

Høringssvar fra Folkeoplysningsudvalget

Med baggrund i Folkeoplysningsudvalgets bemærkninger afgivet på møde den 13. marts 2026 fremsendes hermed Folkeoplysningsudvalgets samlede høringssvar. I byrådets konstitueringsaftale står "Vigtigt med transparens og tillid samt i samarbejde med FOU at skabe et samlet prioriteringsgrundlag" og det vil vi i FOU gerne deltage i".

Demokrati

Udvalget stiller sig uforstående overfor, at der lægges op til, at valghandling droppes til fordel for en skriftlig indstilling, hvor Byrådet udpeger blandt de indstillede.

Vi mener, at dette er et brud med den demokratiske forståelse og ikke harmonerer med foreningslivets almindelige demokratiske praksis, som netop er grundlaget for ForeningsDanmark.

Vi ønsker derfor, at der fortsat gennemføres valghandlinger, således at de enkelte grupper repræsentanter vælges af netop den gruppe, som typisk har det bedste kendskab til de opstillede kandidater.

Beslutnings- og kompetenceniveau

Udvalget er meget positive over for, at det kommende udvalg tænkes at have høj beslutningskompetence.

Navn på udvalget

Udvalget mener ikke, at den høje beslutningskompetence harmonerer med betegnelsen "Forum", da dette ikke i sig selv signalerer, at der træffes beslutninger.

Et forum er typisk et sted, hvor man:

- a) har dialog og drøfter eller diskuterer
- b) udveksler idéer
- c) stiller spørgsmål og får svar
- d) søger forståelse for hinandens synspunkter
- e) kan lære nyt

Det er værd at bemærke, at dette ikke er vores vigtigste punkt, men vi mener dog, at navnet på udvalget bør afspejle den højere beslutningskompetence. Derfor kunne navnet med fordel fastholdes som **Folkeoplysningsudvalget**.

Alternativt kunne vi foreslå, at der årligt også afholdes et dialogmøde under titlen "**Forum for Folkeoplysning**", hvor en bredere deltagerkreds kan mødes og drøfte udfordringer og problematikker på området sammen med det politiske udvalg.

Repræsentation i Folkeoplysningsudvalget

Gruppe 1 medlemmer

Udvalget er generelt enige i repræsentationen. Dog undrer et flertal sig over, at idrætten alene foreslås repræsenteret med to medlemmer, her bør det være 4. I sammenlignelige kommuner er det typisk, at idrætten har 3–5 medlemmer.

Gruppe 2 medlemmer

Udvalget undrer sig over, at der foreslås repræsentation af grupper, som ikke er en del af de godkendte folkeoplysende foreninger og dermed ikke er en del af området. Disse vil dermed få stemmeret og være med til at fastlægge rammerne for de folkeoplysende foreninger. Dette kan Folkeoplysningsudvalget ikke bakke op om.

Det er vores håb, at KFT-udvalget tager vores svar konstruktivt op og vi deltager gerne i en dialog omkring de fremtidige rammer for Folkeoplysningsområdet.

./. Vedlagt følger bilag med bemærkninger/forslag til ændring af vedtægter og retningslinjer