



# HVIDBOG I

KOMMUNEPLAN 2017

SLAGELSE KOMMUNE | PLAN

OKTOBER 2017

## HVAD ER EN HVIDBOG

---

Når Slagelse Kommune laver en kommuneplan, har borgerne mulighed for at fremsende bemærkninger til indholdet. Det sker i høringsperioden, der finder sted, når kommuneplanforslaget er blevet vedtaget af byrådet.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog. Der er registreret i alt 87 bemærkninger inden for høringsfristen.

Hvidbogen er inddelt i fem afsnit.

- 1) Oversigt over alle indsigere
- 2) Sammenfatning af overordnede emner
- 3) Oversigt over foreslåede ændringer
- 4) Resumé og kommentering af høringssvar
- 5) Høringssvar i originale versioner

Hvidbogen forelægges byrådet, inden kommuneplanen godkendes endeligt.

## PLANFORSLAGET

---

Denne hvidbog vedrører Forslag til kommuneplan 2017 – 2028.

Planforslaget har været fremlagt i offentlig høring fra den 28. juni 2017 til den 30. august 2017.

# 1. OVERSIGT OVER ALLE INDSIGERE

---

Slagelse Kommune har rettidigt modtaget bemærkninger fra følgende afsendere:

1. Ndr. Ringgade 74 A/S  
Ndr. Ringgade 74, 4200 Slagelse
2. Hans Henrik Olsen  
Bjergtoften 6, 4200 Slagelse
3. Energinet  
Tonne Kjærsvej 65, 7000 Fredericia
4. Banedanmark  
Amerika Plads 15, 2100 København Ø
5. Martin Severin Jensen  
Valbyvej 31, st. tv., 4200 Slagelse
6. Tanja Gotfredsen  
Drosselvej 15, 4200 Korsør
7. Jakob Badstrup  
Elmevej 7, 4200 Slagelse
8. Henrik Falch  
Vedskøllevej 115, 4230 Skælskør
9. Jesper Thomas Nielsen  
Volvevej 10, 4220 Korsør
10. Bodil Harder m.fl.  
Glænøvej 281, 4230 Skælskør
11. Jakob Schrader

- Glænøvej 369A, 4230 Skælskør
12. Frank Guldagger  
Bisserup Havnevej 60, 4243 Rude
  13. Allan Bo Andersen  
Korsørvej 85, 4200 Slagelse
  14. Wj Ejendom ApS  
Valbygårdsvej 75, 4200 Slagelse
  15. Skovsø Erhvervsudlejning  
Elmesvinget 34, 4200 Slagelse
  16. Birthe Stærsholm  
Storegade 32, 4244 Agersø
  17. Gitte Toft
  18. Arne Lindhardt Jensen  
Kongevejen 9, 4200 Slagelse
  19. Casper Moltke  
Vermehrensvej 4, 28930 Klampenborg
  20. Marie-Louise Kiil Fredslund  
Glænøvej 268, 4230 Skælskør
  21. Ole Hilden  
Torvet 3, 2, 4180 Sorø
  22. Kirsten Rolander  
Bülowsvej 8, 4230 Skælskør
  23. Ole Løgsted og Gurlig Møller  
Stjernebakken 6, 4200 Slagelse

24. Hanne Lind  
Fasanhaven 64, 1, 4220 Korsør
25. Anette Borg  
Stenvangen 6, 4220 Korsør
26. Leo og Dorthe Feldberg  
Solbakken 12, 4200 Slagelse
27. Karen Margrethe Jørgensen og Mogens Juel Jørgensen  
Solbakken 3, 4200 Slagelse
28. Skælskør Lokalråd v/Steen Andresen  
Næstvedvej 56, 4230 Skælskør
29. Sund og Bælt  
Storebæltsvej 70, 4220 Korsør
30. Erna Irene Christiansen  
Solbakken 5, 4200 Slagelse
31. Aase og Vagn Bentzen  
Solbakken 8, 4200 Slagelse
32. Pia Kimer Jacobsen  
Sorøvej 57, 4230 Skælskør
33. Anette og Tom Enedal  
Solbakken 1, 4200 Slagelse
34. Lykke Østergaard  
Kongevejen 11, 4200 Slagelse
35. Juan og Tina Emanuelsen  
Solbakken 4, 4200 Slagelse

36. Jørgen Poulsen  
Holtensvej 9, 4230 Skælskør
37. Inge Følsgaard Hansen  
Stjernebakken 5, 4200 Slagelse
38. Else og Poul Nielsen  
Solbakken 10, 4200 Slagelse
39. Allan Preben Larsen  
Lundbækvej 3, Slots Bjergby, 4200 Slagelse
40. Grundejerforeningen Musholmparken v/Troels Vedel  
Musholmvej 59, 4220 Korsør
41. Danmarks Jægerforbund, Slagelse v/Kim Jepsen  
Teglmarken 34, 4220 Korsør
42. Marlene og Thomas Weiglin  
Solbakken 4, 4200 Slagelse
43. Friluftsrådet v/Hans Vallentin Stoltz  
Orionvej 4, 4200 Slagelse
44. D.K.R Invest ApS  
Mathiesensvej 13, 1, 4220 Korsør
45. Bijob ApS v/John Hesselholt og Bjarne Wittendorff Ibsen  
Hans Tausensgade 11, 4200 Slagelse  
Lerklinten 29, 4220 Korsør
46. Dannie Rasmussen  
Stibjerg 80, 4220 Korsør

47. Lars Andreasen og Anne Bræmer  
Glænøvej 370, 4230 Skælskør
48. Glænørådet v/Henrik Terkelsen  
Glænø Skovvej 10, 4230 Skælskør
49. Lars Kjeldgaard  
Sevedøvej 49, 4230 Skælskør
50. Mona Evensen og Lejf Rasmussen  
Valbyvej 64, 4200 Slagelse
51. Nicholas Thomsen  
Lille Færgestræde 1, 4220 Korsør
52. Frank Sæbø Hansen  
Søborggårdsvej 70, 3250 Gilleje
53. Lise Grove Andersen og Kurt Sørensen  
Ved Lunden 14, 4220 Korsør  
Havrevænget 15, 4220 Korsør
54. Danmarks Vindmølleforening v/Jens Peter Hansen  
Ellermarksvej 47, 8000 Aarhus C
55. Britt og Kenneth Ellekvist  
Kongevejen 7, 4200 Slagelse
56. Ole Odsgård  
Hov Agre 8, 4245 Omø
57. Mads Vinding  
Brinkvej 2, 4200 Slagelse
58. Omø's Beboer- og Grundejerforening v/Dorthe Winther  
Hov Agre 8, 4245 Omø

59. Pia Kimer Jacobsen og Torsten Bo Jørgensen  
Sorøvej 57, 4230 Skælskør  
Bülowsvej 10, 4230 Skælskør
60. Business Slagelse v/Micael Duncan  
Nytorv 10, 1 sal, 4200 Slagelse
61. Leif Nikolajsen  
Egholmvej 23, 4244 Agersø
62. Anne Bjergvang  
Agersø Møllevej 3, 4244 Agersø
63. Galleriet Slagelse v/Lars Kramer  
Grønholtvej 92, 3480 Fredensborg
64. Signe Heister  
Glænøvej 425, 4230 Skælskør
65. Region Sjælland v/Sine Gregersen  
Alleen 15, 4180 Sorø
66. Erhvervsstyrelsen v/Mette Kragh  
Langelinie Allé 17, 2100 København Ø
67. Bisserup Fiskeriforening v/Lars Birger Nielsen  
Bisserup Havnevej 39, 4243 Rude
68. Danmarks Naturfredningsforening Slagelse v/Ib Larsen  
Frølundevej 108, 4220 Korsør
69. Anne Charlotte Harhoff og Lars Birger Nielsen  
Bisserup Havnevej 39, 4243 Rude



70. Niels-Jacob Dandanell  
Eggeslevlillevej 25, Tjæreby, 4230 Skælskør
71. Skælskør Bevaringsforening v/Mette Lund Jørgensen  
Skovvej 6, 4230 Skælskør
72. Bisserup Fiskeriforening v/Lars Birger Nielsen  
Bisserup Havnevej 39, 4243 Rude
73. Berit Hansen  
Eggeslevlillevej 25, Tjæreby, 4230 Skælskør
74. Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden v/Per Christensen  
Vardevej 8, 4200 Slagelse
75. Ulla Jørgensen  
Solbakken 7, 4200 Slagelse
76. Torben Wissing  
Fruegade 15C, 4200 Slagelse
77. Claus B. Jørgensen  
Lokesvej 23, 4220 Korsør
78. LE34 v/Arne Hjortshøj  
Mellem Broerne 12, 4100 Ringsted
79. Erling Sørensen  
Strandvejen 108, 4200 Slagelse
80. Jan Simmelhag  
Smedevej 2, 4200 Slagelse
81. Vestsjællandscentret v/Jane Dahl  
Dirch Passers Allé 76, 2000 Frederiksberg

82. Torben Wissing  
Fruegade 15C, 4200 Slagelse
83. Niels Frandsen og Lone Jacobsen  
Bisserup Havnevej 55, 4243 Rude
84. Lauge Trier Grønfeldt og Hanne Grønfeldt  
Helgesvej 12, 4200 Slagelse
85. Bisserup Sejlklub v/Jens Christian Eskjær Jensen  
Strædet 29, 4243 Rude
86. John Nielsen inklusiv 36 nabounderskrifter  
Tårnborgvej 9, 4220 Korsør
87. Miljø- og Fødevareministeriet v/Tine Nielsen Skaftø  
Haraldsgade 53, 2100 København Ø

## 2. SAMMENFATNING AF OVERORDNEDE EMNER

---

Slagelse Kommune er glad for at se, at så mange har vist interesse for kommuneplanen, både ved fremmøde til borgermøderne i købstæderne og ved fremsendte bemærkninger. Tak for engagementet og de mange ideer, forslag og bemærkninger, der er kommet ind.

Slagelse Kommune har i alt modtaget 87 hørings svar. For at danne et hurtigt overblik over indholdet, har kommunen sammenfattet de overordnede emner, som hørings svarene omhandler. Emnerne drejer sig om:

- Naturpark
- Detailhandel
- Erhvervsudlæg ved Kongevejen
- Boligudlæg i Korsør Bypark
- Udvidelse af boligområde ved Roarsvej kvarteret i Slagelse
- Kulturmiljøer
- Øernes udvikling
- Diverse

### Naturpark

25 af de 87 hørings svar vedrører udpegningen af området fra Bisserup til Skælskør som naturpark i kommuneplanen. Bemærkningerne handler om:

- Forslag til ændret afgrænsning
- Bekymring om mere trafik og øget naturbelastning på særligt Glænø
- Fokus på at sikre, at naturen ikke ødelægges
- Ideer og forslag til spændende tiltag som indhold i naturparken
- Frygt for etablering af forlystelsespark

### Detailhandel

7 af de 87 hørings svar vedrører detailhandelsudvikling. De indkomne bemærkninger handler om bekymringer i forhold til de nye muligheder for at etablere butikker på Sorøvej og i Slagelse Megacenter. Bemærkningerne handler om:

- Frygt for, at detailhandlens fokus fra bymidten fjernes. Koncentrationen af butikker skal holdes i bymidten for at undgå tomme lejemål i bymidten og centret
- Der er nok butikker i Slagelse og ikke behov for flere

- Området ved Sorøvej og Slagelse Megacenter må ikke åbne op for etablering af ny arkade eller et nyt shoppingcenter
- Manglende redegørelse for udpegning af Slagelse Megacenter som aflastningsområde

#### Erhvervsudlæg ved Kongevejen

5 af de 87 hørings svar vedrører forhold omkring det foreslåede erhvervsudlæg ved Kongevejen/Stop 39. Bemærkningerne handler om:

- Manglende behov for udlægget ved Kongevejen, når der er plads i Slagelse Megacenter og andre erhvervsområder i kommunen
- Føringede udsigtsforhold og bekymring for generende lysskilte og øget trafikintensitet
- Øget trafik vil medføre flere støjgener
- Ønske om etablering af plantebælte, hvis området realiseres

#### Boligudlæg i Korsør Bypark

5 af de 87 hørings svar omhandler forslaget om at udlægge to arealer til boliger i Korsør Bypark. Bemærkningerne handler om:

- Parken er velbesøgt og et godt sted for børn at færdes, hvorfor den ikke skal ødelægges med etablering af nye boliger
- Det er vigtigt med natur og grønne områder tæt på boligområder, og her fungerer byparken godt
- Der er andre steder, der er bedre at omdanne til boliger, herunder Lilleøbakken i Korsør
- Ny bebyggelse skal udføres med bykarakter med kvalitet i "verdensarkitektur"

#### Udvidelse af boligområde ved Roarsvej kvarteret i Slagelse

13 af de 87 hørings svar vedrører forslaget om at udvide boligområdet ved Roarsvej kvarteret i Slagelse. Bemærkningerne handler om:

- Nye boliger vil skabe øget trafik og gøre det mindre sikkert at færdes i området, særligt for børn og unge
- Udkørselsforholdene vil blive forværret
- Tab af herlighedsværdi og værdiforringelse af ejendommene ved mistet udsigt hen over grønt område
- Placering af boliger tæt på Omfartsvejen vil skabe støjgener for nye beboere
- Usikkerhed om hvor vidt kloakkerne kan klare etablering af nye boliger
- Etablering af nye grønne områder, der er tilgængelige fra området
- Med etablering af nyt boligområde vil det grønne område blive offentligt tilgængeligt

### Kulturmiljøer

6 af de 87 høringssvar forholder sig til emnet kulturmiljøer. Bemærkningerne handler om:

- Forslag om udpegning af kulturhistoriske miljøer ved de gamle jernbaneboliger langs Fodsporet
- Ønske om udarbejdelse af bevarende lokalplaner og en arkitekturpolitik
- Ønske om en mere omfattende SAVE-registrering af bygninger i hele kommunen
- Fokus på de bevaringsværdige bygninger og udpegning af nye kulturmiljøer

### Øernes udvikling

6 af de 87 høringssvar omhandler emner, der vedrører Agersøs og Omø's udvikling. Bemærkningerne handler om:

- Ønske om udpegning af nyt sommerhusområde på Agersø
- Større fokus på Ø-politikens formål og øernes potentialer i forhold til bosætning og erhverv
- Vigtigheden af færgedriften
- Øernes rolle i forhold til naturparken, særligt med henblik på turisme
- Forhold omkring campingmuligheder på Agersø

### Diverse

21 af de 87 høringssvar drejer sig om bemærkninger til forskellige emner, herunder:

- Arealreservation til den nordlige omfartsvej
- Udviklingsplan for Korsør
- Ændringer til bolig- og erhvervsudlæg
- Forhold omkring Megacenter Vest
- Natur og friluftsliv
- Forslag til justeringer af masterplanerne for købstæderne
- Ideer og forslag til forskellige tiltag og aktiviteter

### 3. OVERSICHT OVER FORESLÅEDE ÆNDRINGER

På baggrund af de indkomne høringsvar i høringsperioden foreslår administrationen følgende tilføjelser/ændringer til den endelige Kommuneplan 2017 (ny tekst er markeret med gult):

#### BOLIGER

##### 1.2B36 – Boligområde ved Elmesvinget, Slagelse (Høringssvar 45)



Den østlige afgrænsning ændres, så ejendommen på Elmesvinget 34 ikke længere indgår i rammen.

Bebyggelsesprocenten ændres fra "30 for den enkelte ejendom for åben lav. 40 for området som helhed for tæt lav" til "30 for den enkelte ejendom for åben lav. 50 for området som helhed for tæt lav/etageboliger". Maks. etageantal ændres fra "1 etage og 7 m for åben lav. 2 etager og 8,5 m for tæt lav" til "2 etager og 8,5 m for åben lav. 3 etager og 12 m for tæt lav/etageboliger".

#### BOLIGER

##### 1.5B4 – Roarsvej kvarteret, Slagelse (Høringssvar 46)



Rammen ændres, så afgrænsningen fastholdes som oprindeligt i Kommuneplan 2013. Udvidelsen af boligområdet ved Roarsvej kvarteret indgår i en selvstændig ramme (1.5B22 – se næste side).

## BOLIGER

### 1.5B22 – Marievangsvej, Slagelse (Høringssvar 46)



Udvidelsen af Roarsvej kvarteret ændres fra at indgå i ramme 1.5B4 til at indgå i en selvstændig, ny ramme 1.5B22. Området udlægges til "Blandet boligområde" i stedet for "Boligområde – åben lav".

De bebyggelsesregulerende bestemmelser, som før var fastlagt i 1.5B4, fastlægges nu i 1.5B22 og ændres således: Bebyggelsesprocenten ændres fra "30 for den enkelte ejendom" til "30 for den enkelte ejendom for åben lav. 40 for området som helhed for tæt lav". Herudover ændres maksimal etageantal fra 1½ etage til maksimal 2 etager.

## BOLIGER

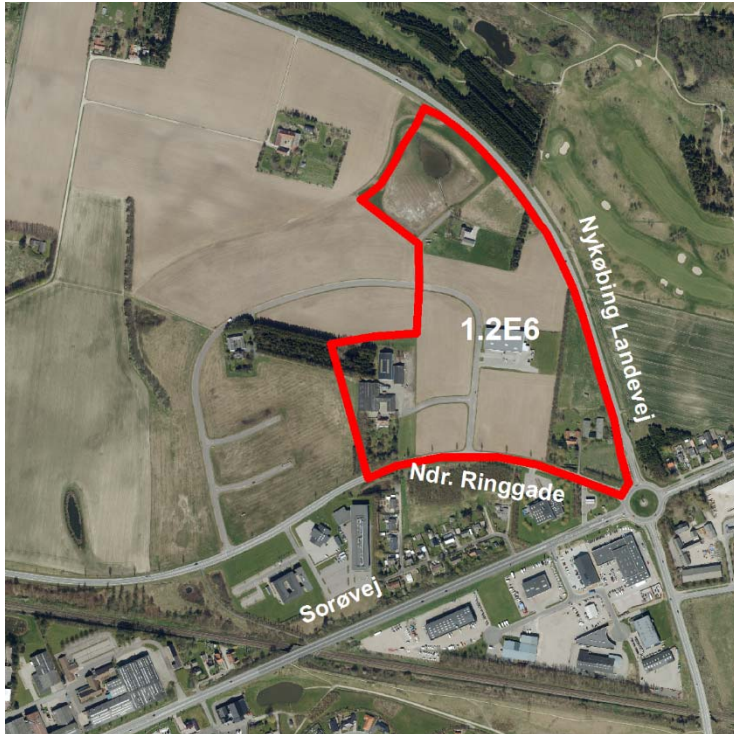
### 2.4B4 – Stibjergparken, Korsør (Høringssvar 44)



Det maksimale etageantal ændres fra 1½ etage til 2 etager.

## ERHVERV

**1.2E6 – Ndr. Ringgade/Nykøbing Landevej, Slagelse** (Høringssvar 15 og 45)



Den vestlige afgrænsning ændres, så ejendommen på Elmesvinget 34 indgår i erhvervsrammen.

## ERHVERV

**1.4E12 – Slagelse Megacentrum, Slagelse** (Høringssvar 60 og 66)



Rammen fastholdes som erhverv og udpeges ikke som centerområde og aflastningsområde. Redegørelsen for aflastningsområdet udgår af "1.4 Detailhandel", og rammen udgår af tabeloversigten over rammer til butiksformål. Rammenummer ændres fra 1.4C7 til **1.4E12**.

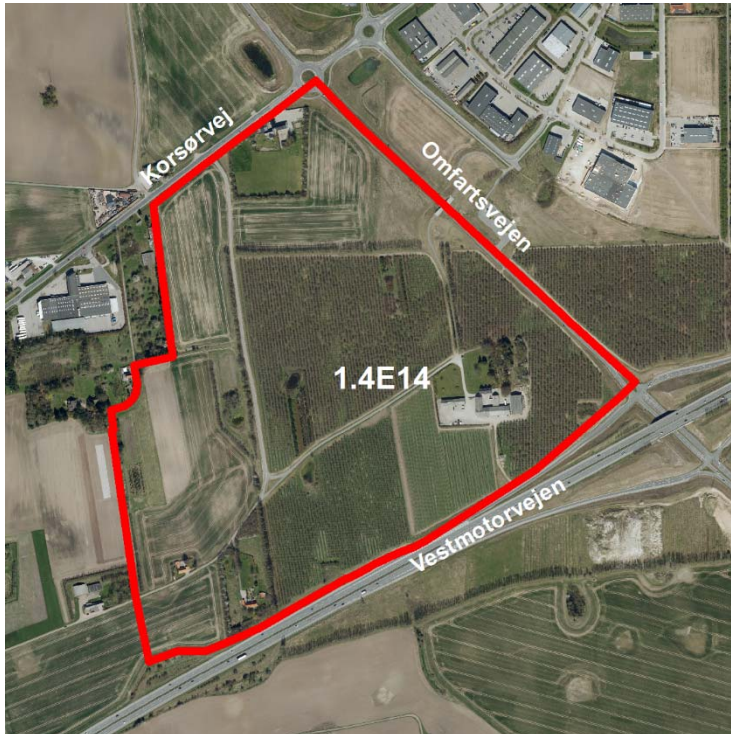
Under øvrige bestemmelser tilføjes med gult:

Øvrige bestemmelser: Området anvendes til butikker der forhandler særlig pladskrævende varegrupper. **Der må maksimalt etableres fire butiksheder pr. bygning til butiksformål i området.**



## ERHVERV

### 1.4E14 - Megacenter Vest, Slagelse (Høringssvar 3, 60 og 66)



Under øvrige bestemmelser tilføjes med gult:

Øvrige bestemmelser: Området anvendes til butikker der forhandler særlig pladskrævende varegrupper, samt fremstillings- og produktionsvirksomheder op til miljøklasse 3. Der må maksimalt etableres fire butiksenheder pr. bygning til butiksformål i området. Ved nærmere planlægning af området skal der tages hensyn til arealreservationen til en gasledning mellem Slagelse og Skælskør, der er placeret i det østlige hjørne. Energinet står til rådighed for nærmere dialog og for mulig drøftelse af ændring af arealreservationens forløb. Områdets udvikling (dvs. nærmere lokalplanlægning) skal ske i en dialog med Vejdirektoratet f.s.v.a en hensigtsmæssig afvikling af trafikken, der ikke væsentligt forringer fremkommeligheden og trafikikkerheden for den nord-syd gennemkørende trafik på omfartsvejen.

## ERHVERV

### 1.4E15 – Erhvervsområde ved Kongevejen, Slagelse (Høringssvar 66)



Under øvrige bestemmelser tilføjes med gult:

Øvrige bestemmelser: Området anvendes til butikker der forhandler særlig pladskrævende varegrupper. En eventuel ny adgang til området fra Sdr. Ringgade anlægges i passende afstand fra den eksisterede rundkørsel ved Sdr. Ringgade/Trafikcenter Alle/ Vestmotorvejen.

## ERHVERV

### 2.3E6 - Amerikakaj/Banegårdskaj, Korsør (Høringssvar 29)



I rammen tilføjes øvrige bestemmelser med følgende tekst med gult:

Øvrige bestemmelser: Ved ændring af anvendelsen af dele af arealerne skal Sund og Bælt orienteres.

### Retningslinjetema "1.3 Erhverv" – Redegørelse (Høringssvar 66)

I redegørelsen til "1.3 Erhverv" tilføjes et afsnit vedrørende produktionserhverv (gult):

*"Formålet med retningslinjerne for erhverv er på samme tid at sikre rimelige udviklingsmuligheder for erhvervslivet - og at sikre omgivelserne mod unødige gener fra virksomheder.*

*I generelle vendinger beskriver retningslinjerne, hvor virksomheder kan placeres.*

**Slagelse Kommune vil inden udgangen af 2018 udarbejde og vedtage et tillæg til kommuneplanen, der vedrører udpegning af produktionserhverv, konsekvensområder for disse samt retningslinjer, der skal sikre en hensigtsmæssig planlægning for produktionsvirksomheder i tråd med de nye regler om produktionsvirksomheder i kommune- og lokalplanlægning.**

*Der er udpeget to nye erhvervsområder i Slagelse. Det ene, Megacentrum Vest, skal ses som en større udvidelse af Slagelse Megacentrum, der skal sikre, at fremstillings- og produktionsvirksomheder samt butikker, der forhandler særlig pladskrævende varegrupper, tilbydes attraktive grunde med nem tilgængelighed og god synlighed. Et større udlæg i Megacentrum Vest vil sende et klart signal om, at Slagelse Kommune ønsker at sætte fokus på erhvervsfremme.*

*Det andet udlæg ved Stop 39 foreslås på baggrund af en konkret henvendelse fra en større udbyder af byggematerialer og lignende. Områdets synlighed, gode tilgængelighed, nære afstand til det eksisterende Bilka og sammenhæng med trafik- og transportcentret ved Stop 39 kan ses som optimal til detailhandel med pladskrævende varegrupper."*

## DETAILHANDEL

### 1.3C9 – Centerområde ved Sorøvej, Slagelse (Høringssvar 60 og 63)



Under øvrige bestemmelser tilføjes med gult:

Øvrige bestemmelser: Samlet maksimalt bruttoetageareal til butiksførmål: 7000m<sup>2</sup>. Maks. butiksstørrelse: dagligvarer 5000m<sup>2</sup>, udvalgsvarer ubegrænset. Maks. Bruttoetageareal for omdannelse/nybyggeri 2000 m<sup>2</sup>, udvalgsvarer 2800m<sup>2</sup>. **Der må maksimalt etableres to butiksenheder pr. bygning til butiksførmål i området.** Der må ikke opføres boliger.

## DETAILHANDEL

### 1.3C10 – Centerområde gammel Blomberg, Slagelse (Høringssvar 60 og 63)



Under øvrige bestemmelser tilføjes med gult:

Øvrige bestemmelser: Samlet maksimalt bruttoetageareal til butiksførmål: 20000m<sup>2</sup>. Maks. butiksstørrelse: dagligvarer 5000m<sup>2</sup>, udvalgsvarer ubegrænset. Maks. Bruttoetageareal for omdannelse/nybyggeri: dagligvarer 5000m<sup>2</sup>, udvalgsvarer 13800m<sup>2</sup>. **Der må maksimalt etableres to butiksenheder pr. bygning til butiksførmål i området.** Der må ikke opføres boliger.

## HOVEDSTRUKTUR

Afsnittet under "Øer" ændres til (Høringssvar 56, 58 og 62):

*"Kommunen har udarbejdet en Ø-politik, hvoraf det fremgår, at man ønsker at understøtte øerne som helårsbeboede lokalsamfund. Slagelse Kommune ønsker at understøtte muligheder på Agersø og Omø, så der både er de rette rammer for at skabe grundlag for øget bosætning og erhvervsudvikling. Man ønsker desuden at udvikle turismen på øerne, som har potentiale for videre udvikling. I den anledning er det nu også muligt at anvende flexboligordningen på både Agersø og Omø, hvilket øger mulighederne for ibrugtagning af husene. Flexboligordningen betyder, at en bolig kan benyttes som sommerhus eller tilsvarende, uanset om det er i byzone eller landzone, landsbyer eller i det åbne land. Endvidere giver den nye planlov mulighed for, at sommerhusejere på øerne kan udleje sommerhuse til helårsbeboelse."*

## MASTERPLAN SLAGELSE

Følgende afsnit under Idræt under Kultur og Fritid på side 14 i masterplanen for Slagelse slettes (Høringssvar 43):

*"I forbindelse med det nyetablerede regnvandsbassin ved den gamle stadion, kan der gives mulighed for etablering af udendørs skøjtebane."*

## MASTERPLAN SKÆLSKØR

Følgende afsnit under Detailhandelsområder under Detailhandel på side 8 i masterplanen for Skælskør ændres (Høringssvar 32):

*"Kobækvej, Næstvedvej, Slagelsevej og Sorøvej. Der gives ikke mulighed for yderligere udvidelser af nuværende dagligvarebutikker eller mulighed for anlæggelse af nye dagligvarebutikker ved Kobækvej, Næstvedvej, Slagelsevej og Sorøvej."*

## MASTERPLAN SKÆLSKØR

Følgende afsnit under Midtbyen Øst under Fokusområder – et overblik på side 12 i masterplanen for Skælskør ændres (Høringssvar 32):

*"Fordgrunden, som ligger bag Hotel Postgården som bagside til Algade og med udkig til havnen, fremstår som grusplads og anvendes som midlertidig parkeringsplads ved større arrangementer i byen samt af gæster til Hotel Postgården. Med en beliggenhed i hjertet af byen, vil der i planperioden være fokus på at udvikle grunden med respekt for omkringliggende bymiljø, så "hullet" midt i byen lukkes."*

Følgende afsnit under Midtbyen Vest under Fokusområder – et overblik på side 13 i masterplanen for Skælskør ændres til (Høringssvar 28 og 32):

*"For at understøtte og styrke byens kultur- og foreningsliv planlægges mulighed for at placere nye idræts- eller rekreative funktioner i området. Derudover er det i den tidligere handeleggade, Vestergade, muligt at placere blandede byfunktioner som kultur og liberale erhverv, institutioner mv. blandet med boliger. I den sammenhæng er der også et potentiale i at få aktiveret det gamle rådhus som ramme for kunst og kultur i Skælskør. Slagelse Kommune deltager gerne i en proces for at understøtte dette tiltag."*

## 7.1 ANLÆGSOMRÅDER

Følgende redegørelse under "7.1 Anlægsområder" ændres til (Høringssvar 66):

### **"Vejanlæg:**

#### **Ad.10.5.2**

*200 m bredt anlægsområde for at sikre mulighed for etablering af omfartsvej nord om Slagelse. Se retningslinje 10.5.2. Bredden på en mindre del af arealudlægget mod vest ved Kalundborgvej er reduceret og udgør her en bredde på 100 m.*

*Vejdirektoratet har inden for planperioden ingen aktuelle planer om at ombygge rundkørslen, hvorfor en kommunal nordlig omfartsvej skal planlægges tilsluttet i det eksisterende kommunevæjsnet, som vist på det tilhørende arealreservationskort."*

Kortbilaget til "7.1 Anlægsområder" tilrettes i henhold til høringssvar 66 og 82.

## 7.2 SOMMERHUSOMRÅDER

Retningslinje 7.2.2 under "7.2 Sommerhusområder" ændres til (Høringssvar 66):

"7.2.2 Der kan som udgangspunkt ikke udlægges nye arealer til sommerhusområder i kystnærhedszonen. Der kan dog udlægges nye sommerhusområder i kystnærhedszonen i tilknytning til eksisterende eller planlagte bysamfund, feriecentre eller sommerhusområder, hvor der er et turistmæssigt potentiale, som led i et landsplandirektiv. Ved udlæg af nye sommerhusområder i kystnærhedszonen skal der samtidig anvises hvilke ubebyggede sommerhusgrunde i kystnærhedszonen, der kan tilbageføres, så eksisterende sommerhusområder byttes med nye svarende til forholdet 1:1. **Udlæg af nye sommerhusområder kræver, at der udstedes et landsplandirektiv, som Slagelse Kommune er en del af.**"

## 9.3 KYSTNÆRHEDSZONE

Følgende retningslinje under "9.3 Kystnærhedszone" udgår (Høringssvar 66):

"9.3.4 Der kan planlægges for nye sommerhusområder i kystnærhedszonen, jf. [7.2 Sommerhusområder](#)."

Følgende redegørelse under "9.3 Kystnærhedszone" ændres til (Høringssvar 66):

"Danmark har i forhold til sin størrelse en lang og varieret kyststrækning. Kysten er en væsentlig landskabelig ressource, som bør bevares og beskyttes. Mange byer er opstået ved kysten. Senere kom sommerhusene, ofte ved de bedste badestrande. Der er pres for at øge benyttelse af kysten, for eksempel til byudvikling og rekreative formål.

Der stilles særlige krav til planlægningen af de kystnære områder. Arealanvendelsen ved kysten reguleres ved en 3 km bred kystnærhedszone, hvor man skal begrænse nye arealudlæg, der ikke nødvendigvis skal lokaliseres kystnært, og hvor man i øvrigt skal tage hensyn til kystlandskabet. Disse regler blev indført i planlovgivningen i 1992 og gælder derved hele landet og beskytter hele landets kystlinje.

Den nye planlov giver mulighed for, at Slagelse Kommune kan udpege udviklingsområder inden for kystnærhedszonen uden særlige landskabs-, natur- eller miljøinteresser, hvor der gives større adgang til at planlægge for byudvikling og give tilladelse til anlæg. Udviklingsområderne vil blive fastlagt gennem et landsplandirektiv på baggrund af en ansøgning fra Slagelse Kommune til Staten. Endvidere åbnes der for udlæg og omplacering af kystnære sommerhusområder.

Der kan kun udlægges nye sommerhusområder i kystnærhedszonen, såfremt det sker på baggrund af en omplacering af ubebyggede sommerhusområder i kystnærhedszonen efter nærmere dialog med Staten. **En eventuel ny ansøgningsrunde for omplacering og udlægning af sommerhusområder i kystnærhedszonen, som fastlægges ved et landsplandirektiv, vil give Slagelse Kommune mulighed for at byde ind med relevante arealer.**

I Slagelse Kommune er det åbne land, og dermed også kystnærhedszonen, i 2013 blevet gennemgået efter landskabskaraktermetoden. Derfor er der opnået et meget nuanceret billede af kystnærhedszonen og dens landskaber og bebyggelse. Der er i zonen stor forskel på, om man kan opleve kysten, om baglandet kan ses, og om der i det hele taget er landskabelige sammenhænge mellem kyst og bagland. Derfor er der udpeget et 'kystforland', som er et af de fem karakteristiske landskabstyper udpeget i Slagelse Kommune, som er det område, hvor man oplever at være i nærhed til kysten - se [retningslinje 9.4 Landskab](#). Kystområdet fra Bisse-rup og til Agersø, der er omfattet af kystnærhedszonen, er udpeget med potentiale som regional naturpark – se [retningslinje 9.9 Naturpark](#)."

## REDEGØRELSE FOR AREALANVENDELSE I KYSTNÆRHEDSZONEN

Afsnittet "Agersø Camping – ikke detailplanlagt" under "Udvikling" ændres til (Høringssvar 61/62):

**"Antallet af campingenheder på Agersø udvides ikke. De to campingpladser; Agersø Camping og Agersøgård Camping fastholdes med deres nuværende kapaciteter."**

## 9.6 NATURNETVÆRK OG GRØNT DANMARKSKORT

Der tilføjes følgende to nye retningslinjer under ”9.6 Naturnetværk og Grønt Danmarkskort” (Høringssvar 87 og 66):

”9.6.8 Naturindsatsen skal primært ske inden for Grønt Danmarkskort. Inden for Grønt Danmarkskort prioriteres indsatsen så den:

- sikrer og styrker eksisterende værdifuld natur
- forbedrer forholdene for særligt beskyttelseskrævende arter
- skaber og styrker sammenhængen mellem eksisterende værdifulde naturområder herunder Natura 2000-områderne
- sikrer og forbedrer vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget for Natura 2000-områderne
- lægger vægt på muligheden for oplevelse og formidling af naturområderne”

”9.6.13 For Forsvarets arealer vil Grønt Danmarkskort ikke medføre nye restriktioner for Forsvarets eksisterende aktiviteter i nationalt eller internationalt beskyttede naturområder eller i andre områder, der er omfattet af Grønt Danmarkskort.”

Redegørelsesafsnit ”Grønt Danmarkskort” under ”9.6 Naturnetværk og Grønt Danmarkskort” ændres til (Høringssvar 87):

### ”Grønt Danmarkskort

Grønt Danmarkskort består samlet af Naturnetværket og de potentielle kerneområder og korridorer.

I udpegningen indgår Natura 2000-områder på land, værdifulde naturområder uden for Natura 2000-områderne samt nye naturområder, som kan udvides eller skabe sammenhæng

mellem eksisterende værdifulde naturområder. Der lægges vægt på en øget tilknytning mellem Natura 2000-områderne og andre værdifulde naturområder. Der indgår andre naturområder, som samtidig kan bidrage til klimatilpasning og klimaforebyggelse, et bedre vandmiljø eller rekreation.

Som grundlag fra udpegningen af Grønt Danmarkskort ligger en GIS-analyse af registreringer af arter og naturtyper. Der er inddraget viden om jordbundstyper, geomorfologi, kontinuitet og kulturhistorie. Til at understøtte udpegningen er analysen sammenholdt med data fra ”Digitale Naturkort – Biodiversitetskortet”. Herfra er der blandt andet inddraget information om ’arealer, der understøttet biodiversitet’, ’bioscore’ og ’artscore’. Der er særskilt udpeget en potentiel spredningskorridor for padder. Den binder kommunens to Natura 2000-områder sammen langs kysten og går nord og syd om Slagelse By langs Tude Å og Vårby Å videre ind mod skovområderne og Antvorskov Øvelsesterræn øst for Slagelse.”

## 9.9 NATURPARK

Indledningen til ”9.9 Naturpark” rettes til følgende (Høringssvar 58 og 62):

”Kystområdet fra Bisserup og til Agersø er udpeget med potentiale som regional naturpark. Området indeholder mange biologiske, geologiske, kulturhistoriske og rekreative værdier. Forudsætningerne er til stede for at udvikle en naturpark, der vil kunne opfylde Friluftsrådets mærkningsordning, ”Danske Naturparker”. På øerne og langs kysten vil attraktive turistaktiviteter kunne udbygges. Skælskør vil sammen med bl.a. Bisserup og øerne kunne facilitere naturparken med overnatningsmuligheder, spisesteder, indkøb mv.”

## 10.2 KOLLEKTIV TRAFIK

Følgende redegørelse under ”10. Kollektiv trafik” ændres til (Høringssvar 58):

”Slagelse Kommune ønsker at sikre en velfungerende kollektiv trafikbetjening i kommunen. En attraktiv busbetjening er essentiel i arbejdet for at få flere pendlere fra bilerne over i den kollektive trafik. Slagelse Kommune vil løbende vurdere og optimere busdriften. Endvidere vil Slagelse Kommune have som mål at sikre en stabil færgedrift til Agersø og Omø.”

## 11.2 KYSTEN

Følgende retningslinje under "11.2 Kysten" ændres til (Høringssvar 66):

*"11.2.2 Nye anlæg skal lokaliseres efter sammenhængende turistpolitiske overvejelser og kun i forbindelse med eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelse og skal tilpasses landskabets nøglekarakter. Se [landskab](#)."*

## 11.4 ØERNE

Følgende afsnit under "11.4 Øerne" ændres til (Høringssvar 61):

### **"Campingpladser"**

- Agersø Havn Camping
- Agersøgård Camping
- Omø Camping"

Følgende afsnit under "11.4 Øerne" ændres til (Høringssvar 62):

*"For at fastholde og udbygge både landliggerturismen og udlejningen af private sommerhuse er det vigtigt, at de servicefunktioner, der er på øerne, herunder i særdeleshed færgedriften, opretholdes og markedsføres."*

## TURISTPOLITISKE OVERVEJELSER

Følgende afsnit ændres under Campingpladser på side 24 i "Turistpolitiske overvejelser" (Høringssvar 61):

### **"Øerne**

- Agersøgård Camping	150
- Agersø Havn	25
- Omø Havn	10

Alle steder i "Turistpolitiske overvejelser" ændres Agersø Egholm Camping til Agersøgård Camping."

## TEKNISKE RETTELSE

### **Hovedstruktur - Købstæder**

Følgende afsnit om Energipark Korsør under "Korsør – den levende havneby" ændres til:

*"• Mellem Korsør Station og motorvejen ligger et ca. 26 ha stort område, der er udlagt til både boliger og erhverv. En del af området udgøres af Korsør Erhvervspark, der er lokalplanlagt i 2017. En anden del rummer mulighed for etablering af en ny boligbebyggelse med kort afstand til stationen. Med lokalplanen for erhvervsområdet åbnes for muligheden for at etablere dels et varmeværk, dels andre virksomhedstyper, herunder både domicilbyggeri og boksbutikker med god synlighed. De første aktører i området er SK Forsyning, der bygger et nyt halmfyret varmeværk. Fælles for området er, at det i videst muligt omfang skal være åbent for publikum, blandt andet så man kan komme op på taget af varmeværkets akkumuleringstank. Mod vest fastholdes en stiforbindelse, der søges forbedret, og som derved udgør en vigtig cykel- og gangforbindelse fra stationen mod byen. Vest for stien planlægges for et grønt strøg."*

### **Øvrige rettelser:**

- Stiplanen vedhæftes som bilag til "3.5 Stier"
- Rammen (1.4C7) for aflastningsområdet, Slagelse Megacentret, udgår af tabel 1.4.1 under "1.4 Detailhandel"
- "Tilpasning af rummeligheden" ændres som følge af rammeændringer
- "Redegørelse for arealudlæg" ændres som følge af rammeændringer

## 4. RESUMÉ OG KOMMENTERING AF HØRINGSSVAR

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og med administrationens kommentarer til bemærkningerne vist til venstre. Nummeret refererer til oversigten over indsigere.

Administrationen mener, at det er vigtigt at svare hver enkelt person, hvorfor der kan optræde gentagelser i administrationens vurdering af bemærkningerne.

### ADMINISTRATIONENS KOMMENTARER:

*Området er i dag omfattet af ramme 1.2E8, der udlægger området til lettere industri. I områder til lettere industri må der kun placeres virksomheder i miljøklasse 1 til 3. Liberalt erhverv og kontorvirksomheder tilhører miljøklasse 1, hvorfor det ikke vurderes nødvendigt at ændre rammen.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Det nye erhvervsudlæg vest for Omfartsvejen, i forlængelse af Slagelse Megacenter, har et grundareal på 440.000 m<sup>2</sup>, hvilket kan rumme alle tre butikker. Bauhaus i Ishøj er eksempelvis 15.500 m<sup>2</sup>.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Kommuneplanen indeholder retningslinjer samt kortudpegning for ledningsanlæg, herunder gasledningen fra Kongsmark Strand, nord om Slagelse og ind i Sorø Kommune og arealreservationer til gasledninger vest om Slagelse til Skælskør. Administrationen er opmærksom på de restriktioner, der gælder omkring eksisterende gasledninger og arealreservationer til gasledninger.*

### RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL PLANFORSLAGET:

#### 1. Ndr. Ringgade 74 A/S

Gangsted Advokatfirma foreslår, på vegne af ejeren af ejendommen Ndr. Ringgade 74, 4200 Slagelse, Ndr. Ringgade 74 A/S, at erhvervsrammen 1.2E8 ændrer specifik anvendelse fra lettere industri til kontor og serviceerhverv. Baggrunden for forslaget er at bringe kommuneplanens rammebestemmelse for ejendommen i overensstemmelse med de faktiske og senest godkendte forhold samt muliggøre, at der i planperioden kan tillades yderligere kontorerhverv på ejendommen, hvor Dansk Revision Slagelse blandt andet holder til.

#### 2. Hans Henrik Olsen

Hans Henrik Olsen mener, at erhvervsområdet 1.4E14 ved Slagelse Megacenter er for lille til at kunne rumme eksempelvis en Bilka, Ikea og Bauhaus.

#### 3. Energinet

Energinet har en naturgastransmissionsledning placeret i Slagelse Kommune. Den løber fra Storebælt (Kongsmark) nord om Slagelse by og videre ind i Sorø Kommune. Derudover er der en arealreservation til en transmissionsledning fra Slagelse til Skælskør. For arealreservationen til transmissionsledningen gælder landsplandirektiv nr. 109 fra 26. maj 1981.



**Planafdelingen indstiller**, at der under øvrige bestemmelser i ramme 1.4E14 tilføjes følgende:

*”Ved nærmere planlægning af området skal der tages hensyn til arealreservationen til en gasledning mellem Slagelse og Skælskør, der er placeret i det østlige hjørne. Energinet står til rådighed for nærmere dialog og for mulig drøftelse af ændring af arealreservationens forløb.”*

*Slagelse Kommune vil som led i planlægning for byudvikling i nærheden af jernbanen sørge for at høre alle relevante parter, herunder Banedanmark.*

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

*Administrationen ønsker, at indfaldsvejene i Slagelse får et løft. Det er hensigten, at de lukkede erhvervsbygninger/ejendomme tages i brug igen ved, at der gives mulighed for nye butikker.*

*Der findes flere rekreative arealer i Slagelse by. Bynært kan bl.a. nævnes stadionområdet, Anlægget og Kaserneparken. Derudover er der umiddelbart uden for bymidten Trelleborg Golfklub, Slagelse Lystskov og det grønne område omkring Jernbjerg.*

Energinet gør opmærksom på, at der for eksisterende transmissionsledninger gælder regler og krav, som kommunen skal forholde sig til ved ny planlægning. Ny bebyggelse skal som udgangspunkt friholdes fra en zone på 2 x 20 m fra ledningen. Derudover er der en observationszone på 2 x 200 m (class-location), som variere alt afhængig af den ønskede anvendelse. Ny bebyggelse eller ændret anvendelse af arealerne nær eksisterende gastransmissionsledninger kan i særlige tilfælde betyde, at Arbejdstilsynet eller Energistyrelsen stiller særlige krav.

Energinet har følgende generelle kommentarer til Forslag til kommuneplan 2017:

- Der er en class-location zone langs den vestlige og nordlige afgrænsning af Slagelse by.
- For de arealer, der er placeret inden for class-location zonen, vil udnyttelsen af arealerne være omfattet af Planstyrelsens cirkulære fra 26. november 1984 samt Arbejdstilsynets Vejledning F.O.1 af juli 2001.
- Udnyttelsen af arealet skal være i overensstemmelse med reglerne om class-location og overholde mindstefstand til bebyggelse, og der skal foreligge en sikkerhedsberegning, der viser et acceptabelt sikkerhedsbillede. Denne beregning udføres af Energinet.
- For arealreservationen til gasledningen mellem Slagelse og Skælskør gælder, at reservationsarealet friholdes i en bredde på 40m, således at der, indtil naturgasnettet er anlagt, ikke opføres bygninger eller anlæg, der vil være til hindring for naturgasledningen.

#### **4. Banedanmark**

Banedanmark ønsker at blive hørt, såfremt der skal byudvikles i nærheden af jernbanen.

#### **5. Martin Severin Jensen**

Martin Severin Jensen (MSJ) mener ikke, at der mangler nye butiksområder i Slagelse. Der er nok af det hele og ikke behov for flere på Sorøvej.

MSJ mener, at Slagelse by mangler nogle grønne områder, hvor folk kan mødes uden at skulle køre 10 – 20 km. I stedet for flere butikker mener MSJ, at der skal være flere parker og anlæg, så udbuddet bliver større.

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Administrationen ønsker, at indfaldsvejene i Slagelse får et løft. Det er hensigten, at de lukkede erhvervsbygninger/ejendomme tages i brug igen ved, at der gives mulighed for nye butikker.*

*Tak for et spændende forslag, men ideen er ikke et anliggende for kommuneplanen. Ideen kan dog undersøges nærmere i et eventuelt fremtidigt forskønnelsesprojekt for Sorøvej.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Tak for et spændende forslag, men ideen er ikke et anliggende for kommuneplanen. Administrationen vil i anden sammenhæng kigge nærmere på forslaget om placering af robåde og kanoer i lystskoven.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Naturparkens nuværende afgrænsning er baseret på Natura 2000-områderne i Slagelse Kommune. Såfremt ideen om en naturpark vedtages, er der mulighed for at revidere afgrænsningen i det kommende arbejde.*

*Tak for de spændende forslag. Administrationen er glad for at høre, at der er interesse for området og allerede nu mange ideer til, hvad der kan ske i en naturpark. På nuværende tidspunkt er der ikke nogen konkrete planer for eller noget indhold til naturparken. Administrationen har kun foretaget en afgrænsning i kommuneplanen, så der på sigt kan startes en proces op for at etablere en naturpark. Denne proces vil være åben for alle og i*

## **6. Tanja Gotfredsen**

Tanja Gotfredsen (TG) ønsker ikke flere butikker på Sorøvej i Slagelse. TG mener, at der er nok butikker i forhold til Slagelses størrelse.

TG ønsker, at der plantes store træer langs Sorøvej, så der kan skabes en allé, der byder folk velkomne og som signalerer, at der tænkes på miljøet, og at der er grønne oaser.

## **7. Jakob Badstrup**

Jakob Badstrup foreslår, at man ved søen i lystskoven placerer et par robåde samt et par stålkanoeer til fri afbenyttelse.

## **8. Henrik Falch**

Henrik Falch (HF) mener, at der er gode argumenter for, at der ikke skal flere turister ud i naturparkens område. HF har dog, i de 15 år han har boet i området oplevet, at antallet af cykelturister og naturelskere, der ikke kender til at færdes i naturen, er steget voldsomt. Et godt argument for en naturpark vil være, at tilflyttere og turister vil kunne færdes på en kvalificeret måde, så konflikter undgås eller minimeres. Der er brug for at formidle om brugen af naturen og landbruget til borgerne.

HF mener, at naturparkens afgrænsning bør ændres, så parken mod vest afgrænses af Skælskør, mod øst af Bisserup, mod syd af Glænø og kysten og mod nord af kommunevejen gennem Magleby, Vedskølle og Ørslev eller helt op til amtslandevejen mellem Skælskør og Næstved ud til Rude.

*høj grad bygge på frivillighed og inddragelse. I den anledning opfordrer administrationen Henrik Falch og alle andre til at deltage i den fremadrettede proces, så alle ideer, forslag og bemærkninger bliver vendt. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og udvikle naturen.*

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

*Tak for et spændende forslag. Det er ikke i kommuneplanen, at bygningers udformning præciseres. Bygherre kan dog opføre pyramider, hvis form og funktion kan sammentænkes.*

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

*Med de nuværende udpegninger af naturnetværk og Grønt Danmarkskort har administrationen fokus på at sikre naturkorridorer uden for købstæderne i hele kommunen.*

*På nuværende tidspunkt er der ikke nogen konkrete planer for eller noget indhold til naturparken. Administrationen har kun foretaget en afgrænsning i kommuneplanen, så der på sigt kan startes en proces op for at etablere en naturpark. Denne proces vil være åben for alle og i høj grad bygge på frivillighed og inddragelse. I den anledning opfordrer administrationen Bodil Harder og alle andre til at deltage i den fremadrettede proces, så alle ideer, forslag og bemærkninger bliver vendt. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og udvikle naturen. Det er derfor ikke givet, at der skal ske nye aktiviteter på Glænø. Administrationen har ingen interesse i, at naturkvaliteterne på Glænø forringes.*

HF mener, at det vil give plads til fortællinger om livet på landet og den udvikling, der har været i beboersammensætningen gennem tiderne.

Ved Stignæs og Holsteinborg kan der etableres formidlingscenter, multitoiletter og picnicområder, og de mindre byer kan fungere som informationsområder med forskellige faciliteter. Borreby Teater kan også indgå som del af oplevelsen.

HF deltager gerne i en arbejdsgruppe for en naturpark ved sydvestkysten og henviser i øvrigt til HF's hjemmeside [www.sydvestkysten.dk](http://www.sydvestkysten.dk), hvor der er materiale om området.

### 9. Jesper Thomas Nielsen

Jesper Thomas Nielsen (JTN) foreslår, at der opføres tre pyramider; én i hver købstad. Det kunne være ved havnebadet i Korsør, på Hunsballe-grunden eller rådhuset i Slagelse og ved den tidligere folkehøjskole i Skælskør. De tre pyramider i købstæderne kunne rumme svømmehal, kontor, cafe og kunst m.m.

### 10. Bodil Harder m.fl.

Bodil Harder (BH) m.fl. synes, at det er en god ide at værne om naturen i kommunen, og de ser gerne, at der skabes mere natur ved eksempelvis at udbygge naturkorridorer.

BH m.fl. er dog bekymret for beskrivelsen af naturparken, idet der i folderen "Kommuneplan 2017 – kort fortalt" står, at der er fokus på at udbygge attraktive turistfaciliteter langs kysten.

BH m.fl. påpeger, at hovedparten af Glænøs areal er landbrug, og at Glænøs fed og nor er vildtreservater, hvor der ikke er adgang for offentligheden fra 1. marts til 15. juli.

BH m.fl. frygter, at en naturpark vil tiltrække flere besøgende og dermed også et stigende antal ulovlige besøg i vildtreservaterne i yngletiden. Det kan ødelægge dværgternens og klydernes yngel. Ligeledes kan kanoudelejning ved Bisserup, flere havkajakker og vindsurfere skabe forstyrrelser, der gør, at vadefugle og andre ynglefugle og trækfugle forsvinder fra området.

Det er muligt at gå langs stranden og gennem Glænø Skov, men BH m.fl. har svært ved at se, at der kan laves nye aktiviteter på Glænø, uden risiko for at skade øens begrænsede naturareal. Og BH m.fl. kan ikke se, hvordan en certificering som naturpark kan give naturen på Glænø et løft.

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

*Som udgangspunkt er det vigtigt, at infrastrukturen i de enkelte områder, herunder Glænø fungerer. Ved en stillingtagen til indhold og mulige aktiviteter i naturparken, vil administrationen vurderer, hvordan infrastrukturen vil blive påvirket. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og udvikle naturen. Det er derfor ikke givet, at der skal ske nye aktiviteter på Glænø. Administrationen har ingen interesse i, at naturkvaliteterne på Glænø forringes.*

*Administrationen har ikke beføjelse til at lukke af for uvedkommende kørsel på en offentlig vej.*

*Det er vigtigt at værne om naturskønne områder. Administrationen planlægger ikke for industri i det åbne land. I alle overflødiggjorte bygninger i landzone kan der dog, uden kommunal landzonetilladelse, etableres én bolig, håndværks- og industrivirksomheder, mindre butikker, lager og kontorformål, liberale erhverv og forenings- og fritidsformål. Reglerne gælder kun for eksisterende bygninger, der ikke fremstår som en ruin, som ikke om- eller tilbygges, og som ikke er opført inden for de seneste fem år.*

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

*Tak for det spændende forslag. Administrationen er glad for at høre, at der er interesse for området og allerede nu mange ideer til, hvad der kan ske i en naturpark. På nuværende tidspunkt er der ikke nogen konkrete planer for eller noget indhold til naturparken. Administrationen har kun foretaget en afgrænsning i kommuneplanen, så der på sigt kan startes en proces op for at etablere en naturpark. Denne proces vil være åben for alle og i*

BH m.fl. ønsker derfor ikke en naturpark.

### **11. Jakob Schrader**

Jakob Schrader (JS) mener, at en naturplan er en god ide i områder, hvor øget turisme ønskes. På Glænø er der i weekender og ferier megen biltrafik, hvilket er til stor gene for især de huse, som ligger tæt på vejen. En øget belastning af skov og strand vil med tiden nedbryde biodiversiteten og kystlinjen på Glænø. JS mener, at det er en kvalitet at opleve naturen uden stisystemer og infotavler.

JS ønsker ikke initiativer, som kan øge biltrafikken. JS mener, at øen burde lukkes af for andet end beboertrafik, så der kun bliver adgang for cykel- og vandreture.

JS påpeger, at det er vigtigt at værne om naturskønne områder, hvorfor JS ikke ønsker, at der planlægges for industri i tomme bygninger/stalde. Industri hører til i industriområder.

### **12. Frank Guldagger**

Frank Guldagger (FG) kommer med forslag til, hvordan benyttelsen af en naturpark kan realiseres. I samspil med naturvejledere, Friluftsråd, lodsejere og Bisserups borgere foreslår FG, at der oprettes et outdoor center i Bisserups gamle missionshus, som ligger tæt på Bisserup Brugs, strandskoven og Holsteinborg Nor. Huset rummer i dag bogcafe og landsbykontor og drives af frivillige (BIS'koppen). FG foreslår, at kommunen køber huset af missionen evt. sammen med Bisserups borgere for derefter at indrette det til flere formål. FG foreslår også, at der i forbindelse med naturparken oprettes en maritim grejbank.

*høj grad bygge på frivillighed og inddragelse. I den anledning opfordrer administrationen Frank Guldagger og alle andre til at deltage i den fremadrettede proces, så alle ideer, forslag og bemærkninger bliver vendt. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og udvikle naturen.*

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

*Den pågældende ejendom er beliggende i kommuneplanforslagets rammeområde 1.4E14 – Megacenter Vest. Området ligger som en attraktiv indgang til Slagelse by og er udpeget til butikker, der forhandler pladskrævende varegrupper og til virksomheder inden for eksempelvis fødevarerbranchen. Umiddelbart vurderes der ikke at være behov for faciliteter til lastvogne. Disse faciliteter bør placeres i transportcenteret ved Stop 39.*

*Nærmere planlægning for Megacenter Vest (1.4E14) skal ske i samarbejde med ejere, investorer og Vejdirektoratet.*

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

*Administrationen har i forbindelse med udarbejdelsen af Kommuneplan 2017 gennemgået kommuneplanens rummelighed i forhold til erhvervsarealer. I den forbindelse er det vurderet, at de erhvervsarealer, der er udpeget i Kommuneplan 2017, er tilstrækkelig for planperioden.*

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

### **13. Allan Bo Andersen**

Allan Bo Andersen (ABA) vil høre om muligheden for at etablere en tankstation med evt. vognvask til lastbiler på ejendommen Korsørvej 85, som ligger inden for ramme 1.4E14. Ifølge ABA er der 31 km mellem to tankstationer på strækningen fra Kalundborg til Næstved. En ny tankstation på Korsørvej 85 vil derfor ligge centralt.

### **14. Wj Ejendom ApS**

Torben Wissing (TW) foreslår, på vegne af Wj Ejendom ApS, at området vest for Kalundborgvej udlægges til fremtidigt erhvervsområde i Kommuneplan 2017.

TW mener, at Slagelse Kommune mangler velbeliggende erhvervsområder, og området ved Kalundborgvej og den vestlige omfartsvej har en optimal infrastrukturel beliggenhed og stor synlighed.

TW påpeger, at Wj Ejendom ApS har aftalt med Vejdirektoratet, at erhvervsområdet kan vejbetjenes fra den eksisterende rundkørsel ved etablering af et fjerde ben.

*Set i lyset af de sidste års manglende efterspørgsel på erhvervsgrunde i den østlige del af Slagelse, og i forhold til perspektivet i at kunne ændre området til boligformål som med tiden kan tænkes sammen med Tidselbjerget, har administrationen vurderet, at det er hensigtsmæssigt at ændre store dele af området til boligformål. Det er dog vigtigt at sikre eksisterende virksomheders fortsatte virke og udviklingsmuligheder i og omkring Elmesvinget.*

**Planafdelingen indstiller**, at ejendommen på Elmesvinget 34 indgår i 1.2E6 og dermed udgår af boligrammen 1.2B36. Dette medfører, at ændringsforslaget sendes i 14 dages supplerende høring hos berørte borgere og indsigere, før kommuneplanen kan vedtages endeligt.

*Administrationen kan kun udpege nye sommerhusområder inden for kystnærhedszonen på baggrund af et landsplandirektiv fra staten.*

*I forbindelse med planprocessen for Kommuneplan 2017 har der været mulighed for at ansøge om at ændre eksisterende uudnyttede sommerhusgrunde inden for kystnærhedszonen til nye sommerhusgrunde i forholdet 1:1. Efter en gennemgående analyse og kortlægning af alle kommunens sommerhusområder, blev det i foråret 2017 politisk besluttet at fastholde eksisterende planlægning.*

*En af begrundelserne for ikke at udpege nye sommerhusområder på Agersø ved sidste Landsplandirektiv i 2009 var naturbeskyttelsesinteresser, herunder forekomsten af de særligt beskyttede klokkefrøer. Klokkefrøer har kun ganske få levesteder i Danmark, hvor Agersø er et af stederne.*

## 15. Skovsø Erhvervsudlejning

Advokatgården retter henvendelse på vegne af Skovsø Erhvervsudlejning, der er beliggende på Elmesvinget 34, 4200 Slagelse. Virksomheden driver miljøbelastende virksomhed og er omfattet af lokalplan 1011. Advokatgården gør indsigelse mod, at der i Forslag til kommuneplan 2017 åbnes op for at ændre lokalplanen, der vil muliggøre beboelsesejendomme inden for lokalplanområdet.

Advokatgården påpeger, at hvis lokalplanen ændres, vil den lovlige virksomhed kunne medføre betydelige gener for beboelse i området, som kan resultere i klager.

Advokatgården mener, at området er velegnet til erhvervsvirksomheder, herunder produktion, som følge af den lette motorvejsadgang.

## 16. Birthe Stærsholm

Birte Stærsholm (BS) er skuffet over, at kommunen ikke udpeger matr.nr. 5a på Agersø som sommerhusområde, da det er det oplagte valg infrastruktur-mæssigt og landskabeligt. Dette vil ligeledes understøtte kommunens intention om at fremme turisme og friluftsliv. Dette vil ligeledes støtte levevilkårene på øen ved bl.a. at sørge for mere trafik til færgerne, nedsatte priser på færgerne, mere handel på øen mv.

BS sendte allerede i 2009 et notat til kommunen om, at en ny sommerhusudstyknings, i tilknytning til eksisterende sommerhusområde, vil være oplagt. Fra sine samtaler med Naturstyrelsen kunne BS forstå, at notatet aldrig er indgået i behandlingen af hendes ønske om sommerhusudstyknings.

BS gør opmærksom på, at der på Agersø eksisterer en bestand af klokkefrøer, som lever under bestemte forhold i vandhuller. Hertil tilføjes, at sommerhusudstyknings vil blive til fordel for klokkefrøen, bl.a. fordi der etableres flere vandhuller, eksisterende vandhuller kommer under pleje, og vandhullerne forbindes med hinanden og skoven. Hvis arealet ikke udstykkes, vil det fortsat være agerjord, hvilket på sigt vil betyde tilgroning, som ikke er til fordel for klokkefrøen. Der lægges op til udarbejdelse af en lokalplan, der beskytter klokkefrøens levesteder. BS gør ligeledes opmærksom på, at hun har været i kontakt med Europa-Parlamentet med spørgsmålet om udstykning til sommerhuse.

Administrationen udarbejder ikke lokalplaner med henblik på at beskytte specifikke arters levesteder, men kommunen kan gennem andre indsatser lave tiltag, der sikrer disse arters fortsatte eksistensgrundlag. Dette kan eksempelvis indgå i arbejdet med naturnetværk og korridorer.

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

Tak for tilbuddet. Administrationen vil i det videre arbejde med naturparken starte en proces op, hvor administrationen vil opfordre borgere og virksomheder til at komme med indspark og ideer, der kan forme indholdet i naturparken.

Friluftsrådet har lavet en oversigt over kriterier, der skal overholdes, for at kunne blive udpeget som naturpark. De omfatter blandt andet, at:

- Minimum 50 % af området skal være beskyttet natur
- Naturparken skal have en præcis geografisk afgrænsning
- Naturparken skal have et naturparkråd
- Naturparken skal forankres lokalt gennem borgerinddragelsesprocesser

Oversigten over alle kriterier findes på følgende side:

[http://www.friluftsradaet.dk/media/524080/kriterier\\_danske\\_naturparker.pdf](http://www.friluftsradaet.dk/media/524080/kriterier_danske_naturparker.pdf)

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

Det er korrekt, at der findes en fin rummelighed til butikker i Slagelse Megacentret. Området ved Kongevejen ses dog også at være helt oplagt til større butikker, grundet dets synlighed og tilgængelighed.

### 17. Gitte Toft

Gitte Toft (GT) mener, at det er et godt tiltag med en naturpark omkring øerne, Skælskør Fjord og Glænø. GT vil gerne samarbejde med kommunen og virksomheder vedrørende indspark og ideer til en naturpark.

GT spørger ind til, hvilke kriterier, der er, for at parken kan leve op til at blive en naturpark.

### 18. Arne Lindhardt Jensen

Arne Lindhardt Jensen (ALJ) konstaterer, at byrådet ønsker at udlægge areal ved Kongevejen/Stop 39 til butikker, der også kan placeres i Slagelse Megacentret, samtidig med, at byrådet også vil udvide Slagelse Megacentret med 44 ha på den vestlige side af Omfartsvejen. ALJ mener,

*Bemærkningen er meget relevant. I forbindelse med konkrete ansøgninger om projekter skal der udarbejdes en lokalplan. I lokalplanlægningen tages der bl.a. højde for placeringen af butikken/butikkerne på grunden, bygningshøjde og –procent, støjafskærmning, regulering af lysreklamer samt beplantning. Disse emner vil blive indarbejdet i lokalplanen på en måde, så de tager hensyn til naboer og omkringboende borgere. I forbindelse med en eventuel lokalplanlægning vil der for borgere ligeledes være mulighed for at komme med kommentarer til det konkrete projekt.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Region Sjælland udarbejdede i 2011 en rapport, "Naturparker med grønne korridorer i Region Sjælland – grundlag for naturturisme", der udpeger området fra Bisserup til Skælskør som potentiel naturpark. Bag udpegningen ligger en analyse, der har sammenfattet værdien af både internationalt beskyttede områder, fredet natur, geologisk interesseområder, kulturarv og fortidsminder. En naturpark, der har til formål at beskytte, udvikle og formidle naturen, vil som udgangspunkt have en brandingværdi, som vil kunne påvirke kommunens muligheder inden for blandt andet bosætning og turisme.*

*På nuværende tidspunkt er der ikke nogen konkrete planer for eller noget indhold til naturparken. Administrationen har kun foretaget en afgrænsning i kommuneplanen, så der på sigt kan startes en proces op for at etablere en naturpark. Denne proces vil være åben for alle og i høj grad bygge på frivillighed og inddragelse. I den anledning opfordrer administrationen Casper Moltke og alle andre til at deltage i den fremadrettede proces, så alle ideer, forslag og bemærkninger bliver vendt. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og*

at udvidelsen af Slagelse Megacentrum er tilstrækkelig for at kunne dække behovet, hvorfor ALJ er uforstående overfor det nye udlæg ved Kongevejen.

ALJ, som selv bor i området, og som vil blive påvirket af ændrede udsigtsforhold, håber på, at byrådet ændrer forslaget, så udlægget ved Kongevejen udgår. I tilfælde af, at området forbliver udlagt i kommuneplanen, håber ALJ, at der i planlægningen for området tages højde for etablering af et plantebælte eller lignende samt regulering af lysreklamer.

### **19. Casper Moltke**

Casper Moltke (CM) retter henvendelse vedrørende udpegning af naturpark. CM ønsker en mere konkret angivelse af det potentiale, som er beskrevet i kommuneplanforslaget.

CM påpeger, at der for området fra Bisserup til Skælskør, er snævre grænser for nye aktiviteter, grundet fredninger og bekendtgørelser. CM ser ikke nogen mulighed for sommertivoli på Glænø og forestiller sig heller ikke, at det er det, kommunen ønsker.

CM bor i området og stiller gerne sin erfaring til rådighed.



udvikle naturen. Det er derfor ikke givet, at der skal ske nye aktiviteter på Glænø. Administrationen har ingen interesse i, at naturkvaliteterne på Glænø forringes.

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

På nuværende tidspunkt er der ikke nogen konkrete planer for eller noget indhold til naturparken. Administrationen har kun foretaget en afgrænsning i kommuneplanen, så der på sigt kan startes en proces op for at etablere en naturpark. Denne proces vil være åben for alle og i høj grad bygge på frivillighed og inddragelse. I den anledning opfordrer administrationen Marie-Louise Kiil Fredslund og alle andre til at deltage i den fremadrettede proces, så alle ideer, forslag og bemærkninger bliver vendt. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og udvikle naturen. Det er derfor ikke givet, at der skal ske nye aktiviteter på Glænø. Administrationen har ingen interesse i, at naturkvaliteterne på Glænø forringes.

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

I tilfælde af, at boliggrammen vedtages som en del af den endelige kommuneplan, vil det være muligt for grundejeren at anmode administrationen om, at der udarbejdes en lokalplan for området. Dette arbejde tager normalt 9 måneder. Der er ikke handlepligt i en lokalplan, hvorfor det ikke er til at vide, hvornår boligerne kommer til salg, eller hvornår de bygges.

Administrationen har endnu ikke taget stilling til yderligere bebyggelse i området i forbindelse med næste kommuneplan.

## 20. Marie-Louise Kiil Fredslund

Marie-Louise Kiil Fredslund (MLF) ejer klinteskoven på Glænø og har med interesse fulgt med i planerne omkring en naturpark i kommuneplanen.

MLF påpeger, at det er svært at forestille sig, hvad kommunen vil, når ikke der ligger mere konkrete planer klar. MLF understreger, at lodsejerne på Glænø ikke vil lægge areal til en øget aktivitet i området, da området er fuglereservat og ikke tåler forstyrrelser for de ynglende fugle.

Ifølge MLF er charmen ved området, at det står uberørt. MLF vil gerne følge med i processen for at høre om planer, der kan udvikles for området, og MLF deltager gerne i forløbet og i samarbejder, der kan fremme dialog og frivillighed lodsejerne imellem.

Slutteligt opfordrer MLF, at der ved dialogmøder sammensættes grupper af både fastboende og sommerhusejere, da der kan være modsatrettede interesser.

## 21. Ole Hilden

Ole Hilden (OH) synes, at oplægget til den nye kommuneplan ser fin ud. OH er interesseret i at vide mere om det nye boligudlæg ved Stibjergvej i Korsør, herunder hvornår grundene kommer til salg, og om det kan forventes, at området bliver yderligere bebygget i forbindelse med næste kommuneplan.

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Naturparkens nuværende afgrænsning er baseret på Natura 2000-områderne i Slagelse Kommune. Såfremt ideen om en naturpark vedtages, er der mulighed for at revidere afgrænsningen i det kommende arbejde.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Administrationen kan umiddelbart ikke vurdere, hvor vidt der ved realisering af nye boliger vil ske en eventuel værdiforringelse eller værdiforøgelse af eksisterende ejendomme.*

*Administrationen har i flere år arbejdet med en bredde på den grønne ring på 100 m. Det ses i lignende boligområder langs Slagelses vestlige kant, f.eks. ved Skolevej (lokalplan 273).*

*For at kunne realisere nye boliger, skal der udarbejdes en lokalplan. I lokalplanlægningen vil der blive kigget nærmere på forhold vedrørende blandt andet støjskærmning, niveauforskelle, trafikbetjening, parkering, opholdsarealer samt beplantning. Disse emner vil blive indarbejdet i lokalplanen på en måde, så der tages hensyn til naboer og omkringboende borgere. I forbindelse med en eventuel lokalplanlægning vil der for borgere ligeledes være mulighed for at komme med kommentarer til det konkrete projekt.*

*Udvikling af området til boliger vil ikke indskrænke bestående, lovlige forhold på naboejendomme.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

## **22. Kirsten Rolander**

Kirsten Rolander (KR) undrer sig over, at udpegningen til naturpark ikke går hele vejen rundt om Skælskør Nor. KR påpeger, at især den nordlige del af stien rundt om noret byder på smuk og afvekslende natur.

## **23. Ole Løgsted og Gurli Møller**

Ole Løgsted og Gurli Møller (OL og GM) mener, at en stor del af husets herlighedsværdi vil gå tabt, hvis det planlagte boligområde, i forlængelse af Roarsvej kvarteret i Slagelse, bliver realiseret. Det vil også betyde en væsentlig værdiforringelse.

OL og GM mener ikke, at det er troværdigt at ændre plangrundlaget og savner, at der tages hensyn til de borgere, der vil blive berørt af ændringen. OL og GM forstår ikke, at kommunen bliver ved med at minimere de udlagte grønne områder.

OL og GM mener ikke, at det er hensigtsmæssigt at placere boliger så tæt på Omfartsvejen grundet støjgener.

OL og GM påpeger også, at der kan være udfordringer vedrørende niveauforskelle.

OL og GM håber, at den påtænkte rammeudvidelse af 1.5B4 tages ud af kommuneplanen. Hvis ikke, opfordrer OL og GM, at der i den videre planlægning indlægges en grøn kile i forlængelse af Solbakken, og at der etableres indkørsel til det nye boligområde fra Marievangsvej og Gormsvej. Endvidere ønsker OL og GM, at de har mulighed for at udvide deres eksisterende parkeringsplads mod nabogrunden.

OL og GM frygter, at de mister muligheden for at udvide deres parkeringsplads, der bruges til kunder, der besøger deres varmtvandsbassin.

*For at kunne realisere nye boliger, skal der udarbejdes en lokalplan. I lokalplanlægningen vil der blive kigget nærmere på, hvordan det sikres, at Byparken stadig kan opleves som et rekreativt, grønt område, der er åbent for alle. Det er intentionen at skabe et boligområde, der kan være med til at forstærke oplevelsen af Byparken. I forbindelse med en eventuel lokalplanlægning vil der for borgere ligeledes være mulighed for at komme med kommentarer til det konkrete projekt.*

*Hjørnegrunden ved Motalavej/Halsskovvej er i kommuneplanen udlagt til boligformål, og i masterplanen for Korsør indgår området som fokusområde.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Slagelse Kommunes cykelstinet udbygges i henhold til Cykelstiplan 2015-2028. Vurdering og prioritering af de enkelte projekter for anlæg af nye cykelstier foretages løbende.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Byer ændrer og udvikler sig løbende. Det gør Slagelse også. Slagelse Kommune kan ikke stille garanti for, at områder ikke med tiden ændrer sig.*

*Administrationen kan umiddelbart ikke vurdere, hvor vidt der ved realisering af nye boliger vil ske en eventuel værdiforringelse eller værdiforøgelse af eksisterende ejendomme.*

*For at kunne realisere nye boliger, skal der udarbejdes en lokalplan. I lokalplanlægningen vil der blive kigget nærmere på forhold vedrørende blandt andet støjafskærmning, niveauforskelle,*

#### **24. Hanne Lind**

Hanne Lind (HL) gør indsigelse mod det sydlige boligudlæg i Byparken i Korsør. HL synes, at det er et dejligt stykke natur, der bliver brugt meget.

HL spørger ind til, hvorfor hjørnegrunden ved Motalavej/Halsskovvej ikke er i spil. Grunden bruges kun til at gå henover, når man skal fra Halsskovvej til Motalavej.

#### **25. Anette Borg**

Anette Borg (AB) foreslår, at "supercykelstier" indtænkes i kommuneplanen. Supercykelstierne kan forbinde købstæderne og byområderne og have forbindelse til andre stisystemer uden for kommunen. AB påpeger, at det er en sund, sikker og hurtig transportform.

Flere ville cykle på arbejde mellem Korsør og Slagelse, hvis der var stier hele vejen. Det ville også være attraktivt i en idrætskommune at kunne cykle på arbejde.

#### **26. Leo og Dorthe Feldberg**

Leo og Dorthe Feldberg (LDF) gør indsigelse mod udvidelsen af boliggrammen 1.5B4 ved Roarsvej i Slagelse i kommuneplanen. Området er i dag udlagt til rekreativt område, og LDF har købt hus i tillid til, at området ikke bliver ændret.

LDF mener, at en stor del af husets herlighedsværdi vil gå tabt, hvis der placeres parcelhuse foran dem. Og det vil også betyde en væsentlig værdiforringelse.

LDF påpeger, at en ny udstykning også vil medføre øget trafik på Stjernebakken, der i forvejen har dårlig udkørselsforhold.

LDF gør opmærksom på, at der i det nye boligområde vil være støjgener fra Omfartsvejen.

trafikbetjening, parkering, opholdsarealer samt beplantning. Disse emner vil blive indarbejdet i lokalplanen på en måde, så der tages hensyn til naboer og omkringboende borgere. I forbindelse med en eventuel lokalplanlægning vil der for borgere ligeledes være mulighed for at komme med kommentarer til det konkrete projekt.

Muligheden for en udvidelse af boligområdet skal som udgangspunkt gælde for hele området nord for Marievangsvej.

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

Byer ændrer og udvikler sig løbende. Det gør Slagelse også. Slagelse Kommune kan ikke stille garanti for, at områder ikke med tiden ændrer sig.

Administrationen kan umiddelbart ikke vurdere, hvor vidt der ved realisering af nye boliger vil ske en eventuel værdiforringelse eller værdiforøgelse af eksisterende ejendomme.

For at kunne realisere nye boliger, skal der udarbejdes en lokalplan. I lokalplanlægningen vil der blive kigget nærmere på forhold vedrørende blandt andet støjafskærmning, niveauforskelle, trafikbetjening, parkering, opholdsarealer samt beplantning. Disse emner vil blive indarbejdet i lokalplanen på en måde, så der tages hensyn til naboer og omkringboende borgere. I forbindelse med en eventuel lokalplanlægning vil der for borgere ligeledes være mulighed for at komme med kommentarer til det konkrete projekt.

Muligheden for en udvidelse af boligområdet skal som udgangspunkt gælde for hele området nord for Marievangsvej.

LDF opfordrer til, at området fastholdes som rekreativt område.

Hvis kommunen fastholder ønsket om et boligområde, opfordrer LDF til, at området syd for den tidligere Hyllerupvej fastholdes som rekreativt området således, at det kun er området nord for den tidligere Hyllerupvej, der udlægges til boligområde med indkørsel fra en forlængelse af Gormsvej.

## 27. Karen Margrethe Jørgensen og Mogens Juel Jørgensen

Karen Margrethe Jørgensen og Mogens Juel Jørgensen (KMJ og MJJ) gør indsigelse mod udvidelsen af boliggrammen 1.5B4 ved Roarsvej i Slagelse i kommuneplanen. Området er i dag udlagt til rekreativt område, og KMJ og MJJ har købt hus i tillid til, at området ikke bliver ændret.

KMJ og MJJ mener, at en stor del af husets herlighedsværdi vil gå tabt, hvis der placeres parcelhuse foran dem. Og det vil også betyde en væsentlig værdiforringelse.

KMJ og MJJ påpeger, at en ny udstykning også vil medføre øget trafik på Stjernebakken, der i forvejen har dårlig udkørselsforhold.

KMJ og MJJ gør opmærksom på, at der i det nye boligområde vil være støjgener fra Omfartsvejen.

KMJ og MJJ opfordrer til, at området fastholdes som rekreativt område.

Hvis kommunen fastholder ønsket om et boligområde, opfordrer KMJ og MJJ til, at området syd for den tidligere Hyllerupvej fastholdes som rekreativt området således, at det kun er området nord for den tidligere Hyllerupvej, der udlægges til boligområde med indkørsel fra en forlængelse af Gormsvej.

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Slagelse Kommune ønsker at sikre en velfungerende kollektiv trafikbetjening i hele kommunen. Kommuneplan 2017 beskriver kun overordnet Slagelse Kommunes planlægning af den kollektive busstrafik, men der sker løbende vurderinger og optimeringer af busdriften, så serviceniveauet kan fastlægges efter behovet.*

*Gang- og cykelstien Fodsporet er anlagt på det gamle banetracé mellem Slagelse og Skælskør og stopper i Skælskør ved grænsen til området omkring den gamle station. Det er hensigten, at stationsområdet i den kommende planperiode skal styrkes netop som et bindeled mellem Fodsporet, havnen og byen. Intentionerne for stationsområdet beskrives i masterplanen for Skælskør.*

*Administrationen ønsker, at en fremtidig udvikling af arealerne omkring den nedlagte Skælskør Folkehøjskole skal ske i harmoni med landskabet og gerne i sammenhæng med den kommunalt ejede nabogrund, Møllebakken 15. Dette beskrives i masterplanen for Skælskør. Det er tanken, at området skal rumme boliger, men der er også fokus på det rekreative, f.eks. skal landskabet være det bærende element i en vision for området, og der skal være mulighed for offentlig adgang til fjorden.*

*Administrationen ønsker, at der for borgere og besøgende er adgang til mange forskellige typer af grønne områder af god kvalitet. Dette beskrives i kommunens Park- og naturpolitik, og indgår desuden i flere af kommunens andre strategier og politikker, f.eks. bosætningsstrategien, som også er indarbejdet i kommuneplanens hovedstruktur.*

*I udviklingen af projektet for en naturpark, der omfatter kystområdet fra Bisserup og til Skælskør, inklusiv øerne, lægger Slagelse Kommune stor vægt på et godt samarbejde med og inddragelse*

## **28. Skælskør Lokalråd v/Steen Andresen**

Steen Andresen (SA) gør opmærksom på, at Skælskør er afhængig af god infrastruktur, og at det derfor er vigtigt med hurtig og hyppig busforbindelse. SA foreslår, at forbindelsen til Dal-mose genetableres.

SA påpeger, at Fodsporet bør afsluttes på en ordentlig måde og gerne helt til Skælskør Havn.

SA mener, at højskolegrunden og kommunens grund bør betragtes som et samlet område, hvor der er fokus på det rekreative.

SA ønsker generelt et større fokus på det grønne område. Det er vigtigt for oplevelsen af kommunen, at der er ordentlige grønne områder, og SA mener, at kommuneplanen bør italesætte ambitionerne.

SA er positiv, hvad angår tanker om en naturpark – dog med forbehold indtil konsekvenserne for lodsejerne er kendte.

SA mener, at cykelstien mellem Tranderup og Boeslunde via Rennebjergvej bør opprioriteres, og at hastigheden for biler på strækningen bør sættes ned til 60 km/t. Endvidere ønsker SA en prioritering af cykelstien fra Lundforlund til Tranderup, så hele strækningen mellem Skælskør og Slagelse bliver sikker for cyklister.

SA foreslår, at det gamle rådhus i Skælskør aktiveres som ramme for kunst og kultur i Skælskør – gerne i samarbejde med lokalrådet.

*af de lokale aktører, herunder private lodsejere. Det indgår derfor i projektet at undersøge, hvilken betydning naturparken vil få for de enkelte lodsejere.*

*Slagelse Kommunes cykelstinet udbygges i henhold til Cykelsti-plan 2015-2028. Vurdering og prioritering af de enkelte projekter for anlæg af nye cykelstier foretages løbende. Det samme gælder behovet for hastighedsnedsættelser eller andre tryghedsfrem-mende tiltag.*

*Administrationen er i dialog med borgere, foreninger, institutio-ner mm. om idéer og muligheder for udvikling af det gamle råd-hus – og inviterer gerne flere med. Det indgår bl.a. i overvejel-serne, at bygningen skal have en anvendelse, der understøtter byens kunst- og kulturliv. Derfor er administration enig i, at dette bør tilføjes masterplanen for Skælskør.*

**Planafdelingen indstiller**, at det relevante afsnit i masterplanen for Skælskør (s. 13) ændres til:

*”For at understøtte og styrke byens kultur- og foreningsliv plan-lægges mulighed for at placere nye idræts- eller rekreative funk-tioner i området. Derudover er det i den tidligere handelsgade, Vestergade, muligt at placere blandede byfunktioner som kultur og liberale erhverv, institutioner mv. blandet med boliger. I den sammenhæng er der også et potentiale i at få aktiveret det gamle rådhus som ramme for kunst og kultur i Skælskør. Slagelse Kom-mune deltager gerne i en proces for at understøtte dette tiltag.”*

*Administrationen har været i dialog med Korsør Havn for at vur-dere Sund og Bælts høringssvar. Korsør Havn har følgende be-mærkninger:*

## **29. Sund og Bælt**

I tilfælde af længevarende afbrydelse af forbindelsen over Storebælt vil der være behov for færgedrift mellem Øst- og Vestdanmark. I den anledning spørger Sund og Bælt ind til plangrund-laget.

- *Korsør Havn er positivt indstillet overfor Sund og Bælts behov for et RO/RO leje til afvikling af trafik mellem Sjælland og Fyn i tilfælde af Storebæltsbroens udfald.*
- *Såfremt Sund og Bælt ønsker en eksklusiv råderet over området, vil det vel være normalt at opkræve en afgift, da området så ikke kan indrettes til andre formål.*
- *Korsør Havn mener, at Transport-, Bygnings- og Boligministeriet må være den overordnede godkender i forhold til indretning og anvendelse af området set i forhold til betydningen af forbindelsen mellem Sjælland og Fyn.*

*Administrationen er indforstået med ovenstående, men mener ikke, at det i fremtidige lokalplaner for området skal fremgå, at Sund og Bælt skal godkende planlagte fysiske ændringer eller være styrende i forhold til havnens udvikling. Administrationen opfordrer i stedet til, at der i tilfælde af ny lokalplanlægning for området tages kontakt til Sund og Bælt for at sikre en hensigtsmæssig planlægning.*

*Administrationen foreslår, at der i rammen for den nordlige del af Korsør Havn (2.3E6), hvor Sund og Bælt ønsker areal reserveret, tilføjes, at Sund og Bælt skal orienteres i tilfælde af ændring af anvendelse.*

**Planafdelingen indstiller, at øvrige bestemmelser tilføjes til ramme 2.3E6 med følgende ordlyd:**

*”Ved ændring af anvendelsen af dele af arealerne skal Sund og Bælt orienteres.”*

*Byer ændrer og udvikler sig løbende. Det gør Slagelse også. Slagelse Kommune kan ikke stille garanti for, at områder ikke med tiden ændrer sig.*

Sund og Bælt (SB) vurderer, at færgedriften kan være mellem Korsør og Lindholm. I tilfælde af, at færgedriften skal iværksættes, påpeger SB, at det er vigtigt, at SB inden for en uge kan etablere de nødvendige foranstaltninger på veje, anlæg og kajer.

SB foreslår, at der i kommuneplanen tilføjes en bestemmelse om, at Sund og Bælt skal høres, såfremt der ønskes foretaget en ændring af de fysiske anlæg, hvis planerne kan være forhindrende for beredskabsplanerne. Endvidere bør det også fremgå i lokalplanerne, at Sund og Bælt skal godkende planlagte fysiske ændringer på de arealer, der indgår i beredskabsplanerne.

SB gør opmærksom på, at det ikke er nødvendigt at reservere arealerne på en måde, så det blokerer for de aktiviteter, der pågår i dag. Arealerne og vejnettet bør blot bevare en sådan karakter, at der inde for en uge kan iværksættes færgedrift.

SB påpeger, at hvis færgeberedskabet etableres, vurderes en kapacitet på 7.500 køretøjer i hver retning, hvilket vil betyde, at der skal sejle tre skibe med hver 500 køretøjer en gang hver halvanden time. Det vil betyde, at til- og frakørselsvejene fra motorvejen og ned til færgeren vil blive belastet med minimum 900 køretøjer i timen i forbindelse færgetrækkene. Der vil også være behov for en eller to natlige sejladser med lastvogne, særtransporter og farligt gods. SB påpeger, at eksisterende betalingsanlæg ved Storebæltsforbindelsen kan anvendes.

### **30. Erna Irene Christiansen**

Erna Irene Christiansen (EIC) gør indsigelse mod udvidelsen af boliggrammen 1.5B4 ved Roarsvej i Slagelse i kommuneplanen. Området er i dag udlagt til rekreativt område, og EIC har købt hus i tillid til, at området ikke bliver ændret.

*Administrationen kan umiddelbart ikke vurdere, hvor vidt der ved realisering af nye boliger vil ske en eventuel værdiforringelse eller værdiforøgelse af eksisterende ejendomme.*

*For at kunne realisere nye boliger, skal der udarbejdes en lokalplan. I lokalplanlægningen vil der blive kigget nærmere på forhold vedrørende blandt andet støjafskærmning, niveauforskelle, trafikbetjening, parkering, opholdsarealer samt beplantning. Disse emner vil blive indarbejdet i lokalplanen på en måde, så der tages hensyn til naboer og omkringboende borgere. I forbindelse med en eventuel lokalplanlægning vil der for borgere ligeledes være mulighed for at komme med kommentarer til det konkrete projekt.*

*Muligheden for en udvidelse af boligområdet skal som udgangspunkt gælde for hele området nord for Marievangsvej.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Byer ændrer og udvikler sig løbende. Det gør Slagelse også. Slagelse Kommune kan ikke stille garanti for, at områder ikke med tiden ændrer sig.*

*Administrationen kan umiddelbart ikke vurdere, hvor vidt der ved realisering af nye boliger vil ske en eventuel værdiforringelse eller værdiforøgelse af eksisterende ejendomme.*

*For at kunne realisere nye boliger, skal der udarbejdes en lokalplan. I lokalplanlægningen vil der blive kigget nærmere på forhold vedrørende blandt andet støjafskærmning, niveauforskelle, trafikbetjening, parkering, opholdsarealer samt beplantning. Disse emner vil blive indarbejdet i lokalplanen på en måde, så der tages hensyn til naboer og omkringboende borgere. I forbindelse*

EIC mener, at en stor del af husets herlighedsværdi vil gå tabt, hvis der placeres parcelhuse foran hendes hus. Og det vil også betyde en væsentlig værdiforringelse.

EIC påpeger, at en ny udstykning også vil medføre øget trafik på Stjernebakken, der i forvejen har dårlig udkørselsforhold.

EIC gør opmærksom på, at der i det nye boligområde vil være støjgener fra Omfartsvejen.

EIC opfordrer til, at området fastholdes som rekreativt område.

Hvis kommunen fastholder ønsket om et boligområde, opfordrer EIC til, at området syd for den tidligere Hyllerupvej fastholdes som rekreativt område således, at det kun er området nord for den tidligere Hyllerupvej, der udlægges til boligområde med indkørsel fra en forlængelse af Gormsvej.

### 31. Aase og Vagn Bentzen

Aase og Vagn Bentzen (AVB) gør indsigelse mod udvidelsen af boligrammen 1.5B4 ved Roarsvej i Slagelse i kommuneplanen. Området er i dag udlagt til rekreativt område, og AVB har, ligesom andre grundejere i området, købt hus i tillid til, at området ikke bliver ændret.

AVB mener, at værdien af deres hus vil falde, grundet forringet udsigt og mertrafik.

AVB gør opmærksom på, at der i det nye boligområde vil være støjgener fra Omfartsvejen.

AVB påpeger, at en ny udstykning også vil medføre øget trafik på Stjernebakken, der i forvejen har dårlig udkørselsforhold.

AVB opfordrer til, at området fastholdes som rekreativt område.



med en eventuel lokalplanlægning vil der for borgere ligeledes være mulighed for at komme med kommentarer til det konkrete projekt.

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

Administrationen er i dialog med borgere, foreninger, institutioner mm. om idéer og muligheder for udvikling af det gamle rådhus. Det gamle rådhus er ikke nævnt specifikt i masterplanen for Skælskør, men udviklingstankerne – som bl.a. går på en anvendelse i relation til byens kunst- og kulturliv – er i tråd med intentionen om at understøtte og styrke netop kultur- og foreningslivet i Skælskør. Derfor er administration enig i, at dette bør tilføjes masterplanen for Skælskør.

**Planafdelingen indstiller**, at det relevante afsnit i masterplanen for Skælskør (s. 13) ændres til:

”For at understøtte og styrke byens kultur- og foreningsliv planlægges mulighed for at placere nye idræts- eller rekreative funktioner i området. Derudover er det i den tidligere handelsgade, Vestergade, muligt at placere blandede byfunktioner som kultur og liberale erhverv, institutioner mv. blandet med boliger. I den sammenhæng er der også et potentiale i at få aktiveret det gamle rådhus som ramme for kunst og kultur i Skælskør. Slagelse Kommune deltager gerne i en proces for at understøtte dette tiltag.”

Masterplanen for Skælskør beskriver i afsnittet om detailhandel, at både dagligvare- og udvalgs varebutikker skal placeres i forbindelse med byens nuværende detailhandelscenter i og omkring Algade og Bakkenborgvej. Hensigten er at fastholde det varierede butiksudbud i bymidten. Derfor beskrives det også specifikt, at

### 32. Pia Kimer Jacobsen

Pia Kimer Jacobsen (PKJ) gør opmærksom på, at en arbejdsgruppe er i gang med en plan for renovering af det gamle rådhus. PKJ opfordrer til, at tankerne omkring rådhuset kommer med i kommuneplanen.

I masterplanen for Skælskør ønsker PKJ tilføjet, at der ikke gives mulighed for dagligvarebutikker langs Slagelsevej og Sorøvej. Dette skal sikre, at dagligvarebutikkerne bliver i bymidten.

der ikke er mulighed for udvidelser af eksisterende eller anlægelse af nye dagligvarebutikker ved Kobækvej og Næstvedvej. Administrationen vurderer, at samme forhold gør sig gældende for Slagelsevej og Sorøvej.

**Planafdelingen indstiller**, at det relevante afsnit i masterplanen for Skælskør (s. 8) ændres til:

*”Kobækvej, Næstvedvej, Slagelsevej og Sorøvej  
Der gives ikke mulighed for yderligere udvidelser af nuværende dagligvarebutikker eller mulighed for anlæggelse af nye dagligvarebutikker ved Kobækvej, Næstvedvej, Slagelsevej og Sorøvej.”*

*Det er rigtigt, at den ubebyggede grund ved Strandgade overfor Hotel Postgården (”Fordgrunden”) også anvendes til parkering for hotellets gæster.*

**Planafdelingen indstiller**, at den relevante tekst på s. 12 i masterplanen for Skælskør ændres til:

*”Fordgrunden”, som ligger bag Hotel Postgården som bagside til Algade og med udkig til havnen, fremstår som grusplads og anvendes som midlertidig parkeringsplads ved større arrangementer i byen samt af gæster til Hotel Postgården. (...)*

*Administrationen ønsker at understøtte Skælskør som turistmål og er opmærksom på, at det er vigtigt med overnatningstilbud af forskellig karakter. I Kommuneplan 2017 videreføres muligheden for en ny campingplads ved Kobæk, da det fortsat vurderes at kunne bidrage positivt til turismeudviklingen i den sydlige del af kommunen. I Skælskør by kan der etableres overnatningstilbud i områder, der er udlagt til centerformål eller blandede byformål. Det vil sige i bymidten omkring Vestergade, Algade og Nytorv*

PKJ påpeger, at p-pladsen ved Hotel Postgården ikke kun anvendes til parkering ved større arrangementer, men at den dagligt anvendes af hotellets gæster.

PKJ mener, at der mangler overnatningsmuligheder i Skælskør, og foreslår, at der i kommuneplanen indføres mulighed for flere overnatningstilbud.

samt i området omkring den gamle station, som beskrives i masterplanen for Skælskør som et område med udviklingspotentiale. Hotelvirksomhed nævnes specifikt som en af anvendelsesmulighederne (sammen med boliger) i lokalplanen for "Fordgrunden" ved Strandgade overfor Hotel Postgaarden. Administrationen vurderer, at der samlet set er passende muligheder for udvikling af overnatningstilbud i og omkring Skælskør.

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

Administrationen mener, at det er vigtigt at være opmærksom på gode og sikre forhold for børn og unge, så de kan færdes trygt til og fra skole og fritidsformål. For at kunne realisere nye boliger, skal der udarbejdes en lokalplan. I lokalplanlægningen vil der blive kigget nærmere på forhold vedrørende blandt andet støjskærmning, niveauforskelle, trafikbetjening og trafiksikkerhed, forsyningsforhold, parkering, opholdsarealer samt beplantning. Disse emner vil blive indarbejdet i lokalplanen på en måde, så der tages hensyn til naboer og omkringboende borgere. I forbindelse med en eventuel lokalplanlægning vil der for borgere ligeledes være mulighed for at komme med kommentarer til det konkrete projekt.

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

### 33. Anette og Tom Enedal

Anette og Tom Enedal (ATE) er ærgerlige over, at kommunen vil udlægge området i forlængelse af Roarsvej kvarteret (1.5B4) i Slagelse til parcelhusområde med plads til 30-40 boliger.

ATE påpeger, at mange børn og unge færdes på mindre veje uden megen trafik til og fra B73. De er således ikke opmærksomme på trafikken. Det er rart som forældre ikke at være bekymret for, om børn kommer sikkert frem, når man bor i et naturskønt område med mange stiforbindelser og minimal trafik. Med 30-40 nye parcelhuse mener ATE, at det vil betyde en voldsom trafikal påvirkning på Stjernebakken, hvilket vil medføre en øget risiko for uheld for de børn og unge, der færdes i området omkring B73.

ATE mener endvidere, at det ikke er hensigtsmæssigt at placere parcelhuse kun 100 meter fra Omfartsvejen. Skråningen i dette område er ikke særlig høj, hvorfor der er risiko for, at børn kan komme på afveje og komme til skade.

ATE er blevet gjort opmærksom på, at flere huse i området har problemer med rotter, når det regner. ATE spørger om kloakeringen i denne del af byen, er klar til så mange nye parceller. Det kan give anledning til større reparationer på kloaknettet.

ATE mener, at der er andre områder i Slagelse, der kan udvides med boliger uden at øge risikoen for børn og unge ved trafikal merbelastning.

ATE mener, at det er et stort plus for området, at forældre kan sende børn afsted alene til fods og på cykel. Det bør bevares.

### 34. Lykke Østergaard

*Administrationen vurderer, at Kongevejen med sin nære beliggenhed til motorvej samt indfaldsvej (Sdr. Ringgade) til Slagelse har en god synlighed og tilgængelighed og derfor er oplagt til større butikker. Administrationen vurderer, i dialog med Vejdirektoratet, at ind- og udkørsel til kommende butikker i området vil etableres fra Sdr. Ringgade, så Kongevejen ikke belastes yderligere.*

*Bemærkningen er meget relevant. I forbindelse med konkrete ansøgninger om projekter skal der udarbejdes en lokalplan. I lokalplanlægningen tages der bl.a. højde for placeringen af butikken/butikkerne på grunden, bygningshøjde og –procent, støjskærmning, regulering af lysreklamer samt beplantning. Disse emner vil blive indarbejdet i lokalplanen på en måde, så der tages hensyn til naboer og omkringboende borgere. I forbindelse med en eventuel lokalplanlægning vil der for borgere ligeledes være mulighed for at komme med kommentarer til det konkrete projekt.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Byer ændrer og udvikler sig løbende. Det gør Slagelse også. Slagelse Kommune kan ikke stille garanti for, at områder ikke med tiden ændrer sig.*

*Administrationen kan umiddelbart ikke vurdere, hvor vidt der ved realisering af nye boliger vil ske en eventuel værdiforringelse eller værdiforøgelse af eksisterende ejendomme.*

*Administrationen mener, at det er vigtigt at være opmærksom på gode og sikre forhold for børn og unge, så de kan færdes trygt til og fra skole og fritidsformål. For at kunne realisere nye boliger, skal der udarbejdes en lokalplan. I lokalplanlægningen vil der*

Lykke Østergaard (LØ) ser ingen mening i, at der planlægges for et byggecenter mellem Kongevejen og motorvejen. Området ligger smukt hen som indfaldsvej til Slagelse og bør ikke belastes af mere trafik, end der er i forvejen. Vejforholdene ved Kongevejen er belastet af det nye sygehus, og tilgangen til sygehuset bør prioriteres. En ny Bauhaus vil skabe en øget og tungere trafik, som vil være en belastende faktor.

LØ mener, at Bauhaus bør placere sig ved Japanvej, hvor andre forretninger har gode placeringer, og hvor til- og frakørselsforhold er tilpasset.

LØ mener, at Bauhaus' store skilte på 15 meter, som er placeret i Roskilde er skæmmende og for dominerende.

### **35. Juan og Tina Emanuelsen**

Juan og Tina Emanuelsen (JTE) er kede af at høre, at deres boligområde i Roarsvej kvarteret i Slagelse planlægges udvidet med 30-40 nye parcelhuse.

Området er i dag udlagt til rekreativt område, og JTE har, ligesom andre grundejere i området, købt hus i tillid til, at området ikke bliver ændret.

JTE mener, at værdien af deres hus vil falde ved etablering af nye parcelhuse foran deres ejendom.

JTE påpeger, at en ny udstykning også vil medføre øget trafik på Stjernebakken, der i forvejen har dårlig udkørselsforhold.

*blive kigget nærmere på forhold vedrørende blandt andet støjafskærmning, niveauforskelle, trafikbetjening og trafiksikkerhed, parkering, opholdsarealer samt beplantning. Disse emner vil blive indarbejdet i lokalplanen på en måde, så der tages hensyn til naboer og omkringboende borgere. I forbindelse med en eventuel lokalplanlægning vil der for borgere ligeledes være mulighed for at komme med kommentarer til det konkrete projekt.*

*Muligheden for en udvidelse af boligområdet skal som udgangspunkt gælde for hele området nord for Marievangsvej.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Administrationen er glad for at høre om nye tiltag og ideer, der kan være med til at understøtte Skælskørs identitet som kunstnerby. Administrationen byder Jørgen Poulsen og Leila Joensson velkommen i kommunen og siger tak for indspark til indhold i en potentiel naturpark.*

*På nuværende tidspunkt er der ikke nogen konkrete planer for eller noget indhold til naturparken. Administrationen har kun foretaget en afgrænsning i kommuneplanen, så der på sigt kan startes en proces op for at etablere en naturpark. Denne proces vil være åben for alle og i høj grad bygge på frivillighed og inddragelse. I den anledning opfordrer administrationen Jørgen Poulsen og Leila Joensson og alle andre til at deltage i den fremadrettede proces, så alle ideer, forslag og bemærkninger bliver vendt. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og udvikle naturen.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

Solbakken og Stjernebakken bruges af børn og unge, der cykler eller går til og fra B73 og Marievangsskolen. Med så mange nye huse frygter JTE, at der vil være en øget risiko for, at de unge kommer til skade.

JTE gør opmærksom på, at der i det nye boligområde vil være støjgener fra Omfartsvejen.

JTE opfordrer til, at området fastholdes som rekreativt område. Hvis kommunen fastholder ønsket om et boligområde, opfordrer JTE til, at området syd for den tidligere Hyllerupvej fastholdes som rekreativt område således, at det kun er området nord for den tidligere Hyllerupvej, der udlægges til boligområde med indkørsel fra en forlængelse af Gormsvej.

### 36. Jørgen Poulsen og Leila Joensson

Jørgen Poulsen og Leila Joensson (JP og LJ) er flyttet til Skælskør og har overtaget ejendommen på Holtelvej 9. Her har de planer om at renovere den gamle smedje og etablere galleri og åbne værksteder. "Kunst og historisk håndværk" flytter fra Roskilde til Holtelvej 9 i foråret 2018. JP og LJ mener, at "Kunst og historisk værksted" vil understøtte strategien om at tiltrække turister til området og passe ind i tankerne om at etablere en naturpark i og omkring Skælskør.

JP og LJ overvejer også at etablere overnatningsmuligheder for naturparkinteresserede, hvilket kan tilknyttes Visit Vestsjællands informationsplatform.

JP og LT er begejstrede for tanken om en naturpark og mener, at flere ideer kan understøtte initiativet. Der kan blandt andet arbejdes med oplysende skiltning ved Borreby mose, fuglerservat, app og formidlende platforme, temaworkshops for borgere og aktivitetsmuligheder med fokus på at formidle Skælskørs egens historie.

### 37. Inge Følsgaard Hansen

*Byer ændrer og udvikler sig løbende. Det gør Slagelse også. Slagelse Kommune kan ikke stille garanti for, at områder ikke med tiden ændrer sig.*

*Administrationen kan umiddelbart ikke vurdere, hvor vidt der ved realisering af nye boliger vil ske en eventuel værdiforringelse eller værdiforøgelse af eksisterende ejendomme.*

*For at kunne realisere nye boliger, skal der udarbejdes en lokalplan. I lokalplanlægningen vil der blive kigget nærmere på forhold vedrørende blandt andet støjafskærmning, niveauforskelle, trafikbetjening, parkering, opholdsarealer samt beplantning. Disse emner vil blive indarbejdet i lokalplanen på en måde, så der tages hensyn til naboer og omkringboende borgere. I forbindelse med en eventuel lokalplanlægning vil der for borgere ligeledes være mulighed for at komme med kommentarer til det konkrete projekt.*

*Muligheden for en udvidelse af boligområdet skal som udgangspunkt gælde for hele området nord for Marievangsvej.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Byer ændrer og udvikler sig løbende. Det gør Slagelse også. Slagelse Kommune kan ikke stille garanti for, at områder ikke med tiden ændrer sig.*

*Administrationen kan umiddelbart ikke vurdere, hvor vidt der ved realisering af nye boliger vil ske en eventuel værdiforringelse eller værdiforøgelse af eksisterende ejendomme.*

*For at kunne realisere nye boliger, skal der udarbejdes en lokalplan. I lokalplanlægningen vil der blive kigget nærmere på forhold vedrørende blandt andet støjafskærmning, niveauforskelle,*

Området, Den grønne ring, mellem Omfartsvejen og Roarsvej kvarteret i Slagelse er i dag udlagt til rekreativt område, og Inge Følsgaard Hansen (IFH) har, ligesom andre grundejere i området, købt hus i tillid til, at området ikke bliver ændret.

IFH mener, at værdien af deres hus vil falde ved etablering af nye parcelhuse foran deres ejendom.

IFH påpeger, at en ny udstykning også vil medføre øget trafik på Stjernebakken, der i forvejen har dårlig udkørselsforhold.

IFH opfordrer til, at området fastholdes som rekreativt område.

Hvis kommunen fastholder ønsket om et boligområde, opfordrer IFH til, at området syd for den tidligere Hyllerupvej fastholdes som rekreativt område således, at det kun er området nord for den tidligere Hyllerupvej, der udlægges til boligområde med indkørsel fra en forlængelse af Gormsvej.

### **38. Poul og Else Nielsen**

Området, Den grønne ring, mellem Omfartsvejen og Roarsvej kvarteret i Slagelse er i dag udlagt til rekreativt område, og Poul og Else Nielsen (PEN) har, ligesom andre grundejere i området, købt hus i tillid til, at området ikke bliver ændret.

PEN mener, at værdien af deres hus vil falde ved etablering af nye parcelhuse foran deres ejendom.

PEN påpeger, at en ny udstykning også vil medføre øget trafik på Stjernebakken, der i forvejen har dårlig udkørselsforhold.

PEN gør opmærksom på, at der i det nye boligområde vil være støjgener fra Omfartsvejen.

*trafikbetjening, parkering, opholdsarealer samt beplantning. Disse emner vil blive indarbejdet i lokalplanen på en måde, så der tages hensyn til naboer og omkringboende borgere. I forbindelse med en eventuel lokalplanlægning vil der for borgere ligeledes være mulighed for at komme med kommentarer til det konkrete projekt.*

*Muligheden for en udvidelse af boligområdet skal som udgangspunkt gælde for hele området nord for Marievangsvej.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Administrationen har i forbindelse med udarbejdelsen af Kommuneplan 2017 gennemgået kommuneplanens rummelighed i forhold til boligområder. Administrationen vurderer, at den resterummelighed, der er i Slots Bjergby, er tilstrækkelig for planperioden. Der kan ikke udpeges yderligere arealer til boligformål uden, at der tilbageføres arealer andre steder i kommunen.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

PEN opfordrer til, at området fastholdes som rekreativt område.

Hvis kommunen fastholder ønsket om et boligområde, opfordrer PEN til, at området syd for den tidligere Hyllerupvej fastholdes som rekreativt område således, at det kun er området nord for den tidligere Hyllerupvej, der udlægges til boligområde med indkørsel fra en forlængelse af Gormsvej.

### **39. Gdr. Allan Preben Larsen**

Allan Preben Larsen (APL) ønsker at ændre afgrænsningen af boliggramme 9.B2 i Slots Bjergby, så rammen udvides med ca. 13.500 m<sup>2</sup> mod nord.

APL har på landbrugsejendommen Lundbæksvej 3, Slots Bjergby, drevet en svineproduktion med produktionsbygninger, stalde og gyllebeholdere. Ejendommen ligger inden for rammen til boliger og er i byzone.

I forbindelse med etableringen af den sydlige del af Omfartsvejen omkring Slagelse blev ejendommens dyrkningsjorder gennemskåret, så dele af ejendommen kom til at ligge på den nordlige side af Omfartsvejen, adskilt fra driftsbygningerne. Samtidig vedtog kommunen en lokalplan, der overførte arealet til erhvervsformål i byzone, hvorefter kommunen købte arealet.

Denne udvikling har været medvirkende til, at svineproduktionen i dag er ophørt og dyrkningsjorden bortforpagtet.

APL ønsker nu at ændre anvendelsen af de bynære arealer til boligformål i form af landsbybebyggelse tilpasset den lokale byggeskik i den gamle del af Slots Bjergby. I den anledning vil den eksisterende bygningsmasse fra landbrugsproduktionen blive nedrevet og fjernet.

APL anmoder derfor om at udvide den eksisterende boliggramme 9.B2, så der i alt kan opføres 15-20 større byggegrunde. APL mener, at området indeholder spændende terrænforskelle og grønne elementer, som kan tænkes ind i en lokalplan.

*Det er rimeligt at antage, at der inden for planperioden vil være behov for at udbyde grunde til boligbebyggelse, ikke mindst i en opsvingsperiode, som vi også i Korsør ser konturerne af. Set i lyset af Korsør bys særlige geografiske afgrænsning med vand på alle sider, reterer kun få udstykningsmuligheder. Stibjergparken er en af dem – og den eneste med særlig naturskøn beliggenhed. Området ligger uden for gældende lokalplan nr. 101, hvorfor dens bestemmelser om udformningen af bebyggelsen ikke nødvendigvis kan og skal ligge til grund for udformningen af nabobebyggelser. Der skal derimod udarbejdes en ny lokalplan for en ny udstykning. Den vil have til opgave dels at sikre en hensigtsmæssig bebyggelsesstruktur i forhold til omgivelserne og dels at sikre naboernes mulighed for at komme til orde i forhold til den konkrete plan. Der kan argumenteres for, at en ny bebyggelse anlægges som en forlængelse af Stibjergvejs nuværende fortætning med parceller langs med vejen.*

*Administrationen kan umiddelbart ikke vurdere, hvor vidt der ved realisering af nye boliger vil ske en eventuel værdiforringelse eller værdiforøgelse af eksisterende ejendomme.*

*Byer ændrer og udvikler sig løbende. Det gør Korsør også. Slagelse Kommune kan ikke stille garanti for, at områder ikke med tiden ændrer sig.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*På nuværende tidspunkt er der ikke nogen konkrete planer for eller noget indhold til naturparken. Administrationen har kun fore-*

#### **40. Grundejerforeningen Musholmparken v/Troels Vedel**

Grundejerforeningen repræsenterer 74 ejendomme, som fra vest støder op til det nye planområde "Stibjergparken" 2.4B4.

Troels Vedel (TV) påpeger, at boligområdet Musholmparken er indpasset i landskabet, så boliggrupperne er placeret og udformet, så landskabet fortsætter som grønninger mellem grupperne. Hensigten var at skabe et boligområde med særlig kvalitet, hvorfor der også er stillet krav til udseende og materialevalg. Det er ud fra disse forudsætninger, at grundejerne har investeret i en bolig.

TV mener ikke, at landskabet og naturen kan bære en udbygning af området uden, at det vil være til gene for områdets nuværende beboere. Allerede nu har det været nødvendigt at regulere adgangen for offentligheden i det beskyttede naturområde ved Lejodde.

TV er ikke enig i den betragtning, at Korsør mangler byggegrunde. Den manglende efterspørgsel kan ses ved, at de eksisterende grunde i området ikke kan sælges til markedspris. TV mener heller ikke, at området er særligt interessant i forhold til infrastruktur. Skulle der være bygget i området, mener TV, at det burde have været indeholdt som en udvidelse af boliggruppe 2 i det oprindelige cirkeldesign.

TV påpeger, at husene længst mod øst vil miste havudsigt og herlighedsværdi, hvilket vil medføre en værdiforringelse. Det virker ikke optimalt at mase endnu et boligområde ind, da det vil fjerne kvaliteterne fra de eksisterende boliger og fjerne tilliden hos dem, der troede, at lokalplaner står til troende.

TV mener, at kommunen og staten allerede har udført forpligtigende og begunstigede forvaltningsakter i gældende lokalplan, at udnyttelsen af området ikke kan gennemføres. TV mener ikke, at de begunstigelser kan tilbagekaldes.

TV modsætter sig udbygningen af området og mener ikke, at rammen bør indgå i kommuneplanen.

#### **41. Danmarks Jægerforbund, Slagelse v/Kim Jepsen**

Kim Jepsen (KJ) repræsenterer Danmarks Jægerforbund Slagelse, der lokalt har 1430 medlemmer og som ifølge KJ har et godt samarbejde med DOF, DN og Slagelse Kommune.



*taget en afgrænsning i kommuneplanen, så der på sigt kan startes en proces op for at etablere en naturpark. Denne proces vil være åben for alle og i høj grad bygge på frivillighed og inddragelse. I den anledning opfordrer administrationen Danmarks Jægerforbund Slagelse og alle andre til at deltage i den fremadrettede proces, så alle ideer, forslag og bemærkninger bliver vendt. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og udvikle naturen. Administrationen har ingen interesse i, at naturkvaliteterne i kommunen forringes.*

*I processen vil administrationen også kigge nærmere på en organisering, herunder etablering af en styregruppe.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Administrationen har på nuværende tidspunkt alene forholdt sig til at vurdere, om området skal udlægges til boligformål.*

*For at kunne realisere nye boliger, skal der udarbejdes en lokalplan. I lokalplanlægningen vil der blive kigget nærmere på forhold vedrørende blandt andet støjafskærmning, niveauforskelle, trafikbetjening og trafiksikkerhed, forsyningsforhold, parkering, opholdsarealer samt beplantning. Disse emner vil blive indarbejdet i lokalplanen på en måde, så der tages hensyn til naboer og omkringboende borgere. I forbindelse med en eventuel lokalplanlægning vil der for borgere ligeledes være mulighed for at komme med kommentarer til det konkrete projekt.*

*Muligheden for en udvidelse af boligområdet skal som udgangspunkt gælde for hele området nord for Marievangsvej.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

KJ mener, at en naturpark kan være en god ide, hvis den bliver etableret det rette sted. Den valgte udpegning er et fantastisk naturområde, men også meget sårbart, da store del af området er EU Fuglebeskyttelsesområde, Ramsarområde, Natura 2000 område samt §3 område. Der er mange ynglende fugle, og om vinteren er området et vigtigt sted for trækkende fugle samt standfugle, der søger føde. Havørnen har ynglet i Stignæsskoven, men er flyttet på grund af forstyrrelser, og det samme gør sig gældende for både terner, edderfugle og strandskaden.

KJ mener, at der bør oprettes en styregruppe med medlemmer af de grønne organisationer i kommunen. Her vil Danmarks Jægerforbund, med dets kendskab til kommunen, gerne deltage. I Danmarks Jægerforbund har man oprettet Jægerens Naturfond, som uddeler midler til projekter, der gavner naturen. En flora i balance skaber balance i faunaen. Hvis der kommer et øget pres fra mennesker og dyr i en natur, der er i balance, vil det være ødelæggende for flora og fauna, hvorfor en naturpark bør etableres i et område, der er under omlægning. På den måde kan man planlægge, hvilke arter man vil have i naturen.

#### **42. Marlene og Thomas Weiglin**

Marlene og Thomas Weiglin (MTW) giver udtryk for bekymring for de nye planer om boliger i forlængelse af eksisterende boligområde ved Roarsvej i Slagelse. I de tegninger MTW har set, skal der være indkørsel fra Stjernebakken. Det kan være problematisk, da det på nuværende tidspunkt kan være svært for to biler at passere hinanden. Derudover er der kun ét fortov, som mange mennesker bruger, inklusiv børn, der går og cykler til og fra skole.

MTW påpeger, at der er dårlige udkørselsforhold fra Stjernebakken, og mere trafik i dette område vil ødelægge et naturskønt område og indvirke på sikkerheden.

MTW gør i øvrigt opmærksom på, at området er plaget af rotter, grundet overfyldte kloakker ved megen regn. MTW spørger om området kan bære yderligere boliger i forhold til at sikre, at rotte-problematikken ikke øges.

MTW mener, at områdets kvaliteter ikke bør ændres.

Hvis kommunen fastholder ønsket om et boligområde, opfordrer MTW til, at området syd for den tidligere Hyllerupvej fastholdes som rekreativt området således, at det kun er området

*Administrationen håber med kommuneplan 2017 at have sat rammerne for en god udvikling af Slagelse Kommune, bl.a. med fokus på mulighederne for naturoplevelser.*

*På nuværende tidspunkt er der ikke nogen konkrete planer for eller noget indhold til naturparken. Administrationen har kun foretaget en afgrænsning i kommuneplanen, så der på sigt kan startes en proces op for at etablere en naturpark. Denne proces vil være åben for alle og i høj grad bygge på frivillighed og inddragelse. I den anledning opfordrer administrationen Friluftsrådet, Hans Vallentin Stoltz og alle andre til at deltage i den fremadrettede proces, så alle ideer, forslag og bemærkninger bliver vendt. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og udvikle naturen. Administrationen ser Friluftsrådet som en væsentlig medspiller i den proces. Og administrationen er enig i, at frivillighed er et nøgleord i tilblivelsen af naturparken og ser frem til et samarbejde med Friluftsrådet og andre interessenter.*

*Administrationen arbejder på at styrke den tværfaglige koordinering mellem forvaltningerne i forhold til natur og friluftsliv. I den anledning kan det blive aktuelt med en friluftsstrategi. Men det er ikke et anliggende for kommuneplanen.*

*Administrationen arbejder på at sikre gode adgangsforhold og formidling af stier og grønne områder til glæde for borgerne. Der er et stort fokus på at sikre udlæg af stier og grønne områder i lokalplanlægningen.*

*Den grønne ring omkring Slagelse er planlagt for at sikre areal til en vestlig og nordlig omfartsvej omkring Slagelse. I sin tid var det*

nord for den tidligere Hyllerupvej, der udlægges til boligområde med indkørsel fra en forlængelse af Gormsvej.

### **43. Friluftsrådet v/Hans Vallentin Stoltz**

Hans Vallentin Stoltz (HVS) skriver, på vegne af Friluftsrådet, at han med interesse har læst kommuneplanen. Han nævner, at kommuneplanen skal kunne opfylde de fleste af de beskrevne temaer fra planstrategien. I forbindelse med bosætning og oplevelser skal der indtænkes gode muligheder for naturoplevelser. Dette gælder også især for turisme, som man satser meget på. Slagelse Kommune har mange private områder, marker og private skove, og adgangsmulighederne skal sikres.

HVS ser muligheden for at etablere en Naturpark på sydkysten som en stor nyskabelse, og Friluftsrådet vil gerne være med til at bakke op om tiltaget. Friluftsrådets primære ønske er at være med til at få så mange som muligt af kommuneplanens naturtiltag til udførelse og vil gerne være på forkant med samarbejdet.

HVS er positiv over for Naturparken langs sydkysten, da etableringen af en naturpark kan have positive konsekvenser for lokale mindre erhverv og landbrug. En samlet bæredygtighed handler om, at én form for benyttelse ikke tilsidesætter en anden eller forringer områdets værdi. Derfor bør lodsejerne, lokale foreninger, beboere og ildsjæle høres og inddrages. De kender områdernes værdier og ved, hvordan de kan benyttes, så værdierne bliver synlige for andre. HVS påpeger, at frivillighed er et nøgleord i naturparkarbejdet, og at eventuelle tiltag på private jorde udelukkende vil ske på baggrund af frivillige aftaler mellem kommune og lodsejer. Derfor er det vigtigt at inddrage lodsejere tidligt i processen. Friluftsrådet deltager gerne i samarbejdet om naturparken.

HVS vil ønske, at Slagelse Kommune udarbejder en friluftsstrategi, der på en strategisk måde bl.a. forholder sig til integration i forskellige planer og koordinering mellem forskellige forvaltninger, sundhed, turisme, bosætning, balance mellem benyttelse og beskyttelse samt klimatilpasning.

HVS mener, at det i Planafdelingen skal sikres, at der indbygges adgang med stier og grønne områder i lokalplaner og tages hensyn til forbindelse til andre stier. Andre centre skal sikre (Natur og Miljø), at stierne etableres, formidles med skilte og foldere samt bruges af bl.a. skoler, ældrecentre, turister mv.

*tanken at forbinde Den grønne ring med et stisystem, der både kunne etableres af kommunen og private. På nuværende tidspunkt er der ikke planer om at etablere stier i Den grønne ring, men ved fremtidig planlægning for nye anlæg eller tiltag i Den grønne ring, kan stierne tænkes ind.*

*Administrationen takker for de opmærksomme øjne. Det er korrekt, at skøjtebanen ved stadion er etableret.*

**Planafdelingen indstiller, at følgende afsnit i masterplanen for Slagelse slettes:**

*"I forbindelse med det nyetablerede regnvandsbassin ved den gamle stadion, kan der gives mulighed for etablering af udendørs skøjtebane."*

*De grønne rum indtænkes bl.a. i vinderforslaget "Grønt Gennembrud" fra arkitektkonkurrencen om at skabe en helheds- og udviklingsplan for bymidten. Vinderforslaget udpeger 9 nedslagspunkter langs en ny forbindelse for bløde trafikanter mellem Nordskoven og Slagelse Skovene. Nedslagspunkterne er Studenterløben, sygehus og sportsarealer, Lystanlægget, Rosengade, Sct. Mikkelsgade, Campusstrøget, en forbindelse over banen, Slagelse Å og Nordskoven.*

*Administrationen arbejder hen imod en forbindelse mellem Nordskoven og Slagelse Skovene inspireret af vinderforslaget "Grønt Gennembrud" fra arkitektkonkurrencen om at skabe en helheds- og udviklingsplan for bymidten. På nuværende tidspunkt er der ikke en prioriteret indsats for, hvordan og hvornår tiltagene skal realiseres.*

*Der er på nuværende tidspunkt ikke nogen aktuelle planer for etablering af en gangbro over motorvejen.*

HVS har følgende kommentarer til Slagelse Masterplan:

- Den grønne ring omkring Slagelse er oprindeligt tænkt som en befæstet sti hele vejen rundt om byen. HVS påpeger, at Friluftsrådet har fået lovning på, at Kløverstierne videreføres over i Lokalplan 1085 op til Bakkevej. HVS gør desuden opmærksom på, at der med det nye boligområde ved Ringvejen kun er beskrevet et grønt område og ikke stier. Den grønne ring bør formidles på et stikort over byen
- Skøjtebanen ved stadion er allerede etableret – i Masterplanen står der, at der er mulighed for at etablere den

- Hvor indtænkes de grønne rum, som skal understøtte borgernes muligheder for leg og bevægelse?
- Friluftsrådet har samarbejdet med kommunen om den overordnede plan, som er beskrevet i arkitektkonkurrencen "Grønt Gennembrud", men arbejdet er stoppet på grund af manglende opbakning fra kommunen samt afventning af skovstien
- Stierne ved sygehuset var i fokus tidligere, men nu sker der ikke noget i området. HVS spørger, hvad status er på den planlagte gangbro over motorvejen, nu hvor der ikke længere kan gås langs motorvejen pga. sikringen

HVS har følgende kommentarer til Korsør Masterplan:

- HVS bemærker, at der i Korsør Masterplan er mange gode idéer i forhold til stier. Friluftsrådet har sammen med Slagelse Kommune udarbejdet Kløverstier, hvortil der hører foldere og markeringer i området. Materialet omfatter bl.a. golfområdet, for hvilken der i masterplanen er nævnt, at der er behov for en tydelig og tryk stiforbindelse igennem

*Administrationen ønsker et fortsat godt samarbejde med Friluftsrådet bl.a. i forhold til udviklingen af Korsør.*

*Der er udarbejdet en stiplan for hele Slagelse Kommune, som udpeger en række potentielle stiforbindelser i det åbne land. Stiplanen er ved en fejl ikke blevet vedhæftet som dokument til kommuneplanen i høringsperioden, men er beskrevet i retningslinjerne for stier. Stiplanen vil blive vedhæftet som dokument i den endelige kommuneplan.*

**Planafdelingen indstiller, at stiplanen vedhæftes som bilag til "3.5 Stier".**

*Administrationen vil forsøge at skabe en bedre og tydeligere sammenhæng mellem stierne i planperioden.*

*Administrationen arbejder med at sikre udlæg af grønne områder i forbindelse med planlægning af nye byområder. Administrationen arbejder bl.a. med et stort fokus på grønne områder og stiforbindelser i respekt for det eksisterende landskab i udviklingen af den nye bydel Tidselbjerget.*

*Administrationen arbejder løbende på at gøre strandlinjen i kommunen attraktiv for borgerne. Udvikling af strandområder bliver prioriteret efter strandens potentiale.*

*Slagelse Kommune har et ønske om at etablere stier langs sydkysten. I stiplanen er der indtegnet flere fremtidige stier langs denne kyststrækning.*

*Slagelse Kommunes stiplan er stadig gældende, men er ved en fejl ikke blevet vedhæftet som dokument til kommuneplanen i høringsperioden. Stiplanen vil blive vedhæftet som dokument i den endelige kommuneplan.*

HVS har følgende kommentarer til Skælskør Masterplan:

- Masterplanen nævner, at Skælskør er i Slagelse Kommunes stiplan, men der findes ikke en stiplan

- HVS mener, at en bedre og tydeligere sammenhæng mellem stierne er et vigtigt fokusområde

HVS mener, at det bør defineres yderligere, hvordan befolkningens adgang til friluftsarealer skal fremmes, da det ikke er nok med grønne striber langs vejene. Der bør etableres parker med bl.a. motionsmuligheder.

HVS mener ikke, at det kun er strande med Blå Flag, der skal forsynes med friluftsfaciliteter.

Der mangler adgang til stranden flere steder pga. private lodsejere ved sydkysten.

HVS nævner, at Friluftsrådet har lavet markerede stiforløb i Skovsø Naturpark med golfbanen ved Slagelse. Disse stiforløb bør lægges på hjemmesiden samt fremgå af Friluftsguiden. HVS mener ikke, at det er nok at give adgang og lave stinet. På kommunale arealer bør der være adgang overalt, og der bør opføres shelters, naturhytter, borde, bænke og formidling om naturen. Der mangler toiletter i Skovsø bynære park.

HVS mener, at kortbilag 3.5 ikke er anvendeligt, men er lavet akut efter, at den rigtige stiplan blev droppet. Der bør være en bedre plan for hele kommunen. Der bør opsættes oplysningskilte om spændende naturområder langs stierne. HVS håber, at Slagelse Kommune snart ud-

*Administrationen har et ønske om at etablere nye stier i overensstemmelse med stiplanen. Når arbejdet med at etablere nye stier igangsættes, vil alle relevante parter søges inddraget.*

*Administrationen takker for de mange gode forslag til forbedringer i forhold til formidling af kommunens friluftstilbud. Administrationen arbejder løbende på at forbedre formidlingen af kommunens friluftstilbud. Administrationen vil i den anledning kigge nærmere på, hvordan dette arbejde fremadrettet kan udmøntes.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

arbejder en handleplan for, hvordan kommunen vil prioritere realiseringen af nye oplevelsesstier. Der bør nedsættes en brugergruppe med lokale og friluftorganisationer samt landmænd, da den tidligere blev nedlagt.

HVS mener, at interesseorganisationer bør inddrages i udvalg for at få etableret markerede stier, der er beskrevet i foldere og på hjemmeside med natur- og kulturhistorie. Det er vigtigt, at landbruget er med, da der bør være flere "spor i landskabet" end det ene, der er i Slagelse Kommune. Stiplanen er vigtig, så borgerne kan se, hvor de må færdes.

HVS påpeger, at Friluftsrådet og turistkontoret har efterlyst genoptryk af naturfoldere i kommunen, evt. på hjemmesiden. Borgerne har svært ved at finde de eksisterende pga. manglende promotion. Tidligere stikort bør også opdateres og gøres tilgængelige. Friluftsguiden bør vedligeholdes, da hverken stier i Skovsø Naturpark, Hjertestien i Korsør samt Kløverstierne i Korsør er indtegnede.

HVS mener, at oplevelserne i det åbne land bør beskrives i natur- og stifoldere, på hjemmesiden samt Friluftsguiden. Friluftsguiden bør forsynes med bedre kort. Områder som Bildsø Skov, Korsør Skov og andre naturområder bør beskrives på samme måde som turfoldere. Der bør etableres naturoplevelser med parkering og adgang med offentlig transport, og der bør laves stier med adgang for barnevogne og kørestole. Der bør sættes gang i den nye bynære skov nord for Slagelse samt skov ved flere landsbyer. HVS ønsker en beskrivelse af oplevelserne i købstæderne, så turister, familier og motionister kan finde rundt og få gode natur- og kulturoplevelser.

HVS mener, at der bør udarbejdes pjecer over øerne med beskrivelse af adgangsveje og spændende natur- og kulturoplevelser.

HVS mener, at afsnit 2 i redegørelsen om Naturskoler ikke kun bør gælde for børn og unge, men ligeledes omfatte foreninger, voksne, familier og turister. HVS påpeger, at naturbaserne bør fornyes, og at der bør laves flere. HVS påskønner den nye naturmaterieltrailer til skoler mv.

*Det nye boligudlæg grænser mod vest op til et eksisterende boligområde i Musholmparken. Boligerne i den del af Musholmparken, der grænser op til det nye boligudlæg, er opført i 1½ etage og placeret i en cirkulær ring i forhold til hinanden. Ny bebyggelse*

#### **44. D.K.R Invest ApS**

Skel.dk landinspektører henvender sig på vegne af D.K.R Invest ApS (DKRI).

DKRI stiller forslag om at ændre rammebestemmelserne for det nye boligområde ved Stibjergvej I Korsør. Ramme 2.4B4 giver mulighed for bebyggelse i 1½ etage, og DKRI ønsker bebyggelse i maksimal 2 etager. Ønsket er begrundet i den stigende efterspørgsel på boliger i to etager, hvorfor det er vigtigt, at kommunen kan tilvejebringe disse byggemuligheder.

*i boligramme 2.4B4 kan anlægges som en forlængelse af Stibjergvejs nuværende fortætning med parceller langs med vejen. Nye boliger skal ikke betragtes som en udvidelse af Musholmparken, hvorfor boligerne gerne må have en anden karakter og udformning, der med fordel kan være afstemt med den efterspørgsel, der er på boligtyper. Nærmere bearbejdning af placering, trafikforhold, materialevalg og arkitektonisk fremtoning følger i lokalplanprocessen. I forbindelse med en eventuel lokalplanlægning vil der for borgere ligeledes være mulighed for at komme med kommentarer til det konkrete projekt.*

**Planafdelingen indstiller**, at det maksimale etageantal i boligramme 2.4B4 ændres fra 1½ etage til 2 etager, men at den maksimale højde fastholdes til 8,5 m. Dette medfører, at ændringsforslaget sendes i 14 dages supplerende høring hos berørte borgere og indsigere, før kommuneplanen kan vedtages endeligt.

*Set i lyset af de sidste års manglende efterspørgsel på erhvervsgrunde i den østlige del af Slagelse, og i forhold til perspektivet i at kunne ændre området til boligformål som med tiden kan tænkes sammen med Tidselbjerget, har administrationen vurderet, at det er hensigtsmæssigt at ændre store dele af området til boligformål. Det er dog vigtigt at sikre eksisterende virksomheders fortsatte virke og udviklingsmuligheder i og omkring Elmesvinget. For at sikre, at virksomheden på Elmesvinget 34 kan fortsætte uhindret og med mulighed for at udvide, ændres rammeforholdene, så virksomheden kommer til at indgå i erhvervsrammen 1.2E6. De tilstødende matrikler lige vest for virksomheden fastholdes i boligrammen 1.2B36, men der kan først etableres boliger i det område, når anvendelsen af ejendommen på Elmesvinget 34 til erhverv ophører.*

**Planafdelingen indstiller**, at ejendommen på Elmesvinget 34 indgår i 1.2E6 og dermed udgår af boligrammen 1.2B36. Dette medfører, at ændringsforslaget sendes i 14 dages supplerende høring

DKRI påpeger, at det er energivenligt at bygge i to etager, da varmen fra stueetagen kan varme 1. salen op. Med huse i to etager slipper man for skråvægge, og der er spændende muligheder for blandt andet at lave overdækkede terrasser i stueetagen og balkon på 1. sal. Huse i to etager kan opføres med fladt tag eller saddeltag uden at overskride en bygningshøjde på 8,5 m, som er normalt i de fleste parcelhusområder.

DKRI gør opmærksom på, at Slagelse Kommune andre steder i kommunen, gennem lokalplanlægning, har givet mulighed for opførelse af huse i 2 etager, herunder lokalplaner for boligområder i Slots Bjergby, Sørbymagle samt Tidselbjerget.

#### **45. Bijob ApS v/John Hesselholt og Bjarne Wittendorff Ibsen**

Skel.dk landinspektører henvender sig på vegne af Bijob ApS ved John Hesselholt og Bjarne Wittendorff Ibsen (JH og BWI).

JH og BWI ejer flere matrikler på Elmesvinget i Slagelse. Området er i Forslag til kommuneplan 2017 omfattet af rammeområderne 1.2E6 og 1.2B36, hvoraf sidstnævnte i forslaget er ændret fra erhverv til boligformål.

JH og BWI ønsker at udvikle arealerne, men ser en række udfordringer, der skal løses, hvis deres ideer skal kunne realiseres.

JH og BWI påpeger, at der i rammeområde 1.2B36 i dag ligger en virksomhed, der er klassificeret som miljøklasse 4. Miljøstyrelsen anbefaler en afstand mellem miljøklasse 4 virksomheder og boliger på 100 m. Det vil således ikke være hensigtsmæssigt, at arealerne, tættest på denne virksomhed, anvendes til boligbebyggelse, så længe virksomheden er aktiv. JH og BWI mener dog stadig, at kommunens langsigtede perspektiv med at anvende arealet til boligformål er korrekt, hvorfor de stiller forslag om at underopdele rammeområdet, så der åbnes op for flere muligheder.

hos berørte borgere og indsigere, før kommuneplanen kan vedtages endeligt.

Med reference til boligudviklingen af Tidselbjerget, som på sigt kan tænkes sammen med boligområdet ved Elmesvinget, vurderer administrationen, at der i den fremadrettede udvikling af Elmesvinget som udgangspunkt kan arbejdes med en tættere bebyggelse, der understøtter en bymæssig karakter, og som samtidig giver mulighed for at planlægge for flere forskellige typer af boliger. For at kunne realisere nye boliger, skal der udarbejdes en lokalplan. I lokalplanlægningen vil der blandt andet blive kigget nærmere på, hvordan området kan inddeles i delområder, der fastlægger nærmere bebyggelsesregulerende bestemmelser.

**Planafdelingen indstiller, at rammebestemmelserne for bebyggelsesprocenten i 1.2B36 ændres fra "30 for den enkelte ejendom for åben lav. 40 for området som helhed for tæt lav" til "30 for den enkelte ejendom for åben lav. 50 for området som helhed for tæt lav/etageboliger". Maks. etageantal ændres fra "1 etage og 7 m for åben lav. 2 etager og 8,5 m for tæt lav" til "2 etager og 8,5 m for åben lav. 3 etager og 12 m for tæt lav/etageboliger". Dette medfører, at ændringsforslaget sendes i 14 dages supplerende høring hos berørte borgere og indsigere, før kommuneplanen kan vedtages endeligt.**

JH og BWI foreslår, at arealerne 100 meter fra virksomheden mod vest kan anvendes til både boliger eller erhverv. I tilfælde af, at virksomheden ophører eller nedklassificeres, kan der opføres boliger. I tilfælde af, at virksomheden opretholdes, kan området anvendes til erhverv i form af virksomheder i klasse 1-2, som typisk benyttes til at skabe afstand mellem følsomme naboer, herunder boliger, og mere belastende virksomheder.

JH og BWI foreslår nye, mindre restriktive rammebestemmelser, så der i den kommende lokalplanlægning er en vis form for fleksibilitet. JH og BWI foreslår, at området opdeles i 5 delområder, som hver især har forskellige bestemmelser. Se bilag.

- Delområde A - boliger: bebyggelsesprocent på max. 30 for åben lav og 50 for tæt lav, max. 2 etager og 8,5 m
- Delområde B - boliger: bebyggelsesprocent på max. 30 for åben lav og 60 for tæt lav, max. 2 etager for åben lav (8,5 m) og 3 etager for tæt lav (12 m)
- Delområde C – i tilfælde af boliger: bebyggelsesprocent på max. 30 for åben lav og 60 for tæt lav, max. 2 etager for åben lav (8,5 m) og 3 etager for tæt lav (12 m)
- Delområde C – i tilfælde af erhverv: som nuværende lokalplan. Nye virksomheder alene i miljøklasse 1-2
- Delområde D og E: begge som i nuværende lokalplan. Nye virksomheder alene i miljøklasse 2-3.

JH og BWI påpeger, at det er energivenligt at bygge i to etager, da varmen fra stueetagen kan varme 1. salen op. Med huse i to etager slipper man for skråvægge, og der er spændende muligheder for blandt andet at lave overdækkede terrasser i stueetagen og balkon på 1. sal. Huse i to etager kan opføres med fladt tag eller saddeltag uden at overskride en bygningshøjde på 8,5 m, som er normalt i de fleste parcelhusområder.

JH og BWI gør opmærksom på, at Slagelse Kommune andre steder i kommunen gennem lokalplanlægning har givet mulighed for opførelse af huse i 2 etager, herunder lokalplaner for boligområder i Slots Bjergby, Sørbymagle samt Tidselbjerget.

Slutteligt påpeger JH og BWI, at området, tilsvarende Tidselbjerget, med en blanding af parcelhuse og områder med højere og tættere boligbebyggelse vil give mulighed for at skabe et spændende boligkvarter, der vil tiltrække forskellige målgrupper.

#### 46. Dannie Rasmussen

*Dannie Rasmussen påtænker at opføre såvel parcelhuse som en randbebyggelse i form af dobbelthuse på det ca. 100 m brede areal mellem den vestlige omfartsvej og Roarsvej kvarteret, som indgår i kommuneplanramme 1.5B4. DR ønsker herudover rammebestemmelsen ændret således, at der kan opføres boliger i 2 etager i området, begrundet i stigende efterspørgsel på denne boligtype.*

*Kommuneplanens rammeområde giver kun mulighed for åben lav bebyggelse med maks. 1½ etage og en bebyggelsesprocent på 30 for den enkelte ejendom.*

*Administrationen er enig i, at der er, og, efter alt at dømmes, vil være en stigende efterspørgsel på nye boligtyper i 2 etager, og at der inden for området kan gives mulighed for rækkehuse, ud fra en konkret vurdering af projekt på lokalplanniveau. Heri vil indgå en samlet bebyggelsesbetragtning og en mere detaljeret vej- og stiplanlægning i området. På den baggrund vurderer administrationen, at en udvidelse af boligområdet skal indgå i en selvstændig boligramme (1.5B22), der giver mulighed for åben lav og tæt lav bebyggelse i op til to etager.*

**Planafdelingen indstiller, at rammeområde 1.5B4 fastholdes med eksisterende afgrænsning og rammebestemmelser som i Kommuneplan 2013. Den ønskede udvidelse fastlægges i ramme 1.5B22, som udlægges som blandet boligområde med en bebyggelsesprocent på "30 for den enkelte ejendom ved åben lav. 40 for området som helhed ved tæt lav". Maks. etageantal for området ændres fra 1½ etage til maks. 2 etager. Den maksimale bygningshøjde på 8,5 m fastholdes. Dette medfører, at ændringsforslaget sendes i 14 dages supplerende høring hos berørte borgere og indsigere, før kommuneplanen kan vedtages endeligt.**

Skel.dk landinspektører henvender sig på vegne af Dannie Rasmussen (DR).

DR har indgået købsaftale med Poul Børge Jensen om køb af det åbne byområde mellem Omfartsvejen og Roarsvej kvarteret i Slagelse, som indgår i kommuneplanramme 1.5B4.

DR har planer om at opføre et nyt boligområde med ca. 36 parcelhuse og en randbebyggelse bestående af 28 boliger i dobbelthuse.

DR påpeger, at der i udviklingen vil blive friholdt en grøn ring langs Omfartsvejen. Der vil blive skabt offentlig adgang til den grønne ring ved etablering af et stisystem. I dag dyrkes arealet landbrugsmæssigt uden mulighed for offentlig adgang.

DR orienterer om, at vejadgangen til området kan ske via den tidligere Hyllerupvej (nu Stjernebakken). Der er et terrænæssigt fald på 4-6 meter ud mod Omfartsvejen, hvilket DR påpeger vil give en variation i bebyggelsen og en fin udsigt mod Storebælt. Plantebælter langs naboskel i den nordlige del gør, at nabobebyggelser kun i mindre grad har indrettet sig i forhold til udsigten.

DR stiller forslag om at ændre rammebestemmelserne for det nye boligområde fra 1½ etage til 2 etager. Ønsket er begrundet i den stigende efterspørgsel på boliger i to etager, hvorfor det er vigtigt, at kommunen kan tilvejebringe disse byggemuligheder.

DR påpeger, at det er energivenligt at bygge i to etager, da varmen fra stueetagen kan varme 1. salen op. Med huse i to etager slipper man for skråvægge, og der er spændende muligheder for blandt andet at lave overdækkede terrasser i stueetagen og balkon på 1. sal. Huse i to etager kan opføres med fladt tag eller saddeltag uden at overskride en bygningshøjde på 8,5 m, som er normalt i de fleste parcelhusområder.

DR gør opmærksom på, at Slagelse Kommune andre steder i kommunen, gennem lokalplanlægning, har givet mulighed for opførelse af huse i 2 etager, herunder lokalplaner for boligområder i Slots Bjergby, Sørbymagle samt Tidselbjerget.

---

#### 47. Lars Andreasen og Anne Bræmer

---



*Som udgangspunkt er det vigtigt, at infrastrukturen i de enkelte områder, herunder Glænø fungerer. Ved en stillingtagen til indhold og mulige aktiviteter i naturparken, vil administrationen vurderer, hvordan infrastrukturen vil blive påvirket.*

*På nuværende tidspunkt er der ikke nogen konkrete planer for eller noget indhold til naturparken. Administrationen har kun foretaget en afgrænsning i kommuneplanen, så der på sigt kan startes en proces op for at etablere en naturpark. Denne proces vil være åben for alle og i høj grad bygge på frivillighed og inddragelse. I den anledning opfordrer administrationen Lars Andreasen og Anne Bræmer og alle andre til at deltage i den fremadrettede proces, så alle ideer, forslag og bemærkninger bliver vendt. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og udvikle naturen. Det er derfor ikke givet, at der skal ske nye aktiviteter på Glænø. Administrationen har ingen interesse i, at naturkvaliteterne på Glænø forringes.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*På nuværende tidspunkt er der ikke nogen konkrete planer for eller noget indhold til naturparken. Administrationen har kun foretaget en afgrænsning i kommuneplanen, så der på sigt kan startes en proces op for at etablere en naturpark. Denne proces vil være åben for alle og i høj grad bygge på frivillighed og inddragelse. I den anledning opfordrer administrationen Glænørådet og Henrik Terkelsen og alle andre til at deltage i den fremadrettede proces, så alle ideer, forslag og bemærkninger bliver vendt. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og udvikle naturen. Det er derfor ikke givet, at der skal ske nye aktiviteter på Glænø. Administrationen har ingen interesse i, at naturkvaliteterne på Glænø og de foranstaltninger,*

Lars Andreasen og Anne Bræmer (LA og AB) mener, at etablering af en naturpark på Glænø vil medføre en stor stigning i antal af bilturister på øen. Øen er allerede hæmmet af mange turister i weekender. Glænøvej er smal og kan ikke bære en øgning i trafikken, hvilket også vil medføre en stigning i støjforureningen. Der er også meget få parkeringsmuligheder.

LA og AB påpeger, at den vilde natur på Glænø er sårbar, og flere turister vil medføre en negativ nedslidning af fauna og flora. Det vil også gå ud over naturværdierne på Østre og Vestre Fed.

#### **48. Glænørådet v/Henrik Terkelsen**

Henrik Terkelsen (HT) gør indsigelse mod udpegningen af naturparken i kommuneplanen. HT mener, at etablering af en naturpark vil resultere i, at Glænøs unikke naturværdier ikke værnes eller udvikles yderligere. Glænøs natur er allerede beskyttet.

HT er af den overbevisning, at planerne om en naturpark vil medføre øget turisme og slid på naturværdierne og de kvaliteter, Glænø har.

HT påpeger, at beboerne på Glænø og Glænørådet prioriterer sikring af naturmæssige værdier på Glænø, hvilket understøttes af forskellige naturbevarende projekter.

Glænøs natur er unik, og der er yngleområder for mange sjældne fugle, bl.a. havørne. Derfor er øen beskyttet og indgår i Natura 2000. HT frygter, at værdien af naturbeskyttelse vil blive udvandet med en øget turisme på øen.

herunder forskellige naturbevarende projekter, som beboerne selv har etableret, forringes.

Som udgangspunkt er det vigtigt, at infrastrukturen i de enkelte områder, herunder Glænø fungerer. Ved en stillingtagen til indhold og mulige aktiviteter i naturparken, vil administrationen vurdere, hvordan infrastrukturen vil blive påvirket.

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

Administrationen er opmærksom på de sårbare arter og reserverne, der er lukket for besøg dele af året. Disse forhold skal naturligvis respekteres, når der i en fremadrettet proces skal drøftes muligheder, potentialer og udfordringer. Det er ikke givet, at der skal ske nye aktiviteter på Glænø. Administrationen har ingen interesse i, at naturkvaliteterne på Glænø forringes. Formålet med en naturpark er at beskytte og udvikle naturen ud fra den givne kontekst.

Slagelse Kommune har 180 km kystlinje og interessante naturområder, som mange i kommunen har glæde af. Med den rigtige tilgang og med respekt for naturen i sig selv, vurderer administrationen, at der er mulighed for, at flere kan få øjnene op for den unikke natur, kommunen har, uden det nødvendigvis betyder, at naturen forringes.

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

Glænø er allerede i dag besøgt af mange bilturister. En ny naturpark vil kun øge antallet. Øens hovedvej, Glænøvej, er blind og smal og tillader ikke, at biler passerer hinanden. Gående og cyklende trafik foregår på vejbanen. Der er kun få, begrænsede parkeringspladser for enden af Glænøvej.

Flere af Glænøs ejendomme er placeret tæt på Glænøvej uden afskærmning. Med øget bilisme følger støj, larm og miljøforurening, hvilket ifølge HT forringer livskvaliteten og skaber en stressfaktor for beboerne ud til Glænøvej.

HT mener, at en øgning af biltrafikken vil være en hæmsko for at bevare de kulturelle, produktions- og naturmæssige kvaliteter, som er med til at gøre Glænø spændende.

HT påpeger slutteligt, at en øget turisme og deraf følgende mere trafik vil være en hæmsko for at bevare ø-samfundet.

#### 49. Lars Kjelgaard

Lars Kjelgaard (LK) påpeger, at der langs dobbeltkysten ved Glænø og Basnæs nor lever og yngler en del sårbare arter, der ikke tåler for meget aktivitet fra mennesker. Der er reserver og områder, der bliver lukket af for besøg dele af året.

LK arbejder i området, og en del af tiden bruger LK på at oplyse folk om, hvordan man færdes i området. Der er flere ture ude i området, som mange ønsker at deltage i. De fleste bliver beta- get af området, men kommer ifølge LK ikke igen på egen hånd.

Ifølge LK er der en lille skarre, som bruger området jævnlige og med respekt. En naturpark med flere events vil tiltrække turister og ødelægge den sårbare natur, og LK vil skulle bruge meget af sin tid på at lære publikum at færdes i området.

LK orienterer om, at der for tre år siden blev spottet en jagtfalk på øen, hvilket gjorde, at folk strømmede til øen i bil. LK måtte over for flere forklare, hvordan man færdes i naturen. Da falken rejste videre, mistede de besøgende interessen, og de er ikke set siden.

LK mener, at turisterne skal blive i byerne og tage del i de arrangementer, der er dér. De mennesker, der sætter pris på det derude, og bruger det, viser respekt og ved, hvad de har med at gøre. LK mener ikke, at det skal ødelægges ved at trække flere derud for profittens skyld.

#### 50. Mona Evensen og Lejf Rasmussen

*På nuværende tidspunkt er der ikke konkrete planer om at realisere den nordlige omfartsvej ved Slagelse.*

*Reservationen bruges i regi af kommuneplanlægningen og i landzoneadministrationen, så der holdes mindst en mulig åben landkorridor fri til en fremtidig ny omfartsvej mellem Kalundborgvej og Nykøbing Landevej. Det vil sige, at en lovlig anvendelse af eksisterende ejendom og herunder en udvidelse af den eksisterende virksomhed vil kunne finde sted.*

*En mulig overtagelse vil bero på en konkret vurdering, som først foreligger, når der er fastlagt en endelig linjeføring. Hvis ejendommen kun berøres perifert, vil dette antageligt ikke udløse en fuld overtagelse af den samlede ejendom.*

*Som udgangspunkt skal en ejer af en ejendom eller en virksomhed sikres erstatning for afståede arealer og bygninger. Der skal sikres en saglig begrundelse for det tilbud, som meddeles i forbindelse med areal- og bygningserhvervelse. Hvis ejeren af ejendommen, som skal afgive jord og bygninger, ikke er tilfreds med det fremførte tilbud, kan ejeren kræve sagen forelagt Taksationskommissionen og Overtaksationskommissionen, hvis dette er nødvendigt.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Nicholas Thomsen har fremsendt et imponerende og idérigt dokument på 17 sider med bemærkninger og forslag til en meget lang række forhold i Slagelse Kommune, og Korsør i særdeleshed. Det er ikke muligt at kommentere på alt, da en del af bemærkningerne ikke vedrører kommuneplanen som sådan. Herunder kommenteres på de hovedudsagn, der kan udledes af Nicholas Thomsens bemærkninger:*

Mona Evensen og Lejf Rasmussen (ME og LR) bor på Valbyvej 64 og driver virksomhed (Letech Machines) fra samme adresse. Hele deres ejendom er omfattet af et areal, hvorpå der er registreret en transportkorridor for en eventuel fremtidig nordlig omfartsvej. De er bekymrede over, hvilken konsekvens det har for dem og deres virksomhed. Det skaber ikke kun konsekvenser for dem, men også for de 8-10 ansatte i deres virksomhed. De mener derfor, at det er katastrofalt, hvis vejen anlægges inden for det reserverede areal, da deres virksomhed vil være nødsaget til at lukke. Arealreservationen betyder desuden, at de er stavnsbundet, da ejendommen ikke vil kunne sælges, så længe arealet er reserveret. ME og LR har i gennem længere tid haft dialog med kommunen og føler ikke, at kommunen har taget deres bekymringer seriøst.

ME og LR ønsker at få svar på følgende:

- Hvad er konsekvensen af reservationen for dem, hvis de ansøger om udvidelse af virksomheden?
- Vil kommunen kunne kræve at overtage dele af ejendommen og arealerne, uden at overtage det hele?
- Er der forskel på, om de reserverede arealer og bygninger er privatejede, eller det er erhvervsjendomme, hvor der drives virksomhed fra?
- Hvordan beregner man erstatning for en virksomhed, som tvinges til at flytte på grund af sådanne inddragelser af arealer og ejendomme?

### **51. Nicholas Thomsen**

Nicholas Thomsen (NT) stiller spørgsmål til bl.a., hvorfor det er svært at finde investorer til udviklingsprojekter i Korsør, hvorfor kommunen har en stigning i de sociale opgaver og ekstra store økonomiske udfordringer, og hvordan man kan skabe en positiv udvikling og herlighedsværdi i byen/kommunen.

NT nævner, at en af grundene til, at hans familie valgte at bosætte sig i Korsør, var bl.a. naturen og lokalplanerne om en havnepromenade med et helt nyt boligområde tilknyttet. Planerne er ikke blevet realiseret, og der er i stedet skabt en udvidelse af industrihavnen midt i byen. Dette

### Havnen og Korsør Flådestation som hindring for vækst

NT mener, at Korsør Havn og flådestationen hindrer udviklingsmulighederne i Korsør. For så vidt angår Korsør Havn udtrykker han, at havnen er blevet udvidet stik imod en lokalplan, der skulle sikre et nyt, havnenært boligområde og en havnepromenade. I praksis mener administrationen ikke, at havnearealerne er blevet udvidet i seneste planperiode – om end nogle arealer finder nye anvendelser over tid. NT fremfører en række forslag til byomdannelse, hvor havnen og flådestationen nedlægges, og der efterfølgende etableres nye, maritime faciliteter i og omkring havneområdet. Det er alene staten, der udpeger områder til militære anlæg, og da de statslige udmeldinger er, at flådestationen er i drift, skal kommuneplanen sikre, at et sådant udlæg er til rådighed. Indtil administrationen hører andet, vil en ændring af arealets anvendelse ikke komme på tale. Administrationen mener, at flådestationen som virksomhed betragtet tilfører værdi til lokalområdet, både i form af direkte og afledte arbejdspladser, vareomsætning o.a. For så vidt angår Korsør Havn finder administrationen ligeledes, at så længe havnen skønnes at være et aktiv, der tilfører arbejdspladser og omsætning til byen og kommunen, har den sin berettigelse. Administrationen har en løbende dialog med Korsør Havn om dens udvikling.

**Planafdelingen indstiller**, at Nicholas Thomsens mange forslag, der omfatter nedlæggelse af flådestationen og Korsør Havn, ikke er til overvejelse i denne kommuneplan, hvorfor de ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017. Men kommende kommuneplaner kan, når det bliver relevant, medtage forslag til ændringer af de nuværende funktioner i og omkring havnen.

har medført øget tung trafik, flere havnelossepladser midt i byen, og krydstogtskibene sejler ikke længere ind i Korsør Havn.

NT påpeger, at det skaber en usikkerhed, når der kontinuerligt tales om, at flådestationen er lukningstruet, og spørger til, hvad det betyder, at der i det sidste forsvarsforlig 2013-2017 er valgt løsningen udviklingsstop. Han nævner, at der er 800-1200 ansatte ved flådestationen, hvoraf kun 50-150 ansatte bor i Slagelse Kommune. Andre byer med militærområder midt i byen oplever samme befolkningsnedgang som Korsør. NT nævner, at man i bl.a. Næstved, Amager, Viborg og Værløse har lukket kaserneområder og skabt nye og attraktive boligområder, der har ført til vækst.

NT nævner, at Slagelse Kommune har to kaserner, og at det er forventeligt, at den ene kommer til at lukke på et tidspunkt. Militæret har effektiviseret de fleste militærenheder i landet og mangler kun at lave en effektivisering af flåden, hvilket formentlig betyder, at der kun kommer til at være én samlet flådestation. Fordi der er to flådestationer, skabes der unødvendig konkurrence mellem Frederikshavn Kommune og Slagelse Kommune, som begge, via diverse konsulenter og rapporter, forsøger at fastlægge, hvorfor de skal være den eneste flåde i landet. Dette skaber både usikkerhed i Korsør samt ekstraudgifter for Slagelse Kommune.

NT mener, at usikkerheden omkring flådestationen gør, at investorer går langt uden om en lille by som Korsør, som står eller falder med et nyt forsvarsforlig hvert femte år. NT stiller spørgsmål til, hvorfor Slagelse Byråd forsøger at gøre alt for at beholde flådestationen, når den påvirker byen negativt.

NT påpeger, at ejendomsvurderingerne (kvadratmeterpriserne) i Korsør er blandt nogle af de dårligste i landet på trods af byens gode beliggenhed. Korsør har en togstation, ligger ud til motorvej, har havne, havudsigt, strande og naturområder og bør være mere attraktiv for tilflyttere. NT opfordrer byrådet til at skabe mere herlighedsværdi i Korsør bl.a. ved en god ældrepleje, gode børnehaver, skoler og uddannelsesmuligheder, et godt bymiljø, gode og store naturområder, gode sports- og fritidsmuligheder og gode rammebetingelser for de virksomheder. Noget af det, der ødelægger det for en by, er bl.a. meget trafik og tung trafik, mange siloer, store industriområder og mange store attraktive områder med adgang forbudt. Med en stor del af havnearealet afspærret samt andre industrielle og militære arealer, er det en stor procentdel af byen, hvor der er adgang forbudt. Der skal en kovending til, og der skal laves en nystart af Korsør. Den dårlige herlighedsværdi i Korsør frastøder iværksættere, investorer og

ressourcestærke borgere, skaber dårlige forhold for detailhandelen og en skæv befolknings-sammensætning med ekstraudgifter til det sociale arbejde i kommunen. De fleste husejere i Korsør har et værditab, og Slagelse Kommune går dermed glip af en masse friværdis og vækst, så længe Korsør er en industri- og militærby.

### Manglende visioner

*Nicholas Thomsen mener, at byrådet har manglet ambitioner for Korsør, at ingen af de foreslåede projekter er blevet til noget, og at byen ikke gøres tilstrækkeligt attraktiv for borgerne. Byrådet har nedsat et § 17, stk. 4 udvalg 'Korsør, Byen møder Vandet', der fik stillet 30 mio. kr. til rådighed samt stillet opgaven om at få udarbejdet en udviklingsplan. Udviklingsplanen, der ligger til grund for kommuneplanens masterplan, peger på 10 konkrete og langsigtede udviklingsprojekter, der både hver for sig og tilsammen vil kunne gøre byen mere attraktiv, lige som den indeholder en vision for byens udvikling. 1. etape af færgehavnsprojektet er et skridt i en retning, hvor både turisme og lokal attraktion er omdrejningspunktet.*

*Administrationen finder, at kommuneplanen – herunder ikke mindst masterplanen, understøttet af §17, stk. 4 udvalgets udviklingsplan – rummer tilstrækkeligt visionære udviklingsmuligheder. Selvfølgelig vil man altid kunne pege på andre udviklingsmuligheder, og selv om kommuneplanen vedtages med de nuværende formuleringer hindrer det ikke, at man kan igangsætte nye initiativer i et længere perspektiv.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

NT mener, at et af de store problemer i Korsør er, at Slagelse Kommune har brugt en meget gammeldags tankegang og satset på de forkerte ting. Man har satset på at få så mange offentlige arbejdspladser til Korsør som muligt og på turistprojekter, som aldrig er blevet til noget. Man har givet Storebæltsbroen og finanskrisen skylden og ikke gjort noget for at rette op på det. Korsør er dermed blevet den udkantsby i Danmark med den allerbedste beliggenhed i landet.

NT understreger, at de største problemer i Korsør er byrådets ambitioner med byen, industrihavnen/flådestationen/havneområdet samt masterplanen for Korsør by. Han mener, at byrådet har glemt, at det handler om at gøre byen attraktiv for borgerne – ikke kun for industriområder. Alle de projekter, som man har prøvet at skabe de sidste 10 år, er ikke blevet til noget. Det har kun kostet penge, ressourcer, tid, energi og ødelægger byens selvtillid.

NT påpeger, at der ikke er små provinsbyer i Danmark med store industri- og militærområder midt i byen, der har succes, så hvor stor er chancen for, at det bliver til en succes i Korsør.

NT mener, at Masterplanen for Korsør ikke er en langsigtet plan, og at den mangler synergi og en overordnet planlægning. Slagelse Kommune bør satse på turisme, og Korsør skal finde sit speciale ved at lave en byfornyelse af Korsør havneområde. Korsørs speciale skal være en kyst- og turistby med store, attraktive havne fyldt med liv og miljø. En by med mange sports- og motionsmuligheder, flotte strande og en fantastisk natur.

NT påpeger, at planerne med strandpark fra Korsør Havn til Halsskov Havn samt et vandsportscenter i Halsskov Havn er gode, men man bør indtænke Korsør Havn, by og Nor, fordi det vil give en god synergi i hele byen. Dette gør det også nemmere at finde investorer til andre store turistprojekter i byen. NT påpeger, at investorer laver risikovurderinger af hele byen, og en mulig lukning af flådestationen er mere end rigeligt til at frastøde dem.

NT skriver, at et kæmpe industri- og militærområde i midtbyen er det rene gift for investorer. Det er bl.a. derfor, at Globen, Tropebyen og alle andre gode turistprojekter i Korsør aldrig er blevet til noget. Man kan ikke blande et turistprojekt med et stort industri- og militærområde i midtbyen, uden at kommunen må finansiere det hele selv.

NT foreslår, at kommunen eksproprierer hele havneområdet og laver et byfornyelsesprojekt sammen med en kystsikring og en klimatilpasningsplan. Byfornyelsesprojektet kan omfatte:

- På flådestationen etableres et Korsør Lystbåde- & Feriecenter
- Lystbådehavnen flyttes over til havnen på flådestationen
- Den nuværende lystbådehavn laves om til en strandlagune med kystsikring
- Industrihavnen fra fiskerihavnen til og med Korsør Nor laves om til en Kanal & Bypark med kystsikring
- Der etableres motions- og gangsti rundt om Korsør Nor
- Korsør Kanal & Bypark skal laves, så den binder byen sammen

#### Samarbejde med Nyborg

*Nicholas Thomsen foreslår et øget samarbejde med Nyborg. Der er ingen tvivl om, at det oftest giver mening at samarbejde om større udviklingsprojekter for at tiltrække sig opmærksomhed. Sådanne samarbejder foregår i mange sammenhænge, og hvorvidt et 'maritimt' samarbejde kan lade sig gøre i praksis, kan overvejes undersøgt.*

*Kommuneplanen beskriver allerede, hvordan tværregionale samarbejder har betydning for kommunens positionering nationalt og internationalt. Et så konkret initiativ, som Nicholas Thomsen beskriver, er for detaljeret til at indgå i kommuneplanen.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

#### §9-aftalen ikke overholdt

NT foreslår, at Slagelse Kommune lavet et samarbejde med Nyborg Kommune, så man sammen skaber et nyt, stort Storebælt Turist- og Lystbådeområde. Hertil kunne der tilknyttes en turistbåd, der sejler fra Korsørs nye lystbådehavn til Nyborgs nye lystbådehavn via et stop på Sprogø. NT påpeger, at Korsør før i tiden var afhængig af DSB-færgerne, og i dag er den afhængig af flådestationen. Det er begge statsvirksomheder. NT spørger, om det ikke er på tide, at byen prøver på at stå på egne ben og satser på selv at skabe noget, da den har beliggenheden til det. Korsør kan blive til den nye perle på Sjælland og et kæmpe plus for kommunekassen. Det kræver nytænkning, hårdt arbejde, mod, samarbejde og politisk vilje.

NT nævner, at staten ikke har overholdt §9-aftalen med kommunen. Aftalen siger, at der skal genskabes ca. 400-500 arbejdspladser i Korsør, og Søfartsstyrelsen tæller ikke med. NT foreslår

*Nicholas Thomsen påstår, at statens aftale med Korsør Kommune om godtgørelse ikke er blevet overholdt og foreslår derfor, at der skal indledes forhandlinger med staten.*

*Jf. de tidligere bemærkninger om flådestationen, er dens eksistens ikke til drøftelse i Kommuneplan 2017.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

#### Energipark Korsør

*Nicholas Thomsen foreslår, at Energipark Korsør anvendes alene til virksomheder, der arbejder med grøn energi – samt til kollegie- eller ungdomsboliger. Det viser sig i praksis vanskeligt at gennemføre en række af de oprindeligt tiltænkte energiprojekter i Energipark Korsør, der rettelig hedder Korsør Erhvervspark. Derfor har det hele tiden været intentionen, at andre virksomhedsstyper kan placere sig her, hvilket også fremgår af den aktuelle lokalplan for området. For så vidt angår forslaget om boliger til unge, tættest på stationen, så indgår der allerede en mulighed for at bygge boliger her. Det eksakte boligbehov skal undersøges nærmere, herunder også om der er efterspørgsel på kollegie- eller ungdomsboliger.*

*Kommuneplanen forholder sig primært til det overordnede faktum, at Korsør Erhvervspark fortsat skal anvendes til erhverv, lige som området nordfor er udlagt til boliger – hvilket allerede fremgår af rammerne. For erhvervsparkens vedkommende reguleres anvendelsen med den gældende lokalplan.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

#### Mangel af sportshaller

derfor, at kommunen i forbindelse med det nye forsvarsforlig prøver at sælge flådestationen og §9-aftalen. Kommunen går med til at lukke flådestationen og annullere §9-aftalen, mod at staten indgår i et samarbejde med kommunen og opretter et udviklingselskab. Selskabet skal fungere på samme måde, som da staten indgik et samarbejde med Københavns Kommune om nøjagtig samme projekt i København. I København har projektet været så succesfuldt, at kommunen allerede har købt staten ud af selskabet. Et sådant selskab vil give Korsør en ny start og finansieringen af byfornyelsesprojektet.

NT foreslår, at man sammen med byfornyelsen satser 100 % på Energiparken og virksomheder, der udvikler grøn energi (med eller uden brintbusser). Boligområdet i projektet bør etableres som et kollegie eller billige ungdomsboliger, fordi der ikke er kollegieboliger i Korsør, og det ligger kun 15 minutter fra det nye campus-område i Slagelse. Det er ikke nok blot at lave et kraftvarmeværk og et nyt industriområde mellem byen og togstationen. Det er imod alt, hvad alle eksperter inden for god byplanlægning anbefaler.

*Nicholas Thomsen mener, at der mangler en sportshal i Korsør. Slagelse Kommunes Center for Kultur, Fritid og Borgerservice har bidraget til kommuneplanen og har ikke udtrykt ønske om behov for en yderligere hal i Korsør. Det på den baggrund antages, at Korsør er tilstrækkeligt dækket med sportshal-faciliteter på nuværende tidspunkt.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

#### Børne- og ungehus i nuværende bibliotek

*Nicholas Thomsen mener, at der mangler et børne- og ungdoms- hus i Korsør. Hvor vidt det er tilfældet i praksis har kommuneplanen ikke taget stilling til – og derfor heller ikke, om det kan ligge i det nuværende bibliotek. Idéen kan være sympatisk nok, så man kan tiltrække mere liv til området og måske integrere nogle af udearealerne i Byparken. Dette må dog bero på nærmere behovsundersøgelser, lige som en ikke ubetydelig driftsøkonomi skal af- dækkes.*

*Kommuneplanen hindrer som sådan ikke en fremtidig udvikling, som Nicholas Thomsen foreslår.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

#### Byparken ødelægges

*Nicholas Thomsen mener, at Korsør Bypark ødelægges, hvis der bygges boliger, som kommuneplanen åbner mulighed for. Desuden peger han på, at den ikke er lavet færdig. Det er korrekt, at stisystemet kunne udvides og skabe bedre sammenhænge. Det fremgår til dels af Udviklingsplan Korsør. Forslaget om at bygge boliger på Lilleøbakken er allerede til stede; der er udarbejdet lo-*

*NT påpeger, at der mangler sportshaller i Korsør, og det er ikke nok til alle de sportsklubber, som byen har. De fleste klubber skal have mulighed for mindst 2 træningsdage om ugen. NT nævner badmintonklubben, håndboldklubben samt hockeyklubben, som alle tre kun har en træningsdag om ugen. NT foreslår, at der laves en ny sportshal på arealet ved Broskolen, bl.a. fordi det er en stor skole uden en sportshal tilknyttet.*

*NT foreslår, at der laves et børne- og ungehus i Korsør. Da biblioteket muligvis skal flyttes til medborgerhuset, kan biblioteksbygningen blive omdannet til et børne- og ungehus. Alle diverse børne- og ungefritidsklubber kan samles i huset, så de kan udvide med diverse sports- og aktivitetspladser i byparken.*

*NT påpeger, at der i Byparken mangler stisystem. Det eksisterende stisystem er kun i den ene siden af parken, så man kan ikke komme rundt. Derudover lægger Slagelse Kommune i den nye kommuneplan op til, at byparken ikke skal laves færdig, men at der i stedet skal etableres boliger i en del af den. NT bemærker, at byparken er etableret på et gammelt industriområde, og Korsør har stadig mange døde industriområder, der står og forfalder og ødelægger byens herlighedsværdi. NT spørger, hvorfor de nye boligområder ikke kan etableres på andre døde industriområder (bl.a. Lilleøbakken), hvorfor kommunen vil ødelægge byparken, kan det betale sig*



kalplan, men den nuværende private grundejer ønsker ikke umiddelbart at realisere byggeriet (en lokalplan har ikke handlepligt). For så vidt angår ny boligbebyggelse i Byparken er der tale om relativt små udlæg, der ikke skønnes at ødelægge helhedsopfattelsen af en grøn kile gennem byen. For at kunne realisere nye boliger, skal der udarbejdes en lokalplan. I lokalplanlægningen vil der blive kigget nærmere på, hvordan det sikres, at Byparken stadig kan opleves som et rekreativt, grønt område, der er åbent for alle. Det er intentionen at skabe et boligområde, der kan være med til at forstærke oplevelsen af Byparken. I forbindelse med en eventuel lokalplanlægning vil der for borgere ligeledes være mulighed for at komme med kommentarer til det konkrete projekt.

Administrationen ønsker at fastholde udlæg til boliger i Korsør Bypark.

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

#### Kanalsystem

Nicholas Thomsen foreslår et meget visionært projekt, der skal forbinde Trelleborg til de 4 nor i kommunen via et stort kanal- og å-system. Det er selvfølgelig svært, uden nærmere undersøgelser, at vurdere, om en sådan løsning på nogen måde er realiserbar. Men et faktum er, at det vil koste ekstremt mange penge og være mere end vanskeligt at realisere, da det vil kræve meget omfattende ekspropriationer af privat ejendom og blandt andet en sammenbinding af vejnettet med broer over de nye kanaler. Desuden må de topografiske forskelle være en væsentlig udfordring, lige som det vil kunne påstås, at et sådant projekt er en forvoldsom omdannelse af naturområder, man reelt ønsker at bevare mest muligt. I princippet er kyst- og maritim-turisme fornuftige satsninger for Slagelse Kommune – men dette projekt synes i sin nuværende beskrivelse at være langt fra realiserbart, ikke

at etablere noget i byparken, når den er på forurenede jord, samt hvor skal der være en bypark i byen, hvis den eksisterende bebygges.

NT foreslår, at Slagelse Kommune laver et bredt vandløb-/kanalsystem fra Ny Trelleborg til de 4 nor. Området langs vandløbet skal laves som et natur-, sports- og fritidsområde. Strandene skal udnyttes optimalt samt renses og vedligeholdes. Der skal laves badeanstalter 5-6 steder på strandene. Tilsammen bliver det et fantastisk natur-, sports- og turistområde (ligesom de fire søer ved Bagsværd sø i København). For at området kan blive til noget, er det vigtigt, at vandløbssystemet bliver lavet, så det også er en del af miljø- og klimatilpasningsplanen i kommunen. Vandløbet kan etableres i 2 etaper:

- Man laver et kanalsystem fra Ny Trelleborg til Korsør Nor, Skælskør Nor, Basnæs Nor og Holsteinborg Nor. Kanalsystemet skal være 20-40 meter bredt, indeholde skybruds- og udløbsanlæg samt have en cykelsti, der løber langs det
- Hovedvandløbet udbygges med mindre å-vandløb, så å-systemet kommer så meget rundt i Slagelse Kommune og så tæt på byerne som muligt. Der laves turbåde, overnatningsmuligheder, lystfiskerpladser samt fiskegydepladser. Strandene renses op, og stenene bruges til fiskegydepladser. Badeanstalterne forpagtes ud, og indtægterne bruges til vedligeholdelse af strandene. Tangen bruges til bioanlæg eller til kystsikring

mindst med tanke på de ca. 180 km kyststrækning, kommunen allerede kan udnytte.

*Kommuneplanen medtager ikke idéen på nuværende tidspunkt. Hvis idéen skal kunne bringes videre til politisk behandling, skal den bearbejdes væsentligt mere – herunder især redegøre for de økonomiske konsekvenser. Om Slagelse Kommune kan afsætte ressourcer til at bidrage til en sådan undersøgelse, vil være en særskilt politisk beslutning på baggrund af en mere konkret henvendelse, f.eks. fra Nicholas Thomsen.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

---

#### Livets skov

*Nicholas Thomsens forslag om etablering af en 'Livets Skov' er fint. Det vil dog ikke nødvendigvis kræve en ændring af kommuneplanen, da idéen i princippet fint kan udmøntes inden for de allerede udpegede skovrejsningsområder, f.eks. nord for Slagelse.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

(som i Nyborg). Der etableres strandcafeer, restauranter mm. Projektet kan bl.a. finansieres via fonde (f.eks. EU egnsudviklingsstøtte). Projektet vil skabe arbejdspladser

NT mener, at man skal satse på de ressourcestærke borgere i kommunen, og dette gør man ved at skabe herlighedsværdi og fritidsaktiviteter for disse. I dag er der kun gode forhold for virksomheder, men hvis virksomhederne skal have kvalificeret arbejdskraft, er det et problem i byen, fordi de ressourcestærke borgere ikke ønsker at bo i byen.

NT ved, at projekterne for nogle mennesker kan virke urealistiske, men han spørger, hvorfor det ikke skal kunne lade sig gøre i Slagelse Kommune, når det kan lade sig gøre mange andre steder. Turisme er det tredjestørste erhverv i Danmark, og Slagelse Kommune står for en promille af denne omsætning. Kommunens kystbyer, Korsør og Skælskør, og de andre småbyer i kommunen skal satse 100 % på turisme. I Slagelse by skal man fortsætte med at gøre det til en endnu bedre erhvervs-, turist-, uddannelses- og handelsby.

NT mener ikke, at naturparken mellem Skælskør og Bisserup er stor nok, hvis den skal have en rigtig effekt på kommunens herlighedsværdi.

NT påpeger, at hvis man laver en kommuneplan med store ambitioner, så kan man også få fonde og investorer med. Men det betyder også, at der desværre heller ikke er flere projekter, der kan få stor økonomisk støtte. Mange af de projekter, som kommunen laver, kan ikke få støtte, og kommunen må derfor betale det hele selv. Dette betyder, at der bliver reduceret i diverse projekter. Dette kunne være undgået, hvis projekterne fra start havde været store.

---

NT foreslår, at kommunen i forbindelse med den nye fødestue på Slagelse Sygehus etablerer en "Livets Skov", hvor alle, som bliver født på Slagelse Sygehus, får plantet et træ som en gave fra kommunen. Om nogle år vil kommunen have en Livets Skov. Skoven foreslås placeret i sammenhæng med Ny Trelleborg og de 4 nor.

### Kystsikring Næsby Strand

*Nicholas Thomsens forslag om kystsikring med sandforing håndteres af et konkret kystsikringsprojekt – og ikke af kommuneplanen, der alene udstikker de overordnede rammer. Området er allerede udlagt som sommerhusområde og udnyttet hertil. Det vurderes ikke, at der er væsentlig mulighed for yderligere udvidelse af området.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

### Skøjtehal i Slagelse

*Nicholas Thomsens forslag om skøjtehal kan synes rimeligt, men det vil kræve en forudgående undersøgelse af behov og muligheder – lige som en positiv business case skal danne grundlag for en beslutning. Der er på nuværende tidspunkt ikke belæg for at udpege nye områder til offentlige formål.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

### Aquapark Korsør

*Nicholas Thomsen foreslår, at Aquapark-projektet i Slagelse rykkes til Halsskov Færgenhavn, så der opstår synergi med det udenørs vandsportscenter. Det giver generelt god mening at samle funktioner, der kan understøtte hinanden. I takt med udbygningen af færgenhavnsområdet gennemføres den fornødne planlægning. Aquapark-projektet i sin nuværende form opererer dog ikke med muligheden for etablering andre steder end i Slagelse.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

NT foreslår, at Næsby Strand kan laves til et nyt turistområde samtidig med, at man laver en kystbeskyttelse. Området kan laves som en slags kopi af Dueodde Strand på Bornholm ved at etablere sandbakker og rense stranden. Dette vil være et nyt turistmål i kommunen. Dvs. en kystsikring i Næsby bliver til en investering i turisme.

NT foreslår, at der etableres en ny skøjtehal i Slagelse, da det vil skabe et brand af Slagelse som sportsby.

NT foreslår, at Aquaparken laves i sammenhæng med Halsskov Vandsportscenter, så det bliver til et stort vandland i kommunen. Det vil blive det første sted i Danmark, hvor man har samlet indendørs forlystelser med udendørs strand. Dette vil skabe en kundestrøm året rundt, og de to projekter vil stå stærke sammen.

*Slagelse Kommune kan kun udpege nye sommerhusområder inden for kystnærhedszonen på baggrund af et landsplandirektiv fra staten.*

*I forbindelse med planprocessen for Kommuneplan 2017 har der været mulighed for at ansøge om at ændre eksisterende uudnyttede sommerhusgrunde inden for kystnærhedszonen til nye sommerhusgrunde i forholdet 1:1. Efter en gennemgående analyse og kortlægning af alle kommunens sommerhusområder, blev det i foråret 2017 politisk besluttet at fastholde eksisterende planlægning.*

*Det er korrekt, at der blev ansøgt om to sommerhusområder på hhv. Agersø og Omø, og at det kun var på Omø, kommunen fik tilladelse til at planlægge for to nye sommerhusområder gennem et landsplandirektiv.*

*En af begrundelserne, givet af staten, for ikke at udpege nye sommerhusområder på Agersø ved sidste Landsplandirektiv i 2009 var naturbeskyttelsesinteresser, herunder forekomsten af de særligt beskyttede klokkefrøer. Klokkefrøer har kun ganske få levesteder i Danmark, hvor Agersø er et af stederne.*

*Såfremt der opstår en ny mulighed for at ansøge om nye sommerhusområder inden for kystnærhedszonen, kan det ikke udelukkes, at Agersø forsøges bragt i spil igen. Men det er staten, der i sidste ende træffer afgørelsen om planlægningstilladelse til nye sommerhusområder inden for kystnærhedszonen.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

Frank Sæbø Hansen (FSH) foreslår placering af et nyt sommerhusområde og en omfordeling af eksisterende sommerhusgrunde på Agersø og Omø.

Ifølge FSH er der stor efterspørgsel på sommerhusgrunde på Agersø, og der findes ingen ledige grunde på Agersø. Der er i alt 82 sommerhusgrunde på Agersø, hvoraf 7 er ubebyggede. På Omø er der 215 sommerhusgrunde, hvoraf 40 er ubebyggede og 50 uden udnyttet tilladelse, hvorfor Omø i alt har 90 ubenyttede grunde.

FSH vil derfor anmode om, at der arbejdes videre med at tildele Agersø et nyt sommerhusområde med en anden placering end tidligere ansøgt. Et nyt sommerhusområde kan om muligt realiseres ved at omfordele den uudnyttede pulje på 50 sommerhusgrunde, som var tiltænkt fordelt på Agersø og Omø, men som alle blev tildelt Omø.

FSH håber derfor, at muligheden for et nyt sommerhusområde på Agersø kan indarbejdes i kommuneplanen.

I landsplandirektivet i 2004 blev det vedtaget at tildele Agersø og Omø 50 sommerhusgrunde. Skælskør Kommune valgte at udpege et område på Agersø og to områder på Omø. Alle 50 grunde blev tildelt Omø, selvom øen i forvejen havde et stort antal ubebyggede grunde.

I 2009 forsøgte Agersø at få tildelt 30 grunde. Dette blev afvist af By- og Landskabsstyrelsen med den begrundelse, at området er særligt beskyttet i forhold til klokkefrøer og vandhuller.

Efter afvisningen i 2009 anmodede Agersø Beboerforening Slagelse Kommune om at fortsætte med udbygning af sommerhusområderne på Agersø, da det er den bedste mulighed for indtjening til øen. Agersø Beboerforening har tidligere også givet udtryk for, at de er villige til at kigge på en anden placering.

FSH har i sit høringssvar vedlagt en projektbeskrivelse samt kortbilag for forslag til et nyt attraktivt sommerhusområde på Agersø, herunder placering og argumentation. FSH foreslår, at et nyt område placeres op til det nuværende sommerhusområde på Digevej. Området ligger uden for strandbeskyttelseslinjen og kan rumme 25-30 grunde, der skal planlægges ud fra bæredygtige principper. Området vil have indkørsel fra Egholmvej, og der kan etableres kloaktilslutning til eksisterende spildevandsledning.

### 53. Lise Grove Andersen og Kurt Sørensen

*For at kunne realisere nye boliger, skal der udarbejdes en lokalplan. I lokalplanlægningen vil der blive kigget nærmere på, hvordan det sikres, at Byparken stadig kan opleves som et rekreativt, grønt område, der er åbent for alle. Det er intentionen at skabe et boligområde, der kan være med til at forstærke oplevelsen af Byparken. I forbindelse med en eventuel lokalplanlægning vil der for borgere ligeledes være mulighed for at komme med kommentarer til det konkrete projekt.*

*Administrationen vil ved nærmere planlægning også kigge indgående på miljøforhold, herunder mulig forurening af dele af området.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Slagelse Kommune gennemførte en gennemgribende revision af kommunens vindmølleplanlægning som et tillæg til Kommuneplan 2013. Den tidligere planlægning for vindmøller stammer fra det daværende Vestsjællands Amts Regionplanlægning fra 2001. Den politiske proces omkring Forslag til kommuneplan 2017 har ikke givet anledning til at foretage en revision af kommunens planlægning for vindmøller. De udpegninger, der fremgår af Kommuneplan 2017, er de samme som fremgik af Kommuneplan 2013.*

*De arealanalyser der blev foretaget i forbindelse med revisionen af Slagelse Kommunes vindmølleplanlægning påviste, at der, på grund af andre planlægningsmæssige interesser samt strukturen af boliger i det åbne land, er begrænsede muligheder for udpegning af nye vindmølleområder, hvor afstandskrav er overholdt.*

Lise Grove Andersen og Kurt Sørensen (LGA og KS) er imod den planlagte bebyggelse i Byparken i Korsør. Siden DSB rykkede uden for byen er korsoranerne blevet glade for den bynære natur. Næsten dagligt kan man i diverse medier læse, at vi skal have mere forbindelse til naturen.

LGA og KS mener, at der for mange kan være langt ud til Lystskoven. Den daglige tur gennem det grønne område kan være værdifuld. Byparken binder Halsskov sammen, og i løbet af året er der mange aktiviteter i Byparken.

LGA og KS påpeger vigtigheden af naturen og de grønne oaser, byen har. I forhold til kommunens egen vision om at kunne tilbyde boliger, der er tæt på naturen og har udsigt til havet, mener LGA og KS ikke, at det kan være rigtigt at sælge de sidste grønne pletter. LGA og KS slår fast, at marker ikke er natur.

LGA og KS gør opmærksom på den forurening, der stadig ligger i jorden.

Slutteligt påpeger LGA og KS, at tilflyttere skal være velkomne i Korsør. Der er mange forskellige huse til salg, og der er mulighed for at bygge nyt i stationsbyen, færgehavnen og stibjergparken.

#### **54. Danmarks Vindmølleforening v/Jens Peter Hansen**

Jens Peter Hansen (JPH) nævner, at det er prisværdigt, at Slagelse Kommune har tiltrådt den Europæiske Borgmesterpagt. Dog mener han, at det kniber med at omsætte de gode intentioner til konkret handling, hvad angår produktionen af CO<sub>2</sub>-fri vedvarende energi. Det er 16 år siden, at der sidst blev opsat større vindmøller i Slagelse Kommune. I en meningsmåling foretaget af analysebureauet Wilke for EnergiWatch svarer 60 % af borgerne, at der gerne må installeres flere vindmøller i den kommune, de bor i.

JPH nævner, at kommuneplanforslaget udpeger tre områder med i alt 10 vindmøller, og at denne udpegningsbeskeden er uambitiøs. 10 vindmøller kan knap producere det samme som de nuværende ca. 100 ældre og snart udtjente vindmøller. Derfor opfordrer Danmarks Vindmølleforening til, at der åbnes op for muligheden for, at der løbende kan udpeges nye vindmølleområder, såfremt afstandskravene kan overholdes. På den måde gives der mulighed for dynamik.

JPH undrer sig over, at Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 31. januar 2014 besluttede, at hvis der er lokal modstrid mod et vindmølleprojekt, vil dette veje tungt i den individuelle vurdering

*Der er tale om en politisk beslutning og tilkendegivelse, som står ved magt. I forbindelse med fysisk planlægning, er det et sagligt hensyn at lytte til de, der berøres af planlægningen. Kommuneplan 2017 er ikke i modstrid med dette.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Det er korrekt, at der også findes andre områder i kommunen, hvor der kan etableres større butikker. Området ved Kongevejen ses dog at være helt oplagt, grundet dets synlighed og tilgængelighed. Administrationen vurderer, i dialog med Vejdirektoratet, at ind- og udkørsel til kommende butikker i området vil etableres fra Sdr. Ringgade, så Kongevejen ikke belastes yderligere.*

*Administrationen kan umiddelbart ikke vurdere, hvor vidt der ved realisering af en ny stor butik vil ske en eventuel værdiforringelse eller værdiforøgelse af eksisterende ejendom.*

*I forbindelse med konkrete ansøgninger om projekter skal der udarbejdes en lokalplan. I lokalplanlægningen tages der bl.a. højde for placeringen af butikken/butikkerne på grunden, bygningshøjde og -procent, trafikbetjening, støjafskærmning, regulering af lysreklamer samt beplantning. Disse emner vil blive indarbejdet i lokalplanen på en måde, så der tages hensyn til naboer og omkringboende borgere. I forbindelse med en eventuel lokalplanlægning vil der for borgere ligeledes være mulighed for at komme med kommentarer til det konkrete projekt.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

af den konkrete ansøgning. JPH mener, at hvis byrådet er imod vindmøller, bør dette ikke vide-reføres i Kommuneplan 2017, da kommuneplanen bør afspejle byrådets overordnede mål for udvikling og arealanvendelse i kommunen.

### **55. Britt og Kenneth Ellekvist**

Britt og Kenneth Ellekvist (BKE) er beboere på Kongevejen i Slagelse og er ærgerlige over udlægget til erhverv ved Kongevejen. BKE ønsker også, at der kommer flere virksomheder til kommunen, så der kan skabes vækst, men BKE mener, at de bør placere sig i de eksisterende områder eller i det nye udlæg 1.4E14. BKE påpeger, at Sdr. Ringgade, Kongevejen og Grønningen i forvejen er trafikalt presset, hvilket kun blive værre ved ny planlægning for området.

BKE har boet i området i 14 år og er glade for det. BKE vidste godt, at der ville være gener fra motorvejen, da BKE købte huset. Men det er svært for BKE at leve med, at der overfor deres ejendom skal være erhverv. Det vil få store menneskelige og økonomiske konsekvenser for BKE. BKE håber, at kommunen vil genoverveje udlægget og i stedet tilbyde virksomheder nogen af de andre attraktive grunde i kommunen, så der ikke sker det samme med erhvervsområdet ved Kongevejen som ved Skovsø Erhvervspark i Slagelse.

### **56. Ole Odsgård**

Ole Odsgård (OO) er som øbo glad for, at Slagelse Kommunes ø-politik er nævnt i kommuneplanen. Hvis byrådet arbejder sammen om at opfylde ø-politikens formål, vil de 2 ø-samfund

*Slagelse Kommune vil fortsat understøtte, at øerne fastholdes som velfungerende helårssamfund, hvor der både er plads til bolig- og erhvervsudlægning. Dette fremgår også af rammerne for både Agersø og Omø samt af Ø-politikken.*

**Planafdelingen indstiller**, at der under "Øer" under hovedstrukturen tilføjes:

*"Slagelse Kommune ønsker at understøtte muligheder på Agersø og Omø, så der både er de rette rammer for at skabe grundlag for øget bosætning og erhvervsudvikling."*

*På nuværende tidspunkt har Slagelse Kommune ikke tradition for at opfordre kommunens ansatte til at bosætte sig i kommunen. Det er den enkelte ansattes eget valg.*

*På nuværende tidspunkt er der ikke nogen konkrete planer for eller noget indhold til naturparken. Administrationen har kun foretaget en afgrænsning i kommuneplanen, så der på sigt kan startes en proces op for at etablere en naturpark. Denne proces vil være åben for alle og i høj grad bygge på frivillighed og inddragelse. I den anledning opfordrer administrationen Ole Odsgård og alle andre til at deltage i den fremadrettede proces, så alle ideer, forslag og bemærkninger bliver vendt. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og udvikle naturen. Og her er det også meningen at italesætte de potentialer, muligheder og udfordringer, der er på Omø og Agersø.*

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

kunne bidrage med endnu en facet af tilbud til Slagelse Kommunes nuværende og kommende borgere.

OO foreslår, at man kunne fremhæve enkelte af ø-politikken formål, herunder at fremme muligheden for øget bosætning og varieret udbud af boligmuligheder samt fremme tiltag, der skal gøre det attraktivt at foretrække øerne som bosted.

OO mener, at der mangler en opfordring til kommunens ansatte at bosætte sig i kommunen. OO synes, at ideen om en naturpark lyder spændende. OO mener, at øerne i sig selv er naturparker, og at der igennem årene er arbejdet for at tiltrække flere mennesker. Med en naturpark vil der komme struktur og målsætning på arbejdet.

OO mener, at der for øerne må gælde, at dele skal være bæredygtige helårssamfund (økologisk) for mennesker, der bor og arbejder dér, inden for primært landbrug og fiskeri.

OO påpeger, at en væsentlig faktor i forhold til økologisk landbrug og fiskeri vedrører rent drikkevand, hvorfor grundvandssikring bør være en naturlig del af en naturpark. På Omø tager grundvandsdannelse omkring 11 år. OO ønsker at hjælpe til omlægning inden for både landbrug og fiskeri må være en del af naturplanen.

## 57. Mads Vinding

*Det er korrekt, at der findes en fin rummelighed til erhverv andre steder i Slagelse. Området ved Kongevejen ses dog at være helt oplagt, grundet dets synlighed og tilgængelighed.*

*Administrationen vurderer, i dialog med Vejdirektoratet, at ind- og udkørsel til kommende butikker i området vil etableres fra Sdr. Ringgade, så Kongevejen ikke belastes yderligere.*

*De vejledende grænseværdier for støj fra virksomheder mv. er omtalt i Miljøstyrelsens Vejledning nr. 5 fra 1984. Grænseværdierne bruges først og fremmest i forbindelse med miljøgodkendelser og påbud, men kan også benyttes ved planlægning. Der er forskellige vejledende grænseværdier for dagperioden, aftenperioden og natten.*

	Mandag-fredag kl. 07-18	Mandag-fredag kl. 18-22, lørdag kl. 14-22, søn- og helligdag kl. 07-22	Alle dage kl. 22-07
Boligområder for åben og lav boligbebyggelse	45 dB	40 dB	35 dB

*Støjgrænserne i et støjvilkår skal overholdes i alle punkter uden dørs i det pågældende område, og altså ikke kun i nærheden af bygningerne.*

*Administrationen kan umiddelbart ikke vurdere, hvor vidt der ved realisering af nye boliger vil ske en eventuel værdiforringelse eller værdiforøgelse af eksisterende ejendomme.*

*For at kunne realisere nye, større butikker, skal der udarbejdes en lokalplan. I lokalplanlægningen vil der blive kigget nærmere på forhold vedrørende blandt andet støjafskærmning, trafikbetjening samt beplantning. Disse emner vil blive indarbejdet i lokal-*

Mads Vinding (MV) forstår ikke behovet for at udlægge arealet ved Kongevejen til erhverv. Kommunen har netop udbygget krydset ved Sdr. Ringgade/Grønningen for at tilgodese bilister og for at skabe sikker skolevej. Et nyt erhvervsområde ved Kongevejen vil føre til mere trafik på Grønningen og Sdr. Ringgade og kræve, at krydset udbygges yderligere. Endvidere påpeger MV, at passagen af Grønningen ved Slotsalléen og Kongevejen vil blive umulig, til stor ulempe for beboerne i området.

MV mener, at der i forvejen er andre erhvervsområder i kommunen, som endnu ikke er bebygget, herunder Skovsø, Korsørvej/Omfartsvejen og Trafikcenteret. I den forbindelse forstår MV ikke behovet for mere udlæg til erhverv.

MV påpeger, at mange virksomheder har levering af materiale uden for normal åbningstid, og med levering fra store lastbiler vil det medføre større støjgener, end MV på nuværende tidspunkt oplever fra vestmotorvejen.

For MV's vedkommende vil et nyt erhvervsområde betyde en værdiforringelse – både økonomisk og menneskeligt. I tilfælde af, at udlægget vedtages, mener MV, at der bør etableres en vold og et levende hegn mellem Kongevejen og erhvervsarealet, så generne begrænses.



planen på en måde, så der tages hensyn til naboer og omkringboende borgere. I forbindelse med en eventuel lokalplanlægning vil der for borgere ligeledes være mulighed for at komme med kommentarer til det konkrete projekt.

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

Øerne fremgår i hovedstrukturen som et selvstændigt afsnit, der understøtter strukturen i kommuneplanen.

Slagelse Kommune vil fortsat understøtte, at øerne fastholdes som velfungerende helårssamfund, hvor der både er plads til bolig- og erhvervsudlægning. Dette fremgår også af rammerne for både Agersø og Omø samt af Ø-politikken.

**Planafdelingen indstiller**, at der under "Øer" under hovedstrukturen tilføjes:

"Slagelse Kommune ønsker at understøtte muligheder på Agersø og Omø, så der både er de rette rammer for at skabe grundlag for øget bosætning og erhvervsudvikling."

**Planafdelingen indstiller**, at der under "Øer" under hovedstrukturen tilføjes:

"Endvidere giver den nye planlov mulighed for, at sommerhusejere på øerne kan udleje sommerhuse til helårsbeboelse".

Færgedriften fremgår af retningslinje 10.2.1.

**Planafdelingen indstiller**, at der under redegørelsen til retningslinjetemaet "Kollektiv trafik" i henhold til Ø-politikken tilføjes:

## 58. Omø Beboer- og Grundejerforening v/Dorthe Winther

Omø Beboer- og Grundejerforening (OBG) ønsker, at der i forbindelse med opdelingen af Slagelse Kommune i 3 købstæder og 9 mindre byer tilføjes, at der er to øer med lokalcentre, skole, børnepasning mv.

OBG er glad for, at Slagelse Kommune er opmærksom på ø-politikken, hvoraf det fremgår, at øerne skal understøttes som helårsbeboede lokalsamfund. Derfor foreslår de, at det tilføjes i Kommuneplan 2017, at kommunen i et samarbejde med øboerne og de lokale ø-foreninger vil sætte fokus på bosætning og erhverv for at tiltrække nye øboere for at understøtte en fortsat udvikling.

OBG mener, at det bør tilføjes i kommuneplanens afsnit om bosætning, at Planloven åbner mulighed for, at ejere af sommerhuse på øerne kan udleje deres sommerhuse til helårsbeboelse.

OBG ønsker tilføjet under retningslinjer vedr. færgedrift, at færgedriften er afgørende for øernes eksistens, og at Slagelse Kommunes mål er at sikre en stabil færgedrift, der gør det muligt at bo og leve det hele liv på øerne.

*”Endvidere vil Slagelse Kommune have som mål at sikre en stabil færgedrift til Agersø og Omø.”*

*På nuværende tidspunkt er der ikke nogen konkrete planer for eller noget indhold til naturparken. Administrationen har kun foretaget en afgrænsning i kommuneplanen, så der på sigt kan startes en proces op for at etablere en naturpark. Denne proces vil være åben for alle og i høj grad bygge på frivillighed og inddragelse. I den anledning opfordrer administrationen Omø Beboer- og Grundejerforening og alle andre til at deltage i den fremadrettede proces, så alle ideer, forslag og bemærkninger bliver vendt. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og udvikle naturen. Og her er det også meningen at italesætte de potentialer, muligheder og udfordringer, der er på Omø og Agersø.*

*Det er korrekt, som det står skrevet i turismeafsnittet. Når en helårsbolig har opnået flexboligstatus, må den benyttes som fritidsbolig.*

*Øerne kan selvfølgelig, som Omø Beboer- og Grundejerforening påpeger, også facilitere overnatningsmuligheder. Dette kan tilføjes indledningen til ”9.9 Naturpark”.*

**Planafdelingen indstiller, at indledningen til retningslinjetemaet ”9.9 Naturpark” ændres til følgende:**

*”Kystområdet fra Bisserup og til Agersø er udpeget med potenti-ale som regional naturpark. Området indeholder mange biologiske, geologiske, kulturhistoriske og rekreative værdier. Forudsætningerne er til stede for at udvikle en naturpark, der vil kunne opfylde Friluftsrådets mærkningsordning, ”Danske Naturparker”. På øerne og langs kysten vil attraktive turistaktiviteter kunne udbygges. Skælskør vil sammen med bl.a. Bisserup og øerne kunne*

OBG ønsker turisme, der giver mulighed for udvikling af arbejdspladser og understøttelse af eksisterende erhverv. Derfor er det vigtigt, at naturparken tager udgangspunkt i at understøtte økonomisk og social udvikling i lokalsamfundene i og omkring naturparken. Følgende punkter ønskes tilføjet under afsnittet Naturpark i Kommuneplan 2017:

- At det er muligt at opretholde helårssamfund med de traditionelle erhverv på Omø
- At et af formålene er, at den øgede turisme er med til at skabe udvikling, erhverv og bosætning på Omø
- At det handler om at understøtte og udvikle eksisterende og kommende turisterhverv på Omø, således at overnatning og bospisning også sker på Omø (og ikke kun som nævnt i Bisserup og Skælskør)
- At man overvejer, hvordan man kan beskytte grundvand og grundvandsdannelse på Omø

OBG påpeger, at der under afsnittet Turisme i Kommuneplan 2017 står, at helårsboliger med flexboligordningen kan bruges som fritidsboliger. De spørger, om det ikke er ukorrekt, da fritidsboliger er omfattet af en anden lovgivning end flexboliger.

facilitere naturparken med overnatningsmuligheder, spisesteder, indkøb mv.”

**Planafdelingen indstiller**, at kortet tilrettes.

Slagelse Kommune er i øjeblikket i gang med at få udarbejdet en helhedsplan for boliger i området, der omfatter den tidligere højskole og nabogrunden mod nord. Helhedsplanen skal skabe rammerne om et nyt, attraktivt boligområde, som kan danne grundlag for en lokalplan, der forventes præsenteret som forslag i foråret 2018. Ejeren af højskolegrunden har godkendt denne arbejdsplan og proces.

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

Administrationen ønsker, at indfaldsvejene i Slagelse får et løft. Det er hensigten, at de lukkede erhvervsbygninger/ejendomme tages i brug igen ved, at der gives mulighed for nye butikker.

Administrationen vurderer, at Bydelscenter Øst og bymidtens funktioner ikke kan sammenlignes, da bymidten er præget af mindre special- og tøjbutikker og et levende cafeliv. I Slagelse Bydelscenter Øst eksisterer der 4.633 m<sup>2</sup> dagligvarebutikker og 4.470 m<sup>2</sup> udvalgswarebutikker. De eksisterende butikker er præget af bilforhandlere, autoren samt forskellige typer af udvalgswarebutikker tilknyttet kontorvirksomhed. I de to nye kommuneplanrammer i Bydelscenter Øst er der udlagt 7.000 m<sup>2</sup> til dagligvarebutikker og 16.600 m<sup>2</sup> til udvalgswarebutikker, og det er ikke hensigten, at området bliver forvandlet til et shoppingcenter. Dette sikres ved en tilføjelse til de nye rammer i Bydelscenter Øst.

OBG påpeger, at der er en fejl i det kort, der viser eksisterende sommerhusområder, hvor Grundejerforeningen Øregården mangler at være omfattet af markeringen.

### 59. Pia Kimer Jacobsen og Torsten Bo Jørgensen

Pia Kimer Jacobsen og Torsten Bo Jørgensen (PKJ og TBJ) skriver, på vegne af 11 foreninger i kommunen, som ikke mener, at det er hensigtsmæssigt at anvende det gamle højskoleområde i Skælskør til boliger. De har udarbejdet et konkret ideoplæg om etablering af efterskole/højskole/gymnasium med særligt fokus på kunst og sport. Projektet skaber store arbejdspladser og styrker erhvervsudvikling, bosætning og turisme (se bilag). Foreningslivet bakker op om ideoplægget og er klar til at engagere sig i processen frem mod projektets virkeliggørelse. PKJ og TBJ ønsker derfor, at området fastholder sin nuværende status, og at der arbejdes videre med visionen om etablering af et campusområde.

### 60. Business Slagelse v/Micael Duncan

Micael Duncan (MD) skriver på vegne af Business Slagelse, som pointerer, at udvidelsen af Bydelscenter Øst i Slagelse ikke må blive en udfordring for detailhandelen i bymidten og Vestsjællandscenteret. MD ønsker en præcisering af kvadratmeter og anvendelse og ønsker ikke, at det bliver et arkade-/shoppingcenter.

**Planafdelingen indstiller**, at der i kommuneplanrammerne 1.3C9 og 1.3C10 får tilføjet følgende tekst under Øvrige Bestemmelser:

*”Der må maksimalt etableres to butiksenheder pr. bygning til butiksføremål i området.”*

*Efter aftale med Erhvervsstyrelsen kan Slagelse Megacenter ikke udpeges som aflastningsområde på nuværende tidspunkt. Udlægningen vil ske gennem et tillæg til kommuneplanen.*

*Det er tanken, at aflastningsområdet, Slagelse Megacenter, skal supplere/aflaste bymidten ved at give mulighed for større udvalgsvarerbutikker, der ikke eksisterer i bymidten i dag, og som på grund af deres størrelse rent infrastrukturelt vil skabe trafikale udfordringer, hvis de blev placeret i bymidten.*

*Administrationen udarbejder et kommuneplantillæg, der bl.a. har til hensigt at beskrive aflastningsområdet forventede påvirkning af den eksisterende butiksstruktur i kommunen, herunder bymidten. Kommuneplantillægget skal ses som et tillæg til Kommuneplan 2017 og vil blive behandlet politisk efter vedtagelsen af kommuneplanen. Det forventes, at udbygningen af aflastningsområdet vil følge den eksisterende bygningsstruktur i området, og det er ikke hensigten, at området bliver forvandlet til et shoppingcenter. Dette sikres ved en tilføjelse om maks. antal butiksenheder pr. bygning i den nuværende ramme. Dette kan også indarbejdes i kommuneplantillægget. Det samme gør sig gældende for Megacenter Vest.*

*Området ved Kongevejen vurderes at være helt oplagt til større butikker, grundet dets synlighed og tilgængelighed.*

*Antvorskov Klosterruin er omfattet af en fortidsmindebeskyttelseslinje (som ligeledes er vist i Lokalplan 1016). Inden for fortidsbeskyttelseslinjen må der ikke foretages ændringer i tilstanden,*

MD mener ikke, at Megacenterets definition ”aflastningsområde til bymidten” er særlig tydelig og ønsker ikke, at området skal udvikle sig til et arkade-/shoppingcenter. MD foreslår, at kommunen lægger op til en fortætning af butikker i Megacenteret, inden de nye grunde tages i brug.

MD finder udlægningen af Megacenter Vest positiv og ønsker ikke, at området skal udvikle sig til et arkade-/shoppingcenter. MD finder begrundelsen for udlægningen ved Kongevejen/Stop 39 (eksponering) problematisk. MD stiller spørgsmål til, hvorvidt kommunen vil give området fra sig og foreslår, at området bruges til evt. en kulturinstitution eller andet, som kommunen vil vise forbipasserende. MD tilføjer, at der mangler en stillingtagen til klosterruinen i området. MD ønsker ikke, at området skal udvikle sig til et arkade-/shoppingcenter.

*dvs. for eksempel tilplantninger eller ændringer i terrænet, eller placeres bebyggelse.*

**Planafdelingen indstiller**, at der i kommuneplanrammerne 1.4E12 (tidligere 1.4C7) og 1.4E14 får tilføjet følgende tekst under Øvrige Bestemmelser:

*”Der må maksimalt etableres fire butiksenheder pr. bygning til butiksførmål i området.”*

*Det er korrekt, at der i ”Redegørelsen for arealanvendelsen i kystnærhedszonen” er beskrevet, at der er planer om at overflytte kapaciteten fra Egholm Camping til Agersø Camping. Dette er ikke længere aktuelt.*

**Planafdelingen indstiller**, at afsnittet ”Agersø Camping – ikke detalplanlagt” under afsnittet ”Udvikling” i ”Redegørelsen for arealanvendelsen i kystnærhedszonen” omskrives til følgende:

*”Antallet af campingenheder på Agersø udvides ikke. De to campingpladser Agersø Camping og Agersøgård Camping fastholdes med deres nuværende kapaciteter.”*

*Der er ikke konkrete planer om at lukke campingpladser på Agersø. Slagelse Kommune søger at skabe muligheder for udvikling på Agersø til gavn for Agersø.*

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

**Planafdelingen indstiller**, at navnet Egholm Camping ændres konsekvent til Agersøgård Camping i Kommuneplan 2017, og at

## 61. Leif Nikolajsen

Leif Nikolajsen (LN) ejer den i kommuneplanen nævnte Egholm Camping og er utilfreds med, at kommunen lægger op til at flytte Egholm Campings kapacitet til Agersø Camping, da sidstnævnte ligger ved siden af rensningsanlægget, og dette er ikke optimalt.

LN påpeger, at kommunen ikke er erhvervsvenlig, når en campingplads favoriseres frem for en anden. Han tilføjer, at en lukning af hans campingplads vil betyde, at hans investeringer går tabt.

*antallet af godkendte enheder for Agersøgård Camping ændres fra 100 til 150 i "Turistpolitiske overvejelser".*

LN understreger, at campingpladsen hedder Agersøgård Camping og ikke Egholm Camping og indeholder en række faciliteter, som ikke er nævnt i kommuneplanen, bl.a. Cafe Lavendel, toilet- og badefaciliteter, Bed & Breakfast, godkendelse som "Back to Nature"-Camping samt værelsesudlejning mm.

LN understreger, at der igennem mange år har været besøg på campingpladsen af fritidshjem, skoler mm. Pladsen er værd at bevare. LN gør opmærksom på, at den oprindelige campingtilladelse fra Vestsjællands Amt omhandler hele matr.nr. 1c, Agersø By, Agersø.

LN bemærker, at campingpladsens kapacitet er godkendt til 150 enheder og ikke 100, som fremgår af kommuneplanen.

*Det understreges, at planen om en naturpark ikke vil forhindre erhverv som fiskeri, jagt, landbrug og turisme. Det vil heller ikke forhindre bosætning.*

LN ser planen om en Naturpark som positiv, men påpeger at naturparken ikke skal forhindre andre erhverv, såsom fiskeri, jagt, landbrug, turisme og bosætning, i at finde sted.

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

**Planafdelingen indstiller, at der under "Øer" under hovedstrukturen tilføjes:**

*"Slagelse Kommune ønsker at understøtte muligheder på Agersø og Omø, så der både er de rette rammer for at skabe grundlag for øget bosætning og erhvervsudvikling."*

## **62. Anne Bjergvang**

Anne Bjergvang (AB) opfordrer til, at der i hovedstrukturen til Kommuneplan 2017 tilføjes, at kommunens øer også er bosætningsområder. Det kunne tilføjes i følgende sætning: "Kommunens små byer, øer, landsbyer, og landdistrikter skal fortsat kunne opleve vækst som bl.a. bosætningsområder."

*Der kan ikke udlægges et specifikt område reserveret til lejeboliger. Administrationen har vurderet de eksisterende muligheder på Agersø og vurderet, at der er nok plads til at bygge boliger de kommende år.*

AB foreslår, at der på Agersø udlægges et areal til udbygning af lejeboliger, da der kun er få lejeboliger på øen, og disse konstant er udlejet. AB påpeger, at forskning viser, at der fremover vil være efterspørgsel på lejeboliger i naturskønne omgivelser.

AB foreslår, at der udlægges et nyt sommerhusområde på Agersø, ligesom der tidligere er blevet udlagt et nyt sommerhusområde på Omø. På den måde er kommunen parat, hvis staten giver mulighed for udvidelse af eksisterende sommerhusområder.

*Slagelse Kommune kan kun udpege nye sommerhusområder inden for kystnærhedszonen på baggrund af et landsplandirektiv fra staten.*

*I forbindelse med planprocessen for Kommuneplan 2017 har der været mulighed for at ansøge om at ændre eksisterende uudnyttede sommerhusgrunde inden for kystnærhedszonen til nye sommerhusgrunde i forholdet 1:1. Efter en gennemgående analyse og kortlægning af alle kommunens sommerhusområder, blev det i foråret 2017 politisk besluttet at fastholde eksisterende planlægning.*

*Såfremt der opstår en ny mulighed for at ansøge om nye sommerhusområder inden for kystnærhedszonen, kan det ikke udelukkes, at Agersø forsøges bragt i spil igen. Men det er staten, der i sidste ende træffer afgørelsen om planlægningstilladelse til nye sommerhusområder inden for kystnærhedszonen.*

*Det er korrekt, at der i "Redegørelsen for arealanvendelsen i kystnærhedszonen" er beskrevet, at der er planer om at overflytte kapaciteten fra Egholm Camping til Agersø Camping. Dette er ikke længere aktuelt.*

*Nye muligheder for udvidelse af campingpladser afventer et nyt campingreglement.*

**Planafdelingen indstiller**, at afsnittet "Agersø Camping – ikke detailplanlagt" under afsnittet "Udvikling" i "Redegørelsen for arealanvendelsen i kystnærhedszonen" omskrives til følgende:

*"Antallet af campingenheder på Agersø udvides ikke. De to campingpladser Agersø Camping og Agersøgård Camping fastholdes med deres nuværende kapaciteter."*

AB nævner, at redegørelsen til kystnærhedszonen i Kommuneplan 2017 foreskriver, at Egholm Camping skal lægges sammen med Agersø Camping, og tilføjer, at der her er tale om to forskellige erhvervsdrivende, og at kommunen ikke bør favorisere den ene. AB opfordrer i stedet til, at begge campingpladser gøres til helårscampingpladser, da der er gode tilkørselsforhold. Derudover bør der gives mulighed for udvidelse med ferieparkboliger/feriehytter på de nuværende campingpladser.

**Planafdelingen indstiller**, at tredje afsnit af "Overnatning" under redegørelsen til retningslinjetema 11.4 "Øerne" ændres til følgende:

*"For at fastholde og udbygge både landliggerturismen og udlejningen af private sommerhuse er det vigtigt, at de servicefunktioner, der er på øerne, herunder i særdeleshed færgedriften, opretholdes og markedsføres."*

*På nuværende tidspunkt er der ikke nogen konkrete planer for eller noget indhold til naturparken. Administrationen har kun foretaget en afgrænsning i kommuneplanen, så der på sigt kan startes en proces op for at etablere en naturpark. Denne proces vil være åben for alle og i høj grad bygge på frivillighed og inddragelse. I den anledning opfordrer administrationen Anne Bjergvang og alle andre til at deltage i den fremadrettede proces, så alle ideer, forslag og bemærkninger bliver vendt. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og udvikle naturen. Selvfølgelig med respekt for, at der skal være plads til at udvikle Agersø.*

*Øerne kan selvfølgelig, som Anne Bjergvang påpeger, også facilitere overnatningsmuligheder. Dette kan tilføjes indledningen til "9.9 Naturpark".*

**Planafdelingen indstiller**, at indledningen til retningslinjetemaet "9.9 Naturpark" ændres til følgende:

*"Kystområdet fra Bisserup og til Agersø er udpeget med potentielle som regional naturpark. Området indeholder mange biologiske, geologiske, kulturhistoriske og rekreative værdier. Forudsætningerne er til stede for at udvikle en naturpark, der vil kunne opfylde Friluftsrådets mærkningsordning, "Danske Naturparker".*

AB foreslår, at teksten under punkt 11.4, andet afsnit, i redegørelsen ændres til følgende: "For at fastholde og udbygge både landliggerturismen og udlejningen af private sommerhuse er det vigtigt, at de servicefunktioner, der er på øerne, herunder i særdeleshed færgedriften, opretholdes og markedsføres."

AB finder udpegningen af Naturparken spændende, men er bekymret for, at kommuneplanen lægger op til at udlægge hele Agersø, da Agersø ikke har beskyttet natur overalt på øen. Der skal være plads til at udvikle øen. AB nævner, at det ifølge kommuneplanen kun er Bisserup og Skælskør, der forventes at facilitere naturparken, og at det bør tilføjes, at Agersø og Omø ligeledes kan tilbyde turisterne overnatning.

AB bemærker, at placeringen af Stignæs med forurenende virksomheder midt i Naturparken forekommer mærkelig.



*På øerne og langs kysten vil attraktive turistaktiviteter kunne udbygges. Skælskør vil sammen med bl.a. Bisserup og øerne kunne facilitere naturparken med overnatningsmuligheder, spisesteder, indkøb mv.”*

*Genbrugspladsen har siden 2013 ligget i rammen, der omfatter et rekreativt område – dette ændrer ikke på anvendelsen af genbrugspladsen. Genbrugspladser fremgår ikke af kortmateriale til kommuneplanen.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Administrationen har fået udarbejdet en detailhandelsanalyse i efteråret 2016.*

*Administrationen er i gang med at udarbejde en større redegørelse for aflastningsområdet. Redegørelsen uddyber bl.a. aflastningsområdets forventede påvirkning af de eksisterende butikker i Slagelse Kommune samt antallet af butikker i aflastningsområdet. Redegørelsen skal behandles politisk efter vedtagelsen af kommuneplanen.*

*Området ved Kongevejen ses som at være helt oplagt til en eller flere større butikker, grundet dets synlighed og tilgængelighed. Slagelse Megacenter er et væsentligt større område, der samler en række udvalgswarebutikker i et område, der næsten er fuldt udbygget. Det vurderes derfor ikke, at områderne har samme funktion i byen.*

*Administrationen ønsker, at indfaldsvejene i Slagelse får et løft. Det er hensigten, at de lukkede erhvervsbygninger/ejendomme tages i brug igen ved, at der gives mulighed for nye butikker.*

AB gør opmærksom på, at der er fejl på kortmaterialet over Agersø. Bl.a. mangler øens genbrugsplads på kortmaterialet – der står rekreativt område.

### **63. Galleriet Slagelse v/Lars Kramer**

Lars Kramer (LK) ønsker, at der, forinden vedtagelsen af Kommuneplan 2017, bliver udarbejdet en konkret detailhandelsundersøgelse. Der bør komme et bud på, hvordan Slagelse Kommune skal kunne klare sig i konkurrence med de andre byer (Næstved, Roskilde, Holbæk mv.), herunder trafik, antal p-pladser, butikssammensætninger og -placeringer samt forventninger til detailhandlens muligheder og udvikling i Slagelse – kan vi tiltrække nye butikstyper, eller er vi i risiko for at miste nogen, og at endnu flere butikker lukker. Detailhandelsanalysen bør også omhandle udviklingen af de 12 torve og fremtidig anvendelse.

LK tilføjer, at det er skrøbeligt for Megacenteret, at der gives mulighed for placering af store udvalgsvarer ved Stop 39. LK tilslutter sig indsigelsen fra Vestsjællands Centeret.

LK tilslutter sig indsigelsen fra Business Slagelse af den 29. august 2017 og tilføjer, at det ikke er en god løsning at få tomme og uanvendelige industrilokaler omdannet til detailhandel for at opnå en forskønnelse af indfaldsvejen til Slagelse. Dette vil påvirke detailhandelen i bymidten, og de, som forsøger på Sorøvej, vil få det svært konkurrencemæssigt, hvilket vil føre til tomme lokaler. Pladskrævende udvalgsvarer hører hjemme i Megacenteret.

Administrationen vurderer, at Bydelscenter Øst og bymidtens funktioner ikke kan sammenlignes, da bymidten er præget af mindre special- og tøjbutikker og et levende cafeliv. I Slagelse Bydelscenter Øst eksisterer der 4.633 m<sup>2</sup> dagligvarebutikker og 4.470 m<sup>2</sup> udvalgswarebutikker. De eksisterende butikker er præget af bilforhandlere, autorens samt forskellige typer af udvalgswarebutikker tilknyttet kontorvirksomhed. I de to nye kommuneplanrammer i Bydelscenter Øst er der udlagt 7.000 m<sup>2</sup> til dagligvarebutikker og 16.600 m<sup>2</sup> til udvalgswarebutikker, og det er ikke hensigten, at området bliver forvandlet til et shoppingcenter. Dette sikres ved en tilføjelse til de nye rammer i Bydelscenter Øst.

**Planafdelingen indstiller**, at der i kommuneplanrammerne 1.3C9 og 1.3C10 får tilføjet følgende tekst under Øvrige Bestemmelser:

*”Der må maksimalt etableres to butiksenheder pr. bygning til butiksformål i området.”*

Administrationen er ærgerlig over at høre, at Signe Heister har haft uheldige episoder på hendes ejendom på trods af, at denne stilles til rådighed, så folk kan opleve og bruge naturen på Glænø. På nuværende tidspunkt er der ikke nogen konkrete planer for eller noget indhold til naturparken. Administrationen har kun foretaget en afgrænsning i kommuneplanen, så der på sigt kan startes en proces op for at etablere en naturpark. Denne proces vil være åben for alle og i høj grad bygge på frivillighed og inddragelse. I den anledning opfordrer administrationen Signe Heister og alle andre til at deltage i den fremadrettede proces, så alle ideer, forslag og bemærkninger bliver vendt. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og udvikle naturen. Det er derfor ikke givet, at der skal ske nye aktiviteter på Glænø. Administrationen har ingen interesse i, at naturkvaliteterne på Glænø og de foranstaltninger, herunder kystsikring og høfder, som beboerne selv har etableret, forringes.

#### 64. Signe Heister

Signe Heister (SH) udtrykker bekymring vedrørende mere fokus på Glænø ved etablering af en naturpark.

SH er indforstået med, at naturen er for alle, hvorfor SH også gennem årene, efter aftale med kommunen, har åbnet op for, at fiskere og badegæster kan anvende en del af hendes ejendom som vendeplads.

Men SH påpeger, at den ordning gennem de seneste år er blevet udfordret, da der har været hærværk og episoder, hvor folk ikke respekterer ophold på privat grund. SH har oplevet, at der er blevet stjålet brænde til brug til bål på stranden, at SH's indkørsel er blevet anvendt som toilet, og at affald smides på stranden, hvor der også overnattes.

Beboerne har ifølge SH gennem årene ofret penge på kystsikring, vedligeholdelse af høfder og beplantning uden dette er blevet respekteret af besøgende gæster.

SH pointerer, at de er interesserede i at fortsætte samarbejdet med kommunen, og hvis gæsterne respekterer øens adfærdsregler, skal det nok gå. SH's bekymring går mere på en øget

*Som udgangspunkt er det vigtigt, at infrastrukturen i de enkelte områder, herunder Glænø fungerer. Ved en stillingtagen til indhold og mulige aktiviteter i naturparken, vil administrationen vurdere, hvordan infrastrukturen vil blive påvirket.*

*Administrationen håber på et fortsat samarbejde med Signe Heister.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Slagelse Kommune vil, i samarbejde med Slagelse Erhvervscenter og øvrige relevante interessenter, fortsat have fokus på at fremme erhverv inden for blandt andet fødevarerbranchen og ser i den anledning gerne muligheder for samarbejde og sparring på tværs af regionen med henblik på at styrke segmentet.*

*Administrationen er glad for den positive opbakning fra Region Sjælland og ser frem til et fortsat godt samarbejde.*

*Administrationen er opmærksom på den regionale vækst- og udviklingsstrategi, hvorfor denne også er benævnt og udfoldet under hovedstrukturen som et værktøj, der skal være med til at understøtte en fælles retning.*

*Administrationen er glad for at høre, at Region Sjælland bakker op omkring kommunens parkeringsstrategi og ser gerne Region Sjælland inddraget i dialogen med øvrige interessenter i det videre arbejde.*

*Administrationen vil understøtte arbejdet for at sikre mobil dækning, men vurderer, at politikken omkring gravetilladelser i den forbindelse er styret af bestemmelser i vejloven og dermed ikke et anliggende for kommuneplanen.*

belastning. Med en naturpark forestiller SH sig en øget tilstrømning af besøgende, hvilket hendes lille matrikel ikke kan bære. Så vil aftalen med kommunen om brugen af vendepladsen komme op til overvejelse.

## **65. Region Sjælland v/Sine Gregersen**

Region Sjælland (RS) nævner, at Slagelse Kommune satser på erhvervs-mæssige styrker inden for fødevarer, velfærdsteknologi, energi og bæredygtighed. Det er områder, som også har potentiale regionalt, og som understøttes af den regionale vækst- og udviklingsstrategi. Fødevarerområdet har høj politisk prioritet i regionen og i Greater Copenhagen-samarbejdet. RS opfordrer kommunen til at bakke op om virksomheders deltagelse i fødevarer-satsningen i Greater Copenhagen. RS tilføjer, at da Slagelse har mulighed for etablering af virksomheder med særlige beliggenhedskrav, opfordrer RS kommunen til at samarbejde med de regionalt støttede initiativer for bioøkonomi, industriel symbiose og ressourceeffektivitet.

RS bemærker, at kommunen har samarbejdsaftaler med forskellige parter, og RS opfordrer kommunen til at inddrage RS, såfremt dette fører til konkrete værditilbud til udenlandske virksomheder.

RS ser positivt på Slagelse Kommunes udvikling af campus-området. Et Triple Helix samarbejde mellem erhvervsliv, uddannelsesinstitutioner og kommunen vil kunne udnytte Slagelse Kommunes vækstpotentiale. RS støtter denne ide og står til rådighed med sparring. RS finder det positivt, at Slagelse Kommune ønsker at øge uddannelsesniveaue hos kommunens borgere. RS bemærker, at kommuneplanen understøtter den Regionale Vækst- og Udviklingsstrategi og den Fælles Regionale Klimastrategi 2015-2018 gennem en indsats for vedvarende energiløsninger. RS tilføjer, at kommunen også har arbejdet med en klimastrategi.

RS mener, at kommuneplanen afspejler en god trafikal infrastruktur. RS tilføjer, at der er behov for arbejdet med en ny motorvejsforbindelse, som nævnt i kommuneplanen.

*Administrationen orienterer sig løbende om initiativer under Greater Copenhagen, ReVus og investeringsplanen for ReVus og ser, ligesom Region Sjælland, gode muligheder for samarbejde.*

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

*Administrationen har i dialog med Erhvervsstyrelsen aftalt følgende rettelse til kommuneplanen:*

Produktionsvirksomheder

**Planafdelingen indstiller**, at følgende tekst tilføjes som tredje afsnit i redegørelsen til "1.3 Erhverv":

*"Slagelse Kommune vil inden udgangen af 2018 udarbejde og vedtage et tillæg til kommuneplanen, der vedrører udpegning af produktionserhverv, konsekvensområder for disse samt retningslinjer, der skal sikre en hensigtsmæssig planlægning for produktionsvirksomheder i tråd med de nye regler om produktionsvirksomheder i kommune- og lokalplanlægning."*

Detailhandel

**Planafdelingen indstiller**, at Slagelse Megacenter ikke udpeges som aflastningsområde i Kommuneplan 2017. Redegørelsen for aflastningsområdet tages ud af redegørelsen til "1.4 Detailhan-

RS bemærker, at kommuneplanens parkeringsstrategi er et godt fokusemne, og at RS gerne vil være behjælpelige i kontakten til staten eller DSB ved realiseringen af parkeringsstrategien.

RS påpeger, at der med fordel i kommuneplanen kan indarbejdes en politik omkring gravetilladelser i forbindelse med mobil- og bredbåndsdækning. RS henviser i øvrigt til "Retningslinjerne for digital infrastruktur", som skal være med til at give en ensartet standard for sagsbehandling i forbindelse med at etablere bedre mobil- og bredbåndsdækning i regionen.

RS finder det vigtigt, at region og kommune bruger den regionale vækst- og udviklingsstrategi, samt investeringsplanen for ReVUS og kommuneplanen som redskaber til at sætte fælles mål og arbejde i samme retning. RS opfordrer kommunen til at forholde sig til den regionale vækst- og udviklingsstrategi i kommuneplanen. Hvis det sker, er det lettere at inddrage kommunens strategier i det samlede arbejde med udvikling af Region Sjælland.

## 66. Erhvervsstyrelsen v/Mette Kragh

Erhvervsstyrelsen finder ikke anledning til at gøre indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1 mod forslag til Slagelse Kommuneplan 2017 under forudsætning af, at der ved den endelige vedtagelse medtages de ændringer og suppleringer, som fremgår af Erhvervsstyrelsens vedlagte notat af 30. august 2017 og bilag fra Vejdirektoratet af 29. august 2017 vedrørende ændringer og suppleringer. Der henvises i øvrigt til notat af 14. august med statens bemærkninger, referat, kommunens tilbagemelding og opfølgning.

Ændringerne til kommuneplanen vedrører emner inden for:

Produktionsvirksomheder

Kommuneplaner skal fremover indeholde retningslinjer for beliggenheden af erhvervsområder, som skal være forbeholdt produktionsvirksomheder. I den forbindelse skal der udpeges konsekvensområder rundt om udvalgte produktionsvirksomheder, så der tages højde for eksisterende virksomheder, når der planlægges for nye anlæg.

Detailhandel

For at kunne udpege Slagelse Megacenter i Slagelse som aflastningsområde til bymidten, skal der udarbejdes en større redegørelse for det kundegrundlag, som etableringen af nye butikker baseres på, og det opland som aflastningsområdet henvender sig til samt en vurdering af, hvor-

del". Udpegningen af aflastningsområdet vil ske gennem et kommuneplantillæg. Slagelse Megacenter fastholdes som erhvervsområde. Dette medfører, at ændringsforslaget sendes i 14 dages supplerende høring hos berørte borgere og indsigere, før kommuneplanen kan vedtages endeligt.

#### Vejinteresser

**Planafdelingen indstiller**, at der under øvrige bestemmelser i ramme 1.4E14, Megacenter Vest, tilføjes følgende:

*"Områdets udvikling (dvs. nærmere lokalplanlægning) skal ske i en dialog med Vejdirektoratet f.s.v.a en hensigtsmæssig afvikling af trafikken, der ikke væsentligt forringer fremkommeligheden og trafiksikkerheden for den nord-syd gennemkørende trafik på Omfartsvejen."*

**Planafdelingen indstiller**, at der under øvrige bestemmelser i ramme 1.4E15, Erhvervsområde ved Kongevejen, tilføjes følgende:

*"Vejdirektoratet forudsætter, at en eventuel ny adgang til området fra Sdr. Ringgade anlægges i passende afstand fra den eksisterede rundkørslen ved Sdr. Ringgade / Trafikcenter Alle / Vestmotorvejen."*

**Planafdelingen indstiller**, der under redegørelsen til "7.1 Anlægsområder" og under Ad 10.5.2 tilføjes følgende:

*"Vejdirektoratet har inden for planperioden ingen aktuelle planer om at ombygge rundkørslen, hvorfor en kommunal nordlig omfartsvej skal planlægges tilsluttet i det eksisterende kommunenetsnet, som vist på det tilhørende arealreservationskort."*

dan det planlagte aflastningsområde kan styrke konkurrencen med et større vareudvalg og lavere priser til fordel for forbrugerne. Endvidere skal der redegøres for, hvordan det planlagte aflastningsområde kan påvirke butiksforsyningen i bymidten, i de mindre oplandsbyer og i landdistrikterne. Den samlede redegørelse, der opfylder redegørelseskravene i detailhandelsvejledningen, som har været i høring til den 14. august 2017, skal fremlægges i offentlig høring, før Slagelse Megacenter kan udpeges som aflastningsområde. Erhvervsstyrelsen mener ikke, at kommunens redegørelse for aflastningsområdet er tilstrækkelig til, at området kan udpeges.

#### Vejinteresser

Kommunens ønske om udlæg af et erhvervsområde til særlig pladskrævende varegrupper vest for den statslige Slagelse Omfartsvej kan betyde en væsentlig forøgelse af lokal kundetrafik på statsvejsnettet, herunder også på Vestmotorvejen og dermed få trafikale konsekvenser for den eksisterende overordnede vejforbindelse – her Slagelse Omfartsvej. Vejdirektoratet har efter dialog med administrationen valgt at frafalde indsigelse mod kommuneplanen såfremt følgende tilføjes til kommuneplanen:

*"Områdets udvikling (dvs. nærmere lokalplanlægning) skal ske i en dialog med Vejdirektoratet f.s.v.a en hensigtsmæssig afvikling af trafikken, der ikke væsentligt forringer fremkommeligheden og trafiksikkerheden for den nord-syd gennemkørende trafik på Omfartsvejen."*

Vedrørende udlæg af nyt erhvervsområde ved Kongevejen. Såfremt der planlægges med ny adgang og venstresvingsbane på Sdr. Ringgade, finder Vejdirektoratet, at denne skal søges placeret i passende afstand fra rundkørslen Sdr. Ringgade / Trafikcenter Alle / Vestmotorvejen. Dette bør ske for at undgå fremtidig risiko for opstuvning af trafik tilbage i motorvejens rampekryds fra et nyt kryds på Sdr. Ringgade. Vejdirektoratet har, efter dialog med administrationen, valgt at frafalde indsigelse mod kommuneplanen, såfremt følgende tilføjes til kommuneplanen:

*"Vejdirektoratet forudsætter, at en eventuel ny adgang til området fra Sdr. Ringgade anlægges i passende afstand fra den eksisterede rundkørslen ved Sdr. Ringgade / Trafikcenter Alle / Vestmotorvejen."*

Kommuneplanforslaget planlægger for, at en kommunal nordlig omfartsvej kan tilsluttes til Slagelse Omfartsvejs rundkørsel ved Kalundborgvej.

**Planafdelingen indstiller**, at kortbilaget, der angiver arealreservationen, ændres, så det fremgår, at den kommunale nordlige omfartsvej i Slagelse tilsluttes det kommunale vejnet.

Ligesom i kommuneplanforslaget fremgår det af rapporten ”Screening af nordlig omfartsvej”, udarbejdet af COWI i 2014, at den kommunale nordlige omfartsvej ønskes tilknyttet den eksisterende 3-benede statslige rundkørsel ved Kalundborgvej. Det er Vejdirektoratets vurdering, at en ny tilslutning hertil placeres tæt på eksisterende vejtilslutninger.

Vejdirektoratet har, efter dialog med administrationen, valgt at frafalde indsigelse mod kommuneplanen, såfremt følgende tilføjes til kommuneplanen:

”Vejdirektoratet har indenfor planperioden ingen aktuelle planer om at ombygge rundkørslen, hvorfor en kommunal nordlig omfartsvej skal planlægges tilsluttet i det eksisterende kommunenejsnet, som vist på det tilhørende arealreservationskort.”

Endvidere skal arealreservationskortet tilrettes, så det tydeligt fremgår, at den kommunale nordlige omfartsvej tilsluttes det kommunale vejnet.

#### Grønt Danmarkskort og Forsvarets arealer

**Planafdelingen indstiller**, at følgende retningslinje tilføjes til ”9.6 Naturnetværk og Grønt Danmarkskort”:

”For Forsvarets arealer vil Grønt Danmarkskort ikke medføre nye restriktioner for Forsvarets eksisterende aktiviteter i nationalt eller internationalt beskyttede naturområder eller i andre områder, der er omfattet af Grønt Danmarkskort.”

#### Grønt Danmarkskort og Forsvarets arealer

Forsvarets Ejendomsstyrelse ønsker, at nye udpegninger af lavbundsarealer, herunder lavbundsarealer, der kan genoprettes som vådområder, samt arealer med særlige naturbeskyttelsesinteresser, økologiske forbindelser, potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser (Grønt Danmarkskort) udtages af udpegningen, for så vidt angår Forsvarets og Beredskabsstyrelsens arealer. Som begrundelse anføres, at udpegningerne ikke er forenelige med, at Forsvaret, Beredskabsstyrelsen og Hjemmeværnet kan opretholde operations-, trænings- og uddannelsesaktiviteter. Som alternativ til, at disse udpegninger udtages, foreslår Forsvarets Ejendomsstyrelse i et supplerende høringssvar, at Slagelse Kommune i stedet kan tilføje en retningslinje i kapitel 9.6 Naturnetværk og Grønt Danmarkskort med følgende ordlyd:

”For Forsvarets arealer vil Grønt Danmarkskort ikke medføre nye restriktioner for Forsvarets eksisterende aktiviteter i nationalt eller internationalt beskyttede naturområde eller i andre områder, der er omfattet af Grønt Danmarkskort.”

#### Kystnærhedszonen

**Planafdelingen indstiller**, at retningslinje 9.3.4 under ”9.3 Kystnærhedszonen” udgår.

#### Kystnærhedszonen

Erhvervsstyrelsen gør opmærksom på, at kommunen i henhold til planloven ikke må udlægge nye sommerhusområder i kystnærhedszonen, hvorfor retningslinjen 9.4.3 skal ændres.

**Planafdelingen indstiller**, at dele af redegørelsen til ”9.3 Kystnærhedszonen” præciseres således:

*”Der kan kun udlægges nye sommerhusområder i kystnærhedszonen, såfremt det sker på baggrund af en omplacering af ubebyggede sommerhusområder i kystnærhedszonen efter nærmere dialog med staten. En eventuel ny ansøgningsrunde for omplacering og udlægning af sommerhusområder i kystnærhedszonen, som fastlægges ved et landsplandirektiv, vil give Slagelse Kommune mulighed for at byde ind med relevante arealer.”*

**Planafdelingen indstiller**, at retningslinje 7.2.2 under ”7.2 Sommerhusområder” præciseres således:

*”7.2.2 Der kan som udgangspunkt ikke udlægges nye arealer til sommerhusområder i kystnærhedszonen. Der kan dog udlægges nye sommerhusområder i kystnærhedszonen i tilknytning til eksisterende eller planlagte bysamfund, feriecentre eller sommerhusområder, hvor der er et turistmæssigt potentiale, som led i et landsplandirektiv. Ved udlæg af nye sommerhusområder i kystnærhedszonen skal der samtidig anvises hvilke ubebyggede sommerhusgrunde i kystnærhedszonen, der kan tilbageføres, så eksisterende sommerhusområder byttes med nye svarende til forholdet 1:1. Udlæg af nye sommerhusområder kræver, at der udstedes et landsplandirektiv, som Slagelse Kommune er en del af.”*

#### Ferie- og fritidsanlæg og turisme

**Planafdelingen indstiller**, at retningslinje 11.2.2 under ”11.2 Kysten” præciseres således:

*”11.2.2 Nye anlæg skal lokaliseres efter sammenhængende turistpolitiske overvejelser og kun i forbindelse med eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelse og skal tilpasses landskabets nøglekarakter. Se [landskab](#).”*

Det er kun muligt at etablere nye sommerhusområder i kystnærhedszonen via et landsplandirektiv. Såfremt dette vil blive aktuelt, kan kommunen sidenhen udarbejde et kommuneplantillæg.

Erhvervsstyrelsen foreslår derfor, at redegørelsen i ”9.3 Kystnærhedszone” præciseres således:

*”Der kan kun udlægges nye sommerhusområder i kystnærhedszonen, såfremt det sker på baggrund af en omplacering af ubebyggede sommerhusområder i kystnærhedszonen efter nærmere dialog med staten. En eventuel ny ansøgningsrunde for omplacering og udlægning af sommerhusområder i kystnærhedszonen, som fastlægges ved et landsplandirektiv, vil give Slagelse Kommune mulighed for at byde ind med relevante arealer.”*

Endvidere foreslår Erhvervsstyrelsen, at retningslinjen under ”7.2 Sommerhusområder” præciseres således:

*”7.2.2 Der kan som udgangspunkt ikke udlægges nye arealer til sommerhusområder i kystnærhedszonen. Der kan dog udlægges nye sommerhusområder i kystnærhedszonen i tilknytning til eksisterende eller planlagte bysamfund, feriecentre eller sommerhusområder, hvor der er et turistmæssigt potentiale, som led i et landsplandirektiv. Ved udlæg af nye sommerhusområder i kystnærhedszonen skal der samtidig anvises hvilke ubebyggede sommerhusgrunde i kystnærhedszonen, der kan tilbageføres, så eksisterende sommerhusområder byttes med nye svarende til forholdet 1:1. Udlæg af nye sommerhusområder kræver, at der udstedes et landsplandirektiv, som Slagelse Kommune er en del af.”*

#### Ferie- og fritidsanlæg og turisme

Erhvervsstyrelsen ønsker en præcisering af retningslinjen 11.2.2 vedrørende etablering af nye anlæg ved kysten.

*Tak for et spændende forslag. På nuværende tidspunkt er der ikke nogen konkrete planer for eller noget indhold til naturparken. Administrationen har kun foretaget en afgrænsning i kommuneplanen, så der på sigt kan startes en proces op for at etablere en naturpark. Denne proces vil være åben for alle og i høj grad bygge på frivillighed og inddragelse. I den anledning opfordrer administrationen Bisserup Fiskeriforening, Lars Birger Nielsen og alle andre til at deltage i den fremadrettede proces, så alle ideer, forslag og bemærkninger bliver vendt. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og udvikle naturen. Og her vil det være interessant at høre bud på, hvordan Stignæs kan tænkes ind.*

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

*Tak for et spændende forslag. På nuværende tidspunkt er der ikke nogen konkrete planer for eller noget indhold til naturparken. Administrationen har kun foretaget en afgrænsning i kommuneplanen, så der på sigt kan startes en proces op for at etablere en naturpark. Denne proces vil være åben for alle og i høj grad bygge på frivillighed og inddragelse. I den anledning opfordrer administrationen Danmarks Naturfredningsforening, Ib Larsen og alle andre til at deltage i den fremadrettede proces, så alle ideer, forslag og bemærkninger bliver vendt. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og udvikle naturen. Naturparkens nuværende afgrænsning er baseret på Natura 2000-områderne i Slagelse Kommune. Såfremt ideen om en naturpark vedtages, er der mulighed for at revidere afgrænsningen i det kommende arbejde. Administrationen ser Danmarks Naturfredningsforening som en væsentlig medspiller i den proces.*

### **67. Bisserup Fiskeriforening v/Lars Birger Nielsen**

Lars Birger Nielsen (LBN) påpeger, at Stignæs industrimiljø ligger som en kile i naturparken. LBN foreslår, at man revurderer om industriparken er forenelig med naturparken, og hvordan dets eksistens i givet fald kan indarbejdes i naturparken. LBN mener, at det kunne være spændende at tænke industriparken ind i naturparken, evt. som en miljøvenlig industripark.

LBN mener, at det især er rensningsanlægget, der bør kigges nærmere på i forhold til spildevand. De store mængder af spildevand påvirker kyst- og havvand i hele naturparkområdet, og LBN er bekymret for, at spildevandet er medvirkende til, at fiskerimulighederne er forringet mærkbart gennem de seneste år.

### **68. Danmarks Naturfredningsforening v/Ib Larsen**

Ib Larsen (IL) repræsenterer Danmarks Naturfredningsforening Slagelse. IL er tilfreds med, at der i forslaget er udpeget et område til naturpark. IL citerer afsnit 9.9 Naturpark. Endvidere citerer IL et citat fra Friluftsrådets pjeces om Danske naturparker fra 2013. Heri står der blandt andet, at naturparker er større sammenhængende landskaber af regional betydning. De er velafgrænsede med stor landskabelig skønhed, naturrigdom og kulturhistorisk værdi. IL foreslår derfor, at kulturmiljøerne omkring Borreby, Basnæs og Holsteinborg samt naturnetværkets potentielle korridorer mellem Borreby og Holsteinborg allerede nu kommer til at indgå i afgrænsningen af naturparken.

IL foreslår endvidere, at det undersøges om gennembrud i Glænøddæmningen kan forbedre vandmiljøet i norene omkring dæmningen.

IL mener, at arealreservationen til den nordlige omfartsvej i Slagelse er uforståelig set i sammenhæng med de udviklingsprojekter, der foregår omkring området, herunder Tidselbjerget og Nordskoven. IL påpeger, at en vej mellem boligområderne og skoven vil give støjgener og forringe værdien af begge områder. IL mener, at trafikproblemer bør løses ved skiltning, der kan lede folk ud på Omfartsvejen og syd om Slagelse.



*Arealreservationen til den nordlige omfartsvej i Slagelse har været en del af den kommunale planlægning siden 1980'erne. Der er på nuværende tidspunkt ikke nogen planer om at realisere en nordlig omfartsvej i Slagelse, men arealreservationen fastholdes, da en realisering vurderes at kunne komme på tale i den kommende planperiode på 12 år. I processen op til en eventuel realisering og i selve projekteringen vil administrationen kigge nærmere på linjeføring, samspil med omkringliggende områder og øvrige tiltag, der sikrer en hensigtsmæssig planlægning.*

*Arealreservationen til en omfartsvej øst og nord om Skælskør Nor er en fortsættelse af en reservation, der første gang blev nævnt i Skælskør Kommuneplan tilbage i 2005. Administrationen vurderer, at det på sigt kan blive nødvendigt at etablere denne omfartsvej, hvorfor arealreservationen ønskes fastholdt og derfor fremgår af Kommuneplan 2017. I processen op til en eventuel realisering og i selve projekteringen vil administrationen kigge nærmere på linjeføring, samspil med omkringliggende områder og øvrige tiltag, der sikrer en hensigtsmæssig planlægning.*

*Der arbejdes i øjeblikket på at udvikle erhvervsområdet ved Stignæs. Administrationen har på nuværende tidspunkt ingen intentioner om at omdanne eller ændre anvendelsen af Stignæs erhvervs- og dybvandshavn.*

*Slagelse Kommune ønsker at understøtte Skælskør som turistmål og er opmærksom på, at det er vigtigt med overnatningstilbud af forskellig karakter. I Kommuneplan 2017 videreføres muligheden for en ny campingplads ved Kobæk, da det fortsat vurderes at kunne bidrage positivt til turismeudviklingen i den sydlige del af kommunen.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

IL mener også, at arealreservationen til en omfartsvej øst og nord om Skælskør Nor er unødvendig, da den ikke vil give nogen væsentlig tidsbesparelse. Vejen vil endvidere fragmentere landskabet til skade for planter og dyrs muligheder for spredning. IL påpeger også, at reservationen ligger inden for kystnærhedszonen, hvorfor den vil skabe visuel støj.

IL mener, at Stignæs industriområde og kulhavn er meget uheldigt placeret i forhold til omkringliggende naturbeskyttelsesområde. IL konstaterer, at det ikke ville have været en industrieller kulhavn, hvis udpegningen skulle være foretaget i dag. IL mener, at kommunen bør opgive planerne om etablering af en større opfyldning for etablering af erhvervs- og dybvandshavn direkte op til det internationale beskyttelsesområde. IL mener, at der i stedet bør sættes på en naturpark.

IL mener ikke, at der bør gives mulighed for en ny campingplads ved Kobæk. Den værdifulde natur ved Kobæk er allerede nu under hårdt pres, grundet færdsel og støj. IL foreslår, at anlægsområdet overgår til skovrejsning.

---

## 69. Anne Charlotte Harhoff og Lars Birger Nielsen

---

*Tak for et spændende forslag. På nuværende tidspunkt er der ikke nogen konkrete planer for eller noget indhold til naturparken. Administrationen har kun foretaget en afgrænsning i kommuneplanen, så der på sigt kan startes en proces op for at etablere en naturpark. Denne proces vil være åben for alle og i høj grad bygge på frivillighed og inddragelse. I den anledning opfordrer administrationen Anne Charlotte Harhoff og Lars Birger Nielsen og alle andre til at deltage i den fremadrettede proces, så alle ideer, forslag og bemærkninger bliver vendt. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og udvikle naturen.*

*Som udgangspunkt er det vigtigt, at infrastrukturen i de enkelte områder fungerer. Ved en stillingtagen til indhold og mulige aktiviteter i naturparken, vil administrationen vurdere, hvordan infrastrukturen vil blive påvirket.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Høringssvaret er fint i tråd med kommuneplanen. Administrationen planlægger ikke for industri i det åbne land. I alle overflødiggjorte bygninger i landzone kan der dog, uden kommunal landzonetilladelse, etableres én bolig, håndværks- og industrivirksomheder, mindre butikker, lager og kontorformål, liberale erhverv og forenings- og fritidsformål. Reglerne gælder kun for eksisterende bygninger, der ikke fremstår som en ruin, som ikke om- eller tilbygges, og som ikke er opført inden for de seneste fem år.*

*Administrationen har i Forslag til kommuneplan 2017 prioriteret at revidere emnerne vedrørende kulturhistorie ved blandt andet at udpege nye kirkeomgivelser, ved at opdatere listen over bevarelsesværdige bygninger og ved at forholde sig til eksisterende*

Anne Charlotte Harhoff og Lars Birger Nielsen (ACH og LBN) mener, at naturparken lyder som en spændende mulighed, men kun hvis kommunen kan sikre aktiviteter, så naturen kan opleves og bruges både inden for og set ude fra.

ACH og LBN påpeger, at forøget trafik kræver regulering af tilgang og parkering udenfor. Det er nu, der skal handles.

ACH og LBN foreslår, at naturparken også indeholder en vandre- og vandsti fra Bisserup til Skælskør og tilbage igen.

Slutteligt mener ACH og LBN, at der bør kigges på naturgenopretning af Glænødæmningen.

## **70. Niels-Jacob Dandanell**

Niels-Jacob Dandanell (NJD) mener ikke, at kommunen skal sprede industri ud over det åbne land. Folk flytter på landet for at få ro og for at nyde naturen og ikke for at blive nabo til industri. NJD påpeger, at det åbne land ikke er gearret til tung trafik og industrispildevand.

NJD mener ikke, at det er rimeligt, at borgere får forringet deres værdi på ejendomme og bliver naboer til grim industri.

NJD synes ikke, at det vigtigste er, at Slagelse kan ses fra månen, som der blev snakket om ved borgermødet i Slagelse. Det, der betyder noget for borgerne, er udsigten fra deres ejendomme, som risikerer at blive smadret ved opførelse af omkringliggende industrihaller.

NJD mener, at kommunen skal tiltrække ressourcer stærke borgere ved at fastholde det attraktive, der er i forvejen, og så bør kulturhistoriske miljøer, bevarelsesværdige huse og unikke naturområder opprioriteres.

*kulturmiljøer. Administrationen vil kigge nærmere på nye og opdaterede beskrivelser af kulturmiljøer og inden for emner, projekter eller geografier vurdere om nye kulturmiljøer skal udpeges og beskrives. Endvidere er der udpeget et Grønt Danmarkskort, hvori naturnetværk og korridorer er udpeget.*

*Administrationen har ingen intentioner om at forvandle en potentiel naturpark til en forlystelsespark. Formålet med en naturpark er at beskytte og udvikle naturen.*

*Slagelse Kommune har ikke en samlet strategi eller politik for opstilling af kunstværker, herunder i rundkørsler. I udformning af rundkørsler vil trafiksikkerheden altid være det vigtigste.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Kommuneplanens kap. 5, Kulturhistorie, indeholder en udpegning af kulturmiljøer samt retningslinjer for planlægning og sagsbehandling i relation til disse. Administrationen vil i den kommende planperiode revidere udpegningen og beskrivelserne af de enkelte kulturmiljøer. Denne opdatering kan medvirke til at afdække behovet for eventuelt yderligere tiltag, f.eks. bevarende lokalplan, SAVE-registrering af bygninger mv.*

*Udpegning af et område som kulturmiljø er ikke i sig selv en beskyttelse mod forandringer, da udpegningen ikke har en juridisk bindende status. I behandlingen af konkrete sager indgår et udpeget kulturmiljø som et af flere parametre, når der foretages vurderinger og træffes afgørelser.*

*Masterplanerne for Slagelse, Korsør og Skælskør viser en retning for fysisk udvikling og omdannelse, hvilket i en vis grad også omfatter ambitioner og intentioner for arkitekturen i de tre købstæder. Administrationen har på nuværende tidspunkt ikke planlagt*

NJD påpeger, at der bør fokuseres på følgende:

- Beskyt og bevar naturnetværkskorridorer, eksempelvis Fodsporet
- Udpeg kulturhistoriske miljøer ved de gamle jernbaneboliger langs Fodsporet, eksempelvis i Tjæreby.
- Forstå kvaliteterne ved Bisserup og Glænø og kopiér disse til andre, knap så attraktive områder.

NJD mener, at der bør være retningslinjer for naturparken, så naturoplevelsen ikke spoles. Der skal ikke være vilde forlystelser og mange aktiviteter, men i stedet oplevelser i pagt med naturen.

NJD mener ikke, at der skal bruges flere penge på kunstværker i rundkørsler.

### **71. Skælskør Bevaringsforening v/Mette Lund Jørgensen**

Mette Lund Jørgensen (MLJ) savner bevarende lokalplaner, udpegning af kulturmiljøer samt en mere omfattende SAVE-registrering af bygninger i hele kommunen. En udpegning af et kulturmiljø i relation til Fodsporets historie kunne have forhindret den uheldige sagsbehandling af Tjæreby station.

MLJ savner en arkitekturpolitik for Slagelse Kommune.

MLJ foreslår oprettelsen af en bygningsreoveringsfond, der kan bistå med sparring og delvis støttefinansiering, når der skal foretages reoveringer af bevaringsværdige bygninger. Hjælpen til finansiering kunne tilbydes ejere af forretninger, så facader fremstår mere præsentabel i forhold til stil og proportioner.

MLJ er imod brugen af kunst i rundkørsler, da kunsten enten ikke ses eller er til fare for bilister. MLJ går ind for enkle, naturligt beplantede rundkørsler.

*at udarbejde en egentlig arkitekturpolitik for hele kommunen, men tager gerne imod forslag og idéer til videre drøftelse og overvejelse.*

*Administrationen mener, at en mulighed for at få støtte til renoveringer af f.eks. bevaringsværdige bygninger eller butiksfacader i nogle tilfælde kan være motiverende for ejere eller eventuelle købere og på den måde medvirke til at højne standarden for vedligeholdelse og bevaring. Det er dog besluttet økonomisk at prioritere nedrivning af faldefærdige bygninger frem for istandsættelse.*

*Slagelse Kommune har ikke en samlet strategi eller politik for opstilling af kunstværker, herunder i rundkørsler. I udformning af rundkørsler vil trafiksikkerheden altid være det vigtigste.*

*En naturpark, der omfatter kystområdet fra Bisserup til Agersø, skal grundlæggende sikre, at natur og værdifulde landskaber bevares på måder, der skaber værdi og bæredygtig udvikling i lokalområdet. En vigtig pointe er, at publikum ledes de steder hen i området, hvor de sikres en god oplevelse – f.eks. ved hjælp af stier og skiltning – samtidig med at mere sårbare lokaliteter friholdes for unødigt færdsel og slid. Der er ingen planer om ny bebyggelse i tilknytning til naturparken.*

*I Slagelse Kommune er store arealer udpeget som områder med særlige drikkevandsinteresser, hvilket der altid tages hensyn til i den fysiske planlægning. Det sikres også, at der tages hensyn til vandmiljøet ved kysterne, bl.a. ved at der som minimum altid foretages en screening af indvirkningerne på miljøet forud for f.eks. udarbejdelse af en ny lokalplan.*

*Generelt kan erhverv og industri kun placeres i områder, der er udlagt til formålet. Uden for erhvervsområder og i det åbne land er der begrænsede muligheder for etablering af nye eller udvikelse af eksisterende virksomheder og i alle tilfælde kun, hvis det*

MLJ mener, at tanker om en naturpark virker positive, hvis altså det drejer sig om oplevelsen af naturen og ikke nye bygninger. Det er vigtigt, at kommunen skaber og sikrer store naturarealer, der er stiforbundet og diskret skiltet. Der er ifølge MLJ ikke behov for byggeri langs kysterne, i skovene eller i det åbne land.

MLJ ytrer bekymring over vandmiljøet ved kysterne og drikkevandet. Selvom vandmiljøet er mindre synligt, er det en vigtig del af naturplejen.

Med henvisning til klagesagen om et smedeværksted ved Fodsporet (Tjæreby station) vil MLJ understrege, at industri bør henvises til de anlagte industri-/erhvervsgrunde.

MLJ giver udtryk for, at der måske i fremtiden godt kan tillades boliger i stueplan i Algade i Skælskør, hvis det skulle være umuligt at fastholde alle butikker i fremtiden. Selvfølgelig med respekt for bygningens stil.

kan ske uden at tilsidesætte væsentlige naturmæssige, kulturhistoriske, landskabelige og landbrugsmæssige interesser.

Administrationen planlægger ikke for industri i det åbne land. I alle overflødiggjorte bygninger i landzone kan der dog, uden kommunal landzonetilladelse, etableres én bolig, håndværks- og industrivirksomheder, mindre butikker, lager og kontorformål, liberale erhverv og forenings- og fritidsformål. Reglerne gælder kun for eksisterende bygninger, der ikke fremstår som en ruin, som ikke om- eller tilbygges, og som ikke er opført inden for de seneste fem år.

I den konkrete sag om et smedeværksted blev Slagelse Kommunes afgørelse (landzonetilladelse) påklaget af naboer. Planklagenævnet har ændret denne afgørelse til et afslag.

Anvendelsen af stueetager mod Algade i Skælskør er fastlagt med lokalplan. En udvidelse af mulighederne for boliger har været drøftet bl.a. i Skælskør Bymidtegruppe, men anses ikke for at være et reelt behov på nuværende tidspunkt. Administrationen følger udviklingen og vil tage det op igen, hvis det bliver relevant.

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

Et af formålene med en naturpark er at tage udgangspunkt i den natur, der er. Indholdet i naturparken skal derfor tilpasses eksisterende aktiviteter, erhverv, naturkvaliteter og potentialer. Det vil sige, at en naturpark ikke vil betyde nogen hindringer for eksisterende aktiviteter i forhold til eksempelvis fiskeri og havneerhverv.

Tak for et spændende forslag. På nuværende tidspunkt er der ikke nogen konkrete planer for eller noget indhold til naturparken. Ad-

## **72. Bisserup Fiskeriforening v/Lars Birger Nielsen**

Lars Birger Nielsen (LBN) repræsenterer Bisserup Fiskeriforening.

LBN mener, at der i inden for naturparkens område skal tages hensyn til den fiskeriaktivitet, der foregår nu og som kan tænkes fremover, så fiskeriet ikke påtvinges yderligere restriktioner eller begrænsninger.

LBN gør opmærksom på, at Bisserup er en erhvervsaktiv havn, som skal bevares og tænkes ind i en naturplan, da området trækker mange turister til.

LBN peger på, at der er behov for naturopretning inden for naturparken, og førsteprioritet skal være Glænedæmningen. LBN ønsker en gennemstrømningsmulighed, så vandkvaliteten

*administrationen har kun foretaget en afgrænsning i kommuneplanen, så der på sigt kan startes en proces op for at etablere en naturpark. Denne proces vil være åben for alle og i høj grad bygge på frivillighed og inddragelse. I den anledning opfordrer administrationen Bisserup Fiskeriforening og Lars Birger Nielsen og alle andre til at deltage i den fremadrettede proces, så alle ideer, forslag og bemærkninger bliver vendt. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og udvikle naturen.*

*Som udgangspunkt er det vigtigt, at infrastrukturen i de enkelte områder, herunder Bisserup Havn fungerer. Ved en stillingtagen til indhold og mulige aktiviteter i naturparken, vil administrationen vurdere, hvordan infrastrukturen vil blive påvirket.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Administrationen planlægger ikke for industri i det åbne land. I alle overflødiggjorte bygninger i landzone kan der dog, uden kommunal landzonetilladelse, etableres én bolig, håndværks- og industrivirksomheder, mindre butikker, lager og kontorformål, liberale erhverv og forenings- og fritidsformål. Reglerne gælder kun for eksisterende bygninger, der ikke fremstår som en ruin, som ikke om- eller tilbygges, og som ikke er opført inden for de seneste fem år.*

*Kommuneplanens kap. 5, Kulturhistorie, indeholder en udpegnings af kulturmiljøer samt retningslinjer for planlægning og sagsbehandling i relation til disse. Administrationen vil i den kommende planperiode revidere udpegnings og beskrivelserne af de enkelte kulturmiljøer. Denne opdatering kan medvirke til at afdække behovet for eventuelt yderligere tiltag, f.eks. bevarende lokalplan, SAVE-registrering af bygninger mv.*

forbedres. Det vil gavne fiskeriet og sikre større artsrigdom. Det vil også kunne gavne folk med interesse for kano og kajak.

LBN påpeger, at en naturpark vil betyde større mængde trafik til Bisserup Havn, som i forvejen er et velbesøgt område. LBN påpeger, at kommunen er nødt til at medvirke til, at havnemolen og vejen til havnen vedligeholdes. Derfor er det vigtigt, at kommunen går i dialog med Fiskeriforeningen og sejlklubben, så trafiksituationen kan løses. Kommunen bør allerede nu sikre areal til trafik/parkering.

LBN mener, at det er fint med aktiviteter på havnen, men kun hvis vedligeholdelse, tilkørsel og parkering kan sikres.

LBN mener, at kommunen allerede nu skal i gang for at sikre ovenstående forhold.

### **73. Berit Hansen**

Berit Hansen (BH) mener, at industri hører til i lukkede, indrettede områder og ikke i det åbne land. BH mener, at der skal værnes om de kvaliteter, der er ved det åbne land. Kommunen bør tiltrække ressourcestærke borgere og placere industri i de allerede indrettede industriområder.

Hvis man har valgt at bo på landet, grundet roen, så mener BH ikke, at det er fair, at naboen uden videre kan etablere støjende industri i ny eller eksisterende bygning. Det ødelægger kvaliteten ved at bosætte sig på landet, og vejnettet er heller ikke gearret til den tunge trafik.

BH foreslår, at man kan lave en testzone rundt om Villum Christensens egen bopæl, hvor det bliver muligt at opføre støjende industrivirksomheder, så han selv kan opleve, hvordan det føles.

BH er positiv over for, at de kulturhistoriske miljøer skal udpeges på ny. BH ser gerne, at man kigger på flere, f.eks. også gamle kulturhistoriske jernbanemiljøer ved Fodsporet, herunder Tjæreby. Dette ville glæde borgere og besøgende.

*Endvidere er der udpeget et Grønt Danmarkskort, hvori naturnetværk og korridorer er udpeget.*

*Korridoren er udpeget i Kommuneplan 2017.*

*Administrationen har ingen intentioner om at forvandle en potentiel naturpark til en forlystelsespark.*

*På nuværende tidspunkt er der ikke nogen konkrete planer for eller noget indhold til naturparken. Administrationen har kun foretaget en afgrænsning i kommuneplanen, så der på sigt kan startes en proces op for at etablere en naturpark. Denne proces vil være åben for alle og i høj grad bygge på frivillighed og inddragelse. I den anledning opfordrer administrationen Berit Hansen og alle andre til at deltage i den fremadrettede proces, så alle ideer, forslag og bemærkninger bliver vendt. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og udvikle naturen. Det er derfor ikke givet, at der skal ske nye aktiviteter på Glænø. Administrationen har ingen interesse i, at naturkvaliteterne på Glænø forringes.*

*Administrationen har ikke beføjelse til at lukke af for uvedkommende kørsel på en offentlig vej.*

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

*Administrationen har i "Turistpolitiske overvejelser" og under turisme i kommuneplanen italesat fokus på væksttiltaget kyst- og naturturisme og potentialet i rekreativt fiskeri.*

*Miljømålene for vandløb er fastlagt i bekendtgørelse nr. 795 af 24. juni 2016 om miljømål for overfladevandområder og grund-*

BH mener, at det er positivt med naturpleje ved Fodsporet og ynglepladser til markfirben. Denne spredningskorridor ønskes bevaret.

BH mener, at man skal være opmærksom på ikke at lave naturparken til en forlystelsespark. Naturen i området er unik, og det er derfor vigtigt, at området betragtes som en naturreservat med fokus på roen i området – særligt på Glænø.

BH mener, at Glænø føles hemmelig, og det er en stor kvalitet. Den kvalitet skal bevares.

BH foreslår, at dæmningen genoprettes og at der gøres noget ved fiskedøden i norene. Kommunen skal lære, hvad der gør Bisserup og Glænø attraktive, så disse kvaliteter kan kopieres og prioriteres i andre dele af kommunen.

Slutteligt foreslår BH, at Glænø eventuelt kan lukkes af for uvedkommende kørsel.

#### **74. Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden v/Per Christensen**

Udsætningsforeningen Vestsjælland (UFV) er en fælles organisation, bestående af Sports- og Lystfiskerforeninger på Vestsjælland, der har til formål at udsætte laksefisk i Tude Å og i de kystnære områder på Vestsjælland og sikre vandløbene som gode fiske- og levesteder for ørreder. UFV tilføjer, at produktionen af ørreder i Tude Å er hovedkilden til, at der findes havørreder langs Storebæltskysten. Slagelse Kommune rummer et enestående potentiale for rekreative oplevelser, herunder det rekreative fiskeri. UFV mener, at dette er en vigtig bosættelses-

vandsforekomster og er nærmere beskrevet i de statslige vandområdeplaner. Kommunen har ikke hjemmel til at fastlægge andre miljømål for vandløb i kommuneplanen. For de øvrige vandområder varetages hensynet til vandløbenes tilstand gennem kommunens administration af sektorlovgivningen, fx vandløbsloven og naturbeskyttelsesloven.

I forhold til lovgivningen omkring kystnærhedszonen (planloven) og strandbeskyttelseslinjen (naturbeskyttelsesloven) er det Folketinget, der fastsætter, hvad rammerne skal være i lovgivningen. Dette har kommunerne ingen indflydelse på, når den særskilte lov først er vedtaget.

Inden for kystnærhedszonen kan kommunen planlægge inden for rammerne af bestemmelserne omkring denne.

Administrationen af strandbeskyttelseslinjen foretages af Kystdirektoratet. Kommunen har ingen indflydelse på sagsbehandlingen af dette myndighedsområde.

Kommunen har ingen planer om at byudvikle i Natura 2000-område nr. 116 Centrale Storebælt og Vresen. Den naturbeskyttede del af Lejodde ligger inden i Natura 2000-området. Nærmeste nye udpegning til boligområde (2.4B4) ligger ved Stibjergvej 600 m fra Natura 2000-området. Der vil ikke være nogen negativ påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ved udvikling af dette område.

Den 4. november 2013 besluttede det daværende Teknik- og Miljøudvalg, efter naturbeskyttelseslovens § 27 stk. 1, at der var et grundlag for at øge beskyttelsen af Lejoddens ynglefugle ved skiltning med forbud for offentlighedens adgang i fuglenes yngleperiode. Forbuddet gælder i fuglenes yngleperiode og formålet er blandt andet at understøtte og sikre fremgang for de skrøbelige bestande af dværgterner og splitterner. Begge arter er på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, og der er derfor

og turistparameter og samtidig vigtigt for de borgere, der allerede har valgt at bosætte sig i området.

UFV redegør for tidligere og nuværende vilkår for diverse fiskebestande, og i den anledning gør UFV opmærksom på, at flere af bestandene er i tilbagegang. Den dårlige reproduktion skyldes miljøtilstanden i Tude Å, der har Sjællands største potentiale for laksefisk. UFV finder ikke, at dette er indregnet tilstrækkeligt i kommuneplanforslaget.

UFV understreger, at ingen danske farvande lever op til BOR (EU's minimumsmålsætning for havområder), men har en status som betydeligt påvirket. Blødbundsfaunaens biodiversitet er halveret overalt i de danske farvande siden 1994. Landbrugspakkens nye bidrag på op til 20 % mere kvælstof i vandmiljøet forværrer situationen endnu mere. Der er kun ét vandløb i kommunen, der i 2017 lever op til miljømålet god økologisk tilstand.

UFV nævner, at vandløbsvedligeholdelsen har haft en destruktiv indvirkning på ørredbestanden i Tude Å's vandløbssystem. UFV har klaget over kommunens vandløbsvedligeholdelse i 2012 og 2013, da kommunen overskred vandløbsregulativerne med alt for brede strømrander. Tude Å formår kun at reproducere ørredbestanden med omkring 14 % i forhold til sit naturlige potentiale, hvilket er langt under andre sammenlignelige vandløbssystemer.

UFV glæder sig over, at de nye vandløbsregulativer forhåbentlig baner vejen for den grødeskæring, der er nødvendig for at genopbygge en ørredbestand i Tude Å. UFV foreslår, at der udarbejdes realistiske mål for alle vandløb i kommunen. UFV ønsker en graduering, som amtets vandløbsplan havde i stedet for et ens miljømål for alle vandløb.

UFV er bekymret over, at lovgivningen omkring kystnærhedszonen og strandbeskyttelseslinjen er blevet ændret i de seneste år, og at kommunen byudvikler Natura2000-området nord for Korsør, tæt på Lejodde, på trods af, at det vil give store problemer med den biologiske målsætning. Konsekvensen er nu forbudt adgang i fuglenes yngletid, hvilket påvirker fiskeriet. UFV ønsker en løsning på dette problem.

UFV ser positivt på den regionale Naturpark ved Bisserup og Agersø. Det er dog vigtigt at indse, at store dele er underlagt meget strenge beskyttelses- og bevaringsforpligtelser. UFV bemærker til retningslinjetemaet "Miljø", at teksten er modstridende, da man prioriterer al vand til almen forsyning først samtidig med, at man anerkender sine forpligtelser i forhold til Naturbeskyttelseslovens §3.



*en særlig forpligtigelse til at tage hensyn til disse arter. Begge arter yngler i tæt tilknytning til strande og tåler ingen forstyrrelse i yngleperioden.*

*Tak for den positive opbakning vedrørende naturparken. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og udvikle naturen. Administrationen har ingen interesse i, at naturkvaliteterne på i kommunen forringes.*

*Prioriteringen af vandressourcen, hvor grundvand til almen vandforsyning er prioriteret højest, er en fortsættelse af en mangeårig prioritering, som tidligere var indskrevet i amternes regionplaner. Der er således ikke tale om nogen ændring af den faktiske administration af tilladelser til vandindvinding. Ved tildeling af indvindingstilladelser til almene vandværker tilstræber kommunen – lige som amterne tidligere gjorde – at tage størst muligt hensyn til våd natur, omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Der kan dog være tilfælde, hvor det, på grund af de naturgivne forhold, er fysisk umuligt at indvinde det nødvendige grundvand uden at påvirke naturområder i væsentligt omfang, eller hvor der vil være uproportionalt store omkostninger forbundet med at indvinde vandet andre steder.*

*Kommunen er enig i, at der ofte er en sammenhæng mellem større vandløb/vådområder og områder, hvor der indvindes meget grundvand. Det er netop i sådanne områder, at der kan opstå en konflikt mellem vandindvinding og naturhensyn. Men samtidig kan en eventuel beskyttelse af nærområdet omkring vandboringerne, f.eks. i form af braklægning, virke positivt for vådområderne. Hvis det bliver aktuelt at etablere grundvandsbeskyttelse, vil kommunen arbejde for, at der i størst muligt omfang opnås synergi til gavn for naturområder.*

UFV nævner, at drikkevandsforekomster og vandløb ofte er sammenhængende, og at kommunen kan opnå god synergi ved at beskytte vådområderne og dermed samtidig drikkevandsforekomsterne.

UFV påpeger de fortsat store problemer med afledning af overfladevand, der ødelægger vandløbene, da der er en alt for stor og unaturlig dynamik i vandafledningen. UFV mener, at det er en stor mangel i kommuneplanen, at der under ”turisme” ikke lægges mere vægt på Sports- og Lystfiskeriet. UFV lægger op til, at Slagelse Kommune bør søge optagelse i Fishing Zealand.

UFV har følgende anbefalinger til kommunen:

- At kommunen i højere grad indregner det rekreative fiskeri i sin planlægning
- At kommunen sikrer en regulativmæssig grødeskæring
- At kommunen reetablerer den variation, som mangler i dag for at kunne opnå målopfyldelse i kommunens vandløb
- At kommunen etablerer kunstige stenrev i Storebælt
- At kommunen ikke udbygger de kystnære områder, således at det rekreative fiskeri ødelægges ved overeksponering af biologisk beskyttede områder

UFV foreslår, at kommunen etablerer to nye kunstige huledannende stenrev nord for Sprogø i Storebælt. Forslaget vil bringe Slagelse Kommune på forkant med kommende krav afledt af statens vandplaner, EU’s vandrammedirektiv og Hav- og Fuglebeskyttelsesdirektivet.

I forbindelse med Kommuneplan 2013 foreslog UFV kunstige rev nord for Sprogø (se bilag). Miljøministeriet og daværende Miljøminister Chr. Christensen lovede kompensation for de negative ændringer, som byggeriet af den faste forbindelse over Storebælt medførte. UFV er kedet af, at dette forslag endnu ikke er blevet virkeliggjort. Der blev ikke foretaget en kortlægning af Storebælts fiskebestande før etableringen af den faste forbindelse over Storebælt, og effekten af de omfattende råstofindvindinger og omlægninger af havbunden, som projektet afstedkom. UFV kender ikke det nøjagtige tal, men skønner at der er omlagt over 20 millioner kubikmeter af Storebælts autentiske havbund. Af mange årsager har fiskebestanden i Storebælt ændret sig radikalt siden brobyggeriet startede, og det er ikke i en positiv retning. UFV uddyber de to kompenserende stenrev nord for Sprogø og foreslår en beliggenhed i området, hvor 7 vindmøller er opstillet. Området er velegnet, da det ikke vil ændre vandgennemstrømningen gennem Storebælt. Områdets biologiske værdi er undersøgt efter etableringen af

*Slagelse Kommune er opmærksom på udfordringerne med afledning af overfladevand til kommunens vandløb. Derfor er det planen, at der skal udarbejdes et administrationsgrundlag for håndtering af overfladevand til vandløb.*

*Administrationen har i et særskilt afsnit i "Turistpolitiske overvejelser" beskrevet mulighederne inden for fiskeri. Administrationen vil i planperioden undersøge mulighederne for medlemskab af Fishing Zealand.*

*Slagelse Kommune fører løbende kontrol med grødeskæringen og udvikler og anvender nye hjælpemidler, der skal sikre, at der udføres den regulativmæssige grødeskæring.*

*Slagelse Kommune gennemfører løbende restaureringsprojekter i vandløbene, med henblik på at skabe større variation for at opnå en bedre miljøtilstand.*

*Slagelse Kommune har fokus på mulighederne for etablering af kunstige stenrev. Dette arbejde er placeret i kommunen § 17, stk. 4 udvalg "Korsør – Byen møder vandet". Administrationen vil blandt andet her i efteråret 2017, i samarbejde med Københavns Universitet og NIVA-Danmark, udlægge 2 stk. kunstige rev ved Halsskov Færgehavn. De kunstige rev er et forskningsprojekt, som indeholder et 3-årigt undersøgelsesprogram, hvor der 2-3 gange pr. år foretages besigtigelse og videnskabelige undersøgelser af revstrukturene for at følge etableringen og udviklingen af dyre- og planteliv.*

*Administrationen finder idéen med etablering af stenrev ved de 7 vindmøller efter udfasning interessant.*

*Retningslinjerne findes som en del af den digitale kommuneplan, som kan ses på [www.slagelsek17.dk](http://www.slagelsek17.dk).*

den faste forbindelse over Storebælt og er generelt ringe. Området har ringe erhvervsfiskerimæssig værdi efter opstillingen af de 7 vindmøller. Vindmøllerne har en nedslidnings tid på ca. 25 år. Efter udfasning af møllerne kan stenrevsområdet udbygges til en egentlig overfladebiotop, der kan give en fuld kompensation for tabet af Sprogø og tilhørende revområder som den værdifulde marinebiotop, som det oprindeligt var.

UFV bemærker, at det har været vanskeligt at finde de retningslinjer, som har været behandlet som bilag til EPM- og byrådsmøder, så de ved ikke, om de har kommenteret på de rigtige. Uden disse dokumenter er det næsten umuligt at vurdere kommuneplanens påvirkning af arealer og naturværdier. De endelige opdaterede dokumenter har ikke kunnet genfindes.

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Udsigt over natur og marker er for nogen udslagsgivende for valg af bolig. Men påstanden om tab af herlighedsværdi bør ikke alene ligge til grund for en ændring af kommuneplanens rammebeskrivelse.*

*Administrationen kan umiddelbart ikke vurdere, hvor vidt der ved realisering af nye boliger vil ske en eventuel værdiforringelse eller værdiforøgelse af eksisterende ejendomme.*

*For at kunne realisere nye boliger, skal der udarbejdes en lokalplan. I lokalplanlægningen vil der blive kigget nærmere på forhold vedrørende blandt andet støjafskærmning, niveauforskelle, trafikbetjening og trafiksikkerhed, parkering, opholdsarealer samt beplantning. Disse emner vil blive indarbejdet i lokalplanen på en måde, så de tager hensyn til naboer og omkringboende borgere. I forbindelse med en eventuel lokalplanlægning vil der for borgere ligeledes være mulighed for at komme med kommentarer til det konkrete projekt.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Området er kommunalt ejet og fungerer i dag som langtidsparkeringsplads. Ved en realisering af Lokalplan 1145 – Boligområdet Slagelse Bypark kan området blive anvendt som parkeringsplads for de nye boliger. Administrationen mener ikke, at det er hensigtsmæssigt at ændre plangrundlaget, da hensigten har været at skabe en tættere, højere og mere bymæssig udbygning af området.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

### **75. Ulla Jørgensen**

Ulla Jørgensens (UJ) henvendelse drejer sig om udvidelse af boligområdet, Roarsvej kvarteret i Slagelse. UJ har boet på Stjernebakken siden november 2016 og flyttede til området, da kig til åbne marker har stor værdi for hende. Da UJ købte huset, var hun vidende om det 200 m brede, grønne bælte, som hun har udsigt ud over. UJ mener, at hendes hus vil miste værdi – både økonomisk og hvad angår herlighedsværdi, hvis der opføres nye parcelhuse.

UJ har købt hus for at have kig til natur og marker, hvorfor hun ønsker, at området fastholdes som rekreativt område.

Indkørsel til nye parceller fra Stjernebakken vil skabe øget trafik, hvilket ikke er til fordel for områdets beboere, herunder børn og unge trafikanter.

UJ påpeger, at hun ikke mener, at placering af nye boliger tættere på Omfartsvejen vil gavne områdets attraktivitet.

### **76. Torben Wissing**

Torben Wissing (TW) foreslår, at den gamle gasværksgrund i Slagelse udlægges til offentlig parkeringsplads i kommuneplanen. Parkeringspladsen skal benyttes af lærere og elever på Campus Slagelse, når der etableres en stibro over jernbanen.

TW påpeger, at det vil betyde, at lokalplanen for Slagelse Bypark skal ændres således, at der skal sikres parkering på egen grund. Det vil have den fordel, at byggefelterne reduceres i den alt for tætte bebyggelsesplan.

*Angående ideen om en byfornyelsesproces, der har til formål at reducere antallet af lejligheder i Korsør med 500-1000, så beskrives antallet af lejligheder, for almenboligers vedkommende, i almenboligstrategien.*

*Kommuneplanen gælder i 12 år ad gangen, men revideres hvert fjerde år. Det er Planloven, der kan fastsætte betingelserne for kommuneplanlægningen.*

*Påstanden om tab af herlighedsværdi bør ikke alene ligge til grund for en ændring af kommuneplanens rammebeskrivelse.*

*For at kunne realisere nye boliger, skal der udarbejdes en lokalplan. I lokalplanlægningen vil der blive kigget nærmere på, hvordan det sikres, at Byparken stadig kan opleves som et rekreativt, grønt område, der er åbent for alle. Det er intentionen at skabe et boligområde, der kan være med til at forstærke oplevelsen af Byparken. I forbindelse med en eventuel lokalplanlægning vil der for borgere ligeledes være mulighed for at komme med kommentarer til det konkrete projekt.*

*En udvidelse vil betyde, at det rekreative areal vil blive reduceret tilsvarende, hvilket umiddelbart ikke er intentionen med planen. I praksis er det ønskeligt, at skabe mulighed for boligudvikling i forlængelse af Halsskovvej for derved at skabe en bedre kobling mellem Tårnborgevej og Halsskovvej.*

*En sådan trafikteknisk løsning vil ikke kræve en rammeændring, men vil i praksis kunne gennemføres inden for 2.3B3.*

*Da der i dag er en gældende lokalplan og et projekt på den privat ejede grund (Lilleøbakken), anses det ikke som relevant at skifte status. Det kan ikke afvises, at en ændring af status kan komme på tale, hvis en helt anden type projekt søges gennemført på et senere tidspunkt.*

## **77. Claus B. Jørgensen**

Claus B. Jørgensen (CBJ) undrer sig over, at kommunen har udlagt nye arealer i Korsør, når der i forvejen findes en række arealer, som er udlagt for 20-25 år siden, hvor der endnu ikke er sket en udvikling. CBJ foreslår i stedet, at der igangsættes et byfornyelsesprojekt for at nedlægge ca. 500-1000 lejligheder i Korsør, og at dette indskrives i Kommuneplan 2017.

CBJ nævner, at kommuneplanen kun gælder for 4 år, men bør forlænges så den i stedet gælder for 12 år.

CBJ ønsker ikke, at kommuneplanrammerne 2.4B4 – Stibjergvej og 16.B6 – Højbjergvej, Svensstrup ændrer status til boligområder, da de øvrige beboere i området vil miste herlighedsværdi.

CBJ støtter beslutning om at bebygge Byparken i Korsør, da dette har været tanken fra start. Han påpeger, at udbygningen her skal ske med omtanke og respekt for Byparken, parkens naboer og Korsør by. CBJ foreslår, at bebyggelsen udføres med bykarakter med et kvalitetsudtryk i "verdensarkitektur".

CBJ anbefaler, at den sydlige del af Byparken (2.3B25) udvides med dele af det rekreative område 2.3R11, således at den nye bebyggelse udvides op til Kongebroen og langs bebyggelsen på Rolighedsvej, se bilag. Vejadgangen til området foreslås fra Rolighedsvej.

CBJ foreslår, at det sydøstligste hjørne i 2.3B3 – Halsskov Færgehavn udgår af området, så Skovbrynet kan omlægges, således at overgangen til Revvej kan skabes ved et T-kryds pga. dårlige oversigtsforhold, se bilag.

CBJ foreslår, at 2.3B21 – Lilleøbakken skifter status, så det udover boligområde også kan anvendes til offentlige formål.

CBJ foreslår, at L.R27 og L.R28, som omfatter det tidligere stadion Ørnumvej, fastholdes til rekreative formål, og at der sikres en mulighed for, at Korsør Golfklub kan udvide, da klubben inden for de næste år skal renovere deres baner, se bilag. CBJ påpeger, at dette også er i tråd med teksten i kommuneplanen om, at kommunen vil medvirke og understøtte udvikling af golfbanerne.

CBJ anbefaler, at den nordlige del af Byparken (2.3B26) ændres, således at arealet udlægges langs med Dyrehovedsgårds Allé, og at byggeri lokaliseres langs med Dyrehovedsgårds Allé, se bilag.

*Der ingen modstrid mellem det, som CBJ foreslår og det, som kommuneplanen beskriver. De rekreative rammer fastholdes. Dette vil ikke udelukke en eventuel udvidelse af golfbanen over på den anden side af Ørnumvej.*

*Administrationen er på nuværende tidspunkt ikke bekendt med, at golfbanen ønsker en udvidelse, men går selvfølgelig gerne i dialog for at understøtte den fortsatte udvikling af golfbanen.*

*Det er umiddelbart et fornuftigt forslag, der udnytter både den eksisterende infrastruktur og samtidig giver mulighed for, at nye boliger får et 'tilhørsforhold' i et eksisterende kvarter. Den foreslåede ramme hindrer i væsentlighed ikke denne disponering – og den åbner desuden mulighed for, at man kan bygge på tværs over Byparken med mål om at skabe en bedre kobling på tværs over det gamle baneterræn. Den endelige afgrænsning bør tilpasses et konkret projekt.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017. Men administrationen bør være åben for en tilpasning af afgrænsningen i forhold til et eventuelt, konkret projekt.**

*Det omtalte område er i Forslag til kommuneplan 2017 udpeget som "skovrejsning uønsket" på grund af områdets beliggenhed i landskabstypen "småbakked dødislandskab". Kommuneplanens retningslinjer for vedligeholdelse af denne landskabstype fremgår af 9.4.12, hvori der står:*

*"I de småbakkede landskaber bør der ikke beplantes, opføres bebyggelse, tekniske anlæg og andre former for bygninger og anlæg, med mindre det er erhvervsmæssigt nødvendigt for den landbrugsmæssige drift. Al bebyggelse og anlæg skal tilpasses landskabets nøglekarakter og den lokale byggeskik."*

## **78. LE34 v/Arne Hjortshøj**

LE34 gør opmærksom på, at matr.nr. 3c, 3g og 3h Grøfte By, Kindertofte er en landbrugsejendommen uden beboelse. Af landbrugsejendommens arealer er matr. nr. 3g solgt til sammenlægning med købers matr. nr. 1i, Nyrupgård, Lyng m.fl., der er en fredskovsejendom. Det er en forudsætning for denne handel, at landbrugspligten ophæves, og at matr. nr. 3g i stedet pålægges fredskovspligt. Pålæg af fredskovspligt skal godkendes af miljøministeriet og forventes kun at kunne ske på arealer, hvor fredskov er ønsket. Ifølge Kommuneplan 2017 ligger matr. nr. 3g ikke i et sådant område. I den anledning ønsker LE34 at gøre indsigelse mod det fremlagte forslag til kommuneplan 2017. Det foreslås, at matr. nr. 3g Grøfte By, Kindertofte medtages i det område, hvor skovrejsning er ønsket, da skovrejsning i området ikke er uforeneligt med andre planlægnings- og beskyttelseshensyn, samt en del af arealet er allerede bevokset med træer.

*På denne baggrund fastholdes udpegningen i Kommuneplan 2017.*

*Om der kan opnås en dispensation til skovrejsning vil bero på en konkret ansøgning og efterfølgende konkret vurdering.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Det er korrekt, at der tidligere er givet afslag på byggeri inden for Den grønne ring, mellem Slagelse byområde og den dengang planlagte vestlige omfartsvej, som var udlagt i Kommuneplanen.*

*Begrundelsen var dels, at området lå i landzone, dels at den grønne ring samtidigt fungerede som et foreløbigt afstandsbælte, som skulle muliggøre en fastlæggelse af vejens endelige trace, og der var udlagt omfattende vejbyggelinjer, som skulle sikre dette.*

*På det tidspunkt i 2002, som ES henviser til, kendte man altså ikke den endelige placering af Omfartsvejen og dermed heller ikke den endelige bredde på den grønne ring, som på dette sted i dag er ca. 200 meter.*

*Administrationen har i flere år arbejdet med en bredde på den grønne ring på 100 m. Det ses i lignende boligområder langs Slagelses vestlige kant, f.eks. ved Skolevej (lokalplan 273). En udvidelse af boligområdet er i tråd med denne.*

*I forbindelse med en mere detaljeret lokalplanlægning for det nye boligområde, skal der tages højde for de særlige forhold i forbindelse med husdyrhold på ES's ejendom.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

LE34 bemærker, at hvis kommuneplanen ikke ønskes ændret, søges dispensation fra kommuneplanen til etablering af fredskov, jfr. kommuneplanens punkt 9.7 sidste linje.

### **79. Erling Sørensen**

Ladefoged Advokatfirma skriver på vegne af Erling Søren (ES), at denne ønsker at gøre indsigelse mod udvidelsen af boligområdet Roarsvej kvarteret i Slagelse, da den grønne kile er af afgørende betydning for oplevelsen af områdets rekreative værdi.

ES gør opmærksom på, at han driver tømrermestervirksomhed fra sin adresse på Marievangsvej og har i 1987 og 2002 fået afslag om ansøgning om opførelse af tilbygning begrundet i værdien af den grønne kile. ES er også bekendt med andre bygherrer, der har fået afslag på opførelse af boligbyggeri inden for den grønne kile. ES har været nødsaget til at flytte sin virksomhed til en anden adresse, fordi han ikke kunne få lov til at udvide.

ES gør opmærksom på, at han har husdyrhold på sin ejendom, hvilket er vanskeligt foreneligt med etablering af et boligområde. Der lægges derfor op til, at kommuneplanen og kommende lokalplan for området tager højde for dette, så ES fortsat kan have husdyrhold på ejendommen.

*Det er rigtigt, at der i størstedelen af den nuværende Slagelse Kommune ikke er foretaget en systematisk registrering af bevaringsværdige bygninger (SAVE-registrering) på samme måde som i den tidligere Skælskør Kommune. En SAVE-registrering er en grundig, men tids- og ressourcetrækvende metode til kortlægning og beskrivelse af bevaringsværdier. I 2012 valgte man derfor kun at registrere bygninger i Slagelse og Korsør bymidter, hvor der er en stor koncentration af bevaringsværdige bygninger, og hvor de samtidigt er udsat for et væsentligt udviklingsmæssigt pres. Slagelse Kommunes overblik over de arkitektoniske og kulturhistoriske værdier bygger dog ikke alene på SAVE-registreringer, men omfatter også de udpegninger af bevaringsværdige bygninger, der findes i lokalplaner og i beskrivelserne af kommunens kulturmiljøer. Administrationen ønsker i den kommende planperiode at styrke dette overblik med tiltag af forskellig karakter.*

*Som udgangspunkt ønsker Slagelse Kommune ikke, at bevaringsværdige bygninger rives ned. I behandlingen af ansøgninger om nedrivning foretages konkrete vurderinger i de enkelte sager, og afgørelserne træffes efter afvejning af flere forskellige forhold, hensyn og interesser. Udover arkitektonisk og kulturhistorisk værdi omfatter dette også f.eks. økonomi, anvendelse mm. Der kan derfor være tilfælde, hvor der ikke er grundlag for at forhindre en nedrivning, selvom det betyder, at bevaringsværdier går tabt.*

*I behandlingen af en ansøgning om nybyggeri foretages en afvejning af flere forskellige forhold og interesser, herunder hensynet til eventuelle bevaringsværdier i omgivelserne. Kommuneplanens retningslinjer er ikke bindende, men vejledende i sagsbehandlingen, og det er den samlede vurdering af alle forhold, der fører frem til afgørelsen.*

## **80. Jan Simmelhag**

Jan Simmelhag (JS) gør opmærksom på, at for at kunne administrere og planlægge for de bevaringsværdige bygninger, må Slagelse Kommune kende til de arkitektoniske og kulturhistoriske værdier i kommunens bygninger. Dette overblik findes kun i den tidligere Skælskør Kommune i form af SAVE-registrering og kommuneatlas fra 1990'erne, og i SAVE-registreringen af bygninger i Slagelse og Korsør bymidte fra 2012 – en registrering, som JS mener er af ringere kvalitet end den, der findes for Skælskør.

JS påpeger, at der flere gange om året bliver søgt om tilladelse til hel eller delvis nedrivning af bevaringsværdige bygninger i Skælskør-området, herunder firelængede gårde, og at kommunen giver disse uden omtanke for den bygningsmæssige kulturarv, der derved mistes. JS understreger, at firelængede gårde kun findes i Danmark.

JS nævner to eksempler på, at Slagelse Kommune ikke har levet op til kommuneplanens retningslinje 5.1.6 om, at nybyggeri i nærheden af bevaringsværdige bygninger skal tilpasses sammenhængen og respektere den lokale byggeskik. JS påpeger i den sammenhæng, at Slagelse Kommunes afgørelse i det ene tilfælde – en tilladelse til udvidelse af et smedeværksted ved den tidligere Tystofte Station uden for Skælskør – blev underkendt af Planklagenævnet.

JS påpeger, at der i kommuneplanen står, at kommunen har mulighed for at gennemgå flere områder med henblik på udpegnings af bevaringsværdige bygninger. Dog er der ikke angivet en tidsramme for aktiviteten. JS foreslår, at disse registreringer sker i løbet af de næste 4 år.

JS påpeger, at kulturmiljøerne blev beskrevet af Vestsjællands Amt i 1983, og at der siden da ikke er sket flere udpegninger eller beskrivelser af kulturmiljøer ud over Trelleborg-området. JS gør desuden opmærksom på, at det blandt fagfolk i dag er en kendt sag, at omhyggelig administration af kulturmiljøer kan skabe merværdi for området. I den sammenhæng mener JS, at den udeblevne planlægning af kommunens kulturmiljøer bunder i manglende ressourcer hos kommunen afledt af en ringe politisk interesse, og at det ikke er til gavn for borgerne.

JS har flere bemærkninger vedrørende bevarende lokalplaner, som han påpeger er et nyttigt middel til administrering af bygningsmæssige og landskabsmæssige kulturværdier. JS mener, at der burde udarbejdes bevarende lokalplaner for en række af kommunens landsbyer – hvor af flere er udpeget som kulturmiljøer – og påpeger, at dette er beskrevet som en intention i tidligere kommuneplaner, men ikke fulgt op i praksis.

*Det er rigtigt, at i den konkrete sag om smedeværkstedet ved Tystofte blev Slagelse Kommunes afgørelse (landzonetilladelse) påklaget af naboer, og at Planklagenævnet efterfølgende har ændret afgørelsen til et afslag.*

*Administrationen vil i den kommende planperiode være opmærksomme på muligheder for at udvide registreringen og udpegningen af bevaringsværdige bygninger. Der er ikke planlagt en systematisk gennemgang af bestemte områder, og derfor er der heller ikke angivet en mere præcis tidsramme.*

*Administrationens udpegning af kulturmiljøer, som ses i kommuneplanens kap. 5, Kulturhistorie, er en videreførelse af den udpegning, der i starten af 1980'erne blev foretaget af det daværende Vestsjællands Amt. Udpegningen er kun i begrænset omfang blevet revideret siden dengang, og netop dette er medvirkende til, at der i Kommuneplan 2017 lægges op til en opdatering. I denne opdatering vil der blive arbejdet ud fra en nutidig tilgang, som bl.a. indeholder et fokus på kulturmiljøernes potentialer for at skabe merværdi.*

*Administrationen er opmærksom på, at flere af kommunens landsbyer rummer bygningskulturelle værdier, som skal beskyttes, og at en bevarende lokalplan kan gøre netop dette. I de senere år har der i prioriteringen af planopgaver dog været fokus på lokalplaner, der giver muligheder for udvikling og vækst.*

*I foråret 2017 blev der i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget fremsat et ønske om en nærmere undersøgelse af mulighederne for oprettelse af et lokalt kulturmiljøråd. Udvalget anbefalede, at der oprettes et kulturmiljøråd. Et kulturmiljøråd er ikke nævnt i Kommuneplan 2017, men det forhindrer ikke, at det kan oprettes.*

*Slagelse Kommune gør allerede i dag meget for i samarbejde med bygherrer og rådgivere at sikre den arkitektoniske kvalitet i både*

JS påpeger, at de tidligere intentioner om oprettelse af et kulturmiljøråd ikke ses videreført i Kommuneplan 2017, på trods af at der politisk for nyligt har været fremsat forslag om et sådant råd.

JS mener, at der ikke gøres nok for at sikre den arkitektoniske kvalitet i det, der bliver bygget i kommunen. JS opfordrer derfor til, at man skærper kvalitetsbevidstheden i det daglige arbejde – både administrativt og politisk – og ikke kun har fokus på god arkitektur i forbindelse med bygningspræmiering og arkitektkonkurrencer.

JS nævner, at der er 35 kommuner, som allerede har en arkitekturpolitik, og at yderligere 7 arbejder med det. JS foreslår, at Slagelse Kommune også udarbejder en arkitekturpolitik og opfordrer i den forbindelse til, at medarbejdere fra administrationen deltager i den efteruddannelse, der tilbydes på området.



eksisterende og nye bygninger. Det er dog et område, der til stadighed kræver opmærksomhed, og som fortsat vil være i fokus i den kommende planperiode.

Slagelse Kommune har på nuværende tidspunkt ikke planlagt at udarbejde en arkitekturpolitik, men tager gerne imod forslag og idéer til videre drøftelse og overvejelse.

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

Administrationen ønsker, at indfaldsvejene i Slagelse får et løft. Det er hensigten, at de lukkede erhvervsbygninger tages i brug igen ved, at der gives mulighed for nye butikker.

Administrationen vurderer, at Bydelscenter Øst og bymidtens funktioner ikke kan sammenlignes, da bymidten er præget af mindre special- og tøjbutikker og et levende cafeliv. I Slagelse Bydelscenter Øst eksisterer der 4.633 m<sup>2</sup> dagligvarebutikker og 4.470 m<sup>2</sup> udvalgsvarebutikker. De eksisterende butikker er præget af bilforhandlere, autoren samt forskellige typer af udvalgsvarebutikker tilknyttet kontorvirksomhed. I de to nye kommuneplanrammer i Bydelscenter Øst er der udlagt 7.000 m<sup>2</sup> til dagligvarebutikker og 16.600 m<sup>2</sup> til udvalgsvarebutikker, og det er ikke hensigten, at området bliver forvandlet til et shoppingcenter. Dette sikres ved en tilføjelse til de nye rammer i Bydelscenter Øst.

**Planafdelingen indstiller**, at der i kommuneplanrammerne 1.3C9 og 1.3C10 får tilføjet følgende tekst under Øvrige Bestemmelser:

”Der må maksimalt etableres to butiksenheder pr. bygning til butiksformål i området.”

### 81. Vestsjællandscentret v/Jane Dahl

Jane Dahl (JD) repræsenterer Vestsjællandscentret i Slagelse og gør indsigelse mod, at rammeområderne 1.3C9 og 1.3C10 ændres fra erhvervsområder til centerområder.

JD finder det positivt, at kommunen ønsker at gøre noget ved indfaldsvejene til Slagelse by. JD mener dog, at det kan være problematisk at etablere et butiksområde ved Sorøvej, da detailhandlens fokus fra bymidten dermed fjernes. JD påpeger vigtigheden af at anerkende betydningen af et shoppingcenter i bymidten. Det er med til at skabe forskellige shoppingruter. Med tomme butikker i både bymidten og centret er det ifølge JD vigtigt at få disse aktiveret, før handelsområdet udvides til også at omfatte Sorøvej. Hvis ikke koncentrationen af butikker holdes i bymidten, vil det skabe flere tomme lejemaal i bymidten og centret, som også har været konsekvensen i Roskilde og Næstved. JD tilslutter sig indsigelserne fra Business Slagelse og Galleriet i Slagelse.

### 82. Torben Wissing

Torben Wissing (TW) gør opmærksom på, at Willy Jensen har ansøgt Slagelse Kommune om udvidelse af Enggården i Slagelse. Dette forudsætter ny lokalplan.

*Der pågår i øjeblikket en afklaringsfase i forhold til en ny lokalplan for udvidelse af Miljøcenter Enggården i Slagelse. I den forbindelse har der været drøftelser vedrørende arealreservationen til den nordlige omfartsvej i Slagelse.*

*Arealreservationen til den nordlige omfartsvej på strækningen fra Kalundborgvej til Skidenrenden er, som en del af Forslag til Kommuneplan 2017, blevet reduceret til kun at udgøre en bredde på 100 meter.*

*I lyset af det indledende arbejde omkring en ny planlægning for Miljøcenter Enggården vurderer administrationen, at en nærmere afklaring omkring forhold vedrørende arealreservationen til den nordlige omfartsvej vil følge i lokalplanlægningen for Miljøcenter Enggården.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

*Tak for de spændende forslag. Administrationen er glad for at høre, at der er interesse for området og allerede nu mange ideer til, hvad der kan ske i en naturpark. På nuværende tidspunkt er der ikke nogen konkrete planer for eller noget indhold til naturparken. Administrationen har kun foretaget en afgrænsning i kommuneplanen, så der på sigt kan startes en proces op for at etablere en naturpark. Denne proces vil være åben for alle og i høj grad bygge på frivillighed og inddragelse. I den anledning opfordrer administrationen Niels Frandsen og Lone Jacobsen og alle andre til at deltage i den fremadrettede proces, så alle ideer, forslag og bemærkninger bliver vendt. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og udvikle naturen.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.**

For at udnytte arealet bedst muligt, foreslår TW, at arealreservationen til en kommende nordlig omfartsvej begrænses til ca. 80 meter fra ejendommens sydlige skel. Det vil også betyde, at den grønne ring skal ændres således, at ringen afgrænses i skellet mellem 3a og 3c.

### **83. Niels Frandsen og Lone Jacobsen**

Niels Frandsen og Lone Jacobsen (NF og LJ) synes, at ideen med en naturpark er rigtig god.

NF og LJ mener, at det ville være oplagt med en vandresti mellem Bisserup og Skælskør, hvor der både tages højde for at beskytte og betragte fuglelivet i form af skjul og kighuller. Der kunne også arbejdes med naturgenopretning, etablering af shelters på udvalgte steder og formidling af kulturoplevelser, herunder godser, slotte og kirker.

NF og LJ mener, at naturen i naturparken bør genoprettes til før, der blev bygget en dæmning til Glænø.

For at forbedre vilkår for fisk, fugle og alger foreslår NF og LJ, at der etableres et gennemløb ved Glænødæmningen. Et gennemløb vil også gavne naturoplevelserne, da man vil kunne sejle i kano og kajak fra Holsteinborg til Basnæs.

NF og LJ påpeger, at naturparken bør være tilgængelig for alle. Vandrestier skal udformes for gangbesværede og kørestolsbrugere. I den forbindelse foreslår NF og LJ, at der indkøbes både med base i Bisserup, som kørestolsbrugere og gangbesværede kan anvende i naturparken.

*Administrationen har i flere år arbejdet med en bredde på den grønne ring på 100 m. Det ses i lignende boligområder langs Slagelses vestlige kant, f.eks. ved Skolevej (lokalplan 273).*

*Tak for en spændende ide om skov med stier mellem det nye boligområde og Omfartsvejen. Administrationen ønsker generelt, at kommunens borgere har adgang til forskellige typer af grønne områder af god kvalitet. Administrationen vil i forbindelse med en eventuel lokalplan for området kigge nærmere på, hvordan området kan udnyttes som rekreativt areal.*

*Med etableringen af Omfartsvejen blev forbindelsen til Hyllerup afbrudt. Administrationen har i øjeblikket ingen planer om at etablere en bro henover Omfartsvejen for at genetablere forbindelsen.*

*Intentionen med at gøre Den grønne ring til en motionsrute er meget god, men på nuværende tidspunkt har administrationen ikke planer om at forbinde de grønne områder mellem Omfartsvejen og byen. De grønne rum er dog tænkt ind i vinderforslaget "Grønt Gennembrud" fra arkitektkonkurrencen om at skabe en helheds- og udviklingsplan for Slagelse by. Vinderforslaget udpeger 9 nedslagpunkter langs en ny forbindelse for bløde trafikanter mellem Nordskoven og Slagelse Skovene.*

*I forhold til Slagelse vest er det administrationens vurdering, at området er forsynet med et godt stisystem og en god nærhed til Fodsporet, der leder gennem rekreative arealer.*

*Fagudvalg for kommuneplanen er Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget.*

NF og LJ mener, at den unikke natur i naturparken skal bevares og opleves, og NF og LJ glæder sig til, at naturparken bliver en realitet.

#### **84. Lauge Trier Grønfeldt og Hanne Grønfeldt**

Hvis kommunen har tænkt sig at halvere det grønne areal mellem Omfartsvejen og Marievangskvarteret i Slagelse, mener Lauge Trier Grønfeldt og Hanne Grønfeldt (LTG og HG), at kommunen bør kompensere for dette og sikre beboere i Slagelse vestby adgang til omkringliggende naturarealer. LTG og HG foreslår:

- At der kunne laves en skov med stier mellem det nye boligområde og Omfartsvejen. Her kunne der være fantastiske udsigtspunkter som ved lagunen nord for Slagelse.
- At man kunne genforbinde Slagelse med Hyllerup ligesom før Omfartsvejen kom, f.eks. med en bro henover Omfartsvejen. Med Omfartsvejen fratog man borgerne Hyllerup rundt-turen, som var en meget benyttet motionsrute, som også lå godt for de mange uddannelsesinstitutioner.
- At man kigger nærmere på at forbinde de grønne områder mellem Omfartsvejen og byen med stier og broer over togbanen, så den grønne ring kan blive en motionsrute.

LTG og HG mener, at ovenstående tiltag med få midler vil give Slagelse vestby nem adgang til rekreative områder, hvilket der er et stort behov for, da vestbyen ikke er begunstiget af skovområder, som de andre dele af Slagelse er.

LTG og HG håber, at deres bemærkninger vil indgå som betragtninger til kommuneplanen, og ønsker, i tilfælde af, at bemærkningerne ikke medtages, besked om hvilket udvalg der er ansvarlig, så LTG og HG kan tage kontakt og forklare deres syn på sagen.

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

På nuværende tidspunkt er der ikke nogen konkrete planer for eller noget indhold til naturparken. Administrationen har kun foretaget en afgrænsning i kommuneplanen, så der på sigt kan startes en proces op for at etablere en naturpark. Denne proces vil være åben for alle og i høj grad bygge på frivillighed og inddragelse. I den anledning opfordrer administrationen Bisserup Sejlklub og Jens Christian Eskjær Jensen og alle andre til at deltage i den fremadrettede proces, så alle ideer, forslag og bemærkninger bliver vendt. Det er hensigten, at det er borgere, lodsejere og virksomheder, der skal være med til at forme indholdet i naturparken ud fra det formål at beskytte og udvikle naturen. Det er derfor ikke givet, at der skal ske nye aktiviteter i Bisserup. Som udgangspunkt er det vigtigt, at infrastrukturen i de enkelte områder, herunder Bisserup fungerer. Ved en stillingtagen til indhold og mulige aktiviteter i naturparken, vil administrationen vurdere, hvordan infrastrukturen vil blive påvirket.

Administrationen vil tage kontakt til havnen vedrørende forhold omkring toiletterne på havnen.

Toilettet øst for ishuset ligger 200 meter fra havnen. Slagelse Kommune har på nuværende tidspunkt ikke planer om at ændre på placeringen af toilettet. Der har heller ikke været dialog med den private grundejer i forhold til etablering af parkering syd for Lodskroen.

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

For at kunne realisere nye boliger, skal der udarbejdes en lokalplan. I lokalplanlægningen vil der blive kigget nærmere på, hvordan det sikres, at Byparken stadig kan opleves som et rekreativt, grønt område, der er åbent for alle. Det er intentionen at skabe

### 85. Bisserup Sejlklub v/Jens Christian Eskjær Jensen

Jens Christian Eskjær Jensen (JCEJ) repræsenterer Bisserup Sejlklub og gør opmærksom på, at sejlklubben tilslutter sig bemærkningerne fra Bisserup Fiskeriforening vedrørende konsekvenser ved etablering af naturpark, herunder øget trafikmængde i Bisserup Havn.

JCEJ påpeger, at sejlklubben klart har kunne mærke en øget interesse fra folk, der vil sejle kajak.

JCEJ gør opmærksom på, at parkeringspladsen oplever stor belægning, hvorfor JCEJ er nervøs for, at der ikke er plads nok, når slæbestedsbrugerne møder talstærkt op.

JCEJ påpeger, at toiletterne på havnen også i stigende grad benyttes af besøgende på havnen. Det kræver flere daglige rengøringer for at holde toiletterne rene for medlemmerne og gæstesejlerne.

JCEJ gør opmærksom på, at der er offentlige toiletter vest for ishuset. Toiletterne er ikke behagelige, og de ligger "langt" fra havnen. Det vil de ikke gøre, hvis der laves parkering på grunden syd for Lodskroen, hvor man også kan intensivere skiltningen til de offentlige toiletter.

### 86. John Nielsen inklusiv 36 nabounderskrifter

John Nielsen (JN) gør indsigelse mod boligudlægget i Korsør Bypark. JN mener, at Byparken i dag er et skønt område, som fungerer som en lille skov midt i byen. Parken er velbesøgt og et godt sted for børn, der kan bruge parken i stedet for den stærkt trafikerede Tårnborgevej. Endvidere er der mange, der går tur i området med og uden hund.

et boligområde, der kan være med til at forstærke oplevelsen af Byparken. I forbindelse med en eventuel lokalplanlægning vil der for borgere ligeledes være mulighed for at komme med kommentarer til det konkrete projekt.

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke medfører ændringer til Kommuneplan 2017.

Efter dialog med Miljøstyrelsen er administrationen og Miljøstyrelsen blevet enige om en opfølgning på fremsendte bemærkninger.

Planafdelingen indstiller, at følgende ny retningslinje tilføjes ”9.6 Naturnetværk og Grønt Danmarkskort”:

”9.6.8 Naturindsatsen skal primært ske inden for Grønt Danmarkskort. Inden for Grønt Danmarkskort prioriteres indsatsen så den:

- sikrer og styrker eksisterende værdifuld natur.
- forbedrer forholdene for særligt beskyttelseskrævende arter.
- skaber og styrker sammenhængen mellem eksisterende værdifulde naturområder herunder Natura 2000-områderne.
- sikrer og forbedrer vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget for Natura 2000-områderne.
- lægger vægt på muligheden for oplevelse og formidling af naturområderne.”

**Planafdelingen indstiller**, at følgende afsnit tilføjes til redegørelsen af ”9.6 Naturnetværk og Grønt Danmarkskort”:

”Som grundlag fra udpegningsen af Grønt Danmarkskort ligger en GIS-analyse af registreringer af arter og naturtyper. Der er indtaget viden om jordbundstyper, geomorfologi, kontinuitet og

### **87. Miljø- og Fødevarerministeriet, Miljøstyrelsen v/Tine Nielsen Skaftø**

Tine Nielsen Skaftø (TNS) repræsenterer Miljøstyrelsen og gør opmærksom på, at den nye planlov ikke medfører indholdsmæssige ændringer af kravene til udpegningerne i forhold til Grønt Danmarkskort og naturbeskyttelsesinteresser.

TNS påpeger, at der i Slagelse Kommuneplan 2017 er udpeget kerneområder, potentielle kerneområder, spredningskorridorer og potentielle spredningskorridorer i overensstemmelse med planlovens bestemmelser.

TNS gør opmærksom på, at kommuneplanen også skal indeholde samlede retningslinjer for Grønt Danmarkskort, hvori der indgår en prioritering af kommunalbestyrelsens naturindsats inden for Grønt Danmarkskort. Derudover skal der redegøres for prioriteringerne, hvordan de digitale naturkort er anvendt, hvordan de øvrige udpegede arealer følger de i stk. 3 listede kriterier i prioriteret rækkefølge, samt hvordan der er sikret sammenhæng med nabokommunernes udpegninger af Grønt Danmarkskort.

TNS mener ikke, at der i Forslag til kommuneplan 2017 indgår retningslinjer for en prioriteret naturindsats inden for Grønt Danmarkskort, og der mangler en redegørelse for, hvordan udpegningskriterierne ligger til grund for kommunens udpegninger.

---

*kulturhistorie. Til at understøtte udpegningen er analysen sammenholdt med data fra ”Digitale Naturkort – Biodiversitetskortet”. Herfra er der blandt andet inddraget information om ’arealer, der understøttet biodiversitet’, ’bioscore’ og ’artscore’. Der er særskilt udpeget en potentiel spredningskorridor for padder. Den binder den kommunens to Natura 2000-områder sammen langs kysten og går nord og syd om Slagelse By langs Tude Å og Vårby Å videre ind mod skovområderne og Antvorskov Øvelsesterræn øst for Slagelse.”*

---

## 5. HØRINGSSVAR I ORIGINALE VERSIONER

---

Høringssvarene ses på de næste sider i deres fulde ordlyd. Rækkefølgen refererer til oversigten over indsigere på side 3.

Slagelse Kommune  
Plan og Udvikling  
4200 Slagelse

E-mail: [plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)

Gangsted Advokatfirma  
CVR-nr. 34 02 53 39  
Borgergade 24B  
DK-1300 København K  
Tel. (+45) 33 14 70 70  
[advo@gangsted.dk](mailto:advo@gangsted.dk)  
[www.gangsted.dk](http://www.gangsted.dk)

29. juni 2017  
Ref.: 3280-002

Sekretær:  
Lene Westh Olsen  
[lwo@gangsted.dk](mailto:lwo@gangsted.dk)  
+ 45 28 86 00 04

**Ejendommen:** 19ay Skovsø, Slagelse Jorder  
**Beliggende:** Ndr. Ringgade 74, 4200 Slagelse  
**Byggeservitut:** Lokalplan 192 og 219, lyst 22.10.1998 og senere  
**Ejer:** Ndr. Ringgade 74 A/S (CVR nr.: 37760048)

#### **Vedr.: Ændring af rammebestemmelse 1.2.E8 i Kommuneplan 2017**

I anledning af, at Slagelse Kommune har sendt forslag til Kommuneplan 2017 i offentlig høring fra den 28. juni til den 30. august 2017 skal jeg på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom fremkomme med følgende høringsvar:

Slagelse Kommune har med byggetilladelse af 25. juli 2016 tilladt ejendommen ombygget til kontor anvendelse, herunder med indretning af ny 1. sal på 236 m<sup>2</sup>. Ejendommen anvendes som bekendt som revisionskontor for Dansk Revision Slagelse, som i den kommende planperiode endvidere har et ønske om at indrette eksisterende lagerlokale til kontorvirksomhed.

I forbindelse med revision af Kommuneplanen skal jeg derfor på vegne af ejeren anmode om, at rammebestemmelse 1.2.E8 for ændres for så vidt angår anvendelsen, idet den nuværende ramme fastlægger anvendelsen til lettere industri, med henblik på, at ejendommen tillige kan anvendes til kontor- og serviceerhverv og hermed beslægtet virksomhed, herunder handel og administration svarende bl.a. til lokalplan 219.

Baggrunden for forslaget er at bringe kommuneplanens rammebestemmelse for ejendommen i overensstemmelse med de faktiske og senest godkendte forhold samt muliggøre, at der i planperioden kan tillades yderligere kontorhverv på ejendommen.



Eventuel henvendelse i sagen kan rettes til undertegnede eller Dansk Revision  
Slagelse, att. Jan Risom.

Med venlig hilsen



Thomas Ulrik  
tul@gangsted.dk

---

# 2

---



Plan og Udvikling  
Rådhuspladsen 11, 4200 Slagelse



Direkte telefon : 58 57 93 52  
EAN : 5798007391850

**TEAM DANMARK**  
**ELITEKOMMUNE**

**Fra:** hans henrik Olsen [<mailto:ivarejler@gmail.com>]

**Sendt:** 11. juli 2017 17:38

**Til:** Planhøring – officielle postkasse <[plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)>

**Emne:** forslag til kommuneplan 2017

til Slagelse kommune.

erhvervsområdet nr 1,4e14 ved Slagelse mega center er for lille.

Der er jo ikke plads nok til en Ny bilka Slagelse , ikea og Bauhaus. plus andre større kæder i forbindelse med Slagelse mega center.

med venlige hilsen , hans henrik olsen bjergtoften 6 4200 slagelse

## Slagelse Kommune

Plan  
Rådhuspladsen 11  
4200 Slagelse  
e-mail: [plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)

## ENERGINET

Energinet.dk  
Tonne Kjærsvej 65  
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44  
[info@energinet.dk](mailto:info@energinet.dk)  
CVR-nr. 28 98 06 71

Dato:  
11. juli 2017  
Forfatter:  
JHS/ILU

# KOMMENTARER TIL KONMUNEPLAN FOR SLAGELSE KOMMUNE 2017

Energinet har en naturgastransmissionsledning placeret i Slagelse Kommune.

Ledningen fra Storebælt til Dragør går i vest ind i kommunen ved Storebælt (Kongsmark) og løber mod øst, nord om Slagelse by og videre mod Sorø, hvor den går ind i Sorø Kommune ved Krøjerup/Borød Holme.

Udover denne ledning findes der, i Slagelse kommune, en arealreservation til en transmissionsledning fra Slagelse til Skælskør. For denne reservation gælder landsplandirektiv nr. 109 fra den 26. maj 1981.

Den eksisterende transmissionsledning, der findes i Slagelse kommune, er omfattet af nedenævnte regler/krav;

## 1. Generelle bestemmelser omkring gasledningen

Omkring alle gastransmissionsledninger er der tinglyst en zone på 2x20m, indenfor hvilken der ikke må opføres bygninger til ophold for mennesker.

Der er desuden en observationszone (class-location zone) på 2x200m omkring ledningerne, som er omfattet af Planstyrelsens cirkulære af 26.11.84.

Ledningen er dimensioneret i forhold til bl.a. befolkningstætheden og den fremtidige arealanvendelse, der var kendt på anlægstidspunktet. En faktor ved dimensioneringen er begrebet class-location.

### 1.1 Class-location

Hovedtransmissionsnettet for naturgas i Danmark er dimensioneret efter den amerikanske norm ASME-Guide (i dag GPTC guiden) med Arbejdstilsynets danske tillægsbestemmelser. Denne norm stiller krav til gasledningens designfaktor (godstykkelse og trykprøvning) i forhold til skiftende befolkningskoncentration. Arealerne omkring gasledningen bliver således opdelt i forskellige klasser (class-locations).

Nedenfor er kort redegjort for opdelingen af befolkningstætheden i de berørte class-locations.

Områder til industri, erhverv, institutioner etc. kræver separat vurdering.

En class-location enhed er et areal på 400x1600m placeret i længderetningen omkring gasledningens midte.

- Class-location **1** er enhver class- location enhed der mindre end 10 boligenheder(lejligheder), og hvor der i en afstand af min. 90m fra gasledningen, ikke er velindrettede områder eller bygninger med plads til mere end 20 personer.
- Class-location **2** er enhver class- location enhed der har mellem 10 og 46 boligenheder(lejligheder), og hvor der i en afstand af min. 90 m. fra gasledningen, ikke er velindrettede områder eller bygninger med plads til mere end 20 personer.
- Class-location **3** er enhver class- location enhed som har flere end 46 boligenheder.
- Class-location **4** er et område, hvor bygninger med 4 eller flere etager er almindeligt forekommende.

## 1.2 Mindsteafstand til ny bebyggelse

Afstanden til bebyggelse til ophold for mennesker skal være størst mulig og overholde bestemmelserne i A.T. Vejledning F.0.1 af juli 2001.

Mindsteafstand mellem transmissionsledningen og bygninger, beregnet til ophold for mennesker, beregnes efter formlen:

$A = 1,5 \sqrt{PDF}$ , hvor

A = mindsteafstand til bygningen(m)

P = beregningstryk(bar)

D = nominel udvendig rørdiameter

F = designfaktor

## 1.3 Høje konstruktioner

Af hensyn til gensidige påvirkninger og lynnedslag, anbefales det at placere høje konstruktioner (vindmøller, antennemaster etc.) i en afstand af min. 2 x den maximale byggehøjde fra gasledningen.

Hvis afstandskravene ikke kan overholdes, ønsker Energinet at blive hørt i ansøgningsfasen, så en individuel vurdering af evt. jordingsanlæg kan foretages inden en tilladelse foreligger.

## 1.4 Råstofindvinding

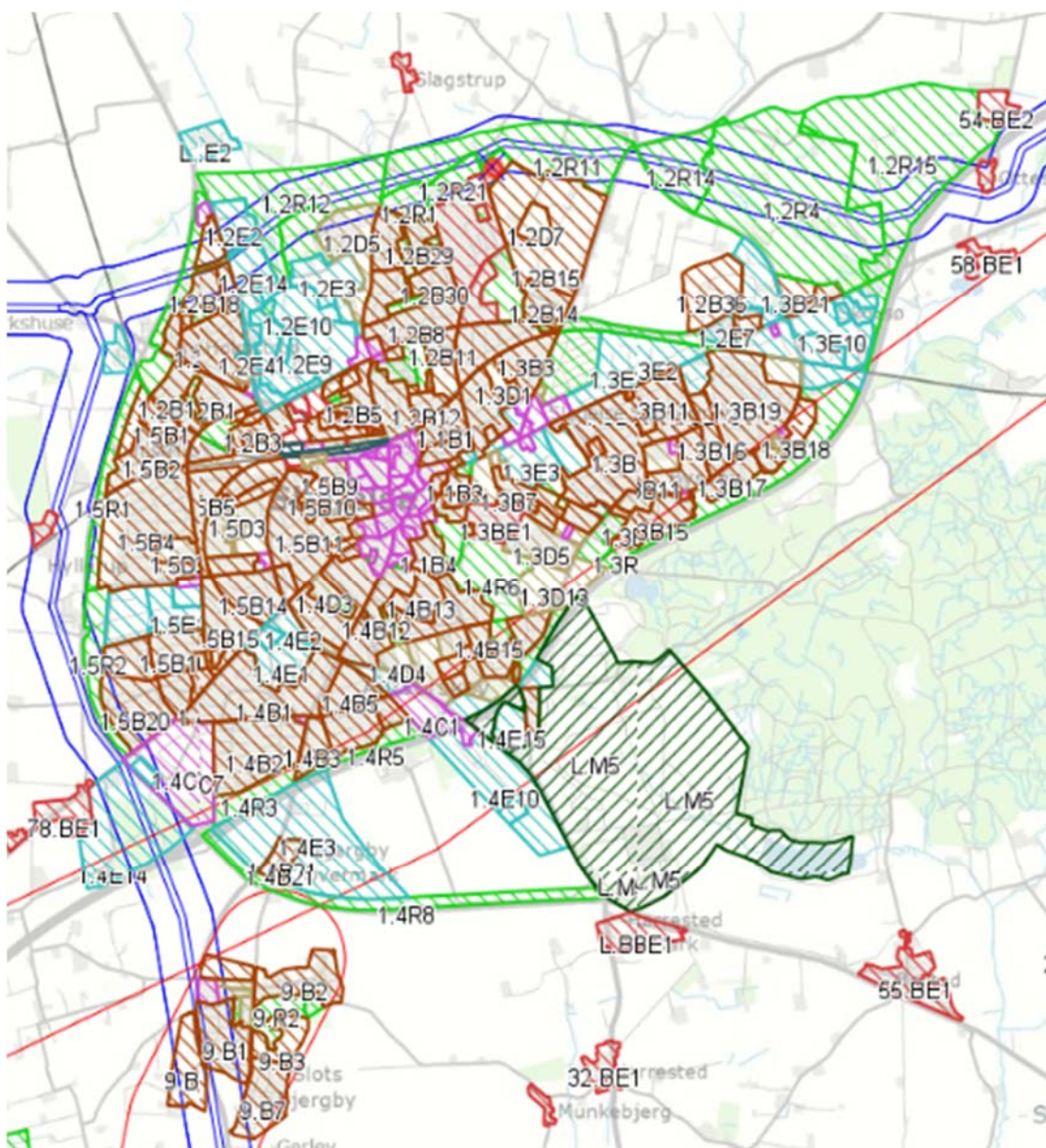
Der må ikke graves nærmere gasledningen end 20 m, og anlægget skal som udgangspunkt udføres med anlæg 2 (2 m. hen, 1 m. ned).

Der henvises til "Vejledning om råstofindvinding på arealer, der er reserveret til naturgasnettet" dateret 28. nov. 1980.

### 1.5 Nye anlæg og bebyggelser

Ny bebyggelse eller ændret anvendelse af arealerne nær eksisterende gastransmissionsledninger kan i særlige tilfælde betyde, at Arbejdstilsynet eller Energistyrelsen stiller særlige krav. Kravene kan medføre ændring af ledningsplacering og/eller af den planlagte udnyttelse af arealerne.

## 2. Områder i kommuneplan 2017 der berøres af class-location bestemmelserne og arealreservation.



Slagelse By



Kongsmark

### 2.1 Kommuneplanrammer

På ovenstående kort vises class-location zonen sammen med rammerne for Slagelse.

*Kommentarer - Generelt:*

*For de arealer der er placeret indenfor class-location zonen vil udnyttelsen af arealerne være omfattet af planstyrelsens cirkulære fra 26. november 1984 samt Arbejdstilsynets Vejledning F.O.1 af juli 2001.*

*Udnyttelsen af arealet skal være i overensstemmelse med reglerne om class-location og overholde mindsteafstand til bebyggelse og der skal foreligge en sikkerhedsberegning, der viser et acceptabelt sikkerhedsbillede. Denne beregning udføres af Energinet.*

### 2.2 Arealreservation for en gasledning mellem Slagelse og Stignæs/Skælskør

I henhold til reservationscirkulæret skal reservationsarealet friholdes i en bredde på 40m, således der indtil naturgasnettet er anlagt ikke opføres bygninger eller anlæg, der vil være til hindring for naturgasledningen.

### 2.3 Høje Konstruktioner(vindmøller/master) og råstofområder

Der er ikke undersøgt for placering af vindmøller/master samt råstofområder i nærheden af gasledningen. Der henvises til afsnit 1.3 og 1.4.

Energinet indgår gerne i en dialog med Slagelse kommune omkring ovenstående konfliktområder.

Med venlig hilsen

Jørn Hougaard Sørensen

JHS@energinet.dk

Energinet

# 4

**Fra:** Direktionssekretariatet  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Cc:** [SusRos@erst.dk](mailto:SusRos@erst.dk)  
**Emne:** Banedanmarks bemærkninger til Slagelse kommunes forslag til kommuneplan (BDK ID: 404453)  
**Dato:** 31. juli 2017 10:40:01

---

Kære Slagelse Kommune.

Banedanmarks eneste bemærkning er, at Banedanmark ønsker at blive hørt, såfremt der skal byudvikles i nærheden af jernbanen.

Med venlig hilsen

**Nanna Krüth (NAKR)**

Studertermedhjælper

**Banedanmark**

Direktionssekretariatet

Amerika Plads 15

2100 København Ø

M: +4561963106

[nakr@bane.dk](mailto:nakr@bane.dk)

[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)

Tænk på miljøet, behøver du at printe denne mail?

# 5

**Fra:** Severin Jensen  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** Butikker mellem sorøvej og Holbækvej - Nej tak  
**Dato:** 7. august 2017 11:03:27  
**Vedhæftede filer:** [image003.png](#)

---

Kære kommune og byråd.

Jeg så i dag et opslag på Facebook omkring de nye ideer og tiltag der kommer bag ved Rema 1000, Sorøvej/Holbækvej. I opslaget skriver i at der med tiden skal være flere butikker og handelsområde i området såfremt byrådet godkender det osv.

Jeg fremsender hermed en mail min holdning til dette forslag og forslag til evt. andre tiltag der kunne tages i stedet for.

Jeg har boet i Slagelse hele mit liv, snart 33 år og jeg må nok erkende at jeg på intet tidspunkt har manglet en forretning eller for den sags skyld et alternativ til en forretning hvis jeg har stået og manglet noget bestemt, det er hvert fald sjældent at jeg er kørt uden bys for at finde det jeg lige står at mangler. Når jeg drøner rundt i Slagelse by syntes jeg at der næsten dagligt dukker nye forretninger op, Netto butikker, Fakta butikker, Aldi, Lild, Rema 1000, Kvickly, Tøj butikker, Frisører og ikke mindst cafe og pizzeria forretninger, det syntes efterhånden at være et mættet område, set med mine briller

Jeg mener bestemt at Slagelse by mangler nogle flere "grønne" områder, steder folk kan mødes for f.eks. at træne, gå tur, snakke, kvit og frit og i naturen uden at skulle køre 10 – 20 km for at få den mulighed, Slagelse kunne godt bruge flere parker eller anlæg så udvalget på dette området bliver lidt større end det der allerede er, fremfor flere butikker og forretninger. Jeg kan se på billederne at der er en masse bygninger og det er muligt at man ønsker at anvende disse til forretninger fremfor at rive dem ned.

MVH

## **Martin Severin Jensen**

Coach og konsulent

[www.leanyourlife.dk](http://www.leanyourlife.dk)

+45 40232490

[Martin@leanyourlife.dk](mailto:Martin@leanyourlife.dk)





# 6

**Fra:** Tanja Gotfredsen  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** Indsigelse til ny kommuneplan  
**Dato:** 7. august 2017 21:54:23

---

Hej!

Har skrevet på Facebook siden, men vil være sikker på, at min kommentar også blev registreret.

Jeg ønsker ikke flere forretninger, det mener jeg er passende, til den størrelse by vi er.

Jeg ønsker derimod (Sorøvej) at der plantes en lang allé af store flotte træer, som byder folk velkommen når de kører ind i byen. Det signalere man tænker på miljøet, man har grønne oaser og "penge" altså lidt upperclass-agtigt

Mh Tanja  
Sendt fra min iPhone

7

**Fra:** [Moritz Faloota](#)  
**Til:** [Elisabeth Parsner](#)  
**Emne:** VS: Plan 17  
**Dato:** 15. september 2017 10:51:59

---

---

**Fra:** jakob badstrup [<mailto:badstrup@gmail.com>]  
**Sendt:** 7. august 2017 16:12  
**Til:** Planhøring – officielle postkasse <[plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)>  
**Emne:** Plan 17

Jeg foreslår, at man ved søen i lystskoven placerer et par robåde og evt. Et par stålkanoeer til fri afbenyttelse.. det kunne være hyggeligt..  
mvh. Jakob badstrup

# Sydvestkysten

Verdens dejligste sted



Den sydvestsjællandske kyst byder på flere særegne oplevelser lige fra naturens forunderlighed ved dobbeltkysterne, vejboerne med friske grøntsager og frugter om sommeren over kulturelle oplevelser til overnatning for hele familien til reparation af din bil eller båd.

Folderen dækker området fra Stignæs langs den sydligste landevej mod Bisserup

[www.sydvestkysten.dk](http://www.sydvestkysten.dk)

**1 Engsøvej Gårdbutik**  
Salg af årstidens grønt og frugt. Fx: Nye kartofler, jordbær, sukkermajs, æbler mm.  
Engsøvej 15

**2 Vores Urtehave**  
Nye kartofler, årstidens grønt, frugt, saft, marmelade, krydderddiker og blomster i den store urtehave. Tomater og agurker samt meget andet sælges fra skuret ved vejen, men meget er høst selv, så gå en tur i haven.  
Mobile Pay  
Vedskøllevej 115  
[www.sydvestkysten.dk](http://www.sydvestkysten.dk)  
[henrik@fam-falch.dk](mailto:henrik@fam-falch.dk)  
facebook: Vores urtehave

**3 Grønholtgård**  
På Grønholtgård dyrkes økologiske grøntsager, der sælges til supermarkeder i hele landet. Stedet har sin egen lille selvbetjente gårdbutik med årstidens grønt og frugt.  
døgnåbent  
Glænøvej 411  
58 14 30 03  
61 38 56 56  
[s-carsten@jubii.dk](mailto:s-carsten@jubii.dk)

**4 Dansk Kalvesalg**  
På Glænøs naturskønne enge får Toftegaards jersiekalve med ammekøer lov til at nyde livet. Det kommer der fantastisk mørt og velsmagende oksekød ud af. Kontakt Henrik Terkelsen for køb.  
Åbent efter aftale  
Glænø Skovvej 10  
42 14 70 40  
[kalvesalg@kalvesalg.d](mailto:kalvesalg@kalvesalg.d)  
[kwww.kalvesalg.dk](http://kwww.kalvesalg.dk)

**5 Knud Vincents**  
Spidskål og blomkål sælges ved vejen det meste af sommeren.  
Skafterupvej 141  
4243 Rude  
Tlf. 20 45 97 98  
[vincents@slagelse.dk](mailto:vincents@slagelse.dk)

**6 Urtebutikken**  
Jytte Nielsen dyrker selv chili til salg i forskellige udgaver. Ring og aftal besøg.  
Kristiansholmvej 5  
22 32 92 15  
[www.urte-butikken.dk](http://www.urte-butikken.dk)

**15 Pilegaard Honning**  
To typer honning: Forsommerhonning, lys og mild, høstet i starten af juni. Sensommerhonning, mørkere og kraftig i smag, høstet i august.  
Hanne Justesen  
Kokkehusvej 20  
26 20 61 89  
[haju4230@gmail.com](mailto:haju4230@gmail.com)



Madroute med mere

Copyright Vores Urtehave 16. juli 2017

**7 Skælskør Motormarine**  
Salg og reparation af både og bådmotorer, samt diverse tilbehør.  
Åbningstid: Ring og aftal tid.  
Stignæs Landevej 371  
61 78 89 89  
[bjarne@skaelskoermotormarine.dk](mailto:bjarne@skaelskoermotormarine.dk)  
[www.skaelskoermotormarine.dk](http://www.skaelskoermotormarine.dk)

**8 Sallestubbegaard**  
Har et bredt sortiment af is slik og lignende, derudover årstidens forskellige marmelader, gele, saft og most. Åbent fra skærtorsdag til og med uge 42.  
Hjertestarter med adgang hele året i butikken.  
Lena Jensen og Per Nagel Holst  
Glænøvej 299  
4230 Skælskør

**9 Bo's Biler**  
Ørslevvej 11, Vedskølle,  
28 29 53 82  
[www.bos-biler.dk](http://www.bos-biler.dk)

**10 Nygaardens Auto**  
v. Leif Danielsen  
Birkemosevej 20, Vedskølle  
58 14 32 42  
[www.nygaardensauto.dk](http://www.nygaardensauto.dk)

**11 BN Auto & Service**  
Holsteinborgvej 2  
4243 Rude  
20 30 01 95  
[brian@bnauto.dk](mailto:brian@bnauto.dk)  
[www.bnauto.dk](http://www.bnauto.dk)

**12 Venslev Autoelektro**  
v. Nils Gade Larsen  
Bøgelundevej 51, 4243 Rude  
[www.venslevautoelektro.dk](http://www.venslevautoelektro.dk)

**14 Ørbækgaard pluk selv blomster**  
Hos Gertrud og Søren Pedersen kan du klippe årstidens blomster. Foråret byder på blandt andet tulipaner, senere kommer georginernes fantastiske former og farver.  
Mobile Pay.  
Gertrud og Søren Pedersen  
Ørbækgaard  
Stignæs Landevej 360  
50 50 93 07 eller 22 56 67 35  
[gspedersen49@gmail.com](mailto:gspedersen49@gmail.com)

**13 Haremoses Gård B&B**  
Hold bondegårdsferie i idylliske omgivelser. Her er geder, høns, kaniner og katte. Stedet er meget velegnet for børnefamilier.  
Glænøvej 271  
58 14 30 29  
30 53 26 49  
[haremoses@mail.tele.dk](mailto:haremoses@mail.tele.dk)  
[www.haremosesgaard.dk](http://www.haremosesgaard.dk)

## 1 Stignæs Batteri

Kanonbatteri fra 1808-1814. Der ses stadig tre tunge kanoner fra den gang, det var bemandet. De græsklædte volde giver et indtryk af størrelsen på befæstningen. Stignæs Batteri er fredet. Følg stranden fra P-pladsen ved færgehavnen eller gå ad skovvejen. *Stignæs Havn*

## 2 Skælskør Yderfjord

Smuk udsigt over fjorden og Lodsbroen. Stil bilen og gå en tur langs stranden ud mod fjordens udløb i Storebælt. *Gedehavevej 101*

## 3 Borreby Mose

Borreby Mose er rasteplads og ynglested for mange fugle afhængig af årstiden. Fra P-pladsen i kanten af mosen er der sti ud gennem rørskoven til fjorden. De to P-pladser ved engen giver god udsigt til engens fugleliv. *Borrebyvej*

## 4 Borreby Herreborg

Borreby Herreborg er bygget i 1556 som et befæstet voldsted i sengotisk/renæssancestil. Der er adgang til parken og den første borggård over voldgraven. *Borrebyvej 47*  
58 19 61 40  
kontakt@borrebygods.dk  
www.borrebygods.dk

## 5 Borreby Teater

Borreby Teater er et nyt teater og kultursted, der er indrettet i en af de originale lader med støtte fra Realdaia. *Borrebyvej 41*  
4230 Skælskør  
Tel 58 19 62 37  
kontakt@borrebyteater.dk  
www.borrebyteater.dk

## 7 Brakhøj

Oldtidshøj, der giver en fantastisk udsigt ud over området. P-plads inden den sidste gård, hvorfra en sti fører op til højen. *Stignæs Landevej 371*

## 19 Jættestue

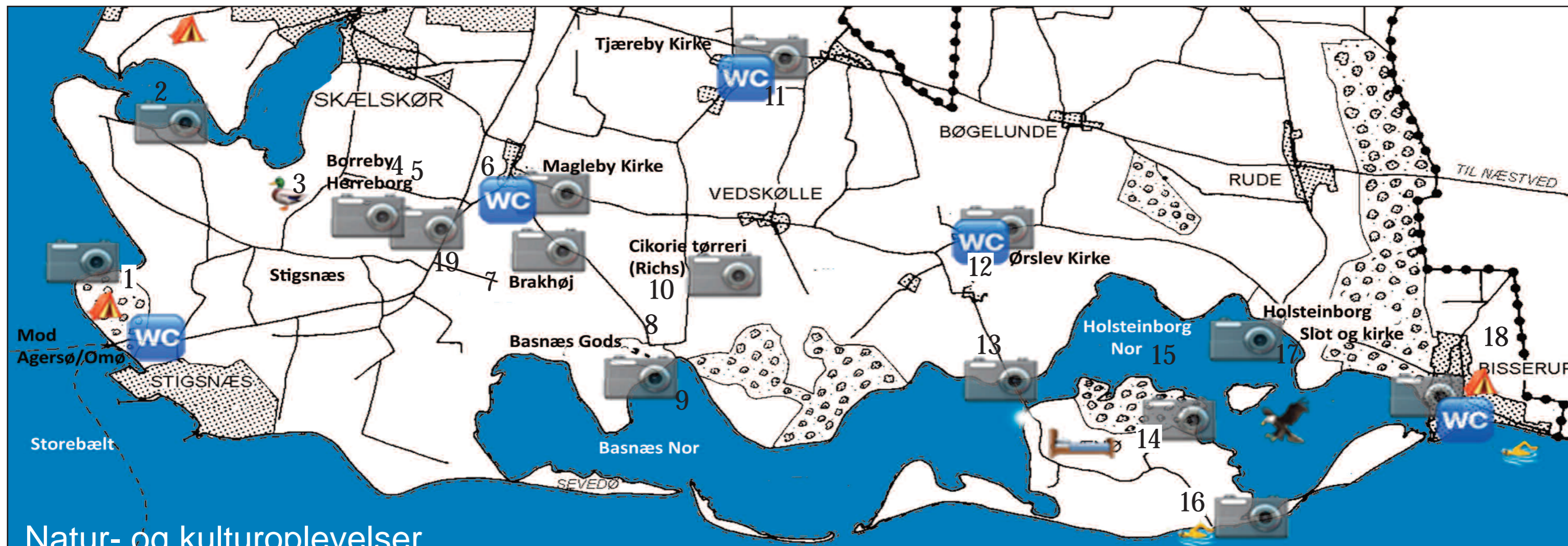
Ifølge kulturarvsstyrelsen stammer højen fra stenalderen. *Stignæs Landevej 360*  
Følg sporet fra blomstermarken gennem kornet.

## 8 Basnæs Gods

Basnæs ligger lidt skjult bag træer og krat, men det østlige tårn ses tydeligt fra vejen. Der er ingen adgang for offentligheden. *Basnæsvej 150*

## 9 Basnæs Skov og Nor

Stil bilen ved den grønne låge, og gå en tur langs med markvejen ned til rørstykkeket. Her høstes stadig tækerør, der ligger til tørre om foråret. Stien fører hele vejen rundt om pynten op over klinterne, så du får en god udsigt over noret. *Basnæsvej 152*



## 10 Basnæs cikorie-tørreri

Fabriksbygningerne fra det store cikoriertørreri står stadig som dengang, der blev fremstillet kaffe-erstatningen, Richs, af cikorierødder. De blev dyrket på markerne ved siden af vejen. Bygningerne bruges nu som halmlager, og der er ingen adgang til området. *Basnæsvej 201*

## 13 Glænø Dæmning

Dæmningen mellem Sjælland og Glænø er bygget i 1881 og giver adgang til den bakkede idylliske ø. Der står ofte fiskehejre langs med dæmningen. *Glænøvej 284*

## 6 Magleby Kirke

*Vedskøllevej 6*

## 11 Tjæreby Kirke

*Kirkevej 4*

## 12 Ørslev Kirke

Ørslev Kirke med kalkmalerier. Blandt andet dansesfrisener. *Ørslevvej 172*

## 17 Holsteinborg Kirke

*Holsteinborgvej 130*

## 14 Glænø Skov

Kør forbi Toftegård ad grusvejen. Ved enden drejes til højre ned til vende- og p-pladsen. Herfra fører en sti gennem rørskoven ind til skoven. Gå mod højre ned til pladsen og nyd udsigten mod Ormø, hvor der er en havørnerede. Skarvkolonien er næsten væk. *Glænø Skovvej 12*

## 15 Holsteinborg Nor

Holsteinborg Nor gemmer sig bag den yderste kyst, og er en lavvandet indsø. Med tidevandet skifter dybden hele døgnet. *Holsteinborgvej 138*

## 16 Glænø Strand

Fra Grønholtgård fører grusvejen ned til den private vende- og P-plads for enden af Glænøvej. Her har du lov til at gå langs med stranden ud på sandet mod Bisserup eller stien op over klinterne til højre. *Glænøvej 418*

## 17 Holsteinborg Slot

Holsteinborg Gods er en gammel sædegård fra 1357. Den nuværende slotsbygning er opført i 1598-1639-1649. Der er rundvisninger i sommerperioden. Blandt andet til H.C. Andersens stuer og sognekirken i den ene længe. *Holsteinborgvej 130 B*  
www.holsteinborg.dk

## 18 Bisserup

Bisserup er et idyllisk fiskerleje, hvor den hyggelige stemning bliver plejet. Læg mærke til postkasserne langs vejen til havnen. Der er flere spisesteder i sommerperioden, samt salg af fisk fanget af lokale fiskere. Se bytingets hjemmeside for informationer. [www.bisserup.dk](http://www.bisserup.dk)

## **Naturpark Sydvestkysten - eller måske Naturpark Dobbeltkysten**

Der er gode argumenter for, at der ikke skal flere turister ud i naturparkens område, dels for ikke at forstyrre dyre- og fuglelivet, dels for ikke at forstyrre landmændenes hævdevundne ret til at forvalte, arbejde i og nyde naturen selv.

Men i løbet af de 15 år, jeg har boet i området, er antallet af cykelturister, naturelskere og andre turister, der ikke kender til at færdes i naturen eller omkring landbrug, steget voldsomt.

Et af de gode argumenter for netop at oprette en naturpark med formidling, vil være, at de intetanende tilflyttere og turister vil kunne færdes på en kvalificeret måde, så konflikter og irritationer kan minimeres. Både natur og landbrug kan ikke få nok af forståelse fra beboere og gæster, så der er brug for information - også selv om de ikke selv er klar over det.

Jeg er selv opvokset i en mindre landsby og har arbejdet på gårde og i byer landet over, hvilket giver mig en baggrundsviden om land og by.

### **Naturparken bør udvides i forhold til den skitse, der er nu**

Området med naturpark vil have en naturlig afgrænsning med Skælskør i vest, Bisserup i øst, kysten og Glænø i syd og kommunevejen gennem Magleby, Vedskølle, Ørslev i nord. Alternativt helt op til amtslandevejen mellem Skælskør og Næstved ud til Rude.

Kommunevejen kan passende få en hastighedsbegrænsning på 60 hele vejen eller status som cykelvej. Bredden skal bare afpasses store landbrugsmaskiner.

Den nordlige grænse vil give plads til kulturarven med landsbyer, cikoriefabrik, vejboeder, Ørslev Kirke, Basnæs arbejderhuse og naturligt binde parken sammen på asfalt.

Det vil give plads til fortællinger om livet på landet og den udvikling, der har været i beboersammensætningen gennem tiderne.

Da der ikke er noget museum udenfor Skælskør by, vil det være naturligt at vælge et sted, hvor der naturligt kan etableres formidlingscenter, multitoiletter og picnicområde, der kan fungere hele året. Det kunne eventuelt være på Stignæs ved batteriet i den ene ende, Holsteinborg i den anden, og i landsbyerne på vejen. I Magleby, Vedskølle og Ørslev er der i forvejen borde/bænke på plænerne ved gadekærrene, hvorfor det vil være naturligt at bruge områderne som informationsområder om parkens oplevelser. Også gerne opladning til mobil samt evt. gratis wifi til download af eventuelle apps og kortmateriale for området samme steder.

Alternativt kan Borreby Teater tilføres midler, så man herfra kan formidle naturparken og have plads til naturvejleder, mødested mm. Her er både toilet, café og p-plads nok til mange turister.

Undertegnede deltager gerne i en arbejdsgruppe for en naturpark ved Sydvestkysten.

Se også min hjemmeside, [www.sydvestkysten.dk](http://www.sydvestkysten.dk). Den og en lille A4-folder fortæller allerede nu om lidt om området. Det er min plan at udvide og opdatere folder og hjemmeside, når tiden tillader det.

Journalist og urtehaveejer

Henrik Falch

Vedskøllevej 115

4230 Skælskør

henrik@fam-falch.dk - 40 50 15 67

# 9

**Fra:** Jesper Thomas Nielsen  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** Pyramidernes kommune  
**Dato:** 11. august 2017 12:56:07

---

Hej Plan og politikere

Pyramider symboliserer noget særligt; bl.a. bredde(forneden) og top - og så er det noget alle mennesker på kloden er fascineret af.

Da der er foreslået at de tre købstæder skulle kunne ses fra månen. Foreslår jeg at der opføres tre pyramider; én i hver af de tre købstæder.

Korsør(havnebadet f.eks.) , Slagelse(Hunsballe f.eks. - el. rådhus) , Skælskør (?)

Jeg står gerne til disposition med yderligere.

De bedste hilsener / **Best Regards**

[Jesper Thomas Nielsen](#); [Pyramide- og Miljøkunstner](#), [Forfatter](#), [Foredragsholder](#)

JETHONI KUNST, FOREDRAG & REJSEOPLEVELSER / **Danish Pyramid Art by JETHONI**

[Post & Privat\(e\)](#) : [Violvej 10](#), [Svenstrup](#), [4220 Korsør](#), [Denmark](#)

[Helårs-Atelier](#) / **Studio & Showroom**: [Sorøvej 11](#), [4200 Slagelse](#), [Denmark](#) ([hos/at: POPZ Europe](#))

Altid åbent, når det passer dig - og vore kalendere. **24h / 7d** [Open by appointment](#)

**Web-site:** [WWW.JETHONI.DK](#) **Tele:** (0045) 22 61 21 29 **Mail:** [jethoni@jethoni.dk](mailto:jethoni@jethoni.dk)

**Facebook/like:** [Jesper Thomas Nielsen](#), [JETHONI Kunst](#), [Foredrag & Rejseklub](#)  
**Danish Pyramid Art by JETHONI & JETHONI-PROJECT: PLEASE PROTECT OUR PLANET**

Medlem af [Kunstnersammenslutningen ART4](#) & [Kunstnerværkstedet Kabeldepotet\(sommer\)](#)

**Fra:** Jesper Thomas Nielsen  
**Til:** [Elisabeth Parsner](#)  
**Emne:** VS: Pyramidernes kommune  
**Dato:** 14. august 2017 09:05:02  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.jpg](#)

---

Hej Elisabeth Parsner

Tilføjelse: Skælskørpyramiden kunne f.eks. være på "Folkehøjskolegrunden"

De tre pyramider i hver af de tre købstæder kunne være svømmehalleroffenlige; el. i privatregi med udlejning til kontorer, kunst, café m.m.

De bedste hilsener / **Best Regards**

Jesper Thomas Nielsen; Pyramide- og Miljøkunstner, Forfatter, Foredragsholder og Rejs med mig

JETHONI KUNST, FOREDRAG & REJSEOPLEVELSER / **Danish Pyramid Art by JETHONI**

Post & Privat(e) : Violvej 10, Svenstrup, 4220 Korsør, **Denmark**

Helårs-Atelier / **Studio & Showroom:** Sorøvej 11, 4200 Slagelse, **Denmark** (hos/at: POPZ Europe)

Altid åbent, når det passer dig - og vore kalendere. **24h / 7d** **Open by appointment**

**Web-site:** [WWW.JETHONI.DK](http://WWW.JETHONI.DK) **Tele:** (0045) 22 61 21 29 **Mail:** [jethoni@jethoni.dk](mailto:jethoni@jethoni.dk)

**Facebook/like:** [Jesper Thomas Nielsen, JETHONI Kunst, Foredrag & Rejseklub Danish Pyramid Art by JETHONI & JETHONI-PROJECT: PLEASE PROTECT OUR PLANET](#)

Medlem af Kunstnersammenslutningen ART4 & Kunstnerværkstedet Kabeldepotet(sommer)

---

**Fra:** Elisabeth Parsner [<mailto:elpar@slagelse.dk>] **På vegne af** Planhøring – officielle postkasse  
**Sendt:** 14. august 2017 08:12  
**Til:** 'jethoni@youmail.dk'  
**Emne:** SV: Pyramidernes kommune

Hej

Hermed kvitteres for modtagelse af bemærkninger vedrørende Forslag til kommuneplan 2017.

Når den offentlige høring af Forslag til kommuneplan 2017 er afsluttet den 30. august 2017, vil alle bemærkninger og kommentarer blive samlet i en hvidbog og præsenteret for de politiske udvalg.

Med venlig hilsen

**Elisabeth Parsner**  
Teknisk assistent



Plan og Udvikling  
Rådhuspladsen 11, 4200 Slagelse



Direkte telefon : 58 57 33 64  
EAN : 5798007391850

[signaturelogo\\_2](#)



---

**Fra:** Jesper Thomas Nielsen [<mailto:jethoni@youmail.dk>]  
**Sendt:** 11. august 2017 12:56  
**Til:** Planhøring – officielle postkasse <[plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)>  
**Emne:** Pyramidernes kommune

Hej Plan og politikere

Pyramider symboliserer noget særligt; bl.a. bredde(forneden) og top - og så er det noget alle mennesker på kloden er fascineret af.

Da der er foreslået at de tre købstæder skulle kunne ses fra månen. Foreslår jeg at der opføres tre pyramider; én i hver af de tre købstæder.

Korsør(havnebadet f.eks.) , Slagelse(Hunsballe f.eks. - el. rådhus) , Skælskør (?)

Jeg står gerne til disposition med yderligere.

De bedste hilsener / **Best Regards**

Jesper Thomas Nielsen; Pyramide- og Miljøkunstner, Forfatter, Foredragsholder

JETHONI KUNST, FOREDRAG & REJSEOPLEVELSER / **Danish Pyramid Art by JETHONI**

Post & Privat(e) : Violvej 10, Svenstrup, 4220 Korsør, Denmark

Helårs-Atelier / Studio & Showroom: Sorøvej 11, 4200 Slagelse, Denmark (hos/at: POPZ Europe)

Altid åbent, når det passer dig - og vore kalendere. 24h / 7d Open by appointment

Web-site: [WWW.JETHONI.DK](http://WWW.JETHONI.DK) Tele: (0045) 22 61 21 29 Mail: [jethoni@jethoni.dk](mailto:jethoni@jethoni.dk)

Facebook/like: Jesper Thomas Nielsen, JETHONI Kunst, Foredrag & Rejseklub

Danish Pyramid Art by JETHONI & JETHONI-PROJECT: PLEASE PROTECT OUR PLANET

Medlem af Kunstnersammenslutningen ART4 & Kunstnerværkstedet Kabeldepotet(sommer)



**Fra:** Bodil Harder  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Cc:** [harder@hum.ku.dk](mailto:harder@hum.ku.dk); [Susanne Harder](#); [Jacob Harder \(harderjacob@gmail.com\)](mailto:harderjacob@gmail.com)  
**Emne:** VS: SV: naturpark i sydvest sjælland  
**Dato:** 14. august 2017 16:41:06

---

Kære Slagelse Kommune

Hermed et høringssvar angående ideen om en naturpark mellem Bisserup og Skælskør:

Vi synes det er en rigtig god ide at passe på den natur, der er i kommunen. Vi ser også meget gerne, at der skabes mere natur, ved at der afsættes mere areal til natur, at eksisterende landbrugsarealer omlægges til ekstensiv drift og ved at udbygge naturkorridorer, så dyrelivet får bedre mulighed for at sprede sig.

Beskrivelsen af planen om en naturpark i folderen "Kommuneplan 2017 - kort fortalt" gør os imidlertid noget bekymrede, idet den fokuserer på "at udbygge attraktive turistfaciliteter langs kysten".

Hovedparten af Glænøs areal er landbrug, mens Glænøs fed og nor er vildtreservater, hvor der ikke er adgang for offentligheden fra 1. marts til 15. juli.

Vi frygter, at et stigende antal besøgende også vil betyde et stigende antal ulovlige besøg i vildtreservaterne i yngletiden, hvor en enkelt løs hund i et par timer kan ødelægge dværgternens eller klydernes yngel dét år. En kanoudelejning ved Bisserup, eller flere havkajakker eller vindsurfere vil også hurtigt kunne skabe så store forstyrrelser at vadefugle og andre ynglefugle og trækgæster forsvinder fra området.

Man kan naturligvis gå langs stranden, på Glænøvej og på grusvejen gennem Glænø skov, men vi har svært ved at se, hvad man vil kunne lave af nye aktiviteter på Glænø uden risiko for at skade øens begrænsede naturareal. Og vi kan ikke se for os, hvordan en certificering som naturpark kan give naturen på Glænø "et løft", som det hedder i folderen.

Vi ønsker derfor ikke en "naturpark". Men vi går meget ind for alle forbedringer af levevilkårene for vilde dyr og planter i hele kommunen.

Venlig hilsen

Bodil Harder, Susanne Harder og Peter Harder

Glænøvej 281, Glænø

4230 Skælskør.

# 11

**Fra:** Jakob Schrader  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#); [Lis Tribler \(Byråd\)](#); [Henrik Brodersen \(Byråd\)](#); [Ole Drost \(Byråd\)](#); [Villum Christensen \(Byråd\)](#)  
**Emne:** Kommuneplan 2017  
**Dato:** 14. august 2017 16:23:32

---

Tak for infomøde i Det Røde Pakhus.

Som borger på landet har jeg to væsentlige bekymringer for den plan som byrådet vil vedtage:

1) Naturplanen er som overordnet initiativ en udmærket ide alene for de områder hvor øget turisme ønskes, inklusiv den øgede trafik og belastning af naturen, som planen alt andet lige vil medføre.

Her på Glænø oplever vi en ikke ubetydelige biltrafik især i weekender og ferier, hvor langt de fleste biler blot kører til den private parkeringsplads, holder 2-5 minutter og kører igen.

Det er til stor gene og især for de huse, som ligger tæt ved vejen.

Som Glænø ligger i dag med den skrøbelig natur, vil en øget belastning af skov og strand langsom men sikkert nedbryde den fine biodiversitet og kystlinje, vi har.

Det er en kvalitet i sig selv, at man kan opleve en natur uden stisystemer, infotavler og øvrigt "Tivoliland".

Der er en klar holdning på Glænø, at vi ikke ønsker initiativer som kan øge biltrafikken, snarere tværtimod.

Faktisk burde øgen lukkes af for andet end beboerbiltrafik, så der alene bliver mulig adgang for cykel- og vandreture.

2) Ideen med at udnytte tomme bygninger/stalde til feks. industrivirksomheder og give muligheden for at øge en sådan med 500 m<sup>2</sup>, lyder som en ren gys for os som netop har valgt at bosætte os på landet for at nyde freden og naturen.

En konsekvens kunne være at min nabo igangsætter en produktion som vil larme og svine samt, igen øge trafikken, på små smalle veje.

Det gælder om at værne og beskytte naturskønne områder, som herigennem vil kunne tiltrække ressourcestærke mennesker som vil bosætte sig i disse områder. Det sker i hvert fald ikke hvis der bliver mulighed for at lægge industri midt i idyllen.

Som jeg læser planen, vil etablering af industri kunne gennemføres uden nogen form for nabohearing. Den går ikke!. Industri hører til i industriområder hvor den nødvendige infrastruktur forefindes, herunder kloakering.

Jeg håber I får mange input fra kommunens borgere og disses problemer/bekymringer vil medføre en revision af kommuneplanen før denne vedtages.

--

Venlig hilsen

Jakob Schrader  
Glænøvej 369A  
4230 Skælskør

# 12

**Fra:** ViviogFrank Guldagger  
**Til:** [Knud Vincents](#); [Toni Andersen](#); [kirsten lichtenberg](#); [Thyge Andersen](#); [Kim Marker](#); [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** Kommuneplan 2017 - ideforslag vedr.Naturpark  
**Dato:** 15. august 2017 17:03:43  
**Vedhæftede filer:** [Naturpark kommuneplan 2017.doc](#)

---

Kære alle.

Kommuneplanen rummer et forslag om oprettelse af en Naturpark i kommunens sydvestlige kystnære område, hvor en dobbeltkyst er en attraktion for både beboere og turister. Kommuneplanen angiver HVAD man ønsker etableret. Med det vedhæftede forslag vil vi gerne som forslagsstillere komme ind på, HVORDAN benyttelsen af Naturparken kunne realiseres. Forslaget er tænkt som en "maggi"-terning, der gennem et projektarbejde skal opløses og derved uddybe og præcisere, hvordan vi skal definere et Outdoor Center. Projektet tænkes gennemført i et samspil mellem naturvejledere, Friluftsråd, lodsejere og Bisserups borgere, således at det både åbner for rekreativ og aktiv anvendelse af området, men også er nænsomt overfor naturværdier. Som base for Outdoor Centret foreslås Bisserups gamle missionshus, som ligger tæt ved Bisserup Brugs (indkøbsmuligheder), men også det berømte stenkast fra Strandskoven og med ca 200m til Holsteinborg nor. Husets beliggenhed og muligheder er et scoop til formålet - det rummer Bogcafe og Landsbykontor og holdes i gang via frivillig arbejdskraft af byens seniorer og kaldes til dagligt for BIS´koppen  
På vegne af BIS´koppens arbejdsgruppe,  
Frank Guldagger

## **Kommuneplan Slagelse 2017**

Til etablering af NATURPARK foreslår vi følgende:

1. Der udarbejdes et projektforslag omkring "Dobbeltkysten – Den maritime kystlinie" i samarbejde mellem Sydvestsjællands Friluftsråd , Slagelse kommunes naturvejledere og de lokale lodsejere.
2. På baggrund af det udarbejdede projektforslag oprettes et OUT-DOOR CENTER i Bisserups gamle missionshus, Holsteinborgvej 224, 4243 Rude. Huset er beliggende ved Strandskoven, som ejes af Holsteiborg gods og ca 200m fra kysten – altså i sydenden af den foreslåede Naturpark. Det drives i øjeblikket gennem frivilligt arbejde af byens borgere, som har etableret en bogcafe samt et landsbykontor- kaldet BIS'koppen. Vi foreslår at kommunen køber huset af missionen, evt sammen med Bisserups borgere – og herefter i samarbejde med byen indretter det til flere formål.
3. Der oprettes en "maritim" grejbank

Med venlig hilsen,  
Arbejdsgruppen i BIS'koppen  
Kontakt: Frank Guldagger,  
Bisserup Havnevej 60, 4243 Rude  
Tlf 31629360  
viviogfrank@live.dk

:



Plan og Udvikling  
Rådhuspladsen 11, 4200 Slagelse



Direkte telefon : 58 57 93 52  
EAN : 5798007391850

**TEAM DANMARK**  
**ELITEKOMMUNE**

----- Oprindelig besked -----

Fra: "ABA Byg v. Allan Bo Andersen" <[allan@ababyg.dk](mailto:allan@ababyg.dk)>

Dato: 16/08/2017 17.02 (GMT+01:00)

Til: Planhøring – officielle postkasse <[plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)>

Cc: Darrin Bayliss <[darrb@slagelse.dk](mailto:darrb@slagelse.dk)>

Emne: kommuneplan 2017

Ide / for spøgelse

Det drejer sig om Korsørvej/Omfartsvej 1.4E14 Korsørvej 85 Matr. Nr. 6aæ

Jeg kunne godt tænke mig at hører om det er helt umulig at opfører en tankstation med evt. lastbil vognvask på grunden

Da jeg kan se at hvis man kører stækningen fra Kalundborg til Næstved af omfartsvejen er de nærmeste tankstationer en i Løve mod nord en i Fuglebjerg mod syd

Altså en strækning på ca. 31 km.

Så bliver der opført en tankstation på Korsørvej 85 vil den komme til at ligge centralt

Med venlig hilsen



v. Allan Bo Andersen

Korsørvej 85

4200 Slagelse

Tlf: 21638609

Fax: 58531792

E-Mail: [allan@ababyg.dk](mailto:allan@ababyg.dk)

**Fra:** Torben Wissing  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Cc:** [wj@skmail.dk](mailto:wj@skmail.dk); [Ib Syhler](#)  
**Emne:** Kommuneplan 2017  
**Dato:** 17. august 2017 10:35:12  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)  
[20170817\\_111050.pdf](#)

---

## NYT ERHVERVSOMRÅDE VED KALUNDBORGVEJ.

På vegne af WJ-Ejendomme skal jeg anmode om, at området vest for Kalundborgvej - matr.nr. 7a – udlægges til fremtidigt erhvervsområde i Kommuneplan 2017.

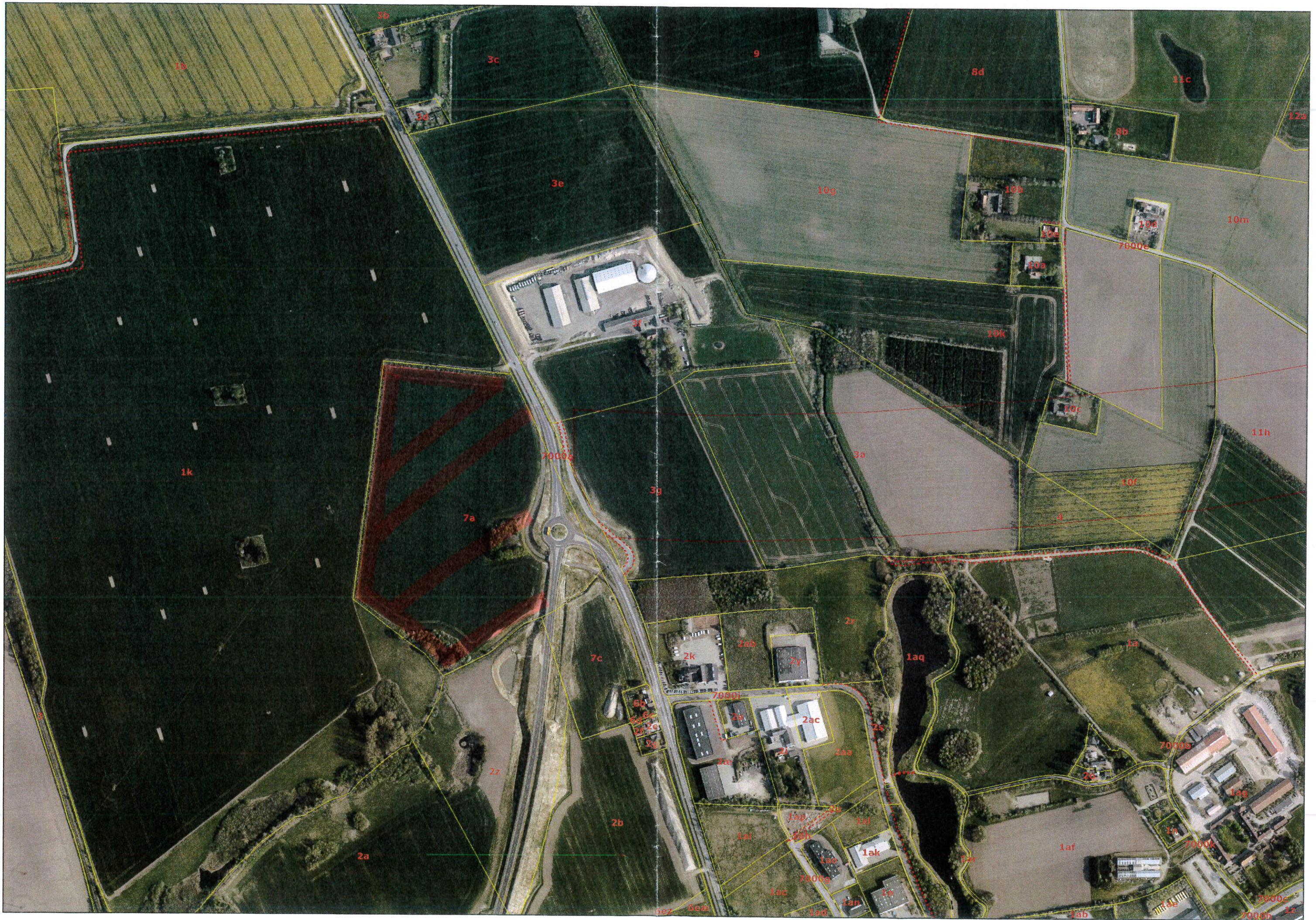
Slagelse Kommune mangler velbeliggende erhvervsområder og området ved Kalundborgvej og den vestlige omfartsvej har en optimal infrastrukturel beliggenhed og stor synlighed.

Jeg skal oplyse, at WJ-ejendomme har aftalt med Vejdirektoratet, at erhvervsområdet kan vejbetjenes fra den eksisterende rundkørsel ved etablering af et fjerde ben.

Med venlig hilsen  
Torben Wissing

Visitkort





**Fra:** Per Andersen  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** Kommuneplan 2017  
**Dato:** 17. august 2017 12:53:17  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)

---

Jeg retter henvendelse til Slagelse kommune som advokat for Skovsø Erhvervsudlejning, CVR. nr. 32283381, der er beliggende Elmesvinget 34, Skovsø, 4200 Slagelse.

Virksomheden driver godkendt miljøbelastende virksomhed på adressen, hvilken adresse er omfattet af lokalplan 1011.

I forslaget til kommuneplan 2017 åbnes op for en mulighed for, at ændre lokalplanen, således at der kan bygges beboelsesejendomme indenfor lokalplanområdet.

Henset til den lovlige virksomhed, der drives indenfor lokalplans 1011's område, er af miljøbelastende karakter, skal jeg protestere mod denne ændring af anvendelsesmulighederne for området.

Hvis lokalplanen ændres vil den lovlige virksomhed kunne medføre endog betydelige gener for beboelser i området – med formentlig betydelige antal klager til følge, hvilket ikke kan være i Slagelse kommunes – eller virksomhedens interesse.

Området er i øvrigt særdeles velegnet til erhvervsvirksomheder, herunder produktion, under hensyn dels til de få beboelser, der er i området i dag, dels som følge af den lette motorvejsadgang.

Med venlig hilsen

Per R. Andersen  
Advokat (H)



Torvet 4  
4180 Sorø  
Tlf. 57860808  
Direkte tlf. 57860802  
Mobil: 25687770



Agersø 10. august 2017

Til Slagelse Kommune

Kommentarer til forslag til kommuneplan 2017

Jeg har med interesse gennemlæst forslaget til kommuneplan.

Jeg er skuffet over, at kommunen ikke foreslår vores arealer (Matr. Nr. 5 a Agersø.) på Agersø udpeget som sommerhusområde. Jeg mener det er det oplagte valg, da det geografisk både infrastrukturmæssigt og landskabeligt ligger i tilknytning til et eksisterende sommerhusområde.

Dertil kommer, at kommuneplanen på alle måder er fyldt med gode intentioner om dels at fremme turisme og friluftsliv, dels at forbedre levevilkårene på øerne – herunder naturligvis Agersø.

Som jeg ser det vil de to ting støtte hinanden fint, idet flere gæster på øerne alt andet lige vil betyde større omsætning på øen. Alt sammen vigtige dele i at støtte levevilkårene på øen:

- Mere trafik til Færgerne, nu der er kommet nye færger til Øerne
- Færgerne har fået nedsat priserne, således det er blevet mere attraktivt (økonomisk) komme til Øerne
- Mere handel til vores fine købmænd som er oparbejdet af beboerne og sommerhus folket
- Agersø er en af de øer i Danmark der er lettest at komme til 15 min. sejlads.
- Sommerhus ejerne er et godt brand for Øen og er behjælpelig i mange sager.
- Øerne Omø og Agersø er et af de bedst besøgte turistområder i Kommunen (se på antallet af besøgene ca. 100.000 pr. år)
- Jeg har deltaget i mange møder vedr. turisme og bosættelse, hvor Slagelse kommune fortæller om de gode muligheder for turisme p.g.a. den store kyststrækning kommunen har.
- Jeg har set på Odsherreds kommune, hvor de nyder godt af sommerhusbeboerne, der bliver faste indbyggere i Kommunen.
- Der kommer mange 1 dagsturister til Agersø, men vi vil gerne have de bliver noget længere på Øen.
- Sluttelig er der et pædagogisk aspekt i at gøre det muligt for mennesker at opleve øens fine natur: Kendskab er en forudsætning for, at så mange som muligt kommer til at "eje" viljen til at beskytte natur og miljø.

Turisterne og friluftsfolkene skal bo et sted, og jeg mener, at det oplagte valg må være et sommerhus når udbredelsen over så mange af årets måneder som muligt tages i betragtning.

Jeg er klar over, at der ind over det hele ligger en afvejning i forhold til diverse naturhensyn, der bl.a. kommer til udtryk i de arealer, der er udpeget i samarbejde med EU på grundlag af bilag 4-arter, forslag til naturpark osv.

Jeg har forstået på Naturstyrelsen og Europakommissionen at det vil være muligt at dispensere fra reglerne i naturkomplekset når det er åbenlyst, at aktiviteterne ikke er i modstrid med naturbeskyttelsen.

Jeg sendte allerede i 2009 et notat til kommunen. Notatet gør rede for, at en ny sommerhusudstyknig i tilknytning til den eksisterende sagtens kan planlægges og udføres således at der ikke blot tages hensyn til klokkefrøen, men i grunden vil være en forbedring i forhold til den nuværende situation.

Fra samtaler med Naturstyrelsen, der ikke kendte notatet, er jeg bekymret over, at det måske aldrig for alvor er indgået i behandlingen af mit ønske om sommerhusudstyknig.

Jeg har godt erfaret, at det er en politisk beslutning at der ikke må komme flere sommerhuse til Øen, hvad jeg ikke forstår, da natur og turisme godt kan gå sammen andre steder i landet.

Med venlig hilsen

Birthe Stærsholm  
Storegade 32

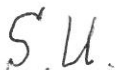


4244 Agersø

Bilag:

Notat vedr. udstykning og klokkefrøer

Svar fra Europakommissionen vedr. dispensationsmuligheder



# Udstykning af sommerhusområde på matr. Nr. 5a, Agersø by

## Baggrund

Slagelse kommune har ansøgt om udlæg af nye sommerhusområder på Omø og Agersø.

På Agersø handler det om ca. 86.000 m<sup>2</sup> på matrikel nr. 5a, Agersø By. Mellem dette areal og kysten mod Storebælt ligger et eksisterende sommerhusområde – det eneste på Agersø.

Det areal, der søges om, er i dag dyrket agerjord.

På grænsen til naboarealet indlands – der også er dyrket agerjord – ligger et par mindre vandhuller isoleret midt i marken.

I den sydlige del, på grænsen mod sommerhusområdet, er et fugtigt parti, der volder problemer for almindelig jordbehandling i våde forår og forsomre.

Mod nord grænser arealet op til en lille udyrket skov.

## Klokkefrø

På Agersø er en bestand af Klokkefrøer (*Bombina bombina* L.).

Klokkefrøen lever i åbne solbeskinnede vandhuller, ofte omgivet af udyrkede arealer som f.eks. overdrev og græsmarker. Hvis Klokkefrøerne skal have succes med at yngle, skal vandhullerne være med god vandkvalitet og der skal være undervandsvegetation. Der må ikke være fisk.

Grundlæggende var det datidens landbrugsdrift af arealerne med ekstensiv kvæggræsning, der skabte det landskab som netop passer Klokkefrøen.

Klokkefrøerne overvintrer på land i huller i jorden, under træerødder ol. De går på land fra midt i juli til sidst i september, og kommer frem igen i april eller maj.

## Naturbeskyttelse

Klokkefrøen er fredet som art og desuden beskyttet jf. EF-habitatdirektivet. Den må ikke fanges, slås ihjel eller forstyrres, og dens levesteder må ikke beskadiges eller ødelægges. Desuden skal der laves særlige områder for at bevare den i alle landene i EU. I Danmark er der udpeget 6 EF-habitatområder for den. Et af dem omfatter Agersø. Der pågår et LIFE-projekt til etablering af nye vandhuller og overvintringssteder for klokkefrø på Agersø.

## Udstykning til fordel for Klokkefrøen

Jf. indsatte skitse sidst i dette dokument mener vi, at udstykningen bag de eksisterende sommerhuse vil blive til fordel for Klokkefrøen af flere grunde:

1. Der etableres 2 nye vandhuller i en optimal størrelse og udformning for Klokkefrøen
2. Et tredje og fjerde eksisterende vandhul kommer under pleje.  
Alle 4 vandhuller skal i fremtiden drives / plejes efter principper bl.a. udviklet i LIFE-projektet
3. Vandhullerne forbindes af sammenhængende græsmark/eng/overdrev, der efter omstændigheder og muligheder enten afgræsses eller slås og i øvrigt drives uden pesticider og gødsning
4. Græsmarken/engen/overdrevet danner en direkte forbindelse til den skov, der grænser op til de eksisterende sommerhuse og det eksisterende areal. Denne skov vil fungere som vinteropholdssted for en del af frøerne

## Alternativer

Alternativer til udstykningsplanen vil være fortsat drift af arealet som agerjord med belastning af omgivelserne med gødsning og pesticider. Selvom de to eksisterende vandhuller er beskyttet mod nedlæggelse via Naturbeskyttelseslovens §3 er deres placering og potentielle tilgroning ingen fordel for Klokkefrøen.

Hvis landbrugsdriften ophører uden at andet stilles i stedet vil det på kortere sigt gro til med høje urter. På længere sigt med buske og træer.

## Lokalplan

Alle tiltag og begrænsninger vedr. arealets kommende egnethed for Klokkefrøer kan lovfæstes via bestemmelser i lokalplanen med adresse til alt det, der **skal** ske plejemæssigt og alt det, der **ikke skal** ske driftsmæssigt. Herunder kan det bl.a. overvejes om sommerhusgrundene skal være pesticid- og gødningsfri.

## Konklusion

Udstykningen er set i Klokkefrøens perspektiv bedre end ikke at gøre noget.

Bedst vil det være, at arealet omkring de to udstykningsarealer bliver afgræsset ekstensivt.

Alternativt med slåning udført, så Klokkefrøerne får mest glæde af det. Udarbejdes der en plejeplan med udgangspunkt i LIFE-projektets erfaringer, vil arealet blive til mindst ligeså stor gavn for Klokkefrøen som for de ca. 28 familier, der engang får muligheden for på fritidsbasis at nyde naturen på Agersø – Klokkefrøerne inklusive.



Carsten Groth-Pedersen, Biolog, Cand. Scient.

25. januar 2009



STRAUBENS

NY  
SD

NY  
SD

SD  
EKSIKI.

SD

12

SD

SD

SD

SD

**Birthe Stærsholm**

---

**Fra:** "JENSEN Anne E. OFFICE" <annee.jensen-office@europarl.europa.eu>  
**Til:** <staersholm@stofanet.dk>  
**Sendt:** 23. maj 2011 09:39  
**Vedhæft:** Svar fra kommissionen - NATURA 2000 og habitatdirektivet.doc; Sp. til kommissionen - NATURA 2000 og habitatdirektivet.doc  
**Emne:** Klokkefrøer på Agersø

Kære Birthe Stærsholm

Tak for din henvendelse til Anne E. Jensen angående klokkefrøer på Agersø.

Det er forståeligt, at du føler, at situationen er frustrerende. Det er dog ikke en sag, som vi kan gå videre med i Europa-Parlamentet, da det er en sag, som skal gå igennem det danske retssystem.

Selvom vi ikke direkte kan gøre noget, kan vi stille spørgsmål til Kommissionen om de overordnede rammer for Natura 2000 projektet. Det har vi gjort, og vi har endelig fået svar efter en hel del ventetid.

I mailen har jeg vedhæftet det spørgsmål, som vi sendte til Kommissionen, samt deres svar. Du kan også finde spørgsmålet og svaret på følgende adresse:

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+WQ+E-2011-003022+0+DOC+XML+V0//DA&language=DA>

Kommissionen skriver i deres svar, at det er muligt - inden for rammerne af habitatdirektivet - at bygge feriehus i et Natura 2000-område. Det må bare ikke forringe eller forstyrre området i "væsentlig grad". Derfor kan der principielt ikke noget i vejen for, at I kan bygge inden for eller i forbindelse med Natura 2000-området, men I skal kunne dokumentere for at området ikke forstyrres.

Det er op til myndighederne i Danmark at fastslå om området forstyrres i "væsentlig grad", og så vidt jeg kan forstå på de papirer, du har sendt os, mener de myndigheder, som du er gået til, at området forstyrres i væsentlig grad.

Det er svært for os at tage stilling til de danske myndigheders vurdering. Du spørger i dit brev, om vi kan hjælpe dig med at få fri proces i EU. Vi kan desværre ikke hjælpe dig med at få fri proces, da vi ikke har bemyndigelse til det. Vi kan desværre heller ikke fremlægge din sag for nogen styrelser, nævn eller domstole i Danmark eller sende forespørgsler til Miljøministeriet.

Der er dog en ting, som jeg ikke kunne finde i de papirer, du sendte os. Det er en klagevejledning på de afslag, du har fået fra myndighederne. Man har som udgangspunkt altid krav på en vejledning om, hvordan man kan klage over enhver offentlig forvaltnings afgørelse, når man ikke får medhold i sagen, ifølge Forvaltningslovens kp. 7, § 25. De afslag, du har fået, burde kunne ankes, enten til en anden styrelse, et ankenævn eller en domstol.

Som jeg ser det, burde du henvende dig til de myndigheder, du har fået afslag fra, og spørge efter en klagevejledning, så du kan komme videre med din sag til højere instanser.

Jeg håber det vedlagte spørgsmål og svar fra Kommissionen kan bruges i den videre sag.

På vegne af Anne E. Jensen

Med venlig hilsen/best regards

**Toke T. K. Lassen**

Assistant to MEP Anne E. Jensen

30-05-2011

DA  
E-003022/2011  
Svar afgivet på Kommissionens vegne  
af Janez Potočnik  
(13.5.2011)

Feriehuse kan som andre udviklingsprojekter og aktiviteter opføres i et Natura 2000-område, såfremt de lever op til områdets naturbeskyttelsesmål. Dette vurderes på baggrund af kravene til bevaring og forvaltning, som er fastsat i artikel 6 i habitatdirektivet 92/43/EØF<sup>1</sup>, og betydelig forringelse eller forstyrrelse af området bør især undgås. Et udviklingsprojekt, der enten alene eller sammen med andre aktiviteter sandsynligvis vil påvirke området i væsentlig grad, skal undergå en passende vurdering og vil kun opnå tilladelse, hvis det ikke påvirker områdets integritet. De kompetente myndigheder i medlemsstaterne har ansvaret for at sikre en korrekt gennemførelse af disse bestemmelser. Som anført i Kommissionens svar på skriftlig forespørgsel E-000633/2011 fra Michail Tremopoulos<sup>2</sup>, kan det ved hjælp af passende forvaltningsplaner og områdebestemmelser til sikring af bæredygtig forvaltning i områderne effektivt vurderes, om isolerede beboelser er forenelige med bevaringskriterierne for Natura 2000.

---

<sup>1</sup> EFT L 206 af 22.7.1992, s. 1.

<sup>2</sup> <http://www.europarl.europa.eu/QP-WEB>



**Fra:** toft  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** naturpark omkring Skælskør Fjord  
**Dato:** 18. august 2017 01:02:52

---

Jeg mener det er et godt tiltag med en naturpark omkring øerne og Skælskør Fjord og Glænø. Jeg har selv bopæl indenfor det grønne område omkring Skælskør Fjord der er markeret på kortet. Jeg vil som lokal borger gerne samarbejde med kommunen og virksomheder vedr. indspark og ideer til en naturpark i det pågældende område. Hvilke række kriterier er der for at parken kan leve op til at blive en naturpark??

VH Gitte Toft

---



Virusfri. [www.avast.com](http://www.avast.com)

**Fra:** Arne L. Jensen  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** erhvervsområde ved Kongevejen (stop 39) Slagelse  
**Dato:** 20. august 2017 19:19:56

---

Til Slagelse byråd

Det fremgår af den nye kommuneplan 2017, at byrådet ønsker at udlægge et mindre areal på 6,6 ha, der **støder direkte op til beboelsesområdet på Kongevejen** til erhvervsområde med pladskrævende detailhandel.

-Altså samme type butikker, som i forvejen er placeret i Slagelse Megacentre .

Byrådet ønsker desuden i samme kommuneplan, at udvide Slagelse Megacentre med yderligere 44 ha, hvilket iøvrigt ikke skaber gener for eksisterende beboelsesområder.

- og uden at være ekspert ville jeg tro, at så stort et område kan dække behovet for pladskrævende butikker en del år frem i tiden, desuden er det velkendt, at der er en vis synergieffekt forbundet med at placere den slags butikker samlet.

Jeg finder det derfor meget vanskeligt at forstå nødvendigheden af også udlægge området ved kongevejen til erhvervsområde.

Det må vel være indlysende for ethvert byrådsmedlem, hvoraf mange formodentlig selv er husejere, at hvis man får ændret sin udsigt fra grønne marker til 10 m høje megacentre - bygninger med reklameskilte, så bliver man i rigtigt dårligt humør, især hvis man ikke rigtigt kan få øje på det gode argument.

Jeg håber derfor at byrådsmedlemmerne vil besinde sig og frafalde dette forslag.

Hvis det alligevel ikke skulle ske, håber jeg at byrådet i det mindste vil udvise så meget forståelse for de berørte beboere, at der afsættes midler til at etablere et plantebælte eller lign. afskærmning mod erhvervsområdet, og desuden regulere brugen af lysreklamer.

Venlig hilsen

Arne Lindhardt Jensen  
Kongevejen 9  
Slagelse

arne.lindhardt@gmail.com  
+45 30265850

# 19

**Fra:** Casper Moltke  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Cc:** ["Erik Tondevold"](#)  
**Dato:** 18. august 2017 14:17:00

---

Ny Naturpark i Kommunen

Jeg ejer ejendommen Glænøvej 140 og retter henvendelse i den anledning, idet jeg deltog i mødet i Korsør.

1

Der tales om et kæmpe potentiale. Hvad angår strækningen Bisserup til Skælskør, efterlyser jeg en mere konkret angivelse af dette potentiale og ikke de generelle bemærkninger der fremgår af forslaget.

2

Området Bisserup - Skælskør er Ramsarområde og Natura 2000 område, hvortil kommer et væld af fredninger og bekendtgørelse om vildtreservat, samt fugleværnsområde. Alle disse regler som jeg går ud fra er bekendt, sætter meget snævre grænser for nye aktiviteter, for ikke at sige det er næsten umuligt. Jeg ser ikke nogen mulighed for sommertivoli på Glænø, og det er vel heller ikke kommunens plan.?

Min ejendom grænser lige op til Basnæs Nor, og da jeg er kommet i området i en menneskealder, stiller jeg gerne min erfaring til rådighed.

Jeg vil gerne i kontakt med den dame der redegjorde for Naturparken på mødet i Korsør

Med venlig hilsen

Casper Moltke

Hørings svar til Kommuneplan 2017.

Som ejer af Klinteskovene på Glænø samt areal ned til kysten har vi med interesse fulgt med i planerne omkring en Naturpark i forbindelse med Kommuneplan 2017.

Da der endnu ikke er udarbejdet noget konkret i forhold til Naturparken, er det ikke muligt for os at vide præcist hvad I forestiller jer, at der skal ske med området.

Umiddelbart er vi som lodsejere ikke interesserede i at lægge areal til øget aktivitet i området, og det lægger os meget på sinde at understrege vigtigheden af at arealet omkring os, og dermed fuglereservatet, friholdes for turister, for ikke at forstyrre de ynglende fugle.

Området her omkring kan ikke bære en øget tilstrømning af mennesker, og det er vigtigt at holde fast i, at charmen ved dette naturområde er, at det står uberørt.

Vi er dog selvfølgelig meget interesserede i at følge med i processen og hvilke planer der kan udvikles for området.

Vi vil med interesse følge med, og meget gerne deltage i forløbet, og opfordrer til samarbejde med lodsejerne og fremadrettede høringer i løbet af processen, sådan at hele projektet baseres på frivillighed og dialog med lodsejerne.

Ved indkaldelse til dialogmøder/grupper vil vi gerne opfordre til, at denne gruppe sammensættes både af fastboende og sommerhusejere, da der her imellem kan findes modsatrettede interesser.

Med ønske om et godt samarbejde, på forhånd tak

På vegne af Glænøvej 268, 4230 Skælskør  
Marie-Louise Kiil Fredslund

**Fra:** [Elisabeth Parsner](#)  
**Til:** "Ole Hilden"  
**Emne:** SV: Stibjergvej  
**Dato:** 21. august 2017 07:06:20  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.jpg](#)

---



**Plan og Udvikling**  
Rådhuspladsen 11, 4200 Slagelse



Direkte telefon : 58 57 33 64  
EAN : 5798007391850

[signaturelogo\\_2](#)



**Fra:** Ole Hilden [mailto:olehilden@gmail.com]  
**Sendt:** 20. august 2017 18:32  
**Til:** Planhøring – officielle postkasse <plan@slagelse.dk>  
**Emne:** Stibjergvej

Kære planafdeling i Slagelse Kommune.

Det er med interesse at jeg læser oplægget til den nye kommuneplan. Oplægget ser rigtig godt ud.

Jeg synes området omkring Musholm er interessant mht. opførsel af bolig.

Kan det forventes at de 5 grunde på Stibjergvej kommer med i den endelige kommuneplan? Hvis ja hvornår vil grundene forventeligt blive sat til salg?

Kan det forventes at området yderligere bebygges? Fx ifbm. den næste kommuneplan? Her tænker jeg på matrikel 16a og 18a.

Forsat god arbejdslyst med kommuneplanen.

Mange hilsner

**Ole Hilden**  
Cand.Soc  
Udviklingskonsulent Sorø Kommune  
Tlf. +45 60705175

**Fra:** Kirsten Rolander  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** Kommuneplanens naturpark  
**Dato:** 19. august 2017 15:57:43

---

Det undrer mig, at den kommende naturpark ikke går hele vejen rundt om Skælskør Nor. Der er sti rundt om Noret, ca 7,3 km, der især i den nordlige del går gennem et særdeles smukt og afvekslende naturområde.

Venligst  
Kirsten Rolander  
Bülowsvej 8  
4230 Skælskør

---



Virusfri. [www.avast.com](http://www.avast.com)

Plan

Rådhuspladsen 11

4200 Slagelse

E mail [plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)

## **Kommentar til Kommuneplan 2017 – Rammer der udvides**

### **Boligområde – Slagelse 1.5B4 Roarsvej kvarteret**

Vi er kede af det.

Kommunen påtænker at inddrage en stor del af et område, der i en menneskealder har været udlagt til grønt rekreativt område, til boligområde. Det vil betyde at vores ejendom på Stjernebakken fuldstændig vil miste sin herlighedsværdi. Hvem har lyst til at være omringet af og have udsigt til et parcelhuskvarter, når vi altid har været vant til de frie vidder med udsigt til Fyn – og med nærmeste udsigt til en kirsebærplantage eller til bølgende kornmarker?

Vi var nødt til at acceptere omfartsvejens komme, da den har været planlagt i 40 år. Derimod mister kommunen da fuldstændig sin troværdighed, når der nu ændres så markant i en planlægning, som ændringen af rammeområdet 1.5B4 bliver resultatet af. Kan borgerne i Slagelse Kommune aldrig regne med planlægningen? Det virker som om den bare ændres uden hensyntagen til de borgere, der bliver direkte berørt af ændringerne.

Når vi tænker på den støjgene, som omfartsvejen har medført for os, så virker det ikke særlig gennemtænkt at placere nye boliger så tæt som op til 100 meter fra omfartsvejen – selv om denne er sænket. Desuden er der en niveauforskel fra Stjernebakken ned mod omfartsvejen/jernbanen på ca. 9 meter samt store opfyldninger med muldjord, hvilket må vanskeliggøre byggemodning og "normalt" byggeri.

Hvorfor bliver kommunen ved med at minimere i de udlagte grønne områder i byen?

Vi frygter også at miste muligheden for at udvide vores p-plads, der tit og ofte er overfyldt af biler, som tilhører vores kunder til varmtvandsbassinet, der udlejes til aftenskolerne. Her kommer der ca. 400 primært ældre borgere, for at træne.

Derfor håber vi, at den påtænkte rammeudvidelse af 1.5B4 Roarsvej tages ud af kommuneplanen.

Hvis planen mod forventning fastholdes, vil vi opfordre til at der i den videre planlægning indlægges en grøn kile i forlængelse af Solbakken og at der etableres indkørsel til det nye boligområde direkte fra Marievangsvej og Gormsvej, samt at vi får mulighed for at udvide vores p-plads så evt. fremtidige naboer ikke får gener med vores kunder.

Venlig hilsen

Ole Løgsted og Gurli Møller

Stjernebakken 6

4200 Slagelse

**Fra:** Hanne Lind  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** Nye byggegrunde iKorsør  
**Dato:** 21. august 2017 11:03:30

---

Hej

Jeg vil gerne gøre indsigelse omkring at udlægge Byparken, hvis det handler om stykket ved biblioteket, til byggegrunde. Dette stykke bliver brugt meget og er et dejligt stykke natur.

Hvorfor er hjørnegrunden Motalavej/Halsskovvej ikke i spil? Denne grund står bare hen og bliver ikke brugt på samme måde som Byparken, men kun til at skrå over når man skal fra Halsskovvej og til Motalavej.

Venlig hilsen  
Hanne Lind  
Fasanhaven 64, 1.



**Fra:** [Anette Borg](#)  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** Kommuneplan 2017  
**Dato:** 22. august 2017 13:00:23  
**Vedhæftede filer:** [image001.jpg](#)

---

Kære medarbejdere i Plan og Udvikling

Tak for et godt borgermøde i Korsør om kommuneplan 2017.08.22

Efter en god snak på mødet vil jeg hermed foreslå at indtænke "supercykelstier" i planen:

Om cykelstier i al almindelighed tænker man ofte sikre skoleveje eller rekreation og ture. Jeg tænker i her på transport.

Supercykelstier kan forbinde købstæderne og byområderne i kommunen og evt. have forbindelse til andre stisystemer udenfor kommunen.

Supercykelstier skal være med fast belægning, som sunde, sikre og hurtige transportmuligheder mellem byerne – også i vinterhalvåret.

Cykling er virkelig en stor "ting" og både et turistområde og en transportmiddel i stigning. Mange flere vil være i stand til at cykle på arbejde f.eks. mellem Korsør og Slagelse, hvis der var stier hele vejen. Og det vil være attraktivt i en idrætskommune at transport til og fra arbejde kan foregå – på cykel.



Venlig hilsen

**Anette Borg**

Leder

Slagelse Musikhus

Sdr. Stationsvej 3-5

4200 Slagelse

Dir. tlf: 58 57 31 46

[anbor@slagelse.dk](mailto:anbor@slagelse.dk)

[www.slagelsemusikhus.dk](http://www.slagelsemusikhus.dk)

Formand for KulturNetværkDanmark [www.knd.dk](http://www.knd.dk)

Medlem af Dansk Live [www.dansklive.dk](http://www.dansklive.dk)

23.08.2017

Til  
Slagelse kommune  
Plan  
4200 Slagelse  
Email: [plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)

## **Indsigelse mod ændring af kommuneplan for området 1.5B4, Grøn ring Roarsvej.**

Området er i dag – og har i mange år været udlagt til rekreativt grønt område. Vi har som grundejere købt vore huse i tillid til at der ikke blev ændret på dette. Vores huse ligger med frit udsyn til Storebælt enten direkte fra huset eller fra Stjernebakken.

Det er en meget stor herlighedsværdi for vores huse, som vil gå tabt, hvis der skal placeres et parcelhusområde foran os. Det vil naturligvis også betyde en væsentlig værdiforringelse.

Som udstykningen er udformet nu, vil det endvidere betyde en voldsom forøgelse af trafikken på den lille vej, Stjernebakken, der i forvejen har dårlige udkørselsforhold.

Vi har længe vidst, at der ville komme en omfartsvej. Det har naturligvis givet støjgener. Men disse støjgener vil være langt værre for beboere i et boligområde som det skitserede.

Vi opfordrer derfor til at den nuværende udlægning af området til rekreativt område fastholdes.

Skulle kommunen imidlertid fastholde ønsket om at ændre kommuneplanen opfordrer vi til at området syd for den tidligere Hyllerupvej fastholdes som rekreativt område og kun området nord for den tidligere Hyllerupvej udlægges til boligområde med indkørsel fra en forlængelse af Gormsvej.

Dette skal naturligvis også ses i sammenhæng med områdets nærhed til en af byens største skoler og den nærliggende fodboldklub. Placeringen af et boligområde udelukker fremover alle andre anvendelsesmuligheder.

Leo og Dorte Feldberg  
Solbakken 12  
4200 Slagelse

[feldberg@stofanet.dk](mailto:feldberg@stofanet.dk)

24.08.2017

Til  
Slagelse kommune  
Plan  
4200 Slagelse  
Email: [plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)

**Indsigelse mod ændring af kommuneplan for området 1.5B4, Grøn ring Roarsvej.**

Området er i dag – og har i mange år været udlagt til rekreativt grønt område. Vi har som grundejere købt vore huse i tillid til at der ikke blev ændret på dette. Vores huse ligger med frit udsyn til Storebælt enten direkte fra huset eller fra Stjernebakken.

Det er en meget stor herlighedsværdi for vores huse, som vil gå tabt, hvis der skal placeres et parcelhusområde foran os. Det vil naturligvis også betyde en væsentlig værdiforringelse.

Som udstykningen er udformet nu, vil det endvidere betyde en voldsom forøgelse af trafikken på den lille vej, Stjernebakken, der i forvejen har dårlige udkørselsforhold.

Vi har længe vidst, at der ville komme en omfartsvej. Det har naturligvis givet støjgener. Men disse støjgener vil være langt værre for beboere i et boligområde som det skitserede.

Vi opfordrer derfor til at den nuværende udlægning af området til rekreativt område fastholdes.

Skulle kommunen imidlertid fastholde ønsket om at ændre kommuneplanen opfordrer vi til at området syd for den tidligere Hyllerupvej fastholdes som rekreativt område og kun området nord for den tidligere Hyllerupvej udlægges til boligområde med indkørsel fra en forlængelse af Gormsvej.

Dette skal naturligvis også ses i sammenhæng med områdets nærhed til en af byens største skoler og den nærliggende fodboldklub. Placeringen af et boligområde udelukker alle andre anvendelsesmuligheder.

Karen Margrethe Jørgensen og  
Mogens Juel Jørgensen

Solbakken 3  
4200 Slagelse

## Skælskør Lokalråds bemærkninger og indsigelser i høringsrunden omkring Kommuneplan 2017

*Skælskør Lokalråd har på sit møde den 14. august behandlet Slagelse Kommuneplan 2017. Vi finder oplægget relevant, og er enig i de overordnede synspunkter i planen, hvad angår område Skælskør.*

Dog ser vi mangler i de fremtidige fokusområder, og vi vil her gerne bemærke følgende, som vi synes planen også bør indeholde:

1. Slagelse og Korsør ligger tæt på jernbane og motorvej, hvilket de har fordel af i tiltrækning af virksomheder, industri og pendlere m.m.  
Skælskør er derfor, om de tre købstæder skal ligestilles, afhængig af en ekstra god infrastruktur.  
Gode og hyppige busforbindelser til og fra kommunens monopoler, og specielt Dalmosekorridoren bør vi have tilbage.
2. En plan for at afslutte Fodsporet på en rimelig måde. At føre Fodsporet helt ned til Skælskør havn vil være optimalt og give en endelig og tilfredsstillende afslutning på det store projekt og være til stor glæde for brugerne.
3. Vi savner konstruktive planer for at medvirke til, at Det gl. Rådhus bliver istandsat og finder en anvendelse i forbindelse med Skælskør som kunsten og kulturens by. Gerne, som det er foregået indtil nu, i samarbejde med Skælskør Lokalråd.
4. At den efterhånden fallerede Højskolegrund (gerne i forbindelse med "Mørbraden") får en værdig oprejsning i forhold til borgernes ønske om at forholdene, som de er, ophører.  
Skælskør Lokalråd kunne tænke sig en samlet løsning for begge matrikler, hvor det rekreative skal være det primære.
5. Skælskør Lokalråd savner større fokus på de grønne områder. Det, øjet fanger, er afgørende for de valg, folk foretager sig vedr. bosætning og turisme.  
Kommuneplanen må sætte grænser for, hvor fattige vore grønne områder bliver i fremtiden og have ambitioner om, at hele vores kommune fremstår som både grøn og blomstrende!
6. Naturpark. En fascinerende tanke som givet vil virke tiltrækkende i den fremtidige bosætning og turisme lokalt.  
Skælskør Lokalråd har før arbejdet på tanken, og vi kan naturligvis støtte grundideen, men vi er dog forbeholdne, til vi kender de reelle konsekvenser for de berørte lodsejere.
7. At man vejstrukturelt opprioriterer cykelstien mellem Tranderup og Boeslunde, Rennebjergvej, og samtidig kombinerer med en fartbegrænsning på hele strækningen på maxhastigheden 60 km/t.  
Endvidere ønskes opprioriteret en cykelsti fra Lundforlund til Tranderup, så hele strækningen fra Skælskør til Slagelse er cyklistsikker og bliver miljømæssig attraktiv for pendlere og turister.

På lokalrådets vegne den 24. august 2017

**Steen Andresen,**  
**fmd.**  
**Skælskør Lokalråd.**

## Plangrundlag for færgedrift i tilfælde af længerevarende afbrydelse af Storebæltsforbindelsen

---

I tilfælde af længerevarende afbrydelse af vejforbindelse og samtidig afbrydelse af vej- og jernbaneforbindelsen over Storebælt vil der være behov for etablering af færgedrift på nye ruter mellem Øst- og Vestdanmark.

Det er vurderingen, at dette transportbehov bl.a. tilgodeses ved etablering af færgedrift mellem Korsør og Lindholm.

Hvis behovet for færgedrift opstår, er det derfor afgørende, at Sund & Bælt Holding A/S kan råde over den nødvendige kapacitet på veje, anlæg og arealer til og i Korsør Havn fra Sund & Bælt motorvejanlæg (se vedlagte beskrivelse), inden for kort tid (én uge) efter en afbrydelse af forbindelsen henblik på at mobilisere og idriftsætte den nødvendige færgedrift.

Transport- Bygnings- og Boligministeriet har i det lys bedt selskabet undersøge, om Slagelse Kommune har mulighed for at etablere det nødvendige plangrundlag, der sikrer, at selskabet har adgang til de nødvendige veje og arealer i en sådan situation.

Det er Sund & Bælts vurdering, at der i det kommunale plangrundlag bør indføres en bestemmelse om, at Sund & Bælt (subsidiært Transport- Bygning- og Boligministeriet) skal høres, såfremt der ønskes foretaget en ændring af de fysiske anlæg, herunder det relevante vejnet og havnearealer, eller de aktiviteter, der kan foregå på arealerne, såfremt ændringerne kan virke forhindrende eller på anden måde besværliggøre en gennemførelse af beredskabsplanerne.

Tilsvarende bør det fremgå lokalplanerne, at selskabet (eller Transport- Bygning- og Boligministeriet) skal godkende eventuelle foreslåede ændringer af de relevante arealer. Dette skal sikre, at eventuelle projekter ikke kommer i konflikt med selskabets adgang til de relevante veje, anlæg og arealer i tilfælde af længerevarende afbrydelse af den faste forbindelse over Storebælt.

Henset til den begrænsede risiko for, at en sådan situation skulle opstå, skal selskabet bemærke, at det ikke vurderes nødvendigt at reservere de arealer på en måde, der virker blokerende for de aktiviteter, der pågår på arealerne i dag, der således kan foregå uhindret af den beskrevne beredskabsplan. Arealerne og vejnettet bør blot bevare en sådan karakter, at det inden for én uge er muligt at etablere færgedriften i henhold til vedlagte beskrivelse.

Hvis færgeberedskabet etableres, forventes det at være nødvendigt med en kapacitet på 7.500 køretøjer i hver retning. Dette vil betyde, at der skal sejle tre egnede skibe med en kapacitet på ca. 500 køretøjer med afgang hver halvanden time.

Dette vil medføre, at der vil være en tilkørsel af trafik på adgangsvejene fra opmarch arealerne på motorvejen i Halsskov hver halvanden time, og en frakørsel fra færgerne hver halvanden time. Reelt vil dette betyde, at til- og frakørsel vejene fra motorvejen og ned til færgen vil blive belastet med min. 900 køretøjer i timen i forbindelse med færge trækkene.

Der vil også være behov for en eller to natlige sejladser med lastvogne, særtransporter og farligt gods.

Billettering i Halsskov forventes foretaget i Storebæltsforbindelsen eksisterende betalingsanlæg.

## **BILAG**

### **Korsør**

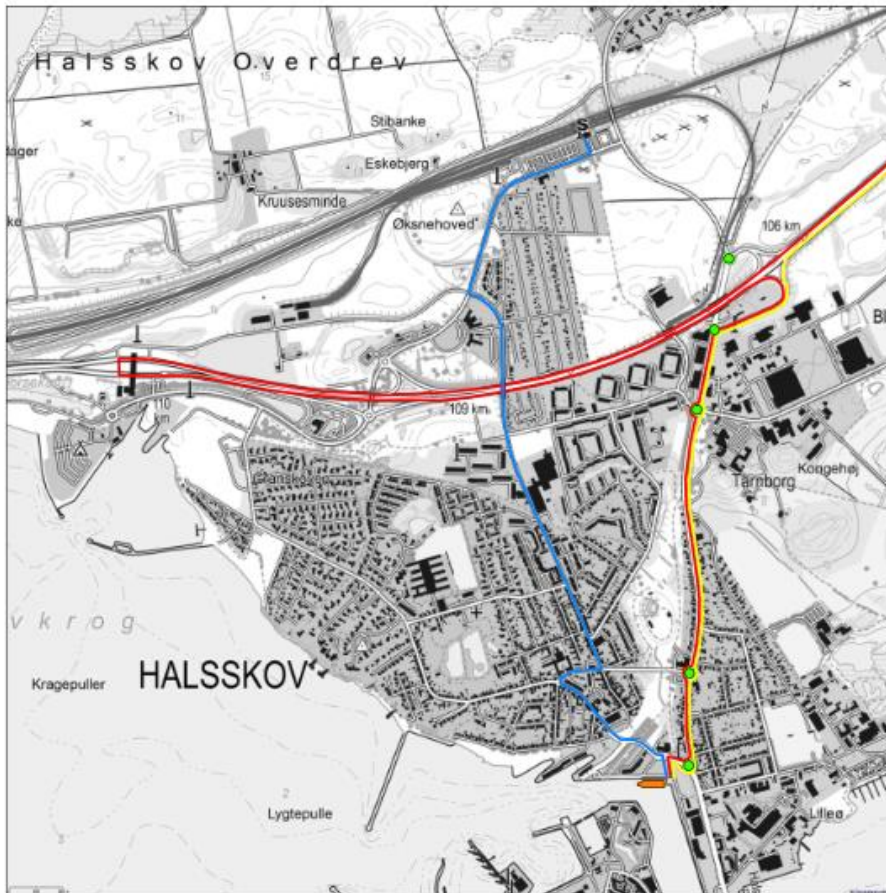
*I Halsskov og Korsør vil behovet for adgang med køretøjer blive fra motorvejen ved afkørsel 42 og via Tårnborgvej ind til Korsør Havn. For togpassager vil det blive fra Korsør station via Halskovvej med busser ind til Korsør Havn.*

*I Korsør havn vil behovet blive kajpladsen 214 med tilhørende RoRo rampe(kaj for krydstogtskibe), hvor der er en vanddybde på minimum 8 meter.*

*På havnearealet forventes et arealbehov på ca. 10.000m<sup>2</sup> til rådighed for håndtering af opmarch og evt. lastvogns gods, samt passager vente område med nødvendige venterum og toiletter.*

*Der skal i gældende lokalplan 113 og i kommuneplanen 2013 plannummer 2.3 E6 tages hensyn til færgeregedeskabets behov for adgang til kajplads 214, som beskrevet ovenfor.*

*Hvis færgeregedeskabet bliver aktuelt, skal man forvente, at der ikke er muligheder for andre aktiviteter ved kajplads 214, tilhørende RoRo rampe, samt vil adgangen til havneområdet fra Tårnborgvej via rundkørslen og Gl. Banegårdsplads blive begrænset.*



- Opmarsch og rute til færge i Korsør havn for køretøjer
- Busrute til/fra Korsør Station
- Kørsel fra færge til motorvejstilkørsel
- Kryds, hvor regulering justeres
- ➔ Færge



23.08.2017

Til  
Slagelse kommune  
Plan  
4200 Slagelse  
Email: [plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)

## **Indsigelse mod ændring af kommuneplan for området 1.5B4, Grøn ring Roarsvej.**

Området er i dag – og har i mange år været udlagt til rekreativt grønt område. Vi har som grundejere købt vore huse i tillid til at der ikke blev ændret på dette. Vores huse ligger med frit udsyn til Storebælt enten direkte fra huset eller fra Stjernebakken.

Det er en meget stor herlighedsværdi for vores huse, som vil gå tabt, hvis der skal placeres et parcelhusområde foran os. Det vil naturligvis også betyde en væsentlig værdiforringelse.

Som udstykningen er udformet nu, vil det endvidere betyde en voldsom forøgelse af trafikken på den lille vej, Stjernebakken, der i forvejen har dårlige udkørselsforhold.

Vi har længe vidst, at der ville komme en omfartsvej. Det har naturligvis givet støjgener. Men disse støjgener vil være langt værre for beboere i et boligområde som det skitserede.

Vi opfordrer derfor til at den nuværende udlægning af området til rekreativt område fastholdes.

Skulle kommunen imidlertid fastholde ønsket om at ændre kommuneplanen opfordrer vi til at området syd for den tidligere Hyllerupvej fastholdes som rekreativt område og kun området nord for den tidligere Hyllerupvej udlægges til boligområde med indkørsel fra en forlængelse af Gormsvej.

Dette skal naturligvis også ses i sammenhæng med områdets nærhed til en af byens største skoler og den nærliggende fodboldklub. Placeringen af et boligområde udelukker fremover alle andre anvendelsesmuligheder.

Erna Irene Christiansen.  
Solbakken 5.  
4200 Slagelse



Til  
Slagelse kommune  
Plan  
4200 Slagelse  
Email: [plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)

Slagelse, den 27. august 2017

## **Indsigelse mod ændring af kommuneplan for området 1.5B4, Grøn ring Roarsvej.**

Grundejere i området har bl.a. købt deres grund/hus i tillid til, at den gældende kommuneplan tilsagde, at der ikke vil blive bebygget på vest siden af Stjernebakken grundet den nye omfartsvej. Der er beboere der indenfor de sidste par år har købt deres huse, fordi de kunne regne med at området forblev grønt, og at der ikke vil blive ændret ved det.

Værdien af vores huse vil blive forringet, delt på grund af den forringede udsigt, men sandelig også på grund af den forøgede belastning af trafik det vil give, når 30-40 boliger vil blive påført.

Den nye omfartsvej har givet støjgener, men disse gener vil blive langt større for de boliger, som er skitseret i den foreslået nye kommuneplan.

Stjernebakkens udkørselsforhold er i dag ringe på grund af dårlig oversigtsforhold. Trafik af cykler og biler til B73 fodboldanlæg, samt til skolen er meget stor, og med en udvidelse af boligområdet vil dette kun blive forværret.

Det er derfor vores opfordring, at den nuværende kommuneplan for området bevares, så et godt og kreativt område ikke forringes yderligere,

Med venlig hilsen

Aase og Vagn Bentzen  
Solbakken 8  
4200 Slagelse

**Fra:** Pia Kimer Jacobsen  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** Indsigelse til Kommuneplan  
**Dato:** 28. august 2017 08:13:09  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)  
[Oplæg til borgermøde.docx](#)

---

Hej Planafdeling

Jeg har følgende bemærkninger / indsigelser til den fremsatte Kommuneplan med høringsvar d. 30.8.:

- En arbejdsgruppe er p.t. i gang med planer for reovering af Det gamle Rådhus, som tænkes anvendt til Professionel Kunst, Vielser i større stil end i dag, Særudstillinger o.lign. Jeg vil derfor gerne opfordre til, at Rådhusplanerne komme med i den kommende kommuneplan.
- Der er i høringsmaterialet lagt op til, at der ikke gives mulighed for dagligvarebutikker på Kobækvej og Næstvedvej. Jeg ønsker tilføjet, at også Slagelsevej og Sorøvej kommer med, da vi skal sikre dagligvarebutikkerne forbliver i bymidten.
- Der er i høringsmaterialet bemærket, at p.pladsen ved Hotel Postgaarden alene anvendes til parkering ved større arrangementer i byen. Det er ikke korrekt. P-pladsen anvendes dagligt til hotellets gæster.
- Det skal bemærkes, at der i Skælskør By meget ofte er mangel på overnatningsmuligheder. Der er flere tiltag i Skælskør, som peger mod øget turisme! Derfor vil jeg lægge op til, at der i den kommende kommuneplan indføres muligheden for øgede overnatningsmuligheder.

Giver ovennævnte anledning til spørgsmål, står jeg gerne til rådighed.

Jeg tillader mig, at vedhæfte mit oplæg fra borgermødet i Det Røde Pakhus.

Med venlig hilsen

**Pia Kimer Jacobsen**

Filialdirektør  
Skælskør

Tlf. 59576031  
[pkj@spks.dk](mailto:pkj@spks.dk)



Algade 18 • 4230 Skælskør  
[www.spks.dk](http://www.spks.dk) • CVR.nr. 36532130

*Vi vil bidrage til at gøre Sjælland til et bedre sted  
at leve, arbejde og drive virksomhed*

Få mere at vide om sparekassen samt oplysninger om  
forretningsbetingelser, vilkår og klagevejledning  
på [www.spks.dk](http://www.spks.dk)

Tak fordi jeg har fået opfordringen til at komme med et oplæg omkring den kommuneplan, som lige nu er i høring. Det har været en spændende proces, at arbejde sig igennem de mange muligheder, som planen åbner op for at arbejde videre med i vores by og omegn.

Der er flere ting der optager mig, og indledningsvis vil jeg starte på Agersø, som kan blive en attraktiv del af en ny Naturpark.

Lyden af en klokkefrø, en observation af 64 forskellige natsværmere observeret på en nat-tur, og mindst 100 arter af vilde planter – det er bare et eksempel på, hvad der kan opleves på Agersø.

Jeg havde via mit job i Sparekassen Sjælland den fornøjelse af besøge Agersø Naturcenter, som havde sin opstart i sommeren 2015. Det var yderst inspirerende at høre om alle de forskellige tilbud, der er mulige, for at nyde den skønne natur på Agersø. Jeg havde tillige fornøjelse af, at møde biolog Hans Møller, som er bestyrelsesmedlem på Naturcentret. Det var Hans, der fortalte mig om klokkefrøen, sværmerne og de vilde planter. Jeg tænkte – det vil jeg gerne opleve!

Nu er der i Kommuneplan for 2017 dannet grundlag for, at arbejdet med en Naturpark kan finde sted i området fra Bisserup til Skælskør inkl. Agersø og Omø.

Et tiltag som dette peger mod øget turisme og bosætning. Det skal lige med, at Hans Møller har bosat sig på Agersø netop på grund af naturen, + tillige en god internetforbindelse!!

Jeg har været i dialog med et par af byens mæglere og de siger alle, at naturen omkring Skælskør er en væsentlig tiltrækningskraft for bosætning.

Så konklusionen på dette punkt er klar – jeg er fan af, at arbejde videre med Naturparkprojektet!

Interessant er det også i denne sammenhæng, at der i det markerede naturparkområde fra Bisserup til Skælskør ligger et ikke uvæsentligt erhvervsområde nemlig Stignæs, som efter min bedste overbevisning ikke vil ødelægge naturoplevelse.

Kultur skabet vækst – ja, den er god nok! Flere turister og øget bosætning = øget omsætning i vores butikker = vækst hos håndværkerne osv.

Skælskør har et meget stærkt DNA, hvor nøgleordene er fælleskab og samarbejde. Alle de mange, mange Kunst- og kulturaktiviteter og events af en hver art kommer kun fordi de drives frem af Ildsjæle, som brænder for sagen. Det glæder mig, at dette særkende for byen er fremhævet i masterplanen. Det glæder mig også, at det er fremhævet, at kulturlivet i Skælskør også fremadrettet skal understøttes. Jeg antager, at det er såvel økonomisk som ved kommunal assistance og samarbejde.

Kunst og Kultur er kendetegnet for Skælskør. Det gør det blandt andet med afsæt i flagskibet Guldagergaard og Kunstnerlauget KIT, men også et særdeles rigt og engageret foreningliv. Kommuneplanen lægger op til at Skælskør skal være en bo- og oplevelsesklynge, og dette kommer kun, ved udvikling af det samarbejde vi allerede har, men også nye samarbejder skal opstå og udvikles.

Her har Slagelse Kommune allerede igangsat en analyse, der skal bruges som grundlag for yderligere vækst og samarbejde mellem erhverv, turisme og kultur. Et spændende arbejde, der i planperioden arbejdes på, og som bliver til glæde og gavn for os alle i Skælskør.

Kunstnerlauget KIT er også et rigtig godt eksempel på, at det tiltrækker nye kunstnere til byen, sådan at vi i dag også kan brande os som kunstneres by!

Personligt vil jeg gerne have inddraget vores smukke gamle Rådhus i kommuneplanen. Der bliver på nuværende tidspunkt arbejdet med tanker og planer for huset. Forstil jer et hus, der emmer af kunstudstillinger af høj kvalitet, romantiske vielser og eksklusive vinsmagninger i den gamle rådhus. En istandsættelse af denne fredede ejendom, kan blive en vækstdriver og være med til at give vores købstad yderligere kvalitet!

Vi skal bevare vores hyggelige købstadsmiljø, og det er der også taget højde for i planen. Vi skal ikke bare bygge nyt, vi skal prioritere de bevaringsværdige ejendomme, ligesom vi efter min mening skal kigge på generel facaderenovering i vores bymidte.

For at Skælskør skal være en attraktiv by både for nuværende borgere, men også for turister og nye bosættere, skal der være et varieret og attraktivt udbud af detailbutikker, ligesom der skal være en bredt udbud af dagligvarer. Jeg bemærker mig med glæde, at der i planen ikke gives mulighed for, at etablere nye dagligvarebutikker på Næstvedvej og på Kobækvej. Jeg vil samtidig stille forslag om, at også Sorøvej og Slagelsevej kommer med, så der heller ikke der at etableres dagligvarebutikker. Vi skal have dagligvarebutikkerne i bymidten – dog med udtagelse af den eksisterende dagligvarebutik på Kobækvej, som jeg håber kommer på nye hænder efter Meny lukker til september.

Hvorfor synes jeg nu, at det er så vigtigt, at dagligvarebutikkerne ligger i bymidten?

Vi skal sikre os, at forbrugerne kommer ind i bymidten, og med forslag som beskrevet i planen, skal vi arbejde på at gøre forbindelserne mellem dagligvaretorvet og Algade mere synligt og attraktivt, så den enkelte bliver mere bevidst om, at lægge så meget handel som muligt i Skælskør.

Jeg er enig i, at detailbutikkerne skal centrerer i den østlige del af bymidten nemlig i og omkring Algade, hvorfor jeg også hilser det velkomment, at der iflg. Planen ikke må etableres boliger i Algade.

Vi fik renoveret Algade for et par år siden. I forbindelse med denne renovering, blev der samtidig udarbejdet en plan for de tre torve Nytorv, Svanetorvet og Havnepladsen. Det vil være fantastisk, hvis de tre torve kan komme med i byforskønnelsen de kommende år og være med til at understøtte den samlede handelsoplevelse i byen. Jeg kan f.eks. godt forstille mig, at Svanetorvet blev et torv, med en legeplads, et par borde og bænke og evt. mulighed for større kulturelle events end torvet i dag giver mulighed for! Det skal være hyggeligt at slå sig ned i bymidten!

Vi skal skabe en helstøbt detailhandelsoplevelse med indkøb, mad, musik, kunst, kultur og ophold – så tænkt allerede nu over vigtigheden af at handle lokalt. Det er trods alt nemmere at fastholde det vi har, end vi skal opstarte nyt!

Iflg. Bosætningstrategien er det defineret, at det overvejende er børnefamilier og de etablerede, der vælger at bosætte sig i Skælskør, og det er den målgruppe, som vi også fremover skal arbejde for at tiltrække. Børnefamilier er i særdeleshed vigtige, da de er med til at fremtids-sikre byens udvikling

Vi har stort set, hvad der skal til, nemlig velfungerende skoler både i by og på land, vi har et særdeles aktivt foreningsliv med tilbud til alle aldre og interesseområder, vi har bibliotek og et snart renoveret plejehjem og så har vi vores rige kunst- og kulturliv, som jeg tidligere har været omkring.

Bosætningsstrategien siger, at de unge ikke er vores målgruppe. Men er de nu ikke det???

Tænk muligheden, hvis Skælskør fik en institution, der kunne indeholde et gymnasium, en efterskole og en højskole, hvor kunst og sport var tiltrækningskraften??? Kunsten vil vi gerne udvikle og i kommuneplanen er det påpeget, at søsporten generelt ikke er repræsenteret godt nok. Der er angivet en mulighed for, at der anlægges et søsports- og fritidscenter ved den nuværende ro- og sejlkлуб. Det kunne jo være en fin kobling til førnævnte forslag.

Iflg. Kommuneplanen er der potentiale til 456 parceller med tæt/lav bebyggelse og 189 parcelhuse. Efter mit bedste skøn, vil det dække behovet en del år frem. Jeg er bekendt med, at der er pæn efterspørgsel efter tæt/lav bebyggelse især blandt den ældre befolkningsgruppe, og iflg. Lokal mægler, er det lige nu en mangelvare, så godt, at der er muligheder i den fremlagte plan.

Jeg bemærker mig, at den tomme ”Fordgrund” bag ved Hotel Postgaarden er nævnt, som et fokuspunkt – Hullet skal lukkes. Skælskør vil meget gerne tiltrække flere turister, og vi vil så gerne have, at de bliver lidt længere!!! Altså flere flerdagsturister!

Jeg tænker, om ”hullet” ved Hotel Postgaarden kan lukkes med flere overnatningsmuligheder???

Skulle dette blive en realitet, skal der dog tages højde for, at gruspladsen, som beskrevet i planen i dag, ikke kun anvendes til parkering ved større engagementer i byen. Den anvendes dagligt til parkering for hotellets gæster.

Hvad med højskolen, velvidende, at den er forslået udlagt til boligområde, når engang det bliver muligt ( de boliger er ikke med i det antal parceller, jeg nævnte før ).

Skal der i virkeligheden ligge et hotel med en særdeles attraktiv beliggenhed og stor tiltrækningskraft på den grund???

Jeg ved i hvert fald, at der i dag er stor mangel på overnatningsmuligheder i byen, og vil vi have flere gæster i byen, er vi også nødt til at tænke i nye muligheder for overnatning!

Slagelse kommune  
Afdeling: Plan  
4200 Slagelse

Den 25. august 2017.

Email: [plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)

## **Indsigelse mod ændring af kommuneplan for området 1.5B4, Grøn ring Roarsvej.**

Vi er ærgerlige over, at kommunen har til hensigt, at udlægge området til parcelhusområde med plads til 30-40 nye boliger.

Solbakken og Stjernebakken bruges af rigtig mange børn og unge til og fra B 73. Mange af dem går og cykler i flok da det er mindre veje og uden nogen videre trafik. De har dermed ikke øjne for trafikken. Mange forældre i vestbyen sender deres børn af sted til sport enten på cykel eller til fods.

Det er rart, at man ikke skal være curling-forældre og man kan bruge tiden effektivt i en travl hverdag, når man nu bor i et skønt område med mange stiforbindelser og mindre trafikerede villaveje.

At udlægge netop dette område til parcelhuse med plads til 30-40 huse vil betyde en voldsom trafikal påvirkning på Stjernebakken eller en ny tilkørselsvej, evt ved B73.

Med yderligere biler til 30-40 parceller, hvor mange i dag har 2 biler, vil det give en betydelig større risiko for at disse børn og unge kommer meget galt afsted på Stjernebakken og ved området omkring B-73.

Vi synes samtidig, at det er meget betænkeligt, at placere parcelhus kun 100 meter fra den meget trafikerede omfartsvej, hvor der køres stærkt og mange lastbiler. Samtidig er skråningen på lige netop dette område ikke særlig høj. Der er derfor risiko for, at børn kan komme på afveje med en katastrofal handling til følge.

### **Kloakering:**

Vi er blevet orienteret om, at der er flere huse i området, der er plaget af rotter og vand fra kloaker når det regner.

Er kloakeringen i denne del af byen klar til så mange nye parceller med flisebelægning og mennesker?



Vi bliver konstant mindet om, at regnen vil blive mere ekstrem og voldsom samt at vi skal sikre os mod dette ved flere grønne områder.

Skal kommunen på sigt til, at fremskynde meget store investeringer på reparation af kloakeringen i området syntes vi at kommunen måske kunne bruge disse penge andre steder mere fornuftigt.

Der er mange andre steder i Slagelse som er klar til udvidelse af boligområdet uden at det vil give øget risiko for at børn og unge, til og fra fritidsinteresser, skal udsættes for unødige ekstra trafik. Forældre i området kan sende deres børn afsted alene til fods eller på cykel, lad os bevare dette så længe man kan. Det er et stort plus for alle.

I stedet for at kommunen skal budgettere med større udgifter til udvidelse af eksisterende kloaker så brug pengene på andre steder til gavn for alle og ikke kun de få.

Vi har stor tillid til at I kan se situationen fra de mange beboer som har deres børn meget kær og er glade for området med plads til børn.

Med venlig hilsen

Anette og Tom Enedal  
Solbakken 1  
4200 Slagelse

**Fra:** Lykke Østergaard  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** Klager over forslag af placering af Bauhause ved Kongevejen  
**Dato:** 27. august 2017 19:35:28

---

Til Slagelse Kommunevedr. planlægning.

Som beboer på Kongevejen finder jeg ingen mening med at udstykke arealet mellem kongevejen og motorvejen med et byggecenter. Vi har et smukt område, som er den første indfaldsvej til Slagelse, og den bør ikke belastes af mere trafik end den i forvejen er. Endvidere synes jeg at man bør se på hvordan Bauhaus har 2 store 15 meters skilte i Roskilde ved deres motorvej afkørsel 13 mod København. De er skæmmende røde og dominerende i billedet. Det er absolut ikke kønt.

Vi har et godt industriområde ved Japanvej, hvor at de andre forretninger har gode placeringer, og der bør Bauhaus også være. Til- og af kørselsforhold er tilpasset dertil, også for borgere fra Korsør. Vej forhold for Kongevejen er belastede af det nye sygehus, og det bør være i Slagelses intererссе at tilgangen til Sygehuset er hurtig og kort, uden folk med trailer. Det vil give tungere som skal laste materialer af til Bauhaus, hvilket også er en belastende faktor.

Jeg håber, at der vil blive lyttet på os som bor her. Vi har en hverdag her og kommer ikke bare her en gang i mellem for at få en billige planke eller skrue.

Med venlig hilsen

Lykke Østergaard

Kongevejen 11,

4200 Slagelse

Mobil 60740015

**Fra:** Lykke Østergaard  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](mailto:plan@slagelse.dk)  
**Emne:** Re: SV: Klager over forslag af placering af Bauhause ved Kongevejen  
**Dato:** 28. august 2017 21:51:10

---

Tak. Må bringe en korrektion at det er afkørsel 10 i Roskilde og ikke 13. Beklager. Mvh Lykke Østergaard

Sendt fra min iPhone

Den 28. aug. 2017 kl. 07.49 skrev [Planhøring – officielle postkasse <plan@slagelse.dk>](mailto:plan@slagelse.dk):

[<image001.png>](#)

Plan og Udvikling  
Rådhuspladsen 11, 4200 Slagelse  
[<image002.png>](#) [<image003.png>](#)

Direkte telefon : 58 57 33 64  
EAN : 5798007391850

[<image004.jpg>](#)

---

**Fra:** Lykke Østergaard [<mailto:lykke10@stofanet.dk>]  
**Sendt:** 27. august 2017 19:35  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse <plan@slagelse.dk>](mailto:plan@slagelse.dk)  
**Emne:** Klager over forslag af placering af Bauhause ved Kongevejen

Til Slagelse Kommunevedr. planlægning.

Som beboer på Kongevejen finder jeg ingen mening med at udstykke arealet mellem kongevejen og motorvejen med et byggecenter. Vi har et smukt område, som er den første indfaldsvej til Slagelse, og den bør ikke belastes af mere trafik end den i forvejen er. Endvidere synes jeg at man bør se på hvordan Bauhaus har 2 store 15 meters skilte i Roskilde ved deres motorvej afkørsel 13 mod København. De er skæmmende røde og dominerende i billedet. Det er absolut ikke kønt.

Vi har et godt industriområde ved Japanvej, hvor at de andre forretninger har gode placeringer, og der bør Bauhaus også være. Til- og af kørselsforhold er tilpasset dertil, også for borgere fra Korsør. Vej forhold for Kongevejen er belastede af det nye sygehus, og det bør være i Slagelses interesser at tilgangen til Sygehuset er hurtig og kort, uden folk med trailer. Det vil give tungere som skal laste materialer af til Bauhaus, hvilket også er en belastende faktor.

Jeg håber, at der vil blive lyttet på os som bor her. Vi har en hverdag her og kommer ikke bare her en gang i mellem for at få en billige planke eller skrue.

Med venlig hilsen

Lykke Østergaard

Kongevejen 11,

4200 Slagelse

Mobil 60740015

27.08.2017

Til

Slagelse kommune

Plan

4200 Slagelse

Email: [plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)

## **Indsigelse mod ændring af kommuneplan for området 1.5B4, Grøn ring Roarsvej.**

Det er med stor sorg vi erfare at kommunen vil give tilladelse til at udvide men 30-40 nye grunde.

Området er i dag – og har i mange år været udlagt til rekreativt grønt område. Vi har som grundejer købt vores hus i tillid til at der ikke blev ændret på dette. Vores hus ligger med frit udsyn til Storebælt.

Det er en meget stor herlighedsværdi for vores hus, som vil gå tabt, hvis der skal placeres et parcelhusområde foran os. Det vil naturligvis også betyde en væsentlig værdiforringelse.

Som udstykningen er udformet nu, vil det endvidere betyde en voldsom forøgelse af trafikken på den lille vej, Stjernebakken, der i forvejen har dårlige udkørselsforhold.

Solbakken og Stjernebakken bruges af rigtig mange børn og unge til og fra B73 og Marievangskolen. Mange af dem går og cykler i flok da det er mindre veje med kun lidt trafik.

Med så mange nye huse og dertil hørende biler vil det give en betydelig større risiko for de kommer til skade.

Vi har længe vidst, at der ville komme en omfartsvej. Det har naturligvis givet støjgener. Men disse støjgener vil være langt værre for beboere i et boligområde som det skitserede.

Vi opfordrer derfor til at den nuværende udlægning af området til rekreativt område fastholdes.

Skulle kommunen imidlertid fastholde ønsket om at ændre kommuneplanen opfordrer vi til at området syd for den tidligere Hyllerupvej fastholdes som rekreativt område og kun området nord for den tidligere Hyllerupvej udlægges til boligområde med indkørsel fra en forlængelse af Gormsvej.

Dette skal naturligvis også ses i sammenhæng med områdets nærhed til en af byens største skoler og den nærliggende fodboldklub. Placeringen af et boligområde udelukker alle andre anvendelsesmuligheder.

Med Venlig Hilsen

Juan og Tina Emanuelsen

Stjernebakken 4 , 4200 Slagelse.

Til Slagelse Kommune

Vedr.: Naturpark Skælskør som en del af Kommuneplanen

Vi er flyttet til Skælskør og har overtaget ejendommen på Holtenevej 9. Ejendommen huser den gamle smedje fra 1900, som tidligere var en del af "Stignæs maskin- og smedeværksted". Vi har planer om at renovere den gamle smedje og etablere galleri og åbne værksteder i lokalerne. "Kunst og historisk håndværk" flytter fra Rosilde til Holtenevej 9, i foråret 2018. På hjemmesiden [www.kunstoghistoriskhaandvaerk.dk](http://www.kunstoghistoriskhaandvaerk.dk) kan I læse mere om konceptet. "Kunst & historisk håndværk" vil understøtte strategien om at tiltrække flere turister med fokus på lokale og autentiske stedbundne oplevelser krydret med historisk formidling. Vi bidrager gerne til at vise egnen frem gennem gamle håndværk og kunst.

Vi ser med glæde et samarbejde vedrørende Naturpark Skælskør og blive en del af den levende kultur- og naturformidling, som er ét af formålene for Naturpark Skælskør.

Vi har tillige overvejelser om at etablere overnatningsmuligheder for naturpark interesserede. Begge tilbud kan tilknyttes Visit Vestsjællands informationsplatform.

Som nye tilflyttere, er vi begejstrede for området, som Naturparken afgrænser geografisk. Bliver Naturparken etableret, vil vi komme til at bo i hjertet af Naturpark Skælskør. Det har sat tanker i gang vedrørende områdets mangfoldige faciliteter og muligheder. Følgende idéer kan understøtte initiativet:

- Oplysende skiltning ved Borreby mose, fuglereservat.
- APP, guide og platform med oversigt over formidlingssteder og stedbundne oplevelser (Visit Vestsjælland)
- Temaworkshops for borgere omhandlende konkrete tiltag indenfor forskellige aktivitetsområder.
- Aktivitetsmuligheder; vandreture, ride ruter (mangler i området), naturvejledning indenfor kyst og fugleliv, havkajak, roning, udvidet havmiljø for børn og voksne og historiske værksteder med fokus på formidling af Skælskørs egnshistorie.

På opfordring fra Borgerinddragelsesmødet, sender vi hermed vores foreløbige forslag.

De bedste hilsner

Jørgen Poulsen og Leila Joensson

Holtenevej 9

4230 Skælskør

Tlf.: 20 58 52 62 & 21 28 59 54

Slagelse Kommune

den 27.08.2017

Plan

4200 Slagelse

**Indsigelse mod ændring af kommuneplan for området 1.5B4, Grøn ring Roarsvej.**

Området er i dag – og har i mange år været udlagt til rekreativt grønt område. Vi har som grundejere købt vore huse i tillid til at der ikke blev ændret på dette. Vores huse ligger med frit udsyn til Storebælt enten direkte fra huset eller fra Stjernebakken.

Det er en meget stor herlighedsværdi for vores huse, som vil gå tabt, hvis der skal placeres et parcelhusområde foran os. Det vil naturligvis også betyde en væsentlig værdiforringelse.

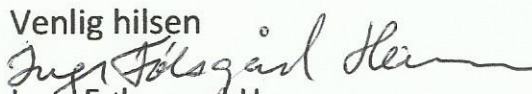
Som udstykningen er udformet nu, vil det endvidere betyde en voldsom forøgelse af trafikken på den lille vej, Stjernebakken, der i forvejen har dårlige udkørselsforhold.

Vi opfordrer derfor til at den nuværende udlægning af området til rekreativt område fastholdes.

Skulle kommunen imidlertid fastholde ønsket om at ændre kommuneplanen opfordrer vi til at området syd for den tidligere Hyllerupvej fastholdes som rekreativt område og kun området nord for den tidligere Hyllerupvej udlægges til boligområde med indkørsel fra en forlængelse af Gormsvej.

Dette skal naturligvis også ses i sammenhæng med områdets nærhed til en af byens største skoler og den nærliggende fodboldklub. Placeringen af et boligområde udelukker alle andre anvendelsesmuligheder.

Venlig hilsen

  
Inge Følsgaard Hansen

Stjernebakken 5

4200 Slagelse

25.08.2017

Til  
Slagelse kommune  
Plan  
4200 Slagelse  
Email: [plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)

## **Indsigelse mod ændring af kommuneplan for området 1.5B4, Grøn ring Roarsvej.**

Området er i dag – og har i mange år været udlagt til rekreativt grønt område. Vi har som grundejere købt vore huse i tillid til at der ikke blev ændret på dette. Vores huse ligger med frit udsyn til Storebælt enten direkte fra huset eller fra Stjernebakken.

Det er en meget stor herlighedsværdi for vores huse, som vil gå tabt, hvis der skal placeres et parcelhusområde foran os. Det vil naturligvis også betyde en væsentlig værdiforringelse.

Som udstykningen er udformet nu, vil det endvidere betyde en voldsom forøgelse af trafikken på den lille vej, Stjernebakken, der i forvejen har dårlige udkørselsforhold.

Vi har længe vidst, at der ville komme en omfartsvej. Det har naturligvis givet støjgener. Men disse støjgener vil være langt værre for beboere i et boligområde som det skitserede.

Vi opfordrer derfor til at den nuværende udlægning af området til rekreativt område fastholdes.

Skulle kommunen imidlertid fastholde ønsket om at ændre kommuneplanen opfordrer vi til at området syd for den tidligere Hyllerupvej fastholdes som rekreativt område og kun området nord for den tidligere Hyllerupvej udlægges til boligområde med indkørsel fra en forlængelse af Gormsvej.

Dette skal naturligvis også ses i sammenhæng med områdets nærhed til en af byens største skoler og den nærliggende fodboldklub. Placeringen af et boligområde udelukker fremover alle andre anvendelsesmuligheder.

Poul og Else Nielsen  
Solbakken 10  
4200 Slagelse

[poulelse10@gmail.com](mailto:poulelse10@gmail.com)

**Slagelse Kommune  
Plan****Rådhuspladsen I I  
4200 Slagelse**(Sendt på mail til [plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk))

Dato: 25.08.2017

J.nr.: 47541

Matr.nr.: 7a Slots Bjergby By, Slots Bjergby  
Beliggenhed: Lundbæksvej 3, 4200 Slagelse  
Ejer: Allan Preben Larsen

**Vedr.: FORSLAG TIL KOMMUNEPLAN 2017  
Anmodning og udvidelse af rammeområde 9.B2**

I forbindelse med den offentlige høring af Kommuneplan 2017 fremsendes hermed, på vegne af Gdr. Allan Preben Larsen, et forslag til ny afgrænsning af kommuneplanens rammeområde 9.B2 i Slots Bjergby.

Gdr. Allan Preben Larsen har på landbrugsejendommen Lundbæksvej 3 drevet en større svineproduktion med udgangspunkt i produktionsbygninger, herunder stalde og gyllebeholdere, som ligger i den østlige del af Slots Bjergby, i et område som anvendes og i den nuværende kommuneplan er udlagt til boligformål i byzone.

I forbindelse med etableringen af den sydlige del af Slagelse Omfartsvej blev ejendommens dyrkningsjorder gennemskåret, således at ca. 22 ha. dyrkningsjord (matr.nr. 7k Slots Bjergby By) kom til at ligge nord for den nye omfartsvej adskilt fra ejendommens driftsbygninger. Samtidigt vedtog Kommunen en lokalplan som overførte dette areal til erhvervsområde i byzone, hvorefter Kommunen købte arealet.

Denne udvikling kombineret med placeringen af ejendommens produktionsbygninger midt i en landsby har medført at svineproduktionen i dag er ophørt og dyrkningsjorden bortforpagtet.

Gdr. Allan Preben Larsen ønsker nu at gennemføre en omfattende oprydning på ejendommen og ændre anvendelsen af de bynære arealer til boligformål i form af en attraktiv landsbybebyggelse tilpasset den lokale byggeskik i den gamle del af Slots Bjergby. I forbindelse med denne omdannelse vil den omfattende bygningsmasse og de 2 gyllebeholdere fra landbrugsproduktionen blive nedrevet og fjernet. Det er tanken at oprydningen skal finansieres af grundsalg.

Slagelse Kommune anmodes med denne henvendelse konkret om at udvide det nuværende kommuneplanlagte rammeområde 9.B2 på ejendommen med ca. 13.500 m<sup>2</sup>, således at der efter vedtagelsen af Kommuneplan 2017 vil kunne arbejdes med at omdanne ejendommen til et boligområde rummende de tilstødende naturarealer og ca. 15-20 nye større byggegrunde. Der vedlægges 2 tegninger, som dels viser udvidelsen af rammeområde 9.B2 og dels illustrerer en mulig udformning af et nyt boligområde.

Området indeholder spændende terrænforskelle og grønne elementer som med fordel vil kunne inddrages i en efterfølgende lokalplanlægning, ligesom hensynet til naboer, den lokale byggeskik og områdets landsbykarakter skal tilgodeses.

Med venlig hilsen



Michael Thomsen  
Landinspektør





ca.13500m<sup>2</sup>

9.B2

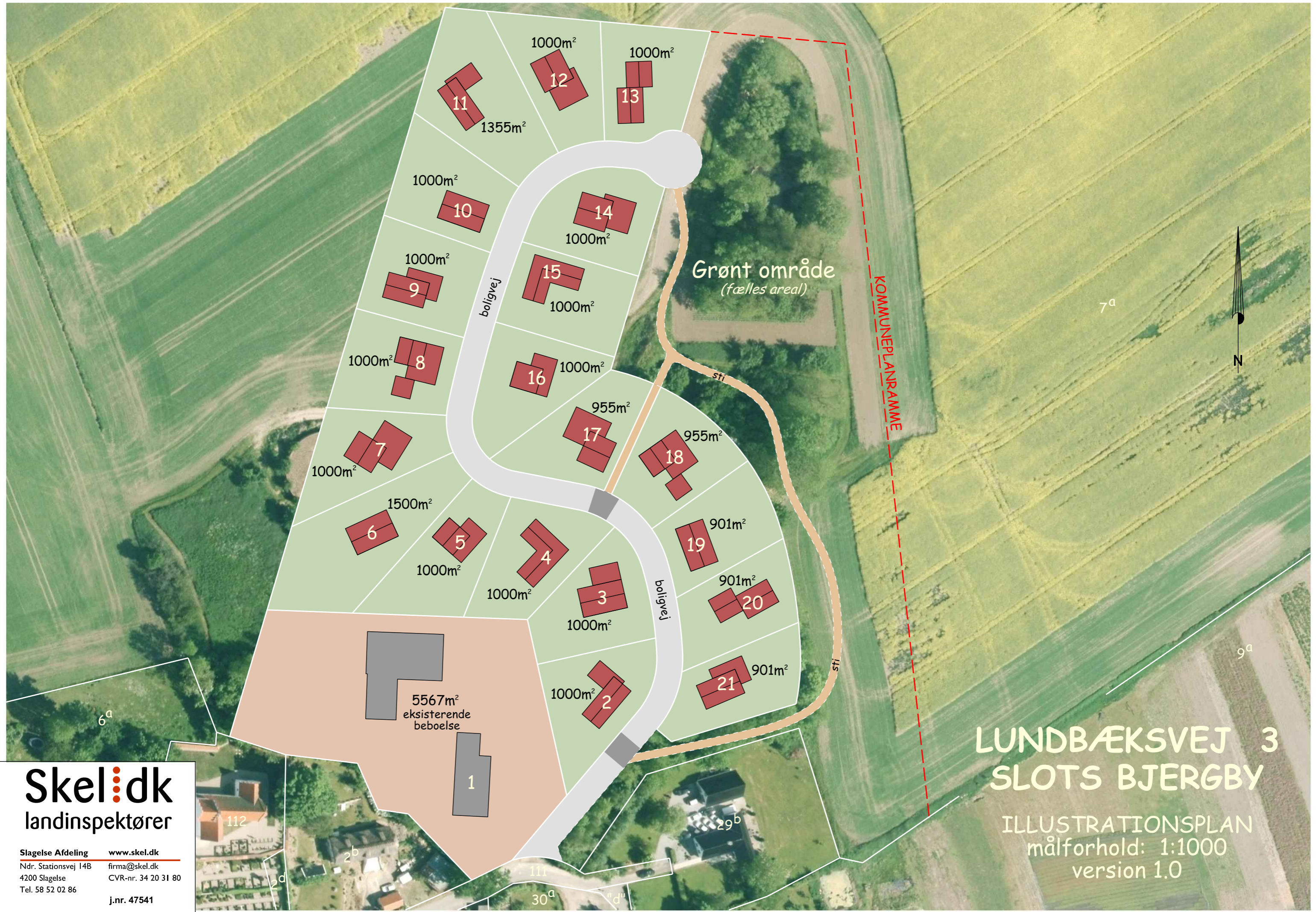
# LUNDBÆKSVEJ 3 SLOTS BJERGBY

UDVIDELSE af KOMMUNEPLANRAMME  
målforhold: 1:4000  
version 1.0

- KOMMUNEPLANRAMME VEDTAGET
- - - KOMMUNEPLANRAMME UDVIDELSE

**Skel:dk**  
landinspektører

Slagelse Afdeling [www.skel.dk](http://www.skel.dk)  
Ndr. Stationsvej 14B firma@skel.dk  
4200 Slagelse CVR-nr. 34 20 31 80  
Tel. 58 52 02 86 j.nr. 47541



**Skel:dk**  
landinspektører

Slagelse Afdeling    [www.skel.dk](http://www.skel.dk)  
 Ndr. Stationsvej 14B    firma@skel.dk  
 4200 Slagelse    CVR-nr. 34 20 31 80  
 Tel. 58 52 02 86    j.nr. 47541

**LUNDBÆKSVEJ 3  
SLOTS BJERGBY**

ILLUSTRATIONSPLAN  
målforhold: 1:1000  
version 1.0

Slagelse Kommune

Plan

Rådhuspladsen 11

4200 Slagelse

[plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)

Sendt elektronisk

Korsør den 28. august 2017

### **Grundejerforeningen Musholmparken har følgende indsigelser vedr. Slagelse Kommunes forslag til kommuneplan 2017 - "Stibjergparken" 2.4B4**

Grundejerforeningen repræsenterer i alt 74 ejendomme, der er indeholdt i lokalplan 101, som fra vest støder op til det aktuelle planområde.

Ved etablering af Musholmparken var det en afgørende parameter, at boligområdet skulle indpasses i den oprindelige natur og dennes topografi, der ikke skulle påvirkes negativt ved udbygningen.

Lokalplanen er udformet så denne landskabskarakter videreføres gennem det nye boligområde. Boliggrupperne er derfor placeret og udformet, så det omgivende åbne landskab fortsættes mellem grupperne, som grønninger med spredte trægrupper.

Man ville skabe et særligt kvalitets boligområde, hvor der derfor også er stillet særlige krav til boligernes udseende og materialevalg, med ønske om at tiltrække økonomisk stærke borgere, der kunne styrke kommunens økonomi.

Det er ud fra disse forudsætninger, at vore medlemmer har investeret i en bolig.

Vi mener, at landskabet og naturen ikke kan bære en yderligere udbygning af området, hvis de borgere der allerede har etableret sig skal begunstiges som oprindelig planlagt.

Et klart bevis på at området er ved at nå maksimal belastning er, at det har været nødvendigt, at regulere adgangen for offentligheden i det beskyttede naturområde ved Lejodde.

De grundejere der har bygget i boliggruppe 2's østlige del vil miste deres havudsigt og en stor del af den herlighedsværdi, som netop de østvendte ejendomme har, da de ligger ud til et frit område. Et økonomisk tab vil være uundgåeligt.

At mase et nyt boligområde ind foran boliger, der er indrettet efter disse særlige kvaliteter virker langt fra optimalt i vor optik. En sådan planlægning tager kvalitet ud af boligområdet og fjerner tilliden hos grundejerne til, at de engang vedtagne lokalplaner står til troende.

Vi er ikke enige i det påståede behov for byggerunde i området. Den manglende efterspørgsel ses tydeligt ved, at eksisterende byggegrunde i området ikke kan sælges til markedspris, men kun til nedsatte priser, der kun oven i købet vanskeligt fører til salg. Det i sig selv vil udhule en normal prisdannelse for ejendommene i området.

Vi ser heller ikke, at netop dette areal er særligt interessant i forhold til den påståede infrastruktur.

Skulle der bygges på den aktuelle matrikel nr. 35k – skulle det have været indeholdt i det oprindelige cirkel design, hvor området kunne indgå som en udvidelse af boliggruppe 2 mod øst – men det er jo for sent nu.

Vi mener, at kommunen og staten allerede har udført så mange forpligtigende og begunstigende forvaltningsakter i forhold til den gældende lokalplan og udnyttelse af området i øvrigt, at det aktuelle forslag ikke kan gennemføres.

Der foreligger for grundejerforeningen at se ikke en gyldig grund til at tilbagekalde de begunstigelser, som vore medlemmer retmæssigt har opnået.

En tilbagekaldelse af en begunstigende forvaltningsakt kræver en ganske særlig begrundelse. En sådan foreligger efter grundejerforeningens opfattelse ikke.

Derfor må vi modsætte os det aktuelle forslag om udbygning af boligområdet, og vi mener ikke, at det bør indgå i kommuneplanen.

Jeg skal anmode om at få bekræftet, at denne henvendelse er modtaget.

Med venlig hilsen

Grundejerforeningen Musholmparken  
Formand  
Troels Vedel, Musholmvej 59, 4220 Korsør

T: +45 23356903

M: troels.vedel@gmail.com

Korsør d. 26/8 2017.

Høringssvar til Kommunalplan 2017- Slagelse Kommune.

Høringssvaret gælder udelukkende Naturparken og er indsendt af Danmarks Jægerforbund Slagelse, som er en lokalafdeling af Danmarks Jægerforbund. Lokalafdelingen har i alt 1430 medlemmer.

Vi har, lokalt, et godt samarbejde med DOF, DN og Slagelse Kommune, til gavn for alle parter.

Vi mener at en Naturpark i Slagelse Kommune kan være en god ide hvis den bliver etableret det rette sted.

Det område man har udvalgt som eksempel er et fantastisk naturområde, men også et meget sårbart område da store dele af det er EU Fuglebeskyttelsesområde, Ramsarområde, Natura 2000 område samt §3 område. Se Miljøstyrelsens Natura 2000 planer, område 162.

Det meste består af kystnære, eller kystområder hvor der er mange fugle der yngler hvis der er fred og ro i yngletiden, om vinteren er området et vigtigt sted for trækkende fugle samt standfugle der søger føde i området.

Havørnen har ynglet i Stignæsskoven men er flyttet på grund af forstyrrelser, ligesom mængden af Terner og Edderfugle der yngler i området, er dalende af samme årsag. Strandskaden yngler heller ikke længere langs kysten, men nu så langt inde i landet som langs Omfartsvejen ved Slagelse, også på grund af forstyrrelser.

Ønsker man at der oprettes en Naturpark i kommunen bør der oprettes en styregruppe med medlemmer af de Grønne organisationer i kommunen. Her vil lokalafdelingen af Danmarks Jægerforbund være en stærk medspiller da vi kender hver en tomme af naturen i kommunen, så vi ønsker naturligvis en plads.

Jægerne ved udmærket hvad der skal til for at naturen har det godt, vi planter tusindvis af træer og buske hvert år, ofte i samarbejde med Naturstyrelsen. I Danmarks Jægerforbund har vi oprettet Jægerens Naturfond, som uddeler midler til projekter der gavner naturen, er floraen i balance skal der nok komme balance i faunaen, til glæde for alle.

Slipper man en masse mennesker og dyr ud i en natur der er i balance vil det være ødelæggende for både flora og fauna, en Naturpark i kommunen bør tænkes ind i et område der er under en eller anden for omlægning, eller skal til at omlægges. Derved kan man planlægge hvilke arter man vil lave naturen for, og hvorhenne.

Venlig hilsen Kim Jepsen, formand Danmarks Jægerforbund, Slagelse.

24.08.2017

Til  
Slagelse kommune  
Plan  
4200 Slagelse  
Email: [plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)

## **Indsigelse mod ændring af kommuneplan for området 1.5B4, Grøn ring Roarsvej.**

I forbindelse med Kommunens planer om ændring af nuværende Kommuneplan samt udstykning til boligområdet, er det bekymrende idet planen viser, at der skal være indkørsel til området via Stjernebakken. På nuværende tidspunkt, kan det være et problem for 2 biler at passere hinanden. Derudover er der kun et fortov og rigtig mange mennesker går ture på denne vej, bl.a. mange børn går og cykler til skole samt til sportsaktiviteter.

Udkørselsforholdene fra Stjernebakken ud til Marievangsvej er på nuværende tidspunkt meget dårlige og trafik i dette område, er meget bekymrende både i forhold til at ødelægge et naturskønt roligt område, men i høj grad også grundet sikkerheden.

Området er attraktivt i Slagelse, som beboerne har stor interesse i at bibeholde, hvilket Kommunen også må have en interesse i.

Hvis kommunen fastholder ønsket om at ændre kommuneplanen opfordrer vi til, at området syd for den tidligere Hyllerupvej fastholdes som rekreativt område og kun området nord for den tidligere Hyllerupvej udlægges til boligområde med indkørsel fra en forlængelse af Gormsvej.

En anden problemstilling er, at vi er orienteret om, at området er plaget af rotter fra overfyldte kloakker i forbindelse med regn. Kan området bære yderligere boliger og hvordan vil kommunen sikre, at rotte-problematikken ikke øges i forbindelse med evt. udgravninger?

Venlig hilsen

Marlene og Thomas Weiglin  
Solbakken 4  
4200 Slagelse

## **Vedr.: Friluftsrådets hørings svar til forslag til Kommuneplan 2017:**

Vi har fra Friluftsrådet med interesse gennemlæst den nye kommuneplan for 2017. Den skulle gerne kunne opfylde de fleste af de beskrevne temaer fra planstrategien.

I forbindelse med bosætning og oplevelser, skal man imidlertid også påtænke nogle gode muligheder for at komme ud i naturen. Dette gælder også især for turisme, som man satser meget på.

Slagelse kommune består mest af private områder, marker og private skove, hvorfor man skal sikre sig, at de adgangsmuligheder der er, bevares og gerne udbygges, med bedre information herom.

Vi ser som en stor nyskabelse, muligheden for at etablere en Naturpark på sydkysten, og her vil vi fra Friluftsrådet meget gerne være med til at bakke op om dette fine tiltag, lige som vi var med til at starte Naturpark Åmosen op for 15 år siden.

Det er dejligt, at der i forslag til Kommuneplan 2017 er nævnt så mange gode ideer omkring natur, selvom det er jo naturligvis ikke er alt, der kan blive til noget med det samme. Friluftsrådets primære ønske er at være med til at få mange af disse gode ideer, som dygtige embedsmænd og politikere er kommet med, til udførelse, og vi vil gerne være med på forkant i samarbejdet. Vi er glade for at blive involveret i så mange projekter som muligt.

### **En kommunal friluftsstrategi**

Som vi fremførte i forbindelse med Planstrategien, der blev vedtaget i 2016, vil vi igen ønske, at Slagelse Kommune vil udarbejde en friluftsstrategi. Det er Friluftsrådets opfattelse, at kommunerne generelt er gode til at gennemføre friluftsp projekter. Men der er ofte tale om ad hoc planlægning frem for langsigtet strategisk planlægning. Derfor vil Friluftsrådet opfordre Slagelse Kommune til at drøfte værdien, perspektiverne og mulighederne ved at have en kommunal friluftspolitik, der er tværfagligt funderet.

En friluftspolitik eller -strategi kan blandt andet forholde sig til:

- Integration i forskellige planer og koordinering mellem forskellige forvaltninger
- Sundhed
- Turisme
- Bosætning
- Balance mellem benyttelse og beskyttelse
- Klimatilpasning

Man har i Slagelse Kommune nu et samarbejdsudvalg på tværs af centrene, og det er oplagt at tænke planlægning af friluftsliv ind i et sådant forum, idet friluftslivet har så mange forskellige berøringsflader i den kommunale forvaltning. Her kunne man samlet arbejde med både: Natur, adgang, motion, sundhed, turisme, plan og skoler mv.

Ser man f.eks. på stier i dag, er det Friluftsrådets opfattelse, at de nu ikke mere skal behandles i Plan, men i Natur og Miljø. Stiplanlægning er et godt eksempel på et friluftsemne, der har betydning på tværs af forskellige centre i forvaltningen.

I Plan skal det sikres, at der indbygges adgang med stier og grønne områder i lokalplaner og tages hensyn til forbindelse til andre steder og stier. Andre centre skal sikre, at stierne etableres, at de formidles, gerne med skilte og foldere, og ikke mindst at de bliver brugt, eksempelvis af skoler, ældrecentre turister mv.

## **Friluftsrådet har nedenstående kommentarer til specifikke afsnit i planen:**

Da der kun er få ændringer i nedenstående afsnit i forhold til kommuneplanen fra 2013, vil vi tillade os at gentage nogle af vores kommentarer til denne igen. *Kommentarer er angivet med kursiv i nedenstående.*

### **Masterplan Slagelse:**

#### **Slagelse - købstaden i udvikling. Den grønne ring (s. 5)**

"Masterplanen fastholder den tidligere planlægning, hvor den grønne ring omkring Slagelse, mellem bebyggelsen og omfartsvejen, skal danne en klar afgrænsning af byområdet ud mod det åbne land."

*Dette er en fin formulering, men netop den grønne ring, er der ikke arbejdet ret meget på. Nogle forstår den som et grønt område langs motorvej og ringvej mv., men den er oprindeligt tænkt som en befæstet god sti hele vejen rundt om byen i det grønne område. Et godt eksempel er det krav, der er indføjet i lokalplanen nr. 1011. Da vi sammen med Slagelse Kommune anvender denne sti på Kløverstierne, har vi fået lovning på, at stien videreføres over lokalplan nr. 1085 op til Bakkevej. Vi håber derfor snarest, at dette kan ske, nu da denne plan er taget ud.*

*Vi vil desuden gøre opmærksom på, at med det nye boligområde ved Ringvejen, er der kun beskrevet et grønt område, ikke stier.*

*Endelig bør den grønne ring formidles på et stikort over byen.*

#### **Idræt: (s.14)**

"I forbindelse med det nyetablerede regnvandsbassin ved det gamle stadion, kan der gives mulighed for etablering af udendørs skøjtebane."

*Skøjtebanen er allerede etableret.*

#### **Sundhed: (s. 14)**

"De grønne rum skal tilrettelægges således, at de understøtter borgernes muligheder for leg og bevægelse, samt giver plads til afslapning og mentale pusterum. De grønne rum skal ligeledes tænkes som attraktive mødesteder og udearealer, som borgerne har lyst til at opholde sig i og møde nye mennesker."

*Friluftsrådet vil gerne spørge til, hvor disse grønne rum indtænkes?*



### **Sti fra banen til skoven: (s. 17)**

"Den overordnede plan, som er beskrevet i arkitektkonkurrencen "Grønt gennembrud", vil skabe bedre forhold for de bløde trafikanter, særligt cyklisterne, og omfatter en forbindelse fra Lagunen og Nordskoven over de lokalplanlagte boligområder i Slagelse Bypark, over ny cykel- og gangbro til Campus Slagelse syd for jernbanen, Stationspladsen og videre til Lystanlægget, sportsarealerne og sygehusene, ud til Slagelse skovene."

*Dette stiforløb har Friluftsrådet arbejdet på sammen med Gry Mylov, men arbejdet er stoppet, dels på grund af manglende opbakning fra Kommunen, dels på grund af afventning af skovstien.*

### **Trafik bevægelse: (s. 17)**

"Det ældre eksisterende stinet i området ved sygehusene skal ligeledes forbedres og forstærkes. Stinettet vil få en rekreativ funktion i området, men kan også tænkes anvendt i forbindelse med genoptræning for sygehusets patienter. Den grønne ring omkring Slagelse mellem bebyggelsen og Omfartsvejen er fortsat planlagt som et samlet rekreativt bælte med sammenhængende stiforbindelser, der omslutter hele byen. Udformningen af den grønne ring er dog varieret og tilpasset de behov - og de muligheder - der er i de forskellige bykvarterer. Grønne kiler, f.eks. den fra Anlægget til skovområderne øst og syd for Slagelse byområde, skal supplere den grønne ring. "Lagunen" nord for rensningsanlægget skal indgå i en ny blå/grøn kile, der forbinder Campusområdet på og omkring Slagelse Station og bymidten med den kommende bynære skov lige nord for Slagelse."

*Her er den grønne ring fint beskrevet, men der sker ikke noget på området.*

*Stierne ved sygehuset var i fokus tidligere, men nu sker der ikke noget her. Friluftsrådet var i dialog med Plan, og det resulterede i, at vi sammen med Slagelse Kommune lavede Kløverstier. Disse dog rundt i hele byen og ikke kun her.*

*Friluftsrådet vil gerne spørge til, hvad der skal ske med den planlagte gangbro over motorvejen, især nu hvor man ikke mere kan gå langs motorvejen på grund af sikringen. Denne bro, der vil ligge syd for sikringen, kan give en rundtur til Lystskoven.*

### **Masterplan Korsør:**

#### **Stier: (s. 13)**

"Derfor skal der i planperioden arbejdes med en bedre sammenhæng mellem hovedstierne til gang og cykling. Ligeledes skal sikkerheden og trygheden højnes med forbedring af belægning, belysning og trafiksikkerhed. De grønne områder skal udvikles med mulighed for leg og bevægelse samt mulighed for at slappe af og tage et mentalt pusterum. Der kan bl.a. arbejdes på at lave opholdssteder langs naturstien rundt om Korsør Nor, hvor borgerne kan tage en pause og slappe af. Det er muligt at komme rundt om Korsør Nor på en natursti, kombineret med det eksisterende vejforløb. Der skal fortsat arbejdes på at få hele stiforløbet til at hænge bedst muligt sammen – og tættest muligt på vandet. Der er behov for en tydelig og tryk stiforbindelse igennem golfbanen i Tårnborgparken, både som motionssti og for at skabe en attraktiv og sammenhængende forbindelse mellem Hotel Comwell og den sydlige del af Halsskov."

*Der er her mange gode ideer, der kan fremmes. Vi har fra Friluftsrådet sammen med Slagelse Kommune udarbejdet Kløverstier, der er både med folder og er markeret i området. Her er netop den ønskede sti gennem golfområdet med.*

## **Masterplan Skælskør:**

### **Stier og forbindelser: (s. 11)**

"Skælskør indgår i Slagelse Kommunes stiplan. Generelt er Skælskør godt forsynet med stiforbindelser mellem boligområderne og bymidten, men visse steder er stierne dårligt sammenhængende, udsatte for oversvømmelse eller dårligt belyst. I tråd med kommunens Natur- og Sundhedspolitik er det målet i planperioden, at der arbejdes for en bedre og tydeligere sammenhæng mellem stierne."

*I dette afsnit fremføres som det første, at Skælskør indgår i Slagelse Kommunes stiplan. Men der findes ikke en sådan stiplan.*

*Friluftsrådet mener, at en bedre og tydeligere sammenhæng mellem stierne er et vigtigt fokusområde og ser frem til det videre arbejde med dette.*

### **1.1: Byudvikling**

#### **Retningslinjer:**

"1.1.11 Befolkningens adgang til friluftsarealer skal fremmes. Grønne områder og forbindende stier skal være en del af byudlæggen."

*Friluftsrådet mener, at dette bør defineres yderligere, idet det ikke er nok med grønne striber langs vejene, men der bør etableres parker, med friluftsfaciliteter til naturoplevelse, motion mv.*

### **3.1 Friluftsliv ved vandet**

#### **Redegørelse:**

##### **"Strande**

Slagelse Kommune har 20 kommunale strande og fem private. Strandene er meget forskellige. Der er både mulighed for at besøge strande, hvor der er fred og ro, strande, hvor der er flere naturoplevelser og strande, hvor der er mulighed for leg og aktivitet sammen med en masse andre mennesker.

Slagelse Kommune arbejder for at fastholde en god vandkvalitet for samtlige badestrande i kommunen. Badevandet er af så høj kvalitet, at de fleste af strandene kan opnå Blå Flag-kvalitetsstempet. I 2016 havde Slagelse Kommune seks Blå Flag strande, hvor der, ud over det gode badevand, er de faciliteter på land, som Blå Flag kræver."

*Friluftsrådet mener, at det ikke kun er strande med Blå Flag, der skal forsynes med friluftsfaciliteter.*

*Det er fint med god adgang til kysten, men der mangler stadig adgang flere steder på grund af private lodsejere, bl.a. herregårde ved sydkysten.*

### **3.2 Golfbaner:**

#### **Redegørelse:**

"Slagelse Kommune vil i planperioden medvirke til og understøtte, at kommunens golfbaner fortsat kan udvikle sig til at blive attraktive for et bredt udsnit af kommunens borgere og

besøgende, samt sikre at kommunens golfbaner understøtter yderligere bosætning og turisme i kommunen."

*Vi har fra Friluftsrådet nu lavet markerede stiforløb i Skovsø Naturpark med golfbanen ved Slagelse. Friluftsrådet mener, at disse stiforløb bør lægges på hjemmesiden, så man kan se og printe dem ud. Ligeledes bør de også fremgå på Friluftsguiden.*

*Friluftsrådet mener ikke, at det er nok, at der gives adgang og laves stinet. På arealer, der er kommunale, bør det oplyses, at der er adgang overalt, ligesom der kan opføres faciliteter som shelter, madpakke/naturhytter, borde og bænke samt formidling om naturen. Der mangler rigtige toiletter i Skovsø bynære park.*

### **3.4 Naturskoler:**

#### **Redegørelse, afsnit 2:**

"Byrådet ønsker at øge borgernes viden om og interesse for naturen, understøtte brugen af uderydelse i forhold til dagtilbud og undervisning, fremme adgangen til naturen samt fastholde og udvikle naturskoleaktiviteter for børn og unge."

*Ovenstående bør også omfatte foreninger, voksne, familier og turister.*

#### **Redegørelse, afsnit 4:**

"Støttepunkter er Naturbaserne, som er et bestemt sted i skoven eller landskabet med eller uden bygning. Der er knyttet et depot med udstyr og en bålplads til støttepunktet, og eventuelt en lejrplads. Der er naturbaser i Bildsø Skov og i Slagelse Skoleskov."

*Naturbaserne bør fornyes og der bør laves flere, se f.eks. til Næstved med egen flot naturskole og 10 nye naturbaser, som alle kan bruge.*

*Den nye naturmaterieltrailer til skoler mv. er dog et rigtig fint tiltag.*

### **3.5 Stier:**

#### **Retningslinjer:**

"3.5.1 Stitemaet fremgår af kortbilag 3.5."

*Dette kortbilag er ikke anvendeligt, men blev lavet akut efter at den rigtige stiplan blev droppet.*

*Det er fint med en beskrivelse af ønsker om, hvor der skal være flere stier, men der bør være en bedre plan for hele kommunen.*

"3.5.11 Stierne skal i videst muligt omfang skiltes, og informationstavler skal opsættes for at oplyse om stedet, ruten og tidspunkter for færdsel."

*Det vil være et fint tiltag, men der er ikke sket meget her. Der bør opsættes oplysningsskilte om spændende naturområder.*

"3.5.12 Slagelse Kommune vil udarbejde en handleplan for, hvordan kommunen vil prioritere og gennemføre realiseringen af nye oplevelsesstier."

*Vi håber at dette sker meget snart, og Friluftsrådet vil meget gerne bidrage til arbejdet. Der bør som tidligere aftalt nedsættes en brugergruppe med lokale og friluftorganisationer samt landmænd mv. Den tidligere blev meget pludseligt nedlagt.*

## Redegørelse, afsnit 1 og afsnit 5:

"Kommunen målsætter og prioriterer borgernes sundhed højt. Stiprojekter er derfor et væsentligt led i kommunens opbygning af en friluftsmæssig infrastruktur. Stinettet skal kunne bringe folk til og fra arbejde, og stier skal forbinde de attraktive områder for friluftslivet indbyrdes - og med de større bysamfund. Betegnelsen "rekreative stier" i kommuneplanen skal derfor geografisk dække hele kommunen og være et brugbart net i mere end én forstand."

"Kommuneplanen giver mulighed for, at der udarbejdes en mere detaljeret stiplan. Når dette arbejde påbegyndes, vil det ske i samarbejde med relevante interesseorganisationer og lodsejere. Stiplanen skal søges udarbejdet, så stinettet giver mulighed for oplevelse af det alsidige og forskelligartede landskab, der findes i Slagelse Kommune."

*Med udgangspunkt i dette gamle punkt, opfordres til at inddrage interesseorganisationer i udvalg for at få etableret markerede stier, der er beskrevet i foldere og på hjemmeside med natur- og kulturhistorie.*

*Det er vigtigt, at landbruget er med, idet vi kunne ønske os flere "Spor i landskabet", end det ene der er i Slagelse Kommune. Lige nu er der mulighed for ekstra finansiering ved etablering af disse.*

*Stiplanen er vigtig, for at borgere og turister mv. kan se, hvor de må gå, cykle eller ride.*

*Vi har fra Friluftsrådet og fra turistkontoret efterlyst genoptryk af mange fine naturfoldere i kommunen. Måske bare liggende på hjemmesiden. Der er nogle få på hjemmesiden over Skælskør, som Plan genskrev for få år siden. Jeg hører at borgerne har svært ved at finde dem, idet de heller ikke er promoveret.*

*Ligeledes har vi tidligere haft stikort over byerne, især Slagelse fra "Grøn kommunes" tid. Disse bør opdateres og gøres tilgængelige.*

*Friluftsguiden bør desuden vedligeholdes. Hverken stier i Skovsø Naturpark eller Kløverstier i Korsør er indtegnede, ligeledes ikke hjertestien i Korsør. Hvorfor henvises der ikke til foldere, der kan printes fra hjemmesiden?*

## 9.9 Naturpark

"Kystområdet fra Bisserup og til Agersø er udpeget med potentiale som regional naturpark. Området indeholder mange biologiske, geologiske, kulturhistoriske og rekreative værdier. Forudsætningerne er til stede for at udvikle en naturpark, der vil kunne opfylde Friluftsrådets mærkningsordning, "Danske Naturparker"."

*Friluftsrådet er meget positive over for idéen med at lave en Naturpark i dette dejlige kystområde. Friluftsrådets lokale kreds har været med til at starte Naturpark Åmosen op, og har set hvilke gode ting der kan skabes, med bedre adgang og formidling af naturen. Samtidig kan etablering af en naturpark have positive konsekvenser for lokale mindre erhverv og landbrug med lokale fødevarer.*

*I en naturpark kombineres de stedbundne naturressourcer på en måde, så de samtidig beskyttes og markedsføres under hensyn til en samlet bæredygtighed og diverse lokale interesser. En samlet bæredygtighed handler om, at én form for benyttelse ikke tilsidesætter en anden eller forringer området værdi på sigt. Derfor er processer, hvor lodsejerne høres og inddrages, vigtige. De lokale foreninger, beboere og ildsjæle skal også inddrages. De kender områdernes værdier og ved, hvordan de kan beskyttes, benyttes eller markedsføres, så værdierne bliver synlige for andre og dermed passes på.*

*Friluftsrådet vil gerne understrege, at en mærket naturpark ikke vil medføre nye restriktioner eller begrænsninger for lodsejere og beboere. Frivillighed er et nøgleord i naturparkarbejdet, og eventuelle tiltag på private jorde vil udelukkende ske på baggrund af frivillige aftaler*

*mellem kommune og lodsejer. Men netop fordi naturparken er baseret på frivillighed, vil det også være vigtigt at inddrage lodsejere m.fl. så tidligt som muligt i processen, så de bliver oplyst om konceptet og kan medvirke til at udvikle naturparkens indhold, frem for at blive præsenteret for et færdigt produkt sent i processen.*

*Friluftsrådet glæder sig til at følge den videre proces med naturparken og deltager gerne i udviklingen og med sparring omkring tilgange til arbejdet. Dette både ved Friluftsrådets lokale kreds Sydvestsjælland, samt ved Friluftsrådets sekretariat.*

## **11.1 Det åbne land:**

### **Redegørelse:**

#### **"Oplevelser**

Det åbne land i Slagelse Kommune indeholder mange og forskelligt artede oplevelser. Nogle af disse udgør fysiske lokaliteter – gravhøje, helligkilder, kirker, herregårde, landsbyer, natur, museer. Andre er fortællinger om begivenheder, personer, legender, anekdoter og meget andet.

Fortællingerne knytter sig tit til fysiske lokaliteter – eksisterende eller for længst forsvundne. Det er vigtigt at få samlet oplevelserne – ikke bare i turismesammenhæng og for Slagelse Kommunes egne borgere, men også for eftertiden. Der skal fokuseres på at få fortalt historierne for at tiltrække både nye borgere og nye gæster."

*Oplevelserne bør beskrives i natur- og stifoldere mv., ligesom på hjemmesiden og Friluftsguiden. Friluftsguiden bør dog forsynes med bedre kort, før den kan bruges. Områder som f.eks. Bildsø Skov, Korsør skov og andre naturområder bør beskrives på samme måde som turfoldere.*

*Der bør etableres spændende udgangspunkter til naturoplevelser, hvor der er parkering og adgang med offentlig transport. Her bør beskrives ture af forskellig længde for børn og voksne, samt faciliteter til ophold. Der bør også laves stier med adgang for barnevogne og kørestole. Ligeledes bør der sættes mere gang i den nye bynære skov Nord for Slagelse og skov ved flere landsbyer.*

## **11.2 Kysten:**

### **Redegørelse:**

*Her bemærkninger som under 11.1 Det åbne land samt 3.1 Friluftsliv ved vandet.*

## **11.3 Købstæderne:**

### **Redegørelsen, første afsnit under Oplevelser:**

#### **"Oplevelser**

Købstæderne i Slagelse Kommune indeholder mange og forskelligt artede oplevelser. Nogle af disse udgør fysiske lokaliteter – bygninger, kirker, klostre, torve og pladser, parker, kulturinstitutioner. Andre er fortællinger om begivenheder, personer, legender, anekdoter og meget andet."

*En beskrivelse af oplevelserne er på samme vis som i "det åbne land" nødvendig, så alle, både turister, familier og motionister, kan finde rundt og få gode natur- og kulturoplevelser.*

## 11.4 Øerne

### Redegørelse, sidste afsnit under Oplevelser:

"Slagelse Kommunes øer er oplevelser i sig selv. Øerne var tidligere små hele samfund, og derfor er der mange oplevelser knyttet til de funktioner, der fandtes på øerne. Nogle oplevelser udgør fysiske lokaliteter, andre er fortællinger om begivenheder, personer, legender, anekdoter og meget andet. Fortællingerne knytter sig tit til fysiske lokaliteter – eksisterende eller for længst forsvundne. "

*Her bør der udarbejdes pjecer over øerne med beskrivelse af adgangsveje og spændende natur- og kulturoplevelser.*

Friluftsrådets kreds Sydvestsjælland stiller sig gerne til rådighed for en uddybning af vores kommentarer, lokalkendskab eller anden sparring med Slagelse Kommune og glæder sig til det videre samarbejde.

På vegne af kredsbestyrelsen i Friluftsrådet Sydvestsjælland,

Hans Vallentin Stoltz

**Slagelse Kommune  
Plan****Rådhuspladsen I I  
4200 Slagelse**(Sendt på mail til [plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk))

Dato: 28.08.2017

J.nr.: 47561

Matr.nr.: 35k Svenstrup By, Tårnborng  
Beliggenhed: Stibjergvej  
Ejer: D.K.R Invest ApS

**Vedr.: FORSLAG TIL KOMMUNEPLAN 2017  
Bemærkning til rammeområde 2.4B4, Korsør**

I forbindelse med den offentlige høring af Kommuneplan 2017 fremsendes hermed, på vegne af ejeren af rammeområde 2.4B4, D.K.R Invest ApS, anmodning om at bestemmelserne for det nye rammeområde 2.4B4 ændres således at det maksimale etageantal ændres fra max. 1½ etage til max. 2 etager.

Der opleves en stigende efterspørgsel på nye familieboliger i 2 plan, hvorfor det er vigtigt at der i kommunen tilvejebringes byggemuligheder der muliggør dette.

2-plans huse er meget energivenlige, da varmen fra stueetagen er med til at opvarme 1. salen. I de moderne 2-plans huse er der god loftshøjde i både stueplan og på 1.sal og man slipper for skråvægge. Der er mulighed for spændende detaljer, f.eks. overdækket terrasse i stueplan og balkon på 1.sal. 2-plans huse kan opføres med fladt tag eller sadeltag uden at højden overskrider de sædvanlige 8½ meter, som typisk tillades i parcelhusområder.



Slagelse Kommune har ligeledes i en række andre nyere lokalplaner for parcelhusområder åbnet mulighed for opførelse af huse i 2 plan. Her kan nævnes:

- Lokalplan nr. 1170 Boligområde på Slots Bjergby bakke
- Lokalplan nr. 1168 Boligområde Hvilebjerg, Sørbymagle
- Lokalplan nr. 1156 Høje Bjergby, Slots Bjergby
- Lokalplan nr. 1111 Rammelokalplan for bæredygtigt boligområde, Tidselbjerget i Slagelse

Med venlig hilsen

Michael Thomsen  
Landinspektør

**Slagelse Kommune  
Plan****Rådhuspladsen I I  
4200 Slagelse**(Sendt på mail til [plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk))

Dato: 28.08.2017

J.nr.: 47491

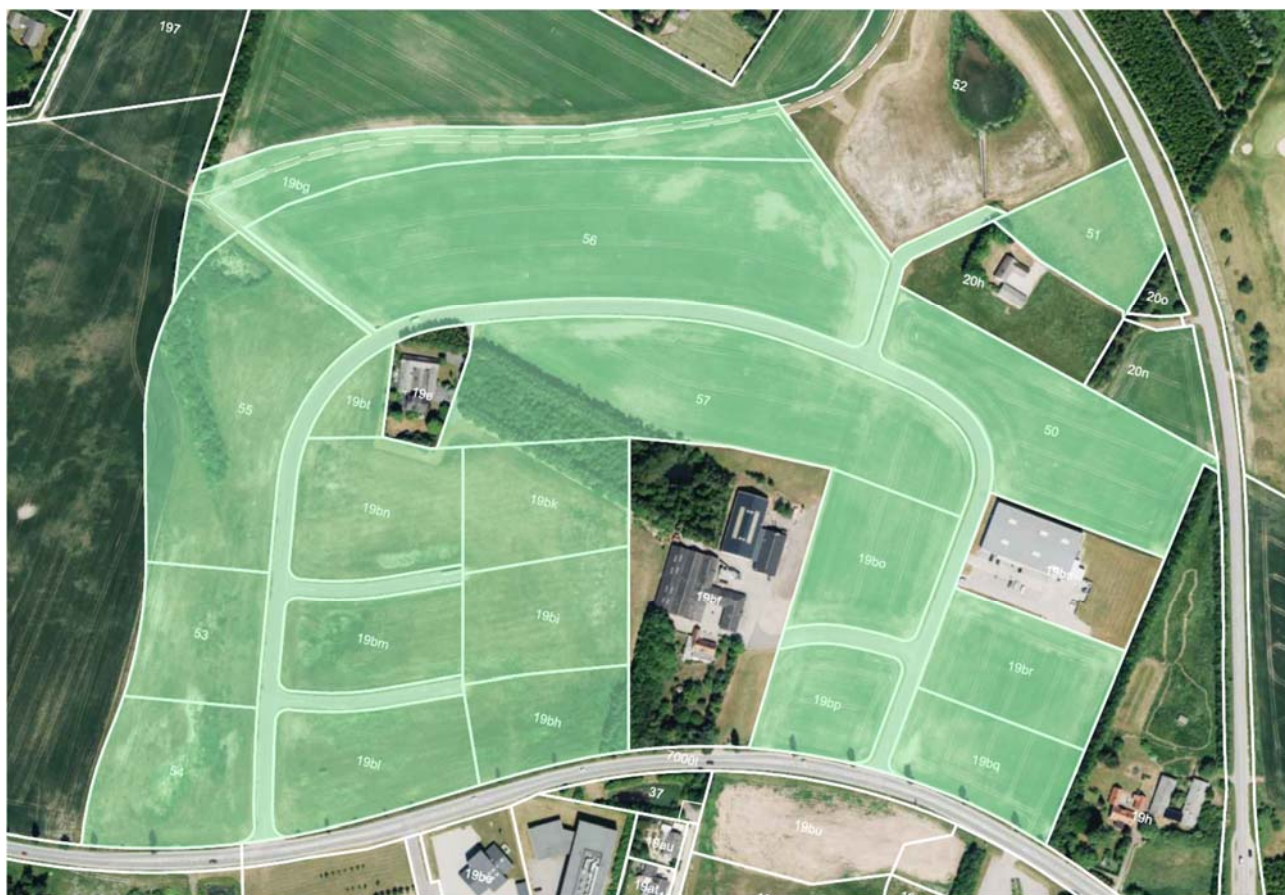
Matr.nr.: 56 m.fl. Skovsø, Slagelse Jorder

Beliggenhed: Elmesvinget

Ejer: Bijob ApS v/ direktør John Hesselholt og direktør Bjarne Wittendorff Ibsen

**Vedr.: FORSLAG TIL KOMMUNEPLAN 2017  
Bemærkningen til rammeområde I.2B36  
Boligområde ved Elmesvinget, Slagelse**

Følgende bemærkninger til Kommuneplan 2017 fremsendes på vegne af ejendomsudviklingsselskabet Bijob ApS v/ direktør John Hesselholt og direktør Bjarne Wittendorff Ibsen, som ejer de ejendomme der er markeret på nedenstående figur:



Figur 1: Markeret område ejes af Bijob ApS og udgør samlet ca. 221.000 m<sup>2</sup> jord i byzone, som i dag er lokalplanlagt til erhverv i kommuneplanens rammeområde I.2E6.



I forslag til Kommuneplan 2017 reduceres erhvervsområde 1.2E6 (Skovsø Erhvervspark) betragteligt, således at et større område konverteres til boligområde (rammeområde 1.2B36). Slagelse Kommune har i kommuneplanen anført at ændringen af anvendelsen til boliger vil åbne op for en ny mulighed for udvikling af området, hvor der de senere år ikke har været den store efterspørgsel på erhvervsjord.

Som ejer af alle de ubebyggede områder i det nye rammeområde 1.2B36 bliver det John Hesselholt og Bjarne Ibsen der får opgaven med at gennemføre ovenstående konvertering succesfuldt og jeg kan oplyse at udfordringen hilses velkommen. Kommunens strategi med konvertering til boligområde vurderes overordnet at være korrekt, men rummer en række udfordringer som giver anledning til følgende bemærkninger til Kommuneplan 2017:

### 1.2B36: Ndr. Ringgade/Nykøbing Landevej:



Figur 2: Nyt boligområde 1.2B36 i Kommuneplan 2017

## ZONERING

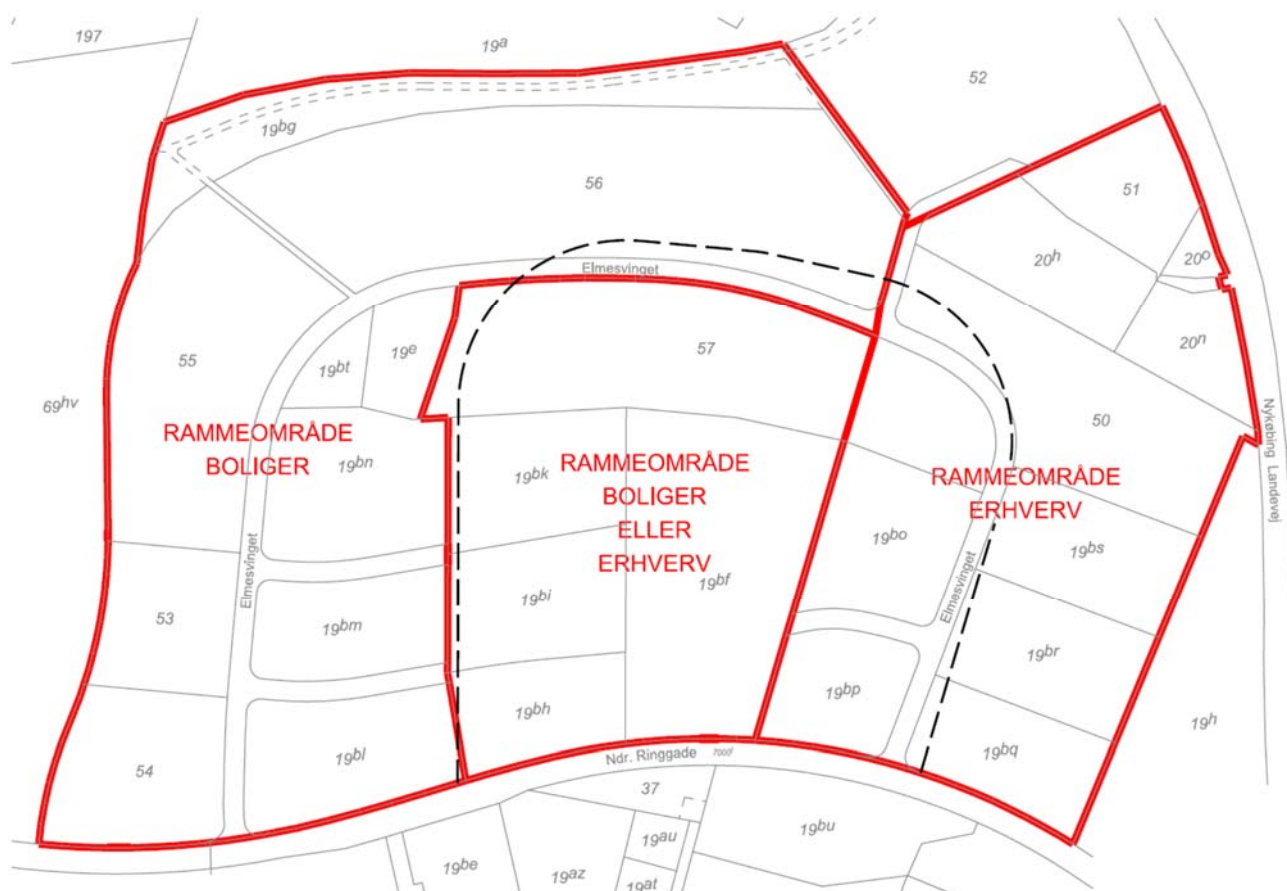
Der ligger i dag en virksomhed i det nye rammeområde 1.2B36, som ifølge vores oplysninger er klassificeret som klasse 4, jf. Miljøstyrelsens vejledning. For at undgå fremtidige miljømæssige nabokonflikter anbefaler Miljøstyrelsen at der planlægges med en afstand fra virksomheder i klasse 4 til nye boligområder på 100 meter. Dette afstandskrav er illustreret på nedenstående figur 3:



Figur 3: 100 meter zone fra skel mod klasse 4 virksomhed.

Det vil således ikke være hensigtsmæssigt at udnytte arealerne tæt på virksomheden til boligbebyggelse så længe denne er en aktiv klasse 4 virksomhed. Dette ændrer dog ikke ved at Kommunens langsigtede perspektiver for området som boligområde er rigtige, men der bør i kommuneplanlægningen tages hensyn til at de arealer som ligger tæt på virksomheden kan udnyttes alternativt, hvis virksomheden på lang sigt opretholdes.

Vores forslag er at der foretages en underopdeling af rammeområde I.2B36, så arealerne i 100 meter zonen kan anvendes enten til boliger ELLER erhverv. Anvendelsen til boligbebyggelse kommer i spil hvis den nuværende virksomhed ophører eller alternativt nedklassificeres fordi den anvendes til en mindre miljøbelastende aktivitet. Anvendelsen af 100 meter zonen til erhverv kan bringes i spil hvis virksomheden opretholdes, men nye virksomheder i 100 meter zonen vil i givet fald alene skulle være virksomheder i klasse I-2 (liberale erhverv, kontorer, småværksteder o.lign.) som traditionelt set benyttes i planlægningen til at skabe afstand mellem følsomme naboer, som boliger, og mere belastende virksomhedstyper.



Figur 4: Forslag til opdeling af kommuneplanområdet med differentieret og fleksibel anvendelse af området.

### RAMMEBESTEMMELSER

Med hensyn til selve rammebestemmelserne i Kommuneplan 2017 er vi noget forundrede over de meget restriktive bestemmelser som er med i forslaget for så vidt angår bebyggelsesprocent, etageantal og højder. Ikke mindst i lyset af områdets isolerede beliggenhed og det faktum at området i dag er lokalplanlagt til en langt mere belastende aktivitet end boliger (erhverv klasse I-4) med bebyggelsesprocent på 50 for den enkelte ejendom og tilladte bygningshøjder på op til 12 meter.

En udvikling af et nyt boligområde af den aktuelle størrelse forudsætter en vis fleksibilitet ift. den efterfølgende lokalplanlægning og på ejernes vegne skal jeg anmode om at bestemmelserne ændres, idet de i deres

nuværende udformning er mere restriktive end tilsvarende bestemmelser i kommunens nyere lokalplaner for andre nye boligområder. Konkret er ønskerne til fremtidige bestemmelser om bebyggelsesprocent, etageantal og højder for boligbebyggelse angivet på vedlagte tegning og gengivet i nedenstående tabel og figur:



Figur 5: Områdeopdeling ift. bestemmelser og bebyggelsens tæthed og højde.

<b>Ønskede rammebestemmelser:</b>			
Område, jf. figur 5	Bebyggelsesprocent	Etageantal	Max. højde
A – Boliger <i>(lav og relativt åben bebyggelse i yderkanten af området)</i>	Tæt-lav: 50 Åben-lav: 30	1-2	8½ meter
B – Boliger <i>(mulighed for højere og tættere bebyggelse i centrum af området)</i>	Etage/Tæt-lav: 60 Åben-lav: 30	Etage/tæt-lav: 1-3 Åben-lav: 1-2	Etage/tæt-lav: 12 meter Åben-lav: 8½ meter
C – Boliger <i>(mulighed for højere og tættere bebyggelse ved ophør af klasse 4 virksomhed på naboejendom)</i>	Etage/Tæt-lav: 60 Åben-lav: 30	Etage/tæt-lav: 1-3 Åben-lav: 1-2	Etage/tæt-lav: 12 meter Åben-lav: 8½ meter
C – Erhverv <i>(eksisterende lovlig virksomhed fortsætter)</i>	Som nuværende lokalplan. Nye virksomheder alene klasse 1-2.		
D – Erhverv	Som nuværende lokalplan. Nye virksomheder alene klasse 1-2.		
E – Erhverv	Som nuværende lokalplan. Nye virksomheder alene klasse 2-3.		

Med hensyn til den ønskede ændring af Kommuneplanens rammebestemmelse for åben-lav parcelhus-bebyggelse i boligområdet som skal give byggemulighed for boliger i 2 plan kan tilføjes at 2-plans huse er meget almindelige i dag og dertil energivenlige, da varmen fra stueetagen er med til at opvarme 1. salen. I de moderne 2-plans huse er der god loftshøjde i både stueplan og på 1.sal og man slipper for skråvægge. Der er mulighed for spændende detaljer, f.eks. overdækket terrasse i stueplan og balkon på 1.sal. 2-plans huse kan opføres med fladt tag eller sadeltag uden at højden overskrider de sædvanlige 8½ meter, som typisk tillades i parcelhusområder.



Slagelse Kommune har ligeledes i en række andre nyere lokalplaner for åben-lav parcelhusområder åbnet mulighed for opførelse af huse i 2 plan. Her kan nævnes:

- Lokalplan nr. 1170 Boligområde på Slots Bjergby bakke
- Lokalplan nr. 1168 Boligområde Hvilebjerg, Sørbymagle
- Lokalplan nr. 1156 Høje Bjergby, Slots Bjergby
- Lokalplan nr. 1111 Rammelokalplan for bæredygtigt boligområde, Tidselbjerget i Slagelse

Med hensyn til ønsket om at bestemmelserne ændres så det bliver muligt at etablere en tættere og højere boligbebyggelse i et mindre område i den centrale del af det nye boligområde (område B og C) kan nævnes at Slagelse Kommune i rammelokalplanen for Tidselbjerget på tilsvarende vis har planlagt for bebyggelse i op til 3 etager i udkanten af Slagelse, men på Tidselbjerget med en bebyggelsesprocent på helt op til 100%. Blandingen af åben-lav parcelhusbebyggelse og områder med højere og tættere boligbebyggelse giver mulighed for at skabe et spændende boligområde med et varieret udtryk, som kan tiltrække forskellige målgrupper, så der sikres et mangfoldigt miljø med attraktive bosætningsmuligheder for mange.

Vi ser frem til arbejdet med udvikling af et nyt boligområde i Slagelse og kan selvfølgelig kontaktes for yderligere oplysninger og uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Michael Thomsen  
Landinspektør

**Slagelse Kommune**  
**Plan**
**Rådhuspladsen I I**  
**4200 Slagelse**

 (Sendt på mail til [plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk))

Dato: 28.08.2017

J.nr.: 47561

 Matr.nr.: 1a og 5c Hyllerup, Slagelse Jorder  
 Beliggenhed: Stjernebakken  
 Ejer (jf. købsaftale): Dannie Rasmussen, Stibjergvej 80, 4220 korsør

**Vedr.: FORSLAG TIL KOMMUNEPLAN 2017**  
**Bemærkning til rammeområde 1.5B4, Roarsvej kvarteret, Slagelse**

I forbindelse med den offentlige høring af Kommuneplan 2017 fremsendes hermed bemærkning til bestemmelserne for en del af rammeområde 1.5B4. Bemærkningen fremsendes på vegne af Dannie Rasmussen, som har indgået købsaftale med den nuværende ejer Poul Børge Jensen om køb af det åbne byområde mellem omfartsvejen og Roarsvej kvarteret, jf. nedenstående figur 1.



Figur 1: Område købt af Dannie Rasmussen til byggemodning

Som det fremgår af vedlagte illustrationsplan er det Dannie Rasmussen plan at udvikle et nyt boligområde med ca. 36 parcelhusgrunde og en randbebyggelse bestående af 28 boliger i dobbelthuse. Dobelthuse vil Dannie Rasmussen selv bygge.

Udviklingen vil ske i respekt for principperne om at friholde en "grøn ring" langs bygrænsen/omfartsvejen som rekreativt areal. Der vil i forbindelse med realiseringen af Dannies projekt blive skabt offentlig adgang til den grønne ring ved anlæg af et omfattende stisystem både ud mod ringen og gennem denne langs med omfartsvejen. Dette fremgår af vedlagte illustrationsplan. Det vil bl.a. give offentligheden rekreative muligheder og adgang til den gode udsigt mod Storebælt. I dag dyrkes arealet landbrugsmæssigt uden mulighed for offentlig adgang.

Vejadgangen til området kan umiddelbart ske ad den tidligere Hyllerupvej (nu Stjernebakken) som blev nedlagt i forbindelse med omfartsvejprojektet. Området falder terrænmæssigt 4-6 meter ud mod omfartsvejen hvilket er med til at give variation i bebyggelsen og en fantastisk udsigt mod Storebælt. Der har tidligere været Kirsebærplantage på hele området og der er plantebælter langs naboskel i den nordlige del, så nabobebyggelser har kun i mindre grad indrettet sig ift. udsigten.

Der opleves en stigende efterspørgsel på nye familieboliger i 2 plan, hvorfor det er vigtigt at der i kommunen tilvejebringes byggemuligheder der muliggør dette. Derfor vil Dannie Rasmussen gerne have rammebestemmelserne i Kommuneplan 2017 ændret således at der åbnes mulighed for at opføre parcelhuse i 2 plan på grundene i det nye boligområde. Dette kan sagtens ske i respekt for det nuværende højdekrav på max. 8½ meter.

2-plans huse er meget energivenlige, da varmen fra stueetagen er med til at opvarme 1. salen. I de moderne 2-plans huse er der god loftshøjde i både stueplan og på 1.sal og man slipper for skråvægge. Der er mulighed for spændende detaljer, f.eks. overdækket terrasse i stueplan og balkon på 1.sal. 2-plans huse kan opføres med fladt tag eller sadeltag uden at højden overskrider de sædvanlige 8½ meter, som typisk tillades i parcelhusområder.



Figur 2: Eksempel på 2-plans hus

Slagelse Kommune har ligeledes i en række andre nyere lokalplaner for parcelhusområder åbnet mulighed for opførelse af huse i 2 plan. Her kan nævnes:

- Lokalplan nr. 1170 Boligområde på Slots Bjergby bakke
- Lokalplan nr. 1168 Boligområde Hvilebjerg, Sørbymagle
- Lokalplan nr. 1156 Høje Bjergby, Slots Bjergby
- Lokalplan nr. 1111 Rammelokalplan for bæredygtigt boligområde, Tidselbjerget i Slagelse

Med venlig hilsen

Michael Thomsen  
Landinspektør

# STJERNEBAKKEN

ILLUSTRATIONSPLAN  
målforhold: 1:1500  
version 2.0



**Skel.dk**  
landinspektører

Slagelse Afdeling    [www.skel.dk](http://www.skel.dk)  
Ndr. Stationsvej 14B    firma@skel.dk  
4200 Slagelse    CVR-nr. 34 20 31 80  
Tel. 58 52 02 86    j.nr. 47561

**Fra:** Lars Andreasen Anne Bræmer  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** Indsigelse mod Kommuneplan 2017 - Naturpark - Glænø  
**Dato:** 29. august 2017 09:51:38

---

Hermed følger vores indsigelse mod Kommuneplan 2017, Naturpark, Glænø:

Etablering af naturpark på Glænø vil medføre en stor stigning i antal af bilturister på øen. Vi er allerede i dag hæmmet af kraftig biltrafik på øen især i weekender. Vores vej – Glænøvej - er smal og kan slet ikke bære en øgning i trafikken. Flere ejendomme på øen er beliggende direkte ud til vejen, og en øgning af biltrafikken vil medføre en stigning i støjforureningen.

Der er meget begrænsede parkeringsmuligheder.

Den vilde natur på Glænø er sårbar, og en øgning af turister vil medføre en stor negativ nedslidning af fauna og flora. Naturværdierne på Østre og Vestre Fed vil ikke kunne bevares ved en forøgelse af besøgende.

Venlig hilsen

Lars Andreasen og Anne Bræmer, Glænøvej 370, Glænø, 4230 Skælskær



**Indsigelse mod Kommuneplan 2017 – Naturpark – Glænø**

Glænørådet gør herved indsigelse mod ovennævnte forslag med følgende begrundelse:

Det er Glænørådets vurdering, at Kommuneplan 2017's forslag om indførelse af naturpark vil resultere i, at Glænøs unikke naturværdierne ikke værnes og eller udvikles yderligere. Glænøs natur er i dag beskyttet af naturfredningen af Holsteinborg Nor og Basnæs Nor, og Glænø er beliggende i Natura 2000-område, så Glænøs natur er således allerede beskyttet.

Motsat sikring og udvikling af naturen er Glænørådet af den overbevisning, at planen om en naturpark vil medføre øget turisme og dermed øget pres og slid på naturværdierne, hvorfor naturplanen vil komme til at modvirke bestræbelserne på bevarelse af de naturmæssige kvaliteter på Glænø.

Beboerne på Glænø og Glænørådet prioriterer sikring af de store naturmæssige værdier på Glænø højt, og medvirker aktivt til dette ved gennemførelse af forskellige naturbevarende projekter, såsom projektet til at sikre levebetingelser for klokkefrøerne.

Glænø er allerede i dag besøgt af mange bilende turister. En yderligere eksponering af øen, som del af en naturpark, vil utvivlsomt øge biltrafikken væsentlig. Øens "hovedvej" – Glænøvej, som er en blind vej – er smal og tillader ikke biler at passere hinanden.

Al gående og cyklende trafik foregår på selve vejbanen.

Ud over en privat parkeringsplads med begrænset plads for enden af den blinde Glænøvej, er der ingen mulighed for parkering for turister på øen.

Flere af Glænøs ejendomme er beliggende meget tæt på Glænøvej uden afskærmning. En øget trafik med deraf følgende mere larm og støj samt miljøforurening vil resultere i forringet livskvalitet og være en stressfaktor for de beboere, hvis ejendomme ligger direkte ud til vejen. Glænøvej benyttes af øens beboere som gang- og cykelsti, når vi har ærinder hos hinanden. Ligeledes benyttes Glænøvej af øens landmænd som forbindelsesvej mellem de enkelte markstykker og produktionsenheder.

En øgning af biltrafikken vil være en stor hæmsko for at bevare de kulturelle, produktions- og naturmæssige kvaliteter, som er medvirkende til at gøre Glænø til en spændende del af kommunen.

Glænøs natur er sårbar med en unik fauna og flora, og yngleområder for mange sjældne fugle, bl.a. havørne. Derfor er øen allerede beskyttet af nationale naturfredninger og indgår i Natura 2000, som er et EU-baseret naturbeskyttelsesprogram. Værdien af disse tiltag af naturbeskyttelse vil kunne udvandes med en øget turisme på øen.

Glænø Rådet gør derfor indsigelse mod planen om en naturpark for området med baggrund i:

- at planen om en naturpark vil medføre øget turisme og dermed øget pres og slid på naturværdierne, herunder det rige dyreliv.
- at øget turisme vil medføre øget trafik, hvilket vil være en hæmsko for at bevare ø-samfundet.

Glænørådet, 30.08.2017

Vedr. Kommuneplan og Naturpark.

Kære Slagelse Kommunes Byråd.

Jeg kan godt forstå at I er betaget af den skønne natur omkring dobbelt kysterne ved Glænø og Basnæs Nor. Ikke mindst når man som jer har fløjet i lav højde hen over området. Jeg har også været der.

Men er I klar over hvad det er for et område i forhold til dyre, fugle og planteliv?

Der lever og yngler en del sårbar arter, som ikke tåler for meget aktivitet fra mennesker.

Der er reservater og områder der bliver lukket af for menneskelig aktivitet i dele af året.

Jeg bor og arbejder med natur lige midt i det hele. En del af min tid går med at oplyse publikum om hvordan de må færdes i området.

Forskellige foreninger relateret til brug af naturen arrangere ture her. De ture bliver vel besøgt af interesserede. De fleste bliver meget betaget af området, men de kommer ikke igen på egen hånd.

Der er en lille skarpe som kommer her jævnligt og bruger området med respekt. Men hvis man vil til at lave det til en Natur Park med øgede events for at trække turister til vil det hurtigt ødelægge den sårbare natur og min tid vil gå til at lære publikum at færdes og det er den ikke til.

For tre år siden gjorde en Jagtfalk holdt her ude på dens træk. En dag tog en Ornitolog et billede af den og offentliggjorde det. Dagen efter holdte der 20 biler for at se den. Den opholdt sig her i ca. halvanden måned og jeg tør ikke sætte tal på hvor mange der besøgte os, men det var mange.

De fleste kom ikke langt væk fra bilerne. Dem der gjorde, havde jeg en del problemer med, at forklare hvordan man må og skal færdes i naturen. De besøgende var meget betaget af området og viste ikke at det eksisterede. Men da falken rejste videre så vi ikke mere til folk og har ikke set dem siden, på nær dem der kommer her i forvejen.

Det har måske nyhedens interesse og så er det det, for så sker der noget nyt et andet sted og så har man glemt.

Behold turisterne inde i byerne til Drengerøvsaften, Matador aften, Sct. Mikkels dag og andre events.

De mennesker der sætter pris på det her ude og bruger det, ved det er her. De viser respekt og ved hvad de har med at gøre. Ødelæg det ikke med at trække flere mennesker til for profittens skyld.

Med venlig hilsen

Lars Kjelgaard, Sevedøvej 49, 4230 Skælskør.

Indlæg til høring i Slagelse Kommune 2017, omhandlende de reservede arealer til den nordlige omfartsvej.

Vi skriver dette indlæg som ejer af ejendommen Valbyvej 64 Slagelse, samt ejere af virksomheden Letech Machines A/S, som drives fra samme adresse.

For et par år siden erfarede vi, at hele vores ejendom, inkl. erhvervsbygninger, og vores 20.000m<sup>2</sup> tilhørende grund ligger på et areal som er reserveret til den nordlige omfartsvej. Vi er selvfølgelig bekymret for, hvilken konsekvens det har for os og vores virksomhed Letech Machines.

Det har jo ikke kun konsekvenser for os, som bor på ejendommen, men det har også konsekvenser for virksomheden og de 8-10 ansatte på Letech Machines. Det vil selvfølgelig være katastrofalt for os alle, hvis det viser sig at vejen anlægges inden for det areal som er reserveret. Det vil betyde at vi ikke kan fortsætte med at drive virksomhed her.

Det skaber allerede usikkerhed for os alle, at arealerne er reserveret, og det kan være reserveret i rigtig mange år. Vil der gå et år, fem år, ti år, eller mere, inden vejen anlægges. Det er der ingen som kan svare os på. Vi ved bare, at på et tidspunkt kommer vejen højst sandsynlig, og det får meget store konsekvenser.

Det betyder samtidig, at vi mere eller mindre er stavnsbundet, da ejendommen og virksomheden, Letech Machines, vil være så godt som umulig at sælge, så længe arealet er reserveret. Ingen vil købe en ejendom som denne med de bygninger og det areal, hvis der ikke kan lægges planer for fremtiden. De ved jo, at på et tidspunkt får de besked på at omfartsvejen kommer. Det er også den besked som vi som nuværende ejer kan få.

**Vi har derfor nogle få klare spørgsmål, som vi som borger i Slagelse kommune forventer at I vil svare ligeså klart og tydeligt på**

1. Hvad er konsekvensen af reservationen for os, hvis vi ansøger om udvidelse af virksomheden?
2. Vil I kunne kræve at I overtage dele af ejendommen og arealerne, uden at overtage det hele?
3. Er der forskel på, om de reserverer arealer og bygninger er privatejede, eller det er erhvervsjendomme, hvor der drives virksomhed fra.
4. Hvordan beregner man erstatning for en virksomhed som tvinges til at flytte på grund af sådanne inddragelse af arealer og ejendomme.

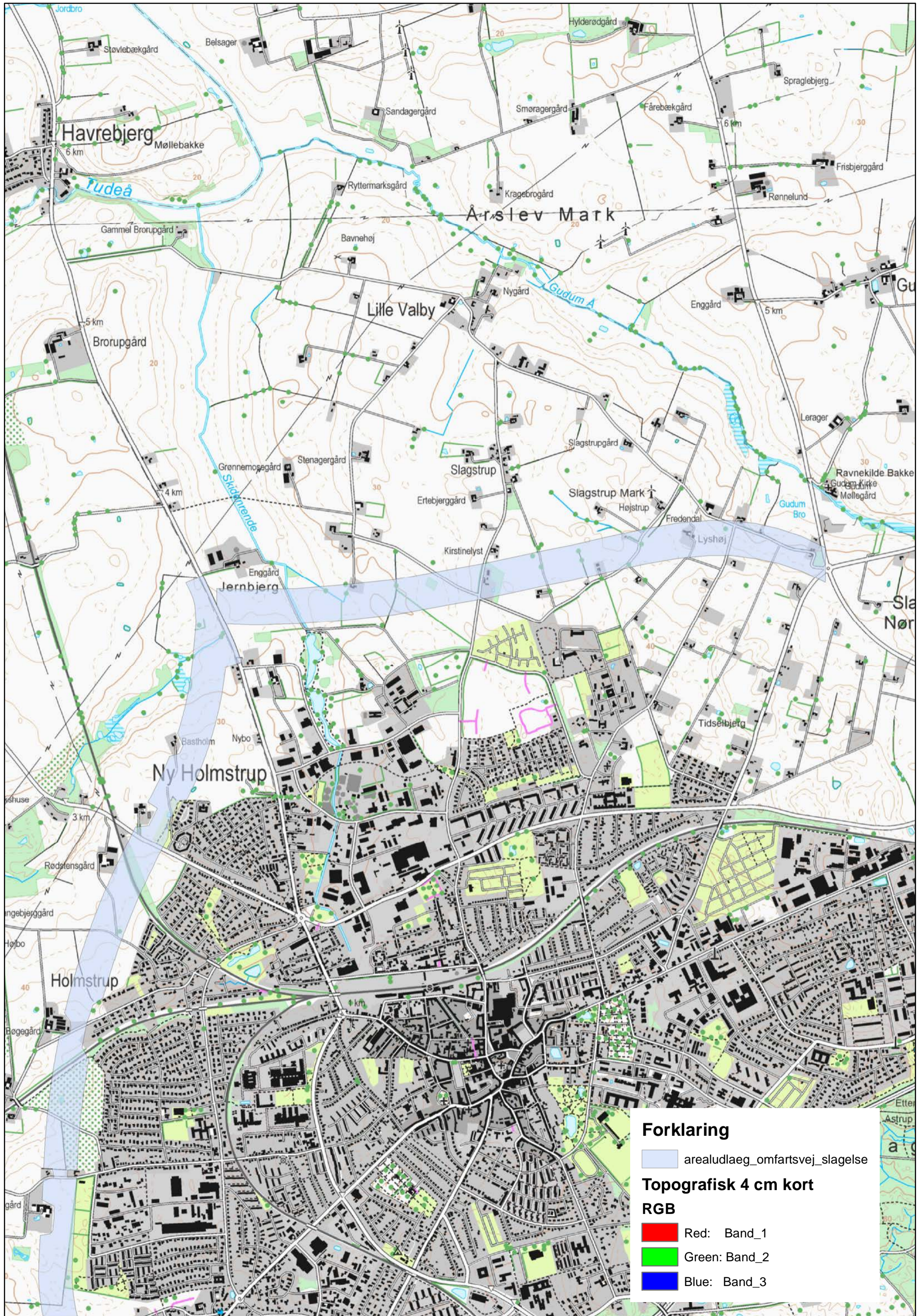
Vi har i gennem længere tid haft dialog med jer, og de implicerede personer fra kommunen har gjort hvad de kunne for at bagatelliserer konsekvenserne af reservationen. Men for os som bor og driver virksomhed her, har reservationen gjort os utrygge med hensyn til fremtiden.

Med venlig hilsen


Mona Evensen & Lejf Rasmussen.

Valbyvej 64

4200 Slagelse



### Forklaring

 arealudlaeg\_omfartsvej\_slagelse

### Topografisk 4 cm kort

#### RGB

 Red: Band\_1

 Green: Band\_2

 Blue: Band\_3

## INDLEDNING

### Korsør kan blive til en af de mest populære og attraktive by i Danmark (hvis viljen er der)

Jeg skriver det her, fordi jeg kæmper for en anden udvikling af Korsør. Jeg mener, at Korsør har et kæmpe uudnyttet vækstpotentiale, som vi bør udnytte meget bedre. Det kan godt være lidt hårdt det jeg skriver, men kort og godt så mener jeg, at **Korsør har brug for en kovending - en NY START**, og der er nogle der bør vågne op og komme ind i kampen. Derfor skulle det gerne være en øjenåbner for at få en hel ny udvikling til Korsør. **Husk det er ikke noget personligt**, og det handler ikke om man har en JA-hat på, om at snakke Korsør op eller ned, eller om alle de andre argumenter, man kan finde på at bruge for ikke at ville se sandheden i øjnene.

#### Det handler om:

*Hvorfor det er så svært eller næsten umuligt at skaffe investorer til div. udviklings projekter i Korsør.*

*Hvorfor Korsør hele tiden falder ned af ranglisten over attraktive byer i landet.*

*Hvorfor Korsør/kommunen har en stigning i de sociale opgaver og ekstra store økonomiske udfordringer (i forhold til landsgennemsnittet).*

#### Men det allervigtigste er: (løsninger)

*Hvordan man kan skabe en hel ny og positiv udvikling og en kæmpe herlighedsværdi/friværdsstigning på flere 100 millioner kr. i Korsør.*

*Hvordan kommune kan udnytte det unikke og kæmpe vækst- og udviklingspotentiale Korsør og Slagelse besidder*

Til sidst er der flere udviklingsideer.

Det hele er delt op i 4 afsnit:

1. Korsørs udvikling de sidste 10-12 år, Korsørs store fremtids- og vækstmuligheder, bl.a. om en byfornyelse af Korsørs havneområde.
2. Ekstra ideer vedr. Korsør (Energipakken, ungdomsboliger, sportshal, børne- og ungehus, Halsskov Bypark).
3. Slagelse Sports- & Naturpark med Guldkysten og vandløbet Ny Trelleborg & De 4 Nor.
4. Ideer vedr. Slagelse (Livets skov, Næsby Strand, Skøjtehal, Aqua park).

# Afsnit 1. Korsørs udvikling og fremtidsmuligheder

## Først min mening om og oplevelse af Korsør og Slagelse kommune (fra 2005 til 2017)

### Min historie

Inden min familie og jeg flyttede fra Kbh. til Korsør/Halsskov i år 2005, var vi rundt og se en hel del af byen og den fantastiske natur. Jeg så en masse strande, en lille skov, en gammel bydel og Korsør Nor som et stort naturområde midt i byen. Så læste jeg på lokalplanen for Korsørs havneområde, at der skulle laves en ny bydel ved strandvejen. **Der skulle laves en strandpromenade, boliger og en masse små lystbåde-havnepladser.** Det så rigtig godt ud, og det så ud som om, at kommunen nu ville satse 100 procent på Korsør som en ny attraktiv havne- og turistby med krydstogtskibe osv. Derfor ville vi gerne bo her, og jeg tænke: Det bliver da en fed by at bo i, med alle de nye vækstmuligheder byen får, nu når man satser på at skabe en levende og attraktiv havn midt i byen.

### Hvad er der så sket?

**Der kom ikke en strandpromenade eller de små lystbådehavne**, kun en del af de boliger, der var planlagt. I stedet for at forsætte med at skabe en attraktiv og levende havn (man mangler ca. 75 procent endnu) har en stor del af havnen så udviklet sig til en rigtig industrihavn med kilometer af EU- hegn og adgang forbudt for almindelige borgere. En stor del af havnen er blevet til en stor død bydel i centrum af byen. Udover afspærringen af området har industrihavnen udvidet sine aktiviteter, så midtbyen også har fået 2 store skrot-lossepladser, endnu en lagerhal og en stor kunstgødnings terminal. Alt dette har selvfølgelig også givet en hel del mere tung trafik ind og ud af byen. I 2016 har man så endnu engang udvidet kunstgødnings terminalen, denne gang til nogle lagerhaller på margarine fabrikken på Halsskovvej. (og krydstogtskibene har for lang tid siden, stemplet Korsør som en ikke attraktiv by at sejle til.)

Status over udviklingen på Korsørs havneområde de sidste 10 år er, at ***man har opgivet at skabe en attraktiv og levende havn og har i stedet skabt et stort industriområde på havneområdet midt i byen.***

Det er lige det modsatte af, hvad alle eksperter indenfor god byplanlægning anbefaler.

### Flådestationen og den usikkerhed den skaber i Korsør

I al den tid jeg har boet her, har man kun snakket om, hvornår flådestationen lukker. Den har delvis været under afvikling (ca. 300 opsagt i år 2014/15). Hver gang der skal laves et nyt forsvarsforlig, er flådestationen da også med i sparepuljen, og den er hele tiden lukningstruet. Den ekstra usikkerhed og uvisse situation bremser optimismen, væksten og udviklingen af byen og har en stor skyld for den tilstand byen er i idag (sammen med industrihavnen).

HUSK:

1. De siger, der er ca. 800 (nogle siger op til 1200) ansatte ved flådestationen, men hvor er de? Der er ikke meget trafik ved ind- og udgangen til flådestationen og ikke mindst, så er der heller ikke mange soldater i bybilledet. Man regner med, der er mellem 50 -150 ansatte som er bosiddende og betaler skat i Slagelse kommune, resten er pendlere og kommer til flådestationen, når de skal ud og sejle, dvs. de igen er på vej væk fra Korsør (Korsør flådestation er som et stoppested, hvor man skal ud eller hjem).

2. Ser man på byudviklingen af de små byer, som også har et stort militærområde placeret i midtbyen, så er resultatet, at de ikke har haft nogen nævneværdig god udvikling i rigtig mange år (i dag ligger de i bunden på listen over de mest attraktive byer i Danmark).
3. Hvis man så ser på de byer, hvor man har lukket en kaserne, f.eks. Farum og deres gamle militærområde, så er resultatet, at man har lavet en hel ny levende bydel med vækst og udvikling. Det har de også gjort i Værløse, Næstved, Viborg, Amager osv. **Der er ingen byer/kommuner i Danmark, der ikke har udnyttet de nye vækst- og udviklingsmuligheder en kasernelukning giver.** Og jo tættere de kaserner er på byens centrum, jo større er byens nye vækstmuligheder.
4. Så længe Korsør har et stort militærområde i midtbyen vil der altid være ekstra stor usikkerhed vedr. vækst, udvikling og om byens fremtid, b.la. fordi kommunen satser alt på af politikerne på Christiansborg og forsvaret vil udvikle og ikke afvikle flådestationen i Korsør. I det sidste forsvarsforlig 2013-2017 har de så valgt løsningen: Udviklingsstop. **Det skaber ingen optimisme men usikkerhed i hele Korsør.** Hvad betyder udviklings stop? Er det starten på en lukning? Man har allerede afviklet ca. 300 stillinger osv.).
5. Det ser ud til, at forsvaret skal købe nye kampfly, som så betyder sparetider i forsvaret de næste 10 år, så det ligner minimum et udviklingsstop for Korsør flådestation i 10 år mere og ingen ved, hvornår det udviklingsstop stopper. **Det skaber igen ingen optimisme, men usikkerhed i hele Korsør.**
6. Slagelse kommune har to kaserner, det er der ikke mange kommuner i Danmark der har. Hvis det en dag bliver aktuelt, at der skal lukkes en kaserne i landet, hvor er det så mest oplagt? Jeg tror ikke, at **Kommunen kan/skal forvente at have to kaserner for altid.** Forsvaret har effektiviseret de fleste militærenheder i landet, og mangler snart kun at lave en rigtig store effektivisering af flåden (som nok betyder at man kun satser på en flådestation i landet). Den effektivisering kommer måske allerede i det næste forsvarsforlig 2018 eller måske om 5-10- 15 år, ingen ved hvornår. **Det skaber igen ingen optimisme, men en stor usikkerhed i hele Korsør.**
7. Et andet problem er, at så længe der er to flådestationer i landet vil der højst sandsynligt altid være en kamp mellem Frederikshavn og Slagelse kommune, **som igen skaber en usikkerhed** og ikke mindst hos personalet på flådestationerne, igen bl.a. fordi der uafbrudt bliver snakket og skrevet om, at der måske kun skal være en flådestation i landet og at flådestationen skal eller skal ikke bevares i Korsør. **Al den snak og usikkerhed har så skabt et udgiftskapløb mellem de to kommuner til div. konsulenter, rapporter osv.,** som så skal fortælle politikerne på Christiansborg og alle andre interesserede, hvorfor det skal være den ene eller den anden flådestation, der skal lukkes eller spares på. **Igen skaber man en ekstra stor usikkerhed.**
8. **Det hjælper bestemt heller ikke på situationen i Korsør, når næsten alle i Slagelse Byråd altid kun har kunnet se en vej.**

De fleste har altid sagt, at **det vil være en kæmpe katastrofe for Korsør, hvis flådestationen lukker, byen går konkurs, byen dør fuldstændig osv.**

Har de aldrig tænkt over, at investorer laver en risikovurdering af det projekt, de evt. skal investere i, de laver altså en risikovurdering af hele byen, når det er en lille by som Korsør.

Har de slet ikke tænkt over, **om der er nogle investorer, der tør investere millioner i et projekt i en lille by som Korsør, når de fleste byrådsmedlemmer og borgere altid har gået rundt og sagt, at der er lige den ekstra store risiko og usikkerhed vedr. flådestationen og byen.**

**Jeg mener at:**

**Der er så godt som ingen investorer, der vil lave en langsigtet og stor million-investering i en lille udkants by, som står eller falder med et nyt forsvarsforlig hver 5. år.** Den ekstra usikkerhed går investorerne langt udenom, og der er en meget stor sandsynlighed for, at det problem altid vil være i Korsør, så længe der er to flådestationer i landet.

Når man så ser på alle de tvivlsspørgsmål, den store usikkerhed, den dårlig udvikling, de dårlige rammebetingelser for vækst og udvikling, den dårlige placering og de dårlige fremtidsudsigter flådestationen har og giver Korsør, så kan jeg ikke forstå, hvorfor kommunen og byrådet vil gøre alt for at beholde flådestationen. **Korsør bliver alt for negativt påvirket af flådestationen**, b.la. fordi byen har gjort sig alt for afhængig af denne ene virksomhed (løsningsforslag til hvordan og hvad man kan gøre, kommer længere nede i teksten).

### **Hvad er herlighedsværdien af Korsør?**

Herlighedsværdien er en pris og værdivurdering, en slags ejendomsvurdering og **en bedømmelse af, hvor attraktiv byen er.** Det kan b.la. måles på m2 prisen på byens ejerboliger. Dvs. jo mere attraktiv en by er for borgerne, jo højere er herlighedsværdien og m2 prisen på byens ejerboliger. (og skatteindtægterne til kommunen).

Et af de allerstørste problemer i Korsør vedr. herlighedsværdien, er den udvikling på store dele af Korsørs havneområde og hele industrihavnen, **den udvikling gør byen meget mindre attraktiv og den ødelægger rigtig meget af byens herlighedsværdi.** Det betyder b.la., at Korsør har nogle af de dårligste ejendomsvurderinger i landet, især i forhold til den gode beliggenhed byen har.

### **Husk nu:**

**Korsør ligger midt i landet, er en kystby som har togstation, motorvej, havne, masser af havudsigt, mange strande og naturområder** (det er lige det man skal bruge for at skabe en super attraktiv by).

Derfor burde Korsør området også være et meget mere attraktivt område og et område med en herlighedsværdi/m2 pris på langt over landsgennemsnittet.

### **Byrådets karakter skal bedømmes på byens herlighedsværdi/m2 prisen**

Fordi, jo mere attraktiv en by/ kommune er, jo større er herlighedsværdien/m2 prisen i byen og jo bedre er væksten og mulighederne for kommunen.

Groft sagt, så skal byrådet kun tænke på at skabe en bedre herlighedsværdi. **Noget af det, der skaber en mere attraktiv by og en bedre herlighedsværdi** er en god ældrepleje, gode børnehaver, skoler og uddannelse muligheder, et godt bymiljø, gode og store naturområder, gode sports- og fritidsmuligheder og gode rammebetingelser for (de rigtige) virksomheder. **Noget af det der ødelægger det hele for en by** er meget trafik og især tung trafik, mange siloer, nogle store industriområder og mange store attraktive områder med adgang forbudt. Jo nærmere de ting er



bymidten, jo mere ødelægges det byens herlighedsværdi. Og hvis det så udgør en stor procentdel af byen, så ødelægges det rigtig meget af byens herlighedsværdi.

### **Slagelse byråd har aldrig tænkt på herlighedsværdien af Korsør**

Det ser desværre ud, som om at byrådet aldrig har tænkt på, at **en god herlighedsværdi af en by som Korsør betyder mange millioner/milliarder**. Hvis man se på Kommunens handlinger, beslutninger og udviklingen af Korsør over de sidste 10 år, så har den efter min mening ikke skabt noget til stor gavn for herlighedsværdien i Korsør. Derimod har man skabt en by med vækst i den tunge industri og trafik, en by hvor man har afspærret store dele af byens havneområde og sammen med alle de andre industrielle og militære arealer, som man allerede har afspærret, er det blevet til en meget stor procentdel af byen, hvor der er adgang forbudt.

### **Korsør er blevet til en industri- og militærby**

**Nu har man så skabt en industri- og militærby**, og var det virkelig den udvikling man drømte om, dengang DSB færgerne stoppede, **har det hele tiden været planen eller har politikerne og kommunens Korsør-strategi og visioner fejlet totalt ?????**

Man skal huske, at i næsten hele den periode har der været en socialdemokratisk borgmester, så de har et meget stort/det største ansvar for den økonomiske og sociale situation i Korsør i dag. De har simpelthen støbt et helt forkert fundament i byen, som nu betyder at det næsten er umuligt at skabe mere herlighedsværdi til byen. Derfor skal man lave den kovending og lave en nystart af Korsør.

**De har simpelthen glemt tommelfinger reglen nr. 1 i god byplanlægning.** Reglen er, at der er en grænse for hvor meget industri, tung trafik og områder med adgang forbudt en lille provinsby kan tåle i bykernen, uden at hele byen får en utrolig dårlig herlighedsværdi.

Laver man en status af herlighedsværdien i Korsør over de sidste 10 år, så er resultatet, at der er skabt negativ herlighedsværdi, man har skabt en dårligere herlighedsværdi af Korsør, som så **forsætter med at koste kommunen millioner af kr. i tab bl.a. fordi:**

- 1. Den dårlige herlighedsværdi i Korsør frastøder** iværksættere, investorer, ressourcestærke borgere og folk med kvalificeret arbejdskraft. Det skaber faldende befolkningstal, nedgang, arbejdsløshed, afvikling og nogle dårlige rammebetingelser for vækst og udvikling i hele byen.
- 2. Den dårlige herlighedsværdi i Korsør skaber** nogle meget dårlige forhold for detailhandlen. Resultatet er butiks-, gågade- og torvedød.
- 3. Den dårlige herlighedsværdi i Korsør skaber** lave skatteindtægter, lave boligpriser og næsten ingen friværdi. **Det skaber en skæv befolkningssammensætning**, fordi det skaber og tiltrækker en hel del arbejdsløse, kontanthjælpsmodtagere osv. Det skaber så en hel del ekstra udgifter til det sociale arbejde i kommunen.

**Så husk nu:** Så længe kommunens og byrådets **beslutninger og handlinger forsætter med at skabe en industri- og militærby**, så taber Slagelse Kommune og alle borgerne rigtig mange

millioner/milliarder kr. i tabt herlighedsværdi af Korsør, som så samtidig skaber en masse ekstra udgifter og ødelægger kommunens muligheder.

Min vurdering er, at **den udvikling over de sidste 10 år har kostet hver en boligejer i Korsør mellem 1-2-3-10.000 kr pr. m<sup>2</sup> i tabt ejendomsværdi**, iforhold til hvis man havde satset på Korsør som en åben og levende havne- og kystby, dvs. **de fleste huse i Korsør har et værdi tab på over en ½ million kr**, og det giver altså et kæmpe milliardtab for Korsør.

***Slagelse Kommune går simpelthen glip af en masse friværdi og vækst, så længe Korsør er en industri- og militærby.***

**Så det store spørgsmål er:**

1. Har kommunen råd til de mange ekstra udgifter, samt det store værdi- og væksttab??
2. Er alle borgerne i hele kommunen indstillet på at forsætte med at betale den kæmpe regning det koster, at Korsør er en industri- og militærby?? (hvis de bliver informeret om prisen og alt det man evt. går glip af)

**Hvad satser man på i Korsør? Hvad er kommunens strategi og vision? Og Masterplan?**

Det jeg har set og læst i de sidste 10 år er, at kommunen satser på lidt af det hele, **der skal være plads til alle** slags erhverv i Korsør. Derfor skal Korsør også forblive en by med flådestation og industrihavn. Så satser man på at få så mange offentlige arbejdspladser til Korsør som muligt, og så har man satset på en del turistprojekter, hvor en stor del aldrig er blevet til noget. Flere forklaringer på, hvorfor de turistprojekter aldrig bliver til noget, kommer også længere nede i teksten.

**Et af de store problemer i Korsør er, at Slagelse Kommune altid har brugt en meget gammeldags tankegang.**

Det virker, som om man er tilbage til dengang i 70'erne, hvor et havneområde ikke var et særligt attraktivt område for byens borgere.

*Kommunens handlinger over de sidste 10 år beviser, at de stadigvæk tror på, at store industri- og militærområder i centrum af en lille by gør byen mere attraktiv, skaber herlighedsværdi, tiltrækker investorer, ressourcestærke borgere og turister?? Men det gør det ikke, vi er i år 2017 nu.*

**Det virker også som om, at kommunen kun har satset på et industri- og militærområde i Korsør midtby, fordi:**

1. Sådan har man altid gjort i Korsør.
2. Sådan har det altid været i Korsør.
3. Det kan man ikke lave om på.
4. Vi skal jo gøre alt for at holde på de få arbejdspladser, der er tilbage i Korsør. Derfor skal der ikke laves om på noget - de kan også bare sige, vi vil have udviklingsstop i hele byen.
5. Det er jo finanskrisen og Storebæltsbroens skyld, at Korsør har så mange problemer i dag.
6. Det er også EU's skyld osv.

Med alle de undskyldninger mener byrådet så åbenbart, at det er okay, at byen bare forsætter ud af den (forkerte) vej, så må man bare vente og håbe på, at det en eller anden dag bliver til en succes

med et stort industri- og militærområde i midtbyen ??? Det har borgerne i Korsør så gjort i over 10 år og resultatet er, at **Korsør er blevet den udkantsby i Danmark med den allerbedste beliggenhed i landet** (og det er ikke omverdenens skyld).

### **Hvorfor kan byrådet ikke se, at Korsør bliver nødt til at finde en hel anden vej??**

Problemet er nok, at byrådet hverken kan/vil se eller forstå, hvad der sker i Korsør. Derfor har Slagelse kommune da også altid kæmpet med div. lukninger, nedskæringer, økonomiske og sociale problemer i Korsør. Den store fejl byrådet/ kommunen laver er, at de kæmper kun med problemerne, **de kæmper ikke imod det, der skaber de store problemer i Korsør.**

Jeg mener skaberne at de store problemer i Korsør er:

1. Byrådets ambitioner med Korsør.
2. Industrihavnen/ Flådestationen/ Korsørs havneområde.
3. Kommunens Korsør strategi og vision. (Masterplan)

### **I Korsør har byrådet glemt den vigtigste opgave**

Det hele handler om at gøre Korsør så attraktiv for borgerne som muligt - ikke kun for industriområder.

Hvis byrådet har ambitioner om at skabe vækst i en lille by som Korsør, så er der visse ting man bare ikke kan/skal blande sammen, bl.a. et stort industriområde sammen med midtbyen, turist projekter og boligområder. **Det er ikke opskriften på succes i Danmark, og det har det ikke været i de sidste 30-40 år.**

De fleste politikere vil nok sige at, de har da altid haft store ambitioner for Korsør.

Problemet er så, at de politikere stadigvæk mangler at skabe det rigtige fundament at bygge ambitiøse projekter på. En industri- og militærby er altså ikke det rigtige fundament at bygge turist-projekter og mange andre attraktive projekter på. Igen er Korsør et skoleeksempel på de forkerte prioriteringer. Alle de projekter, som man har prøvet på at skabe i de sidste 10 år, er ikke blevet til noget. De har kun kostet penge, ressourcer, tid, energi og ødelægger byens selvtillid.

### **I Korsør ødelægger industrihavnen og flådestationen byens herlighedsværdi og muligheder.**

**Industrihavnen ødelægger rigtig meget af byens herlighedsværdi.** Det betyder, at det man ville bygge/skabe får en meget lav værdivurdering og dvs. de fleste projekter i Korsør allerede fra starten kan stemples som insolvente, ikke rentable eller bæredygtige. Det betyder også, at der er rigtig mange boligejere i Korsør, som er teknisk insolvente, og der er næsten ingen friværdi i byen.

**Flådestationen / Korsør står eller falder med et nyt forsvarsforlig hver 5. år.** Dvs. det næsten er umuligt at finde investorer, som tør løbe den ekstra store risiko. Samtidig med en meget lav værdi-vurdering af projektet, ser det rigtigt sort ud.

Med en flådestation og en industrihavn i byen har Korsør utrolige dårlige odds for at skabe noget. Ser man på de to virksomheder, så skaber de altså afvikling i Korsør, de skaber ingen attraktiv vækst, udvikling og har skabt meget få arbejdspladser i Korsør, i forhold til de store milliardtab på herlighedsværdi, virksomhederne har givet byen.

## HUSK NU:

1. Der er ingen små provinsbyer i Danmark med et stort industriområde i midtbyen, som har succes.
2. Der er heller ikke nogle små provinsbyer i Danmark med et stort militærområde i midtbyen, som har succes.

Korsør har begge dele, så spørgsmålet er:

Hvor stor er chancen for, at det en dag bliver til en succes i Korsør???

Hvad er argumenterne for, at det en dag bliver til en succes i Korsør???

### **I Korsør er kommunens Korsør strategi og vision (og Masterplan)**

Der skal ikke rigtig laves om på noget, og der skal være plads til det hele/alle i Korsør, dvs. man forsætter med ikke at have de store ambitioner med byen, og kommunens strategi og vision er stadigvæk uden synergi, retning og nytænkning.

Status er, at Korsør ikke har haft nogen langsigtet plan, og man har skabt en masse ting/projekter, som kæmper imod hinanden. Det er en by uden synergi og en overordnet plan, og byen har nogle utrolige dårlige rammebetingelser for vækst og udvikling, som samtidig kan skabe mere herlighedsværdi og en mere attraktiv by.

### **Hvad skal der laves om?**

Kommunen skal op og se på Korsør med et helikopter perspektiv, alene og sammen med hele Slagelse. Man skal lave en sammenhængende **strategi og vision med synergi i hele byen**, en retning, en rød tråd som kommunen, byens borgere og virksomheder følger og arbejder for. Det er igen en tommelfinger-regel i lærebogen ”**hvis man altså vil have en chance for succes, i en lille provinsby som Korsør**”.

**Korsør skal finde sit speciale og gå efter det.** Det speciale skal så være hele byens vision, og det er byrådets ansvar at starte den proces, så vi borgere, ildsjæle, iværksættere og virksomheder ved, hvad satser kommunen og byrådet på, og hvad er Korsørs 2020- 2030- 2040 plan, osv. (forslag til Korsørs speciale kommer længere nede i teksten).

### **Hvad kan man satse på for at få en ny udvikling og vækst til Korsør?**

Turistomsætningen i Visit Vestsjælland (Kalundborg og Slagelse kommune tilsammen) er på 1.3 milliarder pr. år og er **kun 1.3 %** af total omsætningen i landet. Turistomsætningen i Danmark er tæt på 100 milliarder kr. pr. år, og turismen er et af Danmarks vigtigste erhverv. Turismen stiger med ca. 9% på verdensplan pr. år, og der er lavet en hel del internationale analyser og forsknings-rapporter vedr. turisme i Europa. De fleste skriver, at Danmark bliver det nye turistmekka i Europa, bl.a. fordi vi har så mange strande og en fantastisk natur. Det er lige præcis det, vi har i Korsør (minus industrihavnen og flådestationen).

Dvs. kysten og naturen kommer til at spille en altafgørende rolle for mange turister i fremtiden, og **Korsør kan lave/har nogle fantastisk havne, strande, Nor og naturområder, den gamle bydel, fæstningen, byens historie osv. Det er helt unikt, og Korsør har et kæmpe potentiale, byen har alt det man skal bruge for at lave en rigtig attraktiv, havne og turistby. Det bør man efter min mening udnytte fuldt ud, og det skal være Korsørs speciale.**

**DERFOR SKAL MAN LAVE EN BYFORNYELSE AF KORSØRS HAVNEOMRÅDE.**

Korsørs speciale skal være en kyst- og turistby med store attraktive havne fyldt med liv og miljø. En by med masser af sports- og motionsmuligheder, super flotte strande og en fantastisk natur.

**Husk nu: Turisterhvervet skaber attraktive byer, tiltrækker ressourcestærke borgere, iværksættere og investorer. Det skaber herlighedsværdi.**

Der er planer om en strandpark fra Korsør Havn til Halsskov Havn samt et vandsports-center i Halsskov havn. Det er nogle rigtig gode ideer, men hvis de gode ideer og projekter skal have en chance for **rigtig** at blive til noget, så skal man have Korsør Havn, by og Nor med på turistvognen, fordi det giver en god synergi i hele byen (og det rigtige fundament til at bygge turistprojekter på). Og det gør det meget, meget nemmere at finde investorer til nye attraktive projekter. Dvs. man skal have kommunens strategi og vision for Korsør **rigtig** med på turistvognen.

I dag er det næsten umuligt at finde investorer til nye turistprojekter, kun fordi kommunens strategi og vision for Korsør forsat er, at der skal være plads til det hele, og derfor skal byen også forblive en industri- og militærby. Med den strategi og vision er det næsten umuligt at lave store attraktive, turistprojekter i Korsør (det er det forkerte fundament man prøver at bygge turistprojekter på).

**Så husk nu: Når det handler om at lave et turistprojekter**

1. **Så er et kæmpe industri- og militærområde i midtbyen en stor cocktail, som er den rene gift for investorer.** Det er bl.a. derfor Globen, Tropebyen og alle de andre gode turistprojekter i Korsør aldrig er blevet til noget. Hvis Korsør havde haft en almindelig, levende og attraktiv havn, og man havde satset på Korsør som en turistby, så havde vi med stor sandsynlighed haft en Tropeby og mange andre attraktive ting i Korsør i dag. **Det er næsten som en naturlov, man kan ikke blande et stort turistprojekt med et stort industri- og militærområde i midtbyen** (uden at kommunen må finansiere det hele selv).
2. Investorer laver også en risikovurdering af hele byen (når det er en lille by som Korsør), og de ser på om den investering er i synergi med resten af byen, og hvor attraktiv og sikkert det er at investere i det projekt og den by. Dvs. de ser på den dårlige herlighedsværdi i Korsør, og de ser på den ekstra risiko vedr. en katastrofe for Korsør, hvis flådestationen må lukke. De to ting er mere end rigeligt til at frastøde investorer.

**Det unikke og kæmpe vækst- og udviklingspotentiale Korsør har**

Man skal lave **en ekspropriering og byfornyelse af hele Korsørs havneområde sammen med en kystsikring og en klimatilpasningsplan.** Man skal lave havnen om, så hele byen bliver til en stor, attraktiv og levende havneby. Dvs. der skal laves **en ekspropriering/afvikling af industrihavnen og flådestationen** (økonomiforslag til den ekspropriering og byfornyelse af havnen kommer længere nede i teksten).

**Mine ideer til, hvordan man kan lave en byfornyelse af Korsørs havneområde, og hvordan byen kan blive til en af de mest attraktive byer i landet**

1. Man laver et Korsør Lystbåde & Feriecenter på flådestationen, havnen og de fleste bygningerne er der.
2. Man flytter lystbådehavnen over til havnen på flådestationen.

3. Området ved den nuværende lystbådehavn skal laves om til en strandlagune, samtidig med en kystsikring af området (et feriecenter med en strandlagune i midtbyen vil være et kæmpe aktiv/brand for byen).
4. Lav så industrihavnen fra fiskerihavn til og med industrihavnen i Korsør Nor om til en **Kanal & Bypark** med en kanal langs fæstningen og glasværket indtil Korsør Nor. Den **Korsør Kanal & Bypark skal også laves som en kystsikring** (så er store dele af byen og området ved Korsør Nor kystsikret. Der kan evt. laves en sluse ved indgangen til kanalen og Korsør Nor).
5. Der skal så laves en motions- og gangsti hele vejen rundt om Korsør Nor. Så hele Korsør Nor også bliver en del af byen. Korsør Nor skal være en natur- og sportsoase midt i byen.
6. **Korsør Kanal & Bypark skal laves så den binder byen sammen og bliver til en stor og hele byens bypark**, dvs. Korsør Kanal & Bypark skal sammenkobles med Halsskov Bypark, Korsør Nor, Halsskov Strandpark, Halsskov Havn og Vandsportscenter, Korsør strandlagune og Korsør Lystbåd & Feriecenter. Det bliver til en ny stor motions- og bypark, som næsten når hele vejen rundt i byen.

**Husk nu: Fremtidens attraktive og moderne byer skal have masser af oaser med natur, aktivitetsmuligheder og grønne områder, og det er lige præcis det Korsør Kanal & Bypark kan skabe.**

### **Økonomien til ekspropriering og byfornyelse af Korsør Havn**

Der skal laves et nyt forsvarsforlig 2017 (fra 2018), hvis der ikke er planlagt store nye investeringer i Flådestation Korsør, og hvis **staten forsætter med ikke at overholde den fælles §9 aftale, som staten har lavet med Korsør**, så bør kommunen sige STOP.

Vi har en §9 aftale, og hvis der ikke bliver genskabt de ca. 400-500 arbejdspladser i Korsør, som man har skåret væk i det nuværende forsvarsforlig og §9 aftalen, så bliver vi nødt til af lave en ny aftale eller få erstatning for brud på §9 aftalen (Søfartsstyrelsen er ikke en del af §9 aftalen og skal derfor ikke med i det regnskab).

Mit forslag er så, at kommunen skal prøve at sælge flådestationen og §9 aftalen i dette forsvarsforlig. Kommunen skal gå med til af lukke flådestationen i Korsør og annullere §9 aftalen, mod at staten så går med i et nyt samarbejde og partnerskab med Slagelse kommune og sammen laver et udviklingsselskab, "By og Havn I/S" i Korsør. Dette selskab skal laves på samme måde, som da Kbh. og staten i et samarbejde og partnerskab lavede et udviklingsselskab "By og Havn I/S" i Kbh. Det gjorde staten, bl.a. fordi man lukkede en stor del af flådestationen Holmen, og Kbh. havde brug for ekstra hjælp til at lave en ny og attraktiv udvikling af havnen. Det har været en så stor succes for København, at de allerede nu har købt staten ud af selskabet.

Hvis kommunen får lavet et udviklingsselskab "Korsør By og Havn I/S", så har man startskuddet til en "NY START af Korsør" og finansieringen til den byfornyelse af Korsør Havn. Det vil så give hele byen nogle meget bedre muligheder for økonomisk støtte til alle de andre turist- og naturprojekter i byen og kommunen. Korsør har så det rigtige fundament til at bygge store og attraktive projekter på.

## **Hvad betyder den strategi og vision, en byfornyelse af Korsørs havneområde?**

1. Korsør og Halsskov bliver samlet, **der bliver lavet kystsikring og klimatilpasning** af store dele af byen, en kystsikring som endnu ikke er lavet, men skal/bør laves i løbet af de næste 5-10 år. Hvis man altså nogensinde kan finde finansieringen til det.
2. Vi får en HEL ny by i kommunen (ikke en delt by som i dag), og Korsør bliver til en HEL ny havne- og turistby i Danmark.
3. Der bliver skabt nogle rigtig gode rammebetingelser for vækst og udvikling. **Det vil helt sikkert skabe optimisme og en masse nye og mange flere lokale arbejdspladser i byen.**
4. Korsør vil også blive en meget mere attraktiv by, hvor herlighedsværdien vil stige voldsomt, (flere millioner/milliarder kr). Det betyder, at de fleste ejerboliger i Korsør vil stige med 2 - 3 - 4 - 5000 kr. pr. m<sup>2</sup> i løbet af nogle år. Det vil så skabe en friværdi og vækst i byen og nogle meget positive ringe i vandet, der smitter af på alle i kommunen.
5. Det hele vil højst sandsynligt tiltrække mange flere investorer, iværksættere og ressourcestærke borgere med kvalificeret arbejdskraft til kommunen.
6. Hvis man laver et samarbejde med Nyborg, så kan man sammen skabe et nyt stort Storebælt turist og lystbåde område. Evt. med en turistbåd, der sejler fra Korsør nye lystbådehavn - Nyborg nye lystbådehavn via et stop på Sprogø.
7. Et ekstra plus er, at der nok også kommer flere sommerhuse og turistområder i kommunen.

Det er en miljø-, kyst-, klima- og vækstplan, som vil skabe vækst, omsætning og løfte Korsør/kommunen betydeligt op på ranglisten over attraktive byer/kommuner i landet. Det er en plan til stor gavn for hele Slagelse Kommune.

**Husk nu: Om nogle år er turistomsætningen i Danmark på over 100 milliarder pr. år og stiger hvert år. I dag har Slagelse Kommune under 1 procent af den omsætning. Så hvorfor skal vi ikke prøve at få en meget større bid af den omsætning. Vi har beliggenheden til det.**

### **DET ER WIN/WIN FOR ALLE I KOMMUNEN**

I gamle dage var Korsør afhængig af DSB-færgerne. Nu er byen så afhængig af flådestationen, begge to statsvirksomheder. Så mit spørgsmål er, om det ikke snart er på tide at byen prøver på at stå på egne ben og satser på selv at skabe noget. Vi har jo beliggenheden til at lave/ få et fantastisk turisteventyr.

Jeg håber at du/I kan se de andre udviklingsmuligheder kommunen og Korsør har.

### **Korsør kan blive til en af de mest attraktive byer i Danmark.**

Så kom nu. Korsør falder hele tiden bagud i forhold til andre byer i landet, så gør nu noget ved det store problem i Korsør. Korsør kan blive til den nye perle på Sjælland og et kæmpe plus for kommunekassen. Det kræver nytænkning, hårdt arbejde, mod, samarbejde og selvfølgelig den politiske vilje.

## Afsnit 2. Ekstra ideer vedr. Korsør

### 1. Der er planer om at lave et nyt industri område, en Energipark i Korsør

En meget stor procentdel af Korsør er allerede fyldt op med gamle, halvdøde industriområder, og byen kan ikke tåle et nyt industriområde, uden at man fjerner et gammelt industriområde. Mit forslag er så, at lave den byfornyelse af Korsørs havneområde og så satse 100 % på Energiparken og virksomheder, der udvikler grøn energi (med eller uden brintbusser).

I projektet er der planlagt et bolig- og parkområde. Lav det boligområde til et stort ungdomsboligområde med kollegie og billige ungdomsboliger. Bl.a. fordi der er ingen ungdomsboliger/kollegie i Korsør, og især fordi at der også er planer om at lave et nyt stort universitet ved Slagelse togstation, og spørgsmålet er, hvor skal de studenter bo? Korsør er kun 15 min væk med toget, og området ved Korsør togstation vil være et super sted at lave disse boliger. Det kan blive et meget attraktivt område for de unge, b.l.a. fordi de forhåbentlig også får et nyt Halsskov vandsportscenter (og strandparken) i baghaven. Det skaber vækst, liv og gør Korsør og det nye store universitet i Slagelse mere attraktivt. Det er win-win. Det er positiv vækst.

Men husk nu:

Hvis man kun laver virksomheden Energi Park/kraftvarmeværket og et nyt stort industriområde mellem byen og togstationen, uden at fjerne andre industriområder i byen, så har Slagelse kommune på bare 10 år præsteret at lave Halsskov om til en stor bydel med tung trafik og halv døde industriområder over det hele. Det er lige præcis det modsatte af, hvad alle eksperter indenfor god byplanlægning anbefaler??

### 2. Der mangler en Sportshal i Korsør

Der er 2 gamle haller i Korsør by, og det er ikke nok, hvis man skal have plads til alle de sportsklubber, der er i byen Badminton klubben i Korsør har f.eks. kun træningsmuligheder en dag om ugen. Det er bare ikke godt nok, hvis man skal drive en klub. De fleste sportsklubber skal minimum have mulighed for 2 træningsdage om ugen (og kampdage). Jeg har spillet badminton hele mit liv og i mange forskellige klubber, men har aldrig oplevet så dårlige vilkår for at drive en klub som i Korsør (det kan man da også se på medlemstallet). Badmintonklubben i Korsør og mange andre klubber er kun halve klubber med de træningsmuligheder man tilbyder klubberne. Det er bare ikke godt nok. Derfor bør kommunen prioritere en ny sportshal i Korsør, så borgerne i byen får mulighed for at, træne og dyrke sport, som i de fleste andre byer i landet. Mine børn vil f.eks. gerne lære at spille badminton her i byen, men de har kun mulighed for at træne 1 time om ugen, dvs. en ½ time opvarmning og ½ time spil, og det betyder at, der går alt for lang tid før de rigtig lærer at spille og **de mister lyst til at gå til sport, kun fordi der ikke er normale træningsmuligheder.** Håndboldklubben bliver f.eks. nødt til at træne en gang om ugen i Tårnborghallen, hvis de vil træne to gange om ugen. Det udelukker så mange børn i at spille den sport, kun pga. transporten og hallen ikke er i Korsør. Så er der den hockeyklub, man prøvede at lave i Korsør, men aldrig rigtig blev til noget, igen kun fordi der ikke var træningsmuligheder i byen, osv. (man kan så ikke forstå, at der er så mange børn og voksne i byen med vægtproblemer og dårlig kondi, det kan jeg så godt forstå).

**Man kan lave en ny sportshal på arealet ved Broskolen**, bl.a. fordi kommunen har en stor skole med ca. 500 elever uden en sportshal i nærheden. Den nærmeste sportshal er ½ time væk (i gåafstand) og skolebørnene skal bl.a. krydse Tårnborgevej med mega lastbiler og temmelig meget trafik. Det er bare ikke optimalt i dagens Danmark.



Jeg tror ikke, der er mange skoler i landet med over 400 elever, som ikke har en sportshal i nærheden af skolen (kun i Halsskov og hvorfor så det??).

### **3. Lav et børne- og ungehus i Korsør**

Biblioteket i Korsør skal muligvis rykkes til medborgerhuset. Lav et børne- og ungehus i det gamle bibliotek, saml alle diverse børne- og ungefritidsklubber i det hus og lad dem udvide med diverse sports- og aktivitetspladser i byparken (jeg har masser af ideer til, hvordan man kan laves det uden den store ekstra udgift).

### **4. Halsskov Bypark har et stisystem, hvor man næsten kun kan gå frem og tilbage i den ene side af parken, og det bliver næsten ikke brugt af byens borgere??**

Alle de populære byparker jeg har set, har et stisystem rundt i hele parken, ikke kun ude i den ene side af parken, som man har lavet det i Halsskov Bypark.

Kommunen har i mange år haft store ambitioner om at lave en rigtig dejlig og livlig bypark, men man laver ikke et rigtigt stisystem, så borgerne kan bruge den. Og så kan man ikke forstå, at der ikke er folk i den??

### **Den nye Kommuneplan for Halsskov Bypark er så, at man ikke vil lave byparken færdig. Man vil skrotte den??**

Man ville hellere lave byparken om til et nyt boligområde end at lave den færdig Argumenterne for dette skulle være:.

1. Byparken bliver ikke brugt af byens borgere (det er fordi der mangler et rigtigt stisystem).
2. Man binder byen sammen (det er ikke byparken der skiller byen, det er industrihavnen).
3. Man siger at man mangler nye boligområder (det kan man ikke se på boligpriserne i byen).

Halsskov bypark er lavet på et gammelt industriområde, og Korsør har stadigvæk mange halv- eller heldøde industriområder, der bare står og forfalder og ødelægger byens herlighedsværdi.

Mine spørgsmål er så:

1. Hvorfor kan man ikke lave de nye boligområder på mange af de halv- eller heldøde industriområder vi har i byen (jeg tænker bl.a. på området ved Lilleøbakken, der ligner en ruin. Det område kan blive til et fantastisk boligområde med den beliggenhed, og det ville skabe herlighedsværdi).
2. Hvorfor skal man ødelægge noget, der skaber herlighedsværdi? Hvorfor tænker man ikke på at skabe noget på mange af de områder, der ødelægger byens herlighedsværdi?
3. Byparken er på et forurenede område. Med de udgifter det koster at rense jorden og byens dårlige herlighedsværdi, er projektet så bæredygtigt?
4. Hvor skal vi så have en bypark eller skal Halsskov bare ikke have en bypark mere?

Nu er planen, at man ødelægger herlighedsværdi i byen for at skabe ny herlighedsværdi. Det giver altså ikke mere herlighedsværdi til byen. Det giver måske minus herlighedsværdi, fordi så har man

ikke en rigtig bypark mere. Det er desværre endnu en et pragteksempel på, at man slet ikke tænker på byens herlighedsværdi.

Lav nu et rigtig/normalt motions- og stisystem rundt i hele Halsskov byparken. Så er der så godt som 100 % garanti for, at der kommer liv i parken. Så har man meget billigt skabt mere herlighedsværdi i Korsør. Og hvis man så laver et nyt boligområde ved Lilleøbakken har man skabt endnu mere.

**Byrådet bør spørge sig selv, hvorfor går det som det går i Korsør, byen har jo en fantastisk beliggenhed**

**HVAD ER DET, DER ØDELÆGGER DET FOR KORSØR ???**

## **Afsnit 3. Slagelse Sports & Naturpark**

### **Guldkysten og Vandløbet Ny Trelleborg & De 4 Nor**

Jeg er vokset op i Hareskoven (Kbh.), og dengang jeg boede der, brugte mine venner og jeg rigtig meget af vores fritid på området omkring de 4 søer ved Bagsværd sø. Ved det område er der utrolig mange forskellige former for sports- og fritidsaktiviteter. En af de mest populære var, når vi skulle på kano/bådtur. Om det var firma, familie, herre, fiske eller kærestetur, så var det en fantastisk tid og et fantastisk sted.

Ved de søer er der for mange år siden lavet et kanal- og åvandløbssystem (bl.a. Mølleåen), som binder de 4 søer, Farum sø, Furesø, Lyngby sø og Bagsværd sø sammen. Dette vandløbssystem har skabt et kæmpe naturområde med en masse fritids- og sportsmuligheder. Det er blevet til et meget attraktivt område med en meget høj herlighedsværdi og sammen med området ved Strandvejen/Guldkysten er det det mest attraktive område i Kbh.

De 4 søer og Guldkysten er nok det mest attraktive sted i Danmark, og det **område kan Slagelse lave en moderne kopi af.**

Hvordan kan Slagelse så lave en kopi af det?

En kort beskrivelse af ideen er, at Slagelse skal starte med at lave et bredt vandløb/å/kanalsystem fra Ny Trelleborg til de 4 Nor. Området langs det vandløb skal laves som et stort natur-, sports- og fritidsområde. Så skal vi udnytte vores strande optimalt. De skal renses og vedligeholdes, og der skal laves badeanstalter (som i gamle dage) en 5-6 steder på vores strande. Så får Slagelse den nye Guldkyst på Sjælland samt vandløbet Ny Trelleborg & De 4 Nor. Tilsammen bliver det et nyt og kæmpestort og fantastisk natur-, sports- og turistområde.

Det bliver til Slagelse Sports- & Naturpark.

### **Hvordan skal Slagelse Sports & Naturpark laves?**

Kommunen skal lave det som en miljø- og klimatilpasningsplan

For at Sports- & Naturparken kan blive til noget, er det allervigtigste, at vandløbssystemet bliver lavet, så det også er en del af Slagelse kommunes Miljø- og Klimatilpasningsplan. Projektet skal skabe nye miljø- og naturområder. Det skal løse en stor del af de klimaproblemer, som kommunen har og kan forvente i fremtiden, f.eks. vedr. spildevand og sumpområder.

Hvordan laver man vandløbet Ny Trelleborg og de 4 Nor?

### **Etape 1:**

Man skal lave et kanal- og åvandløbsystem fra Ny Trelleborg til De 4 Nor, Korsør Nor, Skælskør Nor, Basnæs Nor og Holsteinborg Nor. Et 20 - 40 meter bredt vandløbsystem, som er hovedvandløbet (træstamme), hvor man både har plads til kanoer, små både og turbåde (som man har på de 4 søer i Kbh.). Hovedvandløbet skal laves så langt som muligt, og så tæt som muligt på Slagelse by (evt. ved Øster eller Kirke Stillinge) og andre byer i kommunen (og diverse rensnings-, skybruds- og udløbsanlæg). Der skal også laves en motions- og cykelsti langs vandløbet og helst så tæt på vandløbet som muligt (fra de 4 nor og ind til kanalerne kan der evt. laves sluser).

### **Etape 2:**

Kanal og hovedvandløbet skal udbygges med mindre å-vandløb (grene på træstammen), så å-systemet kommer så meget rundt i Slagelse kommune og igen så tæt på vores byer som muligt. Der skal laves nogle turbåd- og bådsudlejningspladser, nogle natur-overnatningslejer og lystfiskerpladser ved vandløbene. Ud over det **skal** der laves fiskegydepladser, så mange som muligt i hele vandløbsystemet, bl.a. til havørreder (de gydepladser kræver en masse små sten og de sten får vi selvfølgelig, når vi samtidig renses vores strande).

<http://www.dn.dk/Default.aspx?ID=23569>

### **Pladser, kano, kajak og turbåd**

Turbåden skal evt. have stoppesteder ved Ny Trelleborg, Bisserup Havn, Holsteinborg Slot, Skælskør Nor ved campingpladsen, Korsør Nor ved lille ø (evt. genbrugspladsen); der kan også laves en plads så tæt på Slagelse by som muligt. Disse pladser skal også laves som kano-/bådudlejnings- og modtagelsespladser, nogle af dem med overnatnings- og natur lejrpladser. Der skal laves et system, så man kan leje en kano eller båd et sted og aflevere den på en anden udlejnings- og modtagelsesplads (så kan man tage turbåden hjem/hen på en anden plads).

### **Hvordan laver man en Guldkysten i Slagelse?**

Vores strande skal renses, og de små sten skal bruges til gydepladser i vores nye kanal- og åvandløb. De store sten skal bruges til hjælp til kystsikring, tangen kan bruges i et (vores nye) bioanlæg eller til kystsikring (set i Nyborg). Kommunen skal lave nogle badeanstalter, som skal forpagtes ud, og indtægterne skal bruges til at vedligeholde vores strande i fremtiden. Nogle af badeanstalterne skal være med toiletter og evt. omklædning. Det kan laves som strandcafe, restaurant, is- og frugtbutik osv.

### **Økonomien i projektet**

Kommunen investerer allerede i klimatilpasning og skal gøre det i mange år frem. Der investeres også i vores natur og nye anlægsprojekter. Hvis kommunen prioriterer lidt om og bruger en del af de penge, samtidig med at kommunen følger forslaget fra KL vedr. turistbudget, så er der allerede en del penge til projektet. De penge kan bane vejen til, at man kan få en stor økonomisk støtte fra en hel del fonde og støtteordninger i Danmark og EU. Der er bl.a. EU egnsudviklingsstøtte, som giver stor økonomisk støtte til milliardprojekter i hele Europa.

### **Kommunens tids- og nyttejobplan**

Projektet Slagelse Sports- & Naturpark kan udvikles og udbygges over de næste 5-10-20-100 år. Det er en langtidsplan/evighedsplan (som en forlystelsespark, der hvert år laver en ny forlystelse). Derfor er det oplagt at bruge dette projekt til at skabe Danmarks bedste nyttejob, hvor de personer,

som skal tilbydes beskæftigelse, kan hjælpe med at lave projektet og i fremtiden vedligeholde vores nye Guldkyst og vandløbet Ny Trelleborg & De 4 Nor. Hele Slagelse Sports- & Naturpark.

### **Hvad vil Slagelse Sports & Naturpark betyde for Slagelse?**

Det vil skabe en ny stor herlighedsværdi til hele kommunen. Det vil tiltrække turister, ressourcestærke borgere med kvalificeret arbejdskraft, vækst osv. Det vil give Slagelse førertrøjen i Danmarksmesterskabet i Natur og Miljø. Det vil skabe og kan være et helt enormt brand for kommunen.

### **Det hele handler om at skabe de rigtige fritidsforhold for borgerne og en attraktiv kommune**

Det er den vigtigste opgave kommunen og byrådet har. Det altafgørende er, at skabe rigtig gode og attraktive fritidsforhold for borgerne, og især for de ressourcestærke borgere og dem med kvalificeret arbejdskraft. Det vil sige, at kommunen skal lave nogle rigtig gode forhold til deres sports- og fritidsinteresser. På den top-10 liste er der bl.a. kano, kajak, diverse sejlsportsgrene, sportsfiskeri, golf mv. De fleste fritidsaktiviteter skal forgå i nogle smukke og store naturområder med flotte strande og diverse naturoplevelser.

Husk.

1. De fleste ressourcestærke borgere i Danmark vil bosætte sig der, hvor der er en masse sports- og fritidsmuligheder i en stor og smuk natur (som Slagelse Sports- & Naturpark).  
Naturligvis betyder transport, huspriser, daginstitutioner osv. også en del.
2. Hvis kommunen laver Slagelse Sports- & Naturpark, så vil kommunens herlighedsværdi stige med flere milliarder kr, og udgifterne vil hurtigt være tjent ind igen via skat, vækst og flere arbejdspladser, turister og tilflyttere (så får man råd til at gøre det endnu bedre).
3. Idag prøver Kommunen at lave nogle rigtige gode forhold for virksomhederne, men hvis de virksomheder skal have kvalificeret arbejdskraft, så har de et problem, fordi det handler ikke kun om, at de personer får en god løn, men mere om, hvor attraktiv byen er og om deres fritidsmuligheder. Det er næsten et krav, at der skal være rigtig gode forhold til deres fritidsinteresser, ellers så kommer de ikke til at bosætte sig i kommunen og Slagelse går glip af en masse vækst og skatte kroner. Det er allerede et stort problem på hele Syd- og Vestsjælland i dag; mange virksomheder etablerer sig der, hvor de ressourcestærke borgere bor.
4. Hvis man vender det hele lidt om, så skal vi nu satse på at skabe herlighedsværdi, synlig vækst og at gøre det så attraktivt at bo i Slagelse som muligt. Så kommer de ressourcestærke borgere, den kvalificerede arbejdskraft, mange flere investorer, og de rigtige virksomheder. Det mener jeg er den vej, man skal satse på i fremtiden.

### **Det er udvikling og vækst til alle i kommunen**

Det er en langtids investering og vækstplan, som kan finansieres over rigtig mange år, men det vigtigste er, at det er en plan, som giver en stor gevinst til alle i kommunen. Vi er en storkommune og skal udnytte det, især hvis alle byer i Slagelse Kommune skal længere op at ranglisten over, hvor attraktive en by/kommune er at bo i (en erhvervsvenlig kommune er en del af det).

**Laver man Slagelse Sports- & Naturpark og en byfornyelse af Korsør Havn, så kommer kommunen op i toppen af top 10 ranglisten over de meste attraktive kommuner i Danmark, kort og godt så bliver Slagelse en kommune med verdensklasse (mere skal der ikke til).**

Der er nok mange, der vil sige, at det er nogle urealistiske projekter, og det kan ikke lade sig gøre i Slagelse/Korsør. Og til dem spørger jeg: Hvorfor kan Slagelse ikke det? Det er jo ikke en Panama-kanal eller Eiffeltårnet man skal lave. Det er kun en byfornyelse af en lille havn og en natur og klimaplan, flettet sammen med en turist-, udviklings- og vækstplan, så hvorfor kan det ikke lade sig gøre i Slagelse? Man kan godt lave ambitiøse udviklingsprojekter mange andre steder i landet, EU, Verden??? Det er kun ens ambitioner og fantasien, der sætter grænser.

Der er også mange, der siger, at vi ikke kun kan leve af turisme. Til dem siger jeg, at det er fuldstændig rigtigt, og at det skal vi heller ikke, men det er det tredje største erhverv i Danmark, og Slagelse har kun en promille af den omsætning. Der er for mange, der siger, at vi ikke kun kan leve af turisme, som så har betydet, at kommunen ikke har satset på at skabe ordentlige og gode forhold for turisterhvervet. Nu bør de personer se på muligheder i stedet for begrænsninger. Kommunen har en kæmpe mulighed for at få en meget større turistindtægt, og kommunen kan gøre det langt bedre end i dag.

Kort og godt, så skal vores kystbyer Skælskør og Korsør, og de andre små byer i kommunen satse 100 % på turisme. Dvs. at kommunens vision og strategi er, at de byer på sigt laves til super attraktive turistbyer. I Slagelse by skal man bare forsætte med det gode arbejde og lave byen til en endnu større by, en endnu bedre erhvervs-, turist-, uddannelses- og handelsby. Igen ligger det lige til højre benet.

Husk nu:

Det er en investering i kommunens fremtid, og nogle projekter med en meget stor chance for et rigtigt højt afkast til kommunekassen i rigtig mange år frem.

Jeg har læst i den nye kommuneplan, at man vil lave en naturpark mellem Skælskør og Bisserup. Det er da også godt, men det projekt er ikke stort nok, hvis det skal have en rigtig effekt på kommunens herlighedsværdi. Det kan være starten på en del af kommunens naturpark, men man skal have en plan for hele naturparken og slutproduktet.

Laver man en kommuneplan med store ambitioner, med store armbevægelser, nogle planer der kan give genlyd/omtale i hele landet (det kan andre kommuner, så det kan Slagelse også godt), så er der investorer, der vil være med. Når man kun vil nøjes med lidt, så er der ingen investorer, der vil være med, igen fordi det ikke har nogen rigtig effekt på kommunens herlighedsværdi, det giver ingen omtale og prestige for dem.

Campus-projektet er et godt projekt med store ambitioner og armbevægelser. Det skaber et hele, og jeg er sikker på, at man kan få fonde og investorer med, men så er der desværre heller ikke flere projekter, der kan få stor økonomisk støtte.

Min opfattelse er, at mange af de projekter kommunen laver, ikke kan få støtte/økonomisk hjælp og kommunen må betale det hele selv, som så betyder at diverse projekter bliver reduceret kraftigt, kun fordi projekterne i Slagelse ikke er ambitiøse og store nok. Jeg tror desværre, at kommunen går glip af rigtig megen økonomisk hjælp og mange af de gratis penge.

**Hvert år bruger div. fonde og støtte ordninger milliarder på div. anlæg og udviklingsprojekter i Danmark**

**Spørgsmålet er så, hvor stor en procentdel af de milliarder bliver brugt på projekter i Slagelse kommune???**

(Minus sygehuset, det ligger under region Sjælland).

## Afsnit 4. Ekstra ideer til vækst og udviklingen i kommunen

### 1. Livets skov

Slagelse mangler skov- og naturområder. Slagelse får en ny fødestue på sygehuset?

Ideen er, at kommunen skal give et lille træ til de nyfødte børn på den nye fødegang i Slagelse. Det skal være som en gave fra kommunen, en velkommen til verden og Slagelse. De nyfødte børn får et nummer, som følger et træ, og det skal så være barnets eget personlige træ. Kommunen skal en gang om året invitere alle de børn/familier til at plante barnets eget personlige træ i kommunens nye skovområder, som evt. kan hedde "Livets skov".

Dvs. om nogle år har vi så en ny stor "Livets skov", hvor alle der er født i Slagelse har deres eget personlige træ og historie, som de evt. kan vise deres børn osv. Der er helt sikkert en del fonde, der vil støtte den ide, så det behøver ikke at blive den store udgift for kommunekassen. Skovområderne kan evt. være i sammenhæng med Ny Trelleborg & De 4 Nor.

### 2. Næsby strand kan laves til et nyt turistområde samtidig med, at man laver en kystbeskyttelse.

Området er så stort, så man meget nemt og billigt kan lave et slags kopi af en af Danmarks mest populære strande, Dueodde Strand på Bornholm.

#### Hvordan laver man så en kopi af Dueodde strand?

Kort sagt, så skal man lave forskellige sandbakker på området og selvfølgelig rense stranden ligesom på Dueodde strand. Så har vi et nyt oplagt turistmål i kommunen. Dvs. en kystsikring af Næsby bliver til en investering i turisme, og ikke kun en udgift til en kystsikring uden noget ekstra vækstsmål. Nu når man er i gang med planlægningen af en kystsikring, så bør kommunen tænke på at skabe noget nyt og mere end bare en kystsikring (ligesom Halsskov strandpark).

### 3. Den første rigtige skøjtehal i region Sjælland

Til min store overraskelse, så findes der ikke en rigtig skøjtehal i region Sjælland. Enhver stor kommune i landet har en skøjtehal, bl.a. fordi det er attraktivt for borgerne, og det er et brand for en "sportsby", især hvis der er et godt ishockeyhold i byen. Det ville være fantastisk, hvis Slagelse var den første store by i region Sjælland, som fik en skøjtehal.

### 4. Aqua park.

Det ville også være fantastisk, hvis man lavede Aquaparken i sammenhæng med Halsskov Vandsportscenter, fordi det så bliver til et stort vandland i kommunen, og det ville med meget stor sandsynlighed tiltrække mange flere gæster og kan blive til en rigtig turistattraktion i kommunen. Hvis man samler de to forlystelser, bliver det til det eneste i landet, hvor man har lavet et vandland sammen med en strand og inden- og udendørsforlystelser/aktiviteter. Det skaber også en meget mere stabil kundestrøm året rundt og gør det meget nemmere at drive forretning der. Det kan blive til et fantastisk vandland og med en af de bedste beliggenheder i hele landet er der næsten garanti for succes. Sammen er de to projekter stærke, hver for sig er projekterne ikke særlig stærke, og de ville aldrig kunne skabe den samme omsætning og indtægt til kommunen hver for sig.

Det er ikke, fordi jeg bor i Korsør, at jeg mener det er mest fornuftigt at samle de to projekter. Det er fordi, det er det bedst for kommunens økonomi, og det er det der kan skabe mest vækst og herlighedsværdi i kommunen. Og ikke mindst, fordi det så er et stort og ambitiøst projekt i kommunen og et projekt, hvor chancen for en stor økonomisk støtte er langt større.

Husk nu:

Kommunen er allerede begyndt at reducere projektet i Halsskov Havn, og Aqua Park projektet kan heller ikke finde investorer. Begge projekter bliver højst sandsynligt reduceret. Kun fordi man ikke samler de to projekter og skaber noget stort.

**Det hele handler faktisk kun om, hvordan man skaber en endnu bedre/den bedste omsætning og avance til kommunen.**

Det var lidt af mine ideer, og jeg vil meget gerne fortælle mere om Korsørs og Slagelses muligheder. Bare kontakt mig, jeg stiller gerne op til et møde og en kop kaffe.

Mvh

Nicholas Thomsen

Lille Færgestræde 1

4220 Korsør

Tlf. 31106296

Mail. [nicholasthomsen1@hotmail.dk](mailto:nicholasthomsen1@hotmail.dk)

**Slagelse Kommune**  
e-mail: plan@slagelse.dk

Agersø, den 30. august 2017

## **Forslag til nye sommerhusgrunde på Agersø**

Vi vil hermed stille forslag til en ny placering af et nyt sommerhusområde på Agersø, og en omfordeling af eksisterende fordeling af nye sommerhusgrunde på Agersø/Omø.

Der på Agersø er stor og stadig stigende efterspørgelse efter sommerhusgrunde, men der findes ingen ledige grunde på Agersø. Der er i alt 82 sommerhusgrunde, heraf 7 ubebyggede grunde på Agersø, som ikke er til salg, da de indgår som dobbeltgrunde til eksisterende sommerhuse.

Samtidig er der på Omø 215 sommerhusgrunde, heraf ca. 40 ubebyggede grunde, samt uudnyttet tilladelse til yderligere 50 grunde fra seneste tildeling i 2010, således har Omø pt. ca. 90 ubenyttede grunde.

I Landsplansdirektivet blev der i 2004 tildelt 8000 nye sommerhusgrunde, hvoraf de 50 grunde blev vedtaget tildelt Agersø og Omø, da der er bred enighed om der er behov for udbygning af sommerhuse på øerne for at sikre bæredygtighed på øerne og færgerne. Skælskør Kommune udpegede dengang et område på Agersø, (bag eksisterende sommerhusområde / Digevej) og to områder på Omø ved eksisterende sommerhusområde i Øst, til fordeling af denne pulje

Desværre blev alle 50 grunde fra puljen i 2010 tildelt Omø, selvom Omø i forvejen havde et stort antal ubebygget og uudnyttede grunde. Årsagen var angiveligt at de udpegede område på Agersø i gældende kommunalplan var kategoriseret som beskyttelsesområde, og de udpegede områder på Omø var kategoriseret som Landskabsområde.

I 2009 blev der gennem landsplandirektiv igen forsøgt udlagt et mindre sommerhusområde med ca. 30 grunde på Agersø, dette blev dog igen afvist af By- og Landskabsstyrelsen, angiveligt fordi det anviste område bag Digevej er et særligt beskyttelsesområde på grund af forekomst af klokkefrøer i to vandhuller på det ansøgte areal.

Efter afvisningen i 2009 anmodede Agersø beboerforening Slagelse kommune om at fortsætter arbejdet med udbygning af sommerhusområderne på øen, fordi det er deres opfattelse at sommerhuse og turisme er den bedste mulighed for at skabe bæredygtighed og indtjening på øen og for færgerne, og at man er positiv overfor en anden placering af hensyn til beskyttelsesområdet for klokkefrøerne, hvis dette var nødvendigt.

Som ejer af et egnet areal vil vi anmode om, at der arbejdes videre med muligheden for etablering af et nyt sommerhusområde på Agersø, og vi foreslår derfor at der arbejdes videre med etablering af et nyt sommerhusområde med en anden placering end den tidligere ansøgte, og at der hvis det er nødvendigt foretages en omfordeling af den eksisterende uudnyttede pulje på 50 sommerhusgrunde, som oprindeligt var tiltænkt fordelt på Agersø og Omø, men som alle blev tildelt Omø.

Vi håber dette forslag kan indarbejdes i den kommende kommunalplan 2017, at den oprindelige pulje på 50 nye sommerhuse kan komme til gavn for Agersø, som oprindeligt tiltænkt, og puljen omfordeles og anvendes på Agersø hvor der er stor efterspørgelse på sommerhus grunde, og ikke som nu hvor tilladelserne er ubenyttet på Omø, hvor der tilsyneladende ikke er behov for de pt. tildelte 90 grunde.

Jeg står selvfølgelig til rådighed med yderligere oplysninger om vores planer for det forslåede område.

Vedlagt bilag med projektforslag og oversigtsskitser.

Med venlig hilsen  
**Agersø Storegård ApS.**



Frank Sæbø Hansen

Mobil: 22820110  
Email: frank@saeboe.dk



## Projektbeskrivelse for forslag til nyt attraktivt sommerhusområde på Agersø

Området ligger op til af det nuværende sommerhusområde på Digevej, nord for det tidligere forslåede sommerhus udvidelsesområde.

Med hensyntagen til natur og landskab, samt frednings- og beskyttelseszoner, anser vi arealet som det bedst egnede areal på Agersø, for opførelse af nye sommerhuse som samtidig vil have en attraktiv beliggenhed med store udsigtsgrunde.

Området ligger på en jordbrugs matrikel Agersø 21B på samlet 6,52 HA (bilag 1), hvoraf et areal på ca. 3,5HA ligger udenfor strandbeskyttelses linjen. Det er muligt at etablere ca. 25-30 store attraktive udsigts grunde med en spredt bebyggelse opført udenfor strandbeskyttelses zonen, og som falder godt ind i landskabet på den svagt nordligt faldende skråning



Der ønsket opført et nyt sommerhus område på arealet, som tager mest mulig hensyn til Agersø's natur og landskab.

Projektet ønskes opført som et bæredygtigt byggeri, der ved opførelse og i fremtiden tager mest mulig hensyn til landskabet, natur, dyreliv og miljø. Der vil blive udarbejdet et detaljeret projekt med retningslinjer og krav til alle boliger, anlægsarbejder og beplantning i området, som sikre at området vil fremstå med et byggeri og beplantning, og som falder bedst muligt ind i landskabet og naturen også i fremtiden.

Vi forestiller os et åbent lavt byggeri med grønne tage og lav beplantning, som sikre fremtidig udsigt over landskabet og kysterne.

Området vil have egen tilkørsel direkte til Egholmvej, og der kan etableres kloaktilslutning til eksisterende spildevandsledning på Vrangsbjergvej via egne arealer.

Arealet er i dag et bortforpagtet landbrugsareal hvor der dyrkes konventionelt korn i om drift, arealet er uden særlig naturmæssige værdier. Der findes på arealet en mindre tørlagt mudret mergelgrav uden væsentlig naturmæssig værdi. Der er ikke konstateret aktivitet af klokkefrøer i denne mergelgrav (se bilag 4).

## Bilag 1

Matrikelkort, forslået nyt sommerhusområde



## Bilag 2

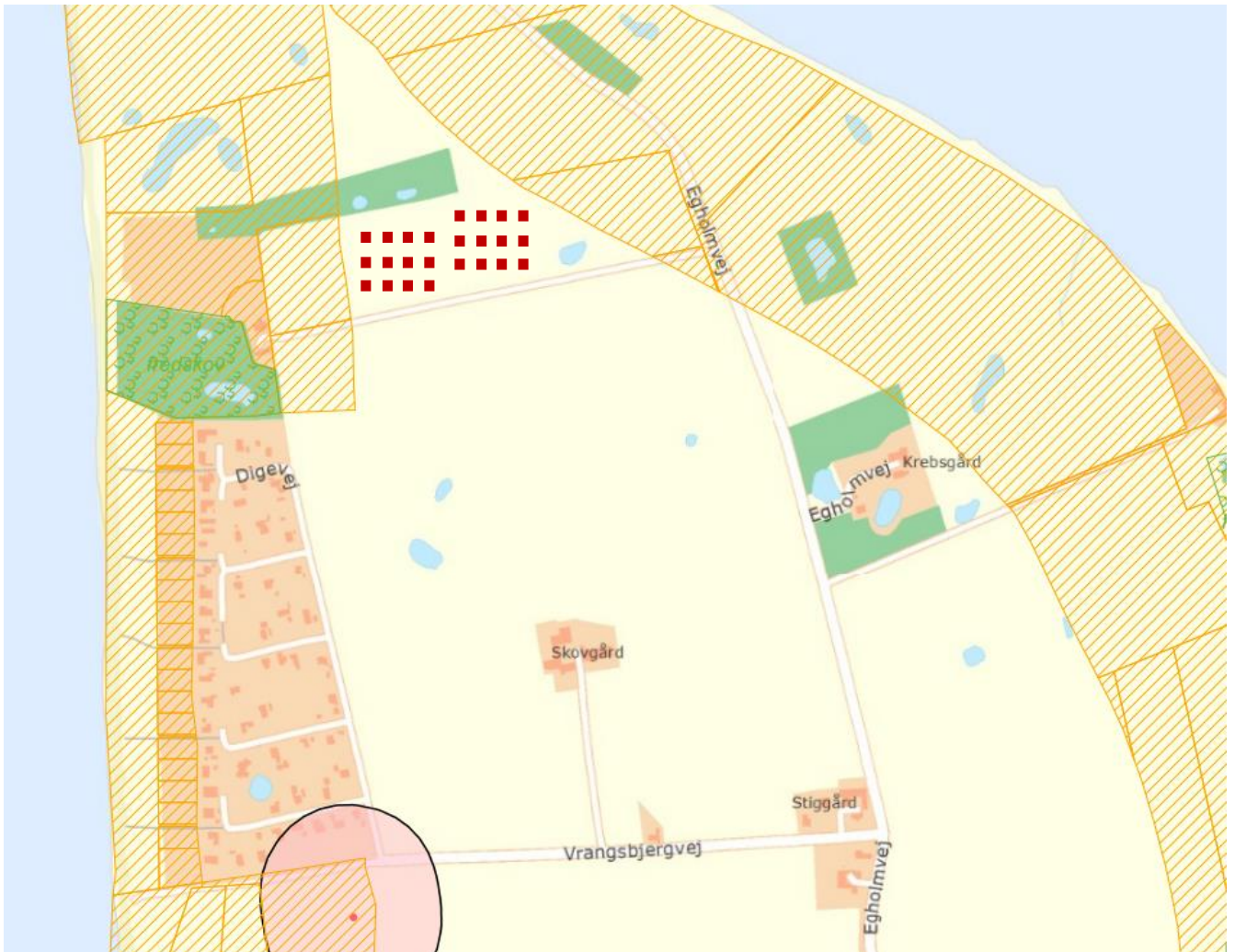
Oversigtkort, nyt og eksisterende sommerhusområde Digevej.



### Bilag 3

#### Oversigtskort, nyt sommerhusområde

Placering af de enkelte huse på kortet er ikke endelig, men skitsere at ved en bebyggelse med 25-30 sommerhus boliger, kan bebyggelse placeres udenfor kystbeskyttelses linje.



## Bilag 4

### Natur, frednings- og beskyttelsesområder

Tidligere ansøgninger fra Skælskør og Slagelse Kommune, om nye sommerhusgrunde på Agersø er blevet afvist af By- og Landskabsstyrelsen angiveligt på grund af kommunalplanens beskyttelsesområde, samt at det tidligere ansøgte område har aktivitet og forekomst af klokkefrøer.

Agersø er som alle andre danske øer beliggende i internationalt beskyttelsesområde, og Agersø ligesom alle andre små øer indeholder mange små naturområder, som skal beskyttes, herunder klokkefrøer på Agersø. Der er dog i lovgivningen præciseret øers særlige adgang til at udnytte lovens muligheder, som skal sikre at der b.l.a. på Agersø kan etableres nye sommerhuse og turisme, som er en vigtig faktor for øernes bæredygtighed og overlevelse som lokalsamfund.

På Agersø findes der meget få egnede steder hvor der kan etableres sommerhuse, uden at disse konflikter med naturbeskyttelse eller frednings zoner. Det foreslåede areal er det bedst egnede areal, uden særlige og væsentlige beskyttelsesområder. Arealet ligger desuden op til eksisterende sommerhusområde, og vil kunne indgå som en naturlig udvidelse af dette område.



Det foreslåede areal, har en lav HNV naturværdi 0 til 2 på skala 0 til 12. En stor del af matriklen ligger udenfor strandbeskyttelses zonen, og bebyggelse vil kunne opføres udenfor strandbeskyttelses zonen. Der er ingen særlige naturbeskyttelses- eller fredningsområder på arealet.



Der er ikke konstateret forekomst af klokkefrøer, eller andre sjældne eller truede dyrearter på arealet.  
*Kilde: Rapport 2015 – opdræt og udsætning af klokkefrøer – Slagelse Kommune.*

Der findes på arealet en mindre tørlagt mergelgrav uden væsentlig naturmæssig værdi, og som ikke er udpeget som særligt beskyttelsesområde, og der er ikke konstateret klokkefrøer i denne.

Der vil i dog i projektet kunne tages særligt hensyn til denne mergelgrav, som vil kunne udlægges som et særligt naturareal, med særlige afstandskrav til bebyggelse, og det anses at den ønskede ændring af det omkringliggende areal fra landbrugsareal i om drift til sommerhusområde vil have en positiv effekt for natur og dyrelig i denne mergelgrav. Der vil som en del af anlægsprojektet for området, blive taget særlige hensyn til den nuværende mergelgrav, ligesom mergelgraven kan blive udgravet og ændret med bedre naturlige vilkår, med mulighed for efterfølgende at kunne tiltrække klokkefrøer og andre naturlige dyrearter.

**Bilag 5 - billeder**



Udsigt mod vest



Udsigt mod nord/øst - Agersø sund/Egholm



Udsigt mod øst / Agersø sund

**Fra:** Lise Andersen  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Cc:** [Kurt Sørensen](#)  
**Emne:** vdr. Kommuneplan 2017, INDSIGELSE  
**Dato:** 30. august 2017 09:17:50  
**Vedhæftede filer:** [\\_naturen A copy.jpg](#)  
[\\_naturen B copy.jpg](#)

---

Til Slagelse Kommune, Plan

vdr. Kommuneplan 2017, Korsør.

Indsigelse mod bebyggelse af Byparken

Vi er meget imod den nu planlagte udstykning og bebyggelse i Byparken. I den tid, der er gået siden DSB flyttede uden for byen, er vi korsoranere blevet glade for vores bynære natur. Næsten hver eneste dag kan man i medierne, aviser og TV, læse om at vi skal 'have mere forbindelse til naturen', - vi skal ud og gå, føle, samle vild mad, motionere.

Men der kan være langt ud til Lystskoven for mange mennesker. Den daglige tur, hvor man kommer gennem det grønne område er værdifuldt. Det binder vore to bydele på Halsskov sammen på bedste vis. Og der er året rundt mange aktiviteter i vores Bypark.

Meget har ændret sig i løbet af de 20 år, der er gået siden områdets oprettelse. I dag ved man, hvor stor betydning de grønne oaser i byen har. Vi har vedhæftet et par af de seneste klip, vi har set om naturens betydning. Men vil også pege på Kommuneplanens egen formulering: 'Flere og flere vil flytte til vores kommune, men det skal helst være tæt på naturen og med udsigt til havet'. Så må vi da ikke sælge de sidste strimler natur/grønne pletter. Marker er ikke natur.

En ting, man skal være opmærksom på i forbindelse med anden brug af området, hvor der nu er Bypark, er den forurening, der stadig ligger i jorden. Dengang jernbanen blev nedlagt, blev der kørt noget muldjord på, og området blev beplantet. Men den er der endnu.

Tilflyttere skal være velkomne i vores dejlige by. Der er rigtig mange, forskelligt beliggende private huse til salg - udover muligheden for at bygge nyt i Stationsbyen, Færgehavnen eller Stibjergparken.

Lise Grove Andersen, Ved Lunden 14, 4220 Korsør

Kurt Sørensen, Havrevænget 15, 4220 Korsør.

vedhæftet bilag 2 stk

Vil du ha mere energi, når du når fyraften? Få et simpelt trick her.. © iStock

# Dette trick giver dig mere energi efter arbejde

15 minutter. Længere tid tager det ikke at blive både mere koncentreret på jobbet og få mere energi efter fyraften.

19. april 2017 af Irene Brøndum

Er du fuldstændig færdig, når klokken slår fyraften, så løfter en ny undersøgelse nu sløret for, hvordan du kan vinke farvel til udmattelsen og slutte arbejdsdagen fuld af energi.

En lille frokost efterfulgt af en kort slentretur i naturen giver nemlig ikke alene en mere effektiv arbejdsdag, men også mere energi efter arbejde. Det viser en undersøgelse, hvor forskere har undersøgt, hvordan den optimale frokostpause ser ud.

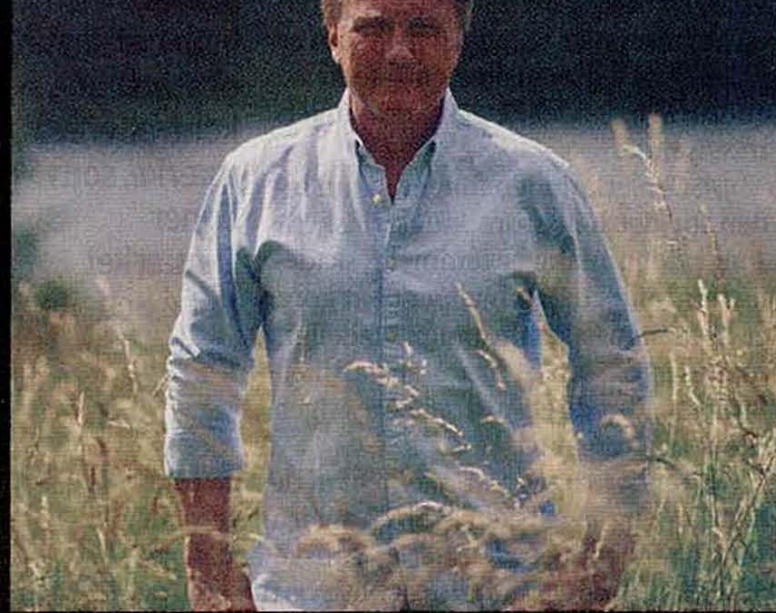
## Sådan ser den optimale pause ud

Du skal spadsere i cirka et kvarter i naturlige omgivelser, hvis du vil kopiere de heldige forsøgspersoner. Forskerne understreger, at du får mest ud af gåturen, hvis du går alene, så du kan fokusere på at være til stede i naturen.

Arbejder du i en storby, hvor der ikke ligger en park lige rundt om hjørnet, kan du i stedet finde et stille sted på din arbejdsplads og lave åndedrætsøvelser eller meditere i et kvarters tid midt på dagen.

Kilde: Occupational Health Psychology





## NATUREN PÅ RECEPT

### PETER Q. GEISLING MØDER POLITIKENS SUNDHEDSREDAKTØR

Hvorfor er naturen sund for os, og hvorfor og hvordan kan den redde dig fra stress og tristhed? Få den videnskabelige forklaring, når Politikens sundhedsredaktør Lars Igum Rasmussen møder læge Peter Q. Geisling til en snak om sin nye bog og om de problemstillinger, den belyser – og byder på løsninger på. Ifølge verdenssundhedsorganisationen WHO er stress nemlig den sygdom, vi allerede i 2020 kommer til at bruge flest penge på at behandle. Stress bliver med andre ord det næste årtis store folkesygdom. Men hvad er løsningen? Peter Q. Geisling udskriver uden tøven en recept på mere natur som vejen til både at forebygge og helbrede stress, uro, ængstelse og nedtrykthed.

**Torsdag 24. august kl. 19.30**

Pressen, Politikens Hus, Vester Voldgade 33, porten, København V

**Pluspris 100 kr.** Pris uden abonnement 175 kr.

Billetpriser bliver pålagt et gebyr.

Læs mere og køb billet på [politiken.dk/plus](http://politiken.dk/plus) under 'Arrangementer'

Slagelse Kommune  
Plan  
Rådhuspladsen 11  
4200 Slagelse

30. august 2017

### **Danmarks Vindmølleforenings bemærkninger til Kommuneplanforslag 2017 for Slagelse kommune**

Slagelse Kommune har fremlagt forslag til Kommuneplan 2017, som blandt andet vil danne grundlag for udbygning og planlægning for vindmøller i kommunen de kommende år.

Danmarks Vindmølleforening har – på baggrund af forslaget på <http://slagelse-kp17.cowi.webhouse.dk/> - følgende bemærkninger:

- Det er prisværdigt, at Slagelse kommune har tiltrådt den Europæiske Borgmesterpagt, der sigter mod at indfri EU's overordnede klimamål. Dog synes det at knibe med at omsætte de gode intentioner til konkret handling hvad angår produktionen af CO2 fri vedvarende energi: Det er 16 år siden, at der sidst blev opsat større vindmøller i Slagelse kommune.
- Denne tilbageholdenhed er ikke i overensstemmelse med borgernes ønsker: I en meningsmåling foretaget af analysebureauet Wilke for EnergiWatch svarer næsten 60 pct. af de adspurgte, at de er "helt enige" eller "enige" i, at der gerne må installeres flere vindmøller i den kommune, de bor i.
- Kommuneplanforslaget udpeger tre områder (Lyngbygård, Store Frederikslund og Næsbykov) med i alt 10 vindmøller. Denne beskedne udpegning er ikke særlig ambitiøs: Som det fremgår af materiale fra fordebatten i 2013, vil sådanne 10 moderne vindmøller knap kunne producere det samme, som de nuværende ca. 100 ældre og snart udtjente vindmøller.

Danmarks Vindmølleforening opfordrer til, at der i kommuneplanforslaget åbnes mulighed for, at der løbende kan udpeges nye vindmølleområder, såfremt områderne kan overholde afstandskravene samt vurderes at være forenelige med hensyn til natur, landskab og nabobeboelser, således at der gives mulighed for større dynamik end den foreliggende statisk udpegning.

- Vi noterer med undren, at Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 31. januar 2014 i sag nr. 5 besluttede at: "Er der lokal modstand mod et vindmølleprojekt vil dette veje tungt i den individuelle vurdering af den/det konkrete ansøgning/projekt"

Såfremt beslutningen i pkt. 5, 2014, reelt betyder, at det nuværende politiske flertal i Slagelse Byråd ikke ønsker vindmøller, er det dybt kritisabelt at videreføre de tre udpegede vindmølleområder til Kommuneplan 2017. Kommuneplanen bør naturligvis afspejle byrådets overordnede mål for udvikling og arealanvendelse i kommunen.

Ellemarksvej 47  
DK-8000 Aarhus C

Tlf. 8611 2600  
Fax 8611 2700

[info@dkvind.dk](mailto:info@dkvind.dk)  
[www.dkvind.dk](http://www.dkvind.dk)

giro 6 33 79 10  
cvr. 88 46 85 11

Danmarks Vindmølleforening har ikke yderligere bemærkninger til høringsmaterialet men står naturligvis til rådighed for en uddybning i relation til høringssvaret.

Med venlig hilsen



Jens Peter Hansen  
Energipolitisk senioranalytiker  
Danmarks Vindmølleforening  
+45 24 48 16 04 / +45 87 33 14 34 / [jh@dkvind.dk](mailto:jh@dkvind.dk)

**Fra:** kenneth kyed ellekvist  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** Kommentar til nyt erhvervsområde ved kongevejen  
**Dato:** 29. august 2017 22:59:23

---

Indsigelse til kommuneplanen 2017 erhvervsområde ved kongevejen i Slagelse.

Vi som beboer på kongevejen i Slagelse , står meget undrende og ærgerlige overfor at nogle lokal politikere finder det nødvendigt at udstykke dette område til erhverv. Vi er også tilhænger af at få erhvervsvirksomheder til Slagelse, som kan være med til at skabe vækst i kommunen. Vi finder det mere hensigtsmæssig at man placere denne og evt andre nye virksomheder , på nogen af de eksisterende eller på den nye udstykning 1.4E14.

Området Sdr. Ringgade/Kongevejen/ Grønningen er i forvejen meget presset trafikalt , og dette kan da kun medføre et endnu større pres på disse veje.

Kommunen har netop udbygget krydset ved Grønningen/Sdr. Ringgade, for at tilgodese det stigende antal billister, og vores børn kan komme sikkert i skole.

Vi har boet her i 14 år og er rigtig glade for området, og vidste godt at da vi købte huset at generne fra motorvejen måtte vi leve med. Men at skulle leve med at grunden overfor skal bebygges med erhverv. det vil få store økonomiske og menneskelige konsekvenser for os.

Vi håber at kommunen vil genoverveje virksomhedens forespørgsel, og i stedet tilbyde dem en af vores andre attraktive grunde i Slagelse kommune. Så vi ikke også kommer til at se et erhvervsområde der står halvtomt ligesom skovsø grunden ved Dagrofa.

Mvh

Britt og Kenneth Ellekvist  
Kongevejen 7  
4200 Slagelse

Omø, den 29. august 2017

### **Indsigelser til Kommuneplan 2017:**

Som øbo kan jeg kun være tilfreds med, at Slagelse Kommunes ø-politik er nævnt i Kommuneplan forslaget.

Arbejder kommende og følgende byråd for at opfylde ø-politikens formål, vil de 2 ø-samfund kunne bidrage med endnu en facet i de mangfoldige tilbud, som Slagelse Kommune kan tilbyde sine nuværende og kommende borgere.

Måske man kunne fremhæve enkelte af ø-politikens formål

- fremme mulighederne for øget bosætning og et varieret udbud af boligmuligheder på øerne for at sikre en aldersmæssig normalfordeling
- Kommunen vil arbejde for at mandskabet gives forhold, så de foretrækker øerne som bosted.

Blandt byrådets politikere er stor enighed om, at Slagelse Kommune er et godt sted at bo, desværre er opfordringen til kommunalt ansatte om at bosætte sig inden for kommunegrænsen ikke udtrykt uanset om det er en kommunaldirektør eller en styrmand som bliver ansat!

Naturpark er et nyt forslag, som vil berøre vore 2 øer.

Ideen er spændende, selv om man jo vil kunne hævde, at de 2 øer længe har været naturparker! – og også som sådan tiltrukket mange gæster gennem årene, men med forslaget vil der kunne komme struktur på og målsætninger på arbejdet. For øerne må gælde, at en væsentlig del må være bæredygtige helårssamfund for mennesker bosat og beskæftiget på øerne bl.a. ved de primære erhverv: landbrug og fiskeri.

Og det må betyde økologisk og bæredygtigt landbrug og fiskeri.

En væsentlig faktor herfor må være rent drikkevand, hvorfor grundvandssikring må være en naturlig del af en naturpark. (På Omø tager grundvandsdannelse omkring 11 år, hvorfor den belastning jorden udsættes for i dag af havejere og landbrug vil være synlig inden for Kommuneplanens løbetid).

Kommunal hjælp til omlægning inden for både landbrug og fiskeri må være en del af naturplanen.

Med venlig hilsen

Ole Odsgård  
Hov Agre 8  
4245 Omø

**Fra:** Mads Vinding  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** Kommuneplan 2017 - høring  
**Dato:** 29. august 2017 20:40:47

---

Indsigelse til kommuneplanen 2017 -erhvervsområde ved Kongevejen i Slagelse.

Som beboer ved Kongevejen i Slagelse står jeg uforstående overfor, at kommunen finder anledning til, at omhandlende areal udlægges til erhverv.

Kommunen har netop udbygget krydset ved Sdr. Ringgade/Grønningen for, at til gode se det stigende antal bilister og for, at sikre en mere sikker skolevej for børn til og fra Antvorskovskole. Ved etablering af et nyt erhvervsområde ved Kongevejen må der påregnes en øget trafik på Grønningen og Sdr. Ringgade. En øget trafik, som vil kræve, at krydset udbygges yderligere og igen gøre passagen af Grønningen ved Slotsallen og Kongevejen næsten umulig, til stor ulempe for beboerne i området.

Derudover er der i forvejen større erhvervsområder i Slagelse, som endnu ikke er bebygget (Skovsø, Korsørvej/omfartsvejen og Trafik center Alle). Jeg står derfor uforstående overfor kommunens plan om, at udlægge yderligere arealer til erhverv når der er et større antal ubebyggede erhvervsarealer til rådighed.

Det skal påpeges, at de fleste virksomheder kræver levering af materialer og lignende udenfor normal åbningstid. Levering som oftest sker med store lastbiler, hvilket ved medføre større støjgener end jeg på nuværende tidspunkt oplever fra Vestmotorvejen.

For mit vedkommende vil erhvervsområdet medføre en værdiforringelse både økonomisk og menneskeligt.

Såfremt forslaget om udlægningen vedtages, syntes jeg, at en vold og et levende hegn bør etableres mellem Kongevejen og erhvervsarealet for at begrænse generne.

Mvh.

Mads Vinding  
Brinkvej 2  
4200 Slagelse

Til  
Slagelse kommune  
att. Byrådet

[plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)

Omø, den 29. august 2017

## **Omø Beboer- & Grundejerforening skal hermed komme med følgende indsigelser til Kommuneplan 2017:**

### **Vedr. opdeling af Slagelse Kommune.**

I forbindelse med opdelingen af Slagelse Kommune med 3 købstæder og 9 mindre byer ønskes tilføjet, at der desuden er to øer med lokalcentre med skole, børnepasning, dagligvarebutik, ældreomsorg, akutberedskab og aktivt foreningsliv.

### **Vedr. bosætning:**

Vi ser med glæde, at Slagelse Kommune er opmærksom på den af Byrådet vedtagne ø-politik, hvoraf det fremgår, at man ønsker at understøtte øerne som helårsbeboede lokalsamfund.

Vi ønsker derfor, at man i Kommuneplan 2017 indskriver, at man i den kommende periode sammen med øboerne og de lokale ø-foreninger vil sætte fokus på bosætning og erhverv for at tiltrække nye øboere, der kan være med til at understøtte en fortsat udvikling af øerne.

(Citat fra Ø-politikken: *Bosætning er også et centralt emne. Kommunen vil lave kampagner, der sigter mod at tiltrække yngre familier for at sikre en aldersmæssig spredning blandt øboerne.*)

Nedenstående citat viser, at Slagelse Kommune vil være med til at udvikle, hvor der er initiativ og mulighed for vækst - og vi er parate.

*I Slagelse Kommune kan man bo på alle måder. Kommunen har landsbyer, mellemstore byer, en stor handelsby, markvej, kystlinje og charmerende købstadsstemning. Slagelse Kommune ønsker at bevare forskelligheden og støtte lokalt engagement. Kommunen ønsker at udvikle dér, hvor kommunen belønnes med initiativ og vækst til gavn for hele kommunen.*

Desuden bør det vel tilføjes i afsnittet om bosætning, at Planloven åbner mulighed for at ejere af sommerhuse på øerne kan udleje deres sommerhuse til helårsbeboelse.

### **Vedr. kollektiv trafik:**

Omkring færger og færgedrift står der følgende i kommuneplanen:

- Kommunen har ansvaret for færgedriften til Agersø og Omø. Retningslinjer:
- Der skal sikres sammenhæng med den statslige og regionale trafik i planlægningen af den kommunale bus- og færgedrift.

Vi ønsker tilføjet følgende citat fra Ø-politikken: *Færgedriften er afgørende for øernes eksistens, og at Slagelse Kommunes mål er at sikre en stabil færgedrift, der gør det muligt at bo og leve det hele liv på øerne.*

### **Vedr. Naturpark:**

Vi ønsker turisme, der giver mulighed for udvikling af arbejdspladser og understøttelse af eksisterende erhverv.

Udover naturdelen i en naturpark er det for os vigtigt, at en naturpark tager udgangspunkt i pind 4: *at understøtte økonomisk og social udvikling i lokalsamfundene i og omkring naturparken.*

Derfor ønskes følgende tilføjet under punktet Naturpark:

- at det stadigvæk er muligt at opretholde helårssamfund med de traditionelle erhverv på Omø
- at et af formålene er at den øgede turisme er med til at skabe udvikling, erhverv og bosætning på Omø

- at der skrives ind i afsnittet med Naturpark, at det handler om at understøtte og udvikle eksisterende og kommende turisterhverv på Omø, således at overnatning og bospisning også sker på Omø (og ikke kun som nævnt i Bisserup og Skælskør)
- at man med en naturpark overvejer, hvordan man kan beskytte grundvand og grundvandsdannelse på Omø.

**Vedr. Turisme:**

Under punktet turisme står der følgende;

På øerne, og i resten af Slagelse Kommune, kan ejere af helårsboliger søge om tilladelse til at bruge boligen som fritidsbolig. Ordningen gælder for helårshuse, andelsboliger og ejerboliger på landet og i byerne. Dette muliggør, at fritidsboliger, i henhold til sommerhusloven, kan anvendes til begrænset udlejning, hvilket kan være givtigt for turismen på øerne.

Der må have indsneget sig en fejl. Det er vel ikke muligt at søge om at bruge boligen som fritidsbolig - men der imod som *flexbolig* - hvilket er en anden lovgivning end en fritidsbolig - eller?

NB: Der er tilsyneladende fejl i kortmaterialet, der viser eksisterende sommerhusområder. På Omø er sommerhusområdet på sydenden - Grundejerforeningen Øregården - ikke indtegnet.

Venlig hilsen

Dorthe Winther  
Formand  
Omø Beboer- & Grundejerforening



Til Slagelse Kommune

Skælskør, 29/8 2017

## **Indsigelse vedr. Kommuneplan 2017**

I Kommuneplan 2017 lægger Slagelse Kommune op til at anvende det tidligere højskoleområde til boliger.

Vi mener ikke, at dette er hensigtsmæssigt.

Baggrunden er et konkret ideoplæg om etablering af efterskole/højskole/gymnasium med særligt fokus på kunst og sport.

Der er tale et projekt med potentielt stor strategisk betydning for udviklingen af Skælskør, da det skaber nye arbejdspladser samt styrker både erhvervsudvikling, bosætning og turisme. Se vedhæftede ideoplæg.

Ideoplægget er i august 2017 præsenteret for en bred kreds af aktører i Skælskør, herunder repræsentanter for en række lokale foreninger. Alle har reageret positivt på projektet. Foreningslivet bakker fuldt op om projektet og er klar til at engagere sig i processen frem mod projektets virkeliggørelse.

Der kan tænkes flere mulige placeringer til sådan et projekt. Højskolegrunden er sandsynligvis den bedste placering. Derfor vil det være forkert at udlægge højskoleområdet til boligområde nu.

Vi beder om, at området fastholder sin nuværende status, og at der arbejdes videre med visionen om etablering af et campusområde inden for en 10-årig periode som beskrevet i ideoplægget.

*Følgende foreninger har tilsluttet sig ideoplægget:*

Skælskør Turisme

Skælskør Erhvervsforening

Skælskør Tennisklub

Skælskør Roklub

Skælskør Amatør Sejlklub

Klatreklubben Crux

Tao Centret

Skælskør Badmintonklub

Skælskør Boldklub og Idrætsforening

Skælskør Billedskole

Skælskør Bykontor

## **Med venlig hilsen**

Pia Kimer Jacobsen, Sorøvej 57, 4230 Skælskør

Torsten Bo Jørgensen, Bülowvej 10, 4230 Skælskør

**Bilag: Ideoplæg**

Torsten Bo Jørgensen og Pia Kimer Jacobsen 29-08-2017

## Ideoplæg: Efterskole/højskole/gymnasium i Skælskør – med kunst og sport

**Reference:** Oure på Fyn har Skolerne i Oure – Sport og Performance Arts. Stedet har eksisteret siden 1987 og kombinerer efterskole, Kostgymnasium og Højskole. I kraft af sine sommerkurser i fx tennis, golf, havkajak mv. er stedet blevet kendt over hele Danmark. Med sin beliggenhed på Sydfyn viser Oure, at det kan lade sig gøre at opbygge og drive en succesrig uddannelsesinstitution inden for sport og kunst, trods en beliggenhed uden for vækstområderne. 950 elever og 250 ansatte er der ifølge skolens egne oplysninger.

EFTERSKOLE KOSTGYMNASIUM HØJSKOLE SOMMERKURSER OM OURE CLUB OURE CAMPS

## VELKOMMEN TIL SKOLERNE I OURE SPORT & PERFORMING ARTS

Skolerne i Oure Sport & Performing Arts er en selvejende institution, der består af Oure Efterskole, Oure Kostgymnasium og Oure Højskole, grundlagt 1987. Beliggende på Sydfyn udgør Skolerne i Oure Danmarks største kostskolemiljø med mere end 950 elever og 250 ansatte. På Oure sættes individet i centrum for en dannelse, der sigter mod udvikling af myndige og ansvarlige mennesker og verdensborgere.



Ift. Skælskør ville en lignende institution have en række fordele:

*Ift. bosætning, erhvervsudvikling og turisme*

- Fastholde og tiltrække unge mennesker (elever) og voksne/familier (undervisere) mv.
- Styrke tilbuddene til unge mennesker og gøre dem en mere aktiv del af byen /hæve udd.niveauet
- Skabe en række nye arbejdspladser i Skælskør
- Styrke turismen i Skælskør
- Give endnu flere mennesker en god sommeroplevelse i Skælskør – og lyst til at komme igen og måske endda bosætte sig her

*Ift. Kunst*

- Bygge videre på kunstartentklassen i Skælskør Skole – skabe et ungdomsuddannelsesstilbud til kunstinteresserede unge også fra andre kommuner
- Udnytte og udvikle det unikke miljø af kunstnere og kunsthåndværkere, der er opbygget i kraft af Kunstnerlavet KIT – og med yderligere power i kraft af Guldagergaard

- Gøre Skælskør kendt i en bredere offentlighed som "Kunstnernes By"

#### *Ift. Sport:*

- Udnytte beliggenheden ved hav og fjord til vandsportstilbud: roning, kajak, kano, sejlsport, surf, kitesurf, stand up paddle etc.
- Udnytte og udvikle det stærke badmintonmiljø – samt øvrige sportsgrene
- Bygge videre på Gerlev Idrætshøjskole ved at tilføje skolen nye (vandsportstilbud) – og naturligvis integrere dem fuldt i hele projektet, evt. som ansvarlige for hele sportsdelen

#### *Ift. faciliteter for byens borgere:*

- Skabe nye og bedre faciliteter, som kan bruges både af borgere i Skælskør og af elever/kursister, fx forbedrede rammer for roklub, sejlklub mv.
- Skabe et campusområde, der også kan rumme hotelværelser, der kan bruges året rundt – med sportstilbuddene på området som en styrke

#### **Hvordan fra ide til realisering?**

Drømmen kunne være om 10 år at have et levende campusområde med efterskole, højskole og gymnasium – et område, der bobler af kunst, kultur og sport, som er et levende sted i Skælskør, der tiltrækker gæster udefra året rundt, styrker livskraften i byen, bygger videre på vores egen DNA og gør Skælskør til en mere komplet by ved at styrke de unges tilstedeværelse og skabe mange nye arbejdspladser i byen.

Det er vigtigt, at udviklingen sker nedefra og med udgangspunkt i Skælskørs styrker.

Det kan være en god fremgangsmåde at starte med at udvikle, styrke, samtænke og synliggøre de relevante tilbud inden for kunst og sport – skabe indholdet – inden der søges opført et byggeri. På den måde får man også bedre tid til at definere behovene til et byggeri, ligesom det kvalificerer projektet og styrker det over for relevante fonde.

Mulige første skridt kunne være

- At definere projektet som et relevant (erhvervs)udviklingsprojekt for Skælskør og allokere ressourcer til udvikling af vision og koncept
- Inddrage alle relevante lokale interessenter, så der sikres fuldt ejerskab og tilvejebringelse af alle kvalificerede ideer, og så projektet udvikles "nedefra" (dvs. drevet af lokalt engagement – nøglen til den succesrige udvikling i Skælskør)
- At lave en hjemmeside og en facebookside med "Skælskør – kunst og sport", hvor eksisterende tilbud synliggøres
- Udvikle og synliggøre yderligere tilbud inden for kunst og sport, så projektet udvikles "indefra" (dvs. indhold før bygning). Eksempler kunne være et HF-kursus i kunst eller "en uge med vandsport i Skælskør".
- Italesætte og synliggøre visionen om et levende campusområde i Skælskør også for en bredere offentlighed – og på den måde også modne diverse fonde til at støtte byggeriet

#### **Kobling til Kommuneplan 2017**

- **Det er vigtigt at tage højde for projektet i forbindelse med Kommuneplan 2017**, herunder genoverveje punktet "Boligudvikling langs fjorden ved folkehøjskolen" – måske dette netop vil være en oplagt placering til campusområdet?

Slagelse Kommune  
Plan  
Rådhuspladsen 11  
4200 Slagelse

Slagelse, den 29. august 2017

### Indsigelse i forbindelse med høring af Kommuneplan 2017

På vegne af Business Slagelse fremsendes hermed følgende indsigelse i forbindelse med Kommunalplan 2017.

- **Butiksområde Slagelse 1.3C9 og 1.3C10 begge Sorøvej:**  
Business Slagelse finder udvidelsen af bydelscenter øst interessant og må samtidig pointerer, at området ligger meget tæt på bykernen og derfor ikke må blive en udfordring for det detailhandel der findes i bymidten og centret. Vi finder, at en præcisering af antal kvadratmeter og anvendelse kunne sætte retning på området bidrag til den samlede handelsby. Samtidig vil vi gerne her understrege, at vi ikke ville kunne acceptere et stort eller lille arkade/shopping center i stil med "RO's Torv" e.lign.
- **Slagelse Megacentre:**  
Business Slagelse finder udvidelsen af Slagelse Megacentre relevant, dog må vi også her understrege at vi ikke ville kunne acceptere et lille eller stor arkade/shopping center i stil med RO's Torv eller Næstved Storcenter. Definitionen "aflastningsområde til bymidten" er ikke særligt tydeligt og bør præciseres.
- **Erhverv: Korsørvej/Omfartsvejen:**  
Business Slagelse finder udlægningen af yderligere erhvervsjord til store butikker og virksomheder positivt, dog må vi pointerer, at heller ikke her ville vi kunne acceptere et center af nogen størrelse.
- **Erhverv: Kongevejen/Stop 39:**  
Business Slagelse finder, at den fremførte begrundelse med eksponering som det bærende argument for udlægning af dette område til erhverv problematisk. Ikke fordi det ikke er rigtigt men vil vi – Slagelse – give dette område fra os. Her kunne ligge en kulturinstitution eller noget andet VI ville vise de mange der kører forbi, hvilket ville være svært med et udfyldt område af boxbutikker m.m. Samtidig finder vi, at der i det skrevne om området mangler en stillingtagen i forhold til Klosterruin m.m.  
De ovennævnte indsigelser ang. centre gælder ligeledes i dette område.

I forbindelse med de tre sidste punkter vil vi gerne fremføre en bekymring blandt vores medlemmer i Megacentret. Bekymringen bygger for, at fokus kommer til ligge på beliggenhed og at der bag de gode placeringer vil være mange ikke bebyggede grunder, hvilket allerede er en problematik i Megacentret i dag. Det gode handelsliv i forhold til indtjening og synergi blandt butikkerne ligger i – fortætning. Derfor peger vi på et princip, hvor Megacentret i Kommuneplanen udvidede form, bebygges og fortættes inden de nye områder sættes i spil.

Business Slagelse stiller sig selvfølgelig til rådighed for uddybning og dialog, hvis det bliver behov.

Med venlige hilsner og på vegne af formand, Torben Kjerulff

Micael Duncan  
næstformand

**Fra:** Leif Nikolajsen  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** SV: kommuneplan2017 Indsigelse  
**Dato:** 30. august 2017 12:49:34  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)  
[image002.png](#)  
[image003.png](#)  
[image004.jpg](#)

---

Tak for bekræftelse. Mangler at få indføjet at campingpladsens kapacitet er godkendt til 150 enheder i stedet som anført 100 enheder.

Venlig hilsen

Leif Nikolajsen

Egholmvej 23

4244 Agersø

Sendt fra [Mail](#) til Windows 10

---



Plan og Udvikling  
Rådhuspladsen 11, 4200 Slagelse



Direkte telefon : 58 57 33 64

EAN : 5798007391850

[signaturelogo\\_2](#)



---

**Fra:** Leif Nikolajsen [mailto:leiniks@hotmail.com]  
**Sendt:** 30. august 2017 12:28  
**Til:** Planhøring – officielle postkasse <plan@slagelse.dk>  
**Cc:** Knud Vincents (Byråd) <vincents@slagelse.dk>  
**Emne:** kommuneplan2017 Indsigelse

Vedhæftet min indsigelse til kommuneplan2017. Sender kopi til dig som ekstra dokumentation for at jeg har sendt indsigelsen.

Venlig hilsen

Leif Nikolajsen

Egholmvej 23

4244 Agersø

Sendt fra [Mail](#) til Windows 10

Slagelse Kommune

30. august 2017

Plan

Rådhuspladsen 11

4200 Slagelse

### Forslag Kommuneplan 2017 **indsigelse**

Jeg har efter meget besvær endelig set hvilke tiltag, der tilsyneladende er under opsejling med vedtagelse af denne kommuneplan. Eksistensgrundlaget for min campingplads påtænkes overdraget til Den primitive overnatningsplads ved **kommunes rensningsanlæg**.

Den kommunale administration er vel bekendt med, at der fra kommunal side har været gjort flere forsøg på at få pladsen nedlagt. Pladsen opnåede kun godkendelse på grund af "nøl" i den offentlige administration.

Det "nye" rensningsanlæg var projekteret på den primitive overnatningsplads, men af uforklarlige årsager blev placeringen ændret.

Efterfølgende er den primitive overnatningsplads blevet så attraktiv, at mine campingfaciliteter skal overdrages til denne plads.

Uddrag af kommuneplanen:

"Udvikling Agersø Camping - ikke detailplanlagt Der er planer om at flytte Egholm Campings kapacitet til Agersø Camping. Antallet af campingenheder på Agersø udvides ikke, men campingmulighederne flyttes til en lettere tilgængelig placering, der forudsættes at hænge bedre sammen med den alternative ankomstmulighed, som havnen udgør. Egholm Camping forventes ændret til primitiv teltplads, hvis dette projekt udvikles."

"Der ønskes en forbedring i overnatningsmulighederne på øerne, hvilket sker ved en sammenlægning og bedre placering af campingenhederne på Agersø og en udvidelse af campingenhederne på Omø"

I lovprisningen er der blandt andet lagt vægt på den alternative ankomstmulighed, som havnen udgør. Netop ankomst i havnen understøtter den primitive plads, da det er sjældent at lystbåde kommer med campingvogne.

En sammenlægning og bedre placering er en meget subjektiv betragtning især med den påtænkte placering.

Jeg ser ingen attraktiv placering og bedre overnatningsmuligheder ved at placere al campingaktivitet ved siden af **Kommunens Rensningsanlæg**. **Tværtimod – det er vel de færreste der ønsker at indsnuse duften derfra** (rensningsanlæg fremkommer i øvrigt ikke når der "Googles")

Slagelse kommune bryster sig af, at være erhvervsvenlig og tage hensyn til, at der skal kunne drives erhverv på fine vilkår.

Det er ok, at der er konkurrence, men favorisering ved, at inddrage mulighederne fra eksisterende erhverv er uhørt.

For mig ligner det ikke erhvervsvenlighed men russiske tilstande, hvor eliten fremmer bestemte og tryner andre.

Såfremt planen gennemføres uændret i forhold til min campingplads er jeg forhindret i generationsskifte og mine investeringer er gået tabt.

Af hele beskrivelsen af min campingplads udelades alle de faciliteter, der findes på eller i forbindelse med campingpladsen. Placeringen nævnes alle steder som Egholm - den har intet med Egholm at gøre.

De positive tiltag, som er gjort for, at trække flere overnattende gæster til Agersø er følgende:

(Mangler alle steder i kommuneplanen hvor Agersø er omtalt.)

Etablering af:

Café Lavendel – placeret i tilknytning til Agersø Campinggård – alternativ til Agersø Kro

Værelsesudlejning som været etableret i ca. 20 år

Bed & Breakfast

Campingpladsen er godkendt "Back to Nature" campingplads – en campingplads i pagt med naturen

Toilet og badeforhold for campingpladsens gæster – handicaptollet

Der har igennem mange år været besøg på campingpladsen af fritidshjem, skoleklasser, ungdomsskoler mm, der har udnyttet campingpladsens faciliteter og naturskønne omgivelser.

En plads der absolut er værd at bevare og være positiv overfor i videreudviklingen af turismetiltag på Agersø. Vær opmærksom på at den oprindelige campingtilladelse fra Vestsjællands Amt omhandler hele matr. Nr 1 c Agersø by, Agersø

Planen om Naturpark hvori Agersø indgår, ser jeg som en positiv udvikling i forhold til øget turisme. Der skal stadig være mulighed for at drive erhverv på fornuftige vilkår, som Naturparken ikke må forhindre – det gælder erhverv, jagt, fiskeri, landbrug, turisme, bosætning mm.

Forventer at min indsigelse behandles seriøst og indarbejdes i det endelige udkast.

Venlig hilsen

Leif Nikolajsen

Egholmvej 23,

4244 Agersø

Agersø Campinggård/Café Lavendel



Slagelse Kommune

30. august 2017

Plan

Rådhuspladsen 11

4200 Slagelse

Forslag Kommuneplan 2017 indsigelse nr. 2

I min første indsigelse fik jeg ikke indføjet at antallet af overnatningspladser på Agersø Campinggård er 150 og ikke som anført i kommuneplanen 100 pladser, hvilket også ønskes fastholdt i kommuneplan 2017.08.30  
venlig hilsen

Leif Nikolajsen

Egholmvej 23

4244 Agersø

Den 29. august 2017

## Bemærkninger/indsigelse til kommuneplanen 2017.

Som øbo er det tankevækkende at læse kommuneplanen. I hovedstrukturen – altså indledningen – er hverken Agersø eller Omø nævnt som bosætningsområde.

En udmøntning af kommunens bosætningsstrategi. Det skal være attraktivt at bo som ung i Slagelse - der skal sikres attraktive, billige ungdomsboliger. Korsør skal udnytte byens havne- og købstadsmiljø, smukke kyststrækning, transport og infrastruktur. I Skælskør skal der skabes attraktive miljøer for de borgere, der tiltrækkes af byens skønhed, kyststrækning og kreativitet. Kommunens små byer, landsbyer og landdistrikter skal fortsat kunne opleve vækst som bl.a. bosætningsområder...

Jeg vil derfor opfordre til, at ordet "øer" indsættes i sætningen "Kommunens små byer, øer, landsbyer og landdistrikter skal fortsat kunne opleve vækst som bl.a. bosætningsområder.

Det er selvfølgelig en forglemmelse i kommunenplanens indledning, som det er nemt at rette. Det er vigtigt at udvikle både Agersø og Omø – også rent bosætningsmæssigt.

Øerne er nævnt i tiltaget om Naturpark, men øerne skal ikke kun være naturområder – de skal være levende helårsbeboede samfund. Udvikling kræver, at der gives plads til mere bosætning samt udbygning af øernes faciliteter.

De næstfølgende afsnit handler om Agersø, idet jeg ikke som udefra kommende, skal gøre mig klog på Omø. Jeg foreslår følgende vedrørende Agersø:

1. Der udlægges et areal til udbygning af lejeboliger. Agersø har ganske få lejeboliger, som drives af Skælskør Boligselskab. Disse lejeboliger er konstant udlejet. Det er vigtigt for bosætningen, at de som ønsker at bo på Agersø har mulighed for at afprøve ø-livet i en lejebolig.

Forskning viser (se f.eks. Center for Boligforskning) desuden, at mange flere fremover vil bo til leje, fordi det er mere fleksibelt og mange bor alene. Lejere vil desuden gerne bo naturskønt. Det giver en unik mulighed for at tilbyde lejere bosætning på Agersø, som netop ligger naturskønt, under 1½ time fra København, med kort transportafstand til Sjælland.

2. Der udlægges et sommerhusområde på Agersø. Da det nyeste sommerhusområde på Omø blev udlagt, var det den fulde ø-kvote, som blev lagt på Omø, fordi man på daværende tidspunkt ikke havde udlagt et areal på Agersø. Området på Omø er ikke bebygget og der er endnu ikke gjort tiltag til bebyggelse.

Jeg skal derfor opfordre til, at der i kommunenplanen tillige udlægges et sommerhusområde på Agersø, så man fra Slagelse kommunes side er parat, hvis staten på et tidspunkt viser velvilje til at udvide sommerhusområderne på de danske øer.

### 3. Der gives plads til udbygning af campingpladserne/feriehytter på Agersø.

Det fremgår af redegørelse for kystnærhedszonen (<http://slagelse-kp17.cowi.webhouse.dk/dk/retningslinjer/9 natur og landskab/93 kystnaerhedszone/93 kystnaerhedszone.htm>), side 30, at der er planer om at flytte Egholm Campings kapacitet til øens anden campingplads.

#### *Agersø Camping - ikke detailplanlagt*

Der er planer om at flytte Egholm Campings kapacitet til Agersø Camping. Antallet af campingenheder på Agersø udvides ikke, men campingmulighederne flyttes til en lettere tilgængelig placering, der forudsættes at hænge bedre sammen med den alternative ankomstmulighed, som havnen udgør. Egholm Camping forventes ændret til primitiv teltplads, hvis dette projekt udvikles.

Uden at jeg skal tage parti for hverken den ene eller anden campingplads, vil jeg gerne præcisere, at jeg mener at kommunen er på afveje her. To helt forskellige erhvervsdrivende har som en del af deres levebrød drift af campingplads. Det er ikke en kommunes opgave at hindre erhvervslivets udvikling eller at fratage en erhvervsdrivendes deres levebrød, for at give levebrødet til en anden erhvervsdrivende. Det er en planstrategi, som ikke hører til i dagens Danmark.

Jeg vil opfordre til, at man fremfor at gå efter nedlæggelse af campingpladserne, i stedet giver mulighed for at ændre begge campingpladser til helårscampingpladser med mulighed for vintercamping.

Tilkørselsforholdene er gode til begge campingpladser. Samtidig bør det indføres i kommuneplanen, at der gives mulighed for udbygning med ferieparkboliger/feriehytter (evt. med mulighed timeshare) på de nuværende campingpladser.

### 4. Turisme.

I redegørelsen til pkt. 11.4, sidste afsnit i punktet "andet" lyder således:

For at fastholde og udbygge både landlig turismen og udlejningen af private sommerhuse er det vigtigt, at de servicefunktioner, der er på øerne, opretholdes og markedsføres.

Dette afsnit bør tilføjes følgende "herunder i særdeleshed færgedriften". Herefter lyder afsnittet således:

For at fastholde og udbygge både landlig turismen og udlejningen af private sommerhuse er det vigtigt, at de servicefunktioner, der er på øerne, herunder i særdeleshed færgedriften, opretholdes og markedsføres.

### 5. Naturpark og turisme

Jeg finder tiltaget om Naturpark spændende, men er bekymret over, at man i kommuneplanen lægger op til at udlægge hele øen Agersø som Naturpark. Agersø har ikke beskyttet natur overalt på øen. Der skal være plads til at udvikle øen samtidig med, at den er naturpark.

Der skal være mulighed for at Agersø kan modtage de mange turister, som kommer for at se naturparken. Såvidt jeg kan vurdere – uden at have en professionel tilgang til dette - har Agersø måske det største Natura-2000 område ifølge planen. Agersø skal derfor kunne tilbyde turisterne overnatning. Dette skal fremgå af kommuneplanen. I dag fremgår det, at Bisserup og Skælskør skal facilitere Naturparken. Her bør tillige indføres at Agersø og Omø, idet de er afgørende brikker for at der overhovedet kan etableres naturpark i dette område. Agersø rummer tillige kommunens eneste Naturcenter. Naturcenteret har potentialet til at blive kraftcenter for hele området.

Afslutningsvis bemærkes, at det forekommer mærkeligt, at man midt i naturparken har en placering (på Stignæs) med stærkt forurenende virksomheder med ret til udledning af spildevand bl.a. med miljøfarlige stoffer. Det er forkert, at man som kommune overser naturen under vandet. Naturen hænger sammen. Vandet er et meget vigtigt element for os alle – herunder for de fugle, fisk m.v., som man ønsker at beskytte i en naturpark.

#### **6. Generelt om kortmaterialet over Agersø.**

Der er flere steder deciderede fejl på kortmaterialet over øen. F.eks. mangler øens genbrugsplads på kortmaterialet. Der hvor genbrugspladsen er, står der rekreativt område på kortmaterialet – det giver ikke mening. Miljø og genbrug er vigtige forhold, som skal opretholdes til enhver tid.

Med venlig hilsen

  
Anne Bjergvang

Agersø Møllevej 3

4244 Agersø

Tlf. 50435150

**Fra:** Lars Kramer  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** Indsigelser Kommuneplanforslag.  
**Dato:** 30. august 2017 13:34:47

---

Kære planafdeling

Det er forståeligt, at udarbejdelsen af en kommuneplan er komplekst og skal give nogle rammer for kommunens udvikling i fremtiden, men jeg savner virkelig at der er arbejdet mere konkret med detailhandlen i Kommunen (læs Slagelse, idet jeg ikke har indsigt i forholdene i Skælskør og Korsør). Det er helt grundlæggende, at der bliver udarbejdet en dybdegående detailhandelsundersøgelse, Rambølls rapport af oktober 2016 er et godt udgangspunkt for en egentligt detailhandelsundersøgelse. Vi har behov for, at der kommer et bud på hvordan Slagelse skal kunne klare sig i konkurrence med de andre byer (Næstved, Roskilde, Holbæk osv.) herunder trafik, antal p-pladser, butiks sammensætninger og placeringer samt forventninger til detailhandlens muligheder og udvikling i Slagelse – kan vi tiltrække nye butikstyper eller er vi i risiko miste nogen og at endnu flere butikker lukker. Jeg tror vi alle kan blive enige om, at vi skal værne om den detailhandel der er etableret i Slagelse bymidte, det er helt unikt, men efter min opfattelse forsat skrøbelig, hvorfor den ikke bør udfordres, i hvert fald ikke de først kommende år.

Jeg kan tiltræde mig indsigelsen fra Business Slagelse af den 29. august 2017 og tilføje følgende:

Jeg er helt enig i beskrivelse og opgaven som beskrevet i masterplanen omkring Sorøvej. MEN det er ikke nogen god løsning at få tomme og uanvendelige industrilokaler omdannet til detailhandel for at opnå en forskønnelse af indfaldsvejen til Slagelse. Der vil muligvis være enkelte der vil forsøge med butikker langs og omkring Sorøvej, men det vil helt sikkert påvirke detailhandlen i Bymidten og formodentligt vil dem der forsøger få det rigtig svært rent konkurrencemæssigt og på sigt får vi igen tomme lokaler. Det er klart, at Sorøvej kunne huse pladskrævende udvalgsvarer, men de hører hjemme i Mega centret, som også fortsat er skrøbeligt såfremt det ikke styrkes og det kan kun ske ved at der kommer flere aktører og at der ikke placeres flere end højst nødvendigt andre steder end i forbindelse med udbygning af Mega centret. I den forbindelse er det ikke hensigtsmæssigt, at der placeres butikker, detailhandel v/Stop 39, også selvom der kommer ønsker fra store "aktører" bør Slagelse Kommune værdes stærke nok til at sige, at de skal placeres i forbindelse med Mega centret. Det giver alt for stor spredning selvom det vil kunne tiltrække besøgende fra konkurrent byerne. Dette skal også ses i sammenhæng med, at Bilka nu engang er placeret der hvor den er og forventeligt forbliver der.

Jeg vil som nævnt appellere til , at der forinden kommuneplanen vedtages udarbejdes en detailhandelsundersøgelse som også naturligt kunne omhandle udviklingen af de 12 torve og fremtidig anvendelse set i forhold til byens detailhandels muligheder herunder også detailhandlens behov for p-pladser.

Jeg er opmærksom på, at der kommer en indsigelse til 1.3C9 og 10 fra Vestsjællands Centret som jeg kan tilslutte mig.

Med venlig hilsen

Galleriet Slagelse

Lars Kramer

**Fra:** Signe Heister  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** Naturpark ØGET BELASTNING  
**Dato:** 30. august 2017 13:29:03

---

Jeg har som beboer og ejer af et par matrikler på Glænø forsøgt at sætte mig ind i konsekvenserne ved evt. at blive en del af en naturpark.

Det er svært!

Derfor vil jeg i første omgang hermed udtrykke min bekymring ved, at der gennem projektet kommer mere fokus på Glænø og derved øget besøg på øen.

Jeg er helt med på målet med, at naturen skal deles af alle, og det er osse derfor, jeg gennem årene ved en aftale med kommunen har ladet en del af min ene matrikel være en lille vendeplads for fiskere og badegæster.

Men den ordening er udfordret en del gennem de seneste år, idet vi fx har oplevet hærværk på kommunens skiltning vedr. adfærd på stedet, og ofte oplever gæster der ikke længere respekterer, at de opholder sig på privat grund. Der bliver fx stjålet brænde fra vores grund og lavet bål på stranden (stråttækt hus 10-20 m derfra), vores indkørsel bliver brugt som toilet med diverse ulækre efterladenskaber, affald smides på stranden, der overnattes på stedet ....mv mv.

Vi har gennem årene ofret mange penge på kystsikring, vedligeholdelse af høfder, beplantning mv, men vi oplever desværre en tiltagende mangel på respekt og en anden og ny krævende holdning til en form for allemandsret.

Vi ønsker i princippet at fortsætte samarbejdet med kommunen, og hvis gæsterne respekterer de adfærdsregler, vi er enige om, klarer vi nok osse belastningen.

Vores bekymring går derimod på ØGET BELASTNING.

Ved at blive en del af en naturpark forestiller vi os en øget tilstrømningen af besøgende, og det vil min lille matrikel ikke kunne bære.

Vi har max belastning på vendepladsen året rundt, og hvis den på grund af den måske kommende naturpark øges, må vi tage vores aftale med kommunen op til overvejelse.

Det var disse bekymringer, jeg gerne ville dele med rette vedkommende.

Med venlig hilsen

Signe Heister

Signe Heister  
Glænøvej 425  
4230 Skælskør

61716899

Plan og Udvikling  
Rådhuspladsen 11  
4200 Slagelse

Dato: 10. juli 2017

Brevid: 3301869

**Regional Udvikling**

Alléen 15  
4180 Sorø

Tlf.: 70 15 50 00

Dir.tlf. 57 61

regionaludvikling  
@regionsjaelland.dk  
wl@regionsjaelland.dk

[www.regionsjaelland.dk](http://www.regionsjaelland.dk)

## Høringsvar til Slagelse Kommuneplan

Region Sjælland har modtaget forslag til Slagelse Kommuneplan i høring og har med interesse læst den.

Regionsrådet og Vækstforum Sjælland har vedtaget Den regionale vækst- og udviklingsstrategi 2015 – 2018 (ReVUS). Der er med denne strategi sat en fokuseret vækstpolitisk dagsorden for udviklingen i regionen.

Inden for denne strategiske ramme har Regionsrådet og Vækstforum sat en række aktiviteter i gang, der også understøtter udviklingen i Slagelse Kommune.

Kommunerne skal forholde sig til den regionale vækst- og udviklingsstrategi i de politiske drøftelser af kommunale planer og strategier, herunder erhvervsudviklingsindsatsen. En endnu tættere sammenhæng mellem ReVUS og de kommunale strategier kan give en endnu større effekt af indsatserne både lokalt og regionalt.

### Erhvervsudvikling

Slagelse har et varieret erhvervsliv og en god beliggenhed ved hovedforbindelserne mellem Sjælland og Fyn-Jylland. Det giver god mulighed for videre udvikling af virksomheder og etablering af nye virksomheder.

Slagelse Kommune satser på erhvervsmæssige styrker inden for fødevarer, velfærdsteknologi, energi og bæredygtighed. Det er områder, som også har potentiale regionalt, og som understøttes af den regionale vækst- og udviklingsstrategi. Fødevarerområdet har høj politisk prioritet i regionen og i Greater Copenhagen-samarbejdet. Regionen vil opfordre Slagelse Kommune til at bakke op om virksomheders deltagelse i fødevarerindsatsningen i Greater Copenhagen. Regionen noterer, at Slagelse har mulighed for etablering af virksomheder med særlige beliggenhedskrav, herunder vandforbrugende og forurenende virksomheder. I den sammenhæng vil regionen opfordre til samarbejde med de regionalt støttede initiativer for bioøkonomi, industriel symbiose og ressourceeffektivitet.



Regionen finder det positivt, at Slagelse Kommune ønsker at samarbejde med naboregionerne i Sverige og Tyskland og udnytte de muligheder, der ligger i Interreg-programmerne. Regionen har en vækstaftale med Copenhagen Capacity om tiltrækning af udenlandske virksomheder, og det er positivt, at Slagelse Kommune samarbejder med Copenhagen Capacity herom. Regionen hører gerne, hvis dette samarbejde fører til konkrete værditilbud til udenlandske virksomheder.

### **Uddannelse**

Slagelse har en styrkeposition som Vestsjællands største uddannelsesby, og det er positivt, at kommunen ønsker at videreudvikle denne styrkeposition. Slagelse Kommune er således med til at styrke Region Sjællands *brand* som en uddannelsesregion.

Et Triple Helix samarbejde mellem erhvervsliv, uddannelsesinstitutioner og kommunen som beskrevet i kommuneplanen vil kunne udnytte Slagelse Kommunes vækstpotentiale. Regionen støtter denne ide og står til rådighed med sparring.

Den Regionale Vækst- og Udviklingsstrategi 2015-2018 har som målsætning, at flere unge gennemfører en studieforbereende eller erhvervskompetencegivende ungdomsuddannelse. Der er i kommuneplanen generelt et fokus på udviklingen af Slagelse Campus. Dette vil øge attraktiviteten ved at tage en uddannelse i kommunen og dermed regionen. Et samarbejde mellem Slagelse Campus og de lokale virksomheder vil øge sandsynligheden for, at de unge fastholdes i Region Sjælland efter endt uddannelse.

Regionen finder det positivt, at Slagelse Kommune ønsker at øge uddannelsesniveaet hos kommunens borgere. I Region Sjællands Uddannelsesanalyse 2016 kan der hentes inspiration og statistik på området.

### **Klima og Energi**

Den Regionale Vækst- og Udviklingsstrategi 2015-2018 har som målsætning, at vedvarende energi produceret i regionen via vind og biomasse skal udgøre 40 procent af det samlede energiforbrug i 2020. Desuden har de 17 kommuner og Region Sjælland vedtaget en Fælles Regional Klimastrategi 2015-2018, som bl.a. sigter mod at fremme omstillingen til vedvarende energi.

Forslaget til kommuneplan understøtter den Regionale Vækst- og Udviklingsstrategi og den Fælles Regional Klimastrategi 2015-2018 gennem en indsats for vedvarende energi-løsninger. Slagelse Kommune har forpligtet sig til at reducere drivhusgasudsendelsen ved at fremme vedvarende energi og energibesparelse frem til 2020. Kommunen har således i 2009 tilsluttet sig den europæiske klimapagt (Covenant of Mayors), ligesom der arbejdes med en strategisk energiplan og en række konkrete energiprojekter.

Med hensyn til klimatilpasning, som også indgår i den fælles regionale klimastrategi, har kommuneplanforslaget især fokus på sikring af kystnære områder, som er særligt udsatte ved stigende havvandstand. Desuden planlægges for at forebygge oversvømmelse som følge af ekstrem regn.

### **Trafik og mobilitet**

Region Sjælland har som mål at være et attraktivt sted at bo, arbejde og drive virksomhed. En god trafikal infrastruktur er en vigtig forudsætning.

Slagelses kommuneplan og samarbejdet mellem Region Sjælland i øvrigt afspejler godt denne målsætning.

Det noteres, at der er fokus på arbejdet med en fremtidig motorvejsforbindelse Kalundborg – Slagelse – Næstved – Sydmotorvejen. Der er nedsat en komite, som arbejder med at realisere denne forbindelse ”den Sjællandske Tværforbindelse”. Slagelse og Region Sjælland samt andre kommuner og virksomheder deltager. Der er helt givet behov for at fortsætte dette arbejde.

I kommuneplanen er der et afsnit om parkering, hvori der blandt andet henvises til Slagelse kommunes parkeringsstrategi. I denne strategi er et afsnit om pendlerparkering med fokus på parkeringsmulighederne ved Slagelse station. Det angives, at der kan være et behov for ca. 200 nye parkeringspladser frem mod 2027. I Region Sjællands projekt omkring Parker & Rejs er der nået frem til et behov i samme størrelsesorden. Der er ingen tvivl om, at dette bør have fokus. Slagelse station er et helt centralt skiftepunkt for en videre rejse med tog mod Hovedstaden eller Fyn/Jylland med regional betydning. Som det angives er det staten og DSB der har ansvaret for etablering af parkeringspladser. Region Sjælland medvirker meget gerne i en kontakt til staten eller DSB.

### **Mobil- og bredbåndsdækning**

I kommuneplanen beskrives rammer og politik for opsætning af antenner. Der kan med fordel indarbejdes en politik omkring gravetilladelser i forbindelse med mobil- og bredbåndsdækning.

Region Sjælland henviser i øvrigt til ”Retningslinjerne for digital infrastruktur” som skal være med til at give ”en ensartet standard for sagsbehandling i forbindelse med at etablere bedre mobil- og bredbåndsdækning i regionen”.

Retningslinjerne blev vedtaget af KKR Sjælland den 20. april 2016.

<http://publikationer.regionsjaelland.dk/RetningslinjerforDigitalinfrastruktur/>.

### **Fælles mål og strategier**

Region Sjælland finder det vigtigt, at region og kommune bruger den regionale vækst- og udviklingsstrategi, samt investeringsplanen for ReVUS og kommuneplanen som redskaber til at sætte fælles mål og arbejde i samme retning. Vi vil gerne opfordre Slagelse Kommune til at forholde sig til den regionale vækst- og udviklingsstrategi i kommuneplanen. Hvis det sker, er det lettere at inddrage kommunens strategier i det samlede arbejde med udvikling af Region Sjælland.

Vi står derfor gerne til rådighed med viden og erfaringer, og går gerne i dialog om konkrete aktiviteter, der kan understøtte den regionale udvikling.

Venlig hilsen

Sine Gregersen  
Sekretariatschef  
Regional Udvikling

## Moritz Faloota

---

**Fra:** Mette Kragh <MetKra@erst.dk>  
**Sendt:** 30. august 2017 15:09  
**Til:** Planhøring – officielle postkasse; Slagelse Kommune post; Moritz Faloota; Darrin Bayliss  
**Cc:** Christina Berlin Hovmand; Mette Kragh; Susanne Bukh Linneberg  
**Emne:** Høringsbidrag vedr. forslag til Kommuneplan 2017 for Slagelse Kommune  
**Vedhæftede filer:** Frafald af indsigelser til Slg. Kommunaplan.pdf; Høringsbrev.pdf; Notat.pdf; Uge 5 notat.pdf

Slagelse Kommune  
Planafdelingen  
Att: Moritz Faloota

### Hørings svar til forslag til Kommuneplan 2017 for Slagelse Kommune

Vedlagt er Erhvervsstyrelsens høringssvar til Slagelse Kommunes forslag til Kommuneplan 2017, som er i offentlig høring i perioden 28. juni – 30. august 2017.

Vedlagt er:

- Høringsbrev fra Erhvervsstyrelsen, af 30. august 2017
- Bilag: Frafald af indsigelse til Slagelse Kommuneplan fra Vejdirektoratet, af 29. august 2017
- Notat vedr. indgåede aftaler om ændringer og suppleringer inden kommuneplanens endelige vedtagelse, af 30. august 2017
- Uge 5 notat, af 14. august 2017

Tak for en god dialog om kommuneplanforslaget.

Jeg ser frem til det kommende samarbejde.

Med venlig hilsen

### Mette Kragh

**ERHVERVSSTYRELSEN**  
Planlægning og Byudvikling

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø  
Telefon: +45 35291000  
Direkte: +45 35291108  
E-mail: [MetKra@erst.dk](mailto:MetKra@erst.dk)  
[www.erhvervsstyrelsen.dk](http://www.erhvervsstyrelsen.dk)

ERHVERVSMINISTERIET

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

Erhvervsstyrelsen  
Dahlerup Pakhus Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Dato 29. august 2017  
Sagsbehandler Carsten Stig Hansen  
Mail csh@vd.dk  
Telefon +45 7244 2934  
Dokument 17/09664-9  
Side 1/3

## **Frafald af indsigelser til Slagelse Kommuneplan 2017 – 2029**

Ved brev af den 4. august 2017 opfordrede Vejdirektoratet Erhvervsstyrelsen til at gøre indsigelse til forslag til Slagelse Kommuneplan 2017-2029.

Det blev på et møde mellem parterne den 15. august 2017 aftalt, at Vejdirektoratet foretager en nærmere afklaring af nedenstående fire indsigelsespunkter.

### **1.4E14: Nyt erhvervsområde ved Korsørvej/Omfartsvejen/Vestmotorvejen**

Vejdirektoratet har for få år siden anlagt Slagelse Omfartsvej, og der er således tale om en større national investering.

Slagelse Omfartsvej anvendes i dag som en vestlig overordnet trafikkorridor i nord / syd gående retning udenom Slagelse bycentrum og dermed som regional aflastning for den bynære kommunevejsstrækning Kalundborgvej / Vester Ringgade / Sdr. Ringgade og dermed også som en forbedring af det lokale trafikmiljø i Slagelse by. Slagelse Omfartsvejs primær formål er således ikke at vejbetjene kunderelaterede arealudlæg langs omfartsvejen. Slagelse Omfartsvej nedbringer samtidig rejsetiden på strækningen.

Af "Oversigt over statslige interesser i kommuneplanlægningen 2017" fremgår det af krav 3.1.2 *"Gennem kommuneplanlægningen skal det klarlægges, om lokale vejplaner og trafiktekniske tiltag vurderes at kunne få konsekvenser for eksisterende eller planlagte overordnede vejforbindelser og trafik anlæg, eller at kommuneplanen kan få trafikale konsekvenser, der rækker ud over kommune-grænsen."*

Slagelse Kommunes ønske om udlæg af et erhvervsområde til særlig pladskrævende varegrupper (eksempelvis møbelhandler, byggemarked m.v.) vest for den statslige Slagelse Omfartsvej kan betyde en væsentlig forøgelse af lokal kundetraffic på statsvejsnettet, herunder også på Vestmotorvejen og dermed få trafikale konsekvenser for den eksisterende overordnede vejforbindelse – her Slagelse Omfartsvej. Vejdirektoratet har den 29. august 2017 telefonisk drøftet disse vurderinger med Slagelse Kommune att., Darrin Bayliss og Moritz Faloota. På den baggrund har Slagelse Kommune stillet forslag om, at det i den endelige kommuneplan tilføjes, at:

..., at områdets udvikling (dvs. nærmere lokalplanlægning) skal ske i en dialog med Vejdirektoratet f.s.v.a en hensigtsmæssig afvikling af trafikken, der ikke forhindrer den nord-syd kørende trafik på omfartsvejen.

#### *Frafald af opfordring til statslig indsigelse*

Vejdirektoratets opfordring til indsigelse vil kunne frafalde, hvis ovenstående tilrettet således: ..., at områdets udvikling (dvs. nærmere lokalplanlægning) skal ske i en dialog med Vejdirektoratet f.s.v.a en hensigtsmæssig afvikling af trafikken, der ikke væsentligt forringer fremkommeligheden og trafikikkerheden for den nord-syd gennemkørende trafik på omfartsvejen.

Vejdirektoratet kan til brug for kommuneplanlægningen oplyse, at der ikke er statslige vejplaner om udbygning af rundkørslen Omfartsvejen / Korsørvej. Omfartsvejen er anlagt facadeløs, og der kan ikke forudsættes etableret vejadgange til omfartsvejens naboarealer.

#### **1.4C7: Udvidelse og ændret anvendelse af Centerområde - Slagelse Megacenter/Vestmotorvejen**

Af Erhvervsstyrelsens referat fra mødet den 15. august 2017 fremgår det, at Erhvervsstyrelsen har aftalt med Slagelse Kommune, at det pågældende afsnit i kommuneplanforslaget udtages af planforslaget med henblik på, at kommunen på et senere tidspunkt udarbejder et særskilt kommuneplantillæg herfor.

Vejdirektoratet har på denne baggrund ikke videre bemærkninger for indeværende.

#### **1.4E15: Nyt erhvervsområde ved Kongevejen (Stop 39)/Vestemotorvejen**

Der er eksisterende adgang til området fra kommunevejen Sdr. Ringgade.

Såfremt der planlægges med ny adgang og venstresvingsbane på Sdr. Ringgade, finder Vejdirektoratet, at denne skal søges placeret i passende afstand fra rundkørslen Sdr. Ringgade / Trafikcenter Alle / Vestmotorvejen. Dette bør ske for at undgå fremtidig risiko for opstuvning af trafik tilbage i motorvejens rampekryds fra et nyt kryds på Sdr. Ringvej. En adgang anlagt ca. 200 meter fra motorvejens rampekryds kan med fordel og i givet fald planlægges udbygget til et 4-vejs kryds med en mulig fremtidig adgang til erhvervsområdet ved Stop 39.

Rammeområdet ligger for nuværende i det åbne land, og opsætning af reklameskilte skal derfor overholde reglerne i naturbeskyttelseslovens § 21.

#### *Frafald af opfordring til statslig indsigelse*

Vejdirektoratets indsigelse vil kunne frafalde, hvis kommuneplanen tilrettes med følgende tekst:

*Vejdirektoratet forudsætter, at en eventuel ny adgang til området fra Sdr. Ringgade anlægges i passende afstand fra den eksisterende rundkørslen ved Sdr. Ringgade / Trafikcenter Alle / Vestmotorvejen.*

#### **Kommunal nordlig omfartsvej tilsluttes til statslig omfartsvej**

Kommuneplanforslaget planlægger for, at en kommunal nordlig omfartsvej kan tilsluttes til Slagelse Omfartsvejs rundkørsel ved Kalundborgvej.

På mødet mellem Erhvervsstyrelsen, Slagelse Kommune og Vejdirektoratet den 15. august 2017 udleverede Slagelse Kommune "Screening af nordlig omfartsvej" dateret den 12. september 2014, som er udarbejdet af COWI.

Ligesom i kommuneplanforslaget fremgår det af materialet, at den kommunale nordlige omfartsvej ønskes tilknyttet den eksisterende 3-benede statslige rundkørsel ved Kalundborgvej. Det er Vejdirektoratets vurdering, at en ny tilslutning hertil placeres for tæt på eksisterende vejtilslutninger.

Af Erhvervsstyrelsens referat fra den 24. august 2017 har Slagelse Kommune tilkendegivet, at: *"Det er Slagelse Kommunes vurdering, at tilslutningsløsningen eventuelt kunne udformes som en tvilling-rundkørsel, i stil med den løsning der er anvendt omkring krydsningen mellem rute 22 og 150 (Slagelse omfartsvej og Korsørvej). Derved vil antallet af tilslutninger til rundkørslen på rute 22 være uændret."*

#### *Frafald af opfordring til indsigelse*

Vejdirektoratets indsigelse vil kunne frafalde, hvis kommuneplanens arealreservationskort **tilrettes**, så det heraf tydeligt fremgår, at den kommunale nordlige omfartsvej tilsluttes det kommunale vejnet. Kommuneplanen tilrettes samtidig med følgende tekst:

*Vejdirektoratet har indenfor planperioden ingen aktuelle planer om at ombygge rundkørslen, hvorfor en kommunal nordlig omfartsvej skal planlægges tilsluttet i det eksisterende kommunevejsnet, som vist på det tilhørende arealreservationskort.*

Venlig hilsen

Carsten Stig Hansen  
Landinspektør

Slagelse Kommune  
Planafdelingen  
Att: Moritz Faloota

30. august 2017  
2017-7506  
/MetKra

sendt som elektronisk post til: [plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk), [slagelse@slagelse.dk](mailto:slagelse@slagelse.dk)

## Høringsvar til forslag til Kommuneplan 2017 for Slagelse Kommune

Slagelse Kommune har sendt forslag til Kommuneplan 2017 i offentlig høring i perioden 28. juni – 30. august 2017.

Forslaget har på den baggrund været drøftet på teknikermøde mellem repræsentanter for kommunen og Erhvervsstyrelsen den 15. august 2017.

Som oplæg til mødet havde Erhvervsstyrelsen udarbejdet et notat af 14. august 2017 med statens foreløbige bemærkninger til planforslaget.

På baggrund af drøftelserne har Slagelse Kommune den 28. august og 30. august 2017 fremsendt forslag til ændringer og suppleringer af planforslaget.

Erhvervsstyrelsen<sup>1</sup> finder ikke anledning til at gøre indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1<sup>2</sup> mod forslag til Slagelse Kommuneplan 2017 under forudsætning af, at der ved den endelige vedtagelse medtages de ændringer og suppleringer, som fremgår af Erhvervsstyrelsens vedlagte notat af 30. august 2017 og bilag fra Vejdirektoratet af 29. august 2017 vedrørende ændringer og suppleringer. Der henvises i øvrigt til notat af 14. august med statens bemærkninger, referat, kommunens tilbagemelding og opfølgning.

Med venlig hilsen

Mette Kragh

---

<sup>1</sup> Erhvervsministeren har pligt til på statens vegne at fremsætte indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1, hvis et forslag til kommuneplan eller ændringer af en kommuneplan ikke er i overensstemmelse med de nationale interesser vedrørende vækst og erhvervsudvikling, natur- og miljøbeskyttelse, kulturarvs- og landskabsbevarelse, hensyn til nationale og regionale anlæg eller regler og beslutninger efter § 3. Beføjelsen er henlagt til Erhvervsstyrelsen, jf. § 2, stk. 1, nr. 7, i bekendtgørelse nr. 1137 af 24/09/2015, som senest er ændret ved bekendtgørelse nr. 734 af 13. juni 2017.

<sup>2</sup> jf. planlovens § 29, stk. 1, jf. lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23/11/2015 af lov om planlægning som ændret ved lov nr. 668 af 8. juni 2017. Planforslaget er alene vurderet i forhold til de nationale interesser.

**ERHVERVSSTYRELSEN**

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Tlf. 35 29 10 00  
Fax 35 29 10 01  
CVR-nr 10 15 08 17  
E-post [erst@erst.dk](mailto:erst@erst.dk)  
[www.erst.dk](http://www.erst.dk)

**ERHVERVS MINISTERIET**

## NOTAT

30. august 2017

Sag 2017-7506

### **Notat om aftalte ændringer og suppleringer i Slagelse Kommunes forslag til Kommuneplan 2017**

Slagelse Kommune har sendt forslag til Kommuneplan 2017 i offentlig høring i perioden 28. juni – 30. august 2017.

Der blev den 15. august 2017 holdt møde med Slagelse Kommune på tekniker-niveau. Som oplæg til mødet havde Erhvervsstyrelsen udarbejdet et notat af 14. august 2017 med de statslige myndigheders foreløbige bemærkninger til forslaget.

På baggrund af drøftelserne på mødet har Slagelse Kommune den 28. august og 30. august 2017 fremsendt forslag til nødvendige ændringer og suppleringer til planforslaget.

Det følgende er de aftalte ændringer og suppleringer indgået mellem Erhvervsstyrelsen og Slagelse Kommune.

#### **Produktionsvirksomheder**

Det er aftalt, at følgende tekst tilføjes som tredje afsnit i 1.3 Erhverv i kommuneplanen før endelig vedtagelse:

*”Slagelse Kommune vil inden udgangen af 2018 udarbejde og vedtage et tillæg til kommuneplanen, der vedrører udpegning af produktionserhverv, konsekvensområder for disse samt retningslinjer, der skal sikre en hensigtsmæssig planlægning for produktionsvirksomheder i tråd med de nye regler om produktionsvirksomheder i kommune- og lokalplanlægning.”*

#### **Detailhandel**

Det er aftalt, at Slagelse Megacentrum ikke udpeges i Kommuneplan 2017 som aflastningsområde, hvorfor redegørelsesafsnittet tages ud af redegørelsen under 1.4 Detailhandel. Udpegningen af området som aflastningsområde vil ske gennem et kommuneplantillæg til Kommuneplan 2017.

Erhvervsstyrelsen står til rådighed for en dialog om redegørelsen før den offentlige høring af kommuneplantillægget.

#### **ERHVERVSSTYRELSEN**

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Tlf. 35 29 10 00

Fax 35 29 10 01

CVR-nr 10 15 08 17

E-post [erst@erst.dk](mailto:erst@erst.dk)

[www.erst.dk](http://www.erst.dk)

#### **ERHVERVS MINISTERIET**



### Vejinteresser

Det er aftalt, at Slagelse Kommune indarbejder Vejdirektoratets konkrete tekstmæssige rettelselser jr, Vejdirektoratets notat af 29. august 2017 før endelig vedtagelse af kommuneplanen (vedlagt).

### Forsvarets arealer

Det er aftalt, at følgende retningslinje indarbejdes i 9.6 Naturnetværk og Grønt Danmarkskort:

*”For Forsvarets arealer vil Grønt Danmarkskort ikke medføre nye restriktioner for Forsvarets eksisterende aktiviteter i nationalt eller internationalt beskyttede naturområde eller i andre områder, der er omfattet af Grønt Danmarkskort”.*

### Kystnærhedszonen

Det er aftalt, at følgende tekst indarbejdes i kommuneplanen før endelig vedtagelse:

Redegørelsen under 9.3 Kystnærhedszonen præciseres (understreget):

*”Der kan kun udlægges nye sommerhusområder i kystnærhedszonen, såfremt det sker på baggrund af en omplacering af ubebyggede sommerhusområder i kystnærhedszonen efter nærmere dialog med Staten. En eventuel ny ansøgningsrunde for omplacering og udlægning af sommerhusområder i kystnærhedszonen, som fastlægges ved et landsplandirektiv, vil give Slagelse Kommune mulighed for at byde ind med relevante arealer.”*

Retningslinje 7.2.2 præciseres (understreget):

*”7.2.2 Der kan som udgangspunkt ikke udlægges nye arealer til sommerhusområder i kystnærhedszonen. Der kan dog udlægges nye sommerhusområder i kystnærhedszonen i tilknytning til eksisterende eller planlagte bysamfund, feriecentre eller sommerhusområder hvor der er et turismæssigt potentiale, som led i et landsplandirektiv. Ved udlæg af nye sommerhusområder i kystnærhedszonen skal der samtidig anvises hvilke ubebyggede sommerhusgrunde i kystnærhedszonen, der kan tilbageføres, så eksisterende sommerhusområder byttes med nye svarende til forholdet 1:1. Udlæg af nye sommerhusområder kræver, at der udstedes et landsplandirektiv, som Slagelse Kommune er en del af.”*

### Ferie- og fritidsanlæg og turisme

Det er aftalt, at retningslinje 11.2.2 i kommuneplanen suppleres med formuleringen:

*”...skal lokaliseres efter sammenhængende turistpolitiske overvejelser og kun i forbindelse med eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelser” jf. planlovens § 5b, nr. 4.*

## NOTAT

14. august 2017  
/Susros, MetKra

Sag 2017-7506

**Forslag til Slagelse Kommuneplan 2017. Notat med statens bemærkninger**  
Slagelse Kommune har sendt ovennævnte planforslag i offentlig høring i perioden 28. juni – 30. august 2017.

Dette notat indeholder en oversigt over Erhvervsministeriets og andre statslige myndigheders foreløbige bemærkninger til kommuneplanforslaget.

Hensigten med dette tekniske notat er, at de statslige myndigheder samler de punkter, hvor der kan være mulige indsigelses- eller konfliktpunkter i forhold til varetagelse af de statslige interesser. Notatet indeholder de emner, som de statslige myndigheder gerne vil drøfte med Slagelse Kommune på et teknikermøde, som er aftalt skal holdes den **15. august kl. 14-16 i Erhvervsstyrelsen, Langelinie Allé 17, 2100 København Ø.**

Notatet er et arbejdsredskab, der udbygges under behandlingen af kommuneplanforslaget, så alt er samlet i ét dokument. Notatet udbygges med kort referat fra teknikermødet. Slagelse Kommune får efter mødet mulighed for at indføje kommentarer til notatet med referat. Kommentarerne bedes skrevet ind for *hvert enkelt punkt* under: ”*Kommunens bemærkninger*”.

Inden indsigelsesfristen vil kommunen modtage et brev med statens opfølgende bemærkninger på baggrund af kommunens kommentarer og evt. øvrig dialog.

### Generelt

#### *ERST's bemærkninger*

Idet Slagelse Kommunes forslag til Kommuneplan 2017-2028 er politisk vedtaget den 26. juni 2017 behandles forslaget efter gældende planlov, dvs. lovbeholdtgørelse nr. 1529 af 23. november 2015 som senest ændret ved lov nr. 668 af 8. juni 2017.

### Produktionsvirksomheder

#### *ERST's bemærkninger*

I medfør af den moderniserede planlov, som trådte i kraft 15. juni 2017, skal kommuneplanerne fremover indeholde retningslinjer for beliggenheden af erhvervsområder, som skal være beholdt produktionsvirksomheder jf. § 11a, nr. 23. Der skal desuden være retningslinjer for beliggenheden af konsekvensområder omkring erhvervsområder jf. planlovens § 11a, nr. 24.

### ERHVERVSSTYRELSEN

Dahlerups Pakhus  
Langelinie Allé 17  
2100 København Ø

Tlf. 35 29 10 00  
Fax 35 29 10 01  
CVR-nr 10 15 08 17  
E-post [erst@erst.dk](mailto:erst@erst.dk)  
[www.erst.dk](http://www.erst.dk)

### ERHVERVS MINISTERIET

Erhvervsstyrelsen bemærker, at Slagelse Kommune ikke i tilstrækkelig grad lever op til de nye krav. Erhvervsstyrelsen er opmærksom på, at vejledningen for produktionserhverv har været i offentlig høring frem til 14. august. Det blev derfor mødet drøftet muligheder for, hvordan kommuneplanforslaget kan justeres, således at forslaget lever op til varetagelse af de nationale interesser forbundet med beskyttelse af produktionserhverv.

I relation til retningslinjerne for støj samt generelle rammebestemmelser for støj skal Erhvervsstyrelsen bemærke, at kommunerne i planlægningen skal tage højde for produktionserhvervs fortsatte drifts- og udviklingsmuligheder, hvilket betyder, at der ikke skal planlægges for støjfølsom anvendelse, der vil kunne komme i konflikt med støj fra eksisterende lovlige virksomheder, og som vil kunne påføre sådanne virksomheder skærpede krav om støjdæmpning.

Til orientering vil den sektoransvarlige for produktionsvirksomheder deltage på mødet vedr. disse punkter.

#### *Referat*

Erhvervsstyrelsen orienterede om de nye lovkrav i medfør af den moderniserede planlov. Formålet med de nye regler er at undgå, at kommunerne planlægger sig ind i en potentiel miljøkonflikt. Kommunerne skal derfor udpege områder, som ønskes reserveret til produktionsvirksomheder og leverer en redegørelse herfor. Derudover kan der blive tale om en konflikt med nationale interesser, såfremt kommunen i sin planlægning ikke tager hensyn til virksomheder af national interesse.

Det blev aftalt, at Slagelse Kommune fremsender en skriftlig formulering om den kommende proces, med hvilken kommunen vil sikre, at kommuneplanen lever op til de nye lovkrav. Opfyldelsen af lovkravene vil indebære, at kommunen offentliggør et tematillæg til kommuneplanen på et givet tidspunkt.

Det blev endvidere aftalt, at kommunen skriftligt oplyser Erhvervsstyrelsen om, at kommunens udlæg i kommuneplanforslaget ikke er i konflikt med produktionsvirksomhedernes drifts- og udviklingsmuligheder.

Slagelse Kommune kan kontakte sektoransvarlig Philip Kamata, såfremt der måtte være behov for yderligere sparring og vejledning om produktionsvirksomheder.

#### *Kommunens bemærkninger*

Under redegørelsen i 1.3 Erhverv beskrives kort, at der i planperioden vil blive udarbejdet et tematillæg til Kommuneplan 2017, der vedrører udpegning af produktionserhverv, konsekvensområder for disse samt retningslinjer, der skal sikre en hensigtsmæssig planlægning i tråd med vejledningen om produktionsvirksomheder.

Der er i Kommuneplan 2017 ikke udpeget nye områder til produktionserhverv, hvorfor der ikke er udlæg, der er i konflikt med produktionsvirksomhedernes

udviklingsmuligheder. De eksisterende, større produktionsvirksomheder, der afgrænses af konsekvensområder, sikres gennem kommende tematillæg til kommuneplanen.

#### *Opfølgning*

Slagelse Kommune har efterfølgende den 30. august 2017 fremsendt konkret tekst, som vil indgå i kommuneplanen.

#### *Konklusion*

Ingen yderligere bemærkninger.

### **Detailhandel**

#### *ERST's bemærkninger*

Erhvervsstyrelsen bemærker, at kommunen planlægger for en udvidelse af et eksisterende butiksområde som et aflastningsområde uden at opfylde redegørelseskravene herfor jf. den moderniserede planlovs § 11 e, stk. 4. Erhvervsstyrelsen ønsker at drøfte udvidelsen af det eksisterende bydelscenter.

Erhvervsstyrelsen er opmærksom på, at den nye detailhandelsvejledning er i offentlig høring frem til 14. august. Erhvervsstyrelsen foreslår derfor, at der på mødet drøftes en proces for, hvordan kommuneplan kan efterleve de nye lovkrav.

Til orientering vil den sektoransvarlige for detailhandel i Erhvervsstyrelsen deltage på mødet vedr. disse punkter.

#### *Referat*

Erhvervsstyrelsen fremlagde sin vurdering af kommuneplanforslagets detailhandelsafsnit og orienterede om de nye lovkrav i medfør af den moderniserede planlov.

Det er en national interesse at sikre, at beslutningen om planlægning for aflastningsområder sker på et oplyst grundlag, og at offentligheden, herunder også nabokommuner, i høringsfasen gøres bekendt med konsekvenserne af planlægningen og har mulighed for at deltage i debatten. Som led i den offentlige høring skal kommuneplanforslag, der udlægger arealer til aflastningsområder derfor indeholde en fyldestgørende og valid redegørelse for konsekvenserne af planlægningen.

Redegørelsen for den del af kommuneplanen, som indeholder rammer for aflastningsområder, jf. planloven § 5 n, stk. 1, nr. 1, skal indeholde en redegørelse for det kundegrundlag, som etableringen af nye butikker baseres på, og det opland som aflastningsområdet henvender sig til samt en vurdering af, hvordan det planlagte aflastningsområde kan styrke konkurrencen med et større vareudvalg og lavere priser til fordel for forbrugerne, hvordan det planlagte aflastningsområde kan påvirke butiksforsyningen i bymidten i de mindre oplandsbyer og i landdistrikterne, og hvordan det planlagte aflastningsområde, bl.a. set i

forhold til kommunens størrelse, forventes at påvirke byens samlede oplandseffekt i forhold til nabokommuner.

Slagelse Kommune oplyser, at man er i gang med at færdiggøre en redegørelse for aflastningsområdet og at nabokommunerne er blevet hørt blandt andet via et netværksmøde. Redegørelsen har imidlertid ikke været i høring endnu og har derfor ikke i tilstrækkelig grad været genstand for offentlig høring.

Det blev aftalt, at Slagelse Kommune hurtigst muligt sender en kort beskrivelse af processen for udpegningen af aflastningsområdet og tilblivelsen af redegørelsen samt høringen af nabokommunerne.

Det blev aftalt, at Erhvervsstyrelsen på baggrund af drøftelserne på mødet giver kommunen en tilbagemelding på, hvorledes kommunen kan opfylde de nye lovkrav.

Erhvervsstyrelsen har efterfølgende vurderet sagen nærmere, og fastholder behovet for, at forslaget til kommuneplan indeholder en fyldestgørende redegørelse mht. de skridt, som er beskrevet i Vejledning om detailhandelsplanlægning.

Det er telefonisk aftalt, at Slagelse Kommune tager de pågældende afsnit ud af kommuneplanforslaget med henblik på udarbejdelse af et særskilt kommuneplantillæg. Erhvervsstyrelsen står til rådighed for en dialog om redegørelsen, før kommunalbestyrelsen vedtager at sende et kommuneplantillæg i offentlig høring.

Slagelse Kommune kan kontakte sektoransvarlig Pia Graabech, såfremt der måtte være behov for yderligere sparring og vejledning om detailhandel.

#### *Kommunens bemærkninger*

I Kommuneplan 2017 udpeges Slagelse Megacenter ikke som aflastningsområde, hvorfor redegørelsesafsnittet tages ud af redegørelsen under 1.4 Detailhandel. Udpegningen af området som aflastningsområde vil ske gennem et kommuneplantillæg til Kommuneplan 2017. For at afspejle virkeligheden og områdets funktion som butiksområde ændres anvendelsen i Kommuneplan 2017 fra erhverv til centerformål i tråd med gældende lokalplan. Slagelse Kommune vil sende udkast til redegørelsen for aflastningsområdet til Erhvervsstyrelsen, når denne er klar, og før den behandles af kommunalbestyrelsen.

#### *Opfølgning*

Erhvervsstyrelsen har den 30. august 2017 meddelt Slagelse Kommune telefonisk, at områdets anvendelse skal fastholdes til erhverv i Kommuneplan 2017.

#### *Konklusion*

Ingen yderligere bemærkninger.

#### **Vejinteresser**

### Arealudlæg langs motorveje

#### *Vejdirektoratets bemærkninger*

Vejdirektoratet har i sit høringssvar til Erhvervsstyrelsen bemærket, at visse punkter i kommuneplanforslaget tilsyneladende er i konflikt med de statslige vejinteresser. Vejdirektoratet har således noteret sig, at der udlægges to nye erhvervsområder og sker udvidelse samt ændret anvendelse af et centerområde. Alle tre områder grænser op til Vestmotorvejen. Der er tale om følgende rammeområder:

- 1.4E14: Nyt erhvervsområde ved Korsørvej/Omfartsvejen/Vestmotorvejen
- 1.4E15: Nyt erhvervsområde ved Kongevejen (Stop 39)/Vestmotorvejen
- 1.4C7: Udvidelse og ændret anvendelse af Centerområde - Slagelse Mega-center/Vestmotorvejen

Vejdirektoratet vurderer umiddelbart, at de to nye arealudlæg til erhverv (1.4E14 og 1.4E15) og udvidelsen af et eksisterende centerområde (1.4C7) ikke tilgodeser de statslige krav om, at arealudlæg langs motorvejene prioriteres til transport- og logistikvirksomheder samt andre transporttunge virksomheder jf. planlovens § 11 b, nr. 14.

Vejdirektoratet ønsker at drøfte dette punkt med Slagelse Kommune og deltager derfor i teknikermødet 15. august.

### Det overordnede vejnet

#### *Vejdirektoratets bemærkninger*

Vejdirektoratet har i sit høringssvar til Erhvervsstyrelsen bemærket, der i kommuneplanforslagets afsnit 10.5.2 opstilles en retningslinje for en nordlig omfartsvej omkring Slagelse by. Der er dog ikke udarbejdet en nærmere beskrivelse og vurdering af, hvilke konsekvenser den planlagte kommunale vej vil kunne få for den eksisterende overordnede vejforbindelse – rute 22.

Vejdirektoratet påpeger af denne årsag overfor Erhvervsstyrelsen, at direktoratet ikke på det nuværende oplysningsgrundlag kan vurdere, hvorvidt denne planlagte lokale vejplan vil kunne realiseres og tillades tilsluttet det overordnede vejnet som vist på kortbilaget 10.5.

Vejdirektoratet ønsker af denne årsag at drøfte dette punkt med Slagelse Kommune med henblik på at opnå et bedre oplysningsgrundlag og deltager derfor på teknikermødet.

Vejdirektoratet har endvidere fremsendt en række bemærkninger, som ikke umiddelbart giver anledning til indsigelse. Bemærkningerne fremsendes til Slagelse Kommune som et bilag til herværende notat.

### *Referat*

Vejdirektoratet orienterede om bemærkninger og indsigelsespunkter. Afklaring vedr. bemærkninger håndteres bilateralt med kommunen.

### 1) Udlæg af arealer langs motorvejen

De væsentligste punkter af national interesse for Vejdirektoratet vedrører rammerne 1.4E14, 1.4E15 og 1.4C7.

Der planlægges med kommuneplanforslaget ifølge Vejdirektoratet for en anvendelse af arealer langs motorvejen, som ikke vedrører transporttungt erhverv. Dette strider mod den nationale interesse både i den tidligere og nu gældende planlov. Kommunen og Vejdirektoratet diskuterede behovet for de tre udlæg og kommunen redegjorde for baggrunden herfor samt den aktuelle erhvervsrummelighed.

Det blev aftalt, at Vejdirektoratet drøfter sagen internt og vender tilbage til kommunen og Erhvervsstyrelsen med en nærmere afklaring.

### 2) Reservation af arealer til nordlig omfartsvej omkring Slagelse

Vejdirektoratet anmoder kommunen om at udarbejde yderligere tekst om, hvilke konsekvenser det forventes at have for hovedvej 22, at der potentielt set vil blive etableret en omfartsvej.

Det blev aftalt, at Vejdirektoratet ser nærmere på en redegørelse om disse konsekvenser, som Cowi har udarbejdet for kommunen og som på mødet blev overrakt Vejdirektoratet. Det blev endvidere aftalt, at Vejdirektoratet vender tilbage til Slagelse Kommune og Erhvervsstyrelsen.

### *Kommunens bemærkninger*

Vedrørende udlæg af arealer langs motorvejen:

Ud fra nedenstående argumentation fastholder Slagelse Kommune ønsket om, at området 1.4E14 og 1.4E15 i Slagelse udlægges som erhvervsområder til særlig pladskrævende varegrupper.

Det begrundes således:

- 1) Rummelighed i eksisterende planlægning for transporttungt erhverv
  - 2) Strategisk planlægning
  - 3) Udviklingsmuligheder for detailhandel
- 1) Rummelighed i eksisterende planlægning for transporttungt erhverv  
I Forslag til kommuneplan 2017 er der to erhvervsområder i Slagelse, der ligger ud til vestmotorvejen, hvor der er mulighed for at etablere transporttungt erhverv. Se kortbilag 1.

Det ene område, 1.4E10 – Transportcenteret, er forbeholdt transporttungt erhverv i kommuneplanen og er omfattet af to lokalplaner, der udlægges det til transporttungt erhverv. Arealet er på 355.000 m<sup>2</sup>, og der er en restrummelighed på 151.000 m<sup>2</sup>, som vil give mulighed for at etablere 85.000 m<sup>2</sup> etageareal til transporttungt erhverv. Der er ca. 400 m fra afkørslen af motorvejen til erhvervsområdet.

Det andet område, 1.4E3 – Marsk Stig, er i kommuneplanen udlagt til lettere industri, men området er omfattet af en lokalplan, der muliggør etablering af transport-, logistik- og lagervirksomheder. Arealet er på

710.000 m<sup>2</sup>, og der er en restrummelighed på 618.000 m<sup>2</sup>, som vil give mulighed for at etablere 247.000 m<sup>2</sup> etageareal til blandt andet transporttønt erhverv. Der er ca. 900 m fra afkørslen af motorvejen til erhvervsområdet.

På denne baggrund vurderer Slagelse Kommune, at der er tilstrækkelig rummelighed til transporttønt erhverv, hvorfor kommunen vurderer, at de statslige interesser vedrørende transporttønt erhverv er imødekommet.

## 2) Strategisk planlægning

På baggrund af seneste års erhvervsudvikling og nuværende efterspørgsel er der et strategisk ønske om fremadrettet at koncentrere erhvervsudviklingen i den vestlige del af Slagelse by. Det nye udlæg vest for omfartsvejen vil kunne danne rammen om en større, sammenhængende erhvervspark, der er nem tilgængelig i forhold til byen. Som led i denne planlægning udtages et større erhvervsområde (21 ha) i Slagelse øst, mens store dele af et andet erhvervsområde i Slagelse øst (20 ha) konverteres til boligformål.

## 3) Udviklingsmuligheder for detailhandel

Slagelse Megacentrum (øst for omfartsvejen) er det eksisterende butiksområde i den sydvestlige del af Slagelse. Det nye udlæg henvender sig mod omfartsvejen i synergi med Slagelse Megacentrum og Korsørvej, hvorfra der også vil være indkørsel til området. I den kontekst er området en naturlig forlængelse af butiksområdet.

Planlægning af det nye udlæg til butikker til særlig pladskrævende varegrupper ses at være helt i tråd med den reviderede planlovs hensigt om at styrke detailhandelns udviklingsmuligheder med større vareudvalg, øget konkurrence og lavere priser til fordel for forbrugerne.

Vedrørende reservation af arealer til nordlig omfartsvej i Slagelse:

Det er Slagelse Kommunes opfattelse, at trafikmodelleringen som den er udført af COWI i overordnet træk, viser trafikbelastningen ved tilslutning til rute 22 (Kalundborgvej). Det er Slagelse Kommunes vurdering, at tilslutningsløsningen eventuelt kunne udformes som en tvilling-rundkørsel, i stil med den løsning der er anvendt omkring krydsningen mellem rute 22 og 150 (Slagelse omfartsvej og Korsørvej). Derved vil antallet af tilslutninger til rundkørslen på rute 22 være uændret. Yderligere skal det bemærkes, at etablering af en nordlig omfartsvej ved Slagelse vil være med til at reducere trafikbelastningen i krydset rute 22 og Slagstrupvej, som i dag opleves meget utryk for trafikanter, til dels fordi krydset ligger på toppen af en bakke men også, at der ikke er etableret venstresvingbane for nordfra kommende trafikanter, som skal til venstre ad Slagstrupvej.

*Opfølgning*



Vejdirektoratet har den 29. august 2017 meddelt, at Vejdirektoratet ikke har yderligere bemærkninger, såfremt ændringerne der fremgår af vedlagte notat af 29. august indarbejdes i kommuneplanen før vedtagelse.

#### *Konklusion*

Slagelse Kommune har 30. august 2017 meddelt, at Slagelse Kommune vil indarbejde ændringerne, som afspejlet i vedlagte notat af 29. august 2017.

#### **Forsvarets arealer**

##### *Bemærkninger fra Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse*

FES har 24. juli fremsendt et høringssvar (vedlagt som bilag) til Erhvervsstyrelsen med ønske om, at nyudpegning af lavbundsarealer, herunder lavbundsarealer, der kan genoprettes som vådområder, samt arealer med særlige naturbeskyttelsesinteresser, økologiske forbindelser, potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser (Grønt Danmarkskort) udtages af udpegningen for så vidt angår Forsvarets og Beredskabsstyrelsens arealer. FES anfører som begrundelse, at udpegningerne ikke er forenelige med, at Forsvaret, Beredskabsstyrelsen og Hjemmeværnet kan opretholde operations-, trænings- og uddannelsesaktiviteter og –muligheder.

Som alternativ til, at disse udpegninger udtages, foreslår FES i et supplerende høringssvar af 28. juli (vedlagt som bilag), at Slagelse Kommune i stedet kan tilføje en retningslinje i kapitel 9.6 Naturnetværk og Grønt Danmarkskort med følgende ordlyd:

*”For Forsvarets arealer vil Grønt Danmarkskort ikke medføre nye restriktioner for Forsvarets eksisterende aktiviteter i nationalt eller internationalt beskyttede naturområde eller i andre områder, der er omfattet af Grønt Danmarkskort”.*

FES's høringssvar er drøftet med Miljøstyrelsen og med henblik på at sikre en balanceret varetagelse af de nationale interesser ønskes en eventuel ny retningslinje (som foreslået ovenfor) drøftet med kommunen. Erhvervsstyrelsen bemærker i øvrigt, at FES's høringssvar ikke giver anledning til indsigelse.

#### *Referat*

Erhvervsstyrelsen orienterede kort om bemærkningerne fra Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse og Miljøstyrelsen. Det blev aftalt, at kommunen indarbejder en retningslinje i kommuneplanforslaget med ovenstående ordlyd. MST bemærker, at der ikke var tale om nyudpegninger fsva Lavbund.

#### *Kommunens bemærkninger*

Slagelse Kommune indarbejder ovenstående retningslinje i 9.6 Naturnetværk og Grønt Danmarkskort.

#### *Konklusion*

Ingen yderligere bemærkninger.

## **Kystnærhedszonen**

### *Erhvervsstyrelsens bemærkninger*

Erhvervsstyrelsen bemærker, at formuleringen af retningslinje 9.3.4 isoleret set muliggør planlægning af nye sommerhusområder i kystnærhedszonen. Jf. planlovens § 5 b, nr. 3 gælder det dog for planlægning i kystnærhedszonen, at der ikke må udlægges nye sommerhusområder, hvorfor retningslinjen skal ændres. Erhvervsstyrelsen ønsker en afklaring på, hvorvidt der med retningslinjen er tale om planlægning for arealer som i forvejen har zonestatus som sommerhusområder.

### *Referat*

Erhvervsstyrelsen orienterede kort om baggrunden for styrelsens bemærkninger og gjorde rede for, at retningslinjen isoleret set tegner et uklart billede af, hvad der er muligt indenfor kystnærhedszonen. Det er kun muligt at etablere nye sommerhusområder i kystnærhedszonen via et landsplandirektiv. Såfremt dette vil blive aktuelt, kan kommunen sidenhen udarbejde et kommuneplantillæg.

Det blev aftalt, at kommunen fjerner retningslinjen og i stedet beskriver kommunens hensigter for aktiviteter i kystnærhedszonen under redegørelsesafsnittet.

Det blev endvidere aftalt, at kommunen præciserer en tilsvarende retningslinje (7.2.2) under afsnittet om sommerhusområder.

### *Kommunens bemærkninger*

Slagelse Kommune fjerner retningslinje 9.3.4, beskriver forholdene i redegørelsen og præciserer retningslinje 7.2.2.

### *Opfølgning*

Slagelse Kommune har efterfølgende den 30. august fremsendt konkret tekst, som vil blive indarbejdet i kommuneplanen før endelig vedtagelse.

### *Konklusion*

Ingen yderligere bemærkninger.

## **Ferie- og fritidsanlæg og turisme**

### Planlægning og lokalisering af ferie- og fritidsanlæg

#### *ERST's bemærkninger*

Erhvervsstyrelsen bemærker, at retningslinje 11.2.2 bør suppleres med formuleringen ”skal lokaliseres efter sammenhængende turistpolitiske overvejelser og kun i forbindelse med eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelser” jf. planlovens § 5b, nr. 4.

### *Referat*

Erhvervsstyrelsen orienterede om belægget for styrelsens bemærkning.

Det blev aftalt, at kommunen indarbejder ovenstående sætning i retningslinje 11.2.2.

*Kommunens bemærkninger*

Slagelse Kommune indarbejder ovenstående sætning i retningslinje 11.2.2.

*Konklusion*

Ingen yderligere bemærkninger.

**Andre emner**

**Formelle forhold**

Erhvervsstyrelsen gør opmærksom på, at planforslaget alene er vurderet i forhold til de nationale interesser vedrørende vækst og erhvervsudvikling, natur- og miljøbeskyttelse, kulturarvs- og landskabsbevarelse, hensyn til nationale og regionale anlæg eller regler og beslutninger efter planlovens § 3, jf. § 29, stk. 1, i lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23. november 2015 af lov om planlægning som ændret ved lov nr. 668 af 8. juni 2017.

Erhvervsstyrelsen gør opmærksom på, at styrelsen ikke har foretaget legalitetskontrol af planforslaget ud over de forhold, der vedrører de overordnede nationale interesser.

**Fra:** Lars Birger Nielsen  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** Kommuneplan - Bisserup Fiskeriforening - efterskrift.  
**Dato:** 31. august 2017 07:41:26

---

Vedr. kommuneplan

Supplerende kommentarer til høringssvar fremsendt i går.

Stignæs Industrimiljø ligger som en kile ind i området for naturpark.

Bisserup Fiskeriforening foreslår , at det revurderes om industriparken er forenelig med naturparken og i det omfang der er problemer at det så vurderes og der arbejdes med hvordan industriparken kan gøres forenelig med naturparken. Det kunne være et spændende perspektiv , at industriparken på sigt blev en del af naturparken – eller måske bare en natur og miljøvenlig industripark.

Det er især rensningsanlægget , hvor der behov for en vurdering af forenelighed og hvor vi er bekymrede for de store mængder spildevand der udledes af ikke lokalt spildevand , men industrispildevand der tilføres fra Norge , Kalundborg og andre steder hvor der ellers er rensningsanlæg der teknisk ikke er ringere end det i Stignæs. De store mængder spildevand påvirker kyst og havvand i hele naturparkområdet og vi er naturligvis bekymrede fordi vi vurderer, at spildevandet er medvirkende årsag til at fiskerimulighederne og de lokale bestande er forringet mærkbart gennem de senere år.

Med venlig hilsen

Bisserup Fiskeriforening  
v. Lars Birger Nielsen

**Fra:** Ib Larsen  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** DN Slagelse kommentarer til kommuneplan 2017  
**Dato:** 30. august 2017 23:54:21

---

Danmarks Naturfredningsforening, Slagelse Afdelings kommentarer til Kommuneplan 2017.

Først og fremmest er vi meget tilfredse med, at der i forslaget er udpeget et område til Naturpark.

#### 9.9 Naturpark

Kystområdet fra Bisserup og til Agersø er udpeget med potentiale som regional naturpark. Området indeholder mange biologiske, geologiske, kulturhistoriske og rekreative værdier. Forudsætningerne er til stede for at udvikle en naturpark, der vil kunne opfylde Friluftsrådets mærkningsordning, "Danske Naturparker". På øerne og langs kysten vil attraktive turistaktiviteter kunne udbygges. Skælskør vil sammen med bl.a. Bisserup kunne facilitere naturparken med overnatningsmuligheder, spisesteder, indkøb mv.

Citat fra Friluftsrådets pjece Danske naturparker 2013.

Danske Naturparker er større sammenhængende landskaber af regional betydning. De vil ofte indeholde naturområder af national og international betydning. De er velafgrænsede med stor landskabelig skønhed, naturrigdom og kulturhistorisk værdi. De repræsenterer landskaber karakteristiske for landets forskellige egne, som bør nyde særlig beskyttelse af hensyn til nuværende og kommende generationer.

Vi vil derfor foreslå at kulturmiljøerne (5.3) omkring Borreby, Basnæs og Holsteinsborg (jvf. Kort) samt naturnetværkets potentielle korridorer (9.6) nord for de internationalenaturbeskyttelsesområder mellem Borreby og Holsteinsborg allerede nu kommer til at indgå i afgrænsningen af Naturparken.

Vi vil endvidere foreslå, at det allerede nu undersøges om gennembrud i Glænødæmningen under en eller anden form kan forbedre vandmiljøet i Norene omkring dæmningen.

#### Vedr. Omfartsvej nord for Slagelse 10.5.2

En helt uforståelig arealreservering, - set i sammenhæng med hvad der arbejdes med syd og nord for den ønskede arealreservationen. Syd for er nyt stort spændende byområde, Tidselbjerget under udvikling og lige nord for plantes Nordskoven.

En vej mellem boligområderne og skoven vil give urimelige støjgener både i boligområderne og i skoven og dermed forringe værdien af begge områder.

Trafikproblemer bør løses ved skiltning både i Slagelse by og ved skiltning til at lede trafikken ud på omfartsvej og motorvej syd om Slagelse.

#### Vedr. Omfartsvej øst og nord om Skælskør Nor 10.5.3

En ganske unødvendig arealreservation, som ikke vil give nogen væsentlige tidsbesparelser, se nedenstående om Stignæs Havn ( redegørelse til 10.1 Havne), der netop fremhæver den veludviklede infrastruktur.

Vejen vil yderligere fragmentere landskabet, en fragmentering, der er ødelæggende for dyr og planters mulighed for spredning. Endvidere ligger reservationen indenfor kystnærhedszonen og en etablering af vejen vil skabe yderligere visuel "støj".

#### **Stignæs Havn.**

Den nuværende havn på Stignæs anvendes i dag primært i forbindelse med ind- og udskibning af kul. Havnen forventes derudover at betjene det regionale erhvervsområde. Området er godt vejbetjent og påvirker ikke bysamfundet umiddelbart, da der i området er

en meget veludviklet infrastruktur. Derudover er der planer for udvidelser af Stignæs havn i forhold til udvikling af erhvervs- eller dybvandshavn.

Opfyldning til etablering af Erhvervshavn ved Stignæs.

Stignæs industriområde og kulhavn er meget uheldigt placeret, midt i et internationalt naturbeskyttelsesområde. Desværre var bla. kraftværket etableret, - inden udpegningen af naturbeskyttelsesområderne, eller sagt på en anden måde, der ville ikke have været industri eller kulhavn, hvis industriområdet og kulhavnen skulle udpeges nu.

Desværre indeholder kommuneplanforslaget og gældende kommeplan en mulighed for etablering af en større opfyldning for etablering af erhvervs-/ dybvandshavn direkte op til det internationale naturbeskyttelsesområde, - altså yderligere ødelæggelse af et vigtigt naturområde.

Danmarks Naturfredningsforening mener, at denne mulighed bør opgives, - der bør i stedet satses på Naturparken.

Ny Campingplads ved Kobæk (11.2.5)

Der bør ikke gives mulighed for at etablere en ny campingplads ved Kobæk.

Den værdifulde natur ved Kobæk er allerede nu under hårdt pres, med den megen færdsel og støj.

Anlægsområdet bør i stedet overgå til skovrejsning.

Venlig hilsen

Ib Larsen

DN Slagelse

Sendt fra min iPad

---

**Fra:** Lars Birger Nielsen [<mailto:ac.lb@mail.dk>]

**Sendt:** 30. august 2017 23:52

**Til:** Planhøring – officielle postkasse <[plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)>

**Emne:** Kommuneplan 2017

Kommentarer til Kommuneplan – specielt naturpark.

1. Naturpark lyder som en spændende mulighed , men kun hvis kommunen også er parat til at sikre aktiviteter og tiltag så naturen kan nydes og bruges både indenfor og set udefra.
2. Forøget trafik både udenfor og indenfor kræver både regulering af tilgang og parkering Udenfor. Hvis kommunen vil være værre forberedt , så er det allerede nu , der skal handles.
3. Naturpark bør også indeholde en vandre – og vandsti fra Bisserup til skælskør og tilbage igen.
4. Naturgenopretning af Glænedæmningen.

Med venlig hilsen

Anne Charlotte Harhoff og Lars Birger Nielsen  
Bisserup Havnevej 39 , 4243 Rude.

**Fra:** NIELS-JACOB DANDANELL  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** Høringssvar Kommuneplan 2017  
**Dato:** 30. august 2017 23:45:46

---

Hermed høringssvar til Kommuneplan 2017:

Lad være med at tillade industri spredt ud over det åbne land! Det udvander industriområderne, som gennem årtier er specialdesignet og fintunet til formålet med hensyn til miljø, støj, spildevand, trafik og logistik.

Et stigende antal borgere flytter på landet for at for at få fred og ro, højt til himlen, storslået natur og rekreative muligheder – ikke for at blive nabo til en larmende industri-/håndværksvirksomhed!

Det åbne land og de små landsbysamfund er ikke gearet til tung trafik, bortledning af problematisk industrispildevand o. lign.

Det er stærkt urimeligt at borgere får forringet deres ejendoms værdi, fordi de pludselig bliver nabo til en grim industrihal, et støjende autoværksted, en skrothandler el. lign., bedst som de havde restaureret deres hus og håbet på en værdiforøgelse!

Visionen fra et af borgermøderne, om at Slagelse skal kunne ses fra Månen, synes meget borgerfjern! Langt de fleste kommuneborgere bekymrer sig formodentlig mere om, hvad de kan se fra deres hjem end fra månen, hvor de færreste må forventes at rejse til inden for nærmeste fremtid! "Vi skal ikke sige nej til noget, men blot diskutere udseendet", siger Villum Christensen. Jeg er lodret uenig! Den borger, som ser sin udsigt og ejendoms værdi smadret fordi naboen knalder en 500 m2 metalhal op, er nok ligeglad med farven på skrumlet!

Tiltræk ressourcestærke borgere (eksempelvis højt kvalificerede læger til Slagelse sygehus) ved at fastholde det attraktive ved vores område! Det handler om at opprioritere vigtigheden af kulturhistoriske miljøer, bevaringsværdige bygninger og unikke naturområder.

Beskyt og bevar nuværende og fremtidige naturnetværkskorridorer, som f.eks. dén der løber langs naturstien Fodsporet!

Udpeg kulturhistoriske miljøer ved de gamle jernbaneboliger langs Fodsporet – blandt andet ved Tjæreby, Skælskør.

Forstå hvorfor områder som Bisserup og Glænø er attraktive steder at bosætte sig! Og kopiér disse kvaliteter til andre, knapt så attraktive områder! Ikke omvendt!

Naturparken ved dobbeltkysten er et spændende initiativ! Det er dog yderst vigtigt at fastlægge klare retningslinjer, således at naturoplevelsen fremmes og ikke spoles! Vi skal ikke risikere gak og gøjl, power boats, golfbaner, tivolier, go-high træbaner og lignende, men i stedet oplevelser i pagt med naturen. Action-aktiviteter og erhverv bør lægges ved Korsør havnebad el. lignende, hvor pulsen er en anden.

Nej tak til yderligere kunstværker i rundkørsler. Pengene kan bruges bedre!

Med venlig hilsen,

Niels-Jacob Dandanell  
Eggeslevlillevej 25, Tjæreby  
4230 Skælskør



**Fra:** Mette Lund Jørgensen  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** Kommuneplan-høring  
**Dato:** 30. august 2017 23:40:27

---

Skælskør Bevaringsforening har flg. kommentarer til kommuneplan 2017:

Vi savner bevarende lokalplaner og udpegning af kulturmiljøer. Eksempelvis ville en udpegning af et kulturmiljø i relation til fodsporets historie have forhindret den uheldige sagsbehandling fra kommunens side vedr. Tjæreby station. Og mange landsbyer savner ligeledes bevarende lokalplaner.

Vi savner mere omfattende SAVE-registreringer af en række bygninger i hele kommunen.

Vi savner en arkitekturpolitik.

Vi vil foreslå oprettelsen af en bygningsreoveringsfond, der evt. kan træde til som delvis støttefinansiering, når ejere af bevaringsværdige bygninger skal foretage reoveringer, således at reoveringen sker i overensstemmelse med bygningens stil mm. En sådan hjælp til finansiering kunne eksempelvis tilbydes ejere af forretninger, således at facaden fremtrådte med mere harmoniske vinduer, der i højere grad passede til ejendommens stil og proportioner.

Vi er erklærede modstandere af kunst i rundkørsler: enten ser bilisterne ikke 'kunsten', eller de ser den, hvorved den bliver til fare for trafikken - og rundkørselskunst er uskøn. Vi går ind for enkle, naturligt beplantede rundkørsler, der kan understrege kommunens fokus på natur og miljø!

Planerne om en naturpark ml. Skælskør og Bisserup lyder umiddelbart positive, under forudsætning af, at der vitterligt er tale om NATUR og ikke et område, der udbygges med diverse bygninger. I det tæt bebyggede danske landskab er natur en mangelvare. Hvis kommunen skal appellere til naturturister på cykel eller til fods opfyldte borgernes behov for vandremuligheder og sikre en mangfoldig natur mm., så skal kommunen skabe og sikre store naturarealer, der indbyrdes er forbundet med gode stisystemer og diskret skiltning. Der er ikke behov for byggeri langs kysterne, i skovene eller i det åbne land.

Miljømæssigt er vi bekymrede over vandmiljøet ved kysterne pga. havbrug, og i åerne pga. landbrugets udledninger. Desuden er vi bekymrede for kvaliteten af drikkevandet pga. pesticider fra sprøjtning. Vandmiljø er et måske umiddelbart mere usynligt problem, men ikke en mindre betydningsfuld del af naturplejen i kommunen.

Med henvisning til klagesagen om et smedeværksted ved Fodsporet vil vi gerne understrege, at vi finder det hensigtsmæssigt, at industrier henvises til de af kommunen anlagte industri-/erhvervsgrunde.

Generelt er det et godt gammelt planprincip at afgrænse byer i forhold til det omgivende landskab.

Mht. beslutningen om IKKE at tillade boliger i stueplan i Algade, Skælskør, så har bestyrelsen diskuteret, om det alligevel ikke kunne være en mulighed, hvis det skulle vise sig umuligt at fastholde alle butikker i fremtiden? Naturligvis under forudsætning af, at ombygningen af forretningsfacaden svarer til ejendommens stil og det øvrige gadebillede.

Ellers er der mange gode hensigtserklæringer i kommuneplan 2017 og vi ser frem til et fortsat godt samarbejde!

På bestyrelsens vegne,

Mette Lund Jørgensen

Formand for Skælskør Bevaringsforening

Sendt fra min iPhone

**Fra:** Lars Birger Nielsen  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Cc:** [jens.christian.eskjaer@gmail.com](mailto:jens.christian.eskjaer@gmail.com)  
**Emne:** Bemærkninger til kommuneplan 17  
**Dato:** 30. august 2017 23:35:53

---

Bisserup Fiskeriforening har følgende bemærkninger til kommuneplan og specielt naturpark.

1. fiskeriet foregår blandt andet indenfor naturparkens område. Der skal derfor tages hensyn til den fiskeriaktivitet , der foregår nu og kan tænkes fremover, så fiskeriet ikke påtvinges yderligere restriktioner eller begrænsninger
2. vi vil også pege på, at der er behov for naturgenopretning indenfor naturparken og første prioritet har glænø dæmningen. Der ønskes gennemstrømningsmulighed , så vandkvalitet kan bedres på begge sider af dæmning og en stoppen op på den tilmudring af bund der især sker på østsiden. Det vil givet gavne fiskeriet og sikre større artsrigdom. Gennemstømning vil også på sigt langsomt gendanne den rende , der har været op mod dæmningen , så mindre fiskerjoller og kano og kajaker nemt kan komme optil dæmning og evt krydse den. Tidligere benyttede både fiskere fra Karrebæk og Bisserup den vej til at komme til Basnæs. Det forventes også at der ved gennemstrømningsmulighed også ved specielle vindforhold kan komme en betydelig højere vandgennemstrømning , hvor især en kraftig udadgående støm kan modvirke den fortløbende tilsanding af Bisserup Havn og løbet udenfor.
3. Hvis der bliver naturpark vil trafikken til Bisserup Havn givet blive større og allerede nu er havnen et meget besøgt udkigsmål for fuglekikkere. Vi har gennem flere år løbende drøftet , at kommunen bliver nødt til at medvirke til at havnemolen kan vedligeholdes og vejen ned til havnen også vedligeholdes af kommunen. Det er derfor allerede nu bydende nødvendigt , at kommunen går ind og ser på sammen med Fiskeriforeningen og Sejlklubben , hvordan trafik løses nu og fremover , tilkørsel til havn vedligeholdes og selve havnemolen også sikres den nødvendige vedligeholdelse, herunder asfaltering af havnemolen .
4. Det er allerede nu , at kommunen skal forsøge at sikre jord til trafik / parkering.
5. Det kan være fint med mere aktivitet på havnen, men kun hvis vedligeholdelse, tilkørsel og tilstødende parkering sikres.
6. Bisserup er en erhvervsaktiv havn og et meget søgt udkigspunkt. Det skal bevares og under en naturplan og netop det aktive fiskerierhverv trækker mange turister til både indenfor kommunen og udefra.
7. Så hvis en naturpark er på vej , må kommunen også allerede nu være parat til at sikre forhold som beskrevet ovenfor.

Med venlig hilsen

Bisserup Fiskeriforening  
v. Lars Birger Nielsen

**Fra:** Berit Hansen  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** Høringssvar på kommuneplan 2017  
**Dato:** 30. august 2017 22:48:24

---

Høringssvar på kommuneplan 2017.

- Nej tak til opgør med industripark konceptet. Industri og håndværksvirksomheder hører til i lukkede, dertil indrettede områder, ikke i det åbne land!

Dette vil ødelægge den mest dyrebare kvalitet ved at bosætte sig på landet - roen og naturen her er unik, fåes ikke andre steder, men det er en sårbar kvalitet. Værn om den!!! Og tiltræk istedet mere ressourcestærke borgere hertil. Imødekom evt industrien på anden vis inde i industriområderne, så det bliver endnu mere fordelagtigt at lægge sin virksomhed hér.

Citat Villum Christensen til borger info mødet i Slagelse: "Vi skal ikke sige nej, vi skal istedet snakke "hvordan får vi dette til at passe ind?". Har man købt sit hus bla. for at nyde udsigten til skoven el. lign. er det rimelig ligegyldigt om den 500 m2 hal naboen vil rejse foran ens udsigt er gul eller blå.

Har man bosat sig grundet roen på landet, er det ikke fair at ens nabo uden videre kan ødelægge den kvalitet ved ens ejendom ved at etablelere støjende og svinende industri i ny eller eksisterende bygning. Det ødelægger kvaliteten ved at bosætte sig på landet! Undtagen for en meget lille gruppe industrifolk. Gør disse glade i afgænsede industriarker istedet - tak.

Eller køber en enkelt testzone rundt om Villum Christensens egen bopæl - lad metalindustri etablere sig på den ene side, brugtvognsforhandler på den anden, og cementfabrik på den 3. side, så han til sin morgenkaffe kan nyde støjen og udsigten. Han må gerne selv vælge farve på virksomhedernes bygninger så han synes de passer smukkeste ind...

Desuden er vores vejnet overhovedet ikke gearret til alt den tunge transport, som industri i det åbne land ville medføre!

- Kulturhistoriske miljøer. - Godt at disse skal udpeges på ny, og flere til. Husk ikke kun kirker og godser - men også f.eks. det gamle kulturhistoriske jernbanemiljø ved Fodsporet. Til glæde og gavn for turister, og for at tiltrække ressourcestærke tilflyttere/borgere til det interessante miljø. Husk Tjæreby.

- Godt arbejde med jeres naturpleje ved naturnetværks spredningskorridoren ved Fodsporet - og ynglepladser til markfirben mv. Bevar denne spredningskorridor til glæde for turister og borgere.

- Naturpark ved dobbeltkysten: Nej tak til erhverv, industri og turistgøjle her. Og nej tak til bosætning langs denne. Den uspolerede natur er unik! Og en mangelvare og en truet kvalitet i Danmark. Lægges kysten ud til naturpark så er det mega vigtigt at den tænkes som et naturreservat og ikke et turistgøjlemekka. Alt der godkendes skal gøres med stor

respekt for naturen og roen! I særdeleshed på Glænø. Øens mest unikke kvalitet er at den er "hemmelig". Her kan man føle sig alene som et af de få steder i vores land. Bevar dette! Det gi'r øen liebhaverstatus. Genopret dæmningen og gør noget ved fiskedøden i nor'ene, men undlad at lave turistattraktioner derude - øen i sig selv er unik nok, og det der gør den særlig. Sav ikke den gren over du selv sider på. Lær istedet af hvorfor Glænø og Bisserup er attraktive at bosætte sig ved - naturen, freden, de charmerende gamle kulturhistoriske miljøer - kopiér og prioritér dette op i kommunenens knap så attraktive områder.

Luk evt. Glænø af for uvedkommende kørsel.

Mvh

Berit Hansen.



Til Slagelse Kommune  
Plan og Erhvervsudvikling  
Caspar Brands Plads 6  
4220 Korsør  
[plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk); [kommuneplan2013@slagelse.dk](mailto:kommuneplan2013@slagelse.dk); [teknik@slagelse.dk](mailto:teknik@slagelse.dk)

Slagelse den 12. juni 2013 • J.nr.: UFV SK Kommuneplanforslag 20130612v5 • Ref.: Slagelse Kommune  
**Forslag til Slagelse Kommunes kommuneplan 2013**

Udsætningsforeningen Vestsjælland (herefter **UFV**) er en fælles organisation, bestående af Sports og Lystfiskerforeningerne på Vestsjælland, der har til formål, at udsætte laksefisk i Tude å og i de kystnære områder på Vestsjælland og efter evne og mulighed, at sikre vandløbene som gode fiske- og levesteder for ørreder.

Havørredernes livscyklus er helt afhængig af et sundt og velfungerende havmiljø.

### **UFV foreslår derfor to nye kunstige huledannende stenrev nord for Sprogø i Storebælt.**

Den faste forbindelse over Storebælt er blevet et unikt og enestående ikon, der også er blevet Slagelse Kommunes vartegn og logo.

Af oplægget til kommuneplanen har UFV med tilfredshed bemærket, at bæredygtighed i natur sammenhænge er en vigtig og gennemgående dimension.

Slagelse Kommune er også initiativtager til et af Danmarks største naturgenopretningsprojekter – naturgenopretningen af Tude ådal.

### **UFV vil derfor gerne medvirke til, at underbygge de gode tanker, som ligger i Kommunens ønsker om bæredygtighed i natursammenhænge.**

**UFV's forslag vil bringe Slagelse Kommune på forkant med kommende krav afledt af Statens vandplaner, EU's vandramme direktiv, Hav og Fuglebeskyttelsesdirektivet i stedet for, som nu at halte langt bagefter, når det gælder tidssvarende natur og miljøpleje af søterritoriet.**

Korsør Lystfiskerforening foreslog allerede tilbage i 1986 en miljørigtig løsning for en fast forbindelse over Storebælt.

En del af dette forslag var kompensations biotoper i forhold til det minus, der opstod i natur balancen når de 2 ekstremt vigtige stenrev – Sprogø Øster rev og Vester rev blev fjernet for, at opnå en neutral vandgennemstrømning til Østersøen i forhold til det autentiske vandudskiftningsmønster.

Stenrevs områderne omkring Sprogø var oprindeligt helt enestående.

De var beliggende i et marint vandområde omgivet med meget store strømnings hastigheder og en enestående topografi, hvilket har gjort dem til to biologiske perler, som ikke kan sammenlignes med andre hav biotoper i Danmark.

I daværende Vestsjællands amtskommunes recipientkvalitetsplan var området målsat med skærpet målsætning (Naturvidenskabeligt interesseområde) og det fremgår, at dette område havde stor marine biologisk værdi.

Også Miljøministeriet og daværende Miljøminister Chr. Christensen lovede kompensation for de negative ændringer, som projektet måtte medføre.

Af Miljøministerens svar til Korsør Lystfiskerforening 17-6-1987 fremgår det:

*Ved projekteringen af den faste Storebæltsforbindelse vil vi fra Miljøministeriets side bestræbe os på, at såvel miljøet rundt om forbindelsen som hele Østersøens miljø forbliver så uberørt som muligt, og jeg vil også sørge for, at områder, som bliver berørt, bliver kompenseret ved at udlægge erstatningsområder andetsteds i nærheden. Jeg mener, at vi herved kan opnå at få en fast forbindelse over Storebælt, uden at natur- og miljømæssige værdier både i Korsør-området og i Østersøen som helhed berøres i det lange løb.*

Nord for Sprogø er der tillige opstillet 7 store hav vindmøller.

Ved opstilling af store hav vindmøller er det oplagt at udføre kompensations foranstaltninger på den påvirkede havbund. Eksempelvis: Læsøs – kunstige huledannende stenrev:

<http://www.naturstyrelsen.dk/Naturbeskyttelse/Naturprojekter/Projekter/Vendsyssel/BlueReef/>

Dette er ikke sket ved opstilling af de 7 hav vindmøller nord for Sprogø.

**UFV må i dag konstatere, at der ikke er sket nogen form for biologisk kompensation for de skader, som etableringen af den faste forbindelse over Storebælt har påført det marine miljø i Storebælt.**

Det er i den sammenhæng er det vigtigt, at være opmærksom på, at der IKKE blev foretaget en kortlægning af Storebælts fiskebestande før etableringen af den faste forbindelse over Storebælt og effekten af de omfattende råstofindvindinger og omlægninger af havbunden, som projektet afstedkom.

UFV kender ikke det nøjagtige tal, men skønner at der er omlagt over 20 millioner kubikmeter af Storebælts autentiske havbund.

Af mange årsager har fiskebestanden i Storebælt ændret sig radikalt siden brobyggeriet startede. Og det er desværre ikke i en positiv retning.



Foto og kilde: Karsten Dahl - fra bogen "Stenrev – Havets oaser"

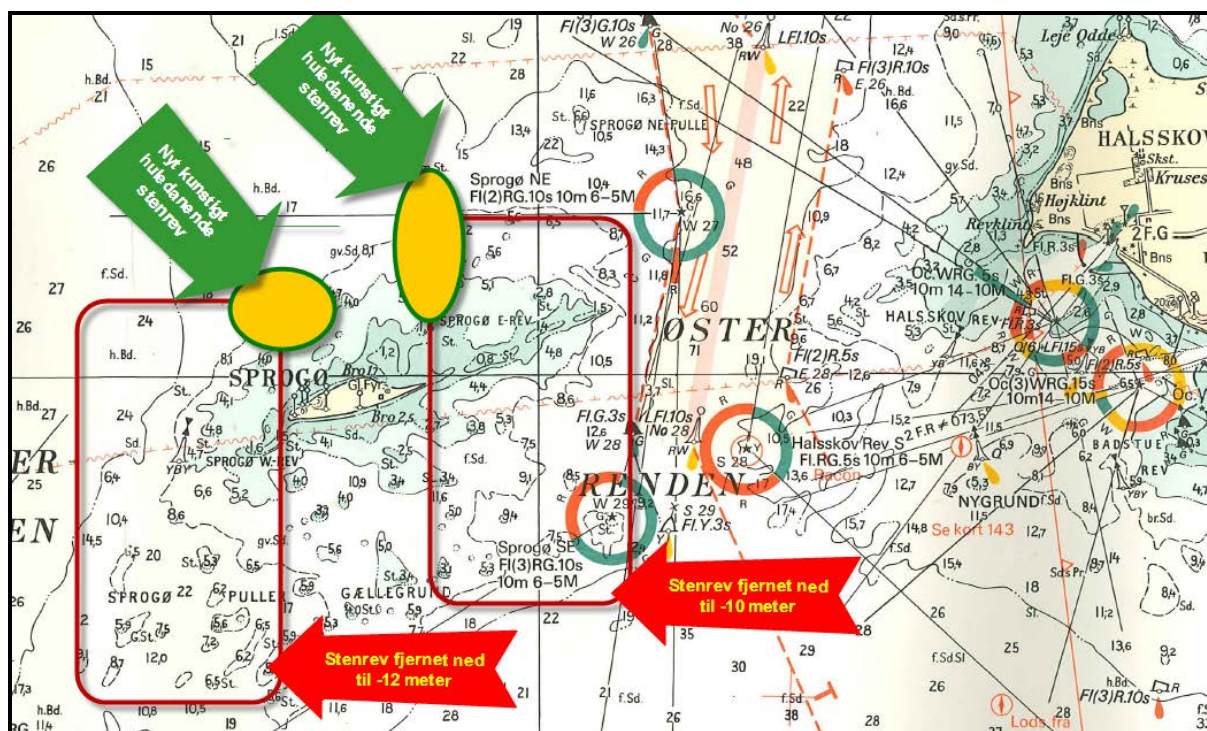
Der 3 største miljø syndere i havet i dag er:

1. Eutrofiering fra dyrkningsarealer. Udledning af næringsstoffer/salte.
2. Bundslæbende fiskerredskaber.
3. **Fysiske ødelæggelser i form af omfattende råstofindvinding. Mange værdifulde stenrev er fjernet fra de danske farvande og ligger i dag rundt omkring i veje, moler, bro og kajanlæg i hele landet.**

Etableringen af den faste forbindelse over Storebælt udgør på grund af sit omfang, alene den største enkelt komponent i dette kedelige negative regnskab, når det gælder menneskeskabte fysiske påvirkninger af det samlede danske havmiljø.

UFV må understrege at, **INGEN** danske farvande i dag lever op til EU's biologiske målsætning for havområder, men har status som betydelig påvirket. BQR: Moderate (MO) eller Significant (SI) influenced.

Det er tillige en kendsgerning, at blødbundsfaunaens biodiversitet er halveret overalt i de danske farvande siden 1994.



UFV foreslår 2 nye kunstige **huledannende** stenrev nord for Sprogø, som kompensation for de enestående rev områder, der blev fjernet ved etableringen af den faste forbindelse over Storebælt.

Stenrev rummer en fantastisk artsrigdom og meget store mængder biomasse af både planter og dyr. Undersøgelser på små stenede områder på et rev i det sydlige Kattegat viste at få kvadratmeter indeholdt 67 alge arter og 19.000 dyr fordelt på 163 forskellige arter.

Mest spektakulære er de huledannende rev. De fleste rev af denne type er forsvundet pga. stenfiskeri. Revene omkring Sprogø bestod oprindeligt af store sten og var da derfor huledannende rev.

## Generelt om råstofindvinding på søterritoriet

Normalindvindingen af råstoffer i sø territoriet er stigende og forventes i 2012, at være på ca. 6 millioner kubikmeter fast bundmateriale årligt i hele Danmark. (3 millioner i 1990).

## Råstofindvinding til den faste forbindelse over Storebælt

Til etablering af den faste forbindelse over Storebælt blev der ekstraordinært foretaget en indvinding af råstoffer (1989 til 1991) på mere end 10 millioner kubikmeter sand, sten og ral, hvor ca. 25 % af de på det tidspunkt frilagte råstoffer af sand og stenmateriale i Storebæltsområdet blev indvundet.

Samtidig blev de to særdeles vigtige stenrevs biotoper – Sprogø Øster rev og Vester rev fjernet, som en del af kompensationsudbydningerne for, at sikre en autentisk vandudskiftning af Østersøen. Omkring 10 millioner kubikmeter biologisk værdifuldt stenrev blev bortgravet.

Disse to stenrev var nogle af Danmarks biologisk mest eksponerede stenrevs biotoper, med meget høj vandhastighed. I dag er revene borte og topografien er flad med en vanddybde på henholdsvis 10 og 12 meter.

Revenes biologiske mangfoldighed blev aldrig undersøgt før forandringen, men var af lokale kendt, som enestående for fiskebestanden.

Området er beliggende i EU fuglebeskyttelsesområde nr. 98, natura 2000 område 165 – habitats område 100.

Både FUGLE BESKYTTELSESDIREKTIVET og HAV STRATEGIRAMMEDIREKTIVET stiller nøje krav til medlemslandene mht. bevarelse og genoprettelse af biodiversiteten og levesteder i havet, der også er en grundlæggende del af implementeringen af STATENS VANDPLANER (VANDRAMME DIREKTIVET).

**Som det fremgår, har den Danske Stat aldrig efterlevet sine forpligtelser i forhold til dette enestående marine havområde.**

**UFV foreslår derfor implementering af følgende virkemidler i Slagelse Kommunes kommuneplan 2013:**

**Der etableres et eller to store kunstige kompenserende stenrev nord for Sprogø i området, hvor 7 vindmøller er opstillet. Området er velegnet, da det ikke vil ændre vandgennemstrømningen gennem Storebælt. Områdets biologiske værdi er undersøgt efter etableringen af den faste forbindelse over Storebælt og er generelt ringe. Området har ringe erhvervs fiskerimæssig værdi efter opstillingen af de 7 vindmøller. Vindmøllerne har en nedslidnings tid på ca. 25 år. Efter udfasning af møllerne, kan stenrevsområdet udbygges til en egentlig overfladebiotop, der kan give en fuld kompensation for tabet af Sprogø og tilhørende rev områder, som den værdifulde marine biotop, som det oprindeligt var.**

UFV er opmærksom på, at det er en forudsætning, at havbunden kan bære stenrevet. Heldigvis er området grundigt undersøgt ved etableringen af den faste forbindelse over Storebælt og opstilling af de 7 hav vindmøller.

Med venlig hilsen

På vegne af Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden

Per Christensen



Per Christensen | Vardevej 8, 4200 Slagelse | Denmark | ☎ 0045 60315310 | Mail: [pc2@it.dk](mailto:pc2@it.dk)





## Slagelse Kommune

Plan  
Rådhuspladsen 11  
4200 Slagelse  
[plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)  
Sendt elektronisk

Slagelse den 30. august 2017

## VEDRØRENDE

- Slagelse Kommune
- Kommuneplan 2017

## Udsætningsforeningens høringsvar til Slagelse kommunes forslag til kommuneplan 2017

Udsætningsforeningen (herefter **UFV**) er glade for, at kommenterer det aktuelle kommuneplan forslag.

Udsætningsforeningen Vestsjælland **UFV** er en fælles organisation, bestående af Sports og Lystfiskerforeningerne på Vestsjælland, der har til formål, at udsætte laksefisk i Tude å og i de kystnære områder på Vestsjælland og efter evne og mulighed, at sikre vandløbene som gode fiske- og levesteder for ørreder.

**UFV's** ca. 600 lokale medlemmer bruger årligt langt over 3000 frivillige og gratis mandetimer på at avle og producerer omkring 63.500 ørreder, der udsættes i kommunens vandløb.

Ørrederne opfiskes fra en lokal genetisk stamme, hvor det er hensigten at denne skal gøres selvproducerende og bæredygtig.

Målet er, at styrke samfundets herlighedsværdi ved, at de 616.000 danske lystfiskere kan fange havørreder langs de danske kyster med et lokalt potentiale på 80 millioner kroner årligt i form af de afledte erhvervmæssige effekter ved turisme og erhvervsfiskeri.

Produktionen af ørreder i Tude å er hovedkilden til, at der findes havørreder langs Storebæltskysten.

Slagelse Kommune rummer et enestående potentiale for rekreative oplevelser herunder det rekreative fiskeri.

Det gælder både fiskeri på havet og langs kommunens kyster.

**UFV** mener, at dette er en vigtig bosættelses og turist parameter og er vigtigt for de borgere der allerede har valgt, at bosætte sig i området.

## Det rekreative fiskeris historiske i Slagelse Kommune

Indtil starten midten af 80-erne var det normalt, at man kunne fiske alle de torsk fra kysten, som man havde lyst til på en forsommer aften og var en stor rekreativ fornøjelse for rigtig mange mennesker. Men dette fiskeri er i dag helt uddødt.

Det samme galdt for torskefiskeriet i på havet i Storebælt.

Dette skete samtidig med byggeriet af den faste forbindelse over Storebælt.

Torsken er næsten forsvundet fra de indre danske farvande i dag.

Fiskeri efter hornfisk har været stabilt i de sidste 50 år.

Markrellen og Silden, som før 1950 var, at finde i Storebælt er glædeligvis vendt tilbage og kan fanges fra vore havne og fra båd i Storebælt.

Havørreden, der er Sports- og Lystfiskerens suverent foretrukne bytte er derimod på tilbagegang et nærmest lodret fald.

Havørreden har usle levevilkår i sine opvækstområder og efterstræbes i dag ikke bare af almindelige fiskere, men jages også effektivt om natten med ultraviolet lys.

Men den dårlige reproduktion skyldes miljøtilstanden i Sjællands næst største vandløb – Tude Å, der har Sjællands største potentiale for laksefisk.

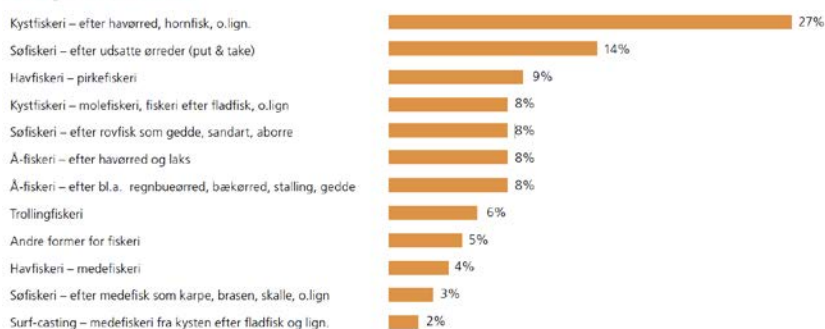
**UFV** finder ikke, at dette er indregnet tilstrækkeligt i kommuneplanforslaget.

## ” Den rekreative fisker

### Jeg er Sports – Lyst fisker Lad mig præsentere mig selv

- *Inden for det seneste år har 17-18 pct. af alle danskere mellem 18 og 65 år været på fisketur mindst én gang.*
- *Næsten hver femte voksne dansker har dyrket lystfiskeri inden for det seneste år. Det svarer til 616.000 mennesker og gør dermed lystfiskeri til en af de store fritidsaktiviteter i det danske samfund.*
- *Den danske lystfisker er i gennemsnit på fisketur 10 gange om året, og han eller hun bruger i gennemsnit godt 4.000 kr. på sin hobby.*
- *Danske lystfiskeres samlede, årlige forbrug inkl. moms og afgifter opgøres til knap 2,5 mia. kr. Det svarer nogenlunde til den samlede omsætning ved udøvelse af golfsporten i Danmark, og det ligger næsten 70 pct. højere end den samlede omsætning i fitness-sektoren.*
- *Udenlandske fiskeres forbrug kan opgøres til 415 mio. kr.*
- *22 pct. af al dansk fritidsfiskeri foregår i Region Sjælland, hvor Slagelse Kommune er beliggende.*
- *37 pct. af lystfiskeriet i Danmark er kystfiskeri.*
- *Kystfiskeri efter bl.a. havørred og hornfisk dækker 27 pct. af det samlede lystfiskeri*

Fordeling af fiskeri på fiskeformer



Ref.: Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri og Fødevarøkonomisk Institut ved Københavns Universitet 2010

## UFV's tidligere forslag til kommuneplanen

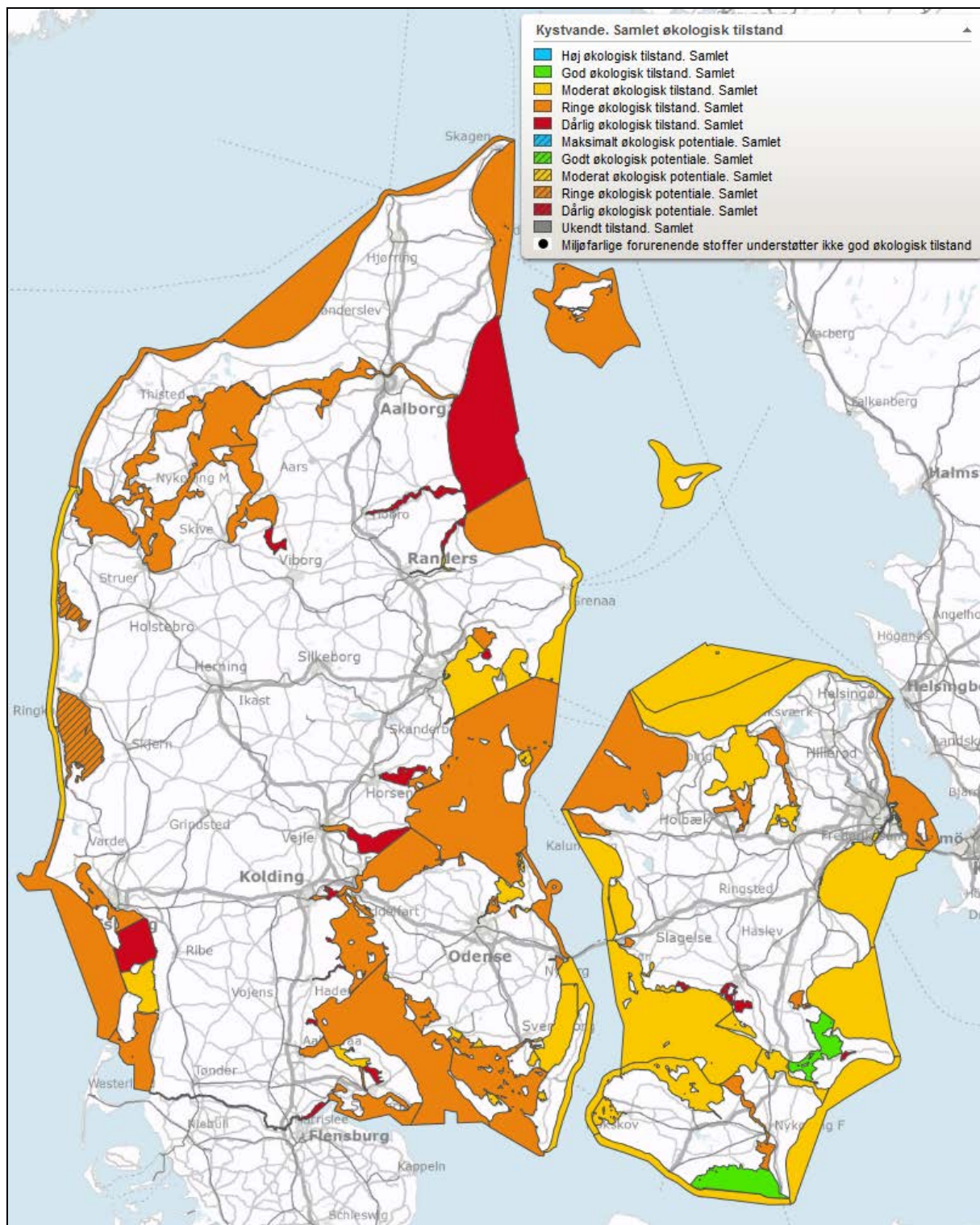
I forbindelse med kommuneplantilblivelsen i 2013 foreslog **UFV** kunstige rev nord for Sprogø (vedhæftes).

Mange andre kommuner er kommet langt med sådanne projekter, der kan forbedre de marine vandmiljø væsentligt.

Også Miljøministeriet og daværende Miljøminister Chr. Christensen lovede kompensation for de negative ændringer, som byggeriet af den faste forbindelse over Storebælt medførte.

Vi skal beklage, at dette forslag endnu ikke er blevet virkeliggjort.

Der er brug for store forbedringer i kommunens vandmiljø – man kan ikke sælge en vare, som man ikke har og som ikke lever op til den overordnede planlægning



Fra statens opdaterede vandplaner  
EU Vandrammedirektivets krav er **God økologisk tilstand**

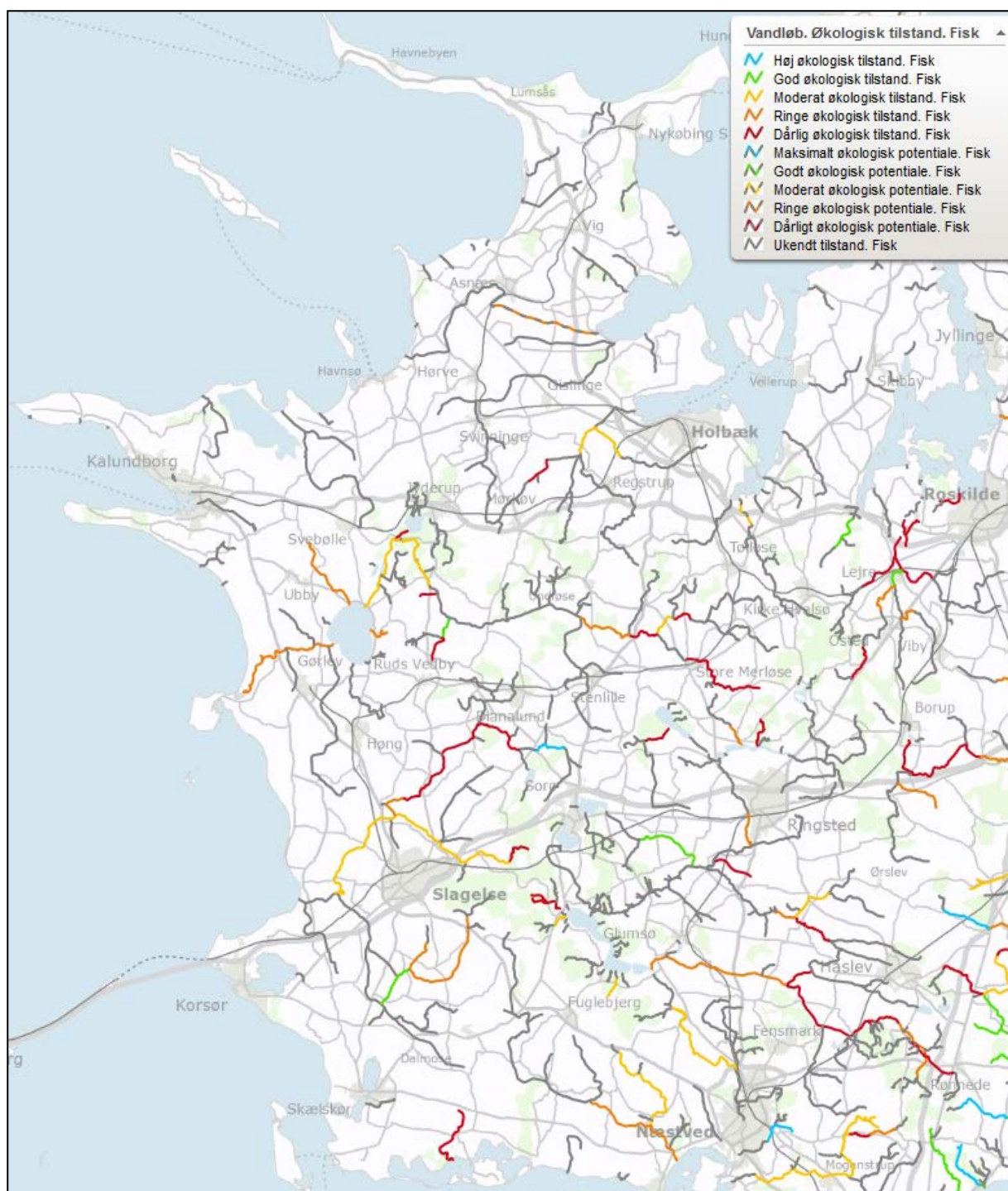
UFV må understrege (som vi har gjort siden 2011) at, INGEN danske farvande i dag lever op til BQR (EU's minimums målsætning for havområder), men har en status som *betydelig påvirket*. (S1 eller MO).

Det er tillige en kendsgerning, at blødbundsfaunaens biodiversitet er halveret overalt i de danske farvande siden 1994.

Som det også fremgår af statens opdaterede status, ser det ikke godt ud for det rekreative fiskeri og dets umiddelbare muligheder.

Bedre bliver et ikke af Landbrugspakkens nye bidrag på op til 20 % mere kvælstof i vandmiljøet.

Kun ET af kommunens 66 vandløb lever her i 2017 op til miljømålet – god økologisk tilstand.



Fra statens opdaterede vandplaner  
EU Vandrammedirektivets krav er **God økologisk tilstand**

Vandløbsvedligeholdelsen fra 2011 til 2016 har haft en omfattende og destruktiv indvirkning på ørredbestanden i Tude å's vandløbssystem.

Så omfattende, at **UFV** seriøst overvejer, at opgive vort forædlings og udsætnings arbejde, hvilket er helt imod tidernes ønske om et forbedret vandmiljø.

**UFV** har derfor klaget massivt over kommunens vandløbsvedligeholdelse i 2012 og 2013, og fremført solid dokumentation for, at kommunen overskred vandløbsregulativerne systematisk med alt for brede strøm render.

I forhold til sammenlignelige vandløbssystemer på Sjælland evner Tude å i dag kun at reproducere ørredbestanden med omkring sølle 14 procent i forhold til sit naturlige potentiale.

Tude Å med et vandaflædningsopland på 432 kvm. har i dag en opgang af havørreder på under 300 individer om året.

Vejle Å med et vandaflædningsopland på 336 kvm. har til gengæld en opgang 10- 20.000 gydende havørreder om året.

DTU Aqua har i 2013 udarbejdet en ny udsætningsplan for Tude å. Det har været målet, at Tude å ved forbedret vandløbskvalitet skulle blive selv producerende med ørreder. Men på grund af den forkerte vedligeholdelses strategi har det derimod været nødvendigt at øge den årlige udsætning af ½ års ørredyngel fra 8.800 til 28.300 stk. i selve vandløbssystemet. Samtidig er der konstateret en nedgang af naturlig ½ års ørredyngel pr. 100 m<sup>2</sup> fra 61 i 2005 til kun 12 stk. i 2013 . Dette har ført til en katastrofal udvikling for det rekreative fiskeri.

Men **UFV** glæder sig over, at nye vandløbsregulativer forhåbentlig baner vejen for den grødeskæring, der er nødvendig for, at genopbygge en ørredbestand i Tude Å.

Og kommunens entreprenør er da også blevet bedre til at udføre miljøvenlig grødeskæring.

Som ventet har nedlæggelsen af amternes miljøafdelinger vist sig nu, som en administrativ katastrofe. Statens har ikke evnet, at overtage den overordnede administration på en tilfredsstillende måde.

Al den lokale viden og kompetence, som var akkumuleret i Vestsjællands amt er gået tabt og så simple fagdata, som faldforhold er ofte ukendte for staten.

Da Vestsjælland forestod administrationen var alle vandløb målsatte og der var ingen problemer med planlægningen.

Ud af kommunens i alt 261 km vandløb var 257 km. biologisk målsatte.

I statens vandplaner er kun 192 km målsatte.

25 % af alle kommunens vandløb er i dag uden målsætning og overvåges ikke.

**UFV** ønsker at der igen udarbejdes realistiske mål for alle vandløb i kommunen.

Vi savner en graduering, som amtets vandløbsplan havde, i stedet for et ens miljømål for alle vandløb.

Vandløbene er forskellige og det tager Statens Vandplaner slet ikke højde for.

Vandrådene arbejder i øjeblikket med denne opgave og der er bred utilfredshed med metodens manglende forudsætninger, blandt både naturbrugere og naturbeskyttere.

## **Bemærkninger til forslag til retningslinjetemaet NATUR OG LANDSKAB**

**UFV** ser markante udvandringer af den tidlige fortolkning af, hvordan man beskytter og forvalter vor mest værdifulde og beskyttelsværdige natur, hvilket indirekte påvirker vandmiljøet og adgangsforholdene for den rekreative fisker.

Lovgivningen omkring kystnærhedszonen /og Strandbeskyttelseslinjen er jo blevet ændret i de seneste år og det bykymrer os, at der allerede er taget hul på, at presse kommunens natur via denne nye lovgivning.

### **Eksempelvis Bilag 1 side 9**

*Natura 2000 beskyttelsen medfører ikke et generelt forbud mod planer eller aktiviteter fra virksomheder, borgere eller myndigheder. Der er dog skærpede krav til at dokumentere, at sådanne planer og aktiviteter ikke får negative konsekvenser for de udpegede arter og naturtyper. I nogle tilfælde vil dette kunne betyde, at planer og projekter skal tilpasses. I andre tilfælde kan der blive tale om kompenserende tiltag som f.eks. erstatningsnatur. Endelig vil visse planer og projekter muligvis ikke kunne gennemføres.*

Et eksempel på, at en sådan allerede mislykket og optimistisk planlægning, er den aggressive byudviklingen nord for Korsør - tæt på Lejodde området - Natura2000 – EU fuglebeskyttelsesområde 98.

På trods af advarsler om, at dette ville give store problemer med den biologisk målsætning har kommunen fortsat sin byudvikling. Konsekvensen har været nedslidning af det beskyttede naturområde og konsekvensen er nu forbud mod offentlig adgang i fuglenes yngletid.

Det betyder, at kommunens oprindelige borgere med lokal naturforståelse, der tidlige kunne nyde naturherlighedsværdien problemfrit i form af fiskeri – nu er bortvist fra en af de bedste fiskepladser, der er kendt langt ud over kommunegrænsen. Vi anderkender problemet, men den aktuelle udvikling er helt uacceptabel for kommunes kerneborgere.

Vi savner en løsning på dette problem og må advare om at gentage en sådan planlægning nært et delikat naturområde..

### **Bilag 1 side 35 - 9.9 Naturpark**

Kystområdet fra Bisserup og til Agersø, der er inden for Natura 2000-området, er udpeget med potentiale som regional naturpark.

**UFV** ser mange rekreative muligheder i forslaget.

Det er dog vigtigt at indse, at store dele er underlagt meget strenge beskyttelses og bevaringsforpligtigelser, som må skal lide samme skæbne som Lejodde området.

### **Bemærkninger til forslag til retningslinjetemaet MILJØ**

**UFV** syntes, at teksten er modstridende. Man prioriterer al vand til almen forsyning først, samtidig med at man anerkender sine forpligtigelser i forhold til Naturbeskyttelseslovens §3.

Det hænger ikke sammen.

**UFV** vil benytte lejligheden til, at pege på samspillet mellem drikkevandsforekomster og vandløb. Disse to ressourcer er ofte sammenhængende og man kan opnå en god syngi ved at beskytte vådområderne og dermed samtidig drikkevandsforekomsterne.

Endelig skal vi påpege de fortsat store problemer med afledning af overfladevand, der ødelægge vandløbene, da der er en alt for stor og unaturlig dynamik i vandafledningen.

### **Bemærkninger til forslag til retningslinjetemaet TURISME**

**UFV** finder det en stor mangel, at kommuneplan forslaget stort set ikke har øje på det potentiale der er i Sports- og Lysfiskeriet – både for kommunens egne borgere, men også i høj grad har glemt at denne parameter har stor værdi for turismen i kommunen.

For at forstærke disse værdier vil **UFV** anbefale at Slagelse Kommune søger optagelse i Fishing Zealand – [www.fishingzealand.dk](http://www.fishingzealand.dk).

## Anbefalinger til kommunen

- At kommunen i højere grad indregner det rekreative fiskeri i sin planlægning.
- At kommunen sikrer en regulativmæssig grødeskæring.
- At kommunen retablerer den variation, som der i dag mangler for, at kunne opnå målopfyldelse i kommunens vandløb.
- At kommunene etablerer kunstige stenrev i Storebælt.
- At kommunen ikke udbygger de kystnære områder således at det rekreative fiskeri ødelægges ved overeksponering af biologisk beskyttede områder.

## Andet

Det har været meget vanskeligt, at finde baggrundsdokumenterne (retningslinjer), der kun har kunnet genfindes som bilag til EPM og Byrådsmøder. Derfor ved vi ikke om vi kommenteret på de rigtige oplysninger.

Uden disse dokumenter er det nærmest umuligt, at vurderer kommuneplanens påvirkning af arealer og naturværdier.

De endelige opdaterede dokumenter har ikke kunnet genfindes.

Bekræft venligst modtagelsen af denne henvendelse.

Med venlig hilsen

På vegne af Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden

Per Christensen



Per Christensen | Vardevej 8, 4200 Slagelse | Denmark | 📞 0045 60315310 | Mail; [pc2@it.dk](mailto:pc2@it.dk) / [pch2it@gmail.com](mailto:pch2it@gmail.com)

Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden

V/ Formand Kurt Jørgensen



Kurt Jørgensen | Bødkervænget 5, Sæby, 4270 Høng | Denmark | Mobile 0045 20898182 | Mail [kurthsf@post.tele.dk](mailto:kurthsf@post.tele.dk)

Bilag:

UFV SK Kommuneplanforslag 20130612v5.pdf

29.08.2017

Til  
Slagelse kommune  
Plan  
4200 Slagelse  
Email: [plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)

## **Indsigelse mod ændring af kommuneplan for området 1.5B4, Grøn ring Roarsvej.**

Jeg er beboer på Solbakken og er flyttet til i november måned 2016. Jeg har de seneste 4 år kigget efter bolig eksakt på Solbakken, da det ligger i "første række" fra marken. Jeg har i mange år boet udenfor byen, og som tilflytter er de grønne områder og åbne marker af stor værdi.

Da jeg købte huset, var jeg vidende omkring det 200 meter brede bælte vest for Stjernebakken, der er udlagt til grønt område. Jeg er meget begejstret for udsynet fra min grund og fra området i øvrigt, som ligger dejligt frit og åbent.

Jeg betragter det derfor som en væsentlig værdiforringelse og mistet herlighedsværdi, hvis der bygges rækker af parceller på det pågældende område, og dermed lige foran alle grundejere på Solbakken.

Samtidig kommer der mange gående og cyklende op gennem vejen fra Hagbartsvej, da der ikke er bemærkelsesværdi trafik på både Solbakken og Stjernebakken. Med indkørsel til nye parceller fra Stjernebakken vil trafikken her øges markant, hvilket hverken er til fordel for beboere i området eller de mange børn og unge trafikkanter.

Derudover vil det betyde, at nye parceller kommer til at lægge næsten helt op af omfartsvejen, hvilket jeg ikke ser som værende et aktiv for et nyt boligkvarter.

Jeg har købt et hus på Solbakken pga. herlighedsværdien i at bo i udkanten af byen, have udsigt til grønne områder og benyttelsen af selv samme. Derfor opfordrer jeg til at den nuværende udlægning af området til rekreativt område fastholdes.

Med venlig hilsen

Ulla Jørgensen  
Solbakken 7  
4200 Slagelse



**Fra:** Torben Wissing  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** Indsigelse Kommuneplan  
**Dato:** 30. august 2017 17:58:30  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)

---

Slagelse Kommune.

Jeg vil gerne foreslå at den gamle gasværksgrund udlægges til offentlig parkeringsplads i Kommuneplan 2017.

Hensigten er parkeringspladsen skal benyttes til lærere og elever til Campus Slagelse, når der etableres en stibro over jernbanen.

Forslaget betyder at lokalplanen for Slagelse Bypark skal ændres således, at der skal sikres parkering på egen grund. Det vil samtidig have den fordel, at der sker en reduktion af byggefelterne i den alt for tætte bebyggelsesplan.

Med venlig hilsen  
Torben Wissing

Visitkort



Slagelse Kommune  
Plan  
Rådhuspladsen 11  
4200 Slagelse  
E-mail: [plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)

## **Bemærkninger til forslag til kommuneplan 2017, Slagelse kommune.**

Slagelse kommune har fremlagt den kommende kommuneplan i høring – kommunens (vores) plan for fremtiden, en plan som vel nøgternt set netop skulle vise vejen fremad. Mest af alt er det vel rammer for hvad der kan ske og hvad der ikke kan ske, der fremlægges – meget plan for fremtiden er det ikke. Og tager fat på konkrete problemstillinger, er det svært at se.

For Korsør anvises nye muligheder for at bygge, på trods af at der fortsat er uudnyttede muligheder. Kunne indikere at tidligere planer måske ikke lige har "ramt skiven". Når område efter 20 – 25 års udlæg fortsat ikke er udnyttet bør dette revurderes. At have "varer på hylderne" er fint, men gamle varer sælges ikke ved at komme flere varer på hylden.

At udlægge nye områder er ikke svært, hvilket gør det attraktivt for beslutningstagerne, det giver ikke vrøvl. Men andre muligheder er jo byfornyelse og sanering. Slagelse kommune har væsentlige problemer, som i nogen grad kan tilskrives en uheldig boligmasse. Reelt set burde en væsentlig del af denne boligmasse, måske 500 – 1000 lejligheder i Korsør, nedlægges. Dette adresseres ikke i kommuneplanen.

Kommuneplanen gælder for en 4 årig periode, jeg skal opfordre til at denne gøres mere langsigtet og virkelig. At den f.eks. gælder 12 år, og der følges op på, at den gennemføres.

Konkrete nedslag i den fremlagte plan;

### 2.4B4: Stibjergvej

Området ønskes ændret til boligområde. Ejeren af arealet vil selvfølgelig glæde sig over dette (på vej ned i banken) men øvrige beboere i området vil miste en herlighedsværdi. En herlighedsværdi som Korsør kommune netop slog på da man udlagde Musholm-området til boliger. Arealet bør ikke ændre planstatus.

### 16.B6: Højbjergvej, Svenstrup.

Tilsvarende Stigbjergvej, bør dette område ikke skifte planstatus.

Byparken.

Tanken har fra start været at dele af byparken på sigt kunne bebygges, så initiativer, som nu tager hul på dette hilses velkommen. Men det skal ske, både med omtanke og respekt for Byparken, parkens naboer og Korsør by. Det skal være bebyggelse med bykarakter, og gerne med et kvalitetsudtryk og måske noget

”verdensarkitektur”. En tilgang, med (billige) villa-typehuse, som passer fint i et nyt villakvarter, vil ikke harmonere, med at bygge ”i byen”.

#### 2.3B25: Den sydlige del af byparken:

Det anbefales at udvide området med dele af det rekreative område 2.3R11, således at den nye bebyggelse udvides op til Kongebroen og op langs bebyggelse på Rolighedsvej. Vejadgang til område bør være via Rolighedsvej.



#### 2.3B26: Den nordlige del af byparken:

Det anbefales at det udlagte område til bebyggelse ændres, således at arealet udlægges langs med Dyrehovedgårds Alle. Byggeri bør lokaliseres langs med Dyrehovedgårds Alle.



#### 2.3B3: Halsskov Færgehavn:

Det forslås at det nederste, yderste hjørne, mod Revvej/Skovbrynet udgår af område 2.3B3, hvilket indebærer at vejen Skovbrynet kan omlægges, således at overgangen til Revvej kan skabes ved et T-kryds. Hjørnet har meget dårlige oversigtsforhold.



### 2.3B21 Lilleøbakken:

Det foreslås at området skifter status, således at det udover boligområde også kan anvendes til offentlige formål. Fremadrettet kunne arealet f.eks. bruges til skole, plejehjem eller andre fælles formål.

### L.R27 og L.R28:

Område som bl.a. omfatter det tidligere stadion Ørnumvej. Området fastholdes til rekreative formål og der sikres på mellemlang sigt en mulighed for at Korsør Golfklub kan udvide. Klubben investerer i de kommende år et stort millionbeløb for renovering af den 50 år gamle bane. Dette vil bringe banen op på topniveau i Danmark, hvilket igen vil tiltrække både turneringer, arrangementer og gæster (som ligger en del penge og skaber job). Der er således i høj grad behov for at sikre udvidelse af golfbanen i Korsør.



Dette helt i tråd med teksten i kommuneplansforslaget – *“Slagelse Kommune vil i planperioden medvirke til og understøtte, at kommunens golfbaner fortsat kan udvikle sig til at blive attraktive for et bredt udsnit af kommunens borgere og besøgende, samt sikre at kommunens golfbaner understøtter yderligere bosætning og turisme i kommunen”*.

Med venlig hilsen

Claus B Jørgensen  
Lokesvej 23  
4220 Korsør

Slagelse Kommune  
Rådhuspladsen 11  
4200 Slagelse

LE34 Ringsted  
Mellem Broerne 12  
4100 Ringsted

88208740  
22874966

Projekt: 1705475  
Dokument: D17-335201

30-08-2017

### **Matr.nr.3g m.fl. Grøfte By, Kindertofte Grøftevej, 4200 Slagelse - arealoverførsel**

Ejendommen matr. nr. 3c, 3g og 3h Grøfte by, Kindertofte er en landbrugsejendom uden beboelse. Ejendommen har adresse på Grøftevej i Slagelse kommune og ejes af Stiftelsen Sorø Akademi. Af landbrugsejendommens arealer er matr. nr. 3g solgt til Erik Schulz Invest ApS til sammenlægning med købers matr. nr. 1i, Nyrupgård, Lyngø m.fl., der er en fredskovsejendom på 223,1088 ha. Det er en forudsætning for denne handel, at landbrugspligten ophæves, og at matr. nr. 3g i stedet pålægges fredskovspligt. Den samlede fredskovsejendom vil herefter udgøre 225,9751 ha.

Pålæg af fredskovspligt skal godkendes af miljøministeriet og forventes kun at kunne ske på arealer, hvor fredskov er ønsket. Ifølge den nugældende kommuneplan ligger matr. nr. 3g ikke i et sådant område, og jeg har ikke fundet bestemmelser i det fremlagte forslag til ny kommuneplan 2017, der ændrer afgrænsningen.

I den anledning gøres herved indsigelse mod det fremlagte forslag til kommuneplan 2017. Det foreslås, at matr. nr. 3g Grøfte By, Kindertofte medtages i det område, hvor skovrejsning er ønsket.

Forslaget begrundes med:

1. Arealet ligger ikke i et område, hvor "skovrejsning er uforeneligt med andre planlægnings- og beskyttelseshensyn, såsom vejreservationer, kirkeomgivelser, kulturmiljøer, potentielle vådområder, råstofgraveområder, vindmølleområder m. bufferzone, byudviklingsområder, naturnetværk, biogasanlægsområder og geologiske interesseområder", jfr. kommuneplanens punkt 9.7.
2. Matr. nr. 3g udgør en naturlig afgrænsning/afslutning af skoven mod øst (Nyrup skov) i forhold til jernbane og kommunevej.
3. En del af arealet er allerede bevokset med træer
4. Der kan laves en beplantningsplan, så naboer ikke generes, f.eks. af skyggevirksomhed og så der f.eks. plantes skovholme med åbne skovenge omkring til bevaring og øgning af skovens biologiske mangfoldighed og til sikring af hensynet til landskab, naturhistorie, kulturhistorie, miljøbeskyttelse og friluftsliv, jfr. skovlovens § 1.
5. Som det fremgår af kommuneplanen er der i samfundet et ønske om, at der plantes yderligere skov. I denne sag er der tale om frivillig skovrejsning uden tilskud.
6. Beplantningsplanen kan evt. tinglyses.

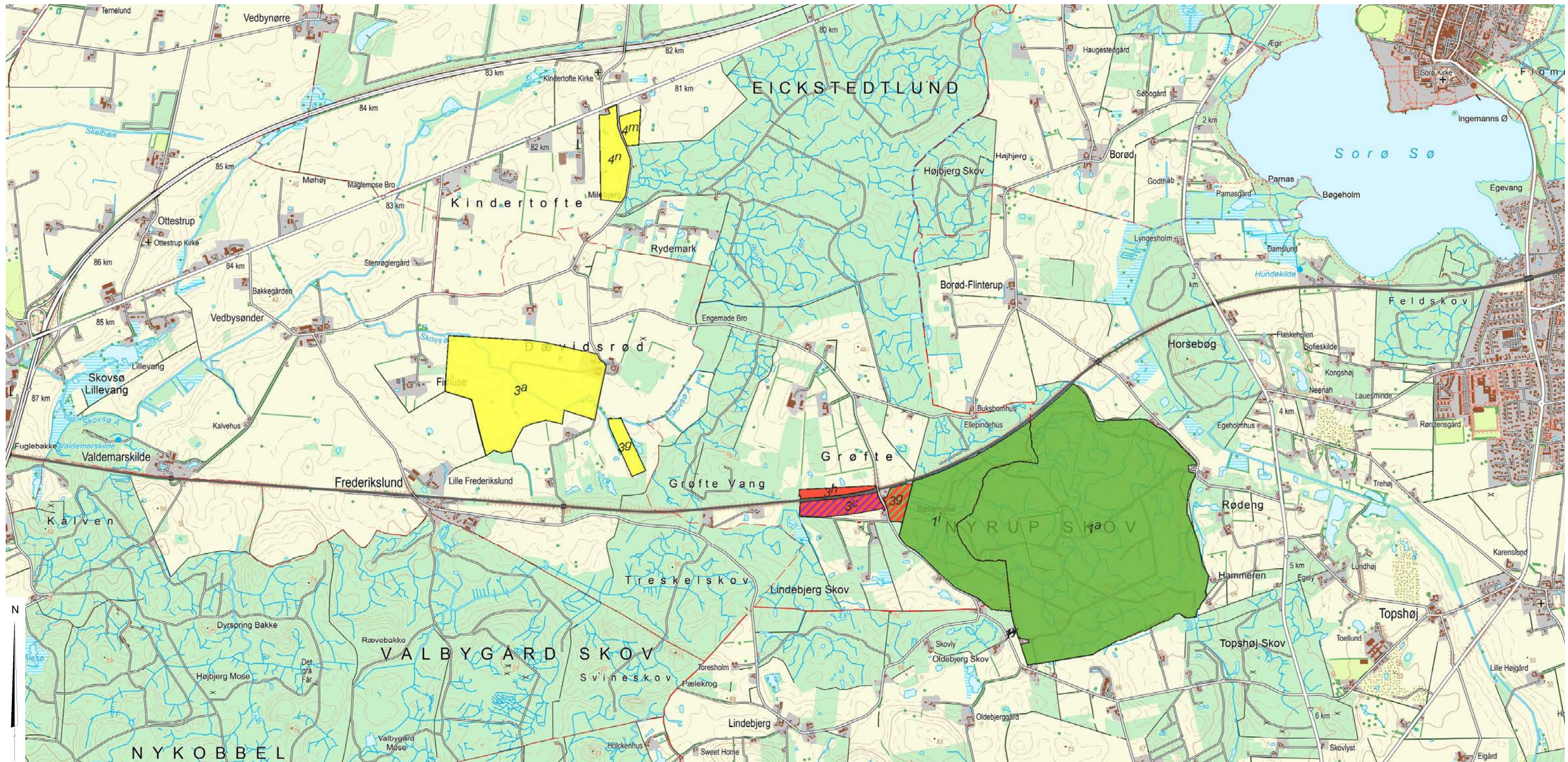
Hvis kommuneplanen ikke ønskes ændret, søges dispensation fra kommuneplanen til etablering af fredskov, evt. på ovenstående vilkår, jfr. kommuneplanens punkt 9.7 sidste linie.

Jeg er gerne til tjeneste med yderligere oplysninger.

Vedlagt oversigtskort.

Med venlig hilsen  
LE34

Arne Hjortshøj



J.nr. 1705475

**Oversigtskort 1:25000**

© Geodatastyrelsen

Ejendom	Ejer	Areal før	Areal efter
 Matr.nr 1i m.fl. Grøfte By, Kindertofte Rødengvej 11	ERIK SCHULZ INVEST ApS Valhøjs Alle 42, 2610 Rødovre	223,11ha	225,98ha
 Matr.nr 3h m.fl. Grøfte By, Kindertofte Grøftevej - landbrugsejendom uden beboelse	STIFTELSEN SORØ AKADEMI Søgade 17 A, 1., 4180 Sorø	10,51ha	2,17ha
 Matr.nr 3g m.fl. Dævidsrød By, Ottestrup Dævidsrødvej 2	Christian Rabølle Dævidsrødvej 2, Dævidsrød, 4200 Slagelse	65,95ha	65,95ha
 Matr. nr. 3c Grøfte By, Kindertofte Grøftevej - NY landbrugsejendom uden beboelse	Afhændes til Christian Rabølle Dævidsrødvej 2, Dævidsrød, 4200 Slagelse	0,00ha	5,50ha

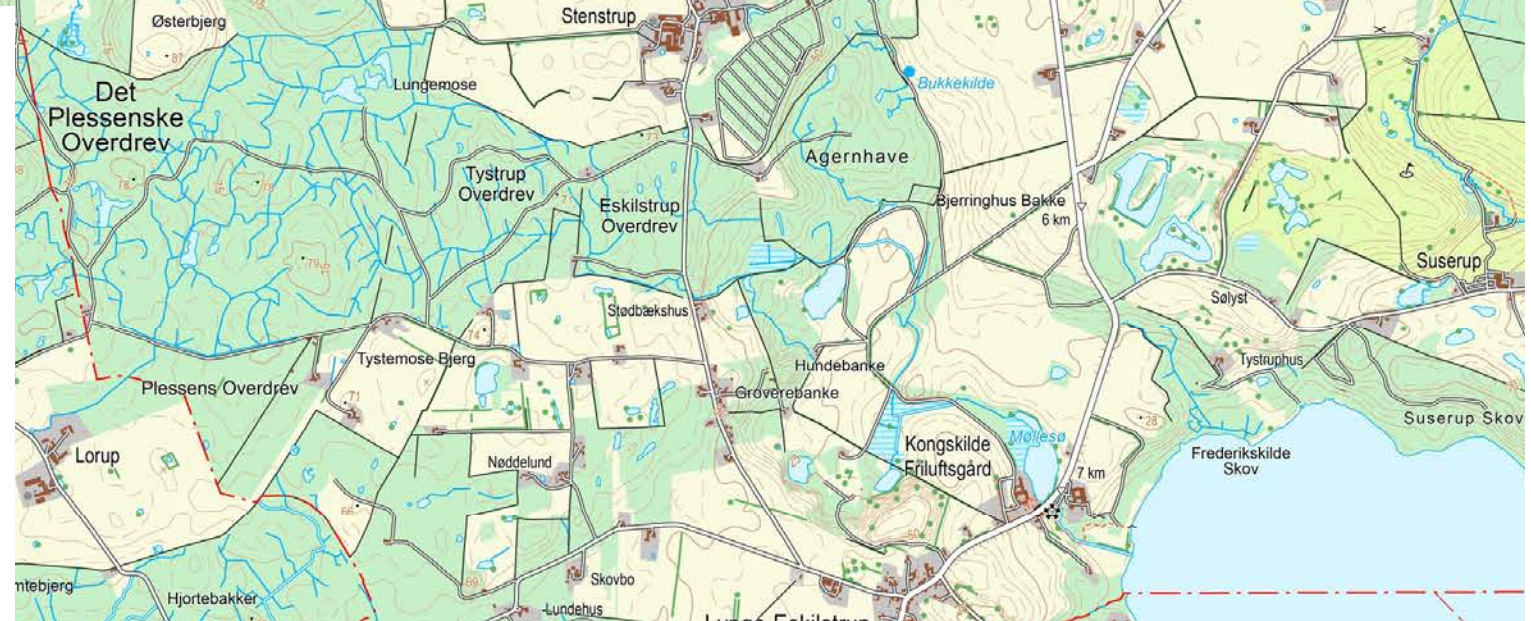
**Landinspektørfirmaet LE34**  
 Mellem Broerne 12  
 4100 Ringsted  
 www.le34.dk  
 +45 5761 0163  
 ringsted@le34.dk  
 CVR 20683880

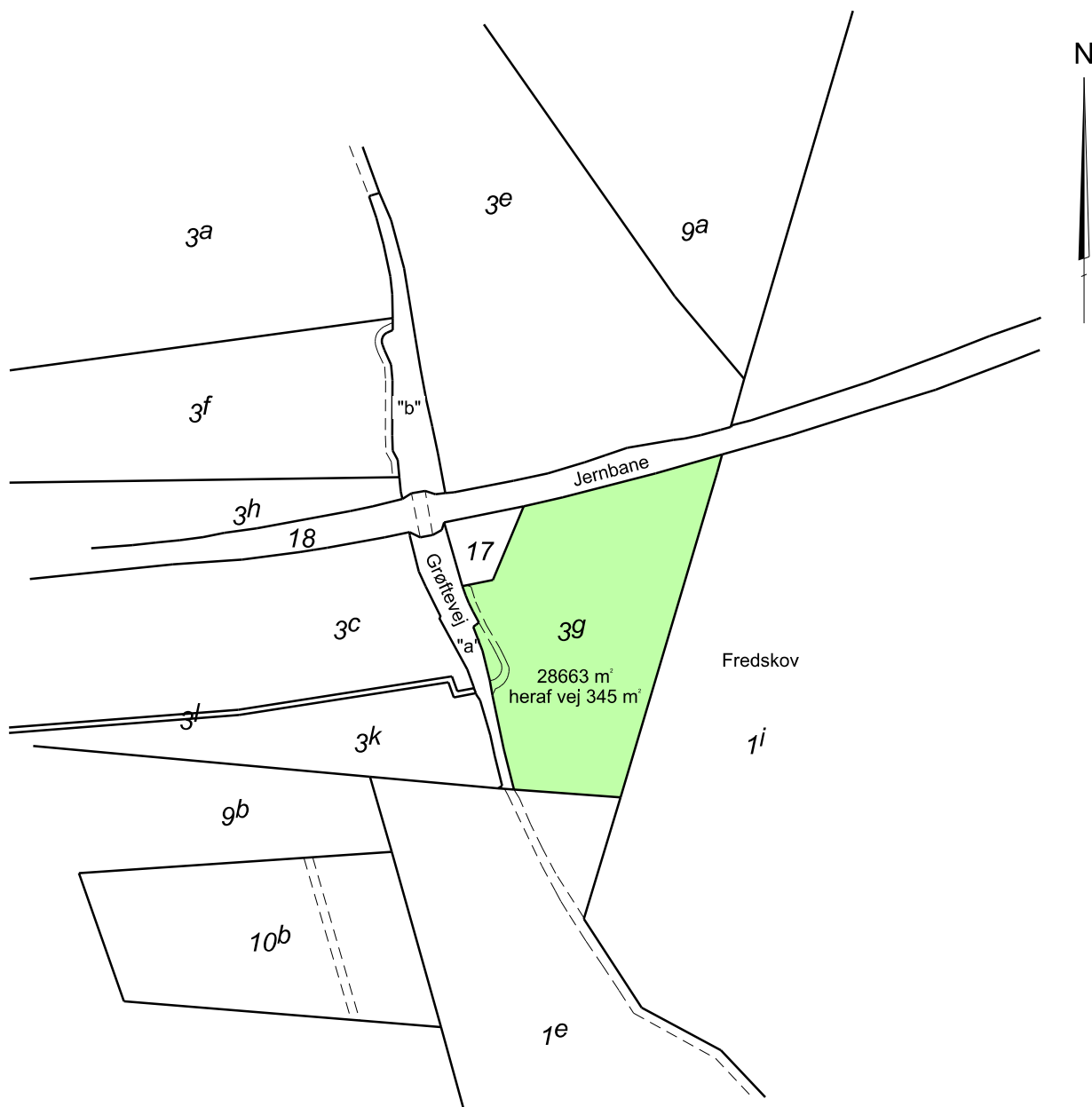


Udfærdiget d. 22. august 2017

i anledning af oprettelse af landbrugsejendom uden beboelse og arealoverførsel

Landinspektør Arne Hjortshøj





## TINGLYSNINGSRIDS

Arne Hjortshøj  
Landinspektør

Matr.nr. : 3g  
Ejerlav : Grøfte By, Kindertoft  
Ejerlavskode : 25-06-51  
Kommune : Slagelse Kommune

Rids til brug ved tinglysning af skøde

Landinspektørfirmaet **LE34** Ringsted

Mellem Broerne 12  
4100 Ringsted  
+45 5761 0163  
ringsted@le34.dk  
www.le34.dk

SG	AH	AH	22.08.2017
UDF.	KONTROL	GODK.	DATO
		297 x 210	1:5000
		FORMAT	MÅLFORHOLD

1705475 1705475-001-002

1

PROJEKTNR.

TEGNINGSNUMMER

UDG.

Slagelse Kommune  
Rådhuspladsen 11  
4200 Slagelse

Vagn Sanggaard Jakobsen (H)  
Ole Kjær (H)  
Martin Falk Rømer (H)  
Ole Gyde Poulsen (H) Aut. Bobestyrer

Ringsted, den 30. august 2017  
J.nr. 200-030981

Skr.: Lene Hansen-Nord/dpl **Dir. tlf. 57683070**  
E-mail: LHN@ladefoged-advokatfirma.dk

### **Indsigelse til kommuneplan 2017.**

---

Som advokat for Erling Sørensen, Strandvejen 108, 4200 Slagelse, skal jeg under den verserende høring i forbindelse med kommuneplan 2017 på vegne af min klient gøre indsigelse imod den planlagte udvidelse af boligområdet ved Roarsvej kvarteret jf. planens pkt. 1.5B4.

Min klient har i en lang årrække beboet ejendommen, Marievangsvej 108, 4200 Slagelse, der ligger i planområdets sydvestlige hjørne.

Med det nye kommuneplanforslag, lægges der op til at inddrage en større del af "den grønne kile", som er af afgørende betydning for oplevelsen af områdets rekreative værdi.

Som nævnt har min klient beboet ejendommen Marievangsvej 108 i en årrække og har herunder i en årrække drevet tømrermestervirksomhed fra ejendommen. I den forbindelse har min klient flere gange haft behov for udvidelse af bygningerne på ejendommen, hvilket der er givet afslag på med henvisning til blandt andet værdien af "den grønne kile".

Min klient har således i 1987 og i 2002 fået afslag på ansøgning om opførelse af tilbygninger.

Endvidere er min klient bekendt med, at bygherrer tidligere har fået afslag på opførelse af boligbyggeri indenfor det område, der nu tænkes inddraget til boligområde.

Møllegade 7  
DK-4100 Ringsted  
Telefon + 45 57 67 03 44  
Telefax + 45 57 61 88 40

Bank: Danske Bank  
Konto nr.: 4343 352 409 4282

ladefoged-advokatfirma.dk

*I kontorfællesskab med  
Advokat Ole Gyde Poulsen*



Min klient har nyligt erhvervet ca. 1 tdr. land af arealet umiddelbart nord for min klients ejendom, efter at min klient i forbindelse med etablering af den vestlige omfartsvej fik afskåret en del af sit matrikulære areal, der nu ligger vest for omfartsvejen.

Hertil kommer, at min klient har husdyrhold på ejendommen, hvilket er umiddelbart ganske vanskeligt foreneligt med etablering af et boligområde umiddelbart op til min klients ejendom.

Den kommende kommuneplan og eventuelt efterfølgende lokalplan bør derfor under alle omstændigheder tage højde for, at min klient fortsat har mulighed for at have husdyrhold på ejendommen og et eventuelt boligområde bør derfor placeres på en sådan måde, at husdyrholdet ikke vil blive til gene for beboerne i det nye område.

Principielt er min klient imod at inddrage en del af den grønne ring til boligområde, først og fremmest fordi det vil forringe området's herlighedsværdi, ligesom etablering af et boligområde nu synes ganske vanskeligt at harmonere med, at Kommunen tidligere nidkært har håndhævet den grønne ring i relation til min klients tidligere ønsker om udvidelser af sin virksomhed.

For fuldstændighedens skyld skal jeg bemærke, at min klient på grund af Kommunens afslag på udvidelse af det bygningsmæssige areal på Marievangsvej, hurtigt har måtte flytte sin virksomhed til en anden adresse.

Venlig hilsen



Martin Falk Rømer  
mfr@ladefoged-advokatfirma.dk

**Fra:** Jan Simmelhag [mailto:jansimmelhag@gmail.com]

**Sendt:** 13. september 2017 09:29

**Til:** Planhøring – officielle postkasse <plan@slagelse.dk>

**Emne:** Kommuneplanforslag 2017

Hermed fremsendes kommentarer til Forslag til Kommuneplan Slagelse 2017.

Kommuneplanen er som sædvanligt fuld af fine visioner og gode hensigter med henblik på at gøre Slagelse kommune bedre og mere attraktiv med hensyn til bl.a. bosætning, erhverv og turisme.

De fleste af planens mange ord er såre rigtige, men der synes at være en del mangler i Kap.5 Kulturhistorie.

Slagelse kommune synes at være meget bevidst om alle de positive kvaliteter, der findes i kommunens mange bevaringsværdige bebyggelser og landskaber - men når det vurderes, hvor megen reel planlægning og nyttige tiltag, som kommunen har udført som følge af kommuneplanerne fra 1986 til 2013 - så halter kommunen langt bagefter med alt det, som den egentligt havde bestemt at ville gøre.

I indledningen til Kap.5 står at den tidligere planlægning for kulturmiljøet er videreført i kommuneplan 2017.

Denne intention, som man har haft i de sidste 30 år, er jo udmærket, men skal den nytte noget, så må man - til forskel fra de tidligere kommuneplaner - fastsætte nogle klare tidsrammer for de forskellige planarbejder.

Kap.5.1 handler om de fredede og bevaringsværdige bygninger.

I Slagelse kommune er der 48 fredede bygninger, som det er statens opgave at administrere fredningsmæssigt - og der er for tiden ca. 1500 bevaringsværdige huse, som der er kommunens ansvar at sørge for.

For at kunne planlægge har man brug for en registrering af de arkitektoniske og kulturhistoriske værdier vedrørende bygningerne i kommunen.

Til dette formål tilbød Staten omkring 1990 gratis at lade udarbejde såkaldte kommune-atlas for 77 af de dengang 298 kommuner.

Der var kun 2 kommuner, som takkede nej - den ene var karakteristisk nok Slagelse.

Skælskør fik kommuneatlas i 1994, og har siden haft megen gavn af det.

I 2012 besluttede Slagelse kommune sig alligevel - efter 22 års betænkningstid - til at lade udarbejde en bygningsregistrering, men kun for bymidterne i Korsør og Slagelse. Selv om det blev en bekostelig sag for kommunen, synes den at være af en noget ringere kvalitet end vanligt, bl.a. fordi man undlod at benytte en gratis, lokal, fagligt kompetent følgegruppe, således som man ellers har gjort alle andre steder.

Nu er så Korsør og Slagelse bymidter samt hele den tidligere Skælskør kommune registrerede, men langt den største del af hele landdistriktet er endnu ikke gennemgået.

Det sker hvert år mindst een gang at der bliver ansøgt om hel eller delvis nedrivning af bevaringsværdige bygningsanlæg.

Det er således sket i år med 2 firelængede gårde i Skælskørområdet, som efter offentlig høring blev tilladt delvis nedrevet. Dermed forsvinder noget dansk kulturarv, idet firelængede gårde er en særlig bygningsform, som kun findes i Danmark-

Hvad der ellers går til grunde i resten af kommunens landdistrikt er der desværre ingen, der veed eller kerer sig om.

Kommunen bør i højere grad end tidligere i sine handlinger leve op til sit ansvar for de bevaringsværdige bygninger.

I Kommuneplanforslaget står at læse:

Der er mulighed for at flere områder kan gennemgås med henblik på udpegnings af bevaringsværdige bygninger.

Dette kan gøres som systematiske bygningsregistreringer på baggrund af geografiske områdeafgrænsninger - f.eks. udvalgte gadestrøg, bydele eller landsbyer - men også med planmæssige udviklingsprojekter eller strategiske indsatser omkring kulturarven i Slagelse kommune, f.eks. ved at sætte fokus på bestemte tidsperioder eller samfundsmæssige temaer.

Ovenstående ordflom er udtryk for en underlig fortænkt indstilling til sagen og da der ikke er angivet nogen tidsplan for nogen af de opremsede aktiviteter, kan man være

temmelig sikker på at de aldrig bliver til noget.

Der burde blot stå at de manglende registreringer skal udføres i løbet af de kommende 4 år.!

I Kap. 5.1 står følgende:

Nybyggeri i nærheden af bevaringsværdige bygninger skal tilpasses den sammenhæng som byggeriet indgår i og bør gives et nutidigt udtryk med respekt for den lokale byggeskik.

Denne udmærkede retningslinje er desværre ikke blevet fulgt ved opførelsen af den bliktilbygning, der er bleven tilføjet Friskolen Trelleborg i landsbyen Hejninge. Den oprindelige skolebygning fra 1912 er ellers et særdeles fint - og måske endda fredningsværdigt - eksempel på BedreByggeskik-stilen og hele landsbyen blev udpeget som kulturmiljø allerede i 1983.

Et andet eksempel på Slagelse kommunes undertiden manglende evne eller vilje til at følge sine egne ellers ganske udmærkede retningslinjer er sagen om om den uheldige landzonetilladelse til placering af endnu et stort blikstur til brug for et smedeværksted i et grønt område, der indeholder det lille - men endnu ikke udpegede - kulturmiljø med den tidligere Tjæreby station ved Skælskør.

Selve stationsbygningerne er noteret som meget bevaringsværdige i 1994, men er nu noget skæmmede af af et par uheldige ny vindues-afblændinger, som kommunen burde have forhindret.

Da kommunen trods saglige indsigelser fastholdt sin tilladelse, endte det med en sag i Plannævnet, som fuldstændigt annullerede kommunens fejlagtige sagsbehandling.

Kap.5.3 beskæftiger sig med kulturmiljøerne:

1983 udgav Vestsjællands Amt en beskrivelse af kulturmiljøerne i amtet. Dette såkaldte Plandokument nr.3 er senere blevet revideret og der er nu 41 kulturmiljøer og 3 strækninger i Slagelse kommune. De alle optaget i kommuneplanen.

Hvert kulturmiljø er repræsenteret af nogle tildels små, gnidrede kort og en meget kortfattet beskrivelse, der slutter med ordene: Eksisterende bevaringstiltag og Sårbarhed.

I 1983 var der ingen tekst til disse 2 forhold - og der er der stort set stadigvæk ikke. Det kommer der forhåbentlig snart.

Nogle af kulturmiljøerne, som er landsbyer, har en bevarende lokalplan af varierende kvalitet- medens andre stadig ingenting har.

Set henover de sidste 40 år fremgår det klart at kommunen ikke har interesseret sig ret meget for kulturmiljøerne, som derfor let mister de værdier og den autenticitet, som var grunden til deres udpegning.

I hele perioden er der vist ikke udpeget eet eneste kulturmiljø udover Trelleborg-området.

I kommuneplanforslagets Kap.53 til 5.6 beskrives grundigt og udmærket retningslinjer for bevaring af kulturmiljøerne - men der mangler i høj grad nogle ord om hvornår og hvordan dette arbejde skal iværksættes.

En bevarende lokalplan er principielt et ganske nyttigt middel til bevaring af bygningsmæssige og landskabelige kulturværdier - men det nyttet jo intet, hvor der ingen planer findes - eller kommunen intet gør for at få den overholdt.

I den gamle Slagelse kommuneplan fra 1887 nævnes på s.176 at regionplanen indeholder en udpegning af særligt bevaringsværdige landsbyer og stationsbyer.

I Slagelse peges der på Havrebjerg, Næsby ved Stranden, Hejninge, Øster sStillinge Hallelev og Næsby ved Skoven. Desuden er der nævnt Hemmeshøj ved Korsør og Eggeslevmagle ved Skælskør.

Der står også at der ved ny bebyggelse, ombygninger etc.skal tages særlige hensyn til bevaringsinteresserne bl.a. ved udarbejdelse af bevarende lokalplaner. Der skal lægges vægt på at følge den stedlige byggetradition.

Ingen af de nævnte steder har endnu fået en bevarende lokalplan.

Slagelse forslog allerede i 1986/87 første gang at ville lave lokalplan for Næsby ved Stranden (og Hejninge) - stort set uden udgift for kommunen. Men det ville Teknisk Forvaltning slet ikke have - det skulle man nok selv klare.

Nu kan vi så 30 år senere se at een af landets største kommuner ikke har evnet at lave en lokalplan for en lille landsby med kun 10 ejendomme!

Næsby ved Stranden er stadig et kulturmiljø, men en del af værdierne er forsvundet for altid - bl.a. 3 mindre 1700/1800tals bindingsværkshuse. Derimod er andre gamle huse blevet fint restaurerede, men det er sket uden med den mindste støtte fra kommunen.

Slagelse kommunes almindeligt uinteresserede holdning viser sig f.eks også i en sag i Korsør, hvor kommunen tilmed ved hjælp af en kommunalt udarbejdet lokalplan på 27 sider forsøger at få nedrevet en bevaringsværdig bygning i bymidten - en bygning, som kommunen selv ejer.!

Det er blandt fagfolk en kendt sag at en omhyggelig administrering af kulturmiljøer på flere måder kan medføre en betydelig merværdi for et område. Der kan i denne sammenhæng henvises til Kulturarvsstyrelsen og Realdanias publikation "Kulturarv - en værdifuld ressource for kommunernes udvikling" (2005) og Realdanias "Værdiskabende udvikling af af kulturmiljøer".(2016).

Årsagen til den gennem mange år udeblevne kulturplanlægning angives i reglen officielt at være "manglende ressourcer". men at der mangler ressourcer bunder dog i manglende politisk indsigt og interesse.

Det vil være meget ønskeligt om de mange fornuftige holdninger i kommuneplanforslaget kunne blive omsat til handling i de kommende år

Kulturmiljøråd.

I årene 2000-2007 var der faglige kulturmiljø i alle amter med det formål rådgive amterne om bygnings- og landskabsbevaring. De ansås for fungere rigtig godt, men blev nedlagte sammen med amterne, Derefter har een eller flere kommuner kunnet oprette et fælles kulturmiljøråd, og der stod i kommuneplan 2009 i Kap.10.1 at Byrådet vil oprette et kulturmiljøråd. Det var dog forsvundet igen i kommuneplan 2013. Efter 10 års betænkningstid blev der heldigvis endelig politisk interesse for at oprette et sådant råd. . Alligevel står der intet om kulturmiljøråd i kommuneplanforslag 2017. Det må vist være en forglemmelse, som skal rettes.

Arkitektur:

Slagelse kommune søger på mange måder at brande sig til opmærksomhed fremfor andre byer på Sjælland. Et godt middel hertil kunne være at kommunen retter væsentlig større opmærksomhed mod den arkitektoniske kvalitet af det, der bliver bygget. Slagelse kommune har ganske vist i lighed med så mange andre byer siden 1988 haft en præmiereringsordning for godt byggeri - men der skal altså mere end 29 års velmente priser til at give et løft til det udførte byggeri.

Hvis kommunen skal profilere sig bygningsmæssigt er det heller ikke helt nok at udskrive nogle fine arkitektkonkurrencer - som der så bagefter ikke råd til at realisere. Det er nok så meget det daglige kvalitetsbevidste arbejde, som giver gode resultater Slagelse kommune får gennem årene mange byggeandragender af alle slags.- nogle af dem ender med godt og smukt byggeri - medens andre nok burde have en hjælpende hånd fra Teknisk Forvaltning for at komme til at se ordenligt ud.

For den interesserede borger ser det sommetider ud som om den politiske og tekniske administration i kommunen blot virker som et ekspeditionskontor, som godt nok holder orden på tekniske eller juridiske forhold, men som almindeligvis ikke rigtigt forholder sig til den arkitektoniske værdi af byggeprojekterne.

Det kunne være ønskeligt at kunne undgå så uskønne bygninger som de 2 sidst åbnede Aldi-supermarkeder i Korsør og Slagelse. De er bygget i en slags udvandet Brutalisme - en stilretning, som blev opgivet henved 30 år siden, og som bestemt ikke pryder bybilledet.

Der er nu adskillige kommuner, som har fundet det meget nyttigt at udarbejde en arkitekturpolitik.

For tiden er der 35 kommuner, der har fået en arkitekturpolitik i løbet af de seneste år - og der er yderligere 7, der arbejder på det.

Det ville være godt om Slagelse kommune ikke kommer ud som nummer sidst i denne sag.

På nettet kan man nemt finde de kommuner, som således lægger vægt på godt byggeri.

Arkitektforeningen vil primo 2018 afholde et kursus om arkitekturpolitik - og det vil nok være en rimelig god ide at lade personale fra teknisk Forvaltning deltage i denne efteruddannelse.

Med venlig hilsen

Jan Simmelhag  
Smedevej 2  
4200 Slagelse.

Slagelse Kommune  
Plan  
Rådhuspladsen 11  
4200 Slagelse



VestsjællandsCentret

## Indsigelse mod kommuneplan 2017

På vegne af VestsjællandsCentret vil jeg gerne gøre indsigelse mod følgende punkt i Kommuneplan 2017:

### **1.3C9 og 1.3C10 Sorøvej**

#### **Erhvervsområde ændrer status til butiksområde.**

Vi finder det positivt, at kommunen ønsker at have fokus på indfaldsvejene til Slagelse by. Det kan dog være yderst problematisk hvis Sorøvej ændres til butiksområde og detailhandlens koncentration omkring bymidten fjernes. Det er vigtigt, at vi værner om - og ikke mindst udnytter - den store fordel Slagelse by har med et shoppingcenter placeret i bymidten. Vi supplerer hinanden og er hver især en del af en fælles "shoppingrute". På nuværende tidspunkt har vi tomme butikker i såvel bymidte som i centret. Lad os få dem aktiveret inden vi begynder at udvide handelsområdet til også at omfatte Sorøvej.

Konsekvensen ved ikke, at holde koncentrationen i bymidten er set i andre byer og betyder flere tomme lejemaal i bymidten og centret. Her tænker vi på Ro's Torv i Roskilde og Næstved Storcenter, som har resulteret i flere tomme butikslokaler i bymidten.

Vi tilslutter os indsigelserne fra både Business Slagelse samt Galleriet Slagelse.

Med venlig hilsen

**VestsjællandsCentret**

Jane Dahl  
Center marketing manager

**Fra:** Torben Wissing  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Cc:** [wj@skmail.dk](mailto:wj@skmail.dk); "Ib Syhler"; Carsten Sloth Møller  
**Emne:** FW: Indsigelse kommuneplan - Enggården  
**Dato:** 30. august 2017 14:18:03  
**Vedhæftede filer:** [image001.png](#)

---

Med venlig hilsen  
Torben Wissing

Visitkort



---

**From:** Torben Wissing [mailto:torben@wissing-arkitekt.dk]  
**Sent:** 30. august 2017 14:15  
**To:** plan@slagelse.dk  
**Cc:** wj@skmail.dk; 'Ib Syhler'; 'Carsten Sloth Møller'; 'Christian Schou Rasmussen'  
**Subject:** Indsigelse kommuneplan - Enggården

Slagelse Kommune.

Willy Jensen har ansøgt Slagelse Kommune om en udvidelse af Miljøcenter Enggården mod nord frem mod bygrænsen. Det forudsætter udarbejdelse af en ny lokalplan til afløsning af den gældende lokalplan 1059.

Der er stort behov for en udvidelse, idet arealet inden for nugældende lokalplan er næste fuldt udnyttet.

For at udnytte arealet bedst muligt skal vi i forlængelse af forhandlinger med Slagelse Kommune anmode om, at arealreservationen til en kommende nordlig omfartsvej begrænses til ca. 80 meter fra ejendommens sydskel.

Det betyder samtidig at arealudlægget til den grønne ring skal ændres, således at ringen afgrænses mod nord i skellet mellem 3A og 3c.

Med venlig hilsen  
Torben Wissing

**Fra:** Niels Frandsen  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** Kommentarer til Slagelse kommuneplan 2017  
**Dato:** 31. august 2017 12:19:19

---

Kommentarer til Slagelse kommuneplan 2017.

Ideen med at udvikle en naturpark er en rigtig god idé.

Det ville være oplagt at etablere en vandresti mellem Bisserup og Skælskør på landsiden. Det skal naturligvis gøres, så det ikke generer fuglene og der kan evt. etableres fugleskjul med kighuller, der falder ind i naturen, så man i stilhed kan iagttage og nyde fugle- og dyrelivet.

Samtidig kunne man lave naturgenopretning, så der f.eks. kommer flere vandhuller til gavn for dyre- og fugleliv.

På et par udvalgte steder kunne der etableres shelters, hvor overnatning er mulig.

Længere oppe mod vejen kunne der også etableres en vandresti, og her kunne andre kulturoplevelser være mulige, bl.a. de forskellige godser, slotte og kirker.

Naturen i naturparken bør genoprettes til før der blev bygget en dæmning til Glænø

Dæmningen ved Glænø stopper vandgennemstrømningen, så vandet lige nu er stillestående og fiskebestanden er dalende og algevæksten stiger.

Her foreslår vi, at der etableres et gennemløb, så frisk vand kan forbedre vilkår for fisk og fugle.

Samtidig vil gennemløb gavne naturprojektet, fordi man kunne sejle i kano og kajak fra Holsteinborg til Basnæs og få en fantastisk naturoplevelse.

Tilgængelighed: Det bør sikres at naturparken er tilgængelig for alle. Vandrestier skal udformes for gangbesværede og kørestolsbrugere. Naturen skal kunne opleves af alle borgere.

Et ønske er at der indkøbes egnede både som kørestolsbrugere og gangbesværede kan anvende i naturparken. En base for disse både kunne være i Bisserup.

Naturen i og omkring Naturparken er unik. Den skal bevares og opleves.

Vi glæder os til at naturparken bliver en realitet.

Venlig hilsen

Niels Frandsen & Lone Jacobsen  
Bisserup Havnevej 55  
4243 Rude  
tel.: 40420125 / 23335566

**Fra:** Lauge Trier  
**Til:** [Planhøring – officielle postkasse](#); [Lauge Trier](#); [hannegroen5@hotmail.com](mailto:hannegroen5@hotmail.com); [Hans Trier](#)  
**Emne:** Vedr. Slagelse Vest VIGTIGT  
**Dato:** 31. august 2017 20:26:52  
**Vedhæftede filer:** [pastedImage.png](#)  
[pastedImage.png](#)

---

Hej planlæggere.

Håber virkelig følgende kan medtages selvom det er en dag for sent i forhold til indsendingsfrist, da det sandsynligvis har stor betydning for mange i vestbyen:

Mht. det skraverede område der bliver talt om i Kommuneplan 2017, se nedenstående kort, som jeg har kopieret fra:

<http://www.slagelse.dk/borger/byggeri/planer/kommuneplan/forslag-til-kommuneplan-2017> Kommuneplan 2017 – nye og ændrede udpegninger

Hvis man har tænkt sig omtrent at halvere det grønne område mellem omfartsvejen og Marievangskvarteret, bør man ikke kompensere for det og egentlig sætte sig nogle høje mål om, at sikre Slagelse vestbyen adgang til de omkringliggende naturarealer?

Fx:

- Lave en skov med stier i arealet mellem det skraverede område og omfartsvejen. Man kunne i dette område lave nogle fantastiske udsigtspunkter - særligt hvis man ofrede nogle vognlæs jord til at lave en høj, som det findes ved lagunen nord for Slagelse. Der er i dette område smuk udsigt over havet og storebæltsbroen.

- Man kunne GENforbinde Slagelse med Hyllerup, ligesom det var, før man byggede omfartsvejen fx med en bro henover omfartsvejen (markeret med gult på kortet helt forneden) Man valgte at fratage den af rigtig mange mennesker benyttede "Hyllerup-rundt-tur" fra Slagelses vestby dengang man byggede omfartsvejen. Det VAR en meget benyttet motionsrute i smukke landlige omgivelser, der dengang også lå godt for de mange uddannelsesinstitutioner i området.

- Man kunne tage tidligere planer om 'Den Grønne Ring' rundt om Slagelse alvorligt og op på et højere plan og forbinde de grønne områder mellem omfartsvejen og byen med stier (eksempelvis med den grønne linieføring på kortet helt forneden) og et par broer over København-Korsør-togbanen (forslag markeret med blå på kortet helt forneden) og på samme måde henover Høng-Tølløse-togbanen. Så ville 'Den Grønne Ring' virkelig være en motionsrute der ville noget og forbinde Slagelses randområder med hinanden.

Man kunne fx i form af ovenstående tiltag med relativt få midler give Slagelse vestby nem adgang til rekreative område - noget som der er alarmeret lidt af i Vestbyen, såfremt man vil tage ambitionerne om attraktive boligområder og tilflytning til byen alvorligt. Slagelse vestby er jo ikke på samme måde som nordbyen (i fremtiden) og store dele af syd-



og østbyen begunstiget med skovområder.

Hvis ikke ovenstående tanker, synspunkter og ideer kan nå at komme med i betragtningerne om Kommuneplan 2017, hvilket jeg og sandsynligvis mange andre ville synes ville være dybt sørgeligt (at man ødelægger Slagelse med bygninger og veje uden til gengæld at sørge for nære rekreative områder), da agter jeg at gå til de relevante udvalg, evt. til borgmesteren når han har træffetid. Så hvis i ikke medtager ovenstående i overvejelserne om Kommuneplan 2017 ville det være rart at vide, så man kan gå til udvalg, borgmester osv. i stedet.

Håber i vil lytte til bekymrede beboere i Slagelse vestby.

Vh Lauge Trier Grønfeldt og Hanne Grønfeldt  
Helgesvej 12  
4200 Slagelse



**Fra:** Jens Christian Eskjær Jensen  
**Til:** [Lars Birger Nielsen](#)  
**Cc:** [Planhøring – officielle postkasse](#)  
**Emne:** Re: Bemærkninger til kommuneplan 17  
**Dato:** 31. august 2017 16:20:27

---

Bisserup Sejlklubs bemærkninger til kommuneplan og naturpark.

BS kan tilslutter sig u fuldt bemærkningerne fra Bisserup Fiskeriforening.

Derudover kan vi klart mærke en øget interesse fra kajakroere, der sejler ud herfra.

Yderligere kan tilføjes:

Vi har åbnet vores parkeringsplads (om vinteren bruges den til vinteropbevaring af både) for andre end klubbens medlemmer, for at tage presset af parkeringer på molen.

Vi oplever jævnligt meget stor belægning og er noget nervøse for, at der ikke her vil være plads nok, når vores slæbestedsbruger møder talstærkt op - og det gør de jo alle på de gode dage.

Vores toiletter benyttes også i stigende grad af besøgende på havnen - de kommer jo på cykel, vandrer, er i bil, på motorcykler eller i busser. Det kræver flere daglige rengøringer, for at holde dem rene og pæne til vores medlemmer og ikke mindst gæstesejlerne!

Der er jo offentlige toiletter lige vest for "Ishuset", men dels er de ikke særlig behagelige og dels ligger de "langt" fra havnen. Det ville de ikke gøre, hvis der oprettes parkering på grunden (Holsteinborgs) lige syd for Lods Kroen, hvor man så også kan intensivere skiltningen til de offentlige toiletter.

Med venlig hilsen  
Jens Christian Eskjær Jensen  
Formand Bisserup Sejlklub

2017-08-30 23:35 GMT+02:00 Lars Birger Nielsen <[ac.lb@mail.dk](mailto:ac.lb@mail.dk)>:

Bisserup Fiskeriforening har følgende bemærkninger til kommuneplan og specielt naturpark.

1. fiskeriet foregår blandt andet indenfor naturparkens område. Der skal derfor tages hensyn til den fiskeriaktivitet , der foregår nu og kan tænkes fremover, så fiskeriet ikke påtvinges yderligere restriktioner eller begrænsninger
2. vi vil også pege på, at der er behov for naturgenopretning indenfor naturparken og første prioritet har glænø dæmningen. Der ønskes gennemstrømningsmulighed , så vandkvalitet kan bedres på begge sider af dæmning og en stoppen op på den tilmudring af bund der især sker på østsiden. Det vil givet gavne fiskeriet og sikre større artsrigdom. Gennemstømning vil også på sigt langsomt gendanne den rende , der har været op mod dæmningen , så mindre fiskerjoller og kano og kajaker nemt kan komme op til dæmning og evt krydse den. Tidligere benyttede både fiskere fra Karrebæk og Bisserup den vej til at komme til Basnæs. Det forventes også at der ved gennemstrømningsmulighed også ved specielle vindforhold kan komme en betydelig højere vandgennemstrømning , hvor

især en kraftig udadgående støj kan modvirke den fortløbende tilsanding af Bisserup Havn og løbet udenfor.

3. Hvis der bliver naturpark vil trafikken til Bisserup Havn givet blive større og allerede nu er havnen et meget besøgt udkigsmål for fuglekikkere. Vi har gennem flere år løbende drøftet , at kommunen bliver nødt til at medvirke til at havnemolen kan vedligeholdes og vejen ned til havnen også vedligeholdes af kommunen. Det er derfor allerede nu bydende nødvendigt , at kommunen går ind og ser på sammen med Fiskeriforeningen og Sejlklubben , hvordan trafik løses nu og fremover , tilkørsel til havn vedligeholdes og selve havnemolen også sikres den nødvendige vedligeholdelse, herunder asfaltering af havnemolen .

4. Det er allerede nu , at kommunen skal forsøge at sikre jord til trafik / parkering.

5. Det kan være fint med mere aktivitet på havnen, men kun hvis vedligeholdelse, tilkørsel og tilstødende parkering sikres.

6. Bisserup er en erhvervsaktiv havn og et meget søgt udkigspunkt. Det skal bevares og under en naturplan og netop det aktive fiskerierhverv trækker mange turister til både indenfor kommunen og udefra.

7. Så hvis en naturpark er på vej , må kommunen også allerede nu være parat til at sikre forhold som beskrevet ovenfor.

Med venlig hilsen

Bisserup Fiskeriforening

v. Lars Birger Nielsen



Byparken benyttes af mange af byens borgere daglig, derfor ønsker vi ikke at der bygges i dette skønne område.

Skriv på listen"....."

MALOU ~~BRØG~~ BRØGARD

Kersti Anne Brøgaard  
 Thure Sørensen

Lone Pedersen

Indsigelse mod byggeri i Byparken Korsør.

Vi ønsker ikke at der bliver bygget i Byparken, idag er den ved at være groet op som et skønt grønt område hvor byens borgere kan få et pusterum og parken er en lille skov midt i byen, dette ses ikke i mange byer.

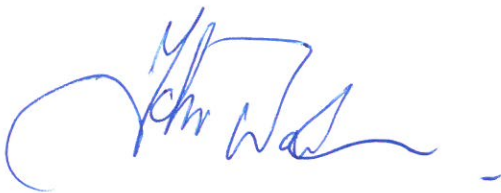
Parken bruges dagligt af mange borgere og er en betryggende plads for barn så de ikke skal ud på den stærkt trafikeret Tårnbergvej med larm og tung trafik, mange går en tur med deres hunde andre for og nyde en gå tur.

John Nielsen.

Tårnbergvej 9

4220 Korsør.

Vedlægger en del underskrifter.



Byparken benyttes af mange af byen borgere daglig, derfor ønsker vi ikke at der bygges i dette skøne område.

Joh Nielsen

Martin Nielsen

Henr.

Emily-Marie Nielsen

Martin Brogaard

Kristina Haay

Jack Nielsen

Jeanette Skovde

Villy Skovde

H. M.

---

Christian Skovde

Kita Nielsen

Lene & Pedersen Baggade 1B

Jakob

THOMAS R

Thomas Elmalle 21.

Jenni Amundsen

JAKOB Hansen

VIGGO NIELSEN NYGADE 24

Betha Tranders Halsebyvej 33

De Jule Halsebyvej 33

Byparken benyttes af mange af byen borgere daglig, derfor ønsker vi ikke at der bygges i dette skøne område.

Sus Hedeh

Benny Aug. Haldrup

Mari Rids

CHRISTOFFER

Ally

Rone Nielsen



Byparken benyttes af mange af byens borgere daglig, derfor ønsker vi ikke at der bygges i dette skønne område.

Skriv på listen"....."

Unni Wesselhoff

*[Handwritten signature]*

Danrytm

Pb. Bediet

RiRK Lassen



---

**Fra:** Tine Nielsen Skafte [<mailto:tns@mst.dk>]  
**Sendt:** 10. juli 2017 11:31  
**Til:** Planhøring – officielle postkasse <[plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)>  
**Cc:** Daniella Joy Humm <[dajhu@mst.dk](mailto:dajhu@mst.dk)>  
**Emne:** Slagelse Kommuneplan 2017 - 2929 j.nr. SVANA-121-330-00001

Til Slagelse Kommune, Plan  
[plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)

Miljøstyrelsen har i forbindelse med høring af forslag til Slagelse Kommuneplan 2017-2029, følgende bemærkninger for så vidt angår varetagelsen af de statslige naturbeskyttelsesinteresser og Grønt Danmarkskort i medfør af planlovens § 11 a, stk. 1, nr. 13 og 14, som vi gerne vil i dialog med jer omkring:

Folketinget vedtog 1. juni 2017 en revision af planloven, der medfører at kommunernes pligt til at planlægge for og udpege et Grønt Danmarkskort videreføres og samles i et planemne med de hidtidige forpligtelser til at planlægge for naturbeskyttelsesinteresserne. Loven trådte i kraft 15. juni 2017 og ændringerne gælder ikke for planforslag, der inden lovs ikrafttræden er sendt i offentlig høring. Følgende bemærkninger tager således udgangspunkt i den planlov, der var gældende, da Slagelse Kommune sendte deres kommuneplan i høring og Oversigten over statslige interesser i kommuneplanlægningen 2017. I forhold til Grønt Danmarkskort og naturbeskyttelsesinteresserne medfører den nye planlov imidlertid ingen indholdsmæssige ændringer af kravene til udpegningerne. Der er således kun tale om en sammenskrivning af de to temaer, således at udpegningerne fremover udgør et fælles tema i kommuneplanen. Miljøstyrelsen har ingen bemærkninger til, om kommuneplaner, der er sendt i høring før lovens ikrafttrædelse, indeholder to separate temaer eller et samlet tema.

I forslag til Slagelse Kommuneplan 2017-29 er der udpeget kerneområder, potentielle kerneområder, spredningskorridorer og potentielle spredningskorridorer. Der er retningslinjer for hver af disse udpegninger, de fremgår af kort og jf. retningslinje 9.6.7 udgør de tilsammen Slagelse Kommunes udpegninger til Grønt Danmarkskort i overensstemmelse med planlovens bestemmelser.

Kommuneplanen skal dog foruden retningslinjer for hver af disse udpegninger, indeholde samlede retningslinjer for Grønt Danmarkskort, hvori der indgår en prioritering af kommunalbestyrelsens naturindsats indenfor Grønt Danmarkskort. Derudover skal udpegningskriterierne i § 11 a stk. 2-4 ligge til grund for udpegningen af Grønt Danmarkskort, og der skal redegøres for dette i kommuneplanen, herunder hvordan de digitale naturkort er anvendt, at alle Natura 2000-områder på land er udpeget, hvordan de øvrige udpegede arealer følger de i stk. 3 listede kriterier i prioriteret rækkefølge samt hvordan der er sikret sammenhæng med nabokommunernes udpegninger af Grønt Danmarkskort. Yderligere skal der i kommuneplanen indgå et kort over de samlede udpegninger til Grønt Danmarkskort.

Miljøstyrelsen finder ikke, at der i forslag til Slagelse Kommuneplan indgår retningslinjer for en prioritering af kommunalbestyrelsens naturindsats indenfor Grønt Danmarkskort. Endvidere bør der redegøres for, hvordan udpegningskriterierne ligger til grund for kommunens udpegninger, herunder navnlig hvordan de digitale naturkort er anvendt. Det fremgår af miljøvurderingen, at disse ligger til grund for udpegningen, men der er ikke redegjort for dette i planen.

Miljøstyrelsen vil bede om, at I vender tilbage vedrørende ovenstående bemærkninger og opfølgningen herpå.

Med venlig hilsen

**Tine Nielsen Skafte**  
Biolog, projektleder i Naturbeskyttelse  
+45 72544848 | [tns@mst.dk](mailto:tns@mst.dk)

**Miljø- og Fødevareministeriet**

Miljøstyrelsen | Haraldsgade 53 | 2100 København Ø | Tlf. +45 72 54 20 00 | [mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk) | [www.mst.dk](http://www.mst.dk)