

NOTAT

14. november 2024

Sag: 24-022125

Karen Vestergaard
Miljø og Natur

Klage over bestyrelsen i Digelaget Strandvej Halsskov

Slagelse Kommune har den 28. oktober og 11. november 2024 modtaget nedenstående klager og påstande over bestyrelsen i Digelaget Strandvej Halsskov:

Til Slagelse Kommune

Undertegnede skriver denne klage over Digelaget Strandvej-Halsskov 3 bestyrelses misbrug af deres mandat, som tildeltes dem på den ekstraordinære generalforsamling d.14.aug.2024 i Digelaget.

I henhold til Vedtægterne i Digelagets §12, så skal spørgsmål/klager om fortolkningen af denne vedtægt og spørgsmålet om den måde, hvorpå laget forvaltes, skal i første instans forelægges kommunalbestyrelsen.

I Digelaget vælges bestyrelsesmedlemmerne og suppleanterne på en generalforsamling og bestyrelsen konstituerer sig selv.

Det betyder, at bestyrelsen selv kan omkonstituere sig undervejs og f.eks. vælge en ny formand internt i den periode, de er valgt, dvs før mandatets periode er udløbet.

Er et bestyrelsesmandat blevet tildelt på en generalforsamling, så er det grundlæggende princip, at en fratagelse af mandatet igen, skal ske på en ny generalforsamling.

I denne sag, hvor der er tale om et alvorligt brud på reglerne og praksis i foreninger, skal der ses på, om det er formanden alene eller hele bestyrelsen, der har ført en konspiration mod undertegnede.

Altså er udeladelsen og undladelsen af indkaldelse til det konstituerende bestyrelsesmøde sket på formandens foranledning eller er det en samlet bestyrelses beslutning ?

Så må praksis være, at de ovenfor nævnte sanktioner finder anvendelse.

Det vigtigt for demokratiet, at reglerne følges, så der ikke kun er tale om en illusion, når man påtager sig et tillidshverv.

NB! Det skal især bemærkes, at det konstituerende bestyrelsesmøde d. 10.sep.2024 blev afholdt før fremkomsten den 15.sep.2024 af referatet der fra den ekstraordinære generalforsamling.

Dette aldeles ikke praksis i foreninger, da bestyrelsen er valg på grundlag af beslutninger taget på generalforsamlingen og skal arbejde derefter.

Undertegnede ser det som en nødvendighed at gøre opmærksom på, når der i en forening, som varetager en samfundsopgave, sker en bevidst omgåelse af reglerne, udelukkende for at forhindre et valgt medlem i at kunne udøve sit mandat.

Min udelukkelse er meget sandsynligt sket pga, at jeg før den ekstraordinære generalforsamling rettede telefonisk henvendelse til [REDACTED] og stillede nogle opklarende spørgsmål, som han ikke kunne svare på. Han har så følt, at jeg ville blive en trussel for hans formandskab, hvilket jeg ingen ambition havde. Det skal også lige siges, at jeg også stillede spørgsmålene på generalforsamling.

Påstande:

1. At der er foretaget en bevidst handling i ond tro med henblik på, at jeg ikke skulle have mulighed for at blive optaget i bestyrelsen. For øvrigt står jeg først på listen i referatet fra den ekstraordinære generalforsamling.
2. At det kun var den anden suppleant [REDACTED], der blev indkaldt til det konstituerende bestyrelsesmøde, så jeg ikke kunne gøre gældende ret gældende.
3. At dirigenten på den ekstraordinære generalforsamling ikke iagttog, at valg af suppleanter skulle være foretaget i prioriteret rækkeorden. Vedtægterne tager ikke stilling til problematikken, derfor skulle dirigenten have taget højde dette.
4. At når der er handlet i ond tro, så skal formanden [REDACTED] nedlægge sit hverv som formand eller han helt udtræde af bestyrelsen.

Såfremt Henning udtræder af bestyrelsen, kan suppleanterne [REDACTED] og undertegnede begge indtræde i bestyrelsen.

5. At suppleanten [REDACTED] anerkender, at hans indtræden i bestyrelsen er ugyldig.
6. At hele bestyrelsen træder tilbage, og at der indkaldes til en ekstraordinær generalforsamling med det ene punkt på dagsordenen, valg af ny bestyrelse og suppleanter.

Der henstilles til at Slagelse Kommunalbestyrelse følger gældende retspraksis for foreninger, så tiltroen til det repræsentative demokrati kan opretholdes.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

[REDACTED]