

## Spørgsmål og svar på initiativsag vedr. grødeskæring

### Spørgsmål 1:

- Hvad er status på "gældende regulativer" fsv. revision af disse og hvordan er disse prioriteret i 2019 og overslagsårene?

*Svar: Den oprindelige målsætning var at udarbejde 10-12 regulativer om året. Det er administrationens vurdering, at det er nødvendigt med en medarbejder, der beskæftiger sig med opgaven på fuld tid, hvis målsætningen skal holdes. Pt. undersøges mulighederne for at oprette en midlertidig projektstilling.*

### Spørgsmål 2:

- Hvad er beslutningsgrundlag for de minimale skader på i Øllemose Å? Betyder det, at der slet ikke ses på genrestaurering? Har det sin rigtighed at Sportsfiskerne afventer svar på denne afgørelse?

*Svar: Administrationen har på baggrund af en besigtigelse i Øllemoserenden sammen med Entreprenørservice og en repræsentant fra Danmarks Sportsfiskerforbund vurderet, at skaderne i Øllemoserenden er minimale. Der er over en strækning på ca. 600 m blevet opgravet max 0,5 m<sup>3</sup> gydegrus og en enkelt større sten i forbindelse med oprensning af ca. 1 m<sup>3</sup> mudder. Administrationen vil dog kigge nærmere på de fysiske forhold ved Øllemoserenden og undersøge mulighederne for at lave et projekt på dele af strækningen. Der udarbejdes et svar til Danmarks Sportsfiskerforbund om dette.*

### Spørgsmål 3:

- Hvad er baggrund for, at materialer i forbindelse med genetableringen der er opgjort til ca. 10.000 kr. ikke hurtigere blev lagt tilbage?

*Svar: Årsagen til at de opgravede materialer ikke umiddelbart blev lagt tilbage i vandløbet, var fordi en del af de opgravede materialer lå over regulativmæssig bund. En genetablering kan kun ske indenfor gældende regulativmæssig bundkote.*

### Spørgsmål 4:

- Når underentreprenøren har opgravet fast bund på en længere strækning og vedligeholdelsen/ arbejdet er i strid med gældende regler - betyder svaret så, at en sådan handling er gratis for entreprenør? at værdien af ødelæggelserne ikke er værdi sat? samt det er administrationens indstilling at dette ikke finder sted?

*Svar: Entreprenørservice (ES) har indgået aftale om genetablering med underentreprenør ift. de skader der er sket i forbindelse med oprensningen i Vesterlose Å. ES har beregnet at en genetablering vil forudsætte 35 timers forbrug af gravemaskine med fører. Denne leveres vederlagsfrit af underentreprenør.*

### Spørgsmål 5:

- Jeg forstår, at det er manglende mandskab der er årsag til manglende indsats. Er det et udtryk for at ny medarbejder har fået overdraget sagen? og hvornår forventes projektet genoptaget/gennemført?

*Svar: Restaureringsprojektet i Skovsø-Gudum Å er et projekt der er udarbejdet og drevet af lokale lystfiskere. Kommunen indgik i et samarbejde om selve udførelsen og lovede at stille de nødvendige maskiner til rådighed i forbindelse med selve anlægsarbejdet. Lystfiskerne har siden afbrudt alt samarbejde med kommunen. Administrationen står ved den aftale der oprindeligt blev indgået. Vi*

*vil derfor gerne samarbejde om at gennemføre projektet, som det var planlagt. Af hensyn til vandrende fisk i vandløbene ville projektet tidligst kunne gennemføres i efteråret 2019.*

### **Supplerende spørgsmål til initiativ sagen**

Spørgsmål 3:

- Navngiven administrativ medarbejder oplyser i artiklen, at der er restaureret 60 km vandløb gennem seneste 10 år. Hvordan opgøres og defineres denne restaurering og kilometer? Hvor meget har de 60 km kostet i fold af 500 tkr.?

*Svar: Der er siden kommunalreformen gennemført en lang række restaureringer på i alt ca. 60 km vandløb. Der har primært været fokus på Tude Å-systemet, der har stort potentiale som levested for fisk og smådyr.*

- *Vi har forbedret bundforholdene ved udlægning af sten og gydegrus samt etablering af sandfang*
- *Vi har genslynget vandløb, åbnet rørlagte vandløb og etableret et langt omløbsstryg om en sø*
- *Vi har fjernet faunaspærringer, etableret vandingsteder/vadesteder og plantet skyggegivende træer og buske langs forskellige vandløb*

*De samlede udgifter til driften af vandløbene udgør i alt ca. 4,5 mio. kr. Heraf går ca. 2,5-3 mio. kr. på vedligeholdelse (grødeskæring og oprensning) af vandløb. Derudover er der afsat knap 2 mio. kr. årligt til vandløbsprojekter.*

Spørgsmål 4:

- Fremlæggelse af kildemateriale til, at Slagelse Kommune er længere fremme end nabo kommunerne - herunder sat i forhold til hvad?

*Svar: Nej, vi kan ikke bevise dette eller fremlægge kildemateriale. Oplysningerne kommer fra dialog med de øvrige kommunerne til netværksmøder mv.*