

Elisabeth Poulsen

Fra: Flemming Kortsen
Sendt: 27. oktober 2016 09:06
Til: Bo Gabe
Emne: Fwd: Anmodning om sag på EPM møde 7. november i henhold til initiativretten, om DTU Aqua kvalificerer og optimerer de af UFV95 foreslåede ændringer af 23. august 2015 af det aktuelle projekt Tude å gennem vejlerne.
Vedhæftede filer: image001.gif; image002.png

Sendt fra min iPad

Start på videresendt besked:

Fra: Steen Albert Olsen (Byråd) <stols@slagelse.dk>
Dato: 17. oktober 2016 kl. 18.28.55 CEST
Til: Villum Christensen (Byråd) <villum@slagelse.dk>
Cc: Flemming Kortsen <flkor@slagelse.dk>, Lone Irene Wenzell <lowe@slagelse.dk>, Steen Albert Olsen (Byråd) <stols@slagelse.dk>
Emne: Anmodning om sag på EPM møde 7. november i henhold til initiativretten, om DTU Aqua kvalificerer og optimerer de af UFV95 foreslåede ændringer af 23. august 2015 af det aktuelle projekt Tude å gennem vejlerne.

Til formand for EPM - Villum Christensen
cc. Flemming Kortsen og Lone Irene Wenzell

Når jeg fremsender denne anmodning om en konkret sag på førstkommende udvalgsmøde den 7. november 2016 – eventuel som genoptagelse af sagen fra mødet i EPM 5. oktober 2015.

Baggrunden skyldes, at jeg længe har spekuleret over Flemmings nedenstående svar af 3. juli 2016 – som jo som sædvanlig er pænt og ordentligt – læs selv 00)

Fra: Flemming Kortsen
Sendt: 3. juli 2016 20:16
Til: Steen Albert Olsen (Byråd) <stols@slagelse.dk>
Cc: Byråd - Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalg <Byerhverv@slagelse.dk>; Lis Tribler (Byråd) <litri@slagelse.dk>; Lone Irene Wenzell <lowe@slagelse.dk>; Thomas Hilkjær <thhil@slagelse.dk>; Marianne Hansen <marih@slagelse.dk>
Emne: VS: Efter atale - tillægsspørgsmål

Hej Steen

Beklager det noget et sene svar på din henvendelse hvor du spørger du til om der er truffet en beslutning om ikke at lave beregninger, der afklarer den økonomiske konsekvens af UFV95 forslag.

Det fremgår af oplysningerne i behandlingen af anlægsbevillingen, der blev behandlet i Byrådet den 25. april 2016, at sagen viderebehandles /godkendes uden indarbejdelse af ændring.

Teknik og Miljø har under behandlingen redegjort for at en sådan beregning vil være omkostningstung og samtidig vil UFV95 forslag ikke føre til en reduktion af smolttabet. Dette har vi redegjort for i hhv. notat og følgebrev til EPM, ØK og slutteligt i Byrådet beslutning.

Vi kan tilføje at der er gjort alt, hvad der er muligt for at minimere et eventuelt smolttab, som er selve målet med UFV95 forslag. Disse ændringer er ligeledes blevet vurderet af DTU Aqua.

Der er blandt andet etableret følgende:

- Langstrakt dige langs vandløbet, der forhindrer smolt i at forvilde sig ind i de tilstødende enge.
- Der er etableret en sluse mellem vandløbet og den store sø i Store Vejlen, som forhindrer smolt i at forvilde sig ind i søen.
- Der er etableret en brevsprække i sluseanlægget således, at saltholdigheden i den nedre del af Tude Å forbliver så høj, at der ikke kan etableres en større geddebestand.
- Vandløbet graves således, at der er en veldefineret strømrønde, så smolten i videst mulige omfang forbliver i hovedløbet.

Projektet er en evig balance gang på en knivsæg, af ofte forskelligrettede interesser, og det er vores klare opfattelse, at der er taget meget store hensyn til ørred, i særdelshed set i lyset af at denne art er almindelig, i modsætning til eksempelvis den internationalt truede ål, som vil have meget stor gavn projektet, med en produktion på helt op til 3 ton pr. år. Et faktum som efter vores mening helt negligeres af både lystfiskere og ørredfolkene på DTU Aqua. Den samlede mængde af åleyngel er siden 80'erne reduceret med 90-99% (ICES 2008) og ålen er derfor også på den internationale rødliste.

Hvad angår den henvendelse som du henviser til er tilgået Byrådets postkasse den 13. marts fra UFV95, så har det været lidt af et detektivarbejde for os at finde den i kommunens system. Det kan administrationen gøre bedre !! Jeg sørger selvfølgelig for at der bliver rettet op på denne fejl og at der bliver givet et svar – om end mildest talt noget sent.

Jeg tillader mig lige her at sætte udvalget på som cc. da sagen jo har været drøftet i udvalget .

Mvh. Flemming

Jeg er ikke i tvivl om, at alle gerne så sagen omkring Tude Å afsluttet ud fra en forvaltningsmæssig og politisk helhedsbetragtning. Men jeg ser mig nødsaget til ifølge aftale med den socialdemokratiske gruppe, at vi tager en tur mere – så om end ikke andet, at vi og offentligheden finder ud af hvad der er ”fup og fakta samt politisk aftale” omkring vores TUDE Å behandling af anlægsbevillingen i EPM, økonomiudvalget og byrådet.

Det er således vores opfattelse, at for ikke at stoppe projektet som helhed – aftalte vi at A stemte for - men at vi stadig holdt fast i, at der blev udarbejdet et kvalificeret økonomisk overslag på UFV95 ønske.

Vi mener således ikke at man administrativt kan tolke eller gradbøje når jeg læser referater fra EPM 5. oktober, ØK 19. oktober og byrådets behandling 26. oktober 2015 – læs:

Indstilling Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 5. oktober 2015:

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller, at det overfor Byrådet anbefales,

1. at Byrådet godkender den foreliggende projektbeskrivelse med henblik på gennemførelse, herunder udarbejdelse af detailprojekt og udbudsmateriale.
2. at Økonomiudvalget indstiller, at provenuet for salget af jord i jordfordelingspuljen hensættes til at dække restfinansieringen på 3,8 mio. kr. såfremt at der ikke kan findes ekstern støtte til projektet.

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 5. oktober 2015:

Fraværende:

1. **Indstillinger anbefales.**
2. **Udvalget anmoder om, at DTU Aqua kvalificerer og optimerer de af UFV95 foreslåede ændringer af 23. august 2015 af det aktuelle projekt Tude å gennem vejlerne, og at der foretages et økonomisk overslag.**

Beslutning i Økonomiudvalget den 19. oktober 2015:

Fraværende: John Dyrby Paulsen (A)

At 1 - Økonomiudvalget anbefaler til Byrådet som foreslået.

At 2 - Økonomiudvalget indstiller til Byrådet som foreslået.

Beslutning i Byrådet den 26. oktober 2015:

Fraværende: Flemming Erichsen (A), Helle Blak (Udenfor partierne), Henrik Brodersen (O), Johnny Persson (V), Kurt Rasmussen (A), Villum Christensen (I)

- **Byrådet godkendte projektbeskrivelsen med de bemærkninger, der blev besluttet ved behandlingen i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget, samt at provenuet kan anvendes som foreslået.**
- Et mindretal bestående af Tonny Borgstrøm (Uden for partierne) stemte imod.

Af de efterfølgende beslutninger af 4. april i EPM, ØK 18. april og byrådet 25. april 2016 - kan jeg heller ikke læse af tidligere beslutninger i 2015 er blevet omgjort – læs:

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 4. april 2016:

Fraværende:

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller, at det overfor Byrådet anbefales,

1. **at** der meddeles anlægsbevilling på 1.9 mio. kr. til det på sted 071550 Tude Å projekt afsatte rådighedsbeløb i 2015 og 2016.
2. **at** der meddeles anlægsbevilling på 7,8 mio. kr. til det på sted 071560 Genslygning af Tude Å afsatte rådighedsbeløb i 2015.

Godkendt.

Flemming Erichsen (A), Ali Yavuz (A) og Steen Olsen (A) ønskede:

At det endnu ikke forekommende økonomiske overslag - som nævnt i udvalgs- og byråds dagsorden i oktober 2015 - frembringes før byrådets beslutning af indstilling. At der ved frigivelse af ansøgte anlægsbevilling sikres råderum til at imødekomme UVF 95s forslag - herunder DTUs anbefaling til øget sikring af ørredsmolt senest jf. skrivelse af 13. februar 2015.

Indstilling til Byrådet 25. april 2016

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller, at det overfor Byrådet anbefales,

1. **at** der meddeles anlægsbevilling på 1.9 mio. kr. til det på sted 071550 Tude Å projekt afsatte rådighedsbeløb i 2015 og 2016.
2. **at** der meddeles anlægsbevilling på 7,8 mio. kr. til det på sted 071560 Genslygning af Tude Å afsatte rådighedsbeløb i 2015.

Beslutning i Økonomiudvalget den 18. april 2016:

Fraværende: Lis Tribler (A), Troels Christensen (I)

At 1 til 2 anbefales.

Afvigende mening (A): A fastholder den afvigende mening, der er tilkendegivet i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget.

Beslutning i Byrådet den 25. april 2016:

Fraværende: Johnny Persson (V), Kurt Rasmussen (A), Niels Christian Nielsen (A), Steen Olsen (A)

Godkendt.

Socialdemokratiet(A) opretholder bemærkningerne fremført i Økonomiudvalget:

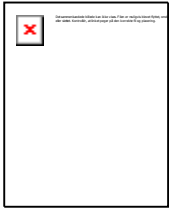
1. At der endnu ikke forekommende økonomiske overslag - som nævnt i udvalgs- og byråds dagsorden i oktober 2015 - frembringes før byrådets beslutning af indstilling.
2. At der ved frigivelse af ansøgte anlægsbevilling sikres råderum til at imødekomme UVF 95s forslag - herunder DTUs anbefaling til øget sikring af ørredsmolt senest jf. skrivelse af 13. februar 2015.

Min konklusionen er derfor:

Administrativt har man givet handlet i god tro til, at der ikke skulle gennemføres en økonomisk beregning som besluttet i de politiske behandlinger – trods:

- *Udvalget anmoder om, at DTU Aqua kvalificerer og optimerer de af UVF95 foreslåede ændringer af 23. august 2015 af det aktuelle projekt Tude å gennem vejlerne, og at der foretages et økonomisk overslag.*
- *Byrådet godkendte 26. oktober 2015 projektbeskrivelsen med de bemærkninger, der blev besluttet ved behandlingen i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget, samt at provenuet kan anvendes som foreslået.*

Vi anmoder således endnu engang om en drøftelse af de politiske beslutninger - samt at der foretages en politisk beslutning om, at et økonomisk overslag iværksættes som aftalt.



Med venlig hilsen

Steen Olsen
Byrådsmedlem
Hønagervej 2
4230 Skælskør

Dir. tlf: 20 45 57 32
stols@slagelse.dk
www.slagelse.dk

