

Initiativsag - Projekt Tude Å og bebudet ansøgning om dispensation fra miljømål (B)

Sagsnr.: 330-2019-38764

Dok.nr.: 330-2019-214659

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådsmedlem Steen Olsen, Socialdemokratiet, har den 20. maj 2019 via sin initiativret ønsket, at byrådet behandler sag om projekt Tude Å.

Baggrund

I udvalgsbehandlingen af projekt Tude Å i de tidligere og nuværende fagudvalg og byråd har der gentagende gange været argumenteret for, at stort set enhver ændring i projektet ville medføre, at projektet ville falde helt til jorden – herunder statstilskud – hvis ændringer vil medføre, at vi ikke levede op til kvælstofreducingen og de angivende miljømål. Til Miljø, Plan og Landdistrikt mødet 6. maj 2019 havde jeg rettet nogle spørgsmål om status på Tude Å projektet efter byrådsbeslutningen 28. august 2018. – læs bilag 1.

I den forbindelse blev udvalget orienteret om, at forvaltningen agter at søge Miljøministeren om at afvige de miljømål, der ligger til grund for vandområdeplanerne, som ligger til grund for Tude Å's vandløbssystem.

At mine fremsendte spørgsmål og denne orientering blev sammenfaldende vil jeg lade henstå – men under alle omstændigheder syntes jeg, at der er tale om et overraskende og usædvanligt administrativt skridt i forhold til normal proces og administrativ orientering i sager der har haft så stor bevågenhed samt ikke mindst ud fra de politiske beslutninger.

På byrådets møde den 18. december 2017 under - punkt 17 Vandråd 2017, høringssvar afgrænsning af vandløb i vandplanerne – godkendtes indstillingen fra Vandsynsrådet / vandrådet – der blev sendt til Ministeriet/ministeren og dermed har dannet grundlag for den nuværende målsætning.

På dette tidspunkt var forvaltningen fuldt bekendt med den konflikt der nu er opstået mellem Tude Å projektets og ørredproblematikken da den tydeligt fremgår af klagenævnets afgørelse af 11. juli 2017.

Citat:

Nævnet bemærker, at Slagelse Kommune ved den fornyede behandling af sagen skal vurdere projektet i henhold til vandområdeplanen, gældende i perioden 2015-2021, og de tilhørende bekendtgørelser.

Dette måtte derfor være indregnet eller oplyst i forhold til det som blev besluttet på begge byrådsmøder, hvilket dog ikke syntes tilfældet eller tager jeg fejl?

Mig oplyst har hverken Vandsynsrådet eller følgegruppen bag Tude Å projektet kendt noget til dette, da forvaltningen mig oplyst ikke har informeret herom på de aktuelle møder.

Byrådet behandlede i byrådsmødet 27. august 2018 ændringsforslag til Tude Ådal.

Byrådets flertal anbefalede centerchefens indstilling om:

1. at byrådet godkendte og fastholdt projektet i uændret form - jf. byrådets beslutning 25. april 2016 (inkl. de underforståede miljømål.)
2. at afsætte 1.500.000 DKK som kompensationsforanstaltninger oppe i vandløbssystemet (for at opnå miljø-målene.)

Retligt grundlag

Byrådsmedlemmers ret til at indbringe en sag for byrådet følger af Styrelseslovens § 11.

Vurdering

Det er således min vurdering at forvaltningen ikke til byrådet den 27. august 2018 oplyste fyldestgørende om den fulde effekt af den igangværende lovændring:

1. at indstilling langt fra var tilstrækkeligt for at kompensere for de samlede krav til miljømål for Tude Å's vandløbssystem i forhold til projektet.
2. at det ville være nødvendigt, at nedgradere miljø målene – for at kunne gennemføre det aktuelle og ansøgte projekt.
3. at byrådet ikke på noget tidspunkt, har givet forvaltningen mandat til at ansøge om at reducere miljø målene.

Dette nævnte jeg på Miljø Plan og Landdistrikt udvalget 6. maj 2019 - samtidig med at jeg efterlyste svar på de forud for udvalgsrådet rejste spørgsmål. Jeg nævnte også på mødet, at såfremt der ikke forelå besvarelser ville jeg forud for dead line (mandag den 20 maj) rejse en initiativsag på maj byrådsmødet i maj med det formål, at stoppe en dispensationsansøgning - der for mig at se ville ændre markant på forudsætningerne på tidligere byrådsbeslutninger i forhold til gældende og besluttede miljømål.

Derfor, når forvaltningen med positive tilkendegivelser fra et flertal i MPL udvalget 6. maj nu anbefaler at søge ministeren om at reducere miljø målene, vil det være i strid med byrådsbeslutningen d. 18. december 2017 og 28. august 2018.

At det samtidig efter min opfattelse vil være en hån mod det arbejde, som frivillige og ulønnede har brugt tusindvis af timer på at nå frem til i enighed om og som byrådet har godkendt uden at korrigerer et komma - finder jeg det i strid med ordentlighed og b.la. hensigten i budgetaftale om borgerinddragelse.

Desuden vil jeg ikke undlade at tilkendegive at en dispensationsansøgning vil gribe ind i de målsatte vandløb, som er beliggende i Kalundborg og Sorø Kommuner på samme måde – hvilke jeg forudsætter, er drøftet med de berørte kommuner?

Indstilling

Byrådsmedlem Steen Olsen, Socialdemokratiet, indstiller,

1. **at** Slagelse kommune ikke søger om dispensation for miljømål som bebudet og som på ingen måde er specificeret.
2. **at** de rejste spørgsmål fra Steen Olsen (A) bliver besvaret og svar indgår i et nyt beslutningsoplæg.
3. **at** der snarest afholdes et møde med Danmarks Sportsfiskeriforbund og UFV95 for en afklaring og normalisering af samarbejdet med Slagelse Kommune.

Bilag

330-2019-214783

Bilag 1: Spørgsmål fremsendt til MPL 6. maj 2019

Beslutning i Byrådet den 27. maj 2019:

Fraværende:

At 1 til 3 - For stemte 1; Steen Olsen (A) , imod stemte 15; (A - Steen Olsen), (I), (F), (Ø)

15 undlod at stemme; (B), (O) og (V).

Forslagene bortfaldt.