

## NOTAT

### Bilag til hvidbog over foroffentlighedsfasen for Kommuneplantillæg nr. 36 og afgrænsning af miljøkonsekvensvurdering

Vedlagte høringssvar indgår ved en fejl ikke i hvidbogen. Dette notat udgør således et supplement til hvidbogen og vedlægges som bilag til hvidbogen.

Høringssvaret giver udtryk for at materialet, som benævnes "rapporten", er vagt formuleret på en række punkter. Høringssvaret berører således en række forhold som lugt, støj, lys, trafik, trafiksikkerhed, håndtering af affald og vand samt driften af anlægget, herunder planer for advisering af naboer ved ulykker, som skal belyses nærmere. Derudover gøres opmærksom på påvirkning af frede arter (flagermus, padder m.fl.), at der bør ses på alternative placeringer og at en forøgelse af bebyggelsesprocent samt bygningshøjde vil øge generne for omgivelserne. Mener desuden at visualiseringer er misvisende og at der skal laves visualiseringer fra flere lokationer.

#### **Administrationens bemærkninger**

Høringsmaterialet udgør et idéoplæg, som er en overordnet beskrivelse af det kommende anlæg samt en gennemgang af de miljøforhold, der forventes at skulle undersøges nærmere i miljøkonsekvensvurderingen. Det er således ikke idéoplægget der udgør selve miljørapporten.

De forhold som høringssvaret berører behandles mere indgående i miljøkonsekvensrapporten. Da forudsætningen for at kunne udvide anlægget er, at der tilvejebringes et opdateret plangrundlag, udgør miljøkonsekvensrapporten både miljøvurderingen af planlægningen og miljøkonsekvensvurderingen af selve anlægget. Miljøkonsekvensrapporten sendes i 8 ugers offentlig høring sammen med planforslaget og udkast til miljøgodkendelse og udkast til § 25 tilladelse efter miljøvurderingsloven.

Biogasanlægget vil blive reguleret af en miljøgodkendelse, der fastsætter vilkårene for driften af anlægget herunder hvilke typer affald der må behandles i anlægget.

#### **Bilag:**

Samlet høringssvar fra:  
Johannes og Ingelise Kristiansen  
Vemmeløsevej 17, 4261 Dalmose

Steen Lauritzen  
Vemmeløsevej 15, 4261 Dalmose

Lisbeth og Christian B. Christiansen  
Vemmeløsevej 13, 4261 Dalmose

## Renovering og udvidelse af Hashøj Biogasanlæg

### Kommentarer til "Ideoplæg Hashøj Biogas"

I forhold til, hvor stor en indvirkning en renovering og udvidelse af Hashøj Biogasanlæg vil få, er det en meget kort frist, man har givet til, at vi som borgere i lokalsamfundet kan indgive forslag til VVM, miljøvurdering, lokalplan og kommuneplantillæg. Desuden ligger fristen i vinterferien, hvor de fleste ikke har mulighed for at søge informationer og komme med ideer og forslag, som der ønskes. Vi mener, at offentlighedsfasen er alt for kort og ligger på et særdeles uhensigtsmæssigt tidspunkt. Derudover er landsbyrådene ikke en gang informeret om denne offentlighedsfase. Man kan kun antage, at der er noget, man ønsker at få gennemført, men ikke ønsker lokalbefolkningens/offentlighedens opmærksomhed omkring, før godkendelser er givet.

På baggrund af det ønsker vi fremover løbende information og indsigt i al kommunikation og dokumentationen, der har med denne sag at gøre.

#### 1. Introduktion

Adskillige punkter i rapporten er vage og ikke nærmere defineret, heriblandt;

Hvad er en gasstation, hvilken funktion har den, hvilke konsekvenser og gener har dette.

Bioaffald, biomasse er nævnt adskillige gange, også uden at være specificeret nærmere.

Der er ikke kontrol med, hvilke typer biomasse og hvilken kvalitet og forurening, som Hashøj Biogas ønsker at behandle. Der skal være fuld dokumentation for, hvilke typer biomasse der evt. ønskes behandlet.

Det er ikke klart, hvilke standarder man benytter i nutidige anlæg til indretning for reduktion af luftemission. Det skal være et krav, at der benyttes filtre, som fuldstændig renser for lugt og forurening. Disse findes på markedet allerede i dag. Luftemission skal have krav om 0 gene.

Flere gange nævnes nyeste standarder for luftemission, men hvad er nyeste standarder?

Uafhængig af standarder skal der være eliminering af lugtgener fra området og anlægget.

Der skal laves en redegørelse for, hvad dette anlæg bidrager med for reduktion af klimabelastningen, som Danmark angiveligt har forpligtet sig til.

Der nævnes, at biogas indeholder kuldioxid og svovlbrinte, som skal fjernes. Hvordan håndteres disse? Hvilke farer har de for lokalområdet? Hvordan håndteres kulmonooxid?

Der skal være krav om, at der løbende (logning per minut) skal være detaljerede målinger af lugt og støj fra anlægget lokalt og eksternt. Alle målinger skal stilles frit tilgængelige for interesserede i lokalområdet.

Vaskehal er ikke nævnt i beskrivelsen af det nye anlæg. Det skal være et krav, at der foretages vask af alle former for køretøjer i lukket hal, samt at køretøjer skal vaskes efter afhentning af gulle og biomasser hos leverandør, inden de afgår fra afhentningssted for at undgå lugtgener under transport. Det er observeret, at selv lukkede tankbiler afgiver voldsomme lugtgener under kørsel fra leverings- og afhentningssted. Dette gælder også afhentning af eksempelvis slagteriaffald, som stadig foregår i delvist åbne køretøjer. Vask af køretøjer skal gælde alt, hvad

der har været i berøring med stinkende biomasse, heriblandt slanger til opsugning af f.eks. gylle.

Modtagehal skal være med dobbeltkammer (med sluseporte), således at der ikke på noget tidspunkt undslipper stank. Konstruktion af dette skal godkendes, og der skal eftervises ved test, at det kan opfylde kravene om, at der ikke på noget tidspunkt udslipper nogen form for lugtgener.

Det skal kortlægges, i hvor lange afstande der hentes gylle, industriaffald, slagteriaffald og biomasse, altså alt hvad der skal transporteres til og fra anlægget.

Kommentarer til tabel:

90 kørsler dagligt svarer til 1 kørsel hver 15. minut, hvis der køres 24 timer i døgnet. Hvis der kun køres 8 timer i dagtiden, vil det svare til en kørsel hver 5. minut. Ingen af disse situationer vil området overhovedet kunne bære, hverken menneskeligt for beboere i et stort område, natur og dyreliv samt vejnettets beskaffenhed. Der er allerede store gener med det nuværende antal kørsler og kørselsmønster.

Kommuneplantillæg og lokalplan kan ikke sikre de omkringliggende områder mod miljømæssige gener ved at udbygge Hashøj Biogas, bl.a. med trafikale gener, lugtgener, støj osv.

En forøgelse af bebyggelsesprocenten fra 10 til 25% vil markant øge støj, lugt og gener til lokalområdet. Samtidig vil forureningen til lokale åer og vådområder stige uoverskueligt. En forøgelse af anlæggets højde op til 30 meter, altså dobbelt så højt som det nuværende anlæg, vil ødelægge naturen i hele området og være til gene for kirker i omegnen. Derudover vil fredede dyr såsom flagermus og padder få ødelagt levevilkår. Anlægget vil endvidere være til stor gene for Fodsporets stigende antal brugere.

I ideoplægget foreslås randbeplantning om det nye byggefelt, hvor der er bygninger på 30 meter i højden. Det er fuldstændig urealistisk, at randbeplantning på nogen måde vil kunne afskærme bygninger af denne højde. Det giver heller ikke støj- og lugtreduktion med randbeplantning. Der nævnes, at kommuneplantillæg og ny lokalplan for området skal tage hensyn til omgivelserne - hvilke konkrete hensyn refereres der til?

Vi henstiller til, at man laver en individuel vurdering for hver bolig og landsby og tager kontakt til borgerne for at vurdere, hvad ændringer betyder for mennesker og natur i omgivelserne. Kommunen og de lokalvalgte politikere forventes at være særdeles forpligtede til at beskytte os som borgere i de berørte områder.

Der foreslås alternativ beliggenhed tæt på affald og aftagere og tæt på store offentlige veje, f.eks. tæt ved svinefarm og landevej eller ved SK forsyning nær Stop 39 i Slagelse.

Kommunen opfordres til at tænke i og undersøge alternative beliggenheder, da udbygningen er så stor, at den ikke kan bæres af lokalområdet.

Der kan ikke accepteres en samordning af Miljøvurderingsrapporten og Miljøkonsekvensrapporten, da projektet kan have enorme menneskelige, miljømæssige, klimamæssige og samfundsmæssige konsekvenser for området.

## 2. Miljøpåvirkninger som følge af planlægningen og projektet

Det er fuldstændig fejlagtigt at antage støjmønsteret ikke ændrer karakter med denne kæmpe udbygning af anlægget. Derudover er det hypotetisk, da konstruktioner og bygninger endnu ikke kendes.

I miljørapporterne skal alle støjkloder vurderes. Vejledende støjgrænser er ikke defineret. WHO har i seneste rapport om konsekvenser om støj strammet kravene, disse skal medtages. I det hele taget skal støj elimineres, så området har karakter af natur.

Det er ukorrekt, at transporter foregår på hverdage, der bliver foretaget kørsler døgnet rundt samt i weekender. Alle kørsler giver så meget støj, at de skader helbredet hos beboere i området. Det er usandsynligt, at der kun vil ske en lille ændring i kørselsmønster ifm. over en fordobling af antal kørsler pr. dag.

Der skal fremlægges dokumentation for, hvorfra biomasse, gylle mv. kommer til Hashøj Biogas for at afdække kørselsmønsteret nøjagtigt. Desuden skal der være en detaljeret plan for kørselstidspunkter, som skal laves i samarbejde med beboere i området.

Der er allerede i dag meget voldsomme gener pga. kørsel af biomasse gennem Gimlinge By, og det er uacceptabelt, at Vemmeløse by også skal pålægges endnu større gener.

Sikkerheden for cyklister og fodgængere, herunder skolebørn mv. skal undersøges og dokumenteres for alle veje, der bliver påvirkede af den øgede transport. Der skal endvidere tages højde for, at borgere, der skal med offentlig transport, er afhængige af at kunne transportere sig pr. cykel/til fods til Dalmose station, da bus mellem Gimlinge og Dalmose kører meget sjældent. Desuden er det vigtigt, at borgere og ikke mindst børn og unge mennesker kan komme omkring på cykel/til fods mhp. at få motion.

Nye borgere/tilflyttere skræmmes væk pga. ekstrem trafik på alt for små veje, der ikke er dimensionerede til tung trafik, og som derfor bliver endnu farligere end nu, for især bløde trafikanter.

En tilstræbelse af lugtreduktion fra anlægget er ikke tilstrækkeligt, der kræves lugteliminering fra anlægget. I dag findes filtre, som kan rense luften fuldstændigt. Disse filtre kræves benyttet.

Ligeledes skal alle procedurer med vask, parkering af biler, risiko for udendørs spild mm. (såkaldte diffuse kilder) foregå i lukkede bygninger med optimal luftrensning. Der skal foretages kontrol og certificering af eksterne og uvildige, så det sikres, at procedurer altid overholdes. Der skal tages stilling til, hvilke sanktioner der skal gælde. Sanktionerne skal følge armlængdeprincippet.

Der skal fremlægges dokumentation for, hvilke erfaringer der er med lukkede modtagefaciliteter. Miljøkonsekvensrapporten og Miljøvurderingsrapporten skal detaljeret redegøre for fuldstændig eliminering af lugtemission. Grænseværdier er underordnede, da der skal være 100% lugteliminering.

Der skal i tilfælde af driftsuheld være et redundant system, som fortsat sikrer, at den afsugede luft til enhver tid renses.

Der skal være plan for alarmering og information af naboer og beboere i området i tilfælde af uheld. I det hele taget skal redegøres for mulige risici f.eks. i forbindelse med uheld/ulykker.

Der skal detaljeret redegøres for grænseværdiernes niveau og deres kemiske sammensætning. Desuden skal der redegøres for, hvor, hvorledes og hvor ofte de måles.

Forbrændingsgasserne fra den påregnede varmekedel og nødfakkel, som falder på de omkringliggende områder, skal såvel som al anden lugt- og luftforurening være elimineret for emission. Dette skal dokumenteres og opfølges med målinger fra de berørte områder. Med gasopgraderingsanlægget vil der komme øget luftforurening i form af bl.a. skadelige partikler, som forventes at være en del af vurderingen i miljørapporterne.

Der ønskes en nærmere forklaring på og sandsynliggørelse af, hvordan gasopgraderingsanlægget vil mindske behovet for oplag af gas.

Overfladevand og drænvand skal ledes til et lukket bassin, hvor der også skal være krav til 0-emission. Anlægget skal være dimensioneret således, at der aldrig bliver behov for overløb. Da anlægget ligger i et område med særlige drikkevandsinteresser, skal der være skærpede krav til håndtering af spild. Det skal endvidere forklares, hvordan der kan forekomme spild i et anlæg, som er lukket.

Der skal tages højde for fremtidige prognoser om klimaforandringer med bl.a. øget regnvejrsmængde, idet anlægget er lokaliseret lavt i terrænet.

Der nævnes, at der i miljørapporterne vil der blive beregnet energi- og miljøbalancer. Der kræves også beregning af luftforurening fra den ekstreme transport med dieselforurende køretøjer, som også skal vurderes for lokalområderne, der må forventes at blive generet af koncentrerede mængder forurening. Dette gælder også for forurening fra gasopgraderingsanlæggets varmekedel.

Lys fra anlægget skal afskærmes, så det ikke spredes ud i lokalområdet, hvor det vil påvirke både mennesker, dyreliv og natur. Det skal dokumenteres, at hverken anlæg, transport/køretøjer mv. påvirker omgivelserne. Specielt aktivitet aften/nat/morgen i og omkring anlægget skal ikke accepteres.

Miljøgodkendelsen af anlægget skal sikre, at der ikke er nogen påvirkning af omgivelserne mht. spredning af lys mv.

Vi hæfter os ved, at anlæggets synlighed vil blive meget dominerende i landskabet og ikke kan skjærmes.

Vi gør opmærksom på, at området bl.a. har fredede arter, såsom flagermus og padder m.fl., som vil få forringet deres levevilkår. Med stigende vandstand vil området, som anlægget påtænkes i, snart have potentiale af vådområde, hvorfor anlægget bør nedlægges, og området omdannes til vådområde.

I forhold til kumulativ påvirkning er der i forvejen daglig trafik i området med tunge køretøjer og landbrugsmaskiner, offentlig transport, almindelig trafik mv. Der er desuden støj fra vindmøller.

### 3. Alternativer

Der foreslås alternativ beliggenhed af anlægget i allerede eksisterende industriområde, tæt på store offentlige veje med egnede tilkørselsforhold og bedre infrastruktur, og hvor vejene er dimensionerede til denne mængde tung trafik.

Skraldebilerne kan køre direkte til anlægget med byens, slagteriernes mv. affald og biomasse.

Det vil være en fordel at kunne pumpe gassen direkte på gasnettet tæt ved aftagerne.

Alt hvad anlægget har behov for af service, er lige ved døren eller meget tæt på.

Det vil være bedre at bygge fuldstændig nyt anlæg med komplet ny teknologi i stedet for at renovere et gammelt anlæg, hvor man bliver nødt til at tilpasse nyt og gammelt anlæg.

Andre forslag til alternativ beliggenhed kunne f.eks. være tæt ved svinefarm og landevej eller ved SK Forsyning nær Stop 39 i Slagelse.

Det vil ligge optimalt i forhold til transport til og fra anlægget.

Bilag 2 - Visualisering fra vest på Fodsporet er fuldstændig misvisende, idet de 30 meter høje bygninger slet ikke kan ses på "efter"-billedet, mens 18 meter høje bygninger på "før"-billedet tydeligt ses. Visualiseringen skal omfatte mange flere lokationer og vinkler for at give et retvisende indtryk af anlæggets negative indvirkning på det naturskønne landskab.

I miljørapporterne skal medtages skriftlige høringer fra naboer til andre biogasanlæg om gener som stank, støj og trafiksikkerhed.

Venlig hilsen

Johannes og Ingelise Kristiansen  
Vemmeløsevej 17  
4261 Dalmose

Steen Lauritzen  
Vemmeløsevej 15  
4261 Dalmose

Lisbeth og Christian B. Christiansen  
Vemmeløsevej 13  
4261 Dalmose