

# Afrapportering

## Det specialpædagogiske Udviklingsteam



*Specialpædagogisk konsulent Ulla Rasmussen & psykolog Christina Holst Holliday (PUI)*

# INDHOLDSFORTEGNELSE

## Indholdsfortegnelse

<b>1. Opgaven</b> .....	<b>2</b>
1.1. Indsatsområde.....	2
1.2. Opgaveløsning: Proces samt refleksioner .....	2
1.3. Resultater .....	3
1.4. Oversigt over elever .....	4
<b>2. Anbefalinger</b> .....	<b>7</b>
2.1. Før visitation .....	7
2.2. <i>Elever diagnosticeret med autisme</i> .....	7
2.3. <i>Elever diagnosticeret med andre diagnoser</i> .....	8
2.4. <i>Indsatser ift. "eksklusionstruede" elever</i> .....	8
2.5. <i>Narrativer</i> .....	9
2.6. <i>Visitation til specialtilbud</i> .....	10
2.7. <i>Elever visiteret til specialtilbud</i> .....	11
2.8. <i>Elevens udvikling</i> .....	11
2.9. <i>Kultur, kontakt og samarbejde</i> .....	12
2.10. <i>Brobygning tilbage til almenmiljøet/mindre indgribende tilbud...</i>	13
2.11. <i>Re-visitiation</i> .....	14
2.12. <i>Uvildighed</i> .....	15
2.13. <i>Økonomiske perspektiver</i> .....	15
<b>3. Opsummering og generelle anbefalinger.</b> .....	<b>17</b>
<b>4. Bilag</b> .....	<b>18</b>
4.1. Bilag 1 .....	18
4.2. Bilag 2 .....	21
4.3. Bilag 3 .....	24
4.4. Bilag 4 .....	27
4.5. Bilag 5 .....	30
4.6. Bilag 6 .....	32

4.7. Bilag 7 ..... 35

# 1. Opgaven

## 1.1. Indsatsområde

Byrådet besluttede i 2019, at: "Der skulle iværksættes et indsatsområde, der vedrører controlling af eksisterende indsatser. Målet er, at der arbejdes med øget controlling i forhold til allerede visiterede elever i specialtilbud. Via øget controlling skal det undersøges, om nogle af de nuværende elever kan re-visiteres til mindre indgribende og dermed også billigere tilbud. Indsatsen foretages af fagpersoner fra eksempelvis PUI og Center for Børn og Unge, der gennem observationer af elever i specialklasser og på specialskoler, får et indtryk af, om der er elever, der kan sluses tilbage i almen-skolerne. Revurderingen skal tage afsæt i en konkret vurdering af det enkelte barns behov" (uddrag fra Handleplan 2019).

## 1.2. Opgaveløsning: Proces samt refleksioner

Specialpædagogisk konsulent Ulla Rasmussen samt psykolog Christina Holst Holliday, der begge er ansat i PUI, varetog opgaven og taskforcen fik navnet, Det specialpædagogiske Udviklingsteam. Det blev i samarbejde med nærmeste ledelse, herunder leder af PUI Bo Clausen, leder Dorthe Christiansen samt skolechef Per Kensø bestemt, at opgaven blev løst ved, at alle elever skulle vurderes ved gennemlæsning af relevante sager (psykologsag, socialfaglig sag etc.), handleplaner/elevplaner i nuværende tilbud, observationer/samtaler i praksis og uddybende samtaler med personalet samt ledelsen. Dette ville kunne udmunde i specifikke anbefalinger vedrørende den enkelte elev, så der bedst muligt støttes op om elevens faglige, sociale og personlige udvikling. Dette skulle ske i tæt samarbejde med skolens personale samt ledelse. Samarbejdet mellem skole og forældre ville være hos skolens medarbejdere og ledelse, da arbejdsgruppen ikke skulle være beslutningstagere, men ville kunne anbefale, at der iværksættes relevante processer vedrørende eleverne. Autismecenter Vestsjælland (ACV), C-rækkerne på Stillinge Skole, Haldagsskolen, Klostermarken, specialklasserækkerne på Søndermarksskolen, specialklasserækkerne på Vemmeløv Skole, samt Storebæltsskolen indgik i samarbejdet med Det specialpædagogiske Udviklingsteam og de visiterede elever blev gennemgået. Der blev løbende afholdt opstarts- samt afsluttende møder med lederne på specialtilbuddene/virksomhederne, samt møder med intern/central ledelse vedr. besøgene og resultaterne heraf.

Det specialpædagogiske Udviklingsteam ønskede, udover at løse den stillede opgave, der var at vurdere eleverne og elevernes potentiale for et mindre indgribende tilbud og/eller almenmiljøet, også følgende:

- 1) At komme med konkrete forslag til tiltag og anbefale relevante processer ift. enkeltelever i tilbuddet for at støtte op om deres udvikling i nuværende specialtilbud. Et eksempel ud af mange kunne være at foreslå, at der blev iværksat en tale/høre indsats i forhold til en elev med sproglige udfordringer visiteret til et specialtilbud for elever med autisme på baggrund af en autisme diagnose. En indsats i forhold til sproglig udvikling ville kunne understøtte elevens udvikling yderligere og dermed også højne muligheden for deltagelse i almen miljøet/mindre indgribende tilbud på sigt. Med andre ord, så er der også behov for en sproglig indsats og ikke "kun" en indsats ift. autismedeproblematikken.
- 2) At komme med overordnede anbefalinger til specialtilbuddene i forhold til strukturer/organisering/undervisning. Anbefalingerne vil tage afsæt i observationerne i praksis og have udgangspunkt i Det specialpædagogiske Udviklingsteams faglighed. Dette vil ske i tæt samarbejde med personalet samt ledelsen på specialtilbuddet.
- 3) At samle erfaringer på tværs af specialtilbuddene og fremsætte generelle anbefalinger til nuværende og fremtidige strukturer/organiseringer/handlemåder med henblik på at understøtte inklusion, samt understøtte brobygning til mindre indgribende tilbud/almenmiljøet. Med andre ord hvordan kan almentilbud, specialtilbud, centrale/forvaltningsmæssige enheder og kontekster omkring eleven understøtte inklusion og elevens ret til deltagelse i fællesskabet så tæt på almenmiljøet som muligt?

Det specialpædagogiske Udviklingsteam greb muligheden for at komme omkring den nuværende praksis i Slagelse Kommune, og i samarbejde med virksomhederne og på baggrund af indsamlede erfaringer at komme med anbefalinger til fremadrettet handling i praksis. Dette ønske blev også bekræftet som en del af opgaven af den interne ledelse og blev taget godt imod ude på virksomhederne, der i høj grad ønskede at bidrage med deres betragtninger og refleksioner.

### 1.3. Resultater

Denne rapport vil ikke uddybe de konkrete forslag til handling i praksis vedr. enkeltelever, der på nuværende tidspunkt er velplaceret i nuværende specialtilbud, da dette er foregået internt med personalet samt ledelsen på virksomhederne. Ydermere vil rapporten heller ikke gennemgå de punkter vedr. anbefalinger (hvis nogle) ift. de enkelte specialtilbud, da disse også er drøftet internt med personalet, samt ledelsen og også fremgår af de

vedlagte bilag, der er referater fra møder med virksomhedslederne (Bilag 1-7).

De resultater, der vil fremgå af denne rapport, og som er hovedformålet, er hvor mange elever, der er i hvilke specialtilbud, hvor det kan anbefales, at der iværksættes processer i forhold til vurdering af skoleplacering, samt brobygning til mindre indgribende tilbud og eller/almen nu eller på sigt. Disse er i detaljeret form videregivet til visitationsudvalget (myndigheden) efter aftale med virksomhedslederne. Ydermere vil rapporten indeholde generelle anbefalinger til fremtidig praksis og inspiration til disse fra virksomhederne findes også i bilag 1-7. Det skal nævnes, at Det specialpædagogiske Udviklingsteam har ønsket, at rapporten er praksisnær og tager afsæt i erfaring og faglighed. Fokus bliver i denne rapport ikke løftet op på et teoretisk niveau, men tager udgangspunkt i, hvordan man i Slagelse Kommune fremadrettet kan støtte yderligere op om inklusion og elevers ret til deltagelse i fællesskabet så tæt på almenmiljøet som muligt.

#### **1.4. Oversigt over elever**

Efter sags gennemlæsning og gennemlæsning af relevant materiale, samt praksisbesøg og drøftelser med personalet, mødtes en repræsentant fra hver klasse med Det specialpædagogiske Udviklingsteam. Det Specialpædagogiske Udviklingsteam havde udarbejdet en liste over elever, de ønskede at drøfte yderligere både ift. skoleplacering samt konkrete understøttende tiltag i nuværende tilbud. Udover de elever, der som udgangspunkt var i fokus, så blev personalet ydermere spurgt, om der var elever udover de nævnte, der havde potentiale til et mindre indgribende tilbud og/eller et tilbud i almenmiljøet. Hvis et specialtilbud havde matrikel sammen med almenmiljøet, blev der ydermere spurgt til, om der var elever, der kunne begynde at have timer i almenmiljøet, eller skrue op for antallet af timer i almenmiljøet. Nedenfor er resultaterne nævnt og læseren gøres opmærksom på, at resultaterne naturligvis er påvirket af forskellige faktorer, såsom forskellige kulturer, udviklingsperspektiver, relationer etc. Det vil eksempelvis sige, at et specialtilbud, hvor der kan sættes processer i gang omkring en del elever, ikke per automatik bør ses som et udtryk for et tilbud med mange "fejlpacerede" elever, men som et tilbud, der er udviklingsorienterede og åbne for refleksion. Det er magtpålgende for Det specialpædagogiske Udviklingsteam, at det ikke er specialtilbuddene, der vurderes/evalueres, men elevernes skoleplacering. Det feedback, der eventuelt var til virksomhederne, er som tidligere nævnt foregået internt. De har ydermere givet udtryk for, hvilke områder, de ønskede særlig sparring indenfor, både i forhold til denne funktion, samt fremadrettet fra PUI. Det der dog kan udledes er, at besøgene fra en uvildig enhed og øjne udefra i

langt størstedelen af tilfældene har givet mulighed for refleksion ift. de enkelte elevers udvikling, samt skoleplacering og dette har i høj grad bidraget til nedenstående resultater.

### **ACV**

Her var en elev, der indenfor nærmeste fremtid kunne sættes processer igang omkring ift. mindre indgribende tilbud/almenmiljøet. Der var to elever, der på sigt kunne komme i et mindre indgribende tilbud, muligvis almen. Og fire elever, der skulle drøftes ift. andet skoletilbud (bla. pga. skolevægning samt mistrivsel). Dette kunne meget vel være til et mindre indgribende tilbud.

### **Stillinge C-rækkerne**

Her var ingen elever, der kunne sættes processer i gang omkring, hverken de elever, der som udgangspunkt var i fokus på mødet og heller ikke, da der blev spurgt til elever, der ikke var på Det specialpædagogiske Udviklingsteams liste. Personalet samt ledelsen vurderede heller ikke, at der var elever, som ikke allerede deltog i almenundervisningen, der kunne have timer i almenmiljøet. C-rækkerne er placeret på samme matrikel som almenkolen.

### **Heldagsskolen**

Her var seks elever, der kunne sættes processer i gang omkring ift. mindre indgribende tilbud, fire elever der på sigt kunne sættes processer i gang omkring ift. mindre indgribende tilbud og en elev, der muligvis kunne sættes processer i gang omkring ift. mindre indgribende tilbud.

### **Specialklasserækkerne Søndermarksskolen**

Her var ingen elever, der kunne sættes processer i gang omkring, hverken de elever, der som udgangspunkt var i fokus på mødet og heller ikke, da der blev spurgt til elever, der ikke var på Det specialpædagogiske Udviklingsteams liste. Der var to elever, der kunne begynde at deltage i timer i almenmiljøet. Specialklasserækkerne er placeret på samme matrikel som almenkolen.

### **Specialklasserækkerne Vemmelev Skole**

Her var en elev, der kunne sættes processer i gang omkring i forhold til udslusning til almenmiljøet. Der var en elev, der i forvejen har timer i almenmiljøet, der skulle sættes op i timeantal. Der var to elever, der skulle

begynde at deltage i timer i almenmiljøet. Specialklasserækkerne er placeret på samme matrikel som almenskolen.

### **Storebæltsskolen**

Her var ingen elever, der kunne sættes processer i gang omkring ift. et mindre indgribende tilbud. Det bør dog nævnes, at der er iværksat/skal iværksættes tættere samarbejde med specialklasserækkeregi for, at Storebæltsskolen kan få mere viden om disse og dermed blive klædt bedre på til, hvornår og om en elev, har potentiale til et mindre indgribende miljø og dermed gøre skellet mindre.

### **Klostermarken Skole**

Her var der 2 elever, hvor der kunne sættes processer i gang i forhold til et mindre indgribende tilbud i nærmeste fremtid, 1 elev der kunne sættes processer i gang i forhold til almenmiljøet i nærmeste fremtid, 3 elever, hvor der kan sættes processer i gang i forhold til mindre indgribende tilbud på sigt, samt 4 elever, hvor det anbefales, at der iværksættes processer i forhold til skoleplacering, hvoraf disse eventuelt også kan være til mindre indgribende tilbud.

Listerne med ovennævnte elever er undervejs i processen videregivet til visitationsudvalget (myndigheden), samt eventuelle opmærksomhedspunkter vedrørende specifikke elever, der skal være opmærksomhed på i re-visitationsøjemed. Næste skridt er udmøntningen af de anbefalede processer, der skal ske med myndighed fra visitationsudvalget og i samarbejde med relevante parter (elev, forældre, modtagende samt afgivende skole, relevante fagpersoner). Ydermere er den interne ledelse løbende blevet informeret om generelle betragtninger og inspiration fra de forskellige specialtilbud samt generelle anbefalinger.

Næste del af rapporten vil som tidligere nævnt indeholde generelle anbefalinger til fremadrettet handling, der har til hensigt at understøtte inklusion i Slagelse Kommune. Med andre ord: Hvilke tiltag er relevante for at beholde "eksklusionstruede" elever i almenmiljøet og hvilke tiltag er relevante for at sikre udvikling samt brobygning tilbage til almenmiljøet og/eller mindre indgribende tilbud for de elever, der er visiteret til et specialtilbud?



## 2. anbefalinger

De generelle anbefalinger afstedkommer af Det specialpædagogiske Udviklingsteams betragtninger, erfaring og kendskab til praksis, faglighed, drøftelser med kolleger samt inspiration fra samarbejdspartnere og specialtilbuddene. Som tidligere nævnt vil fokus være praksisnært og på nuværende og fremtidig praksis i Slagelse Kommune. Der er forskelle og ligheder på praksis mellem de forskellige virksomheder/specialtilbud, såsom opmærksomhedspunkter, styrker samt inspiration til fremtidig praksis og læseren kan orientere sig i disse nuancer i bilagene (Bilag 1-7). Nogle af anbefalinger kan udspringe fra betragtningen om en hensigtsmæssig praksis på et specifikt specialtilbud, der kunne være relevant at overføre til de andre tilbud. Andre anbefalinger kan have afsæt i en betragtning om en praksis, der ikke er tilstede, men som kunne være hensigtsmæssig fremadrettet osv. De generelle anbefalinger fremsættes uden at have en hensigt om at have en evaluerende tilgang til hverken centrale enheder, processer, almenmiljøet samt specialområdet, men med ønsket om et udviklingsorienteret og fremadrettet perspektiv. I nogle tilfælde kan der være en kort faktisk beskrivelse af den nuværende praksis for at højne forståelsen for læseren.

Anbefalingerne er delt op i to hovedområder: Anbefalinger, der vedrører praksis, inden en elev visiteres til et specialtilbud og anbefalinger, der vedrører praksis, såfremt en elev er visiteret til et specialtilbud. Anbefalingerne nævnes i vilkårlig rækkefølge.

### 2.1. Før visitation

#### 2.2. Elever diagnosticeret med autisme

Der er på nuværende tidspunkt visiteret ca. 130 elever med autisme til specialiserede autismitilbud. Indstilling til visitation af disse elever sker i næsten alle tilfælde ca. to måneder efter eleven er diagnosticeret med autisme. Det anbefales først og fremmest, at der er en psykologfaglig kompetence, der i samarbejde med relevante parter (almentilbud, relevante fagpersoner, visitationsudvalg etc.) revurderer, hvad der bør tilbydes eleven lokalt og hvordan, der kan støttes op om denne proces. Der er ca. 1/10 af elever, der har diagnosen autisme og er visiteret til specialtilbud, hvor symptombilledet ligeså vel kan tilskrives tilknytningsforstyrrelse og dette har betydning for hvordan, der skal støttes op om eleven i lokalt regi. Dette er ikke for at underkende psykiatriens vurdering, men på nuværende tidspunkt bliver langt størstedelen af (næsten alle) elever med autisme visiteret

til autismitilbud og det anbefales, at der fremadrettet lokalt vurderes, hvilke tiltag, der er relevante for en elev med denne diagnose. Disse tiltag bør være så tæt på almenmiljøet som muligt. Med andre ord så bør diagnosticering af autisme bruges som ny viden til handling i praksis for eleven i potentiel mistrivsel og ikke som en automatisk indgang til et specialtilbud. Dette kræver et tæt samarbejde mellem relevante parter omkring eleven for at støtte op om processen, samt eventuelt et fast taskforce team (PUI)/kompetenceteam, der kan understøtte i praksis. Ydermere er det relevant at forældrene, inden deres barn udredes i psykiatrisk regi, gøres opmærksom på, at formålet med en psykiatrisk erklæring først og fremmest er at få tilført ny viden til nuværende tilbud.

### *2.3. Elever diagnosticeret med andre diagnoser*

I tråd med ovennævnte punkt, så anbefales det, at diagnoser i langt højere grad anvendes som ny viden i forhold til en sag og at der ikke kun er fokus på diagnosen, men fokus hele vejen rundt om eleven/barnet. Elever er mere end deres diagnose, de er mennesker med forskellige livsvilkår og forudsætninger og det er vigtigt, at relevante parter (skole, hjem, elev, relevante fagpersoner) udarbejder handleplaner og arbejder tæt sammen i forhold til en elev i mistrivsel/"eksklusionstruet" elev. En anden anbefaling er ydermere, at der tages afsæt i eleven og elevens kontekster både i skolen og hjemmet og at der langt hen af vejen arbejdes lokalt ud fra diverse arbejdshypoteser, inden der eventuelt viderehenvises til psykiatrisk udredning. Med andre ord så kan der formuleres arbejdshypoteser ud fra den viden, man indsamler lokalt og på baggrund af denne viden kan der iværksættes relevante helhedsorienterede og skræddersyede tiltag, der imødekommer kompleksiteten.

### *2.4. Indsatser ift. "eksklusionstruede" elever*

Det anbefales, at der sættes hurtigt og relevant ind i forhold til elever i mistrivsel/eksklusionstruede elever og at relevante fagpersoner, samt forældre inddrages, og at der udarbejdes en helhedsorienteret indsats ift. eleven. Det er vigtigt at finde den bedste og ikke kun den hurtigste løsning for eleven. Det er givet, at det uden undtagelse anbefales, at der kontinuerligt er fokus på forebyggende indsatser på kontekst og gruppeniveau med understøttelse fra PUI og andre relevante parter, men anbefalingerne i denne rapport har fokus på, når en elev er "eksklusionstruet". Det anbefales, at der er klare aftaler ift. eleven og at der kontinuerligt arbejdes med, hvad de voksne, på baggrund af elevens ønsker og opfattelse, kan gøre og at der opstilles realistiske konkrete mål, indenfor elevens nærmeste udviklingszone. Dette skal dokumenteres og det skal være klart for alle omkring eleven inklusiv eleven selv, hvad dette betyder og indebærer. Det anbefales,

at der kontinuerligt er en uvildig/sagkyndig enhed (PUI/PPR) der har øjne på udefra, der kan få øje på de uanede muligheder for eleven og støtte op om processerne. Det anbefales, at der uden undtagelse (jf. Undervisningsministeriets anbefalinger, samt Bekendtgørelsen om Specialpædagogisk Bistand) foreligger en opdateret uvildig vurdering/Pædagogisk psykologisk vurdering ift. elevens behov, samt dokumentation for tidligere konkrete indsatser, inden en skoleleder indstiller en elev til specialpædagogisk bistand. Dette er nødvendigt for at sikre borgerens rettigheder og deres ret til en uvildig og faglig/sagkyndig vurdering, inden de eventuelt fratages retten til deltagelse i fællesskabet i almenmiljøet. En skoleleders vurdering er alene ikke tilstrækkelig (jf. Undervisningsministeriet). Omfanget og indholdet af den pædagogisk psykologiske vurdering/uvildige indsats har til hensigt at belyse elevens faglige, personlige og sociale potentialer og undervisningsmæssige behov og formålet er at komme med forslag til konkrete handlinger i praksis, så tæt på almenmiljøet som muligt. Det anbefales ydermere, at der udover kompetenceudvikling/støtte fra PUI også anvendes kompetencer/sparring fra specialtilbuddene i form af et kompetencecenter eller lignende for at støtte yderligere op omkring en "eksklusions-truet" elev.

## 2.5. Narrativer

Det anbefales, at der kontinuerligt er fokus på narrativer omkring inklusion og at der er fokus på kulturen og holdninger, både på almen- samt specialskolerne. Det er vigtigt, at der i praksis støttes op om de politiske intentioner og dette er et fælles ansvar. Det anbefales, ydermere hvis/såfremt en elev indstilles til specialpædagogisk bistand, at narrativerne omkring dette er, at eleven er til "udlån" og at intentionen er, at han/hun kommer tilbage til almenmiljøet. Man bør betragte indstillingen/visitationen til specialpædagogisk bistand som en undtagelsestilstand for eleven. Det vil sige, at alle visitationer bør betragtes som midlertidige visitationer, der har en udløbsdato og at der kontinuerligt er fokus på brobygning tilbage. Det kan være meget udfordrende at brobygge tilbage til almenmiljøet, hvis ikke forældrene er forberedte på denne mulighed og er bekendt med ovennævnte narrativer/intentioner. Det samme gælder personalet på den afgivende og modtagende skole. Det er samtidig vigtigt, at forældrene samt eleven er trygge i processen.

Det anbefales ydermere, at navnene på specialtilbuddene/beskrivelserne af specialtilbuddene bliver mere nuancerede, så der er mere fleksibilitet i forhold til, hvor en elev kan visiteres til. På nuværende tidspunkt er der autismetilbud, specialklasser etc. og forældre kan blive utrygge, hvis deres barn med eksempelvis autisme ikke kommer i et autismetilbud. Deres barn kunne lige såvel visiteres til et mindre indgribende tilbud i elevens lokalområde (eksempelvis specialklasse), hvor der også kunne være støttet op om

deres faglige, sociale og personlige udvikling. Dette kan naturligvis indebære, at der er behov for kompetenceudvikling, men disse resurser findes allerede lokalt (PUI, kompetencecenter, viden fra specialtilbuddene). Eleven kunne også være tilbudt et særligt tilrettelagt tilbud i almenmiljøet med støtte fra lokale resursepersoner og PUI.

## 2.6. Visitation til specialtilbud

Det anbefales først og fremmest, at der uden undtagelse arbejdes målrettet og omfattende med at understøtte elevens behov i almenmiljøet og inddrage de understøttende og uvildige funktioner (PUI) rettidigt og forebyggende i stedet for at indstille til specialpædagogisk bistand. Det har stor indflydelse på handlemulighederne, når først en elev er indstillet til specialpædagogisk bistand og forventningen er, at indstillingen imødekommes og at eleven visiteres til en specialpædagogisk foranstaltning. Der skal være iværksat omfattende og helhedsorienterede processer med deltagelse af relevante parter og altid med deltagelse af PUI (uvildig enhed), inden en elev indstilles til specialpædagogisk bistand. Vurderingen af, hvorvidt en elev skal indstilles til specialpædagogisk bistand bør altid ske i tæt samarbejde med en uvildig sagkyndig.

Såfremt en elev indstilles til specialpædagogisk bistand af vidtgående karakter, så anbefales det først og fremmest, at der er dokumentation for tidligere tiltag/udførlige handleplaner og processer, samt en opdateret uvildig faglig vurdering/pædagogisk-psykologisk vurdering ift. elevens behov.

Det anbefales, at der udover andet relevant psykologfagligt materiale også foreligger en nonverbal kognitiv test, når det drejer sig om elever, der har sproglige udfordringer (specifikke, sprogforstyrrelser, tosprogsproblematik), er understimuleret, har mangelfuld skolegang, har diagnoser indenfor autismspektret etc. Ydermere anbefales det, at det fremgår af indstillingen, hvad der forventes, at specialtilbuddet skal arbejde med i forhold til eleven med henblik på, at eleven kan komme tilbage til almenmiljøet. Det er også vigtigt, at indstillingen indeholder elevernes samt forældrenes perspektiv. Det er ydermere vigtigt, at afgivende tilbud har udarbejdet kontinuerlige og dynamiske handleplaner, der dokumenterer virkningen af tiltag og indsatser (eller mangel på samme). Der er på nuværende tidspunkt stor forskel på kvaliteten og indholdet og endda eksistensen af handleplaner fra afgivende skole og det kunne være relevant, at der udarbejdes standardiserede handleplaner, der kan anvendes.

Det anbefales, at der oprettes en fælles sag, når en elev indstilles til visitation, hvor alt materiale såsom handleplaner, udviklingsplaner, psykologfagligt materiale, socialfagligt materiale, Tale-høre materiale etc. opbevares. Det er relevant, at alt materiale vedrørende en elev er tilgængeligt og samlet et sted, da det på nuværende tidspunkt opbevares i forskellige separate systemer og relevant viden kan gå tabt.

Det kunne være interessant at eksperimentere med dialogiske visitationsprocesser, dvs. visitation hvor elev samt forældre og andre relevante parter inviteres ind, herunder de uvildige fagprofessionelle, der har været en del af processen. Det kunne være, der kunne blive enighed om at iværksætte andre fleksible processer i almenmiljøet, der kunne tage højde for en elevs behov i stedet for eksempelvis et omfattende specialtilbud. En dialogisk visitation kunne måske også forebygge utryghed hos forældrenes, men det er naturligvis en omfattende proces.

Når en elev visiteres til et specialtilbud, så er det vigtigt, at der er et brobygningsmøde, hvor relevante parter deltager og at det ikke blot er visitationsmaterialet, der videresendes til det modtagende specialtilbud. Det anbefales, at de voksne omkring eleven samt relevante fagpersoner, deltager i brobygningsmøde og er med til at give deres input til handleplanen på specialtilbuddet for at støtte bedst muligt op om elevens udvikling, så de kan få alt relevant viden og ikke skal starte fra bunden.

Sidst men ikke mindst, så anbefales det, at der skal være enighed om, at der støttes op om visitationsudvalgets beslutning alle steder i organisationen, når det omhandler visitation til et specifikt skoletilbud og/eller afslag på samme.

De ovennævnte punkter omhandler anbefalinger, der vedrører elever i proces til at blive visiteret til et specialtilbud. De næste par afsnit indeholder anbefalinger, der omhandler, når en elev er visiteret til et specialtilbud. Anbefalingernes hensigt er at sikre fokus på elevens udvikling, når eleven er i specialtilbuddet, samt have fokus på, at eleven så vidt muligt skal bygges tilbage til almen og/eller et mindre indgribende tilbud.

## **2.7. Elever visiteret til specialtilbud.**

### *2.8. Elevens udvikling*

Det er tidligere nævnt, at der skal være fokus på alle aspekter omkring eleven og at der tværfagligt og i samarbejde med forældre samt eleven iværksættes relevante handleplaner. Det vil sige, at hvis en elev eksempelvis er visiteret på baggrund af en autisme diagnose til et autismpædagogisk tilbud, så er det fortsat vigtigt at have fokus på de andre udviklingsområder omkring eleven. Dette kunne eksempelvis være sproglig indsats, ordblindeindsats, eller en socialfaglig indsats etc. Der skal kontinuerligt være fokus hele vejen rundt om eleven og ikke blot på "primær" diagnose. Det anbefales, at der afholdes halvårlige konferencer og hyppige teammøder, hvor relevante parter (forældre, eleven, fagpersoner, personale, di-

striktsskole etc.) inviteres ind til at give deres besyv med ift. en skræddersyet handleplan for at understøtte elevens udvikling. Hvordan kan der bedst muligt støttes op om eleven og hvordan gør vi det? Sat på spidsen så vil en elev med autisme samt sproglige udfordringer, hvor der ikke målrettet arbejdes med disse, ikke udvikle sig i tilstrækkelig grad og vejen til eventuelt at komme i et mindre indgribende tilbud/almen vil være endnu længere ude i fremtiden. Dette er blot et eksempel ud af mange, men det er for at illustrere vigtigheden af, at der tværfagligt og helhedsorienteret støttes op om eleven, når de er visiteret til et specialtilbud. Det vurderes nødvendigt at understrege, når man sætter ting på spidsen, som det er gjort ovenfor, at en elevs trivsel selvfølgelig er første prioritet, men der bør være et kontinuerligt helhedsorienteret og udviklingsorienteret fokus på elevens udvikling. Det handler om både trivsel og udvikling.

Ydermere bør der kontinuerligt være øjne på udefra/en uvildighed sagkyndig (PUI), der først og fremmest har et nysgerrigt blik på elevens udvikling men også løbende orienterer sig ift. elevens skoleplacering samt mulighed for brobygning til almenmiljøet/mindre indgribende tilbud (mere om dette under afsnittet Re-visitation og Uvildighed)

## 2.9. Kultur, kontakt og samarbejde

Når en elev er visiteret til et specialtilbud, så er det vigtigt, at der blandt personalet i almentilbuddet (afgivende skole) samt specialtilbuddet (modtagende skole) er en forventning om, at eleven kommer tilbage og at elevens visitation til en specialpædagogisk foranstaltning er en undtagelsestilstand. Det anbefales, at eleven fortsat har kontakt til deres tidligere skole/klasse (eventuelt fødselsdage/arrangementer) og at afgivende skole (distriktsskolen) deltager/orienterer sig i elevens udvikling i specialtilbuddet. Det bør nævnes, at kutymen på nuværende tidspunkt i Slagelse Kommune er, at den afgivende skole ikke beskæftiger sig med eleven, så snart de er visiteret til et specialtilbud og ikke deltager i møder vedr. elevens udvikling i specialtilbuddet. Det er klart, at man samtidigt med disse anbefalinger skal sørge for, at eleven samt forældrene er trygge og det er klart, at ovennævnte i nogle tilfælde måske ikke giver mening, men det anbefales, at afgivende skole fremadrettet orienterer sig i deres elevers udvikling i specialtilbuddene og inviteres med. Dette gælder også deres elever (skolestartere), der er visiteret direkte til et specialtilbud fra børnehaven. Der er på nuværende tidspunkt langt fra specialtilbuddet tilbage til almen/distriktsskolen og det vil sige, at der på nuværende tidspunkt kan være langt, når det drejer sig om brobygning tilbage til almenmiljøet.

Det anbefales ydermere, at der er større kendskab skolerne imellem. For det første for at udveksle gode eksempler/erfaringer såsom, stressplaner, socialfag, fritidstilbud i almenmiljøet for elever visiteret til specialtilbud, Nest/Best-klasser, faglige vejledere i specialtilbuddene, træning i egen

transport, kutyme ift. deltagelse i bestemte timer i almenmiljøet, refleksion vedr. planlægning af pauser, venskabsbænk, bevægelse i undervisningen etc. (Listen er lang og læseren kan orientere sig i referaterne i bilag 1-7). Ydermere er kendskabet skolerne imellem vigtigt ift. brobygning til mindre indgribende/ almenmiljøet. En interessant og gentagende observation Det specialpædagogiske Udviklingsteam gjorde sig undervejs i forløbet var, at når personalet blev spurgt om de tænkte, om en elev havde potentiale til noget mindre indgribende, så var svaret ofte; *"Jeg ved ikke, hvordan de andre tilbud er og hvad de kan", eller "Hvorfor kan han/hun ikke bare blive her. Han/hun har det godt"*. Dette er selvfølgelig sagt af velmenende, professionelle og omsorgsfulde voksne omkring barnet og selvfølgelig skal en elev have det godt og være i trivsel.

Det er vigtigt, at der samarbejdes omkring at skabe en kultur, hvor der kontinuerligt er øje på, hvornår og om en elev kan komme i et mindre indgribende tilbud og/eller være en del af fællesskabet i almenmiljøet. Eleven, forældre samt de voksne omkring eleven skal være trygge i dette og dette kunne ske, ved, at der var større kendskab og samarbejde tilbuddene imellem og som før nævnt ved, at der var løbende kontakt til almenskolen, hvis det drejer sig om brobygning tilbage til almenmiljøet. En elev kunne også komme i praktik i almenmiljøet. Hvis et specialtilbud har matrikel på en almenskole, så anbefales det, at personalet underviser både i specialområdet samt almenområdet. Personalets holdning har indflydelse på elevens samt elevens forældres tryghed og motivation og dette har i sidste ende også indflydelse på den uvildige vurderings samt visitationsudvalgets efterfølgende handlemuligheder (mere herom senere). Det understreges, at ovennævnte er et fælles ansvar mellem virksomhederne, relevante fagpersoner samt centrale enheder for at kunne skabe de rette vilkår for dette og for at understøtte udviklingsperspektivet og holdningsændringen.

### *2.10. Brobygning tilbage til almenmiljøet/mindre indgribende tilbud*

Når det vurderes, at en elev har potentiale til noget mindre indgribende/almenmiljøet, så er det vigtigt, at brobygningen skræddersyes i forhold til elevens behov. Har eleven behov for, at der følger en kendt voksen med fra specialtilbuddet og i hvilket omfang? Kunne modtagende klasse besøge eleven i specialtilbuddet osv.? Som nævnt ovenfor, så er det hensigtsmæssigt, at der kontinuerligt er samarbejde med almenskolen samt kendskab til og samarbejde på tværs af specialtilbuddene. Det er igen hensigtsmæssigt, at der sker en dialogisk brobygning til modtagende tilbud (almenskole, mindre indgribende tilbud, ungdomsuddannelse) og at der udarbejdes handleplaner i samarbejde med relevante parter. Med andre ord så skal det være tydeligt for modtagende skole hvilke tiltag, der har været iværksat og hvad der er relevant i forhold til at støtte op om elevens udvikling. Her skal der naturligvis også tages højde for elevens samt forældrenes perspektiv.

Alt relevant materiale bør foreligge i en fælles sag som tidligere nævnt, så man er sikker på, at alt materiale videregives. Det anbefales, at brobygningsprocessen prioriteres i høj grad i alle led, da denne kan være skrøbelig og at de professionelle tæt på eleven understøttes af relevante fagpersoner (PUI) samt afgivende skoles personale. Det kan være relevant, at der afsættes ekstra resurser i brobygningsprocessen.

### *2.11. Re-visitation*

Det anbefales, at den årlige re-visitation kvalificeres på følgende måde: Først og fremmest anbefales det, at uvildige og relevante fagpersoner (PUI) orienterer sig i elevernes handleplaner og udvikling i praksis og i samarbejde med personalet, eleven samt forældre. Det anbefales, at der er et grundigt forarbejde forud for visitationsudvalgets besøg og at det på dette møde kan være elever, man er i tvivl omkring, der bliver drøftet. Det er vigtigt, at det er uvildige relevante fagpersoner/sagkyndige, der orienterer sig i eleverne, da der er behov for øjne udefra i denne proces. Undervisningsministeriet anbefaler, at der en gang årligt udarbejdes en Pædagogisk-psykologisk vurdering, der skal være det fornødne faglige redskab for at vurdere, hvorvidt den specialpædagogiske bistand skal fortsætte, ændres eller ophøre (jf. Undervisningsministeriet). Et tilbud kan af gode grunde ikke udelukkende selv vurdere, hvorvidt en elev er velplaceret, og visitationsudvalget har på nuværende tidspunkt ikke altid et fyldestgørende grundlag, ej heller den fornødne tid til at vurdere, om en elev skal visiteres på ny. Det anbefales, at en uvildig part indsamler relevant information og ud fra dette vurderer (i samarbejde med relevante parter), hvorvidt en elev er velplaceret og/eller om der kunne være tale om et mindre indgribende tilbud eller almen miljø. I samme proces kan man også vurdere hvorvidt, der er elever, der eksempelvis kan have timer i almen og om der er opsat relevante mål for eleven og om der bliver støttet op om elevens udvikling i tilstrækkelig grad. En anden anbefaling er, at det nuværende begreb re-visitation ændres til visitation og får samme vilkår som en ny visitation. Begrebet re-visitation lægger op til, at man per automatik forbliver i tilbudet, hvorimod en visitation lægger op til et bredere og fornyet perspektiv. Det vil sige, at alle visitationer i princippet bør betragtes som midlertidige visitationer og visitationer, der har en udløbsdato. Der er tilbud, hvor eleverne er på forskellige takster og her er det også vigtigt, at takstinddelingen flere gange årligt foretages af relevante og uvildige sagkyndige fagpersoner, der har kendskab til elevens behov. Det er ydermere vigtigt, at der er fokus på det udviklingsmæssige samt økonomiske aspekt, når det handler om skolevægning, reduceret skema, fritidstilbud, kørsel, solokørsel, skolelængde, samt påbegyndelse af forskellige ydelser udover skoletilbuddet, hvis dette er del af tilbuddet (mere om dette i afsnittet Økonomi).



Læseren gøres opmærksom på, at behovet for sagkyndig uvildighed ikke handler om at besværliggøre og komplicere processer, men om at kvalitetssikre, understøtte refleksion i praksis og sikre borgerens rettigheder i samarbejde med relevante parter. Uvildighed samt sikring af borgerens rettigheder tager afsæt i lovgivningen (Regler om Inklusion, Børne- og Undervisningsministeriet, samt Folkeskoleloven). Næste afsnit omhandler uvildighed.

### *2.12. Uvildighed*

Vigtigheden af uvildighed er nævnt flere gange i løbet af rapporten og denne uvildighed er som tidligere nævnt først og fremmest en forudsætning for at kunne vurdere en elevs behov og danner grundlag for en elevs skoleplacering samt behovsunderstøttelse (jf. Undervisningsministeriet, Folkeskoleloven, Bekendtgørelsen om Specialpædagogisk Bistand). Uvildigheden og øjne udefra er en forudsætning for at sikre borgerens rettigheder, men uvildigheden er også med til at få øje på nye udviklingsmuligheder for eleven og for at understøtte personalet samt ledelsen på virksomhederne. I forbindelse med denne funktion/opgave efterspurgte størstedelen af virksomhedslederne også fremtidige besøg af Det specialpædagogiske Udviklingsteam/PUI og at man i samarbejde med personalet samt ledelsen går i dybden med de visiterede elever. En af virksomhedslederne udtaler, at der kontinuerligt ønskes øjne udefra for at kunne kvalitetssikre tilbuddene og for at sikre lige rettigheder for eleverne/borgerne. Som nævnt i afsnittet Oversigt over elever (side 3), så kan man antage, at uvildigheden, de nysgerrige spørgsmål og tiden til at reflektere sammen har haft positiv indflydelse i forhold til at identificere elever, hvor der kan iværksættes relevante processer i forhold til almen og/eller mindre indgribende tilbud. Samtidig er der anbefalet processer, der yderligere kan understøtte elevernes udvikling i specialtilbuddene, da de alle er blevet gennemgået. Uvildighed handler om at sagkyndige personer udefra, indgår i tæt samarbejde med virksomhederne, samt voksne omkring eleven for at understøtte elevernes udvikling og behov og sikre deres rettigheder.

### *2.13. Økonomiske perspektiver*

Det specialpædagogiske Udviklingsteam vil udover de ovennævnte generelle anbefalinger også fremsætte perspektiver af økonomisk karakter, der kan være med til at understøtte inklusion, samt kvalitetssikre.

Den første refleksion omhandler det økonomiske incitament for inklusion. På nuværende tidspunkt finansieres specialundervisningen af en central pulje. De forskellige modeller til finansiering af specialundervisning har fordele og ulemper. Hvis specialundervisningen finansieres af en central

pulje, har den enkelte skoleleder intet økonomisk incitament til at skabe inkluderende læringsmiljøer. Det er derimod tilfældet i en decentral finansieringsmodel, hvor skolelederen finansierer (dele af) specialundervisningen. I den decentrale model er der – modsat den centrale model – imidlertid risiko for, at skolelederen undlader at indstille elever til specialundervisning alene af økonomiske grunde. Det vurderes, at fordelene overstiger ulemperne i den decentrale model, men at den skal sammentænkes med den lokale kontekst for at imødegå ulemperne. Man kan med fordel videreudvikle PPR's (Pædagogisk Psykologisk Rådgivning)/PUI's forebyggende arbejde. Det omfatter også krav til, hvornår og hvordan PPR/PUI skal inddrages på skolerne på de forskellige niveauer: Ledelsen, teamet, enkeltundervisere og familien (VIVE 2018).

En anden refleksion der vedrører økonomiske aspekter, er at det er vigtigt, at det er en uvildig part, der vurderer, hvorvidt en elev er velplaceret i et specialtilbud. Et tilbud kan ikke selv vurderer dette, da dette kræver øjne udefra. Det er vigtigt, at de der vurderer skoleplaceringen, ikke har ansættelsesforhold i tilbuddet og er økonomisk afhængige af, at der fortsat er elever visiteret, da de ellers kan miste deres ansættelse.

En tredje refleksion omhandler finansieringen af et specialtilbud. Det kunne være interessant at gå i dybden med taksterne på nogle af tilbuddene. Eksempelvis kunne det være interessant at kigge på, hvordan det kan være at elev nr. 2 visiteret til et tilbud koster det samme som elev nr. 42? Hvordan anvendes disse økonomiske resurser og vil der være mulighed for at ændre på denne takstfinansiering og dermed kunne anvende eventuelle overskydende økonomiske resurser i almenmiljøet til forebyggende indsatser?

Det er ydermere vigtigt, at der kigges på, hvorledes strukturen/organiseringen på et specialtilbud er bygget op, og om der kunne være mulighed for at ændre forhold, der kan have økonomiske fordele. Dette lige fra fritidstilbud, kørsel, etc. Dette vil indebære et tilsyn, der har til hensigt at optimere specialtilbuddene i forhold til økonomi.

En sidste refleksion omhandler muligheden for at anvende økonomien fra et specialtilbud i forbindelse med brobygningsøjemed. Det kan være en skrøbelig proces, når en elev skal udsluses til almenmiljøet og det anbefales, at der er mulighed for en større økonomisk resurse, end der er på nuværende tidspunkt for at støtte bedst muligt op om udslusningsprocessen.

### 3. Opsummering og generelle anbefalinger.

Ovennævnte anbefalinger refererer som sagt til den nuværende praksis i Slagelse Kommune (før og efter visitation). De har til hensigt at understøtte inklusion og elevernes deltagelsesmuligheder i almenmiljøet i højere grad samt sikre, at der kontinuerligt er fokus på mulighederne for, at eleverne brobygges tilbage, når de er visiteret til et specialtilbud. Det er vigtigt, at børn og unge har mulighed for at deltage så tæt på almenmiljøet som muligt i alle henseender af deres liv. Når først en elev er ekskluderet, så kan det være svært senere hen at deltage i almenmiljøet og dette kan have stor betydning for elevens fremtid. Det kan også have signifikante personlige konsekvenser for en elev at være ekskluderet og være stigmatiserende for eleven. På nuværende tidspunkt er 5,3 % ekskluderet på nationalt plan, hvilket er en stigning. Samtidigt med at der kun 3,7 % procent på nationalt plan, der kommer tilbage til almenklassen, hvilket er markant færre end for et par år tilbage. Det er som sagt et fælles ansvar at sikre bedre inklusion i Slagelse Kommune og rapporten har påpeget mulige indsatsområder, hvoraf nogle er mere omfattende end andre. Det er fristende at begynde at skitsere mulige omfattende ændringer, men læseren får som lovet, anbefalinger til tiltag, der kan skrues på i forhold til den nuværende praksis i Slagelse Kommune.

## 4. Bilag

### 4.1. Bilag 1

Referat fra tilbagemeldingsmøder på ACV d. 28.8 samt 4 september 2019

Deltagere: Cathrine Lyster, Linda Fabricius, Martin Visby, Charlotte Wichman, Ulla Rasmussen, Christina Holst Holliday

1. Specialpædagogisk Udviklingsteam anbefalede, at der laves en sproglig vurdering med relevante tiltag ift. sproglig udvikling på de elever med sproglige udfordringer. Dette indebærer også, at viden vedrørende sproglige udfordringer og tidligere sproglige vurderinger SKAL videregives til ACV på brobygningsmøder, så man kan arbejde videre med elevens sproglige udvikling. Elever med sproglige udfordringer har i mange tilfælde været undersøgt af T/H konsulent og det er vigtigt, at denne viden videregives til ACV. På nuværende tidspunkt modtager ACV "kun" visitationsmateriale og der er ikke brobygningsmøder med afgivende tilbud med relevante handleplaner (pædagogiske tiltag, sproglige tiltag etc). Det er en anbefaling, at dette sker fremover. Også så der er bro/kontakt mellem afgivende tilbud/distriktskolen samt specialområdet (her ACV).

2. Vigtigheden af en kontinuerlig indsats vedr. læsning og ordblindhed blev drøftet, og der er fokus på dette på ACV. Det er igen vigtigt, at undervisningen målrettes den enkelte elev på baggrund af relevante test og at der er fokus på ordblindhed/læsestavevanskeligheder hos de enkelte børn og barnets udfordringer/resurser.

3. Det blev drøftet, at der skal arbejdes med en måde, hvorpå det bliver mere tydeligt, hvorledes der arbejdes målrettet med eleverne og deres zone for nærmeste udvikling. Det blev drøftet om de årsplaner, der anvendes som internt arbejdsredskab i de forskellige lærerteams kunne indeholde endnu mere konkrete mål og at delmålene i højere grad kan være en del af elevplanen. Her kunne det fremgå tydeligere hvilke mål og delmål der arbejdes med ift. den enkelte elev og effekten heraf. Det må gerne være tydeligere hvornår man har besluttet at arbejde med hvilke mål, samt hvornår/dato hvor evalueringen har fundet sted. Rosenkilde Skole ønsker at følge op på dette og vil søge sparring eksternt men også blive inspireret af de eksisterende interne fyldestgørende elevplaner.

4. Taksterne blev drøftet og ACV fortæller, at der er stor tilfredshed med de halvårige møder med Bo Clausen, Dorthe Christiansen, Psykolog Christine Christensen, UU Vejleder samt repræsentanter fra ACV.

5. Det blev drøftet, hvorledes "frit"- tiden samt pauser anvendes. Det er specialpædagogisk udviklingsteam anbefalede, at det kunne være relevant med kontinuerlige overvejelser vedr. skærmtid og alternative aktiviteter såsom højtlesning etc. med respekt og hensyntagen for den enkelte elev samt de professionelle overvejelser.

6. Det blev drøftet, at skoletiden kunne starte kl. 8. Det er skolelederen der har beslutningskompetencen, men skolebestyrelsen har udtaleret ift. punktet. Se endvidere pkt. 13.

7. Linda udtrykte, at der var personale, der havde reflekteret over samtalerne med PUI. Der er yderligere elever, der havde mere potentiale, end den elev de havde drøftet på mødet, de gerne vil gøre os opmærksom på. Derfor blev det aftalt, at Linda vender tilbage til de forskellige teams og vi får en mail med de elever, der skal tilføjes den eksisterende liste med elever, der kan sættes processer i gang omkring.

8. ACV udtrykker et ønske om kontinuerlig indsats/sparring på skolen. Mere specifikt ønsker de besøg om et år for at se, om der er fulgt op på anbefalingerne.

9. Det blev drøftet, at der skal være større samarbejde mellem alle skoler og vidensdeling både generelt og ift. specifikke elever. Det er alles ansvar, at der skabes et narrativ om at vi skal hjælpe børnene tilbage til almen. ACV er ikke en endestation.

10. Det er vigtigt at huske barnets og forældrenes stemme og gøre dem trygge ift. udslusning/brobygning. Det er vigtigt at italesætte, at eleverne hvert år vurderes ift. skoleplacering, da dette er barnets interesse samtidigt med at skabe tryghed i nuværende kontekst.

11. Der blev udtrykt ønske om, at der laves en tænketank ift. hvad der skal stilles op med de 16-18 årige inden de starter på en STU.

12. ACV udtrykker ønske om en koordineret indsats mellem centrene/afdelingerne i Center for Børn og Unge og PPR, da de har oplevet, at sager bliver ekspederet rundt i systemet uden eleven/familien får den rettidige hjælp.

13. Skoletid blev drøftet, da lærerne fortæller, at der er elever, der har svært ved at indgå i fuld skoletid. På Rosenkilde skole møder eleverne først kl. 9 og har derved nogle skoledage helt frem til kl. 16. Det er et levn fra dengang skolen åbnede, hvor størstedelen af eleverne kom fra andre kommuner og dermed havde lang transporttid. I dag kommer de fleste elever fra Slagelse kommune, hvorfor at situationen er en anden.

Hvis vi ændrer mødetiden til kl. 8 vil skoledagen slutte senest kl. 15. dvs. at skoledagen ikke vil blive kortere, men eleverne vil opleve færre skift, og får de elever der kommer længere væk fra med transport, vil en ændret mødetid give dem større muligheder for at deltage i fritidsaktiviteter som

fodbold mv. der jo ofte ligger i eftermiddagstimerne. Ligeledes vil en mere ensartet mødetid som resten af kommunens skoler, ift. at arbejde med inklusion og brobygning på tværs af skolerne, medvirke til at lette disse "overgange" for eleverne. Der er igangsat en proces vedr. ændret mødetid, og vist alt går vel forventer vi at denne ændres fra skoleåret 2020/2021.

14. Christina og Ulla udarbejder en elevliste til Bo Clausen med en oversigt over de elever de har lavet anbefalinger på. Det er aftalt at denne liste også sendes til Rosenkilde skole.

## 4.2. Bilag 2

Referat fra afslutningsmøde på Stillinge Skole C-rækkerne d. 9.10 2019.

Deltagere: Martin Villiam Meier, Caroline Hye Jensen, Ulla Rasmussen, Christina Holst Holliday

1. Dagsorden blev præsenteret og det blev understreget, at referatet et dokument, der laves i samarbejde mellem ledelsen samt de specialpædagogiske udviklingsteam, da det tænkes anvendt som et eventuelt bilag til den endelige rapport. Ledelsen gav udtryk for, at de gerne vil have haft dagsordenen på forhånd og dette blev taget til efterretning. Det blev aftalt at ledelsen har indtil ultimo december til at rette og tilføje og at det er vigtigt, at de føler, at deres inspiration og stemme kommer til udtryk. Dagsorden var a) Opgaven og hvordan den blev grebet an, b) resultat samt refleksioner, c) videre forløb (rapport, anbefalinger), d) ønsker samt inspiration fra ledelsen til det specialpædagogiske udviklingsteam.

2. Ledelsen talte om overheads og takster og udfordringen ved at gennemskue, hvordan økonomien anvendes. Der fastsættes en takst pr. dag hvor eleven går i et kommunalt specialtilbud. Af den takst fratrækkes der x antal procent til centralt hold (Overhead). Det er ikke gennemskueligt hvad de penge bruges til, og det medfører, at det ser ud som om at specialtilbudene er dyrere end de er.

3. Vigtigheden af forældre samt børnenes stemme blev drøftet. Ledelsen fortalte, at de gør meget ud af at informere forældre om, at elever re-visiteres årligt og at man ikke per automatik er i et specialtilbud. Dette kan dog gøre at forældre er bekymret for om deres barn kan trives i et andet tilbud. Det blev drøftet, hvorledes forældrene kan gøres trygge i revisitationsprocessen til specialtilbuddet samt eventuel brobygning til almen. Vigtigheden af hvordan distriktsskolen tager imod en elev blev drøftet og at der skal arbejdes mere omfattende med at klæde distriktsskolerne på i forhold til at modtage eleverne. De modtagende skoler er ikke klar til at modtage eleven og der er ofte ikke ressourcer midt i et skoleår, som kan varetage brobygningsopgaven.

4. Ledelsen blev oplyst om, at der blandt de elever der blev drøftet med personalet sammen med ledelsen ikke var elever, der havde potentiale til mindre indgribende eller til at igangsætte processer såsom praktik i almen/timer i almenmiljøet. Ydermere var der ikke elever udover de elever på det specialpædagogiske udviklingsteams liste, hvor der kunne igangsættes processer eller hvor man på kortere og længere sigt kunne igangsætte

brobygning/praktik. Ledelsen tager dette til efterretning og vil sørge for at der kontinuerligt er fokus på brobygning. Ledelsen fortæller, at der igennem hele skoleperioden er planlagt undervisningstimer, hvor eleverne er sammen med almen skolen. Derudover brobygges eleverne i forhold til egne målsætninger.

5.Ledelsen giver udtryk for bekymring ift. at der på nuværende tidspunkt er fokus på, at skolerne skal igangsætte §20 stk. 2 forløb på skolerne. Dette kan ske på bekostning af forebyggende indsatser og tærer på de resurser, der er lagt ud på skolerne.

6.Ledelsen giver udtryk for, at de kunne tænke sig, at Det specialpædagogiske Udviklingsteam havde haft mere tid til opgaven. De udtrykker, at de ikke vurderer, at man har tilstrækkeligt grundlag for at løse opgaven ved at være et en time i hver klasse, gennemlæse psykologsager, gennemlæse handleplaner, samt tale med personalet vedr. enkeltelever. De anbefaler, at det havde været hensigtsmæssigt med mere tid. De kunne også godt have tænkt sig, at Det specialpædagogiske Udviklingsteam havde været fysisk tilstede alle tre uger, de havde fået information om at Det specialpædagogiske Udviklingsteam beskæftigede sig med c-rækkerne og at de kunne få rådgivning i forhold til det de kunne tænke sig. Det specialpædagogiske Udviklingsteam informerer om, at dette ikke var denne opgaves formål, men at der sagtens kan igangsættes rådgivning/vejledning i forhold til det behov, der måtte være. Det specialpædagogiske Udviklingsteam giver udtryk for, at mere tid kunne være hensigtsmæssigt, men at de mener, at de kan vurdere og igangsætte processer i større omfang en den nuværende årlige re visitation. Med andre ord så har opgaven betydet, at alle elever er blevet gennemgået i større grad end ved den generelle re visitation. Ledelsen mener ikke, at det specialpædagogiske udviklingsteam har haft mulighed for at vejlede på det grundlag de har haft til rådighed, da de også har haft andre opgaver at passe.

7.Ved opstartsmødet på c-rækkerne gav ledelsen udtryk for, at Det specialpædagogiske Udviklingsteam kun måtte have drøftelser med teamet, hvor ledelsen er tilstede. Det specialpædagogiske Udviklingsteam tilkendegav, at de fortryder, at de ikke var insisterende på, at denne præmis blev ændret, da meget information foregår i det uformelle rum. Det kan have haft indflydelse på dybden af opgaveløsningen. Ydermere beklager Det specialpædagogiske Udviklingsteam, at selve planlægningsmøde/opstartsmødet ikke var lagt et par uger før opstart. Ledelsen havde modtaget mails før sommerferien om datoer for hvornår Det specialpædagogiske Udviklingsteam beskæftigede sig med c-rækkerne, samt beskrivelse af funktionen. Det kunne have været hensigtsmæssigt at lægge selve opstartsmødet før, der blev lagt mandag i den første uge, hvor Det specialpædagogiske Udviklingsteam beskæftigede sig med c-rækkerne.

8.Ledelsen udtrykker et ønske om løbende re visitation, så denne ikke kun foregår en gang årligt. Det specialpædagogiske udviklingsteam kunne



tænke sig, at der var en mere grundig gennemgang af eleverne op til re visitationen eventuelt ved at psykologen/konsulent eller anden fagperson er i praksis, taler med personalet/ledelse/forældre, gennemgår relevant materiale og på den måde bidrager til processen. Ledelsen mener ikke, at dette vil være en løsning. Ledelsen mener ikke det giver mening at lægge flere ressourcer i visiteringen. Det vil kun øge kompleksiteten. I stedet bør der ses på en helt anden model for visitation. Ledelsen anbefaler en systematik i re visitationen, der en ens for alle tilbud.

9.Ledelsen giver udtryk for at det kunne være ønskværdigt med et bestemt antal pladser i specialtilbuddet, så når en elev gik ud, så kunne en ny komme til.

10.Det specialpædagogiske Udviklingsteam spurgte ind til fritten, der koster ca. 50000 årligt og er et tilbud til eleverne hver torsdag. Der er 17 elever tilmeldt. Ledelsen fortæller, at prisen skal ses ud fra en samlet økonomi.

### 4.3. Bilag 3

Samlet referat fra møder på Heldagsskolen d. 29.9, d. 31.10, samt 6.11 2019

Deltagere: Morten Theiss Westermann, Ulla Rasmussen, Christina Holst Holliday

1. Det blev drøftet, at Heldagsskolen blev reduceret i økonomi for 5 år siden. Normeringen er en voksen til 2 1/2 barn og denne normering justeres ift. elevernes behov. Der kan være en voksen til et barn i en periode, hvis der er behov.

2. Ledelsen gav udtryk for, at han ønsker sparring i forhold til elevplaner/konferenceoplæg og hvordan og på hvilken måde disse skal udarbejdes. De nuværende konferenceoplæg udfyldes en gang årligt, men det er en forventning fra ledelsen, at personalet kontinuerligt forholder sig til elevernes udviklingspotentiale og stiller realistiske krav/mål indenfor elevens nærmeste udviklingszone og bruger disse som et dynamisk arbejdsredskab

3. Det blev drøftet, at der undervises efter Folkeskoleloven og at der dermed et stort fokus på undervisning. Tidligere var der øget fokus på det sociale.

4. Der er ikke behandling på skolen, men det er ofte behandlingskrævende elever, der er visiteret til heldagsskolen. Ledelsen fortæller, at personalet skal indgå i et neuroaffektivt kompetenceforløb, der skal klæde personalet på i forhold til at arbejde med elever med emotionelle og adfærdsmæssige udfordringer.

5. Udslusning blev drøftet og ledelsen fortæller, om succesoplevelser ift. dette og at de tilpasser brobygning til elevernes behov. Med andre ord anvender de resurserne fleksibelt og personalet kan deltage på elevens modtagende skole i en periode, der hvor det giver mening. De har positive oplevelser ift. modtagende distriktsskoler, men kan af og til også møde modstand. Den tidligere leder på heldagsskolen har på et tidspunkt konkluderet/vurderet, at en elev har en gennemsnitlig skolegang på 2 år på Heldagsskolen.

6. Ledelsen giver udtryk for at de er positive overfor, at der kommer øjne på udefra. Der ønskes sparring og feedback og der gives udtryk for at de meget gerne vil have kontinuerlig rådgivning fra det specialpædagogiske udviklingsteam.

7. Der bliver nævnt 6 elever, der ikke skal kigges nærmere på ud fra de nuværende klasselister, da de er på vej/ønskes visiteret til andre tilbud heriblandt ACV. Der gives udtryk for, at det på nuværende tidspunkt kan

være udfordrende at imødekomme en elevs behov og trivsel ift. autismeproblematikker.

8.Samarbejdet med Klosterklostermarken blev drøftet. Det specialpædagogiske team så en stor uudnyttet samarbejds mulighed i forhold til faglig sparring, kurser og lån af fagpersoner. På sigt også mulighed for holddannelse i perioder og i enkelt fag.

9.Listen med elever, hvor der kan sættes processer i gang omkring, blev præsenteret og tilrettet i samarbejde med ledelsen.

10. Det blev drøftet, at det kunne være hensigtsmæssigt med mentorordning fra 8.klasse i forhold til den enkelte elevs behov.

11. Den pædagogiske opgave blev drøftet og ledelsen tilkendegiver, at der kan være mere fokus på socialpædagogiske forpligtelser samt faglighed blandet med praktik. Der iværksættes samarbejde med Eventen for at inspirere til egen praksis.

12.Ordblindehandleplanen skal udarbejdes efter jul 2019. Det anbefales, at alt personalet skal have viden om ordblindhed samt muligheder i Nota.

13. "Alkalær" benyttes til flere ordblinde elever på Heldagsskolen, og der blev talt om, at der er flere forskningsbaserede materialer, som kan bruges til kurser og i den enkelte klasse

14.Det blev drøftet, at det er relevant med et samlet/ helhedsorienteret tilbud i forhold til kompleksiteten i sagerne. Ledelsen giver udtryk for, at de gerne vil have to sagsbehandlere tilknyttet, der varetager alle sagerne/eleverne og at disse gerne ses fysisk placeret på matriklen. Dette kunne sikre en helhedsorienteret indsats ift. eleverne.

15.Det blev drøftet, at det kunne være hensigtsmæssigt med årlige møder med relevante fagpersoner i forhold til at sikre de enkelte elevers udvikling. Med andre ord kunne det være relevant med en tværfaglig drøftelse af, hvor skal der sættes ind og hvor er nærmeste udviklingszone for eleverne og hvordan kan disse realistisk udmøntes i praksis.

16. Revisitationen blev drøftet og det anbefales, at denne i fremtiden bliver grundigere. Dette kunne i praksis være, at en relevant fagperson kunne gøre forarbejdet i samarbejde med skolen, dvs. være i praksis samt drøfte eleverne med personalet/ledelsen inden visitationen og inden der afholdes møde med visitationsudvalget.

17.Vidensdeling mellem skolerne og besøg på tværs blev drøftet. Det er vigtigt ikke at lukke sig om sig selv og sin egen praksis men blive inspireret af udefrakommende impulser.

18.Der ønskes mere sparring og længerevarende forløb fra PUI samt en fagligt funderet tovholder man kan rette henvendelse til i forhold til ønske om forløb. Denne tovholder skal herefter skræddersy et relevant forløb

19. Der beskrives mere åbenhed fra distriktsskolen ift. brobygning.

20. Enkelte elever blev gennemgået ift. psykologfaglig og socialfaglig indsats.

21. Der ønskes en kontinuerlig indsats/forstyrrelse fra Det specialpædagogiske Udviklingsteam

#### 4.4. Bilag 4

Referat fra møde på Søndermarksskolen d. 28.10, d. 18.11 og d. 28.11 2019

Deltagere: Christina Randstorf Egedal, Henrik Hallig, Ulla Rasmussen og Christina Holst Holliday

1. Et par elever, der ikke har fremmøde blev drøftet, hvoraf to på nuværende tidspunkt er klagesager under behandling i Ankestyrelsen.

2. Processen omkring visitation blev drøftet, samt kommunikation mellem skole/hjem/visitationsudvalg. Ledelsen foreslog, at man kunne omdøbe navnet på specialtilbuddet for at højne kommunikationen, fleksibiliteten og trygheden hos forældrene. Det blev ydermere drøftet, hvor omfattende udfordringer eleverne har og ledelsen giver udtryk for at de gerne vil have eleverne tidligere end de får på nuværende tidspunkt.

3. Ledelsen gav udtryk for, at de gerne vil have kontinuerlig supervision på skole samt SFO delen. Det blev aftalt at de specialpædagogiske udviklings-team undersøger behovet for supervision, når de er ude i praksis. Herefter vender de tilbage til ledelsen med behovet og understøtter, at det bliver iværksat.

4. Ledelsen gav udtryk for at de kunne tænke sig, at der var en kritisk masse ift. eleverne. Ledelsen giver ydermere udtryk for fordelene ved færre og mere robuste specialtilbud.

5. Barnets stemme og vigtigheden af denne blev drøftet. Der er faste elev-samtaler to gange årligt.

6. Ledelsen gav udtryk for at de gerne vil styrke indsatsen med UU vejleder ift. 8-9. klasses elever og erhvervspraktik. Det specialpædagogiske Udviklingsteam fortalte, at der på ACV også er interesse for en tænketank ift. de større elever.

7. Ledelsen fortæller, at de har organiseret deres egen SFO ift. eleverne i specialklassen i den almene SFO, hvor personalet fra specialklasserne er tilstede.

8. Ledelsen fortæller, at de har fokus på, at eleverne bliver trænet i at selv transportere sig til og fra skole. Dette har medført et lavt budget ift. transport.

9. Der er tolærerordning på 0-2. klasserne og der er signifikant fokus på læseindsats.

10. Der arbejdes med mål for hver enkelt elev og disse hænger ved deres plads. Både skole/hjem og eleven selv er bekendte med deres mål. Der er god effekt. Der afholdes fokusgruppeinterviews ift. elevsamtalerne.

11. Vigtigheden af at skoler besøger hinanden på tværs blev drøftet samt vigtigheden af vidensdeling mellem almen og specialområdet. Alle lærere har timer i almen og specialklasserne. Specialklasserne superviserer lærere i almenmiljøet.

12. Brobygning/praktik/timer i almen og strukturen omkring dette blev drøftet. Det blev drøftet, om det kunne være et fast punkt på dagsordenen på teammøderne, at elevernes mulighed for deltagelse i almen blev drøftet systematisk. Afdelingslederen fortæller, at hun orienterer sig løbende ift. om der er elever, der kan deltage i timer i almen.

13. Resultatet af gennemgangen af eleverne blev drøftet. Der var tre elever, der vurderes at kunne afprøve timer i almen.

14. Afvejningen af fordele og ulemper ved special/almen blev drøftet. Med andre ord; hvornår er det mere en fordel for en enkelt elev at blive i specialklasseregi versus at deltage i almenregi?

15. Det specialpædagogiske udviklingsteam meldte tilbage ift. lærernes ønske og behov for supervision og at dette behov kunne dækkes i PUI -regi.

16. Pre-visitation blev drøftet. Afdelingslederen giver udtryk for ønske om, at en ny visiteret elev kan starte op med det samme i stedet for at vente til efter sommerferien.

17. Indsats ift. elever med sproglige vanskeligheder blev drøftet og specialklasserækkerne har et optimalt samarbejde med T/H konsulent og der bliver iværksat skræddersyede interventioner ift. elevens behov. Der er ydermere en DSA vejleder samt to læsevejledere tilknyttet specialklasserækkerne.

18. Personalet i specialklasserækkerne underviser både i almen samt specialområdet. Personalet i specialklasserækkerne tilbyder sparring til personalet i almen.

19. Der udtrykkes ønske om en fast socialrådgiver, der kunne være tilknyttet skolen/have en fast dag på skolen. Der udtrykkes ydermere ønske om, at der kunne være en pædagogisk resurse med socialfaglig baggrund tilknyttet specialklasserækkerne. En resurse, der havde timer i klasserne med eleverne men samtidigt havde kontakt med hjemmet og også var tilstede i hjemmet for at sikre en helhedsorienteret indsats omkring eleverne.

20. Der er et ønske om, at der er samme koordination i specialenhederne, som i almenmiljøet, hvor man inviterer hinanden på tværs ift. kurser/kompetenceudvikling. Dette er på nuværende tidspunkt ikke kutyme.

21. Ledelsen fortæller, at specialklasserækkerne ikke er takstfinansieret og ledelsen udtrykker ønske om, at så snart en elev er visiteret og der er plads

i klassen, så kan eleven starte med det samme i stedet for at vente til eksempelvis efter sommerferien.

22. Den årlige visitation blev drøftet og der udtrykkes ønske om en mere fleksibel og løbende visitation. Der opleves dog imødekommenhed fra visitationsudvalget, såfremt en elev er i signifikant mistrivsel og elever bliver visiteret udenfor visitationsperioden. Der udtrykkes ønske om dialogbaseret visitation, hvor der skrues ned for skriftligheden på alle børnene. Mere specifikt anbefales det, at PPR/PUI psykologen/ekstern psykolog i samarbejde med personalet og ledelsen på skolen orienterer sig ift. alle eleverne i specialtilbuddene forud for visitationsudvalgets besøg. Dette indebærer observationer samt samtaler med personalet. De elever, der efterfølgende drøftes med visitationsudvalget er de elever, der er tvivl omkring eller de elever, der skal brobygges/visiteres til andet tilbud. Der er enighed omkring, at skriftlighed er vigtig i brobygningsøjemed.

23. Narrativer omkring visitation samt specialtilbuddene blev drøftet. Det er vigtigt, at de professionelle (lærere, ledelse, interne/eksterne fagpersoner) omkring barnet/den unge er bevidste om, hvordan de omtaler visitation/tilbud og varighed i eventuel specialtilbud etc, da dette har stor betydning for brobygning tilbage til almenmiljøet. Hvis det som udgangspunkt gøres klart overfor alle omkring eleven, at eleven er til udlån i specialtilbuddet og at eleven stadig har tilhørsforhold til distriktsklassen, så er der større sandsynlighed for at der er tryghed omkring brobygning. Der kan hentes inspiration i materialet vedr. platformen (et tilbud oprettet af fire distriktsskoler, de selv visiterer elever til).

## 4.5. Bilag 5

Referat fra møde på Vemmelev skole d. 8.11 og d. 28.11 2019

Deltagere: Emil Krapper, Tine Rusotti, Ulla Rasmussen og Christina Holst Holliday

1. Det specialpædagogiske udviklingsteams opgave blev drøftet og hvordan denne løses i praksis. Det blev fortalt, at opgaven løses ved sags gennemlæsning, gennemlæsning af handleplaner, besøg i praksis, samtaler med personale samt ledelse.
2. Det blev aftalt, at Det specialpædagogiske Udviklingsteam selv laver aftaler med personalet om, hvornår de kan mødes og tale om eleverne.
3. Ledelsen giver udtryk for, at de godt kunne tænke sig, at Det specialpædagogiske Udviklingsteam deltager i skoleledermøde, når funktionen/opgaven er afsluttet. Der gives udtryk for et ønske om, at Det specialpædagogiske udviklingsteam faciliterer processer for refleksioner og sparring mellem specialtilbuddene. Det specialpædagogiske udviklingsteam bringer dette tilbage til deres ledelse.
4. Det blev aftalt, at Det specialpædagogiske Udviklingsteam er nysgerrige på personalets behov for opkvalificering og supervision og melder dette tilbage til ledelsen.
5. Ledelsen beretter, at personalet fra specialklasserne skal på kursus i APP writer.
6. Ledelsen fortæller, at forældrene har været nervøse for Det specialpædagogiske Udviklingsteams besøg. Det blev drøftet, at det specialpædagogiske udviklingsteam igangsætter processer og ikke har myndighed.
7. Det specialpædagogiske Udviklingsteam fortæller, at de oplever en god arbejdsro samt gode relationer elever/voksne imellem på tværs af klasserne.
8. Alle elever i specialklasserne har timer i almen (idræt, natur/teknik) og det vurderes ikke individuelt fra elev til elev, om hvorvidt de skal deltage i timer i almen.
9. Ledelsen fortæller, at ledelsen forud for en MUS samtale med en medarbejder, skal observere en klassesituation med fokus på en medarbejders udfordring. Herefter får medarbejderen sparring på denne udfordring.
10. Specialklasserne ligger side om side med distriktsklasserne i henholdsvis indskoling, mellemtrin samt udskoling.



11. Listen med en enkeltelev, der skal sættes processer i gang omkring blev forelagt ledelsen. Ledelsen ønsker en mere omfattende beskrivelse af /argument for, at der skal sættes processer i gang. De er enige i at den pågældende elev har potentiale, men de har brug for skriftlighed i forhold til forældrene. Dette imødekommer Det specialpædagogiske Udviklingsteam og der vil blive udarbejdet en opdateret PPV/beskrivelse. Der var ydermere elever, hvor yderligere timer i almen blev anbefalet. Hvilke timer/hvordan og hvorledes skal drøftes med eleverne.

12. Ledelsen udtrykker, at det har været positivt at få øjne på udefra, der interesserer sig for den måde, man driver skole på. De ønsker fremadrettet at blive forstyrret udefra og mener, at det er meget relevant, at specialtilbuddene kvalitetssikres, både for at kunne videreudvikle sig men også for at sikre borgerens rettigheder. De ønsker tilstedeværelsen af relevante eksterne fagpersoner, der i samarbejde med personalet samt ledelsen sparrer omkring eleverne og ydermere kvalificeres re visitationsproceduren.

13. Det anbefales, at der er en læsevejleder tilknyttet specialklasserækkerne.

## 4.6. Bilag 6

Referat fra møde d. 4.11 og d. 16.12 på Storebæltsskolen

Deltagere: Benjamin Ejlersen, Ulla Rasmussen, Christina Holst Holliday

1. Opgaven blev drøftet og præsenteret samt hvilke specialtilbud, der er fokus på i opgaven. Ledelsen syntes, at det kunne være relevant, hvis Klostermarken også var en del af opgaven. Dette mener det specialpædagogiske udviklingsteam også kunne være relevant.

2. Ledelsen fortæller, at de har haft meget samarbejde med ACV og at Storebæltsskolen har været sparringspartner for ACV indenfor adskillige områder.

3. Re-visitationsproceduren blev drøftet og hvor overfladisk denne på nuværende tidspunkt er. Det kunne være relevant at gå i dybden med de enkelte elever inden møde med visitationsudvalget. Dette kunne være, at en relevant fagperson var ude i praksis og målrettet talte med personalet om elevernes skoleplacering og alternative muligheder inden visitationsmødet.

4. Ledelsen mener, at forældrene skal tages meget mere alvorligt, når/hvis deres barn ønskes visiteret til et specialtilbud/har udfordringer i almenmiljøet. Ledelsen mener, at relevante parter burde sætte sig og udmønte en helhedsorienteret, lokal og fleksible løsning, der er skræddersyet ift. barnets og familiens behov. Hvad kunne borgeren tænke sig og hvordan kan vi bedst muligt støtte op om dette.

5. Kompetencecenteret blev drøftet og ledelsen fortalte hvordan dette i sin tid blev iværksat. Der var 24 medarbejdere, der blev uddannet og skoler/samarbejdspartnere kunne kontakte kompetence centeret og indenfor 24 timer kunne der være iværksat en relevant tidlig/forebyggende indsats. Ledelsen mener, at man skal søge inspiration fra Nyborg Kommune, hvor de har et velfungerende kompetence center. På nuværende tidspunkt er der ikke forvaltningsmæssig/politisk opbakning til denne indsats, men både ledelsen samt det specialpædagogiske udviklingsteam mener, at kompetencecenteret var/er en meget relevant, kompetent og forebyggende/tidlig indsats, der i høj grad bidrager til inklusionsdagsordenen.

6. Ledelsen fortæller, at det kan være en udfordring at bro bygge til mindre indgribende tilbud. Når de mener, at det er relevant at bro bygge til et mindre indgribende tilbud /almen, så kontakter de den relevante skole/tilbud. Der er dog ikke kontinuerlig kontakt mellem distriktsskolen og Storebæltsskolen.

7.Ledelsen fortæller, at Storebæltsskolen jf. trivselsundersøgelser har de mest tilfredse forældre.

8.Alle elever har fremmøde. Der er enkelte elever, der har nedsat timetal. På nuværende tidspunkt er proceduren således, at der skal foreligge en lægeerklæring hvis eleven skal have nedsat timetal. Lægeerklæringen skal skolen betale for. Ledelsen mener, at det ville være meget mere relevant både fagligt og økonomisk, hvis PPR psykologen i samarbejde med ledelsen laver denne vurdering. Dette kunne være en prøvehandling.

9.Der afholdes elevkonferencer to gange årligt med deltagelse af relevante faggrupper. Her aftales relevante tiltag samt mål for eleven. Dette konferenceoplæg er et struktureret internt arbejdsdokument. De forskellige teams har fået supervision af ekstern psykolog ift. teamsamarbejde. Der er sammenhæng mellem konferenceoplæg, statusrapport samt Me book og det er afdelingslederens ansvar at sikre, at det er tydeligt i alle tre dokumenter, hvilke mål indenfor zone for nærmeste udvikling, der arbejdes med og at dette sker i praksis. Denne arbejdsgang omtales som de tre ben. Det specialpædagogiske udviklingsteam har anmodet om at få disse procedurer tilsendt, da dette kan anvendes som inspiration til fremtidig praksis.

10.Fem elever blev drøftet med henblik på fremtidige tiltag og processer (udredning, SSP etc). Der er ingen elever, der på nuværende tidspunkt skal i noget mindre indgribende. Afdelingsleder Tina Gullmaj Petersen deltog i dette punkt.

11.Det blev drøftet, hvordan det kan være en udfordring for personalet at understøtte, hvornår en elev eventuelt skal i et mindre indgribende tilbud, da der ikke er viden om hvad disse tilbud er. Det kan være en udfordring for personalet at stimulere/igangsætte en proces, hvis man ikke ved, hvad eleven skal ud til. Det blev anbefalet, at der etableres et mere omfattende samarbejde med specialklasserækkerne, så denne viden, kontinuerligt kan anvendes til at være nysgerrig på hvornår/om en elev kan komme i et mindre indgribende tilbud. Dette i samarbejde med relevante faglige professionelle naturligvis. Ledelsen anbefaler, at der etableres specialiserede afdelinger på alment skolerne (fremskudte positioner), hvor eksempelvis personalet fra Storebæltsskolen har ansvaret for denne afdeling. Det anbefales, at kompetencecenteret genoplives og understøtter de mindre skoler, hvor det ikke ville være muligt at etablere disse specialiserede afdelinger i almen. Det blev ydermere drøftet, at lærerne i almen burde tilbydes relevante kurser, så de kan understøttes bedre i forhold til elever/grupper i vanskeligheder. Dette kunne specialtilbuddene samt PUI understøtte i større grad.

12.Undervisningen blev drøftet, samt anvendelsen af pauser. Der er signifikant sammenhæng mellem aktiviteter, pauser samt formål. Der anvendes

ikke Ipad i pauser, medmindre dette har et helt klart understøttende og udviklende formål for eleven. I frikvarteret er der gårdvagter, der har fokus på at opbygge relationer samt en venskabsbænk man kan sætte sig på, hvis man vil lege og mangler nogen at lege med. Så kan de andre elever henvende sig til, den der sidder på bænken.

13. Der er specialiserede fagligheder ansat på Storebæltsskolen såsom ergo/fysioterapeuter samt Tale/høre konsulenter. Ergo/fysioterapeuterne kommer ud til børnene, når de møder ind og sikrer sig, at alt er som det skal være i forhold til deres udstyr.

14. Der er et Tech valgfag, dvs. et klasseværelse, der er specifikt indrettet til formålet, som eleverne skal deltage i på turnus. De bygger huse først via plantegning og derefter anvender de Minecraft Creative for at virkeliggøre deres kreationer. De har ca. 8 lektioner over 8 uger, hvor de deltager i dette valgfag.

15. Virksomhedslederen observerer personalet i praksis og giver efterfølgende sparring.

## 4.7. Bilag 7

Referater fra møde d. 21.1 2020, d. 19.02 2020 samt refleksioner/dialoger undervejs i processen på Klostermarken.

Deltagere: Jens Løhndorf, Karoline Karnøe, Rumeysa Sara Dogan, Christian Barchmann

Dette dokument indeholder referater fra opstarts- samt afsluttende møde på Klostermarken samt refleksioner fra samtaler med det øvrige personale (psykologer, lærere, pædagoger) undervejs i processen. Det indeholder faktuelle informationer om tilbuddet samt forslag til fremadrettet tiltag i praksis. Punkterne fremsættes i vilkårlig rækkefølge

1.Ledelsen oplyser, at Klostermarken er en organisation i proces og under forandring. Der er blandt andet ved at blive udviklet nye måder at udarbejde behandlingsplaner på. Der er ydermere ved at blive oprettet et døgn-tilbud, der er under samme ledelse som Klostermarken og Familiehusene.

2.Klostermarken er et Skole og dagbehandlingstilbud og behandlingen kan bestå af psykologsamtaler/gruppesamtaler og familierådgivning. Psykologsamtalerne er samtaler med eleven, med forældre og med både elev og forældre samtidigt, samt gruppeterapi. Der er pt. tre psykologer ansat på Klostermarken, der er behandlingsansvarlige og de skræddersyer en relevant behandlingsplan i forhold til elevens/familiens behov. Familierådgivningen bevilges og iværksættes af det socialfaglige område og det er familierådgivere med forskellig uddannelsesmæssig baggrund, der varetager familierådgivningen. Behandling iværksættes ikke altid med det samme, når de starter i tilbuddet, da der kan være familier/elever der ikke er klar til at indgå i dette. Der er ydermere en skolekonsulent samt en fysioterapeut ansat.

3.Klostermarken har indgået et samarbejde med Søren Hertz og den 2 årige metalog uddannelse. Psykologerne er narrativ /systemisk orienterede og anvender disse i deres behandling.

4.Der er månedlige møder, hvor behandlere/psykologer samt klasseteam deltager og her skal behandlingsplanerne opdateres. Der er ydermere ugentlige møder i hvert klasseteam, hvor eleverne drøftes. Der afholdes netværksmøder med fokus på elevens status og fremadrettede tiltag, hvor der er kontinuerlig kontakt mellem de voksne og professionelle omkring eleven. Psykologerne er i størstedelen af tilfældene tovholdere på indsatserne. Der vil fremadrettet være mellem 2-3 opstartsmøder, når en elev starter på Klostermarken for at sikre at opstarten for eleven samt informationen til forældrene er optimal.

5. Der er fokus på trivsel og udvikling og det vurderes løbende om eleverne er velplaceret og/eller om de skal til et mindre indgribende tilbud/almen. Det er alle i personalegruppen, der har øje på om en elev er klar til at komme videre og det er en del af kulturen/holdningen på Klostermarken. Det ligger implicit i arbejdet, at tilbuddet er midlertidigt.

6. Der bliver hyppigt anvendt bevægelse i undervisningen.

7. Det blev drøftet, at der kunne være tættere samarbejde mellem tilbudene/skolerne, så man har større kendskab til, hvad en elev eventuelt skal videre til. Det kan skabe tryghed for eleven, forældre samt personale. Der bør være kontinuerlig kontakt til skolen i lokalområdet/distriktsskolen, dvs. den skole man med tiden påtænker eleven skal tilbage til. Man kunne i denne proces også have fokus på: Hvad skal skolen lære for, at eleven kan komme tilbage? Der bør være fokus på elevens kontakt til lokalområdet og understøtte denne også ift. fritidsmæssige sammenhænge. Det er vigtigt, at der er mulighed for fleksible løsninger.

8. Listen over enkeltelever blev gennemgået og tilrettet.

9. Ledelsen gør opmærksom på, at behandlingsdelen er en socialfaglig foranstaltning og at vurdering af skoleplacering skal i høj grad tage højde for dette.