

Ankestyrelsen praksisundersøgelse på førtidspension

Sag 1.

50 årig kvinde.

Erhverv:

9. kl. og ufaglært arbejde.

Erhvervsafklaring.

Forsøgt med beskæftigelses rettede tilbud herunder afklaring af fleksjob siden 2012.

Fra 2009 modtaget henholdsvis sygedagpenge, revalideringsydelse og ledighedsydelse.

Der har været tilknyttet mentor

Diagnoser:

- PTSD - posttraumatisk belastningsreaktion.
- Depressiv enkelt episode af svær grad.

Vurderet til at have en belastnings- og længerevarende depressiv reaktion. Lider af angstanfald. Oplever dødsangst.

Traumer efter overfald i xx, truet med kniv. Mistet barn i xx og i xx røverisk overfaldet og truet på sit arbejde som receptionist på hotel.

Indhentet lægelige oplysninger siden 2009

Vurderet ved psykiatrisk speciallæge i henholdsvis 2010 og 2011 samt psykolog.

Må ikke udsættes for pres da der skønnes at være risiko for en dybere depressivudvikling, evt. med psykotisk gennembrud eller suicidal risiko til følge.

Vurdering:

Behandlingsmulighederne vurderes som værende udtømte og tilstanden til at være stationær.

Indstilling fra rehabiliteringsteamet:

Der var i indstillingen lagt vægt på, at hendes helbredsmæssige, sociale og beskæftigelsesmæssige problematikker var af et sådan omfang, at det samlet set ikke længere vurderedes at være foreneligt med en tilknytning til arbejdsmarkedet.

Arbejdsevnen vurderedes som varigt og væsentlig nedsat i forhold til ethvert erhverv og i et sådant omfang, at det ikke længere vurderedes muligt for hende, at genindtræde på arbejdsmarkedet, ej heller i job på særlige vilkår.

Ankestyrelsen vurderer:

Rehabiliteringsplanens forberedende del Kommunens og borgerens forberedelse af sagen

Ingen bemærkninger

Rehabiliteringsteamets behandling og indstilling i sagen

Rehabiliteringsteamet har givet indstilling om, at borgeren tilkendes førtidspension.

Ankestyrelsens bemærkninger:

Teamets forklaring er ret tynd. Derud over er der refereret fra lægeudtalelse, samt borgerens forløb.

Er kommunens afgørelse samlet set rigtig?

Nej, afgørelsen ville blive ændret eller sagen hjemvist, hvis det havde været en klagesag

Man burde have overvejet ressourceforløb med psykiatrisk behandling og en støtteperson.

Der er behandlingsmuligheder i forhold til hendes depression. Vi kan ikke vurdere hendes varige tilstand, førend hendes depression er behandlet.

Rehabiliteringsteamets behandling og indstilling i sagen

Rehabiliteringsteamet har ikke givet en fyldestgørende begrundelse for indstillingen om, at borgeren tilkendes førtidspension.

Selve begrundelsen er en gengivelse af lovens krav uden en konkret forklaring i forhold til denne borger.