



www.sb-l.dk

Slots Bjergby, 28. april 2018

Til Slagelse Kommune, att. Pia Nielsen og Chr. Schou-Rasmussen

Vedr. Trafikanalyse Slots Bjergby, (Cowi A/S, januar 2018)

På et møde med ovn. medarbejdere fremlagde Slots Bjergby Landsbyråd, repræsenteret af undertegnede, formanden Steen Laursen, og bestyrelsesmedlem Jørgen Blinaa, landsbyrådets synspunkter på de trafikproblemer, som Cowis analyse rejser.

Udfordringerne er afledt af to beslutninger i byrådet: For det første beslutningen om at tillade en boligudstyknings vest for Skælskør Landevej (Lokalplan 1170), for det andet beslutningen om at ændre eksisterende lokalplaner, så der kan foretages en udvidelse af skolen og børneinstitutionen, samt opføres boliger og evt. en dagligvarebutik.

På mødet pegede vi på, at analysen bekræfter rigtigheden i den indsigelse, som Slots Bjergby Landsbyråd afgav, da forslaget til Lokalplan 1170 var i høring. Nu da udstykningen er en realitet, har vi flg. bemærkninger:

1)

Adgangen til skoler m.v. for børn fra den nye udstykning (1170) **bør ubetinget ske via en fodgængertunnel**. Ikke bare skal der etableres en sikker skolevej for børn om morgenen og

om eftermiddagen – der skal også være sikker adgang til skolen på andre tidspunkter, når de mange aktiviteter, der planlægges til det kommende ”livshus”, føres ud i livet. At etablere et skolebussystem for at transportere børn nogle få hundrede meter åbner for en stor risiko for, at mange børn ikke vil vente på bussens afgang, men stikker over vejen på egen hånd. Kan man forvente, at et barn, der næsten kan se hjem, vil vente i måske op til en time om eftermiddagen efter skoletid for at blive transporteret?

2)

Børn fra de dele af Slots Bjerghøj, der ligger øst for Skælskør Landevej, bør også kunne komme sikkert til og fra skole til fods eller på cykel. Det er et risikabelt forehavende med de nuværende trafikforhold – ikke mindst på Hashøjvej.

Der bør etableres en fællessti, som kan sikre dette vejstræk for svage trafikanter. Efter vores opfattelse er det ikke tilstrækkeligt at lave en ”2 minus 1 vej”. Oversigtsforholdene er pga af terrænforskelle og kurver ikke sådan, at en sådan vejtype kan løse problemerne.

Hertil kommer, at der er cykelsti (fællessti) fra Slagelse til Gerlev – med strækket på Hashøjvej som det eneste stræk, hvor svage trafikanter blandes med biltrafik.

(Der er dog ikke behov for fællessti på Hashøjvej nord for Brovej og på Galgebakkevej, da disse stræk er spærret for biltrafik ved broen over omfartsvejen og derfor kun betjener cyklister og gående samt en meget beskednen biltrafik til de få ejendomme, der ligger på disse vejstræk).

3)

De eksisterende trampestier på det kommunale areal imellem Jættehøjvej og Brovej fungerer som ”bagindgang” til skolen for mange børn fra boligkvartererne syd for Brovej. **Disse stier bør anlægges som faste, oplyste stier, så de kan benyttes hele året og trække børns adgang til skolen væk fra de stærkere trafikerede veje.**

4)

Overvejelserne om at ”vende skolen”, så hovedadgangen bliver fra Jættehøjvej, har ikke Landsbyrådets støtte. Hvis man beslutter dette, vil der være behov for en udvidelse af Jættehøjvej, som vil blive relativt stærkt trafikeret. Det vil give problemer med bussernes svingbaner og med udkørslen fra Jættehøjvej til Skælskør Landevej, hvor der pt. er ubetinget vigepligt og fuldt stop. En øget trafikmængde vil gøre denne udkørsel til en flaskehals, og det

vil medføre ophobning af trafik på Skælskør Landevej af biler, der skal svinge til venstre ind på Jættehøjvej. Og en tredje rundkørsel på nogle få hundrede meter vil næppe være velset af gennemkørende trafikanter.

Hvis Jættehøjvej bliver mere trafikeret, vil det også betyde, at børn på vej til skole skal krydse en trafikeret vej i stedet for at kunne smutte ind på skolens område via stier og ved at krydse en svagt trafikeret vej.

Hvis der er problemer med plads nok på Brovej til parkering, busstop, af- og påsætning m.v., foreslår Landsbyrådet, at man overvejer at *flytte en del af idrætsfaciliteterne øst for skolen over på sydsiden (ved Jættehøjvej)*. Arealet kunne så bruges til personaleparkering, hvorved buslommen på Brovej kunne udvides.

5)

Landsbyrådet finder det også væsentligt, at Brovej bevares som den væsentligste adgangsvej til Slots Bjergby for trafik nordfra. Der er i forvejen et boligkvarter under opførelse nord for Brovej, som vil få adgangsvej via Hashøjvej nord for Brovej-krydset, og en dagligvarebutik vil på den planlagte placering også medføre en forøgelse af den tunge trafik i området. Vi finder det helt selvfølgelig, at denne trafikmængde skal ind i Slots Bjergby via rundkørslen ved Brovej.

6)

Det er i øvrigt den lokale opfattelse, at der er behov for nogle restriktioner på hastigheden for den gennemkørende trafik igennem området. Det gælder på Hashøjvej og på Slots Bjergbyvej, hvor vi har svært ved at genkende de hastighedsmålinger, som Cowi's analyse refererer til. Det vil også være velset lokalt, at hele vejbelysningen i området genvurderes, og vi minder stilfærdigt om, at vi inden for den sidste halve snes år ved flere lejligheder har fået klare løfter fra kommunen om bedre vejbelysning, uden at dette dog har udmøntet sig i konkrete resultater.

Steen Laursen

Fmd. f. Slots Bjergby Landsbyråd