

Økonomiudvalgets forslag til organisationsændring 14. marts 2016 Høringssvar fra Center for Vækst og Plan

Center for Vækst og Plan har den 15. marts fået forelagt Økonomiudvalgets forslag til ændring i den administrative organisering. Heraf fremgår det, at:

- Center for Vækst og Plan nedlægges.
- *Vækst*, herunder Campus, overgår til at være et Udviklingssekretariat med reference til borger – og udviklingsdirektøren.
- *Plan* bliver en del af Center for Teknik og Miljø for at understøtte helhedsorientering og sammenhænge i opgaveløsningen, særligt sammenhænge med byggesagsbehandlingen.
- *Turisme* overgår til Center for Kultur, Fritid og Borgerservice med henblik på et styrket fokus på synergien mellem kultur og turisme

Udviklingsdirektøren oplyser desuden, at både Plan og Vækst forbliver placeret på Slagelse Rådhus.

Som baggrund for tilpasning af organisationen er angivet bl.a. et behov for direktionens tætte fokus på vækstinitiativer, herunder campus, og intentionen om at opnå forbedret organisatorisk sammenhæng og helhedsorientering omkring opgaveløsningen ved at flytte opgavesæt mellem centrene.

SektorMED har følgende kommentarer til Økonomiudvalgets forslag:

Manglende arbejdsro giver manglende fremdrift!

Centrets forestående nedlæggelse betyder, at vi kan se frem til den 4. organisatoriske placering inden for de sidste 4 år. De hyppige ændringer giver anledning til frustration hos medarbejderne, og der er ingen tvivl om, at de mange retningsskift hindrer rationalitet, effektivitet og kvalitet i opgaveløsningen. Desto mere frustrerende er det, når vi bliver mødt med en underforstået kritik af manglende fremdrift.

Bemærkninger fra Vækstteamet

Vækstteamet ser positivt på den foreslåede organisationsændring. Teamet udtrykker desuden et ønske om, at den kommende stabsfunktion og stabsrolle for den enkelte medarbejder kan udmøntes på en måde, som sikrer medarbejderne størst mulig gennemslagskraft og indflydelse på gennemførelsen af de væksttiltag, som det er besluttet at sætte i værk.

Vækstteamet imødeser en løsning, der sikrer en forsvarlig koordinering af opgaver og forvaltning af ressourcer, samt sikrer en klar og konstruktiv dialog med Borger- og Udviklingsdirektøren.

Bemærkninger fra Planteamet

Planteamet kan ikke følge logikken i argumentet om, at opgaveløsningen hænger sammen på en måde, der kræver en sammenlægning med Teknik og Miljø. I praksis er samarbejdet mellem de enkelte afdelinger på tværs af de to nuværende centre som regel sket gnidningsfrit og effektivt.

Argumentet ses som udtryk for en misopfattelse af, hvad planteamet arbejder med, og hvilke kompetencer planlæggere besidder. Det er korrekt, at én af planteamets opgaver er udarbejdelse af lokalplaner, som grundlag for udvikling på lokalt niveau. Det er ligeledes korrekt, at byggesagsbehandling ofte sker efter en lokalplans juridiske gældende paragraffer. Fordelingen af arbejdet forudsætter dog forskellige kompetencer planlæggere og byggesagsbehandler i mellem, fx:

- Når der laves en lokalplan fungerer planlæggeren som rådgivere for enten en offentlig eller privat klient.
- Idet der ofte er flere magtfulde aktører på banen skal planlæggeren kunne agere forhandlingsorienteret.
- Planteamet skal have arkitektfaglige kompetencer da der er behov for at tegne og udforme det kommende fysiske miljø.
- Planteamet skal have samfunds faglig forståelse, da der er behov for at vurdere det dagligdagsliv, som lokalplanen danner rammer for.

- Planlæggeren skal have forståelse for kommunens strategiske dagsorden, såfremt lokalplanen skal skabe merværdi.

Kort sagt, lokalplanlægning anses for at være en strategisk udviklingsopgave.

Sammenholdt med planteamets store portefølje af øvrige udviklingsopgaver, der som regel sker i et bredt samarbejde med andre grene af organisationen, vil planteamet fastholde, at vi ikke mindst er et stærkt hold af udviklere med solide kompetencer inden for strategisk og fysisk udvikling – og som sådan ser vi os fejlplaceret i en fremtidig organisation, hvor vi må forudse et særligt fokus på myndigheds- og driftsorienterede opgaver.

Det er for planteamet ganske åbenlyst, at en fortsat fokus på udviklingsopgaver giver det største faglige fællesskab og medarbejdertilfredshed, bedre mulighed for tværgående samarbejder, øget synergi, større kvalitet i opgaveløsningerne – og dermed en mere rationel forvaltning af kommunens ressourcer.