

## **Grødeskæring af Seerdrup Å 2019 – svar til Steen Olsen.**

*Spørgsmål 1. Administrationen redegør for hvordan ordre/bestilling af vedligeholdelsesarbejdet foregår. Herunder hvordan grødeskæringsplanerne for vandløbssystemerne anvendes og hvordan der skelnes mellem manuel og maskinel grødeskæring?*

Indledningsvis er myndigheden bestilleren på vandløbsgrødeskæring (på Dahsvej), mens udføreren er Entreprenørservice. Entreprenørservice har kontrakt på maskindelen med HJ huse. Alt manuelt arbejde udføres af Entreprenørserie egne folk (åmænd)

Forud for årets grødeskæring udarbejdes en plan for valg af metode i de enkelte vandløbstrækninger. Planen udarbejdes i samarbejde mellem Entreprenørservice og myndigheden, men godkendes af myndigheden

Der afholdes fælles opstartsmøde for åmænd og maskinførere med deltagelse af vandløbsmyndigheden. På opstartsmøde bliver følgende emner gennemgået:

- Praksis, krav til dokumentation, udfordringer med app i.f.t. foto samt forsinket opdatering fra Orbicon.
- Drøftelse af forventede udfordringer grundet tidlig og kraftig vækst og allerede meget lav vandføring i mange vandløb. Heraf udfordringer med, at der flere steder er mindre vandspejl end strømrendekravet samt svært at skære med kurv i det lave vandspejl.
- Drøftelse af brug af topskæring på steder med kraftig tilgroning af bl.a. tagrør og pindsvineknop, hvor der skæres lige over vandspejl til gavn for den manuelle vedligeholdelse (arbejds miljø og slutresultat).

*Spørgsmål 2. Der redegøres for hvorfor det atter er gået galt i 2019 i Seerdrup Å – er det instruks eller faglighed af eksekvering? Hvordan har kommunens og entreprenørs egenkontrol været i denne sag?*

### Vedligeholdelsen

Grødeskæringen i Seerdrup å er foregået manuelt jf. plan for metodevalg for de enkelte vandløb. Grødeskæringen er suppleret med topskæring på store dele af vandløbstrækningen grundet kraftig tilgroning med primært pindsvineknop, men også flere steder med læge kulsukker på den lave del af brinken og ud over vandløbet.

Den lave vandstand på grødeskæringstidspunktet bevirker, at mejekurven ved topskæring bevæger sig få centimeter over vandløbsbunden. Dvs. lige over det aktuelle meget lave vandspejl. Det giver utrolig vanskelige vilkår og øger risikoen for at ramme sten og bund af brink grundet den kraftige tilgroning, som stort set umuliggør at se bunden samt bund af brinker. Herved kan der også være kommet få mindre sten op sammen med det optagne plantemateriale.

Under de ovennævnte forhold (lav vandstand og kraftig grødevækst), er administrationen blevet opmærksom på, at topskæring muligvis ikke er et passende metodevalg. Entreprenørservice er bl.a. derfor i gang med en videreudvikling af mere skånsomme metoder. Blandt andet er der kontakt til Næstved Kommune og Aarhus Universitet, som har udviklet en såkaldt ”vandløbs-pincet”. ”Pincetten” er et værktøj som kan hive pindsvineknop og lignende op uden brug af mejekurv. Metoden forventes iværksat på forsøgsbasis i forbindelse med dette års sidste grødeskæring.

## Egenkontrol

Entreprenørservice har generelt fokus på at tage fotos, lave egenkontrol samt fælles tilsyn med myndigheden. Fotos er løbende fremsendt til myndigheden i forbindelse med første grødeskæring for de enkelte vandløb.

Vandløbsmyndigheden har derudover i første grødeskæringstermin udført ca. 15 uanmeldte tilsyn i vilkårlige vandløb.

Det må dog desværre konstateres, at der ikke ved skæringen er taget fotos i Seerdrup å på grund af en misforståelse mellem maskinfører og åmand, hvilket først blev opdaget umiddelbart efter vandløbet var afsluttet og ferien indtruffet. Dette er gennemgået med såvel entreprenør som egne åmænd og bør derfor ikke gentage sig.

*Spørgsmål 3. Hvordan og hvornår vil de påførte skader i Seerdrup å blive genoprettet?*

De påvirkede arealer forventes at retablere sig hurtigt, hvis de lades urørt. Påvirkningerne har dermed ikke et omfang, som forudsætter en fysisk retablering.

*Spørgsmål 4. Hvilken konsekvenser vil gentagelser år efter år fra 2015-2019 have?*

Det er indskærpet for åmænd og maskinførere, at være særlig opmærksom på steder hvor enkelte sten måtte være flyttet ud til brinkerne – typisk hvor sten kan være trukket/skubbet med under kurven. Dette skal fremadrettet opdages ved den efterfølgende manuelle gennemgang.

*Spørgsmål 5. Hvordan kan vi politisk have tillid til at arbejdet fremadrettet kan gennemføres efter gældende regler?*

-

*Spørgsmål 6. Hvorfor er det igen Sportsfiskerne der skal finde ud af at noget er galt?*

-

*Spørgsmål 7. Hvordan og hvornår vil det være muligt at grødeskæringen hjemtages til Entreprenør Service (kontrakt aftale) og hvilke investeringer og uddannelse skal der til?*

Entreprenørservice kan når som helst hjemtage maskinopgaven. Argumentet for at bruge en ekstern entreprenør, er at maskinføreren her har stor erfaring / kompetence fordi ikke beskæftiger sig med andet. De bliver ikke tilfælde, hvis vi hjemtager den (ikke nok arbejde).

Flemming Kortsen