

# Natura 2000-handleplan 2022-2027

## Skælskør Fjord samt havet og kysten mellem Agersø og Glænø

Natura 2000-område nr. N162  
Habitatområde H143  
Fuglebeskyttelsesområde Fg5 og Fg6

HVIDBOG

# Hvidbog for Natura 2000-handleplan 2022-2027 for N162 Skælskør Fjord og havet og kysten mellem Agersø og Glænø

**Forsidefoto:** Parti fra Glænø ved Holsteinborg Nor, foto. Knud Larsen.

Må citeres med kildeangivelse.

## Indholdsfortegnelse

Indledning	4
Liste med indkomne høringssvar	5
Indkomne høringssvar og myndighedsfordeling	5
Myndighedernes bemærkninger til uddrag af høringssvar	6
Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger	9
Bilag med kopi af høringssvar	10

## Indledning

Natura 2000-handleplanen beskriver indsatser, som skal sikre og forbedre vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget i Natura 2000-området. Natura 2000-handleplanen er en sammenskrivning af de kommunale Natura 2000-handleplaner og Natura 2000-skovhandleplanerne udarbejdet af Miljøstyrelsen.

Denne hvidbog indeholder bemærkninger til høringssvar fra Miljøstyrelsen og Slagelse Kommune.

Natura 2000-handleplanen har været i høring i perioden 3. marts – 28. april 2024.

Der er i høringsperioden indkommet 2 høringssvar.

I hvidbogen er en oversigt over indkomne høringssvar og hvilke myndigheder, der har bemærket på hvilke dele af høringssvarene. End videre præsenteres uddrag af de enkelte høringssvar med myndighedernes bemærkninger. Bemærkninger, der medfører ændringer i handleplanen er ligeledes markeret.

De indsendte høringssvar fremgår af bilag.

## Liste med indkomne hørings svar

Nedenstående liste viser indkomne hørings svar til den samlede Natura 2000-handleplan.

<b>Offentlige myndigheder</b>
1 Miljøstyrelsen
<b>Foreninger/organisationer</b>
2 Dansk Ornitologisk Forening, Slagelse lokalafdeling

## Indkomne hørings svar og myndighedsfordeling

Nedenstående liste viser uddrag af hørings svar og det er markeret med x hvilke/hvilken myndighed, der kommer med bemærkning til hørings svaret.

Hørings svar og afsender	Miljøstyrelsen	Slagelse kommune
1 Miljøstyrelsen		x
2 Dansk Ornitologisk Forening, Slagelse lokalafdeling	x	x



## Myndighedernes bemærkninger til uddrag af hørings svar

Myndighederne angiver her bemærkninger til de indkomne hørings svar. Det er den myndighed, som er ansvarlig for de respektive arealer og arter i Natura 2000-området, som kommer med bemærkning.

Det angives i svaret, hvis det fører til ændringer i Natura 2000-handleplanen.

**Rød tekst** angiver konkrete rettelser eller tilføjelser i handleplanen.

I nedenstående skema forkorter Miljøstyrelsen til: MST og Slagelse Kommune: SLK.

Uddrag af hørings svar	Bemærkninger
<p><u>1 Miljøstyrelsen (MST)</u></p> <p>a) MST henviser til formulering af sætningen om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler. MST ønsker, at det specificeres yderligere fx ved at skrive "Projekterne gennemføres som udgangspunkt ved frivillige aftaler ..."</p> <p>b) MST bemærker, at dato på lovhenvi sning er forkert</p> <p>c) MST bemærker, at det bør fremgå af handleplanen, hvor resultat af MV-screening efter miljøvurderingsloven kan findes.</p> <p>d) MST bemærker, at der under redegørelsen for gennemførelse af sidste handleplan ikke er redegjort for de kortlagte naturtyper, som ikke er fredsskovpligtige eller offentligt ejede.</p>	<p><u>Bemærkninger fra Slagelse Kommune (SLK)</u></p> <p>a) KL oplyser i et notat af 3. maj 2024 til kommunerne, at KL ikke er enig i fortolkningen fra MST. KL henviser bl.a. til Miljøministeriets bemærkninger i forbindelse med tidligere høring angående DUT-midler mm., hvor MST bl.a. bemærker, "at statens præmis om lodsejerfrivillighed fortsat gælder for Natura 2000-indsatsen, hvorfor det er frivilligt for lodsejerne at deltage i de konkrete projekter". Af notatet fra KL fremgår det, at KL og MST foreslår følgende formulering, som et foreløbigt kompromis: "Det forventes, at Natura 2000-handleplanerne kan gennemføres ad frivillighedens vej."</p> <p>I afsnit 7 erstattes "Projekterne gennemføres ved frivillige aftaler" med: <b>Det forventes, at Natura 2000-handleplanerne kan gennemføres ad frivillighedens vej.</b></p> <p>b) I afsnit 2.1 ændres dato: lovbekendtgørelsen nr. 1392 af <b>4. oktober 2022.</b></p> <p>c) I afsnit 2.2 tilføjes: <b>Afgørelsen om "ikke miljøvurderingspligt" var annonceret på kommunens hjemmeside 5. marts – 2. april 2024. Afgørelsen kan fremsendes efter anmodning på e-mail til Slagelse Kommune på teknik@slagelse.dk</b></p> <p>d) I afsnit 3.1 er tilføjet: <b>Der var i den foregående handleplan ikke formuleret et behov for indsats på ikke-fredskovpligtig kortlagt skovhabitatnatur, som er kommunens ansvarsområde i følge miljømålslovens § 37a. Der er kortlagt ca. 3,4 ha med naturtypen 91E0</b></p>

<p>e) MST bemærker, at der i afsnit 4 "Behov for indsatser" mangler en beskrivelse af indsats for ikke-fredskovpligtige arealer, som kan henføres til den beskrevne indsats om skovnaturtypebevarende drift og pleje som nævnt i natura 2000-planens indsatsprogram.</p>	<p>Elle-og askeskov, som ikke er fredsskov, i Natura 2000-området. Ved den kortlægning, som Miljøstyrelsen gennemførte i forbindelse med den foregående Natura 2000-plan, blev de aktuelle arealer vurderet som værende i tilstandsklasse II "God tilstand". På den baggrund har Slagelse Kommune ikke prioriteret en indsats for arealerne.</p> <p>e) I afsnit 4 er der under "Terrestrisk skovnatur" tilføjet:  <b>For de ca. 3,4 ha elle-og askeskov, som er beliggende på ikke-fredskovpligtige private arealer, vil kommunen i dialog med ejer vurdere konkrete behov og muligheder for indsatser med naturtypebevarende drift og pleje.</b></p>
<p><u>2 Dansk Ornitologisk Forening (DOF)</u></p> <p>a) DOF foreslår, at der i Slagelse kommune nedsættes en task-force, der over en to-årig periode kan kortlægge og optælle forekomsterne af de kolonirugende kystfugle på alle relevante steder. Desuden kortlægges forekomster af ræve m.v., der reguleres på øer, og hvor det er muligt på landområder med høje koncentrationer af ynglende fugle. Projektet skal naturligt gennemføres i tæt samarbejde med berørte lodsejere og et samråd af naturinteresserede. Det kan være nødvendigt at få konsulentbistand til at få det gennemført.</p> <p>b) DOF bemærker, at det for områder med mange ynglende vadefugle, ænder, terner og måger er helt afgørende, at kreaturer og heste først kommer på græs efter Sankt Hans. Tidligere udbinding kan medføre nedtrampning af reder og unger. Andre steder er der problemer med overgræsning, idet man ikke tager højde for forudgående nedgræsning af bramgæs i vinterhalvåret. Desuden kan der tidlig græsning være et problem, fordi terneunger omkommer i dybe klovspor.</p>	<p><u>Bemærkninger fra Slagelse Kommune (SLK):</u></p> <p>a) SLK er af den opfattelse, at relevant kortlægning af ynglefugle som udgangspunkt er Miljøstyrelsens ansvar f.eks. i forbindelse med NOVANA-programmet. Af handleplanens tabel 4 fremgår det dog, at der i planperioden skal etableres et overblik over status/trusler for yngle/trækfugle med henblik på evt. indsats for målsætningerne bredt, herunder at imødegå klimaændringer. Det fremgår af tabellen, at analyser/rapport indgår i indsatsen. Angående forslag om kortlægning af ræv vurderer SLK, at indsatsbeskrivelsen mod prædatorer i afsnit 4.4 er dækkende.  <b>Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handleplanen</b></p> <p>b) I afsnit 4.5 under delafsnittet Behov for indsats tilføjes:  <b>At sikre optimalt græsningstryk og optimal periode for afgræsning. Eksempelvis helårsgræsning med lavt græsningstryk, alternativt sen udbinding af dyrene.</b></p>

<p>c) DOF bemærker, at forekomsten af ynglende rørdrum på Agersø har været svingende og lav i tørre år. Situationen bedres ikke af, at man nogle steder lukker vand ud tidligt om foråret. Bestanden og dens ynglelokaliteter har brug for et servicetjek inden for en kortere årrække.</p>	<p>c) I afsnit 4.5 er det under afsnittet "Behov for indsats" formuleret: "For de øvrige yngle- og trækfugles vedkommende vil der i planperioden skulle tilvejebringes et overblik, som gør det muligt at vurdere en eventuel yderligere indsats for at nå de ovenfor satte mål i bred forstand". SLK vurderer, at dette bl.a. omfatter en trusselsvurdering i forhold til rørdrum. <b>Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handleplanen</b></p>
<p><u>2 Dansk Ornitologisk Forening (DOF)</u></p> <p>d) Det bemærkes, at det er uheldigt, at handleplanerne, der dækker årene 2022 – 2027 først bliver vedtagne nu engang i 2024, hvilket reducerer tiden for gennemførelsen af tiltagene til under fire år.</p> <p>e) Det bemærkes, at den store kobbersnepe er vores næststørste ynglende vadefugl, der gennem mange år har haft en fast bestand i Slagelse kommune. Arten er i tilbagegang i hele Europa, og den er dårligt beskyttet i forhold til EU's Fuglebeskyttelsesdirektiv bilag I over særligt truede arter, hvor den bør optages.</p>	<p><u>Bemærkninger fra Miljøstyrelsen (MST):</u></p> <p>d) Da handleplanerne skal være i overensstemmelse med Natura 2000-planerne jf. § 46 a, stk. 2 i miljømålsloven, blev handleplanarbejdet først påbegyndt efter 3. juli 2023, hvor disse blev offentliggjort. Handleplanen skal vedtages senest et år efter Natura 2000-planens offentliggørelse jf. § 46 c i miljømålsloven. <b>Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handlaplanen.</b></p> <p>e) Den gennemførte høring vedrørte alene forslag til Natura 2000-handleplaner. Arbejdet med ændringer i udpegningsgrundlag er gennemført i 2018-2021 og vil også fremover blive gennemført i en selvstændig proces med en tilhørende offentlig høring. Det forventes, at udpegningsgrundlaget vil blive gennemgået ca. hvert 6. år på grundlag af opdateret viden fra det nationale overvågningsprogram NOVANA. Udpegningsgrundlagene for de enkelte Natura 2000- områder revideres i overensstemmelse med retningslinjer fra EU-Kommissionen, hvor alle naturtyper, habitatarter og fuglearter skal tilføjes til et områdes udpegningsgrundlag, hvis de har en væsentlig forekomst inden for et givent område. Med baggrund i retningslinjerne fra EU har Miljøstyrelsen udarbejdet faglige kriterier for, hvornår der er tale om en væsentlig forekomst, og deraf kriterier for hvornår en naturtype, habitatart og fugleart kan tilføjes eller udtages fra et udpegningsgrundlag. <b>Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handleplanen.</b></p>



## Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger

1. I tabel 8 er tilføjet to rækker der viser ansvarlig myndighed for habitarter og kortlagte levesteder for fugle.

## **Bilag med kopi af hørings svar**



Næstved Kommune og Slagelse Kommune

Arter og Naturbeskyttelse  
J.nr. 2024-9627  
Den 22. april 2024

## Høringssvar fra Miljøstyrelsen i forbindelse med offentlig høring af Natura 2000-handleplan Skælskør Fjord og havet og kysten mellem Agersø og Glænø område nr. 162

Miljøstyrelsen sender hermed høringssvar til forslaget til Natura 2000-handleplanen og har følgende bemærkninger til den.

### Høringssvaret indeholder bemærkninger til følgende emner

- Indsatser med frivillig gennemførelse
- Henvvisninger til love og bekendtgørelser
- Vurdering i forhold til Miljøvurderingsloven
- Fyldestgørende redegørelse for gennemførelse af sidste plan
- Behov for indsatser

### Bemærkninger

#### Indsatser med frivillig gennemførelse

Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på, at de kommunale Natura 2000-handleplaner er udarbejdet i medfør af Miljømålslovens § 37 a, hvorefter kommunalbestyrelsen udarbejder en handleplan til gennemførelse af Natura 2000-planen inden for kommunens geografiske område på land og for den kystnære del af vanddistriktet. Ifølge Miljømålslovens § 46 a, stk. 4, skal kommunalbestyrelsen sikre gennemførelse af en vedtaget handleplan.

Kommunalbestyrelsen er dermed forpligtet til at gennemføre Natura 2000-planen, også hvis det skulle vise sig, at de fornødne frivillige lodsejeraftaler ikke kan indgås. Den kommunale handleplan må derfor ikke rejse tvivl om, hvorvidt kommunalbestyrelsen er indstillet på at opfylde sine forpligtelser.

Miljøstyrelsen henviser til formuleringen af sætningen om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler.

Miljøstyrelsen ønsker som medudgiver af Natura 2000-handleplanen, at det specificeres yderligere fx. ved at skrive at ”Projekterne gennemføres *som udgangspunkt* ved frivillige aftaler...”.

## **Henvisninger til love og bekendtgørelser**

Naturbeskyttelsesloven (lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 2. oktober 2022) rettes til naturbeskyttelsesloven (lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 4. oktober 2022).

## **Vurdering i forhold til Miljøvurderingsloven**

Det fremgår af handleplanen, at kommunen har vurderet, at denne handleplan er omfattet af miljøvurderingsloven, og at der er foretaget en screening. Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at det bør fremgå af handleplanen, hvor resultat af denne screening kan findes.

## **Fyldestgørende redegørelse for gennemførelse af sidste plan**

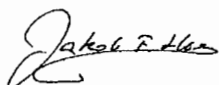
Miljøstyrelsen bemærker, at der ikke er redegjort for de kortlagte skovnaturtyper, som ikke er fredsskovspligtige eller offentligt ejede. Kommunerne er jf. miljømålslovens § 37 a handleplanmyndighed for ikke-fredsskovspligtige arealer, hvorfor kommunerne er ansvarlige for, at Natura 2000-handleplanen skal indeholde en redegørelse for gennemførelsen af den planlagte indsats, herunder hvordan sikring af en skovnaturtypebevarende drift og pleje er gennemført.

## **Behov for indsatser**

Miljøstyrelsen bemærker, at der i Natura 2000-handleplanens afsnit '4 Behov for indsatser' mangler en beskrivelse af indsatser for ikke-fredsskovspligtige arealer, som kan henføres til den beskrevne indsats om skovnaturtypebevarende drift og pleje som nævnt i Natura 2000-planens indsatsprogram. Kommunerne er jf. miljømålslovens § 37 a, handleplanmyndighed for ikke-fredsskovspligtige arealer, hvorfor kommunerne er ansvarlige for at planlægge indsatser på disse arealer.

Kommunen er velkommen til at kontakte Miljøstyrelsen, hvis styrelsens bemærkninger skulle give anledning til spørgsmål. Styrelsen indgår gerne i dialog om de afgivne bemærkninger. Ved spørgsmål kan kommunen kontakte afsender af denne mail, Ditte Galsgård digal@mst.dk eller Katrine Hansen Lemming kathl@mst.dk.

Med venlig hilsen



Jakob Høeg  
Fagkoordinator chef for natur

Miljøstyrelsen  
+45 72 54 40 00  
mst@mst.dk

2

Hans Skotte Møller

Dansk Ornitologisk Forening i Slagelse kommune

Egholmvej 32 B

4244 Agersø

e-mail: [hsmsabah@hotmail.com](mailto:hsmsabah@hotmail.com)

Tlf. 2093 5851

27. april 2024

Til

Slagelse kommune, Teknik

[teknik@slagelse.dk](mailto:teknik@slagelse.dk)

Slagelse kommune har i marts 2024 sendt forslag til nye Natura 2000 handleplaner i høring frem til den 28. april. Forslagene omfatter perioden 2022 – 2027 og de to områder ”Centrale Storebælt og Vresen” og ”Skælskør Fjord samt havet og kysten mellem Agersø og Glænø”.

Som helhed virker de nye handleplaner velbegrundede og rummer en lang række gode tiltag, som forhåbentlig kan blive realiserede. Det bemærkes dog, at det er uheldigt, at handleplanerne, der dækker årene 2022 – 2027 først bliver vedtagne nu engang i 2024, hvilket reducerer tiden for gennemførelsen af tiltagene til under fire år. Dette bør påtales overfor Miljøstyrelsen.

DOF Slagelse har i det vedhæftede bilag givet nogle bemærkninger og forslag til indholdet i de nye handleplaner. Vi står gerne til rådighed med yderligere oplysninger og diskussion af de forskellige nævnte forhold.

Venlig hilsen

Hans Skotte Møller

Cand. scient, biolog





*Kommentarer til Natura 2000-handleplan 2022 – 2027 for Centrale Storebælt og Vresen. (Natura 2000-område nr.116; Habitatområde H100 og Fuglebeskyttelsesområder F73 og F98).*

Områderne dækker tre væsentlige fuglelokaliteter på land, nemlig Vresen, Sprogø og Lej Odde med Lejsø. Desuden er havområder i Storebælt af væsentlig betydning for ederfugle. På land udgøres udpegningsgrundlaget for ynglefugle af fem arter: Havterne, fjordterne, dværgterne, splitterne og klyde.

Vresen bliver beskrevet af DOF-Fyn.

Sprogø ejes af Sund & Bælt, der netop i april 2024 har offentliggjort en plan for forbedringer af biotoperne på Sprogø bl.a. i forhold til grønbroget tudse og ynglende kystfugle. Et af tiltagene vil være etableringen af en ny ø i den nordøstligste sø. DOF forventer, at de nye planer vil forbedre vilkårene for ynglefuglene på Sprogø, så de bliver endnu mere gunstige end i dag. Et større udbrud af fugleinfluenza, der i 2022 halverede kolonien af splitterne, er vanskeligt at håndtere forvaltningsmæssigt.

Lej Odde og Lejsø. DOF i Slagelse kommune har gennem de sidste fem år haft et godt samarbejde med den private ejer af området (Kruusesminde) og med Slagelse kommune om bedre forhold for de ynglende kystfugle på Lej Odde. Samarbejdet er udmøntet i flere årsrapporter om fugleforekomsterne med hovedvægt på ynglefuglene. Især er bestandene af ternearterne blev opgjort af Ulf M. Berthelsen (Aarhus Universitet), men også de mange ynglende vadefugle er blevet registreret.

Kommunens (Byrådets) og ejerens indsats har bl.a. ført til en bedre regulering af færdslen, hvor folk tidligere gik ind over det meste af yngleområderne, så er den nu kanaliseret uden om de vigtige områder i de måneder, hvor fuglene har æg og unger.

På initiativ af kommunen er to tidligere yngleøer i Lejsøen i 2022 blevet reetablerede efter, at de var eroderet bort. Den ene ø blev indhegnet for at holde ræve borte. Øerne har været en stor succes og tiltrak straks op mod 90 par ynglende klyder og mindre kolonier af havterne, fjordterne og dværgterne. Ejeren har brugt betydelige ressourcer på at regulere rævebestanden.

Den seneste udvikling har i foråret 2024 været, at Slagelse kommune og Den Danske Naturfond med støtte fra 15.juni Fonden har købt Kruusesminde til at være en offentlig ejet naturejendom med beskyttelse af naturen som en høj prioritet. DOF Vestsjælland deltager gerne fremadrettet med rådgivning og registreringer af fuglelivet på den nye naturejendom.

Tre lavthængende frugter, der umiddelbart kan plukkes til gavn for fuglelivet vil være:

- Ophør med kreaturgræsning i yngleområderne før Skt. Hans
- Fortsat reguleringsjagt på ræve
- Ophør med fuglejagt på arealerne.

**Generel anbefaling: opprioriter beskyttelsen af de kolonirugende kystfugle i begge Natura 2000-områder – behov for ny opgørelse af forekomsterne.**

De kolonirugende kystfugle er i disse år med et par undtagelser i vedvarende tilbagegang. Det gælder også arterne i Slagelse kommune, der tidligere har haft relativt store bestande på grund af mange gode biotoper, således dobbeltkysten mellem Bisserup og Stignæs, Omø og Agersø, Skælskør Fjord med Stakaderne, Kobæk Strand, Tudeåens udløb (?) og Lej Odde-Lej Sø.

Ved de seneste opgørelser havde vi i 2010'erne følgende nationale bestande af arterne: ederfugl 17.500 par (2020), klyde\* 2.500 par (2014), hættemåge 86.000 par (2018), stormmåge 16.000 par (2016), splitterne\* 5.674 par (2006 -2011), dværgterne\* c. 600 par (2000, fluktuerende), fjordterne\* 1.300 par (2019), havterne\* 2.400 par (2019). (De med \* mærkede arter er på udpegningsgrundlaget for det ene eller begge NATURA 2000-områder i Slagelse kommune).

Af de faktorer, der påvirker de kolonirugende fugle negativt på ynglepladsen er:

- Tilstedeværelse af ræve og andre firbenede rovdyr
- Menneskelig færdsel (evt. med løse hunde)
- Kørsel med off-road køretøjer, sejlads med kanoer o.l. nær kolonierne
- Tidlig udsætning af kreaturer, heste eller får.

Nedgangen i kystfuglebestandene vil på sigt føre til nogle tomme og fattige naturoplevelser for mange, og situationen bør vendes.

Vi foreslår derfor, at der i Slagelse kommune nedsættes en task-force, der over en to-årig periode kan kortlægge og optælle forekomsterne af de kolonirugende kystfugle på alle relevante steder. Desuden kortlægges forekomster af ræve m.v., der reguleres på øer, og hvor det er muligt på landområder med høje koncentrationer af ynglende fugle. Projektet skal naturligt gennemføres i tæt samarbejde med berørte lodsejere og et samråd af naturinteresserede. Det kan være nødvendigt at få konsulentbistand til at få det gennemført.

*Kommentarer til Natura 2000-handleplan 2022 – 2027. Skælskør Fjord samt havet og kysten mellem Agersø og Glænø. (Natura 2000-område nr. 162, Habitatområde H143, Fuglebeskyttelsesområde F95 og F96).*

Områderne omfatter en række fuglerige lokaliteter omkring Skælskør Fjord og Kobæk, på Agersø og Omø og dobbeltkysten fra Stignæs til Glænø (Sevedø Fed – Næbbet – Glænø Vesterfed og Østerfed).

Handleplanen rummer mange gode forslag og initiativer. Med hensyn til fuglelivet henvises til anbefalingerne for kolonirugende fugle nævnt i bilag 1. Herudover har der kun et par kommentarer:

### **Græsning eller slåning til lysåbne biotoper?**

På s. 13 i udkastet til handleplanen er der en meget firkantet betragtning om, at græsning altid er bedre for naturen end slåning. Det er sandhed med modifikationer. Når det gælder områder med mange ynglende vadefugle, ænder, terner og måger er det helt afgørende, at kreaturerne (og heste) først kommer på græs efter Sankt Hans.

Sker udbindingen tidligere, bliver der simpelt hen trampet for mange reder i stykker og unger ihjel. Andre steder er der problemer med overgræsning, idet man ikke tager højde for, at tusindtallige flokke af især bramgæs i vinterhalvåret har nedbidt vegetationen totalt. Det kan ses f.eks. på Helholm Vejle på Agersø, hvor den resterende rededækning så efterfølgende fjernes af græssende kødkvæg. Andre ulemper ved den for tidlige græsning kan som På Lej Sø være, at dværgterneunger omkommer i de dybe klovspor, som kreaturerne efterlader i det bløde mudder.

### **Rørdrum**

Rørdrummen er på udpegningsgrundlaget. Forekomsten af ynglepar (paukende hanner) har på Agersø været svingende og lav i de tørre år, som har været mest almindelige i det sidste ti-år. Situationen bedres ikke af, at man traditionelt nogle steder lukker vandet ud i det tidlige forår. Bestanden og dens ynglelokaliteter har brug for et service-tjek inden for en kortere årrække.

### **Stor Kobbenseppe**

Den store kobbersnepe er vores næststørste ynglende vadefugl, der gennem mange år har haft en fast bestand i Slagelse kommune. Bestanden er aftagende og nu i 2024 på 5 -7 par fordelt på Borreby Mose, Kobæk Strand og Lej Odde. Arten er i tilbagegang i hele Europa, og den er dårligt beskyttet i forhold til EU's Fuglebeskyttelsesdirektiv bilag I over særligt truede arter, hvor den bør optages. Dette kunne ske via et politisk initiativ rettet til Miljøstyrelsen.





**Slagelse Kommune**  
Teknik, Plan og Erhverv  
Miljø og Natur  
Dahlsvej 3  
4220 Korsør

[www.slagelse.dk](http://www.slagelse.dk)

NÆSTVED



Miljøministeriet  
Miljøstyrelsen

