

Høringspart: Børn og Familie

Kommentarer til principper for det tværfaglige samarbejde	
Generelle bemærkninger	<p>Giver overordnet god mening – vi vil gerne det tværfaglige samarbejde! Er i tråd med det vi gør i forvejen, og de arbejdsgange vi i den seneste periode har indført. For at lykkes i større grad skal alle forpligtige sig i samarbejdet, herunder være fokus på at det kalendermæssigt kan lade sig gøre at mødes indenfor et kort tidsperspektiv på en til to uger og ikke som nu hvor et møde skal planlægges langt ud i fremtiden.</p> <p>Et velfungerende tværfagligt samarbejde kræver, at man monofagligt er velfunderet og forankret i sin egen faggruppe.</p> <p>Fælles sprog og samarbejde kræver indgående kendskab til hinanden, herunder at komme rundt på besøg i de forskellige afdelinger. Eventuelt som en del af et intro program/få viden om hvad de forskellige afdelinger kan tilbyde. Alle skal have et godt overblik over organisationen og de muligheder der er for iværksættelse af forskellige indsatser. Vi skal væk fra at det er personbåret den viden den enkelte handler efter og at det i stedet er gennemsigtigt hvad der er af muligheder.</p>
Fælles arbejdsmetoder og tilgang til de unge	
Tidlige forebyggende indsatser og mindsteindgrebsprincippet	
Stærk faglighed – både fagfagligt og tværfagligt	
Tværgående mål i kombination med fagspecifikke målsætninger	
Decentral beslutningskompetence på sagsbehandlerniveau	
Sammenhæng og kontinuitet i indsatser	
Andet	

Kommentarer til principper for organisering	
Generelle bemærkninger	
Basisorganisationen har ansvaret for driftsopgaverne	
Kontaktpersonordningen placeres i den driftsenhed, der har den væsentligste kontakt med den unge	Hvem tager stilling til hvem der har den væsentligste kontakt til den unge?
Uddannelsesplanen er omdrejningspunkt for den tværfaglige indsats	
Et tværgående fagligt team sikrer de helhedsorienterede løsninger og muligheder for og med den unge	
Faste strukturer understøtter overgange	
Ét visitationsudvalg til FGU – fra 15 til 25 år	
Uddannelses- og erhvervsvejledningsopgaver forankres i tilknytning til driftsopgaverne i basisorganisationen	
Koordineret virksomhedssamarbejde – én indgang	
Støttefunktioner/indsatser på tværs af sektorer	
Andet	

Høringspart: CHP Myndighed

Høringsmaterialet har været behandlet på Lokal MED for CHP Myndighed den 13-03-2019.

Kommentarer til principper for det tværfaglige samarbejde	
Generelle bemærkninger	<p>CHP myndighed Lokal MED er positiv overfor de grundlæggende principper for tværfaglig unge indsats.</p> <p>CHP myndighed Lokal MED savner at de unges stemmer bliver sikret og tydeliggjort endnu mere i principperne. Erfaringerne fra den recovery-orienteret tilgang anbefales indtænkt i ungeindsatsen. Recovery er borgerens proces. Det er altid borgeren, der er den centrale aktør og vidensperson, og personalet understøtter borgerens rehabilitering med fokus på borgerens ressourcer, håb og ønsker.</p> <p>CHP myndighed Lokal MED skal gøre opmærksom på at der under Udvalget for Specialiserede Borgerindsatser er i gang sat formuleringen af en Medborgerpolitik. Medborgerpolitikken er borgernes input til de grundlæggende principper og værdier for hvordan vi møder hinanden som medborgere. Disse principper som kan også understøtte en ny tilgang til de unge medborgere, hvor vi sammen finder nye løsninger. Medborgerpolitikken arbejder med principperne:</p> <p>Princip 1: Vi skal tale sammen Princip 2: Vi vil have medbestemmelse Princip 3: Alle er værdifulde Princip 4: Vi har tillid til hinanden Princip 5: Vi har brug for fællesskaber Princip 6: Min motivation er vigtig</p>
Fælles arbejdsmetoder og tilgang til de unge	CHP myndighed Lokal MED er enig at få arbejdet hen imod fælles arbejdsmetoder og tilgang til de unge.
Tidlige forebyggende indsatser og mindsteindgrebsprincippet	CHP myndighed Lokal MED undres over at mindsteindgrebsprincippet fra cirkulære om magtanvendelse anvendes som et nøgleprincip og efterlyser derfor en afklaring af dette begreb ifh.t. ungeindsatsen: CHP myndighed Lokal MED tænker at proportionalitetsprincippet er anvendeligt som princip
Stærk faglighed – både fagfagligt og tværfagligt	CHP Myndighed Lokal MED er enig i at der skal skabes rum og organisatoriske ramme for tværgående samarbejder. Der er dog en bekymring for om den organisatoriske understøttelse er stærk nok ift. det italesatte behov for kulturforandring mod fælles kultur og at der i punktet formuleres en fortsat fokus på opretholdelse og fortsat styrkelse af fagfaglige specialisering i en søjleorganisering, som kulturelt styrker et fokus på sin fagfaglige søjle.
Tværgående mål i kombination med	CHP myndighed Lokal MED så gerne at de tværgående mål og fagspecifikke forudsætninger læner sig op recovery- og rehabiliteringstilgang for netop at sikre den unges stemme i hele forløbet.

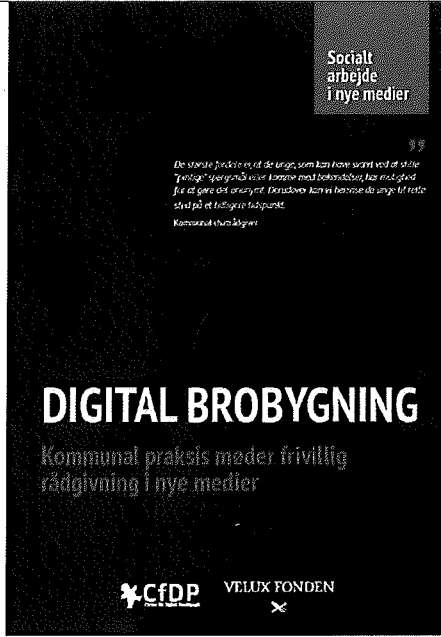
fagspecifikke målsætninger	
Decentral beslutningskompetence på sagsbehandlerniveau	CHP myndighed Lokal MED er erfaringsmæssigt positiv overfor decentral beslutningskompetence, dog med opmærksomhed på at fælles tilgang og metode såsom åben dialog bliver indført
Sammenhæng og kontinuitet i indsatser	CHP myndighed Lokal MED ser gerne at der er fokus på at kontaktperson går sammen med den unge og ikke er den unges ansigt for netop at sikre at den unge er ansvarsbærende i hele forløbet
Andet	

Kommentarer til principper for organisering	
Generelle bemærkninger	CHP myndighed Lokal MED så gerne at kulturforandringen og styrkelse af den tværgående indsats blev understøttet at det organisatoriske setup.
Basisorganisationen har ansvaret for driftsopgaverne	CHP myndighed Lokal ser gerne at der indtænkes den bedst mulige organisatoriske understøttelse, som understøtter en tværfaglig koordinerende indsats, som også er ledelsesmæssigt forankret
Kontaktpersonordningen placeres i den driftsenhed, der har den væsentligste kontakt med den unge	
Uddannelsesplanen er omdrejningspunkt for den tværfaglige indsats	
Et tværgående fagligt team sikrer de helhedsorienterede løsninger og muligheder for og med den unge	CHP myndighed Lokal MED er positiv overfor et tværgående fagligt team som sikrer de helhedsorienteret løsninger og som kan løfte tværfaglige problemstillinger
Faste strukturer understøtter overgange	CHP myndighed Lokal MED er positiv overfor faste strukturer der understøtter overgange, som tager hensyn til alle typer af forskellige grupper af unge
Et visitationsudvalg til FGU – fra 15 til 25 år	CHP myndighed Lokal MED så gerne at CHP myndighed er med i visitationen som observatører og sparringspartner ifh.t at sikre tværfaglig viden
Uddannelses- og erhvervsvejledningsopgaver forankres i tilknyt-	

ning til driftsopgaverne i basisorganisationen	
Koordineret virksomhedssamarbejde – én indgang	CHP myndighed Lokal MED er positiv over for en indgang og det kædeansvar der ligger i dette.
Støttefunktioner/indsatser på tværs af sektorer	
Andet	

Høringspart: MEDudvalg i Rusmiddelcenter Slagelse

Kommentarer til principper for det tværfaglige samarbejde	
<p>Generelle bemærkninger</p>	<p>Vi har læst administrationens grundige oplæg med stor interesse og finder, at det indeholder mange gode initiativer.</p> <p>Vi er gennem læsning af oplægget blevet inspireret til to konkrete forslag både indenfor principper for det tværfaglige samarbejde og principper for organisering.</p> <p>Vi vil tillade os at komme med et konkret forslag om et digitalt tilbud, til det tværfaglige arbejde, dels fordi vi ikke kan se noget om det digitale i materialet og dels fordi vi har kendskab til denne platform der er udviklet, afprøvet og som kan fungere tilrettet ønskerne i den enkelte kommune. Vi har konkret kendskab til at man i Roskilde kommune bruger den tværfagligt og med stor succes.</p>
<p>Fælles arbejdsmetoder og tilgang til de unge</p>	<p>Recoveryorienteret tilgang og praksis</p> <p>Vi anbefaler, at der tværgående arbejdes og samarbejdes ud fra et fælles recoveryorienteret mindset, hvor de unges indefra-perspektiv, håb og drømme er centrale og styrende parametre for, hvordan indsatserne tilrettelægges jf. inspirationskataloget: "Hvad kalder indefra-perspektivet på?" fra Handicap og Psykiatriområdet.</p> <div> <p>The image shows the cover of an inspiration catalog. At the top, it says 'Katalog for Handicap og Psykiatri'. The main title is 'HVAD KALDER INDEFRA-PERSPEKTIVET PÅ?' and the subtitle is 'Et inspirationskatalog om recoveryorienteret rehabilitering'. The cover features a black and white photograph of a young man with glasses, wearing a dark jacket, working in what appears to be a kitchen or a food preparation area. The Slagelse Kommune logo is visible in the bottom right corner of the cover.</p> </div> <p>Digital rådgivning</p> <p>Metodehæfte om digital brobygning mellem det digitale og de fysiske tilbud:</p>

	 <p>Læs mere her</p>	<p>Læs kort om andre kommuners erfaringer: https://cfdp.dk/brobygningprojekt-oeger-unges-muligheder-for-hjaelp-og-stoette/</p>
<p>Tidlige forebyggende indsatser og mindsteindgrebsprincippet</p>	<p>Unge og digitale indsatser/tilbud De unge er online allerede, og de tager anonymitet seriøs. Her er det digitale oplagt at bevæge sig ind på. At møde unge på nettet tilgodeser tidlige forebyggende indsatser og mindsteindgrebsprincippet – og er godt i en landkommune, hvor det kan være bøvlet at samle folk. Derudover er det oplagt at arbejde tværsektorielt med det digitale.</p>	
<p>Stærk faglighed – både fagfagligt og tværfagligt</p>	<p>Digital løsning vil være en konkret fælles opgave, der vil støtte op om både det fagfaglige og tværfaglige</p>	
<p>Tværgående mål i kombination med fagspecifikke målsætninger</p>	<p>Fokus på at forbedre unges trivsel må være grundlaget for det tværgående arbejde.</p>	
<p>Decentral beslutningskompetence på sagsbehandlerniveau</p>		
<p>Sammenhæng og kontinuitet i indsatser</p>		

Andet	Rusmiddelcenter Slagelse og Center for Digital Pædagogik driver allerede sammen informations- og rådgivningsplatformen Netstof.dk , som er kommunernes digitale tilbud til unge og deres pårørende, om alkohol, hash og andre stoffer. Det er oplagt at udvide samarbejdet med Center for Digital Pædagogik og knytte an til deres velfungerende chatrådgivningsprojekt.
-------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Kommentarer til principper for organisering	
Generelle bemærkninger	<p>Vi vil også her tillade os, på baggrund af administrations grundige forarbejde, at komme med konkret forslag til en anderledes organisering af ungeindsatsen, hvor uddannelsesplanen er i centrum, idet opdeling eller skifte ved det 18. år ser vi kan give udfordringer, som vi allerede kender til i det eksisterende system.</p> <p>Unge bliver 18 år hele året rundt og det kan være svært for fagpersonalet at holde styr på overgangene. Det vil også sige, at alder bliver det styrende i stedet for uddannelse.</p> <p>Hvis man tænker, det skal være en sammenhængende ungeindsats, giver det mere mening at lave opdelingen ved før/efter grundskole.</p> <p>Derved kan man lade uddannelsesplanen være udgangspunktet, i stedet for en alder.</p> <p>Ved at samle ungeindsatsen i én tværfaglig indgang, samler man repræsentation for de forskellige fagfaglige kompetencer fra basisorganisationen samt tværgående støttefunktioner, hvilket kun kan kvalificere indsatsen.</p> <p>For de unge betyder en samlet indsats, at de ikke skal finde forskellige lokationer, alt efter hvor gammel de er blevet, når de har brug for rådgivning.</p>
Basisorganisationen har ansvaret for driftsopgaverne	Vi ser store fordele ved en roligere kadence, når unge får gjort grundskoleforløbet færdig, før de "går videre i systemet". Det vil ske på nogenlunde samme tidspunkter, alt efter hvor eksamener og syge eksaminerne ligger.
Kontaktpersonordningen placeres i den driftsenhed, der har den væsentligste kontakt med den unge	
Uddannelsesplanen er omdrejningspunkt for den tværfaglige indsats	B&U sagsbehandler og beskæftigelses-sagsbehandler har samme afsæt for arbejdet med uddannelsesplanen. Det må gerne være samme medarbejder, der følger den unge efter grundskolen.
Et tværgående fagligt team sikrer de helhedsorienterede løsninger	

og muligheder for og med den unge	
Faste strukturer understøtter overgang	
Ét visitationsudvalg til FGU – fra 15 til 25 år	
Uddannelses- og erhvervsvejledningsopgaver forankres i tilknytning til driftsopgaverne i basisorganisationen	<p>Der peges på mulighed 2.</p> <ul style="list-style-type: none"> - At vejlederne forbliver i en samlet organisatorisk enhed under Center for Børn og Unge. Der dedikeres et antal vejledere som udstationeres i Jobcentret, der har driftsansvaret for vejledernes opgaver. Alle vejledere deltager i fælles vidensdeling og udvikling.
Koordineret virksomhedssamarbejde – én indgang	
Støttefunktioner/indsatser på tværs af sektorer	<p>Vedr. rusmiddelbehandling.</p> <p>Perron 3/unge 13-25 år og Rusmiddelcenter voksen/25-30 år - er forankret i en samlet virksomhed Rusmiddelcenter Slagelse. Det sikrer en stærk fagspecifik viden hvor der tillige er adgang til specialister som læge, terapeuter, psykiater og psykolog.</p> <p>Vi ved fra kommuner med mindre enheder, at det er svært at drifte og holde det faglige niveau.</p> <p>Det er derfor vigtigt for os at være forankret i en samlet enhed hvor vi uden forhindringer kan tilbyde misbrugsbehandling fra 13 til 30 år. Vi kan tillige frit bevæge os i feltet mellem forebyggelse, råd-og-vejledning og terapeutisk behandling samt i relevante sager, have let adgang til §85 og administration af medicin.</p> <p>Jf. § 101 varetager Rusmiddelcenter Slagelse, kommunens tilbud om rusmiddelbehandling til <i>alle</i> borgere.</p>
Andet	<p>Vi vil gerne at der tillige kommer fokus på unges trivsel. Mistrivsel er mange gange årsagen til at den unge ikke er i uddannelse eller arbejde.</p> <p>Der er i RCS 2 medarbejdere der er opsøgende, og arbejder tværfagligt på div. uddannelsesinstitutioner og jobcenter ifht. unge 13-25 år.</p>

Høringspart: SektorMED for Børn og Unge

Kommentarer til principper for det tværfaglige samarbejde	
Generelle bemærkninger	<p>Det er positivt, at der tænkes ungeindsats, at der skal være fokus på at gøre alle unge i stand til at gennemføre en ungdomsuddannelse, at fx en kontaktperson kan følge den unge på tværs af centre, og at bureaukratiske barrierer skal nedbrydes.</p> <p>Der savnes dog indholdsmæssigt i princippet mere vægt på tidlig forebyggelse og karrierelæring. Konkrete bud på, hvordan kommunen har tænkt sig at understøtte lærerne med Uddannelse og Job undervisningen 1. - 9. klasse.</p>
Fælles arbejdsmetoder og tilgang til de unge	
Tidlige forebyggende indsatser og mindsteindgrebsprincippet	<p>Lærerne og UU-vejlederne efterlyser mere fokus på TIDLIG indsats og FOREBYGGELSE i grundskolen. Samt mere fokus på alle elever - fx via grundigt arbejde med karrierelæring på skolerne.</p> <p>Karrierelæring: Fokus på at blive i stand til at vælge en uddannelse. Gennem flere aktiviteter som brobygning, åbent hus, virksomhedsbesøg og erhvervspraktik. Dette skal udvide elevernes perspektiver på job og arbejdsliv. De skal opleve arbejdsmarkedet og uddannelsen, også selv om de på forhånd er helt sikre på, hvad de vil og ikke vil. Eleverne skal se det som en måde at blive kloge på hele livet og samfundet og de forskellige job, der findes.</p> <p>Det obligatoriske fag Uddannelse og Job har svære vilkår på skolerne, dels fordi der ikke er afsat lærertid til at sætte sig ind i opgaven og planlægge denne undervisning fra 1. - 9. klasse og tid til at holde sig opdateret på gældende regler, krav og muligheder i uddannelsessystemet.</p>
Stærk faglighed – både fagfagligt og tværfagligt	
Tværgående mål i kombination med fagspecifikke målsætninger	
Decentral beslutningskompetence på sagsbehandlerniveau	
Sammenhæng og kontinuitet i indsatser	
Andet	<p>Det er vigtigt at der er fokus på den ledelsesmæssige styring ved overgangene og at indsatsen koordineres.</p> <p>Målgruppen skal være tydelig – der fremgår ikke den samme målgruppe igennem hele notatet.</p>

	Det er positivt at der er fokus på at styrke vejledningsindsatsen herunder at der er afsat midler.
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------

Kommentarer til principper for organisering	
Generelle bemærkninger	
Basisorganisationen har ansvaret for driftsopgaverne	
Kontaktpersonordningen placeres i den driftsenhed, der har den væsentligste kontakt med den unge	
Uddannelsesplanen er omdrejningspunkt for den tværfaglige indsats	
Et tværgående fagligt team sikrer de helhedsorienterede løsninger og muligheder for og med den unge	
Faste strukturer understøtter overgange	
Ét visitationsudvalg til FGU – fra 15 til 25 år	
Uddannelses- og erhvervsvejledningsopgaver forankres i tilknytning til driftsopgaverne i basisorganisationen	<p>Mulighed 2. ønskes af lærere og UU-vejledere.</p> <p>Det er lærernes ønske, at UU-vejledningen i grundskolen opnormeres. UU-vejlederen skal have mere tid på den enkelte skole, mere tid til regulær forebyggende uddannelsesvejledning i et samarbejde med lærerne i klasserne, men også individuel tid til andet end de "ikke uddannelsesparate elever". Almindelige elever har også have brug for individuel vejledning, og lærerne har brug for hjælp og sparring til at lave karrierelæringsunderstøttende aktiviteter og undervisning for hele klassen. UU-vejlederen i grundskolen skal have tid til at være en fast samarbejdspartner for skolens ledelse og lærerne ved fx at have mulighed for fysisk at være på skolen og at kunne deltage i lærermøder og årsplanlægning.</p>

Koordineret virksomhedssamarbejde – én indgang	
Støttefunktioner/indsatser på tværs af sektorer	
Andet	

Høringspart: Ungdommens Uddannelsesvejledning

Kommentarer til principper for det tværfaglige samarbejde	
Generelle bemærkninger	<p>Ungdommens Uddannelsesvejledning (UU) ser frem til, at man i loven om den kommunale ungeindsats pålægger kommunerne, at det tværfaglige samarbejde på tværs af uddannelses- beskæftigelses- og socialindsatsen og i overgangene skal koordineres og styrkes yderligere.</p> <p>Der er gennem praksiserfaring og forskningsresultater evidens for, at forebyggende, koordinerede og hurtige indsats, hvor de forskellige fagpersoner og fagområder samarbejder ud fra en fælles kulturforståelse og et fælles sprog, har afgørende betydning for, at indsatsen for de unge lykkes. Samtidig er det afgørende, at de unge oplever, at de har få gennemgående kommunale relationer at forholde sig til.</p>
Fælles arbejdsmetoder og tilgang til de unge	<p>UU er helt enig i de beskrevne principper på dette område. Vigtigheden af dette princip blev bl. a. understreget af såvel de unge som medarbejderne på medarbejderworkshoppem om den kommunale ungeindsats (KUI).</p>
Tidlige forebyggende indsatser og mindsteindgrebsprincippet	<p>UU er helt enig i de beskrevne principper på dette område og bifalder, at fokus vedr. dette princip er på den tidlige og hurtige indsats i grundskolen.</p>
Stærk faglighed – både fagfagligt og tværfagligt	<p>UU er helt enig i de beskrevne principper på dette område. Dette er grundstenen i organiseringen af UU som den vejledningsprofessionelle institutionsuafhængige kommunale indsats, der sikrer en stærk faglighed og ekspertise og tværfaglighed.</p>
Tværgående mål i kombination med fagspecifikke målsætninger	<p>UU er helt enig i de beskrevne principper på dette område.</p>
Decentral beslutningskompetence på sagsbehandlerniveau	<p>UU er helt enig i de beskrevne principper på dette område. Vigtigheden af dette princip blev bl. a. understreget af såvel de unge som medarbejderne på medarbejderworkshoppem om den kommunale ungeindsats (KUI).</p>
Sammenhæng og kontinuitet i indsatser	<p>UU er helt enig i de beskrevne principper på dette område. Vigtigheden af dette princip blev bl. a. understreget af såvel de unge som medarbejderne på medarbejderworkshoppem om den kommunale ungeindsats (KUI).</p>
Andet	

Kommentarer til principper for organisering	
<p>Generelle bemærkninger</p>	<p>UU's udgangspunkt for bemærkningerne til principper for organisering tager sit udspring i principper for det tværfaglige samarbejde samt de klare tilbagemeldinger fra såvel de unge som medarbejderne på medarbejderworkshoppen og den øvrige proces om den kommunale ungeindsats (KUI). For UU er inddragelsen af den unge, den tidlige indsats, det stærke tværfaglige samarbejde byggende på stærk faglighed og ekspertise, samt fælles sprog, kultur og mål, decentrale beslutningskompetencer, samt ikke mindst sammenhæng og kontinuitet afgørende for, at vi kan lykkes.</p> <p>Derfor undrer det os i UU, at man ender med at pege på organisationsprincipper, som fastholder de nuværende faglige, ledelsesmæssige og økonomiske opdelinger?</p> <p>Vi undrer os ligeledes over, at man i principperne som en af to muligheder peger på en organisering, hvor Ungdommens Uddannelsesvejledning - <u>som den eneste organisation i kommunen - vil skulle opdeles, og medarbejderne tilknyttes to forskellige centre?</u></p> <p>Her vil vores naturlige spørgsmål være: Hvilke forhindringer ser man i den nuværende organisering af UU i forhold til at kunne nå målsætningerne og intentionen med etableringen af den samlede kommunale ungeindsats i Slagelse Kommune?</p>
<p>Basisorganisationen har ansvaret for driftsopgaverne</p>	<p>Når man ser på intentionerne i loven om den kommunale ungeindsats (KUI) og de beskrevne principper om det tværfaglige samarbejde, ser vi store udfordringer i, at udgangspunktet for organiseringen er, at man fortsætter med at placere opgaveansvaret i de kendte siloer.</p> <p>En af udfordringerne vil være, at det bliver de kendte kulturer og sprog samt økonomien i den enkelte silo, som bliver styrende for tilgangen til den enkelte unge.</p> <p>En anden udfordring er den unges oplevelse i overgangene. Her risikerer den unge at opleve skift af sagsbehandler / vejleder / kontaktperson, og kontinuiteten udfordres voldsomt.</p> <p>Vi havde fra UU's side hellere set, man arbejder i faste tværfaglige område-teams med kompetenceansvar, hvor hvert fagcenter "udlåner" relevante medarbejdere.</p>
<p>Kontaktpersonordningen placeres i den driftsenhed, der har den væsentligste kontakt med den unge</p>	<p>UU er enig i, at kontaktpersonen skal leve op til fælleskompetencekrav. Ved at lægge op til at kontaktpersonen placeres i den driftsenhed, der har den væsentligste kontakt med den unge, så risikerer man netop ved basisorganiseringen, at den unge kan komme ud for kontaktpersonskift ved d. fyldte 18. år, hvilket er imod intentionerne!</p>

<p>Uddannelsesplanen er omdrejningspunkt for den tværfaglige indsats</p>	<p>Det er vigtigt, at man ser på uddannelsesplanen for den kommunale ungeindsats som den unges <u>overordnede</u> plan. Der vil fortsat være underliggende planer fra de forskellige faglige områder. Relevante punkter fra underliggende planer medtages i KUI-uddannelsesplanen, ligesom relevante punkter fra KUI-uddannelsesplanen kan medtages i de underliggende planer.</p> <p>Vejlederne i ungdommens uddannelsesvejledning (UU) vil med deres indgående kendskab til uddannelse- og beskæftigelsesområdet samt mange års erfaring med samarbejde med de unge og deres forældre om udarbejdelse af uddannelsesplaner være naturlige faglige ressourcepersoner til at varetage denne opgave.</p> <p>Uddannelsesplanerne hænger derudover nøje sammen med målgruppevurderinger, hvor der også henvises til ungdommens uddannelsesvejledning (UU).</p>
<p>Et tværgående fagligt team sikrer de helhedsorienterede løsninger og muligheder for og med den unge</p>	<p>Vi er enige i ideen med faglige tværgående teams, men vi ser hellere en organisering med faste tværfaglige områdeteam, hvor de forskellige faglige repræsentanter har mulighed for at opbygge en stærk fælles kultur og fælles sprog og tilgang til de unge og familierne.</p> <p>Igen viser praksiserfaring og forskning på området, at samarbejde, der bygger på stærke personlige og faglige relationer, skaber de bedste resultater.</p>
<p>Faste strukturer understøtter overgange</p>	<p>Her henvises til bemærkningerne om etablering af faste tværfaglige områdeteam.</p>
<p>Ét visitationsudvalg til FGU – fra 15 til 25 år</p>	<p>Som udgangspunkt mener vi i UU ikke, der er behov for, at alle der målgruppevurderes til FGU skal gennem en visitationsproces.</p> <p>UU har mange års erfaring med målgruppevurderinger og vejledning til produktionsskoleforløb, Kombineret Ungdomsuddannelse (KUU), Erhvervsgrunduddannelse (EGU) og VUC.</p> <p>I langt de fleste tilfælde vil en visitationsproces være et unødigt forsinkende led samt en klientgørelse af unge, der blot mangler et løft for at kunne komme videre.</p> <p>Vi er helt overbeviste om, at de professionelle medarbejdere, som skal stå for målgruppevurderingerne til FGU, har kompetencer til at vurdere, om de unge er i målgruppen, uden at der for langt den overvejende del af de unge behøver at være et visitationsled indover.</p> <p>Vi ser dog en mening i at slå visitation til STU sammen med en visitationsproces for de mest udfordrede unge i målgruppen til FGU. Her tænkes specielt på unge i gråzonen mellem STU og FGU.</p>
<p>Uddannelses- og erhvervsvejledningsopgaver</p>	<p>UU har gennem vores vejledning i Slagelse Kommune siden 2004 opbygget stærke og tætte tilknytninger til såvel CFBU og CFAI.</p>

forankres i tilknytning til driftsopgaverne i basisorganisationen

UU er den eneste organisation i kommunen, som følger de unge fra grundskolen og til de fylder 25 år. Derudover vejleder vi efter aftale unge op til 30 år i jobcenterregi i Ungehuset.

Vi har gennem årene mærket en stor efterspørgsel af vores professionelle vejledningsindsats, da vores samarbejdspartnere til fulde anerkender den store ekspertise på uddannelses- og beskæftigelsesområdet og den professionelle tilgang vi har til de unge, forældrene og øvrige samarbejdspartnere. Den høje vejledningsprofessionelle faglighed og viden i UU bunder i høj grad i organiseringen i ét samlet vejledningscenter.

Den bunder blandt andet i

- sikring af høj faglig sparring
- sikring af kontinuitet i overgangene
- meget tæt samarbejde om overlevering af unge fra én vejleder til en anden
- stor fleksibilitet i forhold til understøtte hinanden
- muligheder for at prioritere vejledningsressourcer og indsatser hurtigt efter skiftende behov
- stærkt vejledningsfagligt fokus og fokus på konstant kompetenceudvikling inden for professionen
- sikring af uundværlig vejledningsadministrativ understøttelse gennem sekretariatsmedarbejderen
- sikring af det tætte samarbejde med uddannelsesinstitutioner, FGU-institutioner, STU-udbydere, erhvervsliv, andre kommuner, regionen, UU Danmark osv.
- at fag- og personaleledelse er samlet under en hat, og at ledelsen har indgående kendskab og erfaring med professionen lokalt og på landsplan.

Vi undrer os over og er helt uenige i, at man som en af to muligheder til organisering af uddannelsesvejledningen lægger op til, at UU som den eneste faggruppe i kommunen skal splittes op? Man peger med andre ord på at splitte kommunens professionelle vejledningsindsats op og dele uddannelsesvejlederne op i to grupper med ansættelse i henholdsvis CFBU og CFAI.

Vi er den eneste faggruppe, som følger de unge i alle overgangene op til, de bliver 25 år og har i dag vejledere tilknyttet på grundskoler og specialskoler, i vejledningsindsatsen for de 15 – 17 årige og de 18 – 24 årige, i vejledningsindsatsen i forbindelse med STU og i vejledning i Ungehuset.

Dét, at f. eks. STU-vejlederne har et indgående kendskab til de unge fra vejledningen på specialskolerne, gør, at kvaliteten i indstillingsprocessen og vejledningen i STU-forløbet er meget høj. Dét, at f. eks. ungevejlederne og STU-vejlederen følger den unge efter det fyldte 18. år, sikrer kontinuitet og kvalitet i vejledningen.

	<p>UU er i dag organiseret som en samlet enhed tilknyttet CFBU, som mulighed 2 i principperne for organisering lægger op til.</p> <p>Og det er den mulighed vi helt klart vil pege på som afgørende fordi:</p> <p>Den sikrer fokus på den tidlige vejledningsindsats.</p> <p>Den sikrer kontinuiteten i overgangene for den unge.</p> <p>Den sikrer, at den høje vejledningsprofessionelle faglige standard fastholdes og udvikles.</p> <p>Den sikrer, at vi fortsat vil dedikere vejledningsressourcer til grundskolen / til vejledningen af de 15 – 17 årige / til vejledningen af de 18 – 24 årige, som ikke er i Ungehusets regi / til vejledningen af de unge i Ungehusets regi / til vejledningen i forbindelse med STU /til vejledningsindsatserne i Helhedsplanerne, osv.</p> <p>Den sikrer, at den vejledningsadministrative understøttelse fastholdes, og at den faglige og personalemæssige ledelse ligeledes fastholdes.</p> <p>Alt dette så man sikrer, at den institutions- og sektoruafhængige vejledningsprofession fastholdes og udvikles.</p> <p>Samtidig vil vi fra UU's side klart anbefale, at Ungdommens Uddannelsesvejledning(UU) overgår fra at være en virksomhed på linje med folkeskolerne under CFBU til at være en vejledningsenhed på centerniveau.</p>
<p>Koordineret virksomheds-samarbejde – én indgang</p>	<p>UU er enige i, at det giver rigtig god mening at koordinere virksomhedssamarbejdet.</p> <p>Men vi vil kraftigt anbefale, at man ikke samler praktikformidlingen for samtlige ordninger i kommunen ét sted.</p> <p>UU har praktikformidlingserfaring og et virksomhedsnetværk, som ligger tilbage fra før UU blev etableret i 2004, og i henhold til vejledningslovgivningen formidler vi mere end 1000 praktikker om året i grundskolen og i ungevejledningen.</p> <p>Vi anbefaler, at man i den kommende organisering af KUI sikrer, at de forskellige kommunale områder jævnligt er i dialog om de virksomhedssamarbejder, man har gang i, så vi som kommune får koordineret samarbejdet.</p>
<p>Støttefunktioner/indsatser på tværs af sektorer</p>	<p>UU er overordnet enig i de beskrevne principper på dette område. Men vi henviser til anbefalingen om områdeindsatser, hvor disse støttefunktioner og indsatser vil være en naturlig del af den helhedsorienterede områdeindsats.</p>
<p>Andet</p>	

Høringspart: Bestyrelsen i UngSlagelse

Kommentarer til principper for det tværfaglige samarbejde	
Generelle bemærkninger	Beskrevet i meget generelle og overordnede vendinger, som uden konkretiseringer er svært at forholde sig specifikt til
Fælles arbejdsmetoder og tilgang til de unge	Svært at realisere med de forskellige mindset og lovgivninger, som der arbejdes med inden for de forskellige centre. Det vil kræve betydelige ressourcer til efteruddannelse og fællesmøder
Tidlige forebyggende indsatser og mindsteindgrebsprincippet	Kan kun bifaldes
Stærk faglighed – både fagfagligt og tværfagligt	
Tværgående mål i kombination med fagspecifikke målsætninger	Helt nødvendigt, men vil kræve ledelsesstrukturer, som understøtter dette
Decentral beslutningskompetence på sagsbehandlerniveau	Et meget længe udtalt ønske, men det skal nøje vurderes og præciseres hvilke beslutninger, som udlægges set i relation til den samlede budgetramme
Sammenhæng og kontinuitet i indsatser	
Andet	

Kommentarer til principper for organisering	
Generelle bemærkninger	Der mangler en beskrivelse af karrierelæring, som et vigtigt middel til afklaring for de unge. Der mangler en beskrivelse af, hvordan elever, som ikke er bosiddende i kommunen, men som går på en af kommunens institutioner, skal håndteres.
Basisorganisationen har ansvaret	Hvad med den længe ønskede silonedbrydning?

for driftsopgaverne	Distriktsmodellen for unge under 18 år tager ikke højde for de unge, som er placeret i institutioner, som rummer elever fra hele kommunen.
Kontaktpersonordningen placeres i den driftsenhed, der har den væsentligste kontakt med den unge	Det er vigtigt, at den unge er med i valget af kontaktperson, samt at denne efter den unges ønske kan udskiftes. Forældrene til de unge under 18 år bør ligeledes have en aktørrolle i udvælgelsen. Hvem tænkes at finansiere denne ekstraopgave for f.eks. lærere og pædagoger?
Uddannelsesplanen er omdrejningspunkt for den tværfaglige indsats	God idé, men det skal afklares, hvem som har den koordinerende beslutningskompetence
Et tværgående fagligt team sikrer de helhedsorienterede løsninger og muligheder for og med den unge	God idé, men se kommentarer til tidlige pind.
Faste strukturer understøtter overgange	
Ét visitationsudvalg til FGU – fra 15 til 25 år	
Uddannelses- og erhvervsvejledningsopgaver forankres i tilknytning til driftsopgaverne i basisorganisationen	Model 2 anbefales.
Koordineret virksomhedssamarbejde – én indgang	Opgaven bør forankres i virksomhedsservice
Støttefunktioner/indsatser på tværs af sektorer	
Andet	Meget afgørende, at ansvaret for de beskrevne samarbejder på tværs ikke forankres på medarbejderniveau, men på ledelsesniveau

Høringspart: SektorMED i Center for Arbejdsmarked og Integration

Kommentarer til principper for det tværfaglige samarbejde	
<p>Generelle bemærkninger</p>	<p>SektorMED:</p> <p>Det er positivt, at der lægges op til en forpligtende dialog. Vi kommer med forskellige faglige vinkler, så det er vigtigt at få defineret det fælles mindset - og hvordan vi skaber det.</p> <p>Værdikædetankegangen og uddannelsesstrategien må gerne træde tydeligere frem – ligesom det skal beskrives hvordan udmøntningen sker på alle niveauer.</p> <p>Behovet for de nødvendige kompetencer på alle niveauer står ikke tydeligt. Det foreslås, at der fokuseres på udvikling af generelle såvel som specifikke kompetencer – og på alle niveauer.</p> <p>Sammentænkning af lovgivninger og praksisser skal også være gennemsigtigt – de gode viljer er ikke nok.</p> <p>Positivt at den unges uddannelsesplan skal være fælles omdrejningspunkt for alle centerområder.</p> <p>Spørgsmålet om økonomisk bevillingskompetence fremstår ikke tydeligt i oplægget. Det kan være en stopklods for udmøntning af principperne, hvis økonomien ikke kan overskride centergrænser.</p> <p>Kommentarer fra Integration og Netværk:</p> <p>Der er unge, der ikke er berettigede til gratis uddannelse (opholdsgrundlag efter Udlændingelovens §7.3). Disse skal have anden indsats efter integrationsloven.</p> <p>Kommentarer B-siden:</p> <p>Målgruppen 13-30 årige virker meningsfuld. Aldersgruppen 12-17 årige betragtes som unge i Børn- og Ungeregi. 18-30 årige som Unge i jobcenterregi. Det er således den gruppe, hvor indsatser for unge allerede målrettes imod.</p> <p>I det følgende har B-siden forholdt sig til målgruppen 18-30 år.</p> <p>Kommentarer fra Uddannelses- og ProjektService:</p> <p>Hvordan sikres sammenhængen mellem områderne? Der er behov for en form for tovholderfunktion, der varetager løbende evalueringer af den samlede kommunale ungeindsats.</p>
<p>Fælles arbejdsmetoder og tilgang til de unge</p>	<p>Kommentarer fra B-siden:</p> <p>Intentionen er vi stor tilhænger af, men vi er samtidig svært bekymret for dens realisering i praksis. I praksis vil det være vanskeligt at følge årsager:</p>

For de 18-30 årige gælder:

I Center for Arbejdsmarked og Integration mødes de unge ud fra det nationale beskæftigelsesparadigme, der ligeledes styrkes yderligere af den af byrådet vedtagne beskæftigelsesplan. Her er nøglebegreberne ret og pligt. Den unge har altså en forpligtigelse til at samarbejde, overholde regler m.m., og der er mærkbare konsekvenser såfremt den unge ikke opfylder de lovgivningsmæssige krav. Den unge bliver trukket i den offentlige ydelse, såfremt den unge ikke opfylder kravene.

I Center for Handicap og Psykiatri administreres servicelovens voksenbestemmelser. Her er alle rettigheder og muligheder for borgeren baseret på 100% frivillighed. Selv kognitivt voldsomt udfordrede borgere, der ikke formår at vurdere eget manglende funktionsniveau har ret til at afvise enhver form for hjælp. Det betyder i praksis, at manglende støtte herfra pga. borgerens afvisning risikere at underminere den indsats, der foregår i uddannelsesinstitutionen, eller i forbindelse med borgerens sag i jobcenteret.

På uddannelsesinstitutionerne foregår al aktivitet baseret på frivillighed. Den unge skal således være motiveret, have en stabil social adfærd, og ved evt. forsøg på adfærdskorrektion, frivilligt acceptere dette. Den unge risikerer at blive smidt ud af uddannelsen ved mangel på dette, men dette er allerede en problematik, der kendes i jobcenteret i dag. Denne udfordring risikerer at flytte med over i forhold til FGU.

Personalemæssige konsekvenser ved etablering af fælles mindset: Det vil efter vores opfattelse have betydelige personalemæssige konsekvenser såfremt man vælger, at de unge skal tilgås med et fælles mindset. Det vil kræve etablering af klare strukturer, herunder fælles fora, hvor de tværgående medarbejdere både kan undervises i, have faglig sparring i, og udvikle et fælles mindset i forhold til de unge. Dette vil kræve betydelige ressourcer til efteruddannelse, afstemning af fælles mindset, og løbende fælles sparring. For at et fælles mindset kan blive en succes, kræves det at medarbejderne i den tværgående ungeindsats, samlet kan mødes flere gange om ugen i hele indsatsens levetid.

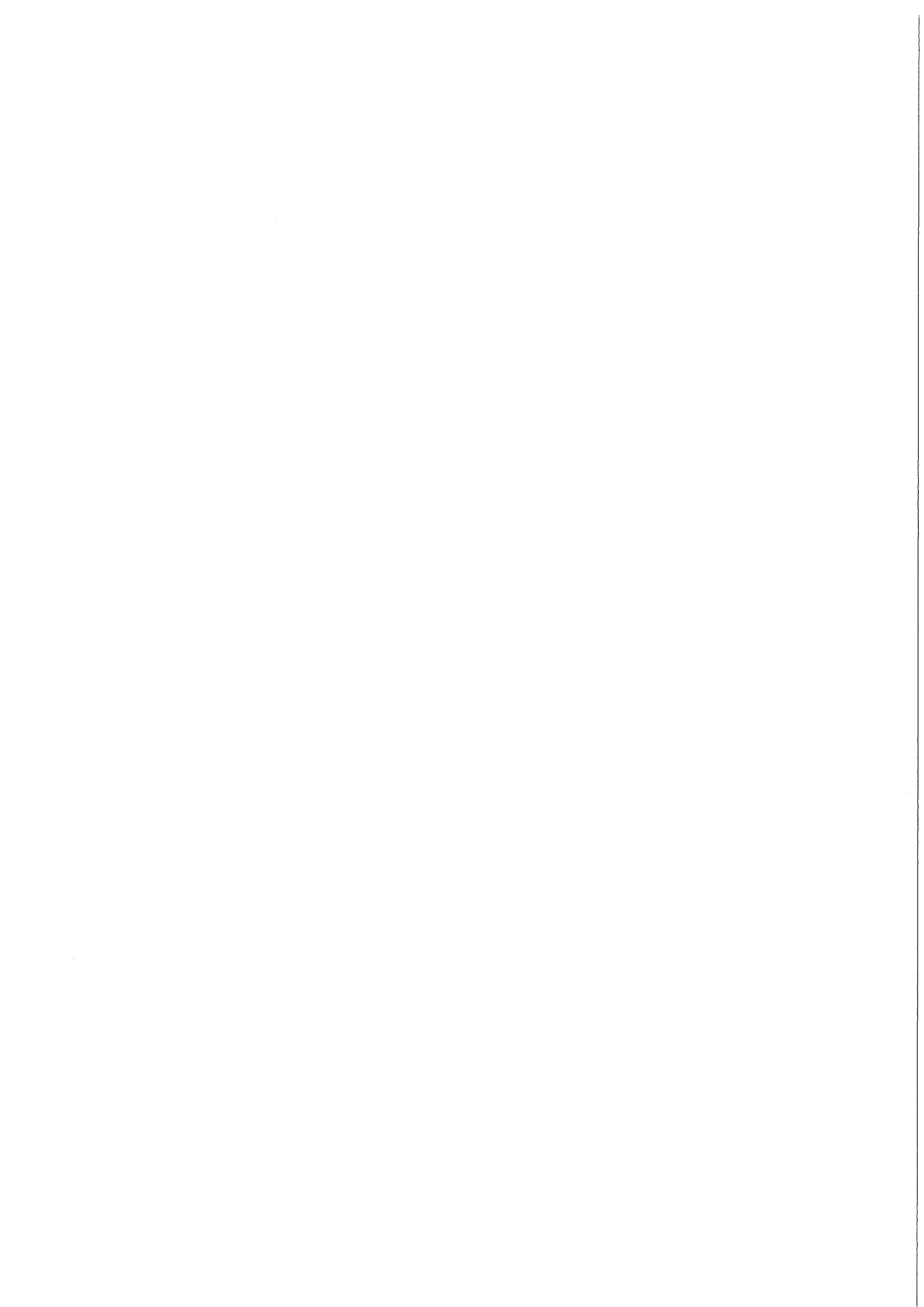
Tidlige forebyggende indsatser og mindsteindgrebsprincippet	Kommentarer fra B-siden: Umiddelbart må dette forventes primært at berøre de grupper af unge der endnu ikke har nået alderen, hvor de er aktuelle i jobcenterregi.
Stærk faglighed – både fagfagligt og tværfagligt	Kommentarer fra B-siden: Denne del er helt central og altafgørende for, om den tværgående ungeindsats kan blive en succes. Både efteruddannelse, meget hyppige sparringsmøder og faglig refleksion er en absolut nødvendighed. Pga. de unges ofte svære sociale problemstillinger er det ligeledes tvungne nødvendigt, at medarbejderne tilbydes løbende supervision.
Tværgående mål i kombination med fagspecifikke målsætninger	Kommentarer fra B-siden: Dette er helt nødvendigt, men i den nuværende driftsorganisation er der ingen ledelsesstrukturer der understøtter dette. Dette opleves allerede i dag som en stor udfordring i det tværsektorielle samarbejde i kommunen.
Decentral beslutningskompetence på sagsbehandlerniveau	Kommentarer fra B-siden: Beslutningskompetence så tæt på borgeren som muligt, er altid den bedste forudsætning for et meningsfuldt forløb for borgeren. I den daglige praksis opleves det i dag blandt medarbejderne, at den enkelte borgers sagsforløb både defineres og begrænses af det enkelte fagcenters budget og ledelsesmæssige beslutningskompetence. Det opleves, at der mangler en tværgående beslutningskompetence. De borgere der i dag har en koordinerende sagsbehandler i jobcenteret oplever det samme, netop fordi der ikke er nogen tværgående kompetencestruktur. Efter vores opfattelse, vil dette princip blot understøtte dette, medmindre der tages højde for de strukturelle kompetenceudfordringer, vi allerede oplever i dag. Den enkelte sagsbehandlers beslutningskompetence vil altid komme under pres i løbet af et budgetår. Det viser erfaringen.
Sammenhæng og kontinuitet i indsatser	Kommentarer fra B-siden: Forudsætningen for sammenhæng og kontinuitet har vi allerede beskrevet, det kræver rum til efteruddannelse, samarbejdsfora, faglig sparring, fælles supervision, og tværgående ledelseskompetence der understøtter dette.
Andet	

Kommentarer til principper for organisering	
Generelle bemærkninger	Kommentarer fra Integration og Netværk:

	<p>CAI (Integration og Netværk) er koordinerende forvaltning (efter integrationslovens §19a på borgere omfattet integrationsloven og omfatter voksne og unge under 18 år som (familiekonsulentindsats service-lovens §11.3) og uledsagede børn efter (Integrationslovens §16.8) samt §52 (kontaktpersonordning for Uledsagede flygtningebørn). Den koordinerende forvaltning understøtter, at de fastsatte mål og iværksatte indsatser i integrationskontrakten tager udgangspunkt i udlændingens samlede situation</p>
<p>Basisorganisationen har ansvaret for driftsopgaverne</p>	<p>Kommentarer fra B-siden: Uden tværgående ledelseskompetence, eller placering af primæran-svar for den unges indsats, vil den unge blive mødt med de udfordrin-ger, som borgerne allerede mødes med i dag. Den enkelte medarbej-der har ikke bemyndigelsen til at træffe beslutninger på tværs, og dette er til stor gene for borgerne. Denne udfordring vil denne løsning ikke ændre på. Tværtimod vil udfordringen blot blive opretholdt.</p>
<p>Kontaktpersonordnin-gen placeres i den driftsenhed, der har den væsentligste kon-takt med den unge</p>	<p>Kommentarer fra Integration og Netværk: Kontaktpersonordning for uledsagede og ledsagede børn er uafhængig af om det er efter 8. klassesettrin, men tildeles efter behov (100% refu-sion efter SEL §181) Er for uledsagede placeret i Integration og Net-værk.</p> <p>Kommentarer fra B-siden: En primær kontantperson for den unge, er en rigtig god idé.</p> <p>Kontaktpersonen vil dog blive mødt med voldsomme udfordringer i samarbejdet med omgivelserne, pga. de allerede beskrevne udfordrin-ger mht. manglende tværgående kompetencestruktur.</p> <p>Det må dog trods alt forventes, at kontaktpersonen i praksis vil kunne styrke samarbejdet aktørerne imellem, men det vil i markant grad, af-hænge af den enkelte kontaktpersons både faglige og personlige kva-lifikationer.</p> <p>Kommentarer fra Uddannelses- og ProjektService: Der kunne spilles ind med Center for Arbejdsmarkeds mentorer, men funktionen burde udvides til fuldtids kontaktpersoner med det service fokus, der ligger i den opgave.</p> <p>Omkring ophør af kontaktpersonordningen i den periode hvor den unge er forankret i en ungdomsuddannelse anbefales det, at der kig-ges på Center for Arbejdsmarkeds fastholdelsesprojekt, hvor fasthol-delses coach blev udviklet som funktion i forhold til opgaveløsningen. Projektet viste rigtig gode resultater i kraft af, at det var en fuldtids-funktion med kun fastholdelse og relation som fokus. Antallet af job-center unge der påbegyndte og afbrød uddannelse, faldt fra 45% til 6%.</p>

<p>Uddannelsesplanen er omdrejningspunkt for den tværfaglige indsats</p>	<p>Kommentarer fra Integration og Netværk: Unge omfattet af integrationsprogrammet har ikke en uddannelsesplan, men en integrationskontrakt efter integrationsloven, som har særligt fokus efter bestemmelserne i denne lov. Her er der primært fokus på job og Integrationsgrunduddannelse.</p> <p>Kommentarer fra B-siden: En fælles tværgående plan er en fremragende idé, og taler fuldt ud ind i folketingets arbejde, med en ny hovedlov på tværs af beskæftigelses- social- og sundhedslovgivningen.</p> <p>Spørgsmålet er blot, hvem der har den koordinerende beslutningskompetence? En fælles plan bliver kun en fælles plan, såfremt delplanerne i den overordnede plan er koordineret med hinanden. Ellers bliver det i praksis blot en masse forskellige planer skrevet det samme sted.</p>
<p>Et tværgående fagligt team sikrer de helhedsorienterede løsninger og muligheder for og med den unge</p>	<p>Kommentarer fra B-siden: Fremragende idé. Samme udfordringer som tidligere beskrevet.</p>
<p>Faste strukturer understøtter overgange</p>	<p>Kommentarer fra B-siden: Der tages her udgangspunkt i allerede eksisterende overgange, f.eks. det allerede eksisterende samarbejde om overdragelse fra ung til voksen mellem CAI – Unge, CBU og CHP. Samarbejdet fungerer, men er i praksis udfordret af de enkelte medarbejders manglende ressourcer i dagligdagen - som følge af et højt arbejdspress. Det ses således, at samarbejds møderne fungerer, men at de enkelte sagsbehandlere ind i mellem må opgive deltagelse i opfølgingsmøder med borgere og sagsbehandlere i de øvrige centre pga. for højt arbejdspress.</p>
<p>Ét visitationsudvalg til FGU – fra 15 til 25 år</p>	<p>Kommentarer fra B-siden: Ingen bemærkninger. Udover at vi ikke kan gennemskue, hvad visitationskriterierne reelt er.</p>
<p>Uddannelses- og erhvervsvejledningsopgaver forankres i tilknytning til driftsopgaverne i basisorganisationen</p>	<p>Kommentarer fra B-siden: De nuværende UU medarbejdere, har udtrykt stor bekymring i forhold til at blive splittet op i CAI og CBU. De er bekymrede over muligheder i forhold til fælles arbejdsidentitet og faglig sparring.</p> <p>Det ses dog i oplægget til byrådet, at der er forsøgt taget højde for dette.</p> <p>Kommentarer af Uddannelses- og ProjektService: Med udgangspunkt i de to foreslåede muligheder, anbefales det at vejlederne bliver fordelt og ansat i et af de to centre. Der er i forvejen</p>

	<p>lagt op til, at vejlederne bliver delt ud på de enkelte skoler i den arbejdsproces, der pågår p.t. og Center for Arbejdsmarked vil kunne styrke funktionen med egne vejledere som så alle kunne høste af et samlet videns netværk omkring fagligheden.</p>
Koordineret virksomhedssamarbejde – én indgang	<p>Kommentarer fra B-siden: Her må I andre komme med input.</p> <p>Kommentarer af Uddannelses- og ProjektService: Center for Arbejdsmarked deltager allerede i en arbejdsgruppe omkring arbejdet, men det giver mening at forankre opgaven i virksomhedsservice. Det vil give større overblik på alle fronter og et større fokus, når opgaven forankres hos fuldtidsbeskæftigede medarbejdere.</p>
Støttefunktioner/indsatser på tværs af sektorer	<p>Kommentarer fra B-siden: Unge med behov for hjælp til rusmiddelbehandling, jobsøgning, bolig- eller økonomirådgivning vil fortsat kunne få det. Indsatserne er forankret i basisorganisationen og indtænkes som led i den helhedsorienterede løsning omkring den unge, når uddannelsesplanen lægges eller når der opstår behov.</p>
Andet	<p>B-sidens konklusion: Det smager lidt af gammel vin på nye flakser. Masser af fagligt velunderbyggede idéer og principper, men vi har dog svært ved at se, at udfordringer vi allerede kender fra den nuværende drift, bliver imødekommet med forslagene.</p> <p>Reelt lægges der op til, at ansvaret for samarbejdet på tværs alene forankres på medarbejderniveau. Det fungerede ikke i 2007 og det fungerer ikke i dag. Det er svært at se, at dette skulle ændres med ovenstående.</p> <p>Derudover melder følgende spørgsmål sig</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hvor mange borgere i målgruppen 18-30 år der på nuværende tidspunkt er på uddannelseshjælp i CAI Unge, forventes at påbegynde FGU når denne etableres? 2. Forventes det at gruppen af unge der overgår fra uddannelseshjælp til FGU Ydelse bliver så massiv at det vil have personalemæssige konsekvenser i ungeafdeling? Herunder f.eks. men ikke begrænset til, ændring i arbejdsopgaver, kompetence i forhold til sagsbehandling, muligheder for opkvalificering, reduktion i antallet af medarbejdere osv.?



Hørings svar vedr. Forslag til principper for ungeindsatsen

Høringspart: Rådet for Socialt Udsatte

13. marts 2019

Kontaktperson:

Bent Jensen

Tlf.: 40 88 72 12

Mail:

hellebentjensen@gmail.com

Kommentarer til principper for det tværfaglige samarbejde	
Generelle bemærkninger	<p>Rådet vil rose oplægget for give et godt indblik i den kompleksitet og de mange aktører, som er omkring de unge og ungeindsatsen.</p> <p>Rådet har i forbindelse med budgethøringerne gjort opmærksom på at Slagelse Kommune er voldsomt udfordret på socialt udsatte området. Som beskrevet i budgetoplægget fra Udvalget for Specialiserede Borgerindsatser sidste år s. 12:</p> <p><i>"På misbrugsområdet ligger Slagelse kommune i top 3 (ex. Københavns kommune). I Distriktspsykiatri Øst, Vest og Syds opgørelse over borgere med dobbeltdiagnoser ligger Slagelse kommune nr. 1. I Region Sjællands opgørelse over hjemløse ligger Slagelse kommune ligeledes nr. 1."</i></p> <p>Dette er sandsynligvis ikke ændret voldsomt siden sidste sommer.</p> <p>Rådet mener, at skal kurven knækkes, så skal der et øget fokus på kvalificerede indsatser blandt de unge.</p>
Fælles arbejdsmetoder og tilgang til de unge	
Tidlige forebyggende indsatser og mindsteindgrebsprincippet	Rådet skal igen understrege, at Slagelse Kommune ser flere og flere unge i gruppen hjemløse og socialt udsatte.

	<p>Rådet vil derfor anbefale;</p> <ul style="list-style-type: none"> • At der bliver investeret yderligere i et mere konkret samarbejde mellem børne og ungeområdet, uddannelsesområdet og udsatte området under Udvalget for specialiserede borgerindsatser. • At der bliver investeret yderligere i værktøjer til tidligere at opfange børn og unge med risiko for at ende som socialt udsatte og som sikre at der på tværs af kommunen etableres indsatser, som tidligt forebygger social udsathed. • At udvikles særlige indsatser/akut tilbud rettet mod unge hjemløse.
Stærk faglighed – både fagfagligt og tværfagligt	
Tværgående mål i kombination med fagspecifikke målsætninger	
Decentral beslutningskompetence på sagsbehandlerniveau	
Sammenhæng og kontinuitet i indsatser	
Andet	

Side2/3

Kommentarer til principper for organisering	
Generelle bemærkninger	
Basisorganisationen har ansvaret for driftsopgaverne	
Kontaktpersonordningen placeres i den driftsenhed, der har den væsentligste kontakt med den unge	<p>Rådet vil gerne fremhæve, at det er rigtig godt, at Slagelse kommune vil arbejde med en én gennemgående kontaktperson.</p> <p>Citat fra princippet: <i>"Når en ung af personlige eller sociale årsager har behov for støtte fra flere enheder i kommunen, skal der udpeges én gennemgående kontaktperson for den unge. Kontaktpersonen har til opgave at støtte den unge til fastholdelse i en ungdomsuddannelse eller beskæftigelse."</i></p> <p>Rådet vil understrege, at dette er et princip, som i høj grad kan være til gavn for udsatte unge.</p>

	<p>Rådet mener at der i forslaget er lidt uklarhed omkring aldersgruppen for de unge i forhold til at få tildelt en støttekontaktperson.</p> <ul style="list-style-type: none"> • På side 4 står følgende: <i>"Fuldfører den unge ikke sin uddannelse, eller bliver den unge ledig inden det fyldte 25. år, kan kontaktpersonordningen genetableres."</i> og • På side 1 står der <i>"I Slagelse Kommune er det besluttet at udvide målgruppen for ungeindsatsen, så den omfatter alle 13-30 årige."</i> <p>Rådet vil gerne understrege at for de udsatte unge kan en gennemgående kontaktperson også være relevant, når man er fyldt ex. 26 år.</p>
Uddannelsesplanen er omdrejningspunkt for den tværfaglige indsats	
Et tværgående fagligt team sikrer de helhedsorienterede løsninger og muligheder for og med den unge	
Faste strukturer understøtter overgange	
Et visitationsudvalg til FGU – fra 15 til 25 år	
Uddannelses- og erhvervsvejledningsopgaver forankres i tilknytning til driftsopgaverne i basisorganisationen	
Koordineret virksomhedssamarbejde – én indgang	
Støttefunktioner/indsatser på tværs af sektorer	
Andet	

Side3/3

På vegne af Rådet for Socialt Udsatte

Bent Jensen - Formand for Rådet for Socialt Udsatte

