

H Ø R I N G S S V A R

23. januar 2026

Sag: 26-000121

Majken Ravnås
Børn og Unge

Slagelse Kommune er af Ankestyrelsen blevet bedt om orientere Ankestyrelsen om kommunalbestyrelsens/udvalgets behandling af Handicapbarometeret 2025, herunder hvilke foranstaltninger kommunalbestyrelsen har besluttet at iværksætte for at sikre, at sagsbehandlingsfristerne i højere grad overholdes.

Nedenfor beskrives Slagelse Kommunes høringssvar til Ankestyrelsen.

Behandling af Handicapbarometeret 2025 - Resultater fra 2025 på landsplan

Ankestyrelsen har gennemgået 385 sager fra alle kommuner med det formål at beskrive kommunernes sagsbehandling ved dækning af tabt arbejdsfortjeneste. Undersøgelsen kan læses i sin fulde længde i bilaget.

Undersøgelsen viser bredt set for alle kommuner i Danmark, at overholdelse af sagsbehandlingsfristen er den største udfordring. Dernæst er der fundet retlige mangler i halvdelen af sagerne, hvoraf utilstrækkelige sagsoplysninger er den mest udbredte retlige mangel.

Det fremgår også at flere retlige krav bliver overholdt. Et flertal af sagerne lever op til blandt andet kravene om inddragelse af barnet/den unge, korrekt klagevejledning og helhedsvurdering.

Resultater fra børne- og ungeområdet i Slagelse Kommune

Ankestyrelsen har gennemgået i alt fire sager fra Børn og Familie vedr. dækning af tabt arbejdsfortjeneste i løbet af 2024. De fire sager indgår også i undersøgelsen på landsplan. Børn og Familie har samlet set i 2024 truffet 469 afgørelser på området.

I gennemgangen ser Ankestyrelsen på, hvorvidt sagerne ville blive stadfæstet, hjemsendt, ændret eller ophævet, hvis den var blevet påklaget af familien. Hvis en sag hjemsendes, betyder det ikke nødvendigvis, at afgørelsen ændres eller ophæves, men det betyder, at der er mangler i sagen, som er afgørende for, at Ankestyrelsen kan vurdere sagen.

I to af de i alt fire sager vurderer Ankestyrelsen, at sagerne ville blive stadfæstet. To af sagerne er således i overensstemmelse med regler og praksis på området.

I de to andre sager ville afgørelsen blive hjemvist på grund af utilstrækkelige sagsoplysninger. Det lægger sig op af den nationale tendens, hvor halvdelen af alle sager har retlige mangler og hvoraf utilstrækkelige sagsoplysninger er den mest udbredte mangel.

Derudover er der i alle fire sager givet klagevejledning og i alle sager er der foretaget en helhedsvurdering. I tre af sagerne er barnet/den unge inddraget enten direkte eller på anden vis.

Det bemærkes, at antallet af sager fra hver kommune er for lille til at være repræsentativt for hele kommunens sagsbehandling, men de udvalgte sager giver et billede af, at der i Slagelse Kommunes sagsbehandling vedr. dækning af tabt arbejdsfortjeneste ses samme tendenser som på landsplan.

Ankestyrelsen angiver også, at de ikke ved, om de fire sager er behandlet inden for den offentliggjorte sagsbehandlingsfrist, da fristen for ansøgning/afgørelse ikke kendes af Ankestyrelsen.

Slagelse Kommune har en offentlig sagsbehandlingstidsfrist på otte uger. Administrationen bemærker som supplerende oplysning, at det i Slagelse Kommune er genkendeligt, at ikke alle sagsbehandlingsfrister overholdes. Implementeringen af Barnets Lov har blandt andet medført ændrede administrative opgaver i sagsbehandlingen, som kan medvirke til at behandlingsfristen i nogle tilfælde overskrides. Med barnets lov følger der fx et øget krav om inddragelse af barnet/den unge i alle aspekter af sagsbehandlingen, hvilket kan betyde, at en sag kan tage længere tid at behandle. Ligeledes følger der også grundigere screeninger og vurderinger ved nye oplysninger, som kan føre til flere møder og udredninger. I nogle tilfælde skal der også indhentes udtalelser udefra fx fra skolen eller lægen, som ligeledes kan medvirke til længere sagsforløb.

Administrationen peger derfor på, at der i Slagelse Kommune generelt ses samme udfordring som på landsplan i forhold til overholdelse af sagsbehandlingsfrister.

Foranstaltninger til overholdelse af sagsbehandlingsfrister på børne- og ungeområdet
Nedenfor beskrives tiltag, der bidrager til at sagsbehandlingsfristerne i højere grad overholdes.

1. Nedbringe sagstallet pr. rådgiver
Der arbejdes aktivt med at nedbringe sagstallet pr. rådgiver via opnormering af rådgivere, så den enkelte rådgiver får et mindre sagspres. Det bidrager til at medarbejderne hurtigere kan sagsbehandle de enkelte sager.
2. Faglig ledelse tæt på
De faglige koordinatore kommer tættere på den enkelte rådgivers sager, så alle sager kan gennemgås to gange årligt. Det bidrager til tæt sparring i forhold til prioritering af sager og løbende dialog om overholdelse af tidsfrister.
3. Justerede arbejdsgange
Der kan arbejdes med hvordan de forskellige steps i sagsbehandlingen kan forenkles, så nogle arbejdsprocesser kan gøres hurtigere. Dette kan blandt andet ske gennem løbende afprøvninger, hvor der kan ses på, om nogle af de interne processer kan forenkles.
4. Systematisk opfølgning på antal ikke overholdte frister
Det indebærer blandt andet at sagsbehandlingsfristerne kan følges i ledelsestilsynet fremover. Det muliggør, at der løbende samles op på, i hvor mange tilfælde sagsbehandlingsfristen ikke overholdes. Det bidrager til at følge udviklingen og giver et fundament til nærmere undersøgelser og viden om den bagvedliggende årsag og mulige løsninger.
5. Systematiske arbejdsgange når sagsbehandlingsfristen overskrides
Det indebærer at arbejdsgangen kan systematiseres, når borgeren skal informeres om, at en frist ikke kan overholdes og derfor skriftligt skal meddeles en ny frist. Det kan bidrage til at sikre, at alle borgere skriftligt er orienteret om, hvornår de kan forvente, at deres sag er færdigbehandlet. Helt konkret kan der arbejdes med dette på to måder:
 1. Skabelon for orienteringsbrev, der skriftligt sendes ud, når sagsbehandlingsfristen ikke kan overholdes med ny dato.
 2. Automatisk reminder i fagsystemet, når tidsfristen er ved at være nået, som sikrer, at orienteringsbrevet altid sendes ud.