



HVIDBOG

LOKALPLAN NR. 1200

BILDSØ PLANTAGEGRUNDE

SLAGELSE KOMMUNE | PLAN

AUGUST 2019



HVAD ER EN HVIDBOG

Når Slagelse Kommune laver lokalplaner, har borgerne mulighed for at fremsende bemærkninger til indholdet. Det sker i høringsperioden, der finder sted, når lokalplanforslaget er blevet vedtaget af byrådet.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog.

Bemærkningerne er gengivet på de næste sider i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede. Bemærkningernes fulde ordlyd ses bagest, hvor de er vedhæftet som bilag.

Hvidbogen forelægges byrådet, inden lokalplanen godkendes endeligt.

PLANFORSLAGET

Denne hvidbog vedrører forslag til lokalplan nr. 1200, Bildsø Plantagegrunde, plan for et sommerhusområde, beliggende op til Bildsø Skov. Planforslaget omfatter området, markeret på kortet til højre.

Planforslaget har været fremlagt i offentlig høring fra den 29. marts 2019 til den 24. maj 2019.

Der er registreret i alt 10 bemærkninger inden for høringsfristen.



BILDSØ PLANTAGEGRUNDE

OVERSIGT

Slagelse Kommune har rettidigt modtaget bemærkninger fra følgende afsendere:

1. Marianne Møller
Ranunkelvej 17, 4200 Slagelse
2. Lars Hytting Christensen
Tagetesvej 1B, 4200 Slagelse
3. Bane Danmark v./ Christian Granzow Holm
Vasbygade 10, 2450 København
4. Annesofie Frøshaug
Drøsselbjergvej 42B, 4200 Slagelse
5. Peter Fischer
Solsikkevej 7, 4200 Slagelse
6. Hanne og Dannie Vinderslev
Tagetsvej 11, 4200 Slagelse
7. Lotte og Henrik Olsen
Tagetesvej 10, 4200 Slagelse
8. Merete Andersen og Flemming Jørgensen
Tagetesvej 16, 4200 Slagelse
9. Tine og Matti Overgaard
Ranunkelvej 5, 4200 Slagelse
10. Steen Hansen
Ranunkelvej 8, 4200 Slagelse

SAMMENFATNING

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og med Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningerne vist til venstre. Nummeret refererer til oversigten over afsendere.

SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER:

Delegation og grundejerforeningspligt

Lokalplanens hovedformål er, at det bestående miljø skal fastholdes, herunder at området fremstår med skovpræg der består af større træer af bl.a. fyr og eg og med sommerhuse opført i lette materialer.

Da lokalplanen på netop disse punkter er meget restriktiv, har det været vigtigt for administrationen, at man gjorde lokalplanen tilpas fleksibel mht. den fremadrettede håndhævelsesproces af lokalplanindholdet. Derfor gav lokalplanforslaget mulighed for, at grundejerforeningen kunne træffe afgørelse omkring fældning og topbeskæring af træer.

Kommunen kan i henhold til planlovens § 21, stk. 1 bemyndige en grundejerforening til at dispensere fra lokalplanen. En bemyndigelse skal meddeles i et selvstændigt brev, herunder evt. håndteres efter vedtagelsen af lokalplanen såfremt grundejerne ønsker dette.

Matr. nr. 3d, Bildsø by, Kirke Stillinge lå forud for sommerhusudstykningsplanen (ejendommen er opført i 1900). Sommerhusgrundene er påbegyndt udstykket i 1956. Matr. nr. 3cb, Bildsø by, Kirke Stillinge er udstykket senere end 1956, og det er der flere sommerhusgrunde der er. De ejendomme der er udstykket i 1956 eller senere, betragter administrationen som værende en del af

RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL PLANFORSLAGET:

1. MARIANNE MØLLER (MM)

Delegation og grundejerforeningspligt

(MM) oplyser, at grundejerforeningen ingen tinglyste deklamationer har, derfor er behovet for en lokalplan opstået, så skovpræget kan bevares. Ejer foreslår at lokalplanen uddybes således, at sommerhusejerne selv må bestemme om det er kommunen eller grundejerforeningen der spørger om lov til f.eks. træfældning.

Endvidere bemærker (MM), at matr. nr. 3d og 3cb, Bildsø by, Kirke Stillinge (Drøsselbjergvej 42B og 42C) aldrig har været medlem af grundejerforeningen. Matr. nr. 3cb er en ca. 10 år gammel udstykning fra matr. nr. 3d. Sommerhusejeren påpeger, at matr. nr. 3d aldrig har været en del af sommerudstykningsplanerne fra 1956.

(MM) der ejer sommerhusejendommen Ranunkelvej 17 finder det ukorrekt, at lokalplanen går ind og regulerer for de to ejendomme i forhold til ovenstående bemærkninger.

(MM) bemærker yderligere, at lokalplanforslagets regulering om at grundejerforeningen bemyndiges til at give evt. tilladelse til fældning af træer på Drøsselbjergvej 42B og 42C ikke er juridisk korrekt/juraen halter med hensyn til det.

(MM) henviser i den forbindelse til ældre udstykningsplaner fra hhv. 1962, 1967 og 1980:

<http://www.bildsoe-plantagegrunde.dk/matrikelkortx3.pdf>

den samlede sommerhusudstyknig, også selvom grundene endnu ikke er bebygget.

Planafdelingen indstiller, at lokalplanens bestemmelse § 9.3 justeres til på baggrund af hørringssvarene:

”§ 9.3 Bevaring af beplantning, delområde 1

Træer indenfor lokalplanområdet, der er højere end 5 m er bevaringsværdige og må ikke fældes uden forudgående tilladelse fra Slagelse Kommune. Såfremt et træ skal fældes, skal det erstattes af et nyt træ af samme art på den enkelte ejendom.

Træer må ikke beskæres i højden uden forudgående tilladelse fra Slagelse Kommune.

Dog må der uden forudgående tilladelse foretages fældning eller topbeskæring af træer såfremt en ejendom har mere end 3 træer med højde på over 5 meter per 100 m² grundareal for hele ejendommen. I dette tilfælde skal der bibeholdes mindst 3 træer med højde på over 5 meter per 100 m² grundareal for ejendommen”.

Lokalplanens redegørelsesdel udvides med et nyt afsnit under afsnittet TEKNISK FORSYNING på side 27:

”PLANLOVEN

Delegation i henhold til planlovens § 21, stk. 1

Efter planlovens § 21, stk. 1, kan kommunen bemyndige en grundejerforening – eller med de pågældende grundejeres samtykke en beboerforening – til at dispensere fra lokalplanen. Bemyndigelsen skal gives i et selvstændigt brev”.

Kommunen er såfremt man modtager henvendelse om en sådan konstruktion fra grundejerforeningens bestyrelse, indstillet på en sådan bemyndigelse.

Varmepumpe

Forslag til lokalplanen kræver, at tekniske installationer skal placeres mindst 5 meter fra vejskel og det skal så vidt det er muligt sikres, at f.eks. varmepumper ikke er synlige fra offentlige veje.

Paragraffens vejledende tekst, sikrer at de sommerhusgrunde, hvor en sådan placering ikke er mulig, skal have mulighed for at installere en varmepumpe.

Faste hegn i og ved skel

Vildthejn sorteres under trådhegn. Det er vigtigt for området, at bevare oplevelsen af de glidende overgange der bl.a. karakteriserer området i dag. Derfor reguleres faste hegn i lokalplanen. Det er derfor, at faste hegn ikke må opsættes i vejskel og/eller mod strandeng. Såfremt en grundejer vil have hegnet, skal dette være med beplantning, evt. suppleret af et trådhegn på indvendig side.

Der kan opsættes faste hegn i form af ikke afbarkede vandrette raftehegn i øvrige skel, samt i tilknytning til beboelsen. Det er på den baggrund muligt, at holde både mindre børn og kæledyr inde på ejendommen.

Varmepumper

(MM) påtænker selv en varmepumpe luft til luft på ejendommen, der skjules af en overdækning/trækasse i samme bræddeprofil og farve som sommerhuset. (MM) mener lokalplanen er for restriktiv, når den forbyder "fornuftigt placerede" varmepumper mod vej.

Faste hegn i og ved skel

(MM) glæder sig over at man kan bevare sine eksisterende hegn og fortsat vedligeholde disse hegn.

(MM) mener at der skal være mulighed for opsætning af trådhegn i form af vildthejn, rundt om sin ejendom, hvis en ejer ønsker det af hensyn til fx at holde børn og hunde inde på egen grund. (MM) påpeger dog, at høje barrikadeagtige hegn i skel mod vej strider mod udstykningsernes oprindelige tanker, men der kan være behov at skærme for indblik fra naboer og generende lys.

(MM) henviser til grundejerforeningens hjemmeside hvor det af udstykningsdeklarationen af 1970, punkt 7 står:

Da det såvel fra den nuværende ejers som de enkelte parcelejers side er en afgørende forudsætning, at hele arealet bevares som plantagegrunde, må der på parcellen ikke opsættes skæmmende hegn, og parcellens grænser må kun omgives med dyrehegn eller glat hegnstråd på stolper, og højden af dette hegn må ikke overstige 1½ meter.

Beskrivelsen svarer præcis til den familien Bech har rundt om deres ejendom (ejerne af Drøselbjergvej 42B og 42C) Hvis man indenfor skellet kombinerer et sådan hegn med en beplantning af de i lokalplanforslagets angivne arter, vil trådhegnet med tiden blive skjult. Sommerhusejer af Ranunkelvej 17 foreslår at lokalplanen regulere denne mulighed for fast hegn.

Fældning af træer

Lokalplanforslaget er udformet af hensyn til bevaring af træer for at sikre lokalplanområdets plantagekarakter. Enkelte sommerhusegrunde er desværre fuldstændigt ryddet for større træer. Men der er også enkelte grunde der fremstår som "tæt skov". F.eks. er der ejendomme, hvor høje træer står så tæt, at de på trods af 20-40 årig vækst ikke har større stammediameter end 10-12 cm. Der er på den baggrund tale om dårlige vækstbetingelser pga. manglende udtynding i de forgangene år.

Administrationens vurdering er, at sommerhusejerens forslag vil medføre en forbedring af lokalplanforslagets § 9.3. Dog kan lokalplanen ikke kræve, at tomme grunde skal tilplantes, da lokalplanen kun kan regulere fremadrettet. De bestående forhold er i planlovmæssig forstand, at betragte som lovlige med mindre anden lovgivning taler imod. Administrationen håber, at man i grundejerforenings- eller naboregi kan opfordre de ejendoms-ejere der ikke har træsorter af hjemmehørende arter til, at beplante deres ejendomme.

Planafdelingen indstiller, at lokalplanens bestemmelse § 9.3 justeres til på baggrund af hørringsvarene:

"§ 9.3 Bevaring af beplantning, delområde 1

Træer indenfor lokalplanområdet, der er højere end 5 m er bevaringsværdige og må ikke fældes uden forudgående tilladelse fra Slagelse Kommune. Såfremt et træ skal fældes, skal det erstattes af et nyt træ af samme art på den enkelte ejendom.

Træer må ikke beskæres i højden uden forudgående tilladelse fra Slagelse Kommune.

Dog må der uden forudgående tilladelse foretages fældning eller topbeskæring af træer såfremt en ejendom har mere end 3 træer

2. LARS HYTTING CHRISTENSEN (LHC)

Fældning af træer

(LHC) har bemærkninger til lokalplanens bestemmelse om fældning af træer. (LHC) mener, at såfremt en ejendom har "for mange træer", må ejer selv bestemme om et træ over 5 meter skal fældes. Sammen med bemærkningen sender (LHC) forslag til en ændring af bestemmelsen der skal bidrage til, at lokalplanen skal sikre at der er træer på alle sommerhusejendommene.

(LHC) mener at lokalplanen bør regulere, at de grundejere der har mere end 3 træer, over 5 meter i højden pr. 100 m² grund, selv må bestemme hvilke træer de ønsker fældet. Lokalplanen skal samtidig opfordre de grundejere som ikke har mindst 3 træer pr. 100 m² grund, til at der plantes nye træer, så hver grund har mindst 3 træer pr. 100 m².

med højde på over 5 meter per 100 m² grundareal for hele ejendommen. I dette tilfælde skal der bibeholdes mindst 3 træer med højde på over 5 meter per 100 m² grundareal for ejendommen”.

Taget til efterretning.

Ejer vil ikke have sin ejendom med i lokalplanen. Sommerhuset er det eneste hus der er opført før 1950. Dvs. at huset var beliggende forud for udstykningerne af sommerhusgrunde, der løb fra 1950'erne og frem i nyere tid. Ejendommen er ligeledes beliggende som det eneste hus der er placeret i 1. række fra Storebælt og midt i strandensarealet. De øvrige sommerhuse ligger bag ved egekrattet/ strandengen. Huset er opført i 1900 og fremstår i en udformning og stand som på opførelsestidspunktet.

Huset er anderledes i udformning ved at være opført i tunge materialer og belagt med stråtag.

På dette grundlag anbefaler administrationen, at ejendommen tages ud af lokalplanområdet.

Planafdelingen indstiller, at Drøsselbjergvej 42B udgår fra lokalplanområdet, undtaget er en mindre del af matr. nr. 3d, der fortsat skal vejbetjene Drøsselbjergvej 42C. Lokalplanen konsekvensrettes.

Solcelleanlæg

Lokalplanen skal så vidt det er muligt tillade bæredygtige tiltag indenfor lokalplanområdet. Dog og når det kommer til brug af solcelleanlæg er anlæggene afhængige af, at paneler placeret på bygninger eller i terræn, ikke i kortere eller længere perioder står i skygge.

3. BANEDANMARK V. CHRISTIAN GRANZOW HOLM (BD)

Banedanmark oplyser, at de ingen bemærkninger har til lokalplanforslagets indhold.

4. ANNESOFIE FRØSHAUG (AF)

(AF) Drøsselbjergvej 42B bemærker, at hun ikke ønsker at hendes ejendom indeholdes i lokalplanens afgrænsning. (AF) synes lokalplanen er en god idé, men hun synes ikke at hendes ejendom hører til og dermed skal være indeholdt i lokalplanen.

5. PETER FISCHER (PF)

(PF) finder det uhensigtsmæssigt, at der ikke må opsættes solceller i området. Lokalplanen er i den henseende ikke fremtidssikret.

Da et af lokalplanens væsentligste formål er, at sikre træer mod fældning, topbeskæring mv. stiller lokalplanen forbud mod solcelleanlæg.

Administrationens intention er, at lokalplanen fremtidssikres så godt det er muligt og såfremt man i grundejerforeningsregie skulle ville anvende solenergi, må et evt. anlæg placeres udenfor lokalplanens område. Dette forhindrer lokalplanen ikke.

Fældning af træer

Administrationen noterer sig, at også (HDV) finder lokalplanens § 9.3 for restriktiv og bemærkning om negativ stemning mht. uddelegering.

Administrationens hensigt med, at uddelegere beslutningen om fældning og topbeskæring af træer over 5 meter har været for, at få afkortet sagsbehandlingstiden samt smidiggøre reguleringen i forhold til, at grundejere kunne henvende sig indenfor få meters afstand, såfremt der er brug for en fældning eller en topbeskæring.

Planafdelingen indstiller, at lokalplanens bestemmelse § 9.3 justeres til på baggrund af hørings svarrene:

”§ 9.3 Bevaring af beplantning, delområde 1

Træer indenfor lokalplanområdet, der er højere end 5 m er bevaringsværdige og må ikke fældes uden forudgående tilladelse fra Slagelse Kommune. Såfremt et træ skal fældes, skal det erstattes af et nyt træ af samme art på den enkelte ejendom.

Træer må ikke beskæres i højden uden forudgående tilladelse fra Slagelse Kommune.

6. HANNE OG DANNIE VINDERSLEV (HDV)

(HDV) mener, at lokalplanforslagets § 9.3 er for restriktiv.

(HDV) bemærker, at man i udgangspunktet som ejer vil vælge at fælde eller beskære træer af følgende årsager:

- Fordi et eller flere træer er til gene for andre træer
- Vildtvoksende/selvplantede træer vokser og er pludselig blevet over 5 m
- Man ønsker at tynde ud i træer for at give lys og luft til andre træer og bevoksninger
- Man ønsker at fælde eller beskære træer der giver for megen skygge
- Man vil opføre et nyt hus eller tilbygning, og placere det optimalt på grunden.

(HDV) mener, at det vil skabe splid i foreningen, såfremt bestyrelsen skal bestemme om et træ skal fældes eller beskæres. Det bør være kommunen der vurderer sådanne forhold, så ikke bestyrelsen bliver ”lusen mellem de to negle”. Kommunen vil endvidere være mere objektive i en eventuel afgørelse.

Udgangspunktet må være, at området bevarer sin karakter af plantageområde, hvilket sagtens vil kunne lade sig gøre, ved at man som grundejer skal plante et nyt træ for hvert træ der fældes, uanset hvad årsagen til fældningen er.

(HDV) mener, at en ny formulering skal tage udgangspunkt i at områdets karakter skal bevares, og at en grundejers ønske om beskæring el. fældning skal imødekommes med et krav om genplantning.

Ved dette sikres det, at alle grundejere kan være der og være glade for det – samtidig med at vi bevarer det dejlige plantageområde.

Dog må der uden forudgående tilladelse foretages fældning eller topbeskæring af træer såfremt en ejendom har mere end 3 træer med højde på over 5 meter per 100 m² grundareal for hele ejendommen. I dette tilfælde skal der bibeholdes mindst 3 træer med højde på over 5 meter per 100 m² grundareal for ejendommen”.

Lokalplanens redegørelsesdel udvides med et nyt afsnit under afsnittet TEKNISK FORSYNING på side 27:

”PLANLOVEN

Delegation i henhold til planlovens § 21, STK. 1

Efter planlovens § 21, stk. 1, kan kommunen bemyndige en grundejerforening – eller med de pågældende grundejeres samtykke en beboerforening – til at dispensere fra lokalplanen. Bemyndigelsen skal gives i et selvstændigt brev”.

Kommunen er såfremt man modtager henvendelse om en sådan konstruktion fra grundejerforeningens bestyrelse, indstillet på en sådan bemyndigelse.

Lokalplanen skal sikre, at nye huse, om- og tilbygninger opføres i lette materialer så lokalplanområdet ikke får parcelhusagtig karakter. Derfor skal sommerhuse opføres, om- og tilbygges i et enkelt udtryk, med facader af bræddebeklædning i træ. Også tagene reguleres med materialer der fremstår i en let udformning. Endvidere, skal tag og facader holdes i mørke farver. Alt sammen for dels at sikre at sommerhusene ikke skifter karakter.

Tagmateriale

Materialet tegl betragtes og opfattes som et tungt materiale. Materialet tegl er utroligt smukt på murede eller pudsede huse

7. LOTTE OG HENRIK OLSEN (LHO)

Ejerne mener at det overordnet set er en god idé, at udarbejde lokalplan for området. Grundlæggende er ejerne også enige i, at husene skal opføres i træ-facader og at plantageområdet skal sikres bevaret.

Ejerne er ikke enige i lokalplanforslagets indhold mht. to punkter, jf. nedenstående.

Tagmateriale

§ 8.5, Tagmaterialer:

placeret i såvel by som i det åben land. Men i sommerhusområder, bør huse være i lette materialer og desuden skal lokalplanen sikre, at der fremadrettet kun sker nye bygningstiltag bestående af lette materialer.

Der findes enkelte sommerhuse i dag, der er beklædt med teglsten og/eller betonsten. Administrationens vurdering er, at såfremt en sommerhusejendom allerede har et teglstens- eller betontag, må de som udgangspunkt forny dette tag med et nyt tegl- eller betonstenstag, da den underliggende tagkonstruktion er udformet og dimensioneret til en tagsten. I disse tilfælde vil der være tale om en dispensation fra lokalplanen.

Planafdelingen indstiller, at paragraf 8.5 bemærkning suppleres med følgende afsnit:

”Såfremt en ejendom har et eksisterende tungt tag såsom et tegltag, vil dette tag som udgangspunkt kunne blive fornyet med et tagmateriale svarende til det eksisterende tag. Kommunen vil i sådan et tilfælde meddele dispensation fra lokalplanen”.

Fældning af træer

Administrationen er enig i, at bestemmelse § 9.3 bør ændres.

Træsarter

Med hensyn til træsorter. Birketræet er et træ af hjemmehørende art. Endvidere har birken sammen med eg og fyr været blandt de træsorter der sikrede området karakter.

Planafdelingen indstiller, at lokalplanens bestemmelse § 9.3 justeres til på baggrund af høringsvarrene:

”§ 9.3 Bevaring af beplantning, delområde 1

Træer indenfor lokalplanområdet, der er højere end 5 m er bevarelsesværdige og må ikke fældes uden forudgående tilladelse

- Tagbeklædninger skal fremstå i mørke farver og udføres af lette materialer, såsom et pladetag af f.eks. bølgeeternit, skifereternit eller med sort tagpap. Derudover må der anvendes græstag (evt. sedum)

Paragraffen er for snæver i forhold til valg af tagmateriale. Tegltage er ikke en mulighed i lokalplanen. Ejerne fortrækker tegltage da de er mere harmoniske end f.eks. eternittage. Ejerne ser ingen fornuft i at regulere dette. Derudover findes der to type af skifer. Skifer i fibercement og skifer i natursten. Lokalplanen kræver sort paptag, men der findes også mørkegrå farver.

Lokalplanforslaget tager heller ikke hensyn til f.eks. fremtidige tagmaterialer, og begrænser derfor muligheden for nye miljøvenlige tagbeklædninger.

Ejerne sender følgende forslag til en ny § 8.5:

- Tagbeklædninger skal fremgå i mørke farver og udføres af materialer, såsom bølgeeternit, tegl, skifer eller tagpap. Derudover må der anvendes græstag eller øvrige fremtidige naturlige tagmaterialer såsom fx træspåner, siv og tang. Ingen tagmaterialer må være glaserede eller stærkt skinnende/reflekterende.

Fældning af træer

(LHO) mener at gennemførelse af forslaget vil give alvorlige følger, både for vores ejendomsret på den enkelte matrikel, samt for fremtidens evt. købere – og derved forringelse af ejendomsværdien på den enkelte ejendom, da man vil blive afhængig af andres accept selv ved at foretage enkelte tiltag på egen ejendom. Endeligt risikerer vi at der opnås den modsatte effekt end tilsigtet med lokalplanen.

Derudover opfordrer forslaget til at der plantes birk, hvilket i sig selv er en udmærket ide, hvis det skal anvendes som hjælpetræ, men da det er et meget krævende træ vil det trække næring og vand fra de nye fyrtræer – derudover vokser de utroligt hurtigt, og vil meget hurtigt opnå en højde på over 5 meter, hvor vi så skal spørge Grundejerforeningen om lov til at fælde?!

Eksempel 1: Hvis en ejer ønsker at fælde et træ (birk, gran eller andet) der står for tæt på et fyrretræ (vokser op i kronen), skal ejer have fat i Grundejerforeningen.

fra Slagelse Kommune. Såfremt et træ skal fældes, skal det erstattes af et nyt træ af samme art på den enkelte ejendom.

Træer må ikke beskæres i højden uden forudgående tilladelse fra Slagelse Kommune.

Dog må der uden forudgående tilladelse foretages fældning eller topbeskæring af træer såfremt en ejendom har mere end 3 træer med højde på over 5 meter per 100 m² grundareal for hele ejendommen. I dette tilfælde skal der bibeholdes mindst 3 træer med højde på over 5 meter per 100 m² grundareal for ejendommen”.

Eksempel 2: Ejer ønsker tynde ud i nogle af de store træer for at få lys og luft til jordbunden, som kan give nyt liv til mindre buske og træer i skovbunden, fx for at lukke grunden af - så skal ejer have fat i Grundejerforeningen.

Eksempel 3: Ejer (evt. ny køber) ønsker at nedrive det eksisterende sommerhus, og erstatte det med et nyt hus – hvilket kræver rydning af nogle træer i byggefelt for både at få plads til hus samt opførelse af huset, i så fald skal Grundejerforeningen godkende dette. Og hvis ikke Grundejerforeningen godkender, står man med et projekt på egen grund der ikke kan gennemføres. Det er virkelig en skidt retning at gå i. Den enkelte ejer ikke længere bestemme over sin ejendom, og grundejerforeningen kan frit bestemme og afslå hvad der skal ske på den enkelte ejendom.

Vi risikerer at lokalplanen vil ende med at få den modsatte effekt end ønsket – nemlig at alle træer holdes ned under 5 meter, for at undgå at de bliver bevaringsværdige. Derved vil vi om 20-30 år, når de gamle fyrretræer giver op, stå uden det ønskede plantage-look.

Vi skal i stedet opfordre til at plante nyt, så de nye træer kan få magt inden de gamle giver op.

En mulighed kunne være at sætte et krav for hvor mange antal træer der skal være på den enkelte ejendom som minimum – og lade det være op til den enkelte grundejer selv at bestemme placering. Kravet om at et fældet træ skal erstattes af et nyt er meget fornuftigt, placering kan grundejer således selv bestemme.

Hvis lokalplanen gennemføres, vil den ”straffe”, dem der har gået og passet på plantagegrunden i stedet for at stille krav op for fremtidige tiltag.

Der ligger ligeledes på grundejerforeningens hjemmeside en beplantning bevaringsplan fra 1982 hvor der ligger nogle gode formuleringer. Denne vedhæftet her.

Vi har undersøgt en del lokalplaner, med lignende forhold - herunder Lokalplan nr. 87 for sommerhusområdet Stampen, Rønne kommune og Lokalplan 01.16 for et sommerhusområde syd for Brødemosevej, Halsnæs Kommune. Desuden skævet til Deklaration for Fredskovens Ejerlaug, Kalundborg Kommune. På denne baggrund vil vi komme med nedenstående forslag til ny formulering.

(LHO) sender nyt forslag til en ny § 9.3:

- Alle ejendomme/matrikler skal fastholde karakteren af plantageområdet.
- Det opfordres til at alle fyrretræer indenfor lokalplanområdet, i størst muligt omfang bevares.

Ser en grundejer sig nødsaget til at fælde et fyrretræ, skal dette erstattes af et nyt fyrretræ på den enkelte ejendom. Fyrretræer må ligeledes ikke beskæres i højden, uden forudgående tilladelse fra Grundejerforeningen Bildsø Plantagegrunde.

- Rydning, fældning og beskæring af øvrige træer må kun finde sted i et sådant omfang, at området som helhed og de enkelte ejendomme bibeholder en karakter af skov. Slagelse kommune har jævnfør planlovens § 21 stk. 1 bemyndiget grundejerforeningen til at håndhæve sager vedr. fældning, topbeskæring eller lignende, af træer i delområde 1. Såfremt en grundejer ikke er enig i grundejerforeningens vurdering og/eller behandling af sagen, kan grundejer henvende sig til Slagelse Kommunes Bygningsmyndighed, der så vil træffe en afgørelse.
- Grundejerforeningen kan ikke forbyde grundejers fældning af træer i byggefelt – og således grundejers byggeret, så længe evt. nyt sommerhus placeres inden for matriklens byggelinjer (5 meter fra skel)
- Den enkelte ejendom skal minimum have XX antal træer pr 100 m² (samlet for hele ejendommen).

Som bilag til (LHO) bemærkninger ovenfor, har de vedlagt en bevaringsplan der er udarbejdet i november 1982 af Landskabsarkitekt Kirsten Lund-Andersens tegnestue.

Fældning af træer

Administrationen henviser til kommenteringen på ejerne af Tagetesvej 11 fremsendte bemærkninger der ses ud for pkt. 6 på side 10.

Planafdelingen indstiller, at lokalplanens bestemmelse § 9.3 justeres til på baggrund af hørringssvarrene:

”§ 9.3 Bevaring af beplantning, delområde 1

Træer indenfor lokalplanområdet, der er højere end 5 m er bevaringsværdige og må ikke fældes uden forudgående tilladelse fra Slagelse Kommune. Såfremt et træ skal fældes, skal det erstattes af et nyt træ af samme art på den enkelte ejendom.

Træer må ikke beskæres i højden uden forudgående tilladelse fra Slagelse Kommune.

8. MERETE ANDERSEN OG FLEMMING JØRGENSEN (MAFJ)

(MAFJ) meddeler deres indsigelse mod lokalplanforslagets § 9.3 Bevaring af beplantning, delområde 1.

Bemærkningerne går på, at paragraffen forudsætter en nærmest idealtilstand på alle 68 grunde. Sådan forholder virkeligheden sig ikke.

(MAFJ) oplyser, at da de overtog deres sommerhus på Tagetesvej 16 i 2015, var det muligvis områdets tættest beplantede grund. Huset var bygget i 1971 og der var ikke sket fældning siden. Huset stod med beplantning alle steder og der var intet lys inde/ude. Ejerne bemærker, at de derfor var nødt til at skabe lys til huset og sol/bevægelsesmuligheder på grunden.

(MAFJ) oplyser, at den proces er de fortsat i gang med da det har været vigtigt for dem, at være sikre på, at det var/er de rigtige træer de fælder og, at det ikke er for mange træer, der fældes. Ejerne supplerer med, at mange af deres træer er selvsåede og ejerne har i maj 2019 foretaget en optælling der resulterede i 96 træer på over 5 meter.

Dog må der uden forudgående tilladelse foretages fældning eller topbeskæring af træer såfremt en ejendom har mere end 3 træer med højde på over 5 meter per 100 m² grundareal for hele ejendommen. I dette tilfælde skal der bibeholdes mindst 3 træer med højde på over 5 meter per 100 m² grundareal for ejendommen”.

(MAFJ) bemærker og henviser til lokalplanforslagets § 9.3. Et antal træer svarende til 96 træer i alt, er således det antal træer de skal have på deres sommerhusejendom fremadrettet. Endelig vil det betyde, at de 96 træer med tiden bliver højere og kraftigere og grunden vil på den baggrund blive overskygget.

Udover at (MAFJ) er i gang med en proces omkring en skånsom udtynding af træer på grunden, er (MAFJ) også bekymret for en ejendomsværdiforringelse da deres ejendom i dag rummer meget beplantning og derfor ikke har mange solbeskinnede opholdsarealer, hvilket kan medføre en forringet salgsværdi.

(MAFJ) afslutter deres indsigelse med, at de ønsker § 9.3 med en anden formulering således, at plantagens særpræg bevares, uden enkelte grundejere skal føle sig urimeligt behandlet. En mulighed kan være en regel om, at der ved rydning på den enkelte grund primært skal bevares eller sekundært genplantes x antal træer af de arter, der er typisk for plantagen. Samtidig skal lokalplanens paragraf opfordre til, at der foretages beplantning på de enkelte grunde, hvor x antal ikke findes. På den måde får alle mulighed for, at bidrage til, at plantagen bevares som et særpræget og frodigt område.

Træfældning

Administrationen er enig i, at bestemmelse § 9.3 bør ændres.

Planafdelingen indstiller, at lokalplanens bestemmelse § 9.3 justeres til på baggrund af hørringssvarrene:

”§ 9.3 Bevaring af beplantning, delområde 1

Træer indenfor lokalplanområdet, der er højere end 5 m er bevaringsværdige og må ikke fældes uden forudgående tilladelse fra Slagelse Kommune. Såfremt et træ skal fældes, skal det erstattes af et nyt træ af samme art på den enkelte ejendom.

Træer må ikke beskæres i højden uden forudgående tilladelse fra Slagelse Kommune.

Dog må der uden forudgående tilladelse foretages fældning eller topbeskæring af træer såfremt en ejendom har mere end 3 træer

9. TINE OG MATTI OVERGAARD (TMO)

Træfældning

(TMO) mener, at lokalplanforslaget er for restriktivt på området og, at kravet vil virke meget forskelligt på de enkelte grunde, hvor nogen har fældet meget træ og andre matrikler nærmest er skovbevokset.

(TMO) foreslår at det anbefales, at der for hver 100 m² grund skal være f.eks. 1 træ, der er mere end 5 meter højt (eller 2 eller 3 træer, eller hvad der nu giver mening) og, at grundejere med færre træer end disse, skal have en tilladelse for, at fælde et træ som er over 5 meter højt og, at det så kædes sammen med et krav om genplantning evt. andet sted på grunden. For grunde med flere træer over 5 meter end anbefalet skal der ikke være restriktioner.

med højde på over 5 meter per 100 m² grundareal for hele ejendommen. I dette tilfælde skal der bibeholdes mindst 3 træer med højde på over 5 meter per 100 m² grundareal for ejendommen”.

Hegn mellem grunde

Administrationens vurdering er at lokalplanforslagets formulering i § 9.7 allerede sikrer, at faste hegn der udskiftes, sker med vandrette raftehegn, der ikke er afbarkede.

Lokalplanen vil dog ikke kunne hindre reparationer af allerede eksisterende hegn. Men såfremt der er tale om nyt fast hegn, skal dette ske med vandrette raftehegn der ikke er afbarkede.

Bygningsmaterialer

Administrationens vurdering er, at kravet om at tagmaterialer skal fremstå i lette materialer fastholdes. Men at hensynet til de allerede eksisterende tegl- og betontage bør indarbejdes.

Planafdelingen indstiller, at paragraf 8.5 bemærkning suppleres med følgende afsnit:

”Såfremt en ejendom har et eksisterende tung tag såsom et tegltag, vil dette tag som udgangspunkt kunne blive fornyet med et tagmateriale svarende til det eksisterende tag. Kommunen vil i sådan et tilfælde meddele dispensation fra lokalplanen”.

Beplantning

Administrationen har i forbindelse med de modtaget høringsvar været inde og revurdere på lokalplanforslagets regulering af især beplantningsdelen og uddelegeringen. På den baggrund anbefaler administrationen, at Lokalplanens § 9.3 ændres.

Hegn mellem grunde

(TMO) kunne godt tænke sig, at lokalplanen muliggør, at eksisterende faste hegn mellem grundene fortsat kan udskiftes, men kun til raftehegn som beskrevet i lokalplanen. Denne ændring vil også medvirke til, at knapt så indpassede faste hegn med tiden udskiftes til raftehegnene.

Bygningsmaterialer

(TMO) har et ønske om, at lokalplanen muliggør tegl, begrænset til matte tegl i jordfarver. Alternativt kunne de godt tænke sig, at lokalplanen muliggør, at de sommerhuse der har tegltage i dag, fortsat kan få tilladelse til at lægge tegltag.

Endelig mener (TMO) at lokalplanen bør sikre, at evt. nye klimavenlige tagmaterialer vil kunne tillades, så længe der er tale om lette tage udført i jordfarver.

10. STEEN HANSEN (SH)

Beplantning

(SH) mener ikke der er et behov for yderligere regulering i området for at kunne fastholde områdets karakter.

(SH) synes at formålet med lokalplanen er ok, men for meget regulering er ikke ok. For meget regulering vil skabe uvenskaber mellem de ”hellige” og ”tidens folk med diversitet”

Planafdelingen indstiller, at lokalplanens bestemmelse § 9.3 justeres til på baggrund af høringsvarrene:

”§ 9.3 Bevaring af beplantning, delområde 1

Træer indenfor lokalplanområdet, der er højere end 5 m er bevaringsværdige og må ikke fældes uden forudgående tilladelse fra Slagelse Kommune. Såfremt et træ skal fældes, skal det erstattes af et nyt træ af samme art på den enkelte ejendom.

Træer må ikke beskæres i højden uden forudgående tilladelse fra Slagelse Kommune.

Dog må der uden forudgående tilladelse foretages fældning eller topbeskæring af træer såfremt en ejendom har mere end 3 træer med højde på over 5 meter per 100 m² grundareal for hele ejendommen. I dette tilfælde skal der bibeholdes mindst 3 træer med højde på over 5 meter per 100 m² grundareal for ejendommen”.

Hegn mellem grunde

Administrationens vurdering er, at hegn mellem matrikler mv. bør bestå af beplantning såfremt der er behov for en afskærmning. Der kan dog være forhold der gør, at en sommerhusejer har brug for et fast hegn. Såfremt dette er tilfældet skal hegnene være vandrette raftehegn der ikke er afbarkede. Det gælder også såfremt man vil have afskærmning oppe ved sommerhusets terrasse.

Såfremt der er tale om eksisterende hegn i en anden udformning er de som udgangspunkt lovlige fordi hegnene var opsat forud for lokalplanen. Hvis ikke dette er tilfældet, vil ejerne kunne søge en dispensation til et andet hegn. I den forbindelse, vil kommunen vurdere på hvor synligt et andet hegn vil være for omgivelserne.

Eventuel genplantning kræver mindst 1 meter plantestørrelse pga. at dyrene æder de små træer.

Strygning af træer bør være tilladt med respekt for fastholdelse af områdets unika.

Hvis der ikke må fældes, vil der så være ansvarspådragende når gamle træer vælter ned i huse. Det går ikke. Grundejerforeningens bestyrelse skal ikke afgøre udtynding, hvilket er nødvendigt. Forudsætter genplantning. Endvidere er birketræer ikke unika bevoksning i området.

Hegn mellem grunde

(SH) holdning er, at pileflets hegn og andre faste hegn af naturlige materialer også bør accepteres. Det er for restriktivt kun at må anvende raftehegn.

Ståltrådsnet bør ikke tillades.

Trådhegn kan være et vildthejn. Såfremt der opsættes trådhegn, skal dette suppleres med levende beplantning.

Solceller

Da et af lokalplanens væsentligste formål er, at sikre træer mod fældning, topbeskæring mv. stiller lokalplanen forbud mod solcelleanlæg.

Administrationens intention er, at lokalplanen fremtidssikres så godt det er muligt og såfremt man i grundejerforeningsregiet skulle ville anvende solenergi, må et evt. anlæg placeres udenfor lokalplanens område. Dette forhindre lokalplanen ikke.

Parabolantenner

Lokalplanforslaget tillader opsætning af parabolantenner.

Solceller

Solceller bør være tilladt med respekt for naboer. Solceller er absolut tidens udvikling.

Parabolantenner

Paraboler bør være tilladte.

Else-Marie Hedegaard Jensen

Fra: la_meuniere@mail.tele.dk
Sendt: 11. marts 2019 12:20
Til: Else-Marie Hedegaard Jensen
Emne: VS: lokalplan - borgermøde 10 eller 11 april bibl slg

Kære Else Marie,

Som lovet under vor gode telefonsamtale i dag sender jeg dig her min mailadresse.

Jeg sætter stor pris på, at du vender sagen om grundejerforeningens fremtidige bemyndigelser med en jurist.

Som nævnt over for dig har fam. Bech aldrig været medlem af grundejerforeningen.

Peter Bechs matrikel 3cb er en ca. 10 år gammel udstykning fra Anne Sofies matrikel 3d, og er derfor efter min bedste overbevisning ikke en del af udstykningen fra 1956.

Det vil sige, at de 2 matrikler/grunde med adresserne hhv. Drøsselbjergvej 42 A og 42 B egentlig ligger uden for grundejerforeningen. Derfor finder jeg det lidt mærkeligt, at lokalplanen giver grundejerforeningen mulighed for at træffe afgørelse om forhold, fx. træfældning, hos fam. Bech.

Nedenfor finder du den mail, jeg i lørdags sendte til kasserer Niels Blomhøj, da jeg havde fundet kommunens tekst, der annoncerer Borgermødet. Jeg anførte også til Niels, at der i teksten var en adressefejl for det bevaringsværdige hus (Drøsselbjergvej 2 B i stedet for 42 B).

Endelig allernederst finder du linket til kommunens hjemmeside samt teksten, jeg copy/pastede, så kassereren let kunne gå til teksten.

Venlig hilsen Marianne Møller, sommerhusejer Ranunkelvej 17

- og webbestyrer for foreningssitet www.bildsoe-plantagegrunde.dk

Else-Marie Hedegaard Jensen

Fra: la_meuniere@mail.tele.dk
Sendt: 28. marts 2019 15:38
Til: Else-Marie Hedegaard Jensen
Emne: SV: lokalplan - borgermøde 10 eller 11 april bibl slg

Kære Else Marie,

Tusind tak for dit svar !

Jeg kan supplere min forespørgsel med følgende link, der viser Bildsø Plantagegrundes matrikelkort/udstykningsplaner fra hhv. 1962, 1967 og 1980:
<http://www.bildsoe-plantagegrunde.dk/matrikelkortx3.pdf>

Mange venlige hilsner fra Marianne Møller, sommerhusejer Ranunkelvej 17 og webbestyrer for foreningssitet

Else-Marie Hedegaard Jensen

Fra: la_meuniere@mail.tele.dk
Sendt: 29. april 2019 20:11
Til: Else-Marie Hedegaard Jensen
Emne: SV: Bildsø - lokalplan 1200 - høringsbrev fra Ranunkelvej 17

Kære Else-Marie,

Tak for din hurtige og konstruktive tilbagemelding.

Jeg synes, at vi skal droppe fægangen helt ifm. lokalplanens høringsvarrunde. Min begrundelse er, at jeg ikke har kunnet fremskaffe konkrete beviser for dens eksistens.

Til gengæld vil jeg gerne have følgende med som høringsvar:

- 1) AD Påtænkt fremtidig luft-til-luft varmepumpe ud mod Ranunkelvej. Den ydre del vil blive skjult af en overdækning/trækasse snedkereret i samme bræddeprofil og i samme farve som huset samt med tilbørlig passage for luftstrømmen. Den vil komme til at stå i skygge/skjul under tagudhænget i en afstand af ca. 6 meter fra skel mod vej.
I øvrigt forekommer det mig for restriktivt fremover generelt at forbyde fornuftigt overdækkede/skjulte varmepumper mod vej i grundejerforeningen. Der findes på grundejerforeningens område allerede æstetiske, lidet synlige løsninger på overdækning af ydre varmepumpe-dele ud mod vej.
- 2) AD hegn i skel/snært op mod skel: Det glæder mig, at mit siden 1956 eksisterende hegn mod nabo mod syd forsat kan udbedres, så det lige holder den højde, som råvildtet kan springe over.
Høje barrikadeagtige hegn i skel mod vej strider mod udstykkernes oprindelige tanker. I skel mod nabo kan jeg til en vis grad godt forstå, at hegn af moderat højde kan skærme for indblik fra naboer og for generende lys fra nabovinduer om aftenen.
Derfor har jeg kigget i de gamle kilder på foreningssitet, hvor jeg i Udstykningsdeklarationen af 1970, punkt 7, har fundet følgende, som jeg efter bedste overbevisning mener er brugbart fremover:
"Da det såvel fra den nuværende ejers som de enkelte parcelejeres side er en afgørende forudsætning, at hele arealet bevares som plantagegrunde, må der på parcellen ikke opsættes skærmende hegn, og parcellens grænser må kun omgives med dyrehegn eller glat hegnstråd på stolper, og højden af dette hegn må ikke overstige 1½ meter."
Beskrivelsen af hegn i skel svarer præcist til det hegn, som eksempelvis fam. Bech har rundt langs skel på Ranunkelvej, mod vest og mod nord. Det hegn afgrænser på en diskret måde i skel. Hvis man inden for skel kombinerer med en beplantning af de i lokalplanforslaget angivne arter, vil trådhegnet med tiden blive skjult. Så denne kombination af trådhegn og beplantning er mit forslag til hegn ved skel

!

Deklarationens fulde ordlyd kan ses som

sidste element på:

http://www.bildsoe-plantagegrunde.dk/gamle_vedtaegter_1978.pdf .

- 3) AD Grundejerforeningens eventuelle fremtidige bemyndigelse over for Fam. Bechs 2 matrikler, fx ved træfældning: Jeg mener, at juraen halter, fordi det klart fremgår af udstykningsplanerne fra 1962, 1967 og 1980, at de pågældende matrikler ikke hører med til udstykningen fra 1955-56 og derfor ikke naturligt falder ind under grundejerforeningens bemyndigelse. Jeg håber meget, at kommunens jurister er enige heri.
Udstykningsplanerne kan ses på: <http://www.bildsoe-plantagegrunde.dk/matrikelkortx3.pdf>

Afslutningsvis om digtet "Plant et træ" på grundejerforeningens hjemmeside: Selv om der igennem generationer har flydt en poetisk åre i familien Møller, så må jeg erkende, at digtet ikke er af min far.

Det er af ukendt herkomst, og jeg fik det af en ældre beboer, Ulrich Hjort Hansens far, og dermed Anne Klees svigerfar, da jeg i hjemmesidens opstart gik rundt og "sankede" historisk materiale til hjemmesiden fra

medlemmerne. Derfor er der ingen copyright, og da dets budskab er væsentligt, må det gerne bringes vidt ud i verden !

Digtets billedillustration er derimod familiestof. Det er et "Parti fra godset Bregentved", malet af min tip-tip-oldefar, I. P. Møller, som var professor i landskabsmaleri og billedkonservering på Akademiet – og livslang ven og studierejsekammerat med Eckersberg i Paris i 1812, men til familiens stille ærgrelse uden selvsammes udbredte berømmethed 😊.

Venlig hilsen Marianne Møller, sommerhusejer Ranunkelvej 17, Bildsø skov, 4200 Slagelse

Jeg har 2 forespørgsler til lokalplanen vedr. egen matrikel, Ranunkelvej 17:

- 1) Må jeg sætte en luft-til-luft varmepumpe (ydre del) op på nordsiden af mit sommerhus Ranunkelvej 17, dvs. ud mod Ranunkelvej ?
Den vil af æstetiske hensyn blive forsynet med en kasse af træ i samme træprofil og farve som huset - og snedkereret med tilbørlige mellemrum til luftpassage.
Den præcise placering vil (se vedhæftede foto) blive i krogen mellem hovedhus (til højre med den blå dør) og til højre for mellemhusets lille højre vindue.
Tagspærernes afstand indbyrdes er 1 meter, og varmepumpen vil således stå under og mellem de to sidste spær på mellemhuset (som er soveafdeling).
- 2) Jeg har et gammelt raftehegn mod nabo mod syd (Solsikkevej 20), som jeg gerne vil vedblive med at have. Det står inde på min grund snært op ad skel og består oprindeligt af de træer, som i 1956 blev fældet for at give plads til huset og terrassen + hvad jeg har lagt ovenpå siden da for at holde højden på ca. 1 meter, så råvildtet kan springe over (som godsejer Bech, den oprindelige udstykker af området havde sagt som et godt kriterie) – men så mindre dyr ikke frit kan fare ind hos mig. Hegnet er nu flere steder faldet sammen af ælde, og jeg vil gerne vedblive med at opretholde det i samme stil – **må jeg det ?**
Jeg spørger, fordi jeg intet har set i lokalplanforslaget om hegn i eller nær skel.

Desuden har jeg grundigt undersøgt, om jeg kunne finde historisk bevis for den fægang, som skulle have gået på strandengen fra Drøsselbjerg til Frølund Fed, og som jeg har hørt om via min far og ældre generationer end ham. Jeg har spurgt Lokalhistoriker Helge Christiansen, som selv er gårdejersøn fra (nu) Pilevej i Stillinge Strand, men han havde aldrig hørt om en sådan fægang ! Til gengæld sendte han mig 2 kort over området fra hhv. 1805 og 1869, se <http://www.bildsoe-plantagegrunde.dk/bildsoe-stillinge1805-1869.pdf> - og det er nok mere stof for foreningssitet end for en lokalplan anno 2019 !

Med håbet om velvillig modtagelse af mine ønsker sender jeg venlige hilsener Marianne Møller, sommerhus Ranunkelvej 17, Bildsø Skov, 4200 Slagelse

Fra: la_meuniere@mail.tele.dk
Sendt: 16. maj 2019 12:55
Til: Else-Marie Hedegaard Jensen
Emne: VS: Bildsø - lokalplan 1200 - hørings svar fra Ranunkelvej 17

Kære Else-Marie,

Jeg sender her som aftalt i dag telefonisk følgende uddybende kommentarer til lokalplan 1200:

1. Jeg foreslår, at det bliver uddybet i lokalplanens endelige udformning, at beboerne efter eget valg har mulighed for at kontakte enten Slagelse kommune eller Grundejerforeningen vedr. forhold på egen grund, fx ved træfældning.
2. Ligeledes bør der eksplicit i lokalplanen gives beboerne mulighed for i skel at opsætte trådhegn, herunder vildthegn, hvis de ønsker det af hensyn til fx at holde små børn og hunde inden for egen grund.
3. Grundejerforeningen har ingen tinglyste deklARATIONER, derfor er behovet for en lokalplan opstået, så vi kan bevare skovpræget. Til din orientering her de links, du bad om: til den ikke tinglyste Udstykningsdeklaration fra 1967/1970: http://www.bildsoe-plantagegrunde.dk/gamle_vedtaegter_1978.pdf - samt link til skødet om fru Annelise Bechs overdragelse af fællesarealerne til foreningen: <http://www.bildsoe-plantagegrunde.dk/matrikelkort-skoede1980.pdf> .

Med venlig hilsen Marianne Møller, sommerhus Ranunkelvej 17, 4200 Slagelse

Fra: MPT - Byggerivagt <mptbyggerivagt@slagelse.dk>

Sendt: 8. maj 2019 09:52

Til: Marianne Møller <la_meuniere@mail.tele.dk>

Else-Marie Hedegaard Jensen

Fra: Lars Hytting Christensen <lars_hytting@hotmail.com>
Sendt: 22. april 2019 21:05
Til: Else-Marie Hedegaard Jensen
Emne: Høringsvar vedrørende lokalplan for Bildsø området

Hej Else,

Jeg ville gerne lave et høringssvar, vedrørende hvem der selv må bestemme om de ønsker at fælde et træ, og hvem der skal spørge inden de fælder nogle træer.

Problemet er at det kan jeg ikke finde på Slagelse.dk, så hvordan gør jeg det?

Jeg ønsker det flettet ind i teksten, at de grundejere der har mere end 3 træer over 5 m, pr100 kvm grund, selv kan bestemme hvilke træer de ønsker fældet, og samtidig opfordrer de øvrige grundejere i at få genplantet, så hver grundejer har i størrelsen 3 træer pr. 100 kvm grund.

Med venlig hilsen

Lars Hytting Christensen
Tagetesvej 1B
4200 Slagelse.

Sendt fra [Mail](#) til Windows 10

Else-Marie Hedegaard Jensen

Fra: Christian Granzow Holm (CGHL) <cghl@bane.dk>
Sendt: 1. maj 2019 16:56
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: Vedr. fremlagte lokalplan 1200, ingen Banedanmark bemærkninger (BDK ID: 1148855)

Til Slagelse Kommune

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til lokalplan 1200 for "Bilsø Plantagegrunde".

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslaget.

Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på banedanmark.dk. Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på borger.dk eller virk.dk

Christian Granzow Holm

Studentervedhjælper

Banedanmark

Arealer & Forvaltningsmyndighed

Vasbygade 10

2450 København

cghl@bane.dk

www.banedanmark.dk

Else-Marie Hedegaard Jensen

Fra: Annesofie Frøshaug <annesofie@froeshaug.com>
Sendt: 1. maj 2019 15:43
Til: Else-Marie Hedegaard Jensen
Cc: Peter
Emne: afslag for at være med i Bildsø lokalplan

Kære Else-Marie,
efter længere overvejelse har jeg besluttet at jeg ikke vil have have min ejendom Drøsselbjergvej 42c med under lokalplanen i bildsø. Jeg synes lokalplanen er en rigtig god ide og vil også respektere den så vidt muligt, men jeg synes ikke min ejendom høre til under den plan.
Bekræft venligst at du har modtaget afslaget for at være med.
Med venlig hilsen Annesofie Frøshaug

Sendt fra min iPhone

Else-Marie Hedegaard Jensen

Fra: Peter Fischer <petlo@yahoo.com>
Sendt: 7. maj 2019 20:21
Til: Planhøring – officielle postkasse
Cc: Morten Fischer; torben fischer
Emne: Svar til lokalplanshøring ang Bildsø plantagegrunde

Til Slagelse Kommune

Hermed svar fra undertegnede til lokalplan 1200, Bildsø Plantagegrunde.

Set i lyset af Danmarks kamp mod klimaforandringerne finder jeg det meget uhensigtsmæssigt, at der ikke må opsættes solceller i området. Planforslaget er i den henseende ikke fremtidssikret.

Venlig hilsen
Peter Fischer, Solsikkevej 7

Indsigelse mod Lokalplan 1200, Bildsø Plantagegrunde

Overordnet er det en rigtig god idé at udarbejde en lokalplan til sikring af områdets karakter af plantageområde. Det er årsagen til at vi i sin tid valgte at købe sommerhus i området, og at området med de ældre huse er attraktivt.

Vi mener dog at den eksisterende formulering af nedenstående § 9.3 er for restriktiv.

Vi har som ejere af Tagetesvej 11, beliggende i Bildsø Plantagegrunde følgende kommentarer/indsigelser mod det fremsatte lokalplanforslag.

§ 9.3 Bevaring af beplantning, delområde 1

Nuværende formulering:

Træer indenfor lokalplanområdet, der er højere end 5 m er bevaringsværdige og må ikke fældes uden forudgående tilladelse fra Grundejerforeningen Bildsø Plantagegrunde. Såfremt et træ skal fældes, skal det erstattes af et nyt træ af samme art på den enkelte ejendom. Træer må ikke beskæres i højden uden forudgående tilladelse fra Grundejerforeningen Bildsø Plantagegrunde.

Eksisterende træer indenfor lokalplanområdets delområde 1 skal sikres mod fældning, beskadigelse o.lign. Det vil som udgangspunkt ikke være muligt, at fælde træer på ejendommen, medmindre træet er et risikotræ og/eller ramt af sygdom.

Slagelse Kommune har jævnfør planlovens § 21, stk. 1 bemyndigede grundejerforeningen til at håndhæve sager der vedr. fældning, topbeskæring eller lignende, af træer i delområde 1. Såfremt en grundejer ikke er enig i grundejerforeningens vurdering og/eller behandling af sagen, kan grundejer henvende sig til Slagelse Kommunes Bygningsmyndighed, der så vil træffe en afgørelse.

Vores kommentarer/indsigelser mod nuværende formulering er:

Vi er uenige i, at Grundejerforeningens bestyrelse (Bestyrelsen) bemyndiges til at håndhæve sager der vedrører fældning og topbeskæring af træer i delområde 1.

Det vil efter vores opfattelse altid skabe splid mellem en grundejer og Bestyrelsen, når et ønske om beskæring eller fældning afvises af Bestyrelsen. Man vil i udgangspunktet som ejer beskære eller fælde et træ, af følgende årsager:

- Fordi et eller flere træer er til gene for andre træer
- Vildtvoksende/selvplantede træer vokser og er pludselig blevet over 5 m
- Man ønsker at tynde ud i træer for at give lys og luft til andre træer og bevoksninger
- Man ønsker at fælde eller beskære træer der giver for megen skygge
- Man vil opføre et nyt hus eller tilbygning, og placere det optimalt op grunden

Uanset hvad der ligger til grund for Bestyrelsens eventuelle afvisning til at fælde el. beskære, vil det medføre en utilfreds grundejer. Det vil skabe splid og stridigheder internt i grundejerforeningen, og desværre ofte mod bestyrelsen.

Man anmoder jo i sagens natur om at fælde el. beskære, i henhold til et af ovenstående ønsker, og derfor gerne vil have Bestyrelsens accept.

Som ejer har man så mulighed for at påklage afgørelsen til Slagelse Kommune, og det vil man naturligvis gøre. Derfor mener vi, at det vil være bedre, at ønsket om beskæring el. fældning sendes direkte til Slagelse Kommune, så disse stridigheder mellem grundejer og Bestyrelsen undgås.

Slagelse Kommune vil som vi ser det være mere objektive i deres afgørelse.

Udgangspunktet må være, at vi skal bevare området karakter af plantageområde, hvilket sagtens vil kunne lade sig gøre, ved at man som grundejer skal plante et nyt træ for hvert træ der fældes, uanset hvad årsagen til fældningen er.

Vi mener, at en ny formulering skal tage udgangspunkt i at områdets karakter skal bevares, og at en grundejers ønske om beskæring el. fældning skal imødekommes med et krav om genplantning.

På den måde sikrer vi at vi som grundejere alle kan være herude, og være glade for det – samtidig med at vi bevarer det dejlige plantageområde.

Med venlig hilsen

Hanne & Dannie Vinderslev
Ridehusvej 3
4200 Slagelse

Else-Marie Hedegaard Jensen

Fra: Lotte Olsen <kvapse@gmail.com>
Sendt: 21. maj 2019 07:43
Til: Planhøring – officielle postkasse
Cc: Lars Thurø Møller
Emne: Høringssvar/Indsigelse vedr. Forslag til lokalplan 1200 – Bildsø Plantagegrunde
Vedhæftede filer: beplantningsplan1982.pdf

Som grundejere i Bildsø Plantagegrunde har vi, fra Slagelse Kommune, modtaget forslag til Lokalplan 1200 Bildsø plantagegrunde – hvortil vi har følgende bemærkninger.

Overordnet er det en rigtig god idé at få lavet en lokalplan for at sikre områdets karakter af plantageområde, da det er årsagen til området Solsikkevej, Ranunkelvej og Tagetesvej er så attraktivt, og netop derfor at alle grundejerne har valgt dette område.

Grundlæggende er vi enige i at husene skal opføres i træ-facader samt at vi skal sørge for at bevare det plantageområdet i bedst muligt omfang.

Følgende 2 punkter er vi ikke enige i:

§ 8.5 Tagmaterialer

Nuværende formulering:

Tagbeklædninger skal fremstå i mørke farver og udføres af lette materialer, såsom et pladetag af f.eks. bølgeeternit, skifereternit eller med sort tagpap. Derudover må der anvendes græstag (evt. sedum)

Årsag til ændring af formulering for § 8.5:

Formuleringen er for snæver i forhold til frit valg af tagbeklædning – tegltag er ikke en mulighed i forslaget.

Personligt finder vi tegltag noget mere harmonisk end fx bølgeeternit, og ser ingen fornuft i at skulle regulere dette.

Derudover findes der 2 typer af skifer: Skifer i fibercement (materialet fra eternit) og skifer i natursten. Det utrænede øje kan ikke se forskel, men dem der ønsker naturskifer kan godt se forskellen.

Endvidere er der i forslaget noteret sort tagpap – der findes ligeledes mørkegrå farver!

Der er heller ikke i lokalplanen taget stilling til fremtidige tagmaterialer, hvorfor vi begrænser udviklingen for evt nye miljøvenlige tagbeklædninger.

Forslag til ny formulering – hvor §8.5:

Tagbeklædninger skal fremgå i mørke farver og udføres af materialer, såsom bølgeeternit, tegl, skifer eller tagpap. Derudover må der anvendes græstag eller øvrige fremtidige naturlige tagmaterialer såsom fx træspåner, siv og tang.

Ingen tagmaterialer må være glaserede eller stærkt skinnende/reflekterende.

§ 9.3 Bevaring af beplantning, delområde 1

Nuværende formulering:

Træer indenfor lokalplanområdet, der er højere end 5 m er bevaringsværdige og må ikke fældes uden forudgående tilladelse fra Grundejerforeningen Bildsø Plantagegrunde. Såfremt et træ skal fældes, skal det erstattes af et nyt træ af samme art på den enkelte ejendom.

Træer må ikke beskæres i højden uden forudgående tilladelse fra Grundejerforeningen Bildsø Plantagegrunde.

Eksisterende træer indenfor lokalplanområdets delområde 1 skal sikres mod fældning, beskadigelse o.lign. Det vil som udgangspunkt ikke være muligt, at fælde træer på ejendommen, medmindre træet er et risikotræ og/eller ramt af sygdom.

Slagelse Kommune har jævnfør planlovens § 21, stk. 1 bemyndigede grundejerforeningen til at håndhæve sager der vedr. fældning, topbeskæring eller lignende, af træer i delområde 1. Såfremt en grundejer ikke er enig i grundejerforeningens vurdering og/eller behandling af sagen, kan grundejer henvende sig til Slagelse Kommunes Bygningsmyndighed, der så vil træffe en afgørelse.

Årsag til ændring af formulering for § 9.3:

Dette punkt er det allervigtigste for bevarelse af plantagen, og det har vi fuld respekt for. Problemet med formuleringen i forslaget er bare at det er alt for ensporet.

Hvis forslaget gennemføres vil det få alvorlige følger, både for vores ejendomsret på den enkelte matrikel, samt for fremtidens evt. købere – og derved forringelse af ejendomsværdien på den enkelte ejendom, da man vil blive afhængig af andres accept selv ved at foretage enkelte tiltag på egen ejendom. Endeligt risikerer vi at der opnås den modsatte effekt end tilsigtet med lokalplanen.

Derud opfordrer forslaget til at der plantes birk, hvilket i sig selv er en udmærket ide, hvis det skal anvendes som hjælpetræ, men da det er et meget krævende træ vil det trække næring og vand fra de nye fyrtræer – derudover vokser de utroligt hurtigt, og vil meget hurtigt opnå en højde på over 5 meter, hvor vi så skal spørge Grundejerforeningen om lov til at fælde?!

Eksempel 1: Hvis en ejer ønsker at fælde et træ (birk, gran eller andet) der står for tæt på et fyrretræ (vokser op i kronen), skal ejer have fat i Grundejerforeningen.

Eksempel 2: Ejer ønsker tynde ud i nogle af de store træer for at få lys og luft til jordbunden, som kan give nyt liv til mindre buske og træer i skovbunden, fx for at lukke grunden af - så skal ejer have fat i Grundejerforeningen.

Eksempel 3: Ejer (evt. ny køber) ønsker at nedrive det eksisterende sommerhus, og erstatte af nyt hus – hvilket kræver rydning af nogle træer i byggefelt for både at få plads til hus samt opførelse af huset, i så fald skal Grundejerforeningen godkende. Og hvis ikke Grundejerforeningen godkender, står man med et projekt på egen grund der ikke kan gennemføres.

Det er virkelig en skidt retning at gå i.

Den enkelte ejer ikke længere bestemme over sin ejendom, og grundejerforeningen kan frit bestemme og afslå hvad der skal ske på den enkelte ejendom.

Vi risikerer at lokalplanen vil ende med at få den modsatte effekt end ønsket – nemlig at alle træer holdes ned under 5 meter, for at undgå at de bliver bevaringsværdige. Derved vil vi om 20-30 år, når de gamle fyrretræer giver op, stå uden det ønskede plantage-look.

Vi skal i stedet opfordre til at plante nyt, så de nye træer kan få magt inden de gamle giver op.

En mulighed kunne være at sætte en krav for hvor mange antal træer der skal være på den enkelte ejendom som minimum – og lade det være op til den enkelte grundejer selv at bestemme placering. Kravet om at et fældet træ skal erstattes af et nyt er meget fornuftigt, placering kan grundejer således selv bestemme.

Hvis lokalplanen gennemføres, vil den "straffe", dem der har gået og passet på plantagegrunden i stedet for at stille krav op for fremtidige tiltag.

Der ligger ligeledes på grundejerforeningens hjemmeside en Beplantning bevaringsplan fra 1982 hvor der ligger nogle gode formuleringer. Denne vedhæftet her.

Vi har undersøgt en del lokalplaner, med lignende forhold - herunder Lokalplan nr. 87 for sommerhusområdet Stampen, Rønne kommune og Lokalplan 01.16 for et sommerhusområde syd for Brødemosevej, Halsnæs Kommune. Desuden skævet til Deklaration for Fredskovens Ejerlaug, Kalundborg Kommune. På denne baggrund vil vi komme med nedenstående forslag til ny formulering.

Forslag til ny formulering § 9.3:

Alle ejendomme/matrikler skal fastholde karakteren af plantageområdet.

Det opfordres til at alle fyrretræer indenfor lokalplanområdet, i størst muligt omfang bevares.

Ser en grundejer sig nødsaget til at fælde et fyrretræ, skal dette erstattes af et nyt fyrretræ på den enkelte ejendom. Fyrretræer må ligeledes ikke beskæres i højden, uden forudgående tilladelse fra Grundejerforeningen Bildsø Plantagegrunde.

Rydning, fældning og beskæring af øvrige træer må kun finde sted i et sådant omfang, at området som helhed og de enkelte ejendomme bibeholder en karakter af skov.

Slagelse kommune har jævnfør planlovens § 21 stk. 1 bemyndiget grundejerforeningen til at håndhæve sager vedr. fældning, topbeskæring eller lignende, af træer i delområde 1. Såfremt en grundejer ikke er enig i grundejerforeningens vurdering og/eller behandling af sagen, kan grundejer henvende sig til Slagelse Kommunes Bygningsmyndighed, der så vil træffe en afgørelse.

Grundejerforeningen kan ikke forbyde grundejers fældning af træer i byggefelt – og således grundejers byggeret, så længe evt. nyt sommerhus placeres inden for matriklens byggelinier (5 meter fra skel)

Den enkelte ejendom skal minimum have XX antal træer pr 100 m² (samlet for hele ejendommen).

De bedste hilsner

Henrik og Lotte Olsen, Tagetesvej 10

samt medunderskriver (og cc på denne mail) Karin og Lars Thurø Møller, Ranunkelvej 2A.

B E V A R I N G S P L A N

Området omkring Solsikkevej og Ranunkelvej, Bildsø Skov, matr. nr. 3^{bz},
Bildsø by, Kirke-Stillinge, Slagelse.

Vurdering og beskrivelse af bestående skovplantning og anvisning på
fremtidig pleje og vedligeholdelse.

Områdets nuværende karakter og udtryk:

Området fremtræder som et særpræget og meget frodigt skovbevokset område,
hvor bevoksningernes stærke udtryk endnu præger området tydeligere end
bebyggelserne.

Områdets adgangs- og vejarealer fremtræder som smalle, lidt krogede grus-
veje/skovveje, så godt tilvoksede, at de næsten har karakter af skovstier.

Bevoksningerne er stærkt prægede af ældre smukke og karakterfulde ege-
træer, høje, slanke skovfyr, alm. hvidtjørn, enkelte lokaliteter frem-
træder med tæt plantede birketræer og lave bregnearter. Brombær, capri-
folier, vilde rosenarter præger mindre enkeltområder nærmest kystlinien.

Bevoksningernes pleje, vedligeholdelse og fornyelse.

Områdets nuværende fremtoning og frodige udtryk ønskes bibeholdt i videst
muligt omfang fremover.

Ønsker eller udtalte krav om bedre lysforhold kan tilgodeses ved udtyn-
ding, opstamning el. fældning. Dog må disse indgreb altid foretages ud
fra det størst mulige hensyn til områdets helhedsudtryk.

En enkel og fagmæssig korrekt udtynning af kronen el. opstamning af hoved-
stammen foretages ved at oversave sidegrene med vertikale snit langs med
træets stamme. Denne metode bør langt foretrækkes fremfor fældning; men i
tilfælde hvor en fældning er uundgåelig, kan det anbefales, at nyplantning
sker umiddelbart efter.

Følgende plantearter kan anvendes:

På skyggefulde lokaliteter, som højere træer:

Eg (*Quercus robur*, Hald ege), kirsebær (*Prunus serotina*), alm. røn (*Sorbus
aucuparia*).

Som buske til underlæ:

Fjeldribs, (*Ribes alpinum*), snebær (*Symphoricarpos albus*), dunet gedebled
(*Lonicera xylosteum* 'Clavey's Dwarf').

På let skyggefulde lokaliteter, som højere træer:

Fuglekirsebær (*Prunus avium*):

Som mindre træer:

Hvidtjørn (*Crataegus monogyna*), naur (*Acer campestre*), ildløn (*Acer ginnala*).

På solrige lokaliteter, som højere træer:

Skovfyr (*Pinus silvestris*, norsk frø).

Som mindre træer:

Syren (*Syringa vulgaris*), hassel (*Corylus avellana*), vildæble (*Malus silvestris*)

Som buske til underlæ:

Hunderose (*Rosa canina*), æblerose (*Rosa rubiginosa*), ulfsrøn (*Viburnum opulus*).

November 1982.

Udarbejdet af:

Kirsten Lund-Andersens tegnestue
landskabsarkitekter m. d. l.

Slagelse Kommune, Plan
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse

Vedr. LOKALPLAN 1200, BILDSØ PLANTAGEGRUNDE

Indsigelse mod afsnit 9.3 Bevaring af beplantning, delområde 1.

Vi må på det kraftigste opponere mod dette punkt, der synes at forudsætte, at der på den enkelte ejendom eksisterer en idealtilstand i forhold til antallet af træer og beplantningens sammensætning.

Sådan ser det imidlertid ikke ud på alle parceller!

Da vi overtog Tagetesvej 16 i 2015, var det muligvis områdets tættest beplantede grund. Der var ikke, siden huset blev bygget i 1971, foretaget væsentlig beskæring/fældning af træer på grunden. Det betød, at huset på alle sider og på hele grunden var omgivet af tæt voksende træer med udtalt skygge som konsekvens. Inden døre var der mørkt og koldt, og de fleste dage, også sommer, måtte vi varme op.

Vi blev naturligvis nødt til skabe lys til huset og sol/bevægelsesmuligheder på grunden.

Den proces er vi stadig i gang med. Det har været vigtigt for os at være sikre på, at det er de rigtige træer vi fælder, og ikke for mange, så vi netop er med til at bevare områdets karakteristisk, som er en af årsagerne til, at vi købte ejendommen. Mange af træerne er selvsåede og kæmper med hinanden om pladsen; vi har i maj 2019 optalt 96 træer over 5 m!

Som punkt 9.3 er formuleret, er det således det antal træer, vi nu og i fremtiden som minimum skal have på vores grund. Med tiltagende skyggevirksomhed som konsekvens, træerne bliver jo højere og mere fyldige som tiden går.

Samtidig må vi forvente at værdien af vores ejendom forringes; for hvem vil købe et sommerhus på en overskygget grund? De fleste købere ønsker lys og luft, som man ser det på flertallet af grundene i plantagen, og som vi også selv ønsker.

På baggrund af ovenstående ønsker vi at punkt 9.3 får en anden formulering således at plantagens særpræg bevares, uden at vi og andre skal opleve os urimeligt behandlet. En mulighed kunne være en regel om, at der **ved rydning på den enkelte grund primært skal bevares eller sekundært genplantes x antal træer af de arter, der er typiske for plantagen. Samtidig skal der opfordres til, at der foretages plantning på de grunde, hvor x antal træer ikke findes. Derved har alle mulighed for at bidrage til, at plantagen bevares som et særpræget og frodigt område.**

Venlig hilsen

Merete Andersen og Flemming Jørgensen
Tagetesvej 16
Bildsø Plantagegrunde
4200 Slagelse

Else-Marie Hedegaard Jensen

Fra: Tine Overgaard <tine@dentsupport.dk>
Sendt: 24. maj 2019 10:15
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: Lokalplan Bildsø høringsvar

Hej Slagelse kommune

Hermed indsigelse/ændringsforslag til lokalplan for de 3 veje i Bildsø skov:

Vedr. træfældning:

Vi mener at lokalplanen er meget restriktiv og virker meget forskelligt for de enkelte Matrikler, hvor nogen har fældet meget træ og andre matrikler nærmest er skovbevokset.

Forslag: At der anbefales at der for hver 100 m² grund skal være f.eks. 1 træ som er mere end 5 meter højt (eller 2 eller 3 træer - hvad der nu gir mening)

og at Det så er sådan at grundejere med færre træer end disse, skal have en tilladelse for at fælde et træ som er over 5 meter højt,

og at det så kædes sammen med et krav om genplantning evt. andet sted på grunden.

For grunde med flere træer over 5 meter end anbefalet skal der ikke være restriktioner.

Vedr. hegn mellem grunde:

Her kunne vi godt tænke os at der blev åbnet op for at de nu eksisterende hegn *mellem* grunde fortsat kan udskiftes

–

men kun til raftehegn som Beskrevet i lokalplanen (sådan at vi undgår at vi er nødt til at fastholde de eksisterende grimme hegn mellem grundene, blot fordi vi ikke må erstatte hegnet med et andet "lukket" hegn).

Vedr. bygningsmaterialer:

Her kunne vi godt tænke os at tegl stadig er en mulighed – begrænset til matte tegl i jordfarver.

Alternativ kunne Vi godt tænke os at der i lokalplanen blev noteret at de huse som har tegltag i dag kan forsætte med dette så

Længe husene eksisterer – dvs. at det nuværende tegltag også om 10 eller 30 år kan udskiftes til et nyt tegltag (sådan at vi ikke blive pålagt en stor ekstraudgift til ændring af tagkonstruktion når tegltaget En dag er for gammelt).

Herudover synes vi at man allerede nu skal skrive ind i lokalplanen at nye tagmaterialer som er mere bæredygtige /klimavenlige end de

Som kendes i dag, kan tillades i området så længe disse er "lette tagtyper udført i jordfarver".

Hilsen

Tine & Matti Overgaard

Ranunkelvej 5,

Slagelse.

e-mail: tine@dentsupport.dk

Else-Marie Hedegaard Jensen

Fra: Steen Clausen på vegne af Planhøring – officielle postkasse
Sendt: 27. maj 2019 12:57
Til: Else-Marie Hedegaard Jensen
Emne: VS: Indsigelser til lokalplan forslag 1200 Bildsø plantagegrunde

Venlig hilsen
Steen Clausen
Teknisk Designer, Plan, Center for Miljø Plan og Teknik
Tlf: 58 57 45 75 | Mobil: 42 16 70 69 | EAN: 5798007391850

Fra: Steen Lythgens [mailto:steen.lythgens@gmail.com]
Sendt: 24. maj 2019 22:27
Til: Planhøring – officielle postkasse <plan@slagelse.dk>
Emne: Indsigelser til lokalplan forslag 1200 Bildsø plantagegrunde

Hermed indsendes indsigelser til oplæg til lokalplan :

Grundlæggende mener vi der ikke er behov for yderligere regulering for at fastholde områdets unika; træbevoksning da området må “ånde med de mennesker som lever i området og udviser den fornødne respekt ift. Genplantning”

Formålet m lokalplan synes ok, men for meget regulering heri er ikke ok Og vil skabe uvenskaber imellem “hellige” og “tidens folk med diversitet”

Genplantning kræver min 1 meter plantestørrelse, da det er velkendt at dyrene æder de små planter

Strygning af træer bør være tilladt med respekt for fastholdelse af områdets unika

Såfremt der ikke kan fældes; vil der så være ansvarspådragende når for gl træer vælter ned i huse! Det går ikke.

Grundejerforening bestyrelse skal ikke afgøre udtynding; hvilket er nødvendig!
Forudsætter genplantning

Birketræer er ikke unika bevoksning i området

Hegn

Type og opsætning kan også være pileflet og andre naturlige materialer.

Det er for restriktivt at kræve ex. Kun Raftehegn.

Ståltrådsnet bør ikke tillades

Solceller bør være tilladt med respekt for naboer. Det er absolut tidens udvikling.

Parabol bør bære tilladt

Med venlig hilsen
Steen Hansen
Ranunkelvej 8

Bildsø Strand
4200 Slagelse

Sendt fra min iPhone