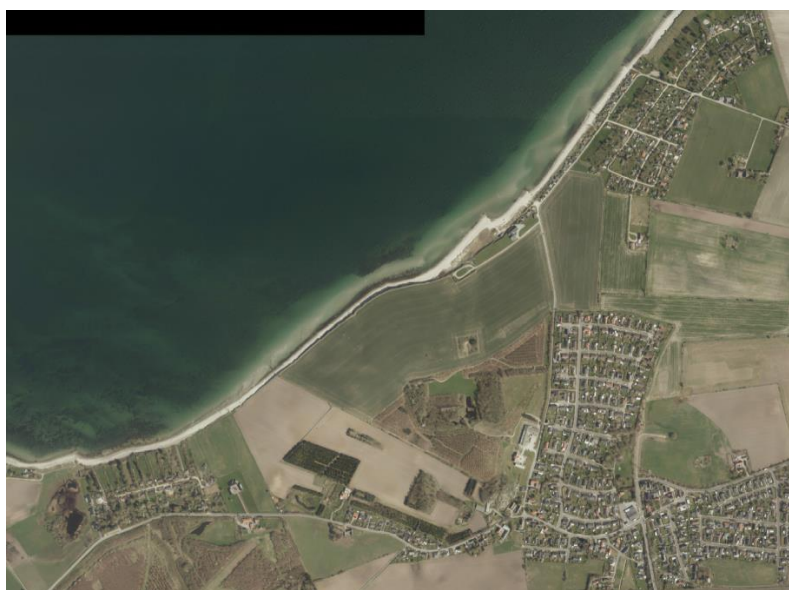


2020

Hvidbog - Tillæg 2 til spildevandsplan 2019 Stibjerg Huse/Knivkær



Nikolaj Mikkelsen
Slagelse Kommune
16-01-2020

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	1
Resume	2
SAMMENFATNING.....	4
Bilag 1	5
Bilag 2	6
Bilag 3	7

Resume

Når Slagelse Kommune laver planer, har borgerne mulighed for at sende bemærkninger til indholdet. Det sker i høringsperioden, der finder sted, når planforslaget er blevet vedtaget af Miljø-, Plan- og Land-distriktsudvalget. For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samles de indkomne bemærkninger i en hvidbog. Bemærkningerne er gengivet på de næste sider i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede. Bagest er bemærkningerne vedhæftet i sin fulde ordlyd.

Hvidbogen forelægges byrådet, før planen godkendes endeligt.

Tillæg 2 til spildevandsplan 2019 har været i otte ugers høring (fra 6. november 2019 til 2. januar 2020). Slagelse Kommune har modtaget 3 høringssvar.

De 3 høringssvar til spildevandsplanen kommer fra private og omhandler 2 indsigelser til tilslutningspunkter og 1 indsigelse for placering af forsyningsledning på privat grund. Der er ikke indkommet indsigelser til selve kloakeringsprojekterne.

Hvis tillæg 2 til spildevandsplan 2019 godkendes af Byrådet offentliggøres den på siden www.slagelse.dk/spildevandsplan. Hvidbogen bliver sendt til alle dem, der har indgivet høringssvar.

SLAGELSE KOMMUNE HAR MODTAGET BEMÆRKNINGER FRA FØLGENDE AFSENDERE:

1 **Solbakken 6**

2 **Tværager 7**

3 **Tværager 8**

SAMMENFATNING

Afsender: Resumé af bemærkning:

Miljø, Plan og Tekniks kommentar og indstilling:

1	<p>Solbakken 6 Grundejer har i høringssvaret oplyst, at han ønsker, at kloakstik til ejendommen tilkobles fra Ydergårdsvej overfor nr. 20.</p>	<p>Administrationen har haft grundejeres indsigelse i høring hos SK Forsyning, som udtaler:</p> <p><i>Grundejers ønske til placering af kloakstik er allerede indarbejdet i projektet. Der fremsendes endvidere i løbet af jan/feb. stikskitser (til samtlige grundejere) med mulighed for kommentering.</i></p> <p>Administrationen tager SK Forsynings udtalelse til efterretning.</p>
2	<p>Tværager 7 Grundejer har i høringssvaret oplyst, at han ønsker, at kloakstik til ejendommen tilkobles fra Stigbjergvej.</p> <p>Endvidere ønsker eventuelt dispensation for tilslutningen, hvis ikke ovenstående ønske kan imødekommes.</p>	<p>Administrationen har haft grundejeres indsigelse i høring hos SK Forsyning, som udtaler:</p> <p><i>Ønske noteret og behandles i forbindelse med SK's detailprojekt (forventes færdigt primo februar 2020). SK er opmærksom på terræforhold. Der fremsendes (som til alle øvrige grundejere) stikledningskitse med mulighed for kommentering.</i></p> <p>Administrationen tager SK Forsynings udtalelse til efterretning.</p>
3	<p>Tværager 8 Grundejer gør indsigelse imod, at der ifølge plantillægget skal placeres en større kloakledning på hans ejendom.</p>	<p>Administrationen har haft grundejeres indsigelse i høring hos SK Forsyning, som udtaler:</p> <p><i>Den påtænkte ledning er nødvendig for afvanding af naboejendom Vinkelager 20. SK kontakter grundejer af Tværager 8 direkte for drøftelse. Ledning forventes udført ved boring. Der skal graves for skelbrønd.</i></p> <p><i>Ledning placeres i areal, hvor der i forvejen er tillagt begrænsninger i forbindelse med strandbeskyttelse (der må ikke bygges, tilplantes eller laves større terrænændringer mv.).</i></p> <p><i>Den foreslåede løsning vil også spare Tværager 8 for anlægsudgifter, da grundejer skal grave langt kortere, end hvis stik placeres fra Vinkelager. SK forsyning afholder udgifter til efterfølgende tinglysning af deklaration/servitutbælte. Der ydes erstatning for deklaration/servitut.</i></p> <p>Administrationen tager SK Forsynings udtalelse til efterretning.</p>

Bilag 1

Jeg kan af planforslaget se, at man påtænker at udlede spildevand fra vort sommerhus på Solbakken 6 til Solbakken.

Det er ikke en god løsning, idet spildevandet så skal pumpes op og hele haven fra udløb ved nuværende placering af septictank skal graves op incl. terrassebelægning og indkørsel, ialt ca. 40-50 meter

Der vil være naturligt fald fra udløb til septictank til en rensebrønd ved vores udgang til Ydergårdsvej overfor nr. 20. Her vil afstanden være mindre end 15 meter, hvilket vil være den rigtige og tillige langt billigere løsning for os som grundejere.

Bekræft venligst modtagelsen af denne indsigelse.

Med venlig hilsen

Edith og Knud Vagn Larsen

Alhøjvænget 58, 4220 Korsør. Mobil xxxxxxxx Sommerhus på Solbakken 6, Knivkær strand

Bilag 2

SK Forsyning

Nordvej 6

2600 Slagelse

Dato. 28 december 2019

Vedr Kloakering Tværager 7

Af de tegninger der er fremlagt, er det ikke muligt at se, hvor I planlægger at Tværager 7 skal tilsluttes – se nedenstående.



Som konsekvens heraf, er det ikke muligt at forholde sig til projektet og ikke muligt at overholde klagefrist, såfremt det skulle være nødvendigt.

Som vi ser det, er det meget enkelt. Hvis der på sigt kommer en ledning på Stibjergvej, som vi kan tilslutte os, er alt godt herfra.

Hvis i påtænker at vi skal tilslutte os Tværager kan vi ikke acceptere løsningen, da dette vil have alt for store økonomiske konsekvenser for os.

Vi har i år etableret et meget dyrt nedsivningsanlæg, da vi fik at vide af kommunen at der ikke kom kloak hertil, og det er uacceptabelt at vi skal få vores spildevand til at løbe op ad bakke.

Vi har tidligere udbedt os tegninger over tilslutninger for Tværager 7, men har ikke modtaget noget.

Vi ønsker eventuel at søge dispensation for tilslutningen, afhængig af afklaring af ovenstående.

Venlig Hilsen

Tværager 7

Stig Bisgaard

Bilag 3

Til: Slagelse Kommune, Center for Miljø, Plan og Teknik

Jeg bliver berørt af den kommende kloakering af sommerhusområdet Stibjerg Huse idet jeg ejer ejendommen Tværager nr. 8.

Iflg. de indtil nu fremlagte tegninger/skitser forventer I at grave en større kloakledning tværs over min grund for at tilslutte min nabo, ejendommen Vinkelager 20, med en skelbrønd i enden af denne ledning. Dette gør I for at undgå at grave helt på toppen af Vinkelager og dermed spare penge!

Et sted på denne større kloakledning skal min skelbrønd så også tilsluttes.

Jeg kommer klart til at få en stor ulempe ved denne fremgangsmåde idet der formodentlig skal tinglyses en eller

anden form for servitut med begrænsende indhold på min ejendom.

Begrænsningerne vil formodentlig omfatte sådan noget som:

- beplantningsforbud i en afstand af måske 10 meter på hver side af den større kloakledning
- bebyggelsesforbud måske i samme afstand
- adgangsmulighed til enhver tid for SKForsyning's folk – eller andre
- ret til for SKForsyning til enhver tid at grave på min grund p.g.a. den større kloakledning, hvilket kan medføre

ulemper for mig i forhold til adgangsmuligheder, ødelæggelse af græs, anden befæstigelsesunderlag og beplantning.

Alt sammen indgreb i min private ejendomsret!

Derudover kan jeg risikere at nuværende beplantning skal fjernes i forbindelse med nedgravning af denne større kloakledning.

Jeg kender endnu ikke servituttens indhold, men må formode at den vil medføre en ikke ubetydelig nedgang i anvendelsesmulighederne for det berørte område for mig som grundejer.

Dette vil uvægerligt medføre et måske endda større fald i ejendommens værdi efter tinglysning.

Dette kan jeg som udgangspunkt ikke være interesseret i!

Jeg ser frem til en dialog om ovenstående indsigelse – inden alt for meget sættes uophørligt i gang.

Med venlig hilsen
Willy Dockweiler