

Folkeoplysningsudvalget

Slagelse Kommune

Slagelse Kommune, den 17. maj 2017

Samlet høringsvar fra ejerne til 3 ud af 4 ridecentre med udlejning til rideklubber i Slagelse Kommune

Først og fremmest, vil vi gerne takke for muligheden for at blive hørt. Dernæst må vi så gøre opmærksom på, at vi som ejere ikke kan forholde os til den del af høringen, som omhandler tilskud baseret på medlemstal.

Vi kan derimod godt forholde os til den husleje som klubberne får tilskud til, og som i dag beregnes ud fra vidt forskellige og ikke sammenlignelige grundlag, hvilket i den grad bør ændres omgående.

Først og fremmest er der problematikken med **organisering af udlejere**, og sammenhængen mellem ejer som udlejer og klubberne som lejer. For at undgå enhver form for sammenblanding af udlejers og lejers interesser er det vigtigt, at udlejer ikke på nogen måde skal have ret til at deltage i klubbernes bestyrelse.

Vi som underskriver dette svar, er alle ejere som privatpersoner, som lejer lokaler ud til klubberne. Den sidste ejer er organiseret som en skattefri fond, som tilsvarende udlejer lokaler. De væsentligste forskelle er, at vi som privatpersoner ikke via en fundats har mulighed for at lade vores overskud helt eller delvist glide skattefrit tilbage i klubben. Det skal dog i samme forbindelse nævnes, at der er et vanskeligt personsammenfald mellem bestyrelsen i omtalte fond og rideklub, således der ikke kan siges at være klare modstridende interesser mellem udlejer og lejer i forhold til lejefastsættelse og andre betingelser i lejekontrakten.

Dernæst er der **fastsættelse af huslejen på et ens og lige grundlag**, og de forskelle der er mellem udlejere i denne forbindelse, samt hvad der kan lejes med kommunalt tilskud, og hvad der evt. må lejes ud over dette. Der bør fra kommunal side fastsættes krav til helt ens tekstmæssige lejekontrakter, da de faciliteter som klubberne lejer, klubfaciliteter som klublokale, cafeteria, ridehaller og udendørs arealer ved stævner. Staldområder og områder der anvendes til rideundervisning er ikke omfattet af lejekontrakterne, idet disse ikke er tilskudsberettigede – se

nedenfor. Lejen bør for det enkelte ridecenters vedkommende blive fastlagt af samme anerkendte uvildige valuar for en lejeperiode over 10 år, hvorefter den bør fastsættes igen. Tilgang af bygninger i den 10-årige periode tilføjes i lejekontrakterne, og lejen fastsættes til 5% af revisorattesterede omkostninger ved opførelsen indtil næste valuarvurdering. Et 20 årigt 2% obligationslån koster ca. 7% i renter og afdrag.

Der er forskel på, hvorledes vi driver vores forretninger med **rideskoler, opstaldning og udlejning af heste m.v.** For at imødegå disse forskelle må det først og fremmest slås fast, at alle disse 3 aktiviteter er af erhvervsmæssig karakter, og dermed med forventning om en indtjening, uanset om den så har været der eller ej. Derfor bør disse aktiviteter holdes helt ude fra den tilskudsberettigede del, således ejere og klubber selv må finde ud af, hvem der skal have mulighed for eventuelle driftsoverskud på disse erhvervsmæssige aktiviteter.

Det er tillige en klar forudsætning, at såfremt der er stillet **kommunal lånegaranti** over for en ejer (som der p.t. er over for ovennævnte fond), for at kunne få et billigere lån, skal denne garanti enten straks trækkes tilbage, eller de øvrige ejere skal tilbydes garantier på lige vilkår.

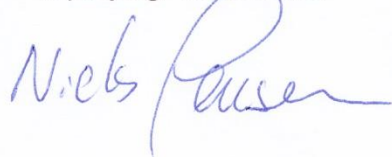
Vi vil som ejere gerne have oplyst, hvorledes vi kan få samme muligheder som der er ved kommunalt ejede bygninger der benyttes af **klubber med udendørs sommeraktiviteter**. Ved disse bygninger bliver der for offentlige midler uden klubbetaling vedligeholdt grønne arealer m.v. Da vores lejere ofte afholder ridestævner med deltagere fra både ind- og udland, bør vores faciliteter vel være lige så pæne og vedligeholdte, således vi kan repræsentere vores område på en ordentlig måde. Vi vil som ejere gerne stå for denne vedligeholdelse mod et tilsagn om samme timebetaling som tilsvarende kommunale arealer koster os som borgere i denne kommune. For det er også væsentligt at holde sig for øje, at vi ejere af ridefaciliteter som borgere i denne kommune, er med til at betale for vedligeholdelse af de øvrige klubbers grønne arealer.

Med hensyn til omtalte skattefrie fond skal der efter fundatsen (med mindre den er lavet om inden for ganske kort tid) være 2 kommunale medlemmer og 2 fra SIKS og 3 fra klubben. Vi er opmærksomme på, at SIKS ikke længere eksisterer, men dette kunne man så have lavet om til Sportsteam Slagelse eller noget andet. De 2 kommunale medlemmer ses ikke at have været involveret i fonden i mindst de seneste 10 år, og det er vel uomtvisteligt, at netop denne fordeling af medlemmer i fondsbestyrelsen har haft til hensigt at sikre, at der var **tilstrækkeligt modstridende interesser** til at sikre, at der ikke blev fiflet med tilskud eller andet.

Vi deltager meget gerne i et møde med udvalget omkring ovenstående synspunkter, idet vi samtidig bemærker, at det udsendte materiale er af en sådan karakter, at det kan være vanskeligt at udtale sig om, uden at få fastsat en hel del klare og nedskrevne forudsætninger. Af samme årsag mener vi derfor også, at der uden vores deltagelse vil være en risiko for enten misinformation eller manglende information, inden udvalget skal give sin tilkendegivelse over for Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget.

Med venlig hilsen

Thysbjerg Ridecenter



Hashøj Ridecenter



Vemmelev Ridecenter

