

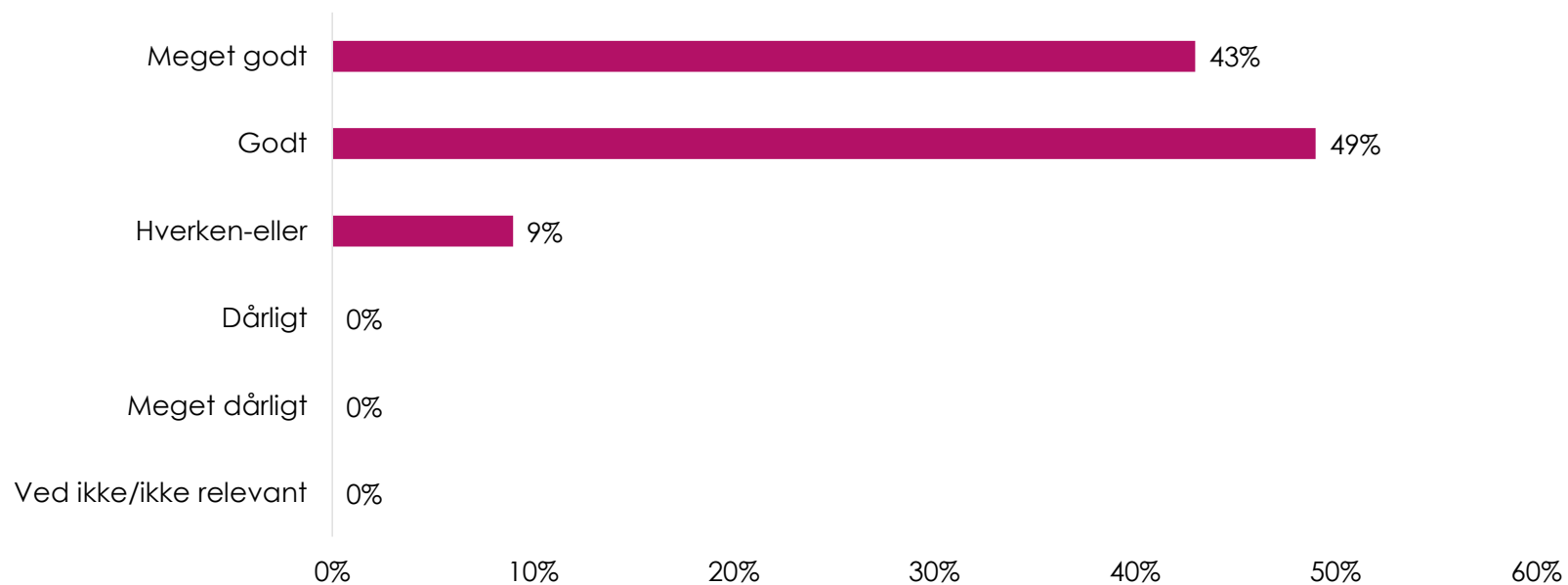
Evaluering af konferencen "Fremtidens Ældreliv"

Afholdt den 17. april 2024.

Der var 119 tilmeldte deltagere.
Efter konferencen blev udsendt link til evalueringsskema.
Der er modtaget 68 besvarelser.



Hvordan var dit samlede udbytte af konferencen?







Uddybning af deltagernes
samlede udbytte



- ❑ *Spændende oplæg. Men hvad vil politikerne?*
- ❑ *Jeg fik et større overblik og indblik i de udfordringer der venter*
- ❑ *Gode oplæg*
- ❑ *Det gav et indblik i fremtidens udfordringer som vil komme*
- ❑ *Gode foredragsholdere, især Michael Fenger og Jacob Kjellberg*
- ❑ *Godt tilrettelagt, gode debattører og ordstyrer*
- ❑ *Det var hele ældreområdet kogt ned til en magtning. Gode kvalificeret oplæg, dog kunne opfølgning været sket i små grupper efterfølgende. Vigtigt med tæt samarbejde med Ældeerrådet fremadrettet*
- ❑ *Gode engagerede oplæg og fin styring af konferencen. Fremtidsværkstederne var for overfladiske, og der burde nok kun have udbudt et pr. person, så der havde været mulighed for lidt mere debat i gruppen*
- ❑ *Det har sat mange tanker i gang om fremtiden. Også interessant med tallene fra Slagelse*
- ❑ *Det var afvekslende og informativt, samt en fremragende debatstyrer. Måske skulle visse kommunalpolitikere på kursus i at bibeholde mikrofonen tæt til munden. :-) Var der ikke noget med at I ville sende nogle af de overheads til os. Jeg kunne godt tænke mig eksemplet fra Holbæk med eksemplet på, hvor mange instanser der var indblandet i en ikke navngiven ældres sag*
- ❑ *Anne Glad lykkedes ikke så godt, og så havde de været fint med et kvarter mere til aftensmad*
- ❑ *Jeg mangler at vide hvad der nu skal ske. Der var for lidt involvering*
- ❑ *Fint med meget forskellige tilgange til løsning af ældres behov - bolig pleje service kulturtilbud mv.*
- ❑ *Det var veltilrettelagt, velplanlagt og relevant.*

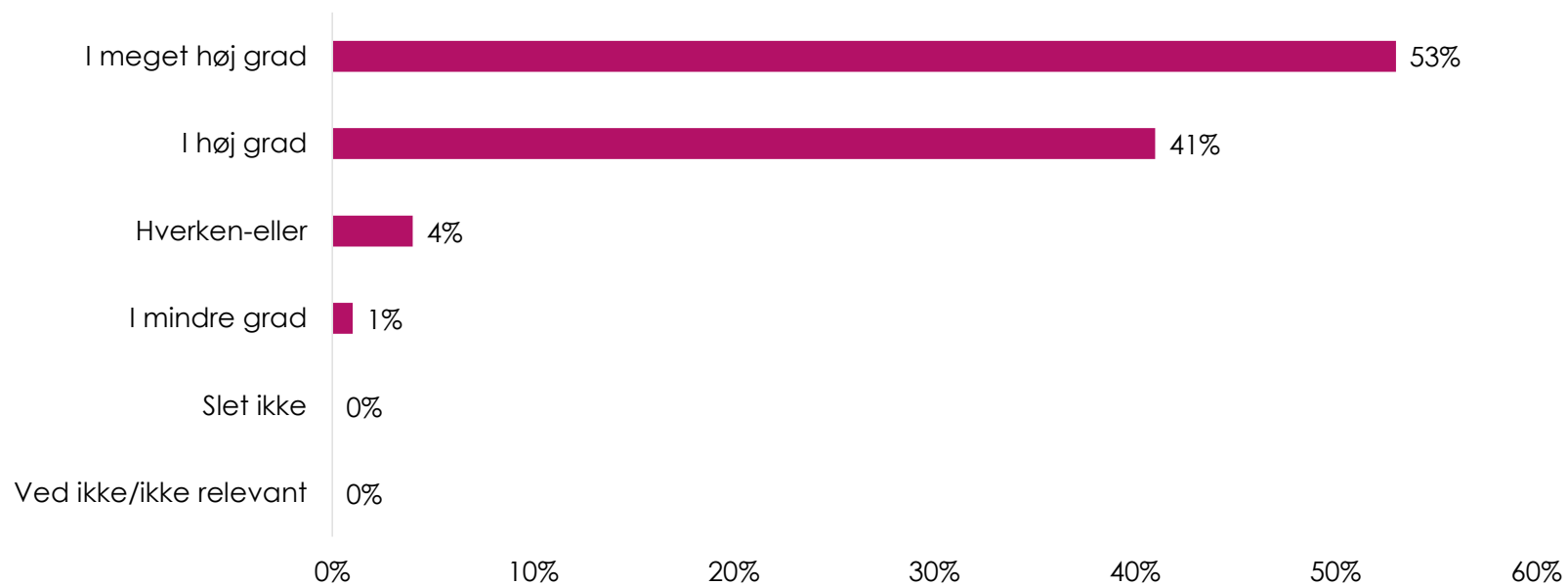
- 
- ❑ *God variation af information og debat*
 - ❑ *For langvarig konference. Flere af seancerne var nytteløse eller uden nyheder*
 - ❑ *Fint, men der var ikke noget nyt*
 - ❑ *Netværk Information opgraderet*
 - ❑ *Svært ved at høre, hvad der blev sagt*
 - ❑ *Afvekslende og tidsplanen blev holdt*
 - ❑ *Spændende at være med til, at give ideer til politikerne i.f.t fremtidens ældre i Slagelse Kommune. Men også at høre de forskellige foredragsholdere, jeg fik i hvert fald nogle aha oplevelser undervejs f.eks. at der vil mangle 9400 SSA'ere i 2035, men der vil være overskud af læger*
 - ❑ *Dagen var tilrettelagt godt*
 - ❑ *jeg savnede konkrete tiltag på, hvordan man skal organisere frivillige i fremtidens ældrepleje. Det drejer sig formentlig ikke bare om at underholde de svage ældre, men at byde ind på opgaver, som i dag varetages af SOSU-hjælpere.*
 - ❑ *Der var ikke meget kød på Michael Fengers indlæg om den nye ældrereform - ingen vidste rigtig noget så det blev en gang politisk rygsvømning - men i havde vel håbet på noget mere konkret. Selvbestemmelse i ældreplejen ved Justine Pors - vi stod af - det blev for akademisk. Analyse af ældreplejen spændende stof og lokalt konkret stof - ser frem til at høre om økonomiske konsekvenser af indfrielse gæld vs. modernisering. Jakob Kjellberg - super godt indlæg om stat, regioner og kommuners paradokser og dilemmaer - og nu også med humor og ironi - tankevækkende men også at det er en langvarig proces med omstillinger. Paneldebat - intetsigende - god Jakob Kjellberg bød ind Let anretning fin men organiseret således de sidste først fik mad da fremtidsværksted skulle i gang - plads til organisatoriske forbedringer. Fremtidsværksteder gennemført af engagerede unge som gjorde sig umage - spændt på hvad konklusioner og udbytte vil blive? Anne Glad og baby boomerne - hyggeligt tilbageblik og gav måske forklaring på profilen af fremtidens ældre - dygtig formidler.*

- 
- ❑ *Flere af deltagerne vidste ikke hvordan de skulle gribe arbejdet an*
 - ❑ *Jacob Kjellberg kom med interessant betragtning "er forklaring på færre plejehjemsbeboere en strammere visitation??" Mangler svar på hvordan man politisk forestiller sig, at arbejde med ny ældrereform Paneldebat: for kort tid*
 - ❑ *Indslagene gav mig et bedre overblik, og bragte lidt orden i forvirringen omkring det der har været fremme om reformen*
 - ❑ *Meget inspirerende og engagerede indlægsholdere, specielt Michael Fenger, Jacob Kjellberg og Anna Glad*
 - ❑ *Paneldebatten var lidt tam - Var optaget af Lungekoret da Anna Glad talte*
 - ❑ *Måske skulle nogle faglige organisationer have været med i paneldebatten (forstår ikke hvad Ældresagen lavede der). Slagelse Kommune var en gang tæt på at vinde arbejdsmiljøprisen via TænkeTank projektet, der er stadig meget godt at hente der, som ikke koster "penge". Området skal værdisættes og værdsættes*
 - ❑ *For mig er godt = "relevant og velformuleret" Meget godt = "godt + underholdende og humoristisk"*
 - ❑ *Anna Glad anskueliggjorde hvorfor ældre (inkl. mig selv) brokker sig !!!*
 - ❑ *Der kunne godt være behov for at stille spørgsmål til flere foredragsholdere (nr. 2 og 3)*
 - ❑ *Flere af indlæggene kørte på nogenlunde det samme, og man kunne godt fornemme hvem der havde bedst fat i publikum*
 - ❑ *Jeg synes ikke, at jeg umiddelbart kan bruge indslaget fra Implement Consulting Group til så meget, der ville jeg hellere, at der havde været mere tid ude i fremtidsværkstederne, hvor der var alt for lidt tid.*

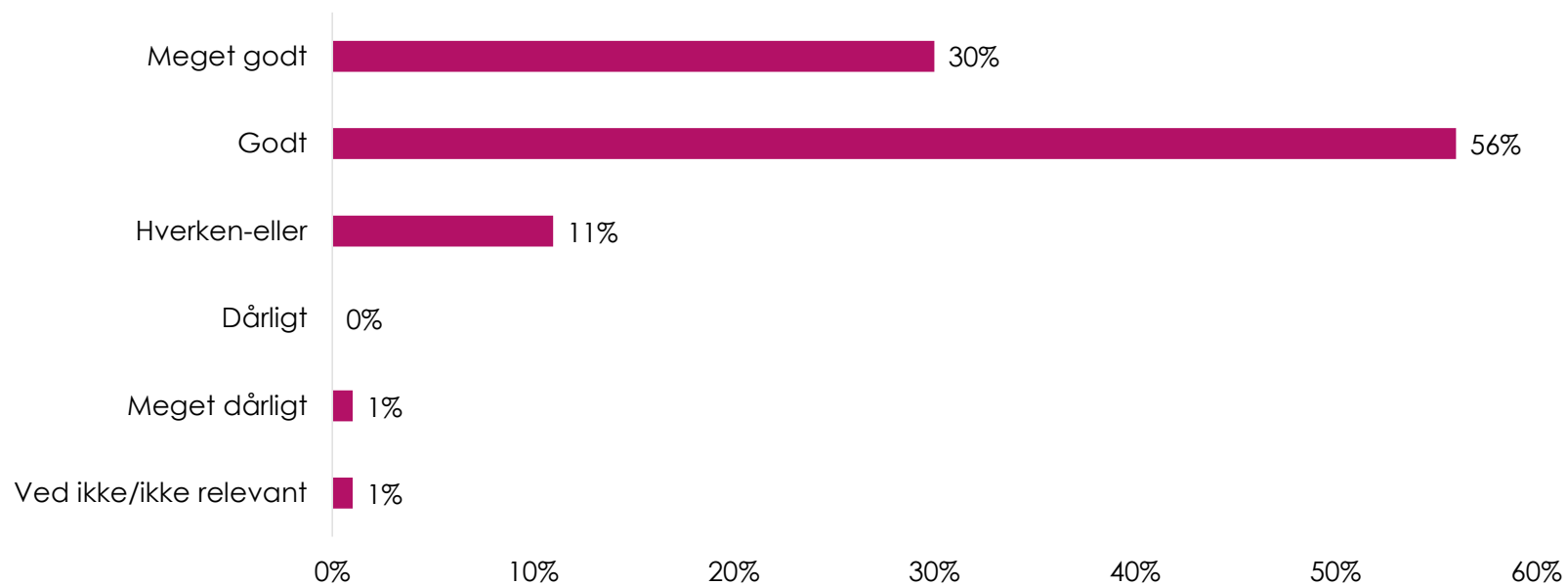


- ❑ *Det blev synligt at fremtidens ældre stiller flere krav*
- ❑ *Anne Glad var energi forladt, alt for metafilosofik og ikke konkret til Slagelse. Brugte 9 minutter af sin oplægstid på en film*
- ❑ *Michael Fenger havde en svær opgave når kun ældreformer er fremme. Kan jo ikke forklares uden at kende sundhedsreformen. Samme udfordring ved paneldebat, som blev - nå ja vi ved jo ikke rigtig noget*
- ❑ *Anne Glads indlæg ligegyldig underholdning. Hun må være kostbar at have på scenen. Fremtidsværkstederne præget af deltagernes kasuistiske beretninger. De væsentlige konklusioner kunne være leveret på den halve tid.*

I hvilken grad var teamet om fremtidens ældreliv relevant for dig?

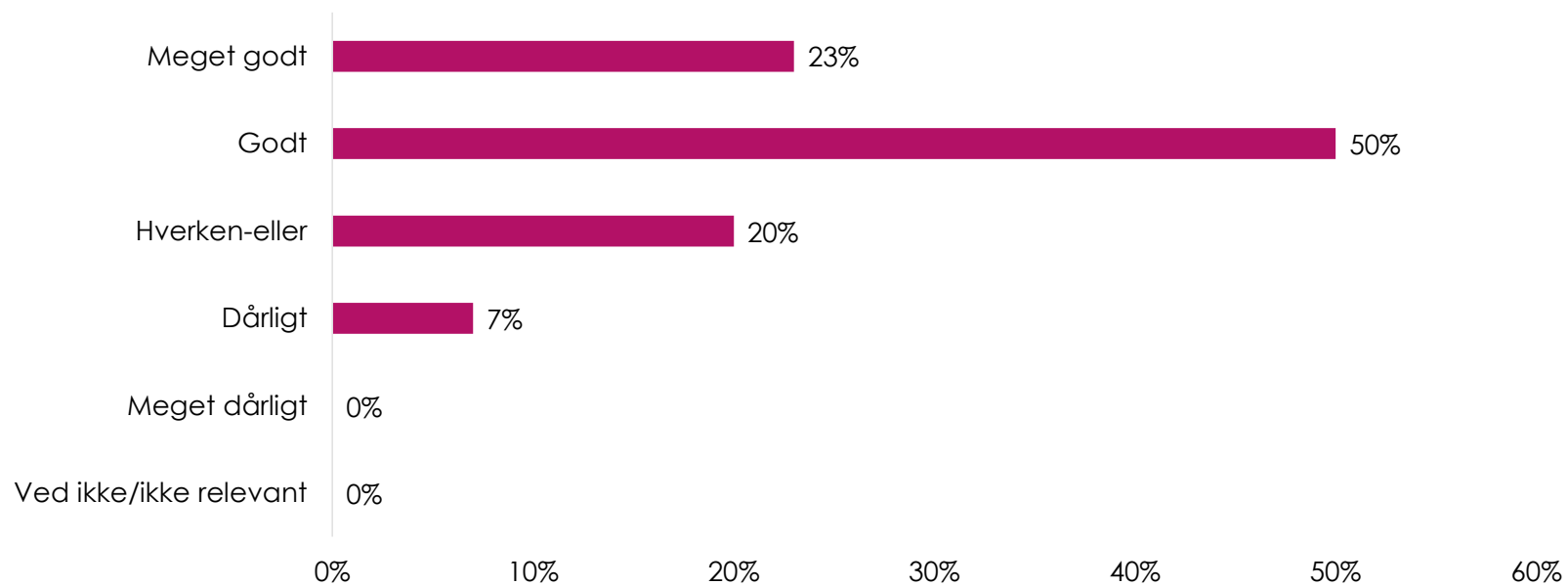


Den nye ældrereform - ved Michael Fenger

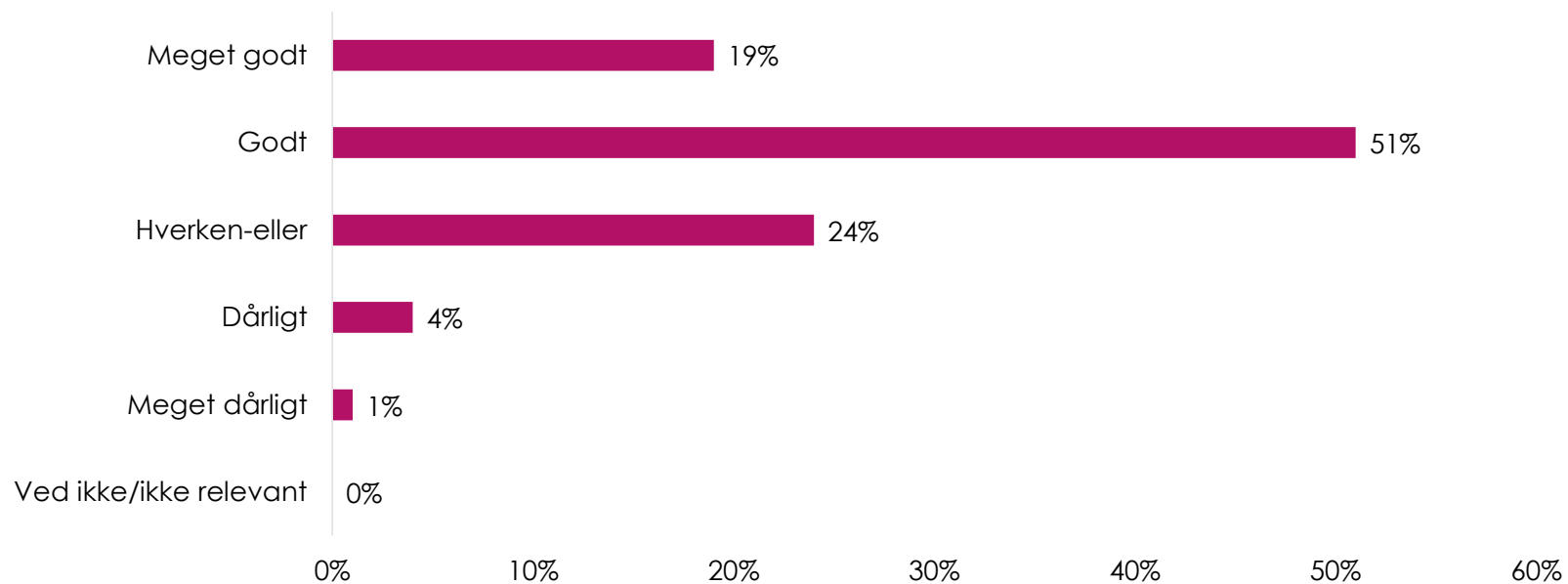


Selvbestemmelse i ældreplejen

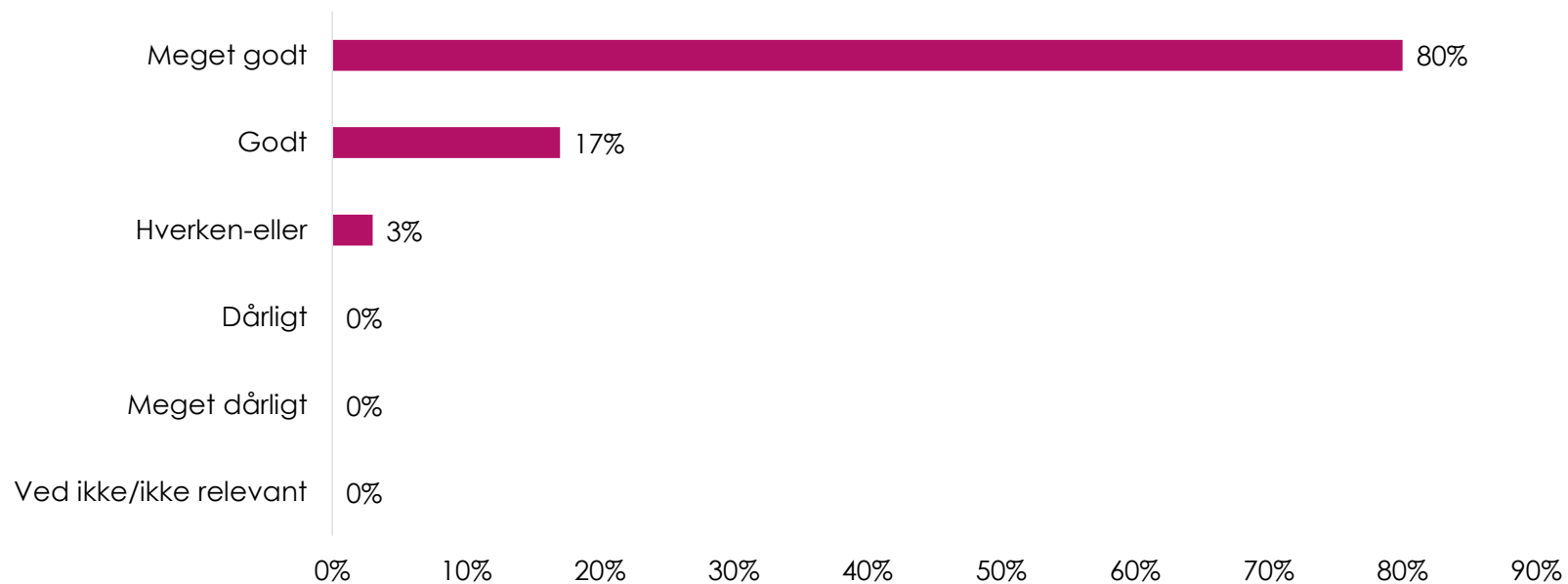
- ved Justine Grønbaek Pors



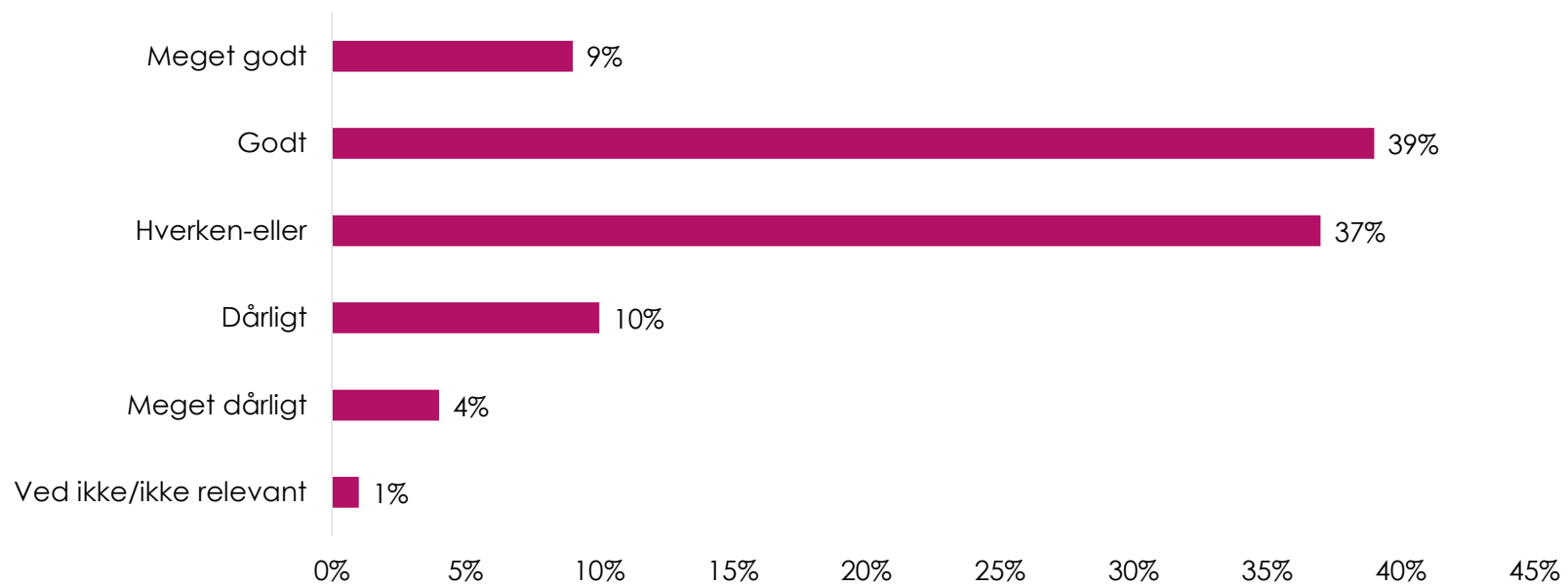
Hovedresultater af analyse i ældreplejen - ved Implement Consulting Group



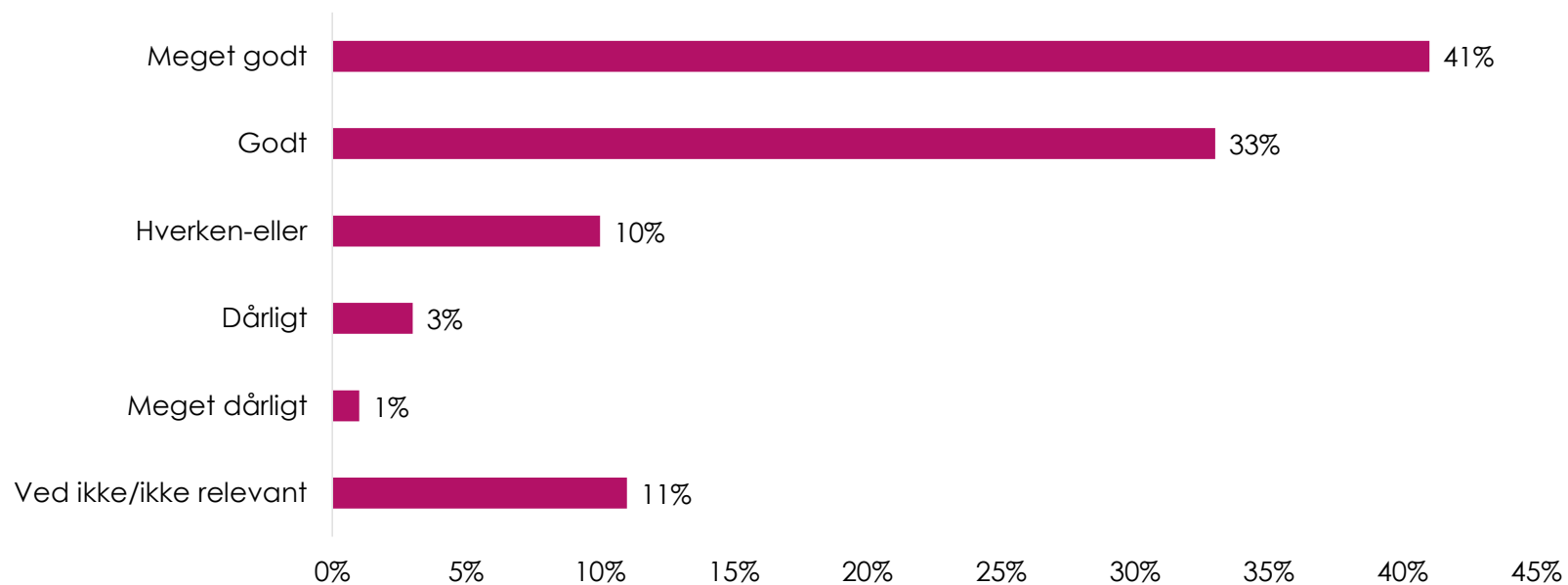
Fremtidens Ældreliv - ved Jakob Kjellberg



Paneldebat



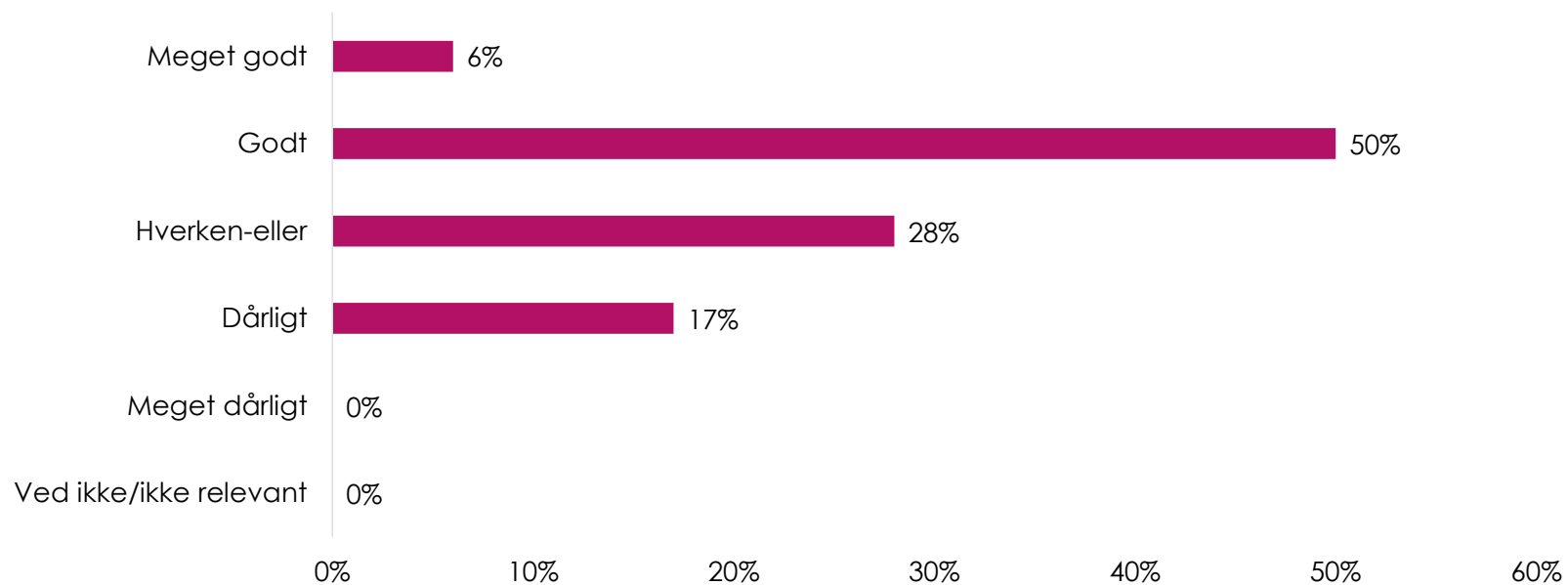
Babyboomerne kommer - ved Anna Glad



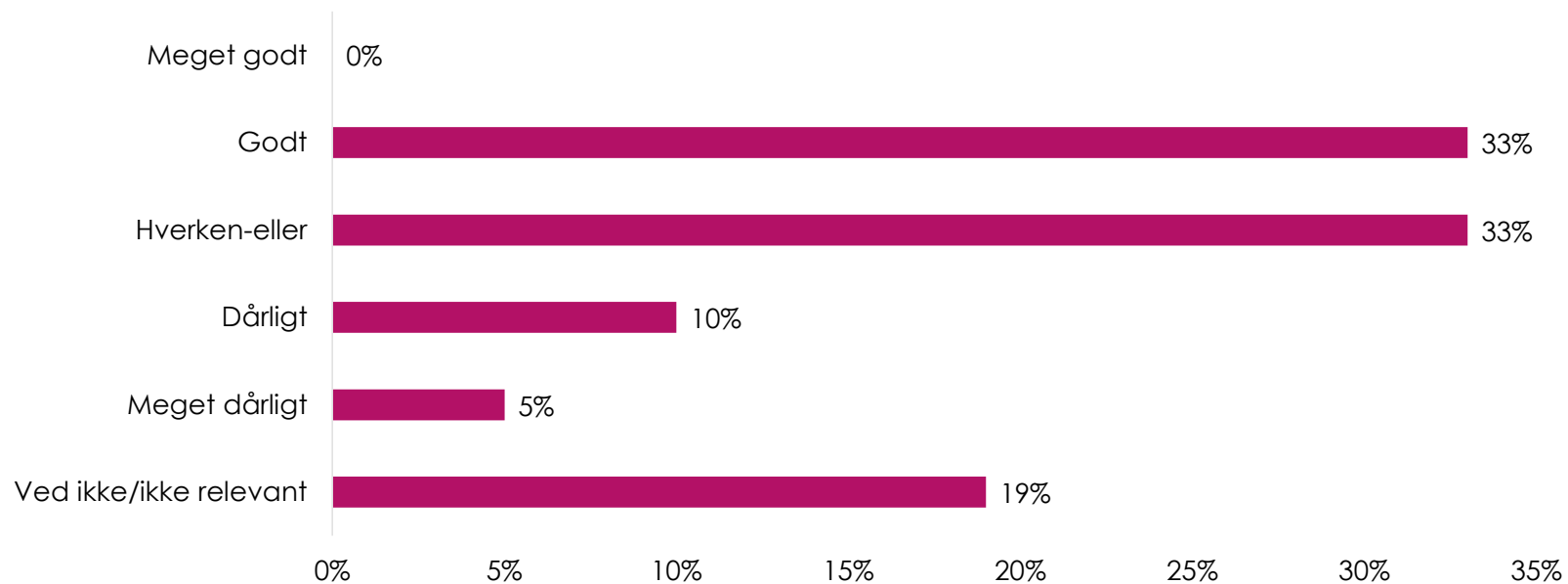


Fremtidsværksteder session 1

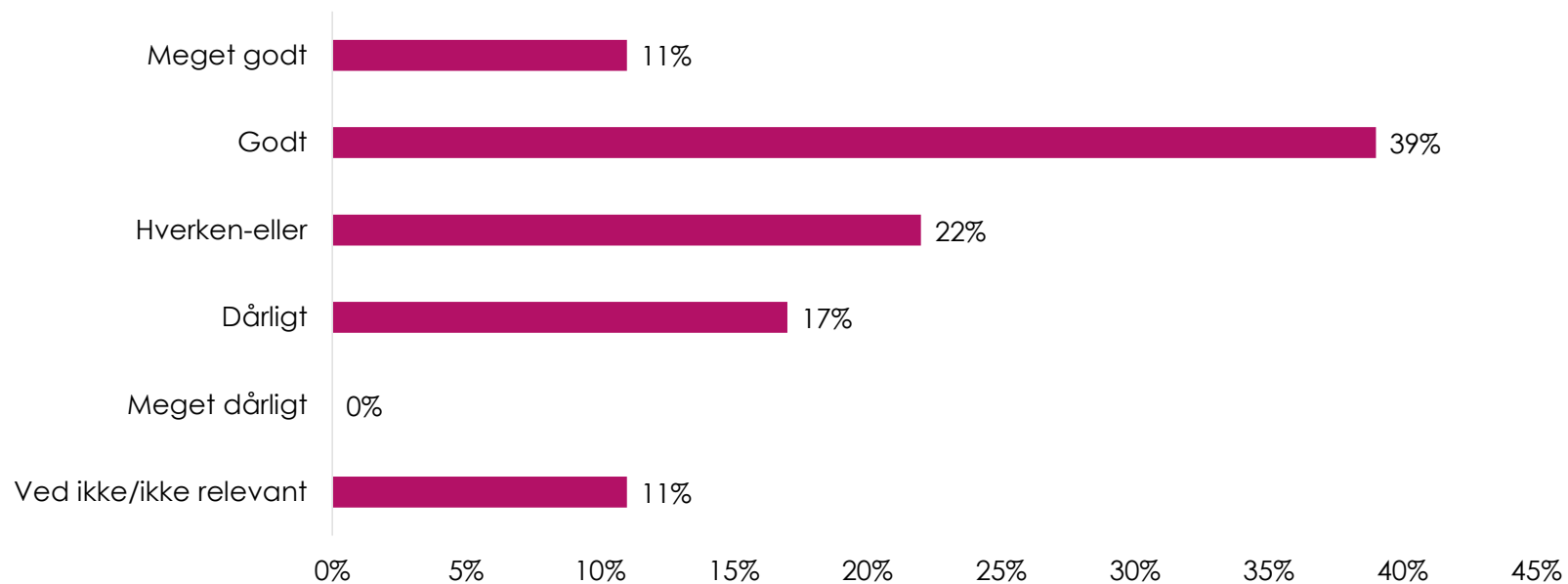
Hvordan ser rehabilitering ud i fremtidens ældreliv?



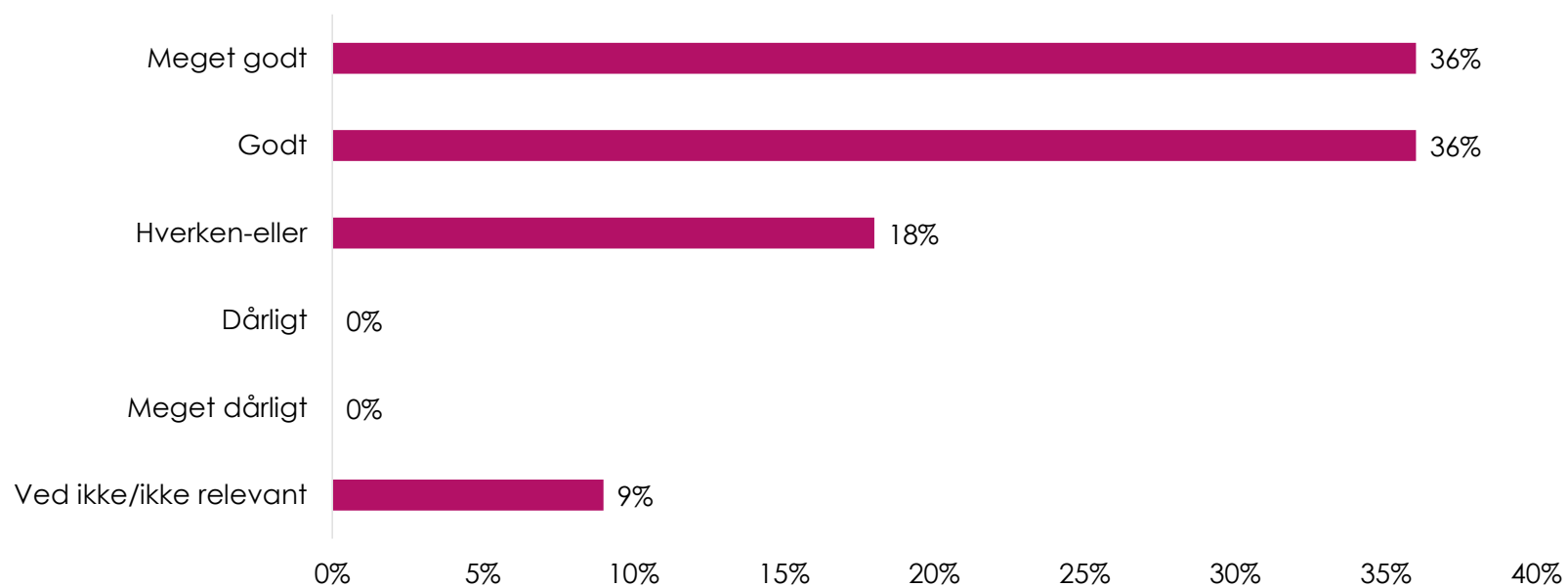
Hvordan inddrager vi civilsamfund og frivillige i fremtidens ældreliv?



Hvilke muligheder er der i fremtidens ældreliv? Hvad er "skal, kan, vil, bør"?



Hvordan indgår velfærdsteknologi i fremtidens ældreliv?





Kommentarer til fremtidsværksted - session 1



- ❑ *Manglende tid til dialog mellem deltagerne.*
- ❑ *For lidt tid, jap værkt*
- ❑ *Misforstået. Regeringen vil gerne have hjælp fra civilsamfundet og frivillige. Det er vel ikke kun til at lave aktiviteter for de ældre? Det er vel også for at hjælpe til, på grund af mangel på personale i fremtiden*
- ❑ *Oplægget var godt, men den korte tid begrænsede dog udbyttet af drøftelserne*
- ❑ *Rodet start for lidt tid til debat*
- ❑ *Alt for lidt tid. Nogen tog ordet og snakkede for længe i forhold til den aftalte tid*
- ❑ *Der var måske lidt for lidt tid, ½ time er ikke nok, når man også gerne vil snakke/diskutere....*
- ❑ *Trist at velfærdsteknologilejligheden er flyttet fra Alliancehaven, til Ingemandsvej. Det er her mange kan blive hjulpet til et mere kvalificeret kendskab til hvad velfærdsteknologi kan. Det er vigtigt med at se og kunne røre og få talt med medarbejder, så det ikke virker skræmmende. Og så mere fokus på hvad teknologien kan gøre for afhjælpe medarbejder og løfte livskvaliteten for borgeren*
- ❑ *Der var intet om alle de frivillige, der laver mange forskellige arrangementer for ældre og ensomme for at forebygge at de har behov for hjælp*
- ❑ *Alt for kort tid til overvejelser og debat, og det blev forstærket af, at ca. halvdelen af tiden blev brugt på nogle ikke så relevante videoer om, hvad temaet handlede om*
- ❑ *Kan kun tale for min gruppe, men jeg fornemmede den nødvendige evne til at visualisere ældreliv anno 2035*
- ❑ *Den planche, som var udgangspunktet, omhandle andre grupper end ældre*
- ❑ *Skitserede ret godt de dilemmaer pårørende og personale vil stå med fremadrettet*
- ❑ *Amatøragtigt*

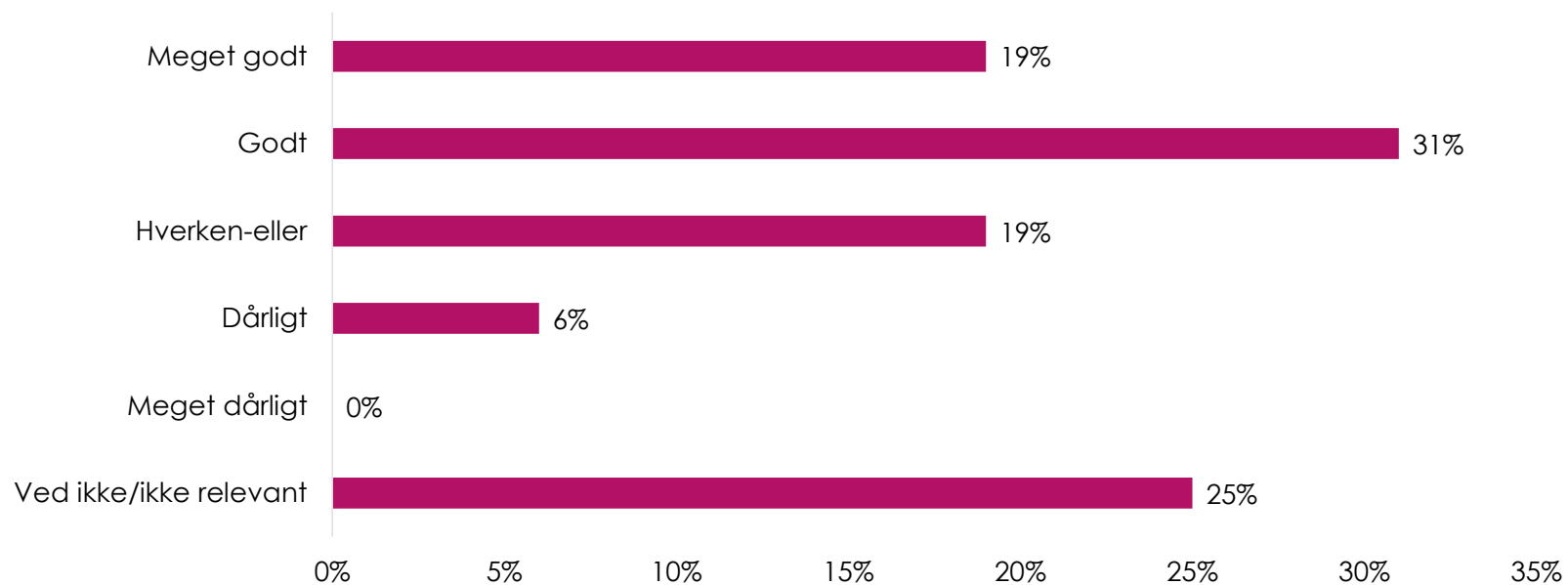


- ❑ *Der var desværre for kort tid til kommentarer/spørgsmål fra deltagerne*
- ❑ *Dårligt "spørgeskema". Udover et dårligt dansk gav spørgeskemaet ikke mulighed for relevante svar. Tiden gav ikke mulighed for at udnytte kommentarfeltet. Manglede dialog*
- ❑ *Det virkede overfladisk og spørgeskemaet irriterede mig. Der manglede en kolonne til afkrydsning af opgaver, som kommunen ikke skal tage sig af (jeg er klar over at der var mulighed for at skrive nedenunder) og jeg blev aldrig klar over hvad kolonnen "vil" betød*
- ❑ *Her må jeg tilstå, at jeg synes det var et forvirrende oplæg. Jeg nåede aldrig at forstå at sammenholde/fordele "kan, bør, skal og vil". Det var jeg ikke ene om. Det kunne godt være sat mere forståeligt op. Dertil manglede jeg baggrundsviden i forhold til servicelov m.m. Altså - hvad er lovmæssigt ok at gøre og ændre. Måske krævede denne seance en længere tid til at sætte sig ind i problematikken*
- ❑ *Svært at definere skal. kan , vil og bør på så kort tid*
- ❑ *Dårligt ud fra, at det var baseret på spørgeskemaer som dels var uklare for os deltagere, dels indeholdt spørgsmål som krævede tid at besvare*
- ❑ *Tror der vil blive brugt alt for meget tid på papir og afkrydsningsskemaer, frem for at tale med borgeren*
- ❑ *Her blev på forhånd lagt op til, at det handlede om ulønnede frivillige. Dermed missede I hele aftenskole-muligheden, hvor der er tale om lønnede medarbejdere - men ikke fastansatte, kommunale medarbejdere. Her ligger også et besparelspotentiale ift. aktiviteter for ældre*
- ❑ *Rodet og uden ordentlig struktur*
- ❑ *Der var for lidt tid - det var som at deltage i "Lykkehjulet" og kunne have været lavet på web.*

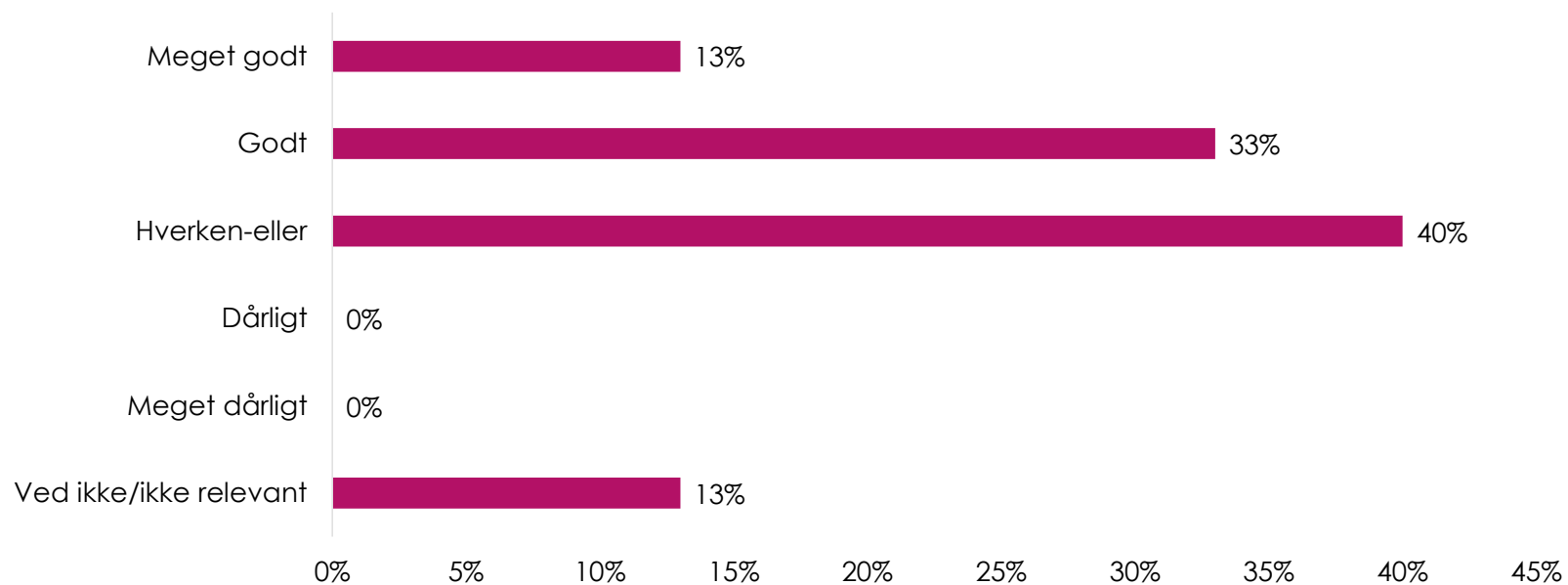


Fremtidsværksteder session 2

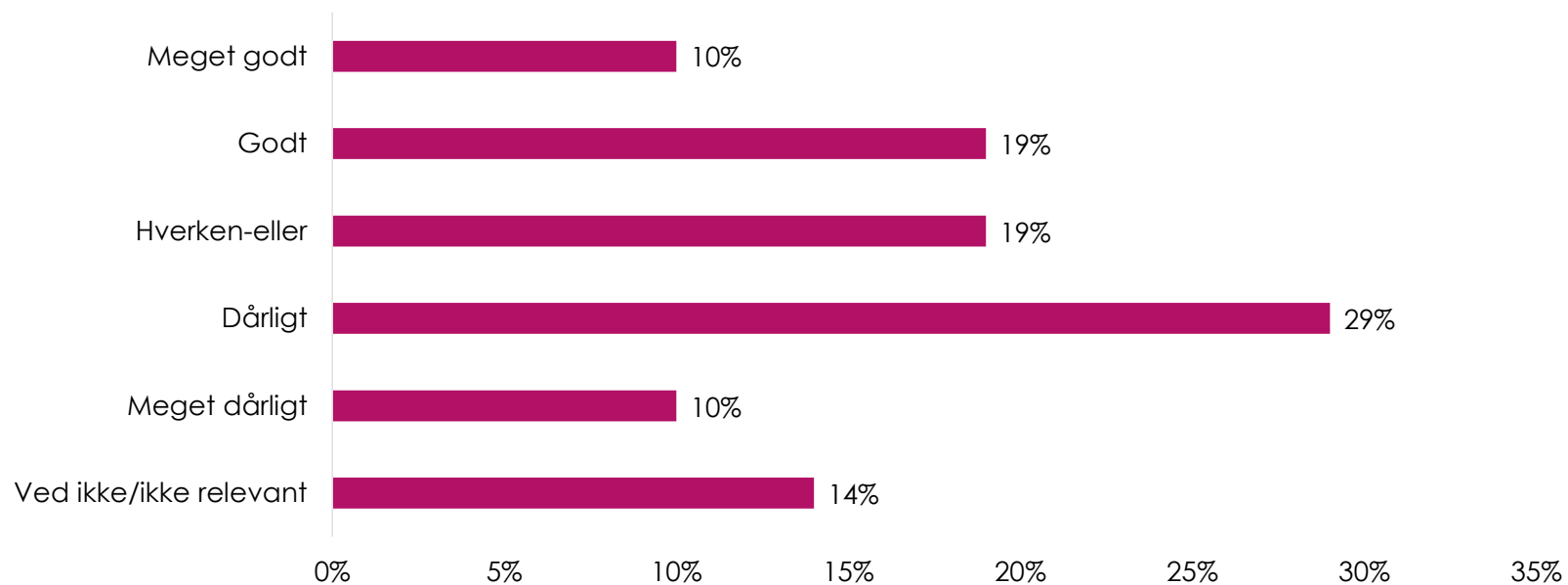
Hvordan ser rehabilitering ud i fremtidens ældreliv?



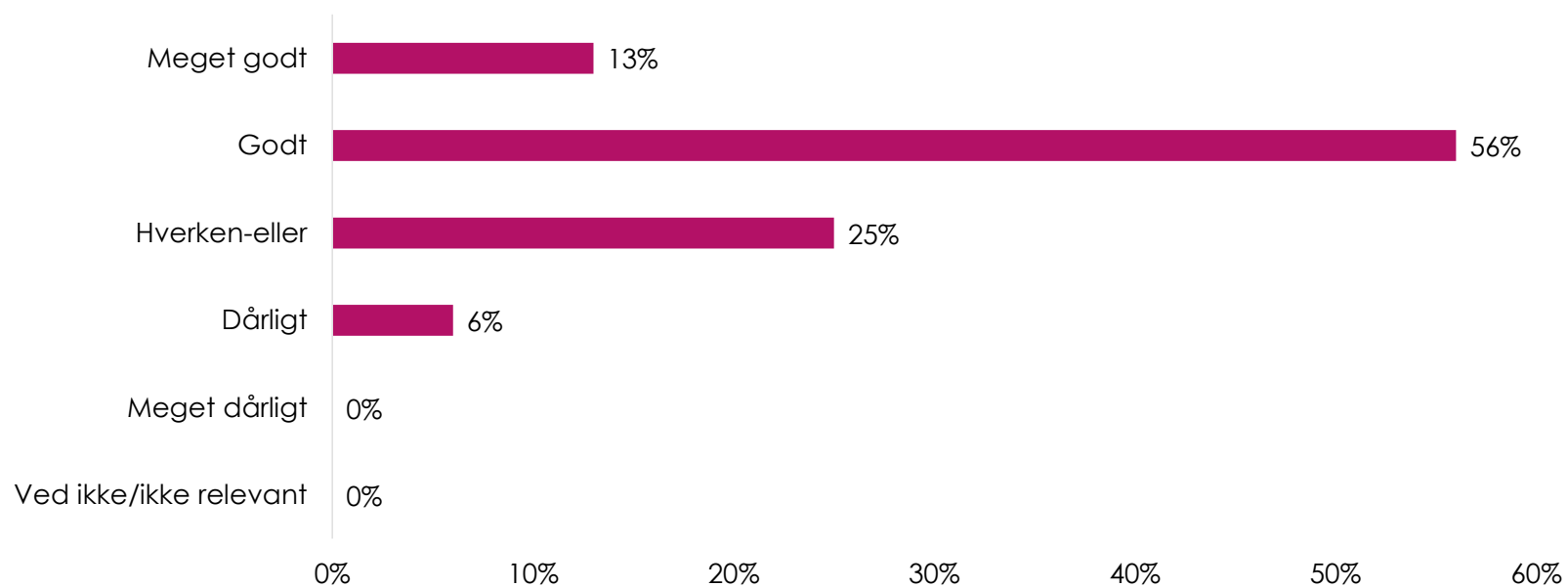
Hvordan inddrager vi civilsamfund og frivillige i fremtidens ældre liv?



Hvilke muligheder er der i fremtidens ældreliv? Hvad er "skal, kan, vil, bør"?




Hvordan indgår velfærdsteknologi i fremtidens ældreliv?





Kommentarer til fremtidsværksteder – session 2

- 
- ❑ *Det var svært at finde forskellen i de forskellige udsagn kan skal vil osv.*
 - ❑ *Usikker på værdien*
 - ❑ *Igen målt ud fra det tidspres som lå*
 - ❑ *Reklamere for hvordan, hvad og hvor man kan melde sig som frivillig*
 - ❑ *For lidt tid til debat*
 - ❑ *Et virkelig godt og relevant oplæg, der var nemt at gå til. Jeg tror der kommer nogle gode tilbagemeldinger*
 - ❑ *Amatøragtigt*
 - ❑ *Det var ganske enkelt ikke entydig, hvad "skal, kan, vil og bør" symboliserede, og som en deltager påpegede, at kan eksempelpersonens individuelle situation ikke opskales til en generel ældrepolitik*
 - ❑ *Her var der fokus på ældres situation og behov, hvilket gav god mening*
 - ❑ *Synes godt om rehabiliterings indsatsen i Slagelse pt, men der vil givetvis komme flere og større udfordringer, så en fin ide at være på forkant*
 - ❑ *Tankevækkende*
 - ❑ *Gode humoristiske "tøser" der stod for det. Det hjælper meget..*
 - ❑ *Dog for forceret*
 - ❑ *Synes godt om rehabiliterings indsatsen i Slagelse pt, men der vil givetvis komme flere og større udfordringer, så en fin ide at være på forkant*
 - ❑ *Samarbejde, og vi skal lære at tal, medmenneskeligt, sammen*
 - ❑ *Tankevækkende*

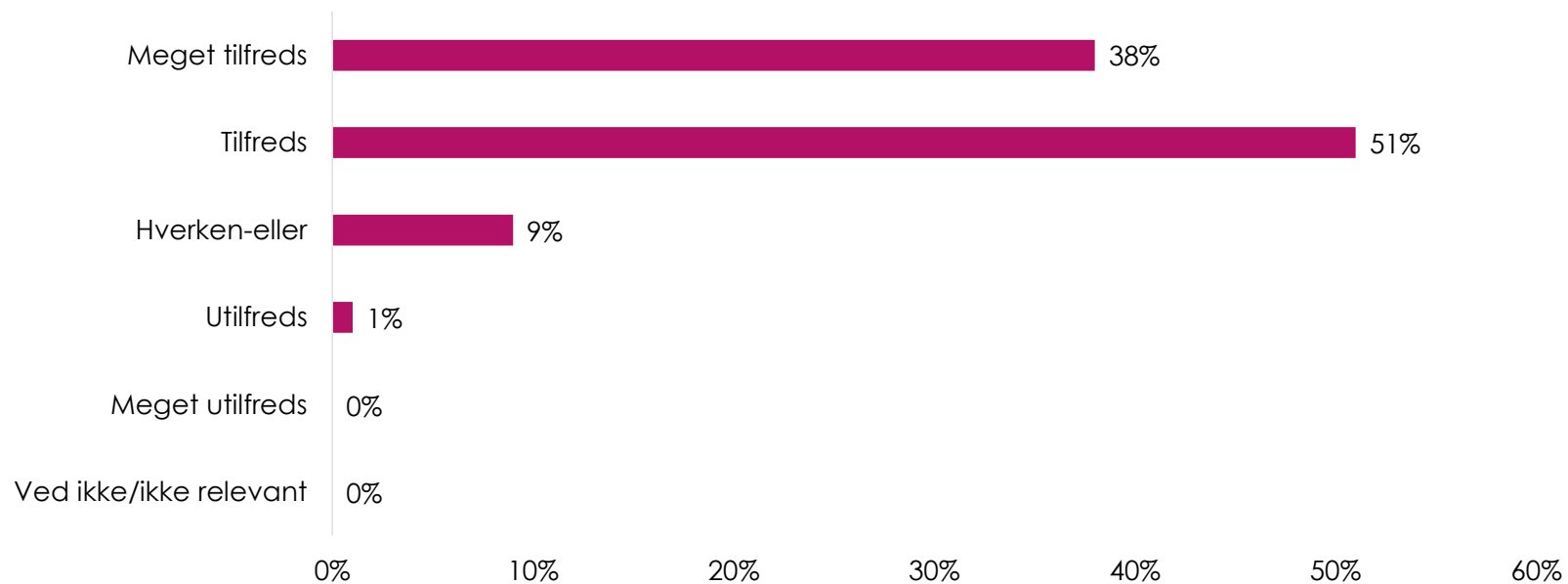


- ❑ *Der var ikke meget nyt her. I dag oplever jeg det sker, som der blev talt om, skulle ske om 10 år. Sundhed og mestring i eget liv, styrker også kommunens økonomi*
- ❑ *Der var ikke meget fremtidsværksted over et oplæg, hvor temaet var så fastlagt, som det var tilfældet. Vi havde ikke mulighed for selv at komme med vore tanker*
- ❑ *Det var ganske enkelt ikke entydig, hvad "skal, kan, vil og bør" symboliserede, og som en deltager påpegede, at kan eksempelpersonens individuelle situation ikke opskales til en generel ældrepolitik*
- ❑ *Her var der fokus på ældres situation og behov, hvilket gav god mening*
- ❑ *Synes godt om rehabiliterings indsatsen i Slagelse pt, men der vil givetvis komme flere og større udfordringer, så en fin ide at være på forkant*
- ❑ *Det var ganske enkelt ikke entydig, hvad "skal, kan, vil og bør" symboliserede, og som en deltager påpegede, at kan eksempelpersonens individuelle situation ikke opskales til en generel ældrepolitik*
- ❑ *Her var der fokus på ældres situation og behov, hvilket gav god mening*
- ❑ *Det samme - der var for lidt tid - det var som at deltage i billig TV program men også her gjorde de unge givet deres bedste for at skabe energi - men retten var for tynd*
- ❑ *Jeg gik i stedet til den workshop, som handlede om KAN-SKAL-VIL-BØR. Det var sådan set OK, men her kunne vi godt have brugt mere tid til at komme under "overfladen". Der er masser af potentiale i at samarbejde med frivillige og aftenskoler, som i dag stort set ikke bruges. Fx kan man som kommune og som plejecenter række ud til lokale STU-udbydere/-skoler, som har unge i gang med en STU. Disse unge har forskellige læringsmål - men kunne givetvis godt lære en masse ved at have med ældre på et plejecenter at gøre, fx som "gåturs-makker" eller hyggestunder sammen på plejecentret.*



Lokaler og forplejning

Konferencestedet, fx lokaler og faciliteter

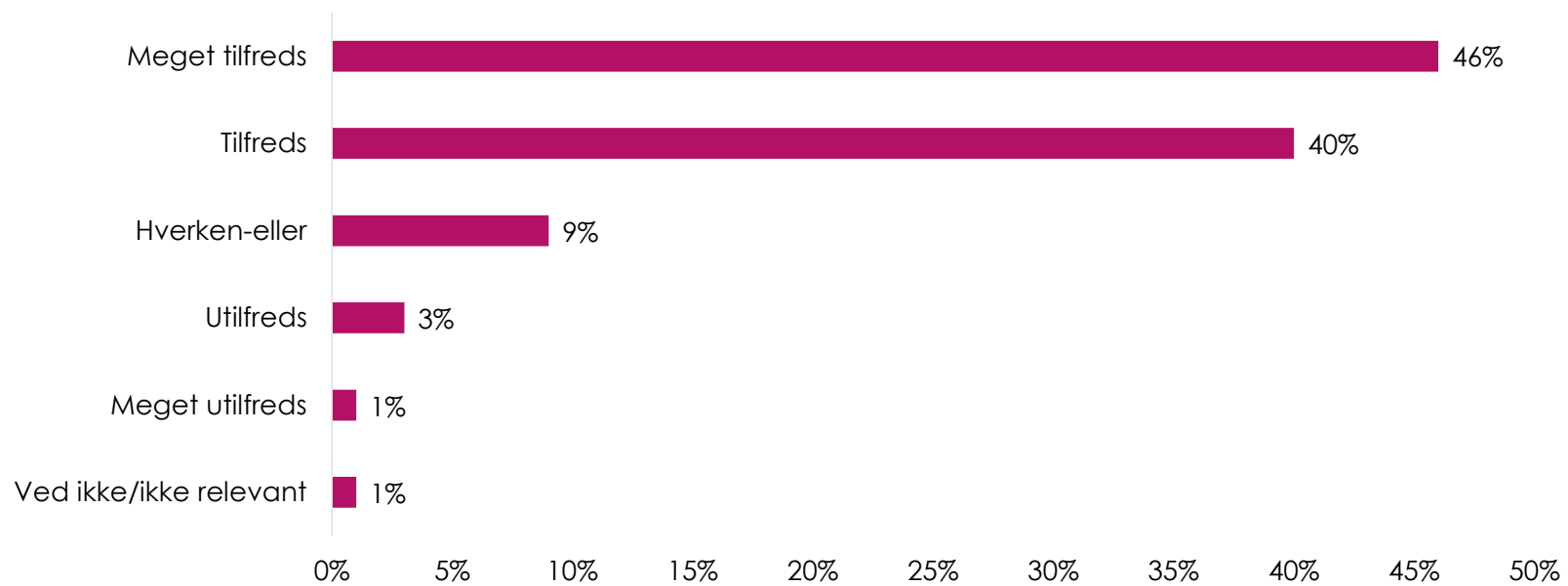


Uddybning vedr. konferencested, fx. lokaler og faciliteter



- ❑ *Der var koldt og meget træk*
- ❑ *Ingen teknisk eller elektroniske fejl, super god*
- ❑ *kunne godt været holdt et sted hvor der ikke var mulighed for at man blev forstyrret, ellers var det ok sted*
- ❑ *ZBC er et godt sted til at afholde sådanne arrangementer...*
- ❑ *Stolene var ikke egnet til at sidde på i så lang tid. Buffeten var ikke gennemtænkt til så mange skulle spise på en gang*
- ❑ *For meget lysindfald i forhold til projektoren. For få toiletter*
- ❑ *Det var lidt svært at finde toiletterne*
- ❑ *Bedre solafskærmning ved brud af lærred ønskes (hvis det der vises er relevant)*
- ❑ *Egentlig meget tilfreds. Men nu sad vi bagerst, og lyden var ofte svag ved håndholdt mikrofon. Men ellers meget tilfreds*
- ❑ *Lokalerne især der, hvor plenum foregik var ganske ude mærkede og det var rart, at man kunne høre alt det der blev sagt på scenen*
- ❑ *Godt, ventilatoren var lidt irriterende, den kunne høres hele tiden, men den skal jo være der*
- ❑ *Toiletterne var ikke "lækre" ...*
- ❑ *Logistik omkring afvikling af bespisning havde potentiale til forbedringer*

Forplejning



Uddybning vedr. forplejning

- ❑ *Mangler noget til kaffen*
- ❑ *Der manglede et stykke kage til kaffepausen*
- ❑ *God oste men for lidt frugt. Kunne godt bruge et stykke kage til kaffen*
- ❑ *Lidt for sent*
- ❑ *Kan kun sige aeeeeeee det var dejlig*
- ❑ *For lidt tid til at spise pga. lang kø*
- ❑ *Lækker lille anretning, dog kunne man godt bruge et stykke kage (noget sødt) til kaffen og eller kl. 15,30 i pausen. Det er lang tid fra kl. 14.00 til kl. 17.30 selvom man har spise frokost... så lidt sødt ville være fint...*
- ❑ *Ville hellere have haft en sandwich eller 2 - det var nok også gået hurtigere*
- ❑ *Ikke egnet til så mange mennesker. I stedet små anretninger på tallerkener, så havde det været mere smidigt*
- ❑ *Dog ville det have været godt, hvis kagen var blevet serveret til kaffepausen, hvor vi trængte til "lidt ny energi"*
- ❑ *Fint varieret udvalg*
- ❑ *Manglede noget "tungt" brød*
- ❑ *Den vil ingen kunne være bekendt at kritisere*
- ❑ *Forplejningen var meget lækker, kunne dog godt have brugt lidt mere tid til også at nyde den*
- ❑ *men ret dårligt, at der ikke var flere spor på mad køen*
- ❑ *Der var ikke meget jeg kunne lide så spiste kun frugt og lidt kage*

