

Indsatsplan for bekæmpelse af Kæmpebjørneklo

Miljøvurderingsscreening - resumé

Screeningen viser at vedtagelsen af en indsatsplan for bekæmpelsen af Kæmpe-Bjørneklo, der gælder hele Slagelse Kommune, ikke vil få en væsentlig negativ indvirkning på miljøet, men derimod potentielt ikke forringer natur og biodiversitet. På baggrund af screeningen vil der derfor ikke blive udarbejdet en egentlig miljøvurdering af planen. Screeningen følger af skema 1 og 2.

PROCEDURE FOR MV-SCREENING

I Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (*Lov nr. 448 af 10. maj 2017*) er der i fastlagt kriterier, der skal anvendes ved vurderingen af, om en plan eller program kan få betydning for indvirkning på miljøet. Som en del af vurderingen, høres berørte myndigheder. Proceduren er yderligere uddybet i vejledningen til loven (*Vejledning nr. 9664 af 18. juni 2006 – Vejledning om miljøvurdering af planer og programmer*).



SKEMA 1 – PLANENS KARAKTERISTIKA

I skema 1 gennemgås planens karakteristika med udgangspunkt i lovens bilag 3. Der er tilføjet bemærkninger, hvor forholdet har nødvendiggjort, at punktet uddybes.

Skema 1 – Planens karakteristika der navnlig skal tage hensyn til:

PLANENS KARAKTERISTIKA (JF. LOVENS BILAG 3, PKT. 1), IDET DER NAVNLIG TAGES HENSYN TIL:	IKKE RELEVANT	I MINDRE GRAD	I STØRRE GRAD	BEMÆRKNINGER
I hvilket omfang planen kan danne grundlag for projekter og andre aktiviteter mht. beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser eller ved tildeling af midler.	X			
I hvilket omfang planen har indflydelse på andre planer, herunder også planer, som indgår i et hierarki.	X			
Hvorvidt planen har relevans for integreringen af miljøhensyn, specielt med henblik på at fremme en bæredygtig udvikling.	X			
Hvorvidt der eksisterer miljøproblemer af relevans for planen.		X		Brugen af pesticider kan være praktisk at anvende på større populationer, hvor andre bekæmpelsesmetoder bliver for arbejdstidskrævende (f.eks. rodstikning) eller uhensigtsmæssige (f.eks. skrående arealer, hvor maskinkørsel ikke er muligt).
Hvorvidt planen eller programmet har relevans for gennemførelsen af anden miljølovgivning, der stammer fra en EU-retsakt (f.eks. planer og programmer i forbindelse med affaldshåndtering eller vandbeskyttelse).	X			

SKEMA 2 –INDVIRKNINGEN PÅ MILJØPARAMETRE

I skema 2 gennemgås planens indvirkning på relevante miljøparametre i det der navnlig tages hensyn til lovens bilag 3 pkt. 2:

- Indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet.
- Indvirkningens kumulative karakter.
- Indvirkningens grænseoverskridende karakter.
- Faren for menneskers sundhed og miljøet (f.eks. på grund af ulykker).
- Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (det geografiske område og størrelsen af den befolkning, som kan blive berørt).
- Værdien og sårbarheden af det område, som kan blive berørt, som følge af:
 - særlige karakteristiske naturtræk eller kulturarv
 - overskridelse af miljøkvalitetsnormer eller-grænseværdier
 - intensiv arealudnyttelse
 - Indvirkningen på områder eller landskaber, som har en anerkendt beskyttelsesstatus på nationalt plan, fællesskabsplan eller internationalt plan.

Der er tilføjet bemærkninger, hvor forholdet har nødvendiggjort, at punktet uddybes.

Skema 2 – Kendetegn ved indvirkningen på relevante miljøparametre:

INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3:	IKKE RELEVANT FOR PLANEN	VÆSENTLIG IKKE	VÆSENTLIG PÅVIRKNING	BEMÆRKNINGER
KULTURARV				
Beskyttelseslinje for synlige fortidsminder.	X			
Beskyttelseszone (300 m) omkring landsbykirker.	X			
Exner-fredninger af kirkeomgivelser.	X			
Beskyttede sten- og jorddiger.	X			
Beskyttede fortidsminder.	X			

INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3:	IKKE RELEVANT FOR PLANEN	IKKE VÆSENTLIG	VÆSENTLIG PÅVIRKNING	BEMÆRKNINGER
Kirkeomgivelser/-indsigt.	X			
Kulturmiljø.	X			
Kulturhistoriske landskabstræk.	X			
ARKITEKTONISK ARV				
Fredede bygningsværker.	X			
Bevaringsværdige bygningsværker.	X			
Bevaringsværdige sammenhænge.	X			
ARKÆOLOGISK ARV				
Synlige og usynlige fortidsminder.	X			
MATERIELLE GODER				
Steder med speciel social værdi: Forsamlingshus, gadekær o.lign.	X			
BEFOLKNINGEN				
Afstande til offentlig og privat service.	X			
Offentlige transportmuligheder.	X			
Opholdsarealer.	X			
Tryghed, kriminalitet mv.	X			
Friluftsliv – rekreative interesser.	X			
MENNESKERS SUNDHED				
Påvirkninger: Støj, vibrationer, lugt, skygger, refleksioner, lys mv.	X			
Trafiksikkerhed.	X			

INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3:	IKKE RELEVANT FOR PLANEN	IKKE VÆSENTLIG	VÆSENTLIG PÅVIRKNING	BEMÆRKNINGER
Menneskers sundhed og sikkerhed: Brand, eksplosion, giftudslip, GMO, arbejdsmiljø mv.	X			
Grønne områder, skovrejsning	X			
LUFT				
Forurening: CO ₂ , SO ₂ , NO _x , partikler, VOC, støv, mm.	X			
KLIMATISKE FAKTORER				
Mikroklima.	X			
Drivhuseffekt og ændret vandstand som følge af global opvarmning.	X			
VAND				
Grundvand: Sårbarhed, potentiel risiko for forurening mv. Recipientpåvirkning fra overfladevand.		X		Muligheden for at benytte pesticider foreligger. Endvidere ses de store Kæmpe-Bjørneklo populationer hyppigst i fugtige områder, hvor frøspredningen sker ved vandvejene. Ved anvendelse af pesticider til bekæmpelse af store bestande af Kæmpe-Bjørneklo skal dette ifølge indsatsplanen ske ved forsigtig smøring eller punktsprøjtning af hver enkelt plante (selektiv bekæmpelse). Dette er med til at mindske en potentiel risiko for forurening med herbicider. Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget har 4/12-2017 besluttet, at der foreløbig ikke skal lægges restriktioner på anvendelsen af pesticider for at beskytte grundvandet, heller ikke i særligt sårbare områder. Anvendelsen af kemiske bekæmpelsesmidler er endvidere reguleret af anden lovgivning, og planen indvirkning vurderes at være af mindre betydning i forhold til anvendelsen af herbicider i almindelig jordbrug og i det åbne land generelt.
Afledning af overfladevand fra befæstede arealer.	X			
Afledning af spildevand og rensning.	X			
Recipientpåvirkning fra spildevandsudledning.	X			
Havmiljø.	X			
JORDBUND				
Risiko for forurening af jord.	X			

INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3:	IKKE RELEVANT FOR PLANEN	IKKE VÆSENTLIG	VÆSENTLIG PÅVIRKNING	BEMÆRKNINGER
Forureneede grunde på vidensniveau 0, I og II samt områdeklassificering.	x			
Flytning af jord.	x			
Deponering af jord.	x			
Råstoffer.	x			
Deponi af affald.	x			
LANDSKAB				
Strandbeskyttelseslinje.	x			
Sø- og åbeskyttelseslinje.	x			
Skovbyggelinje.	x			
Klitfredede arealer.	x			
Kystnærhedszonen.	x			
Landskabsfredninger.	x			
Landskabskarakter.	x			
Jordbalance i anlægsprojekter.	x			
Arealforbrug til byudvikling.	x			
Skovrejsning/Ophævelse af fredskov.	x			
Visuel påvirkning.		x		Bekæmpelse af Kæmpe-Bjørneklo kan have en positiv visuel effekt i landskabet, da fjernelsen af en dominant plantearart vil betyde at hjemhørende planter får bedre vilkår for at reetableret området, og potentielt skabe mere artsdiversitet.
FAUNA, FLORA, BIOLOGISK MANGFOLDIGHED				

INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3:	IKKE RELEVANT FOR PLANEN	IKKE VÆSENTLIG	VÆSENTLIG PÅVIRKNING	BEMÆRKNINGER
Beskyttede naturtyper iht. naturbeskyttelseslovens § 3 (søer, vandløb, heder, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev mv.)		x		<p>Spredning af Kæmpe-Bjørneklo er en trussel for eksisterende plantesamfund, da Kæmpe-Bjørneklo udkonkurrerer andre plantearter, ved effektiv generativ og vegetativ vækst. Planen vil derfor have en positiv effekt for beskyttede områder, da andre plantearter får bedre vækstbetingelser. F.eks. er Tude ådal en af de områder, der kan have en positiv virkning ved vedtagelse af planen, da populationer udenfor området, men med frøspredning til området, bliver omfattet af indsatsplanen. Disse områder var i modsætning til den forrige gældende planer, ikke omfattet af en indsatsplan. Ydermere for ådale gælder, at det kan det mindske erosion langs vandløbet, da vinterbrinkerne efterlades bare og udsatte for erosion, når de er dækket med bjørneklo. En bekæmpelse af kæmpe-bjørneklo på vandløbsbrinker kan dog i de første år give øget erosion indtil der har etableret et andet plantesamfund.</p> <p>At der i planen foreslås sprøjtning bør det bemærkes, at dette som udgangspunkt er forbudt i § 3 beskyttede områder og i de fleste tilfælde vil kræve dispensation, da det kan være tilstandsændrende. Sprøjtning vurderes ikke at være en væsentlig påvirkning, idet den udføres med de hensyn som er beskrevet og er reguleret i de evt dispensationer, som må blive givet.</p>
Internationale naturbeskyttelsesområder (Natura2000, EF-Habitatområder, Ramsarområder og fuglebeskyttelsesområder).		x		<p>Handleplanen for Slagelse Kommunes internationale naturbeskyttelsesområder har specielt fokus på at sikre 1) lysåbne naturtyper med fokus på større driftsenheder og/eller særlig værdifuld natur, 2) sikre og forbedre levesteder for en række fuglearter i overensstemmelse med arterne ynglelokaliteter, 3) bekæmpelse af invasive arter på naturtypen grå/grøn klit, og 4) fortsætte indsatsen for klokkefrø.</p> <p>Formålet med indsatsplanen for bekæmpelse af kæmpe- Bjørneklo er at hindre spredningen af en invasiv art, der mindsker den naturligt forekommende artsdiversitet. Indsatsplanen vurderer, derfor ikke at have en negativ effekt på de internationale naturbeskyttelsesområder.</p>
Rødlistede plante- og dyrearter samt bilag IV arter.		x		<p>I forhold til de særligt beskyttede arter (Bilag IV) kan der ved bekæmpelsen være et hensyn som skal tages både ved bekæmpelse generelt og ved sprøjtning. Det kan ikke konkluderes at planen altid kan forventes at have en positiv effekt på Bilag IV-arter.</p> <p>Planen vil potentielt være med til ikke at forringe forhold for rødlistede plantearter.</p>
Spredningskorridorer og barrierer herfor.		x		<p>Da planen er med til at sikre muligheden for bedre artsdiversitet for hjemhørende plantearter, og planen vurderes ikke at have en negativ effekt for spredningskorridorer.</p>
Vildtreservater.		x		

AFGØRELSE

Vurderingen er resumeret i nedenstående samleskema:

SCREENING AF PLANEN IHT. LOV OM MILJØVURDERING AF PLANER OG PROGRAMMER	JA	NEJ
1. Er planen omfattet af loven? (§ 2, stk. 1)	x	
2. Fastlægger planen rammerne for anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af bilag 1 og 2? (§ 8, stk. 1, nr. 1)		x
3. Kan planen påvirke et udpeget internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt? (§ 8, stk. 1, nr. 2)		x
4. Fastlægger planen rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, som, myndigheden vurderer, kan få væsentlig indvirkning på miljøet? (§ 8, stk. 1, nr. 3)		x
5. Fastlægger planen anvendelsen af mindre områder på lokalt plan, eller indeholder den kun mindre ændringer af sådanne planer, og vurderes den samtidigt at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet? (§ 8, stk. 2)		x
SKAL PLANEN/PROJEKTET SÅLEDES MILJØVURDERES		
<p>Bemærkninger – sammenfatning af screening:</p> <p>Slagelse Kommune har foretaget en screening af Indsatsplanen for bekæmpelse af Kæmpe-Bjørneklo og har vurderet, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering af planforslaget. Afgørelsen begrundes med, at bekæmpelse af Kæmpe-Bjørneklo vurderes at være vigtig og hensigtsmæssig i forhold til at mindske og begrænse områder domineret af Kæmpe-Bjørneklo. Brugen af kemisk bekæmpelse i form af herbiciders anses ikke for at have væsentlig negativ indvirkning på miljøet i forhold til grundvand. Ved anvendelse af pesticider til bekæmpelse af store bestande af Kæmpe-Bjørneklo skal dette ifølge indsatsplanen ske ved forsigtig smøring eller punktsprøjtning af hver enkelt plante (selektiv bekæmpelse) Kemiske bekæmpelsesmidler er kraftigt reguleret af anden lovgivning, og det forudsættes derfor, at ved lovlig anvendelse af disse, at der ikke sker en væsentlig negativ virkning på miljøet. På baggrund af screeningen vurderes planen samlet set ikke at væsentlig negativ indvirkning på miljøet. Der træffes derfor afgørelse om, at der ikke skal foretages videre miljøvurdering ud over denne screening.</p>		