

Emne: VS: antennemast i Eggeslevmagle

Fra: Frank Pedersen [<mailto:frank@kalima.dk>]

Sendt: 6. december 2021 09:14

Til: Anne Bjergvang <anbj@slagelse.dk>; Knud Vincents (Byråd) <vincents@slagelse.dk>; Steen Olsen <stols@slagelse.dk>; Jørgen Grüner <jogru@slagelse.dk>; Pernille Frandsen (Byråd) <perif@slagelse.dk>

Cc: Flemming Kortsen <flkor@slagelse.dk>

Emne: antennemast i Eggeslevmagle

Til Miljø Plan og Landdistrikts udvalgets medlemmer

Slagelse kommune

Undertegnede har ifølge aftale med min bestyrelse i Eggeslevmagle Landsbyråd tidligere fremsendt bemærkninger, forslag og anmodning til Slagelse kommune omkring opsætning af antennemast i Eggeslevmagle.

Vi har erfaret, at sagen på ny er på dagens dagsorden i Miljø Plan og Landdistriktsudvalget som nr. 19 i dag mandag og sagsfremstillingen og sagsforløbet giver desværre anledning til, at jeg må kommentere denne som følger:

1)

Vedr. dækningskrav, jeg mener ikke at kunne erindre at dækningskrav for Høve, var på den oprindelige sag, men hvis det er med i det ønskede område er placeringen på Præstemarken mere fordelagtig end placeringen på Sorø landevej eller Eggeslevmagle Landsby.

2)
Udvalget behandler sagen som var det TT-netværket der er ansøger - men er det ikke rettelig Cibicom der søger?, TT-netværket er blot lejer hos dem.

3)
Jeg mener stadig at en 42m mast er vildt overdrevet for dækning med mobiltelefoni, på trods af anmodning herom har vi ikke modtaget nogen som helst teknisk begrundelse for den store msthøjde.

4)
Landsbyrådets indsigelse behandles som 1 indsigelse men den ene indsigelse fra beboerne på Præstemarken behandles som 8 indsigelser. Det skal bemærkes at jeg i min skrivelse til MPL udvalget tilbød at vi gerne ville fremskaffe individuelle indsigelser hvis det ønskedes men jeg har ikke hørt

noget. Jeg er ret sikker på at vi kan skaffe et større antal indsigelser ved lidt benarbejde i byen.

5)
Indsigelsen fra beboerne på Præstemarken er alene en henvisning og gentagelse af vejledning/kommunale administrative bemærkninger..

6)
Under handlemuligheder er ikke medtaget placeringen hos Søren Olesen (Gammellungsvej) som tidligere fremsendt, der blev oprindeligt blot sagt at det ikke var en mulighed selv om den omfatter alle betingelser nævnt i planloven, der er bebyggelse i nærheden, der er højspændingsmaster i nærheden og der er træer langs landevejen der skærmer for det nederste af masten, præcis det samme som ved placeringen på sportspladsen. I øvrigt underligt og uforståeligt at vejledningen angiver nederste og ikke øverste del af masten skal skærmes, det er den øverste del der er skæmmende.

7)

På trods af efterlysning af tekniske argumenter der taler mod en placering på Søren Olesens mark, og på trods af at administrationen tilsyneladende har opfattelse af at vi har fået disse har vi intet hørt. Placeringen her er oven i købet tættere på sportspladsen end placeringen på Præstemarken.

8)

Når det anføres at der er en bedre landskabelig placering med de anførte argumenter må det være fordi udvalget ikke ved selvsyn har besigtiget stedet, dette på trods af en invitation hertil i min skrivelse til udvalget, landsbyen har udelukkende lav bebyggelse og den anførte lysmast (rørmast) er at betragte som en tændstik sammenlignet med en 42m høj mast med et tværsnit på 1,8m i hele højden. Afsnittet om hensyntagen til naboer kontra landskabet virker selvmodsigende.

Det er netop af hensyn til det landskabelige udtryk når man nærmer sig landsbyen at vi modsætter os placeringen på sportspladsen.

9)

Selv om planloven siger at placeringen fortrinsvis skal ske i bebygget område er det ikke noget krav, det er jo derfor der skal ske en sagsbehandling med hensyntagen til lokale forhold og ønsker.

10)

Det må antages at MPL udvalget der jo er ansat til at varetage borgernes interesser også til en hvis grad bør gå i dialog med disse før de træffer beslutninger af denne art, det virker som om de kun udfærdiger en envejskommunikation der kun lige opfylder lovkravene.

11)

Jeg mener at vi også skal få nogle fakta på bordet, meddelelserne fra Slagelse kommune er sørgelig blottet for enhver form for tekniske argumenter.

Med venlig hilsen

som bestyrelsesmedlem og for Eggeslevmagle

Landsbyråd

Frank Pedersen

Præstemarken 66, 4261 Dalmose.

