

John Dyrby Paulsen  
Borgmester i Slagelse Kommune  
Borgmester@slagelse.dk

Beskæftigelsesministeren

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T +45 72 20 50 00

E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)

[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748

Kære John Dyrby Paulsen

18. maj 2020

Tak for jeres ansøgninger under Frikommuneforsøg III. Regeringen ønsker at gentænke frikommuneordningen som en del af arbejdet med regeringens bebudede nærhedsreform. På den baggrund har regeringen besluttet, at ansøgninger under Frikommuneforsøg III i stedet vil blive behandlet under den udvidede udfordringsret. Det er derfor de enkelte ressortministre, som tager stilling til og besvarer ansøgningerne.

J.nr. 2020 - 105

Jeg har besluttet at delvist imødekomme jeres ansøgning om *Lempelse af rettidighedskrav ved forelæggelse af komplekse forløb i rehabiliteringsteamet*. Mere konkret betyder det, at I vil få hjemmel til at fravige bestemmelsen i LAB § 68 d, stk. 2, som vedrører overgangen fra sygedagpenge til jobafklaringsforløb. Tilladelsen vil blive givet, når beskæftigelsesindsatsen igen er fuldt genåbnet. Der vil til den tid blive udarbejdet en bekendtgørelse herom, forudsat at kommunen stadig på dette tidspunkt måtte ønske tilladelsen.

Jeg har besluttet ikke at imødekomme jeres ansøgning om forsøg med *Lempelse af regler for dokumentation forud for etablering af et fastholdelsesfleksjob, Fravige rimelighedskrav for de mest udsatte borgere i rehabiliteringsindsatsen og Frit valg mellem førtidspension og fleksjob på 5 timer og derunder*.

Jeg mener ikke, at vi kan imødekomme forsøg med *Lempelse af regler for dokumentation forud for etablering af et fastholdelsesfleksjob*. Jeg mener, at der vil være retssikkerhedsmæssige barrierer for forsøget, idet kommunens borgere vil kunne komme i fastholdelsesfleksjob – og dermed opnå ret til en ydelse – under lempeligere vilkår end borgere i andre kommuner. Det vurderes endvidere, at forsøget strider mod intentionen om, at arbejdsmarkedets parter skal løfte et større ansvar for at sikre et mere rummeligt arbejdsmarked, så borgeren i højere grad fastholdes på det ordinære arbejdsmarked på særlige vilkår frem for i et fleksjob

Jeg mener ikke, at vi kan imødekomme forsøg med *Fravigelse af rimelighedskrav for de mest udsatte borgere i rehabiliteringsindsatsen*. Jeg mener, at det vil være uhensigtsmæssigt at fjerne rimelighedskravet, da det understøtter, at ledige får tilstrækkeligt udbytte af deres praktikophold, ved at sikre et rimeligt forhold mellem

ordinært ansatte og antallet af praktikanter på en virksomhed. Samtidig understøtter det, at der ikke opstår fortrængning af ordinært ansatte. Jeg mener, at den timebase-rede opgørelse af rimelighedskravet, som er indført med LAB-aftalen, vil give større fleksibilitet for arbejdsgivere, da udsatte, som kun kan arbejde få ugentlige timer, vil kunne deles om en fuldtids-praktikplads.

Endelig mener jeg ikke, at vi kan imødekomme forsøg med *Frit valg mellem førtidspension og fleksjob på 5 timer og derunder*. Der er også retssikkerhedsmæssige barrierer for dette forslag, idet nogle af kommunens borgere vil kunne få tilkendt førtidspension, mens tilsvarende borgere i andre kommuner ikke kan. Forslaget vurderes endvidere ikke at understøtte, at flere kommer til at bidrage på arbejdsmarkedet.

Jeg vil igen gerne takke for jeres ansøgning. Jeg mener, at vi skal være åbne over for, at der kan være nye og bedre måder at gøre tingene på. I skal derfor være meget velkomne til at sende nye ansøgninger under den udvidede udfordringsret.

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Peter Hummelgaard'. The signature is written in a cursive, flowing style.

Peter Hummelgaard