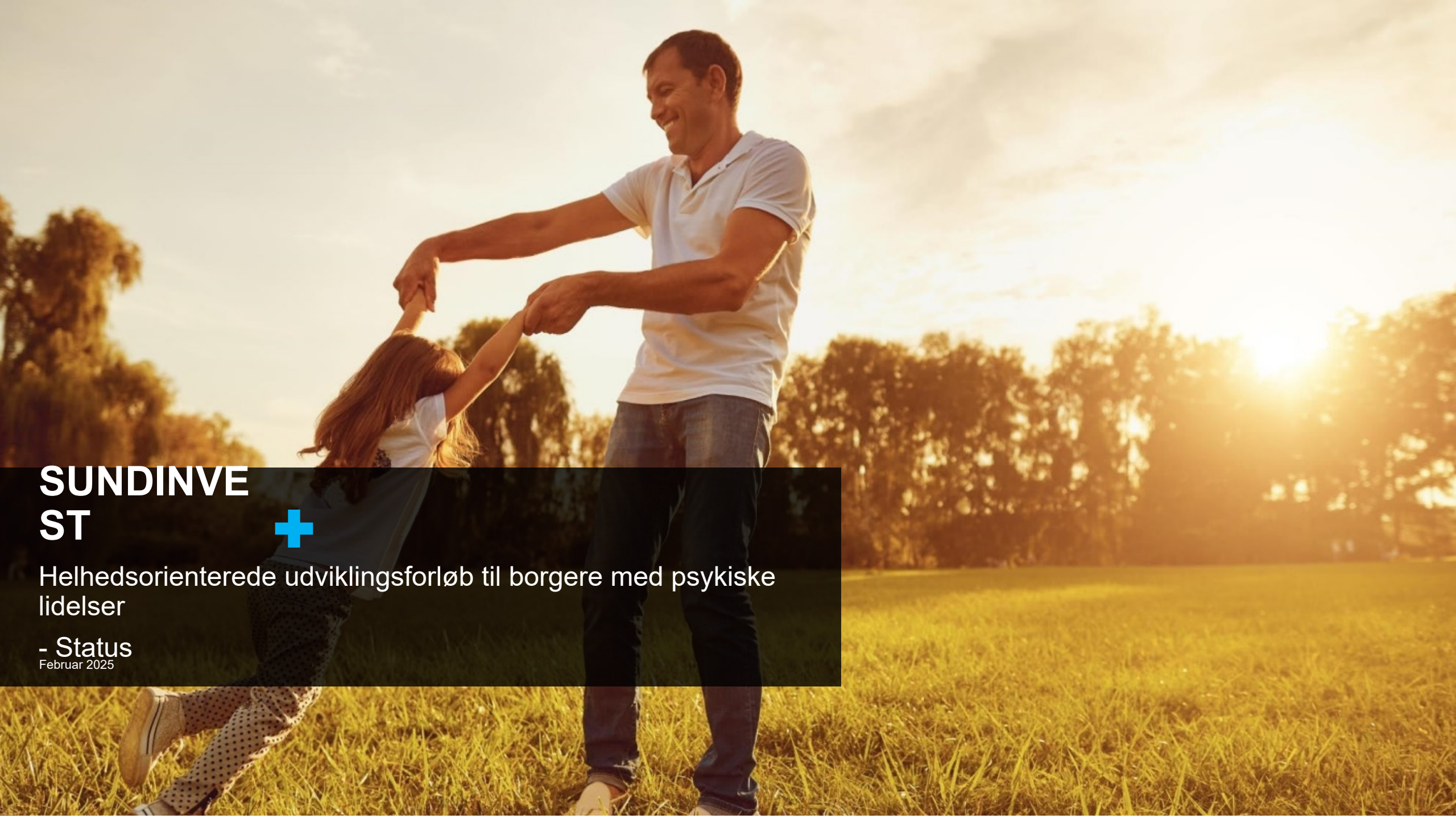




SUNDINVE ST



Helhedsorienterede udviklingsforløb til borgere med psykiske lidelser

- Status
Februar 2025

Dagsorden

1. Hvordan har indsats og resultater udviklet sig i forhold til forventningerne?
2. Hvilken betydning har tilførslen af specialressourcer haft?
3. Hvordan har investeringstilgangen gjort en konkret forskel?
4. Hvilke konkrete erfaringer og refleksioner har programmet givet anledning til frem til nu?
5. Hvordan kan erfaringerne fra dette projekt bringes aktivt i spil i fremadrettede initiativer?

Ny forskning: Jobcentre gør langtidsledige mere syge

Et nyt studie fra Aarhus Universitet udfordrer flere fordomme om den aktive beskæftigelsesindsats forud for regeringens planer om en omfattende reform. Mens de ressourcestærke havde gavn af en øget indsats, gjorde jobcentrenes indsats intet godt af de langtidsledige. De fik det tværtimod ofte dårligere.



Kalle Kehlet
kake@berlingske.dk

I årevis har den politiske debat om jobcentrene og beskæftigelsesindsatsen været delt i to lejre.

Dem, der mener, at der skal stilles flere og hårdere krav til de ledige. Og dem, der vil tage et endeligt opgør med det eksisterende system, fordi de mener, at det gør mere skade end gavn.

Nu viser ny forskning, at begge sider har ret i noget – og tager fejl i noget andet.

I et af de hidtil mest omfattende studier på området konkluderer en gruppe prominente forskere fra Aarhus Universitet således, at den aktive beskæftigelsesindsats har en positiv effekt på dagpengemodtagere, der er blevet ledige for nylig.

Til gengæld er effekten ikkeeksisterende hverken på kort eller lang sigt for de ressourcesvage langtidsledige – som er sværere at få i arbejde og dermed dyrere for samfundet.

Tværtimod finder forskerne, at flere og hårdere krav har »betydelige negative effekter« på deres mentale helbred.

Og det er opsigtsvækkende, mener en af forskerne bag studiet, professor i statskundskab Martin Bækgaard.

»Vi er ikke så overraskede over, at indsatsen ikke har en effekt på de langtidslediges beskæftigelse. Men det er markant, at det for mange medfører varige negative helbreds-effekter«, siger han.

Forskningen er ikke iværksat eller betalt af

regeringens planer om at spare på beskæftigelsesindsatsen. Gør I det?

»Det er i hvert fald en konstatering af, at det ikke altid giver den ønskede effekt bare at skruer op for kravene og gøre det hårdere at være ledig. Det er ikke pengene værd.«

Et skub for meget

Studiet tager udgangspunkt i fem forsøg, som blev foretaget fra 2005 til 2008, hvor tilfældige grupper af ledige blev udsat for hårdere pres i form af hyppigere samtaler og/eller tidlig aktivering.

En gruppe bestod af omkring 4.000 nylidige dagpengemodtagere, mens 3.500 kontanthjælpsmodtagere, som havde været ledige i mere end seks måneder, udgjorde en anden.

Dertil kom tre mindre grupper med nylidige dagpengemodtagere.

I alle fem forsøg blev effekterne af indsatserne holdt op imod en kontrolgruppe, der modtog den normale aktive beskæftigelsesindsats.

Derfor har forskerne fra Aarhus Universitet haft mulighed for at vurdere både de kort- og langsigtede effekter af, at der bliver stillet flere og hårdere krav til de ledige.

Martin Bækgaard fremhæver, at det faktisk viser sig, at de nylidige dagpengemodtagere – som ofte er mere ressourcestærke – nyder godt af at få det ekstra skub.

»Det ligner, at det har givet dem et ekstra incitament til at finde et arbejde hurtigere. Og vi kan se, at det har gavn på dem på både den korte og den lange bane«, siger han.

Til gengæld har indsatsen ingen virkning på de langtidsledige ud over at »skubbe dem ud over



I virkeligheden er konklusionen, at den samme indsats ikke passer til alle.

»Der har været en opfattelse af, at man bare stillede høje nok krav til dem, der var ind og komme i arbejde. Men det er ment, at systemet sygeliggør dem, der kommer igennem det,« siger han.

»Begge tilgange har noget og tager fejl i noget andet. I virkeligheden er konklusionen, at den samme indsats ikke passer til alle.«

Er det tilfældigt, at I publicerer den her forskning lige netop nu?

»Der har været en opfattelse af, at man bare stillede høje nok krav til dem, der var ind og komme i arbejde. Men det er ment, at systemet sygeliggør dem, der kommer igennem det,« siger han.

Allerede inden anbefalingerne var klar, gav han et interview til Berlingske om at »omskrive historien« – fordi gevinsten ved den milliarddyre beskæftigelsesindsats i årevis



Jobcentrene kan snart være forbi, hvis regeringen får held med at fore sine planer ud i livet. Specielt i forhold til langtidsledige vil de heller ikke være gavner, konkluderer ny forskning. Foto: Thomas Løkfeldt

Trump tror på Tik Tok-aftale om 30 dage

Der pågår lige nu intense forhandlinger om det fremtidige ejerskab af den kinesiske videoapp TikTok i USA. It-giganterne Oracle og Microsoft er begge nøglespillere.



Thomas Breinstrup
thbr@berlingske.dk

En aftale om det fremtidige ejerskab af den populære kinesiske videoapp TikTok i USA vil være klar inden for den næste måned.

Det er forventningen hos USAs præsident, Donald Trump, som selv siger, at han taler med mange forskellige om at blive de nye ejere.

TikTok står til at blive forbudt i USA, medmindre der kommer nye ejere, således at kontrollen med den amerikanske del vristes ud af hænderne på TikToks kinesiske ejer, ByteDance.

Forbuddet skulle være trådt i kraft 19. januar, men Donald Trump anvendte en mulighed i lovgivningen, som udsætter ikrafttrædelsen med op til 90 dage. Han forventer at have en løsning klar forinden.

»Jeg har talt med mange mennesker om TikTok, og der er stor interesse for TikTok,« fastslog præsidenten i lørdag og forventede, at »jeg vil træffe beslutningen inden for sandsynligvis de næste 30 dage.«

TikTok valgte 19. januar at gå i sort i USA for at gøre de 170 millioner amerikanske brugere det klart, hvor vigtig en app TikTok er for dem. Det udløste Donald Trumps underskrift på et præsidentdekret, som udsatte loven.

Angiveligt er de to amerikanske it-giganter Oracle og Microsoft i forhandlinger om at overtage TikTok i USA, skriver det amerikanske medie National Public Radio (NPR). Forhandlingerne forestås af Det Hvide Hus og vil betyde, at ByteDance beholder en mindre-talsejerandel i TikTok.

ByteDance har siden 2022 haft it-giganten Oracle til at lægge servere til, således at amerikanske brugeres data forbliver i USA. Oracle gennemser også appens kildekode, altså programmeringen, samt leverer appen til

appbutikkerne hos blandt andet Apple og Google.

Ifølge nyhedsbureauet Reuters har den amerikanske søgemaskine Perplexity AI også fremsat forslag om en overtagelse.

Her skal Perplexity og TikTok USA gå sammen, mens den amerikanske regering så skal eje op til 50 procent af det nye selskab, indtil dette kan børsnoteres til en værdi af anslået 300 milliarder dollar. Med forslaget vil ByteDance beholde sin algoritme.

Donald Trump har ikke sat navn på, hvem han har talt med. Direkte adspurgt svarede han dog, at »nej, det er ikke med Oracle.«

Nyt møde i denne uge

Oracles stifter, multimilliardæren Larry Ellison, var forleden med i Det Hvide Hus, da Donald Trump præsenterede en række virksomheder, som vil skyde et trecifret milliardbeløb i dollar i at udbygge netværket af datacentre i USA for at sikre tilstrækkeligt med kapacitet til at holde USA førende inden for kunstig intelligens.

Og ifølge NPR holdt Det Hvide Hus og Oracle fredag i sidste uge et møde om den mulige aftale. Et nyt møde er planlagt til denne uge.

Donald Trump har sagt, at han »vil gerne have, at USA har et 50 procents ejerskab i et joint venture« i TikTok.

TikTok og ByteDance har ikke selv kommenteret de seneste forlydender.

Forbuddet mod TikTok, som Donald Trump selv tog initiativ til i sin tidligere præsidentperiode, og som Joe Biden siden underekrev, skyldes amerikansk bekymring for den nationale sikkerhed.

TikToks kinesiske ejer er ifølge Kinas love forpligtet til at bistå det kinesiske regime. Dermed risikerer de 170 millioner amerikanske TikTok-brugere, at de betydelige mængder af data om dem, som TikTok samler ind, ender i hænderne på Kinas regering, er frygten hos amerikanske myndigheder.

Donald Trumps tallerkenvending har skabt en del murren inden for egne republikanske rækker. Flere er utilfredse med, at forbuddet mod TikTok ikke fastholdes. En del af forhandlingerne går derfor ifølge nyhedsmedierne ud på også at skabe fred på de indre linjer. Andre mener, at forbuddet mod TikTok strider mod retten til tryktsfrihed.



Hvorfor kan en social effektinvestering give god mening?

*En social effektinvestering er en **innovativ partnerskabsmodel**, der har til formål at skabe social forandring på en måde, som skaber en klar, veldefineret værdi for alle partner.*



Forretningsmodellen sikrer...

- At alle aktører har en **fælles** interesse i at skabe de bedst mulige resultater
- At alle relevante kompetencer bringes i spil og ressourcerne anvendes **effektivt**
- At gevinster og risici er fordelt på en måde der er fair og fuldt **transparent**

1 Hvordan har indsats og resultater udviklet sig i forhold til forventningerne?

Tabel 1: Arbejdsmarkedsstatus, ult januar 2025

	Jobafklaring		Kontanthjælp	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Selvforsørgende	8	21%	8	18%
Delvist selvforsørgende	6	16%	4	9%
Positive forventninger om beskæftigelse inden for 3 mdr.	2	5%	5	11%
Mindre positive forventninger om beskæftigelse	8	21%	12	27%
Ikke positive forventninger om beskæftigelse	1	3%	2	5%
Tilbagevisiteret	13	34%	13	30%
I alt	38	100%	44	100%

...i februar måned ventes ressourcetrækket blandt programdeltagerne, at være **ca. 250.000 kr.** lavere end det ville have været hvis ikke Slagelse Kommune havde engageret sig i projektet.

1 Hvordan har indsats og resultater udviklet sig i forhold til forventningerne?

Tabel 3: Modtaget indsats

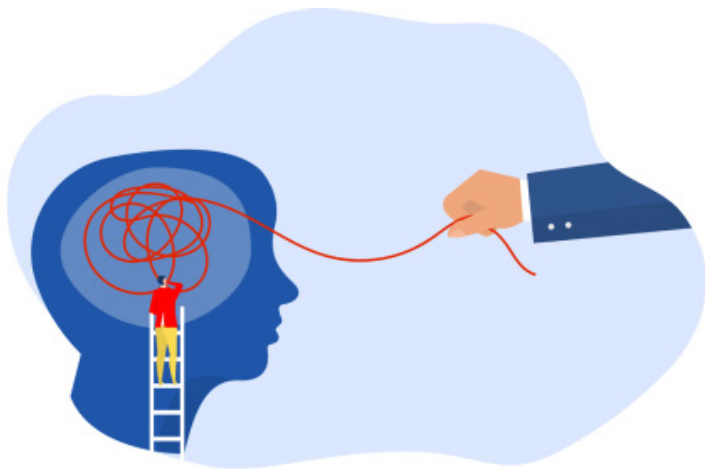
	Jobafklaring		Kontanthjælp	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Mindre end 20	13	36%	11	31%
21-40	13	36%	9	25%
41-60	6	17%	12	33%
Mere end 60	4	11%	4	11%
I alt	36	100%	36	100%

Tabel 4: Modtaget specialindsats

	Jobafklaring		Kontanthjælp	
	Antal	Andel	Antal	Andel
Ingen	12	33%	6	17%
Kun psykiater	6	17%	11	31%
Kun fysioterapi	3	8%	4	11%
Psykiater og fysioterapi	15	42%	15	42%
I alt	36	100%	36	100%

Programdeltagerne har som planlagt modtaget en tværfaglig indsats med varierende intensitet og indhold. til fordel for alle ikke mindst borgerne.

2 Hvilken betydning har tilførslen af specialressourcer haft?

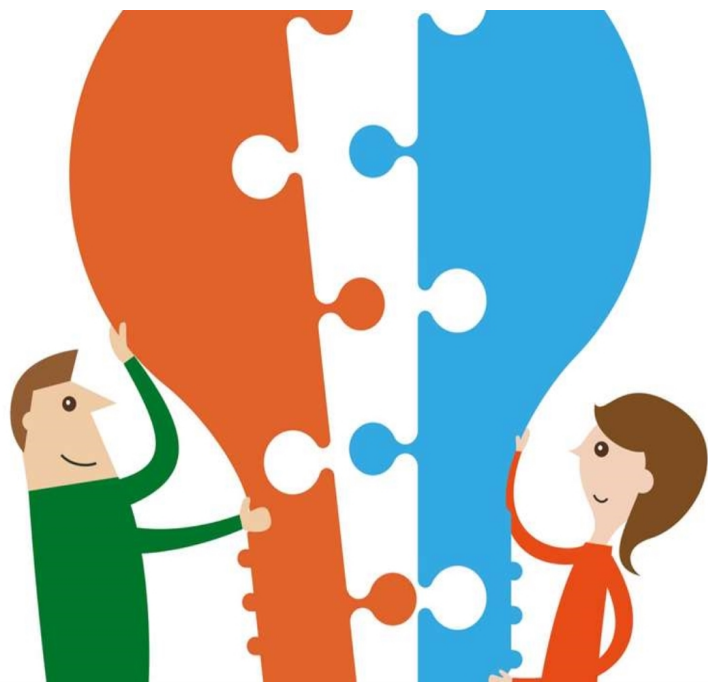


- Afklaring – øget klarhed over handlerummet
- Afhjælpning – færre forhindringer for beskæftigelse
- Aktivering – mere overskud og til at engagere sig

3 Hvordan har investeringstilgangen gjort en konkret forskel?



- Øget råderum økonomisk- og fagligt
- Mere intelligent ressourceanvendelse
- **En overbevisning om at vi kan lykkes**
- Hos borger OG sagsbehandlinger



- **Visitationssamtaler** styrker fundamentet for handling
- Tværfaglighed og **samtidighed** er afgørende for succes
- Partnerskab skaber **reel aflastning** af medarbejderne
- Samarbejdsmodellen fremmer mulighederne for at **tænke på tværs**

....men vigtigt at investere ressourcer i at skabe **fuld klarhed** om rammerne for handling fra starten af, og aktivt understøtte de styrkede muligheder for at tænke ud af boksen som samarbejdsmodellen skaber.

5 Hvordan kan erfaringerne fra dette projekt bringes aktivt i spil i fremadrettede initiativer?



- Bring sundhedsfaglige kompetencer mere systematisk i spil
- Stimuler mulighederne for at tænke ud af boksen
- **Byg videre** på viden og relationer

Det sociale Investeringsfond har netop fået tilført yderligere 53,8 mio. kr., mens Den Sociale Kapitalfond i sommeren 2024 rejste 114 mio. kr. til deres nye fond for effektinvesteringer.



”For mig handler det ikke kun om at få borgeren ud af systemet, men også om at sikre, at det sker på en bæredygtig måde, så de ikke hurtigt vender tilbage.”

- Jobcentermedarbejder på baggrund af erfaringerne med et udviklingsforløb, der har rykket en meget udsat borger tættere på arbejdsmarkedet