

**From:** Allan Uhrenholt  
**Sent:** 17 May 2021 09:47 (UTC +02)  
**To:** Jørgen Grüner; Anne Bjergvang; Steen Olsen; Pernille Frandsen (Byråd); Knud Vincents (Byråd)  
**Cc:** Ketil Mannstaedt; 'Christina Henrik Larsen'; Benny Larsen; 'mette.uhrenholt@multiline.dk'; Allan Uhrenholt  
**Subject:** FW: Kan denne skrivelse til udvalget godkendes?  
**Attachments:** Brev fra kommunen Brev fra Byggeri, Slagelse Kommune.pdf

Til medlemmerne i Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget  
cc. Ketil Mannstaedt, Center for Miljø, Plan og  
Teknik

Slagelse, den 17. maj 2021

Vi tre husstande på Kongevejen 3A, 3B og 5B havde set frem til den 5. maj, hvor vi skulle til mæglingsmøde for at forsøge at løse den opgave, som vi var blevet sat i stævne for. En mægling der var kommet i stand på foranledning af medlemmerne i Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget og henset til dette samt at beslutningskompetencen i den aktuelle byggesag ligger i udvalget, er denne mail sendt direkte til medlemmerne og så med Forvaltningen c.c.

Vi blev desværre slemt skuffede og ærgerlige over, at der ikke kom nogen løsningsforslag på mødet, som kunne imødekomme de væsentlige indkigsgener, der vil fremkomme i forhold til alle 3 husstande, hvis tagterrassen etableres samt det ændrede lysindfald samt "udsigt" til en bastant mur som rammer Kongevejen 3B, såfremt der gives tilladelse til den ansøgte tilbygning .

Kongevejen 3A, 3B og 5B fastholder derfor de mange besvarelser og herunder de argumenter, vi har fremsendt i det meget lange og udmattende sagsforløb, og vi ønsker derfor også, at de indgår i den endelige beslutningsproces.

Herudover ønsker vi tilføjet:

Ved mæglingsmødet den 5. maj 2021 fremkom ingen løsningsforslag, der kan imødekomme de helt væsentlige indkigsgener, der vil fremkomme, hvis den meget store tagterrassen på 20 kvm etableres, som fremsendt i ansøgning fra Kongevejen 5C.

Der vil være væsentlige indkigsgener til alle de tre naboejendomme - og ikke mindre end 90% indkig til Kongevejen 5B's parcel til stort set hele haven og gårdhave samt til stue, værelse og badeværelse. Hele Kongevejen 3A's baghave vil være åben for indkig fra den høje tagterrasse, og til Kongevejen 3B vil der være direkte indkig til nuværende altan, til soveværelse samt til en del af haven.

Direkte adspurgt to gange ved mæglingsmødet svarede Ditte og Jacob Vestergaard aldrig på, hvad de selv ville gøre, hvis de blev udsat for det samme.

Disse indkigsgener er i øvrigt af stort set alle politikere i udvalget karakteriseret, som væsentlige indkigsgener, da de ved selvsyn var ude og inspicere forholdene sidste år. Den samme karakteristik gav byggesagsbehandler både mundtligt og i sagsfremstillingen – og herunder i den vedlagte skrivelse fra 28/4-2020.

Vi fastholder derfor, at såfremt ansøgningen imødekommes, vil det få væsentlige følger for privatlivets fred og værdien af vores boliger.

Kongevejen 5C har tidligere fået dispensation for bebyggelsesprocenten. Hvor går grænsen for, hvor mange dispensationer, man kan få?

Vi er 3 husstande, der har svaret på nuværende ansøgning - alle tre husstande har hver især og sammen svaret, at vi ikke ønsker etablering af det ansøgte - hverken tagterrasse eller tilbygning. Vi vil fortsat gerne vide, hvad årsagen er til, at det er så magtpåliggende for Slagelse Kommune at imødekomme en ansøgers ønske, frem for at imødekomme 3 husstande, der sagligt har begrundet, de forhold, der gør, at vi ikke ønsker etablering af det ansøgte - og som i øvrigt støttes af love og retningslinjer på området.

Bemærk i lovgivningen fremgår det også, at beplantning ikke indgår som en mulighed for at afhjælpe indbliksgener, ligesom vi skal gøre såvel udvalgt som forvaltning opmærksom på, at det ikke kun er gulvhøjden på 2,90 m. der giver indkigsgener. Det er gulvhøjden på 2,90 m + den højde der skal tillægges, når et menneske står oprejst på den ansøgte tagterrasse, hvilket giver en "indkigshøjde" på ca. 4,70 m højde over grundniveau på såvel ansøgers som på de 3 naboejendomme.

Ansøger (Ditte Vestergaard, 5C) oplyser, at hun gerne vil kunne gå veltilpas rundt i sin have, og at hun for at tage sol nogle gange må ligge sig i indkørslen bag deres biler for at ligge ugenert - men ansøger ser ingen problemer i at etablere en tagterrasse med en indkigshøjde på ca. 4,70 m. i forhold til de 3 omkringliggende naboer. Vi, tre ejendomme, skal vel også gerne kunne gå veltilpas rundt i vores haver og tage sol, når vi ønsker det.

Forholdene har ikke ændret sig i de mange år, vi alle 4 husstande har boet på Kongevejen og disse forhold - f.eks. placering i forhold til sol m.m. - kendte vi alle, da vi købte vores respektive ejendomme. Vi føler, at vi bliver mødt med en kold kynisme og en stor egoisme, når vi igennem hele sagsforløbet har beskrevet forholdet og vores problemer meget tydeligt.

Ansøger (Jacob Vestergaard, 5C) tilbød tidligere til 3B at undlade at opføre den ansøgte tilbygning, så længe 3B ejes af Charlotte og Benny Larsen. Det ændrer dog ikke ved, at den ansøgte tilbygning vil tage en del lysindfald til 3B og give "udsigt" til en bastant mur samt betyde en værdiforringelse af ejendommen, og da der naturligvis er oplysningspligt ved et salg af ejendommen 3B, har dette tilbud ingen værdi af betydning i forhold til sagen.

Vi forstår på husstanden Brinkvej 9, som også er nabo til ansøger 5C, at ansøger tidligere har ansøgt om en højt placeret terrasse mod dem. Den blev dengang ikke godkendt pga. store indkigsgener. Det forstår vi rigtig godt, men hvorfor er situationen så en anden i dag på den anden side af bygningen, hvor det vil genere endnu flere husstande?

Da det fortsat er vores opfattelse, at de væsentlige indkigsgener til alle 3 ejendomme samt tilbygningen, som betyder manglende lysindfald samt "udsigt" til en bastant mur for ejendommen 3B, betyder en værdiforringelse for alle 3 ejendomme, så skal vi blot for en ordens skyld fastholde tidligere information om, at vi ser os nødsaget til at anlægge sag mod Slagelse Kommune i forhold til værdiforringelsen, såfremt kommunen vælger at imødekomme ansøgningen.

Med venlig hilsen

Christina og Henrik Larsen, Kongevejen 5B

Charlotte og Benny Larsen, Kongevejen 3B

Mette og Allan Uhrenholt, Kongevejen 3A