

ID Emøbler

Inkørsel →

ÅBNINGSTIDER

Mandag - Fredag
10.00 - 18.00

Lørdag - Søndag
10.00 - 17.00

HVIDBOG

OFFENTLIG HØRING

AFLASTNINGSOMRÅDE SLAGELSE MEGACENTER

HVAD ER EN HVIDBOG

Når Slagelse Kommune laver planforslag, har borgerne mulighed for at fremsende bemærkninger til indholdet. Det sker i høringsperioden, når forslaget først er vedtaget af Slagelse Byråd.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog. Der er inden for høringsperioden modtaget 5 høringsvar.

Bemærkningerne er gengivet på de næste sider i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede. Bemærkningernes fulde ordlyd ses bagest, hvor de er vedhæftet som bilag.

PLANFORSLAGET

Denne hvidbog vedrører høringen af Forslag til kommuneplantillæg nr. 1, aflastningsområde Slagelse Megacenter. Planforslaget omfatter området markeret på kortet til højre.

Planforslaget har været i offentlig høring fra den 2. februar 2018 til den 19. april 2018.



AFLASTNINGSOMRÅDE SLAGELSE MEGACENTER

OVERSIGT

Slagelse Kommune har modtaget bemærkninger fra følgende afsendere:

1. Museum Vestsjælland v/Hugo Sørensen
Oldvejen 25C, 4300 Holbæk
2. Drømmeland A/S v/Carsten Lindblad
Vadstrupvej 71-73, 2880 Bagsværd
3. Miljø- og Fødevarerministeriet v/Tine Nielsen Skaftø og Jacob Christian Bertram
Haraldsgade 53, 2100 København Ø
4. Erhvervsstyrelsen v/Pia Graabæk
Langelinie Allé 17, 2100 København Ø
5. De Samvirkende Købmænd v/Jytte Tandrup
Islands Brygge 26, 2300 København S

SAMMENFATNING

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og med Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningen vist til venstre. Nummeret refererer til oversigten over afsendere.

SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER:

Administrationen takker for opmærksomhedspunkterne og vil i kommende lokalplanlægning notere sig Museum Vestsjællands bemærkninger, hvad angår de forhistoriske nedgravninger i området.

Administrationen er glad for at høre, at der er lokal opbakning til en udbygning af området. I lokalplanlægningen vil der blive kigget nærmere på de trafikale forhold, herunder den overordnede kapacitet, til- og frakørsel samt parkeringsmuligheder.

Planafdelingen indstiller, at følgende afsnit vedrørende konsekvenser for korridor-udpegningen tilføjes kommuneplantillægget:

”Grønt Danmarkskort

Der er udpeget spredningskorridorer langs Vestmotorvejen og langs Omfartsvejen. De er udpeget for at understøtte det plante- og dyreliv, som lever i tilknytning til tørre vejskråninger.

RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL PLANFORSLAGET:

1. Museum Vestsjælland v/Hugo Sørensen

Museum Vestsjælland (MV) konkluderer indledningsvist, at området ikke vurderes at indeholde væsentlige nyere tids kulturhistoriske værdier.

MV påpeger dog, at der flere steder på de bebyggede områder inden for den eksisterende lokalplan er konstateret arkæologiske fund ved forundersøgelser.

I nordkanten af matrikel 2f er der konstateret flere forhistoriske nedgravninger, hvilket også har været tilfældet omkring Omfartsvejen. MV stiller forslag om, at dette forhold indskrives i kommuneplantillægget eller i kommende lokalplaner for den sydlige del af Slagelse Megacentrum.

2. Drømmeland A/S v/Carsten Lindblad

Drømmeland A/S ved Carsten Lindblad stiller sig positivt over for kommuneplantillæggets indhold og påpeger vigtigheden af, at infrastrukturens samlede kapacitet tænkes med ind i den fremadrettede planlægningen.

3. Miljø- og Fødevarerministeriet v/Tine Nielsen Skafte og Jacob Christian Bertram

Miljø- og Fødevarerministeriet (MF) gør opmærksom på, at dele af planområdet i Kommuneplan 2017 er udpeget som naturnetværk, korridor. I den forbindelse mangler der en konkret vurdering af, hvilke konsekvenser rammeændringerne eventuelt vil medføre for de interesser, der i henhold til kommuneplanens retningslinjer skal varetages inden for udpegningerne, herunder om funktionen af udpegningerne kan opretholdes.

For at sikre funktionen af spredningskorridoren skal der inden for spredningskorridoren friholdes en 10 m uberørt og ubeplantet bræmme fra vejkant af Omfartsvejen og vejkant af Vestmotorvejen. På den måde vil udlægget ikke skabe barrierer i spredningskorridorerne, og dermed vil spredningskorridorernes funktion være intakt.”

Planafdelingen indstiller, at følgende afsnit vedrørende vurdering af bilag IV-arter tilføjes kommuneplantillægget:

”Området ligger 12 km fra nærmeste Natura 2000-område. Der vil på grund af afstand ikke være påvirkning af nogen Natura 2000-områder.

Der er ikke fund af bilag IV-arter inden for området.

Det kan dog ikke udelukkes, at der i tilknytning til de tre § 3-beskyttede søer lever bilag IV-arter som stor vandsalamander og spidssnudet frø.

Det er vurderingen, at der ved den kommende lokalplanlægning og efterfølgende myndighedsbehandling vil kunne tages de nødvendige hensyn for opretholdelsen af eventuelle lokale bestande af stor vandsalamander og spidssnudet frø.

Potentielt vil der på skråningen ved sammenfletningen af Vestmotorvejen og Omfartsvejen kunne være en bestand af markfirben, da der 500 m øst for området findes en population af markfirben, som lever på skråningerne langs Vestmotorvejen. Det er vurderingen, at så længe der inde i området ikke sker ændringer i arealanvendelsen på selve skråningen ved sammenfletningen af Vestmotorvejen og Omfartsvejen, så vil der ikke være en risiko for en negativ påvirkning af den økologiske funktionalitet for en potentiel lokal bestand af markfirben.

MF påpeger også, at der mangler en vurdering af, om planen kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter. Denne vurdering skal foretages som en del af redegørelsen til planforslaget.

Det er vurderingen, at området ikke er levested for andre bilag IV-arter som flagermus eller planter inden for området.”

Administrationen har holdt møde med Erhvervsstyrelsen for at drøfte de fremsendte bemærkninger.

Planafdelingen indstiller, at:

- *Maks. bruttoetageareal for den enkelte udvalgswarebutik i aflastningsområdet ændres fra ”ubegrænset” til 50.000 m².*
- *Der fastsættes en minimumstørrelse på udvalgswarebutikker på 800 m².*
- *Maks. bruttoetageareal, i alle rammer til butiksførmål, for den enkelte udvalgswarebutik ændres fra ubegrænset til det, rammen maksimalt giver mulighed for.*
- *Redegørelsen for meromsætningen er blevet uddybet.*

Aflastningsområdet giver ikke mulighed for etablering af dagligvarebutikker. Administrationen vurderer derfor fortsat, at en udbygning af Slagelse Megacenter med flere udvalgswarebutikker ikke vil påvirke eksisterende dagligvarebutikker i byen.

Slagelse er kommunens hovedby og et handelscentrum på Vestsjælland. Denne position ønskes fastholdt, hvorfor detailhandel ønskes styrket i Slagelse. Administrationen vurderer, at der i kommunens øvrige købstæder og byer fortsat er mulighed for udvikling af detailhandel.

Administrationen har opdateret datagrundlaget i forhold til antal af dagligvare- og udvalgswarebutikker samt disses størrelser og omsætning.

Administrationen har uddybet påvirkningen fra e-handlen efter en nærmere vurdering, og den generelle sammenfatning og konklusion er blevet præciseret, herunder hvor meromsætningen hentes fra.

4. Erhvervsstyrelsen v/Pia Graabech

Erhvervsstyrelsen (ES) gør opmærksom på to forhold i redegørelsen til aflastningsområdet, der skal præciseres, før plantillægget kan vedtages endeligt.

Der skal være sammenhæng mellem rammebestemmelse og retningslinjer, hvad angår maks. størrelse på butikker. Der bør også fastsættes en minimum butiksstørrelse, så der er sammenhæng mellem redegørelse og kommuneplanens retningslinjer.

Redegørelsen for, hvor meromsætningen i aflastningsområdet kommer fra, skal uddybes.

5. De Samvirkende Købmænd v/Jytte Tandrup

De Samvirkende Købmænd (DSK) mener, at kommuneplantillægget på en række områder ikke opfylder planlovens krav til redegørelse om påvirkning af butiksstruktur m.v.

Aflastningsområdet giver ikke mulighed for, at der kan etableres dagligvarebutikker, hvorfor Slagelse Kommune har vurderet, at en udbygning ikke vil påvirke eksisterende dagligvarebutikker i byen. DSK vurderer, at det ikke kan udelukkes, at en udbygning af aflastningsområdet vil kunne påvirke omsætningen i de eksisterende dagligvarebutikker.

DSK mener, at en udbygning af aflastningsområdet vil få en meget stor betydning for oplandsbyerne og tømme disse for handel. Endvidere vil Slagelse by blive ramt af en funktionsstømnings.

DSK opfordrer Slagelse Kommune til at opdatere datagrundlaget for antallet af udvalgswarebutikker og dagligvarebutikker, da DSK ikke finder det realistisk, at udviklingen er status quo i forhold til 2012.

DSK mener, at det er meget lidt sandsynligt, at Slagelse i årene frem mod 2028, efter en udbygning af aflastningsområdet, vil kunne styrke sin handelsbalance yderligere, som det fremgår i redegørelsen.

DSK efterlyser en uddybning af vurderingen af udviklingen i e-handlen, som DSK mener er nødvendig for at kunne leve op til planlovens redegørelseskrav. DSK henviser til vejledningen for detailhandel, hvor Institut for Centerplanlægning (ICP) har vurderet e-handlen til at udgøre 30 % for udvalgsvarer i 2030.

Af den sammenfattende vurdering af meromsætning inden for de næste 10 år, påpeger DSK, at der mangler en vurdering af, hvor denne meromsætning skal hentes og dermed, hvilken oplandseffekt etableringen af de nye udvalgsvarebutikker, vil få.

Slutteligt opfordrer DSK Slagelse Kommune til at gennemgå indholdet i redegørelsen igen, herunder konsekvenserne for udbygningen, før kommuneplantillægget sendes i fornyet høring.

BILAG: BEMÆRKNINGER



Slagelse Kommune
Plan og udvikling, Rådhuspladsen 11, 4200 Slagelse

Holbæk d. 08-02-2018
J.nr. MVE.P634

Udtalelse om kulturhistoriske interesser til Kommuneplantillæg nr. 1 for planrammeområde 1.4C8- Aflastningsområdet Slagelse Megacenter i henhold til museumsloven §23.

Museum Vestsjælland har modtaget orientering om fremlæggelse af og har gennemgået sagen.

Nyere tids interesser:

Området vurderes ikke at indeholde væsentlige nyere tids kulturhistoriske værdier.

Arkæologi/jordfund:

Vores kontrol i arkiverne viser, at der flere steder på de senere bebyggede områder indenfor de hidtil lokalplanlagte områder er konstateret arkæologiske fund ved forundersøgelser.

Ved nedlægning af den nu tværgående "hovedvandedning" i nordkanten af matrikel 2f blev der konstateret flere forhistoriske nedgravninger, hvilket også har været tilfældet på de hidtil forundersøgte arealer nord for matrikel 2f. Jf. kortbilag samt på areal for den nuværende Omfartsvej.

Hvis der rummes mulighed for det, vil jeg anbefale at dette forhold indskrives i kommuneplantillægget og senest i kommende lokalplaner for det sydlige område, der endnu ikke er lokalplanlagt jf. vores oplysninger.

Før jordarbejder har **bygherre/entreprenør** altid mulighed for at indhente det arkæologisk ansvarlige museums udtalelse om arkæologiske interesser, jf. museumslovens § 25.

Herved har **bygherre og entreprenør** de bedste muligheder for at **undgå uplanlagt standsning** af anlægsarbejdet og **undgå udgifter til arkæologisk undersøgelse** jf. museumslovens § 27.

Hvis museet i sin udtalelse vurderer, at der ikke findes væsentlige arkæologiske bevaringsinteresser på arealet, så skal evt. udgifter til nødvendig arkæologisk undersøgelse betales af Kulturministeren jf. museumslovens § 27 stk. 5.

En udtalelse fritager ikke bygherre/entreprenør fra forpligtelsen til at standse anlægsarbejdet og underrette museet, hvis arkæologiske levn påtræffes, men den fritager bygherre for udgifterne til en arkæologisk undersøgelse.

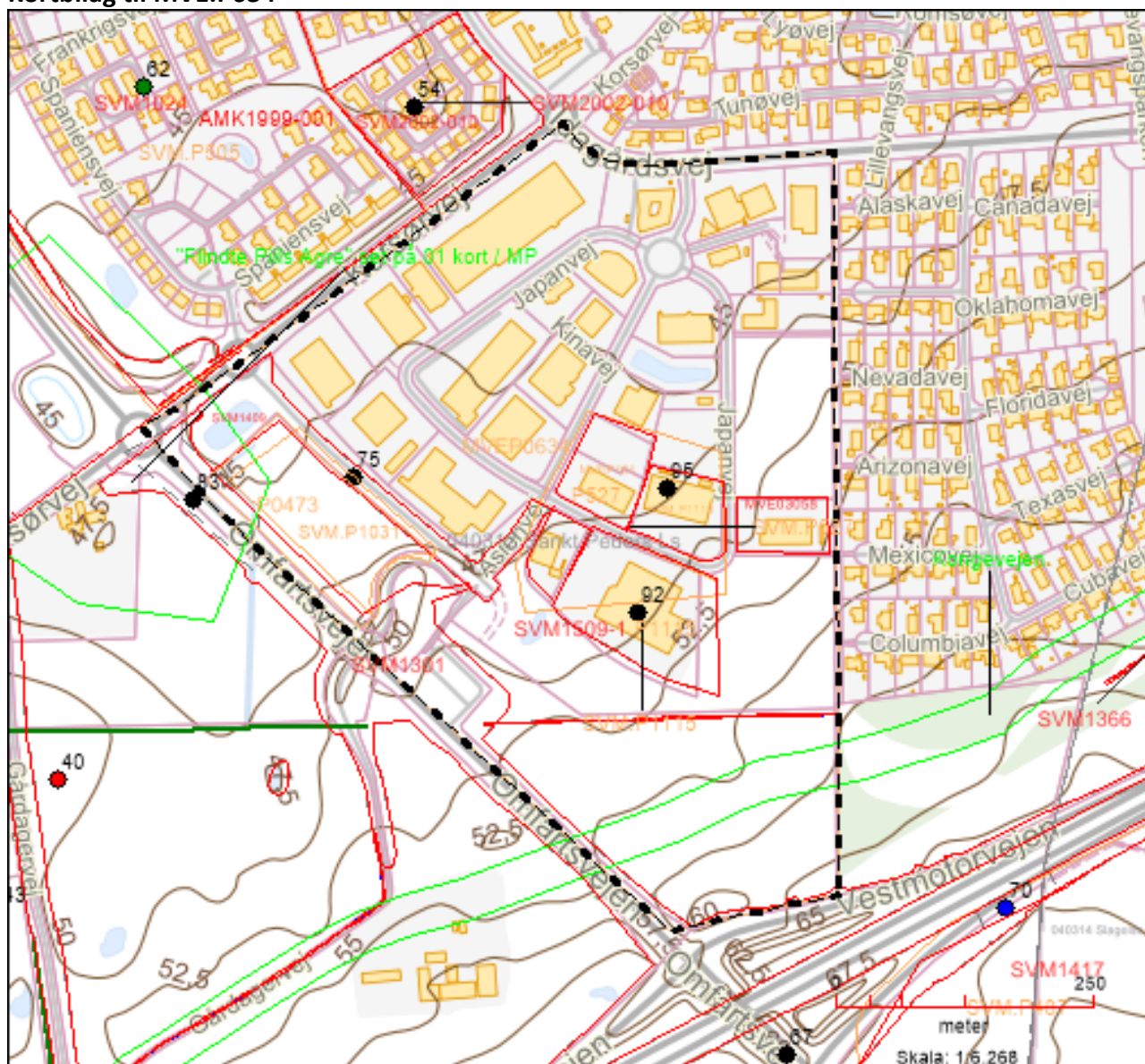
Vi erindrer om, at kommune/byråd jf. museumslovens § 24 stk. 2 er forpligtet til at orientere bygherre/ejer om indholdet af museumslovens § 25-27 senest ved udstedelse af byggetilladelse.

Har De spørgsmål, er De velkommen til at henvende Dem til museet.

Med venlig hilsen

Hugo Hvid Sørensen
Museumsinspektør, arkæologi

Kortbilag til MVE.P634



- | | |
|-----------------------------------|-------------------|
| Museumssag | -- |
| Plansag | Læhegnssager |
| Diverse Viden | Lokalplanforsla |
| Aktuelle | |
| F&F Arealer | Kulturarvsarealer |
| F&F fortidsmindebeskyttelseslinje | |
| Fortidsminde, fredet | |
| Registreret arkæologi | |
| Fortidsminder, linjer | |
| Kirkebyggelinje | Beskyttet dige |
- Registreret arkæologi (F&F)
Primære "anlæg"
- Nyere tid
 - Efterreformatorisk tid
 - Historisk Tid
 - Middelalder
 - Vikingetid
 - Jernalder
 - Bronzealder
 - Stenalder
 - Oldtid
 - Udateret

Sagsareal (Sort, stiplet omramning).

Registrerede fortidsminder og arkæologiske interesser jf. signaturforklaring.

Baggrundskort: Forvaltningskort Basis (aktuelt: 08-02-2018)
Copyright Geodatastyrelsen.

Fra: Carsten Lindblad [mailto:CL@droemmeland.dk]
Sendt: 13. februar 2018 13:47
Til: Planhøring – officielle postkasse <plan@slagelse.dk>
Emne: kommuneplantillæg nr 1 til kommuneplan 2017

Vi takker for fremsendte skrivelse af 31 .januar vedr forslag til kommuneplantillæg nr 1. , og skal herved blot tilkendegive vores positive tilslutning til plan tillæggets indhold , og i øvrigt blot høfligt erindre om infrastrukturens (vejnet, lysregulering etc) samlede kapacitet (evt mangel på samme)medtages i den samlede plan.

Venlig hilsen/regards

Carsten Lindblad
Salgschef/Retail manager

Drømmeland A/S
Vadstrupvej 71-73
2880 Bagsværd

Tlf.: + 45 4498 6707
Mobil: + 45 3098 4063
cl@droemmeland.dk

www.droemmeland.dk



Sov Sundt

Fra: Tine Nielsen Skaftø [mailto:tns@mst.dk]
Sendt: 13. februar 2018 11:21
Til: Planhøring – officielle postkasse <plan@slagelse.dk>
Cc: Lærke Wiendel Jakobsen <lawja@mst.dk>; Jacob Christian Bertram <jacbe@mst.dk>
Emne: VS: Bemærkninger til forslag til tillæg 1 til slagelse Kommuneplan 2017, angående Grønt Danmarkskort

Til Slagelse Kommune, Plan.

Miljøstyrelsen har i forbindelse med høring af Forslag til Tillæg nr. 1 til Slagelse Kommuneplan 2017-2029, følgende bemærkning, for så vidt angår varetagelsen af de statslige naturbeskyttelsesinteresser i medfør af planlovens § 11 a, stk. 1, nr. 14, samt bilag IV-arter som vi gerne vil i dialog med jer omkring:

Vedrørende Grønt Danmarkskort.

Dele af planområdet er i Slagelse Kommuneplan 2017-2029 udpeget som Økologisk forbindelse (naturnetværk, korridorer). Miljøstyrelsen finder således, at der mangler en konkret vurdering af, hvilke konsekvenser rammeændringerne eventuelt vil medføre for de interesser, der i henhold til kommuneplanens retningslinjer skal varetages indenfor udpegningerne, herunder om funktionen af udpegningerne kan opretholdes.

Vedrørende bilag IV-arter.

Miljøstyrelsen kan konstatere, at det ikke umiddelbart fremgår, at der er foretaget en vurdering af, om planen kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter. Det følger imidlertid af § 7 i bekendtgørelse om administration af planloven i forbindelse med internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (bekendtgørelse nr. 1383 af 26. november 2016), at planforslag ikke kan vedtages, hvis gennemførelse af planen vil indebære en beskadigelse eller ødelæggelse af bilag IV-arters yngle- eller rasteområder. Der skal således foretages en vurdering heraf, og vurderingen skal fremgå af redegørelsen til planforslaget.

Det bemærkes, at ovenstående ikke er en indsigelse mod planforslagene men en bemærkning om gældende regler. Såfremt Slagelse Kommune har spørgsmål angående Grønt Danmarkskort, er I velkomne til at kontakte Tine Nielsen Skaftø (72 54 48 48, tns@mst.dk). Såfremt Slagelse Kommune har spørgsmål angående bilag IV-arter, er I velkomne til at kontakte Jacob Christian Bertram (jacbe@mst.dk)

Venlig hilsen

Tine Nielsen Skaftø
Biolog | Naturbeskyttelse
+45 72 54 48 48 | tns@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen | Haraldsgade 53 | 2100 København Ø | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

Fra: Pia Graabech <PiaGra@erst.dk>
Sendt: 15. marts 2018 12:50
Til: Moritz Faloota
Cc: Mia Christiernson; Mette Johannsen
Emne: Bemærkninger til Kommuneplantillæg nr 1 - Aflastningsområde i Slagelse

Kære Moriz

Som aftalt sender jeg en kort uddybning af de to områder, hvor vi ikke mener at redegørelsen er fyldestgørende.

- 1) Retningslinjer og rammer fastlægger et samlet detailhandelsareal til udvalgsvarer til 77.289 m² med en maksimal butiksstørrelse på 999.999 m² i retningslinjen og ”ubegrænset butiksstørrelse” i rammen for området. I skal fastlægge en maksimal butiksstørrelse. Hvis I ikke ønsker begrænsninger på butiksstørrelsen, kan I f.eks. fastsætte den til 77.000 m² svarende til den samlede ramme til udvalgsvarer i området. Derudover er der ikke fastlagt en minimums butiksstørrelse, selv om det i redegørelsen forudsættes, at der kun etableres store butikker, som ikke kan ligge i bymidterne. Der skal være overensstemmelse mellem kommuneplanens retningslinjer for området og de forudsætninger, der lægges til grund for redegørelsen.
- 2) Der forventes en meromsætning i aflastningsområdet på 667 mio. kr., men der er kun redegjort for en omsætning, der flytter fra eksisterende butikker, på 54 mio. kr. Det fremgår ikke, hvor resten af omsætningen skal komme fra. Der forventes en forbrugsstigning på udvalgsvarerområdet i oplandet, men den er ikke lagt sammen for delområderne, og vil sandsynligvis ikke summere til så meget. I skal ikke nødvendigvis kunne vise, hvor hele omsætningen flytter fra, en del kan forklares med fremtidig forbrugsstigning og turisme. Men det kræver at I kan redegøre herfor.

Med venlig hilsen

Pia Graabech
Specialkonsulent

ERHVERVSSTYRELSEN
Planlov

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291329
E-mail: PiaGra@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.



Plan og Udvikling
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse
Sendt pr. mail til:
plan@slagelse.dk

København, den 4. april 2018

Vedr.: Indsigelse vedrørende kommuneplantillæg nr. 1 - etablering af aflastningsområdet Slagelse Megacentre

Slagelse Kommune har den 2. februar 2018 sendt forslag til kommuneplantillæg 1 i høring frem til 13. april.

Med kommuneplantillægget omdannes det hidtidige megacentre til et nyt aflastningsområde, der skal tjene som aflastning for Slagelse bymidte.

De Samvirkende Købmænd har efter en gennemgang af kommuneplantillægget en række kommentarer og indsigelser, da det er vores vurdering, at det foreliggende kommuneplantillæg på en række områder ikke opfylder planlovens krav til redegørelse om påvirkning af butiksstruktur m.v.

Påvirkning af butikker i bymidten og oplandet

Det fremgår under indledningen til step 0, at kommunen vurderer, at dagligvarebutikkerne i Slagelse ikke vil blive påvirket, da aflastningsområdet ikke giver mulighed for etablering af dagligvarebutikker. Det er vores vurdering, at det bestemt ikke kan udelukkes, at en udbygning af aflastningsområdet vil kunne påvirke omsætningen i de eksisterende dagligvarebutikker. Hvis den generelle handel trækkes ud af bymidten og ud til aflastningsområdet, vil det også kunne have indflydelse på dagligvarebutikernes omsætning, da trafikstrømmen i Slagelse by dermed generelt forringes.

Det forekommer endvidere modstridende, når kommunen indledningsvist fastslår, at aflastningsområdet vil gavne de mindre oplandsbyer, da det vil give dem mulighed for at handle i aflastningsområdet, samtidig med at det længere nede på samme side fremgår, at aflastningsområdet vil have en væsentlig oplandseffekt på kommunens omkringliggende byer. Der kan næppe herske tvivl om, at en forventet yderligere omsætning på i alt 677 mio. kr. inden for de næste 10 år i aflastningsområdet vil få en meget stor betydning for oplandsbyerne og fuldstændig tømme disse for handel, ligesom Slagelse by må forventes at imødesee en ganske voldsom funktionstømning, hvilket ikke er i overensstemmelse med bestemmelserne bag vejledningen om detailhandelsplanlægning.

Under punkt 1.2.1. er opgjort antallet af butikker i Slagelse kommune i 2012, og det er herefter vurderet, at udviklingen i kommunen siden 2012 er nogenlunde status quo, da der er kommet enkelte nye dagligvarebutikker ved indfaldsvejene og enkelte store udvalgswarebutikker i Megacentret. DSK skal opfordre til, at Slagelse kommune kvalificerer antallet af butikker i kommunen yderligere, da det ville være ganske exceptionelt, hvis antallet af butikker i Slagelse kommune havde været stort set uændret i de forløbne seks år – dette er ikke tilfældet i andre kommuner i landet, hvor antallet af butikker er faldet. Kommunen skriver da også selv, at antallet af dagligvarebutikker er faldet, og det samme må skønnes at være tilfældet, for så vidt angår udvalgswarebutikker.

Handelsbalance og udvikling i e-handel

I afsnit 1.4. fremgår det, at handelsbalancen allerede i 2016 var på henholdsvis 107 for dagligvarer og 132 for udvalgsvarer. Når Slagelse kommune ønsker at udbygge et kommende aflastningscenter med en omsætning på yderligere 677 mio. kr., vil kommunens dækningsgrad stige, og oplandseffekten over for de omkringliggende kommuner bliver dermed alt andet lige væsentligt større. Samtidig virker det meget lidt sandsynligt, at Slagelse by også i årene frem mod 2028 – og efter en yderligere udbygning af aflastningscentret – vil kunne styrke sin handelsbalance yderligere, således som det fremgår i redegørelsen.

Det fremgår, at man i Slagelse-området forventer en stigning i udvalgswareforbruget på ca. 15 – 20 procent fra 848 mio. kr. i 2017 til 996 mio. kr. i 2028. Der fremgår imidlertid intet kvalificeret bud på, hvordan kommunen vurderer udviklingen i e-handlen. I stedet henvises blot til en artikel fra 2016, hvoraf det fremgik, at ca. 10% af den samlede detailomsætning foregik via internettet.

Hvis kommunen anvender de tal, som fremgår af Vejledningen om detailhandelsplanlægning, fremgår det, at beregningsværktøjet – som jo bruges på en række andre parametre – allerede i dag anslår andelen af udvalgsvarer, der sælges som e-handel, til at være på ca. 20%. Og det fremgår også af vejledningens side 42, at der i kommunens vurdering skal indgå hensynet til en forventet stigning i e-handlen. Det fremgår direkte af vejledningen, at bl.a. ICP har opstillet en konservativ vurdering af e-handlen i 2030 til at udgøre 30% for udvalgsvarer.

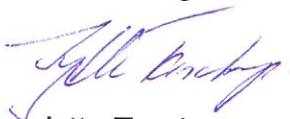
Slagelse kommune foretager som nævnt ikke en reel vurdering, men angiver blot et omtalt realiseret forbrug i 2016, der ligger under de faktisk realiserede tal for e-handel. Det er på denne baggrund vores vurdering, at kommunens redegørelse på dette område ikke opfylder planlovens redegørelseskrav.

Som nævnt fremgår det endvidere, at det vurderes, at det planlagte aflastningsområde vil få en meromsætning på i alt 677 mio. kr. inden for de næste 10 år. Af den sammenfattende vurdering fremgår det imidlertid ikke, hvor denne meromsætning skal hentes og dermed hvilken oplandseffekt, etableringen af de nye udvalgswarebutikker vil få. Det er derfor vores vurdering, at kommuneplantillægget heller ikke på dette område opfylder redegørelseskravene.

Vi skal derfor opfordre Slagelse kommune til endnu en gang at gennemgå de konsekvenser, som etablering af og udbygning af aflastningsområdet vil have dels på Slagelse by, men også i det øvrige oplandsområde, da der kun er redegjort for mindre end 10% af den forventede omsætningsstigning. Herefter vil kommunen kunne sende forslaget til kommuneplantillæg i fornyet høring.

Hvis der i forbindelse med ovenstående måtte opstå eventuelle spørgsmål, er I naturligvis velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen



Jytte Tandrup