

REFERAT FRA SLAGELSE BYMIDTEGRUPPES MØDE NR. 8 AFHOLDT DEN 15. SEPTEMBER 2020 KL. 8:00 – ca. kl. 9:30 BUSINESS SLAGELSE – POSTHUSET, SDR. STATIONSVEJ

Inviterede deltagere:

- SK, Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget: Pernille Ivalo Frandsen (fmd.), ~~Jørgen Grøner~~ (afbud)
 - Business Slagelse: Michael Birkedal, ~~Helle S. Madsen~~ (afbud)
 - Vestsjællandscentret: Jane Dahl
 - Slagelse Festuge: ~~Jette Kjerulff~~ (afbud)
 - Slagelse Bevaringsforening: Ole G. Nielsen
 - Slagelse Handicapråd: ~~Steen Bach Nielsen~~ (afbud)
 - Campus/Absalon: Birgitte Lunden Poulsen
-
- SK, Center for Teknik og Miljø: afdelingsleder, Natur, Vej og Trafik, Christian Schou Rasmussen
 - SK, Center for Teknik og Miljø: afdelingsleder, Entreprenørservice, ~~Peter Johansen~~ (afbud)
 - SK, Center for Teknik og Miljø: byplanarkitekt, Ole Lund Sørensen (ref.)

1. Endelig godkendelse af referat (fast punkt)

Referat kan læses [her](#).

Ad. 1

Godkendt.

2. Godkendelse af dagsorden (fast punkt)

Bemærkninger til dagsorden.

Ad. 2

Godkendt.

3. De 12 Torve og aktuelle bymidteprojekter

Ole Lund Sørensen giver en status på helhedsplanen, De 12 Torve, samt de igangværende bymidteprojekter.

Ad. 3

Ole Lund Sørensen orienterede kort om status på de aktuelle projekter: Fisketorvet, der er i proces i form af en høringsfase, og Træskogården, der står over for at skulle overslagsberegnes. Afslutningsvist fortalte Ole om den kommende proces omkring Campusstrøget, der forventes politisk behandlet i oktober eller november. Den efterfølgende dialog handlede primært om Campusstrøget, hvor Birgitte Lunden Poulsen udtrykte vigtigheden af at fortælle om sammenhængen mellem campus og bymidte. Michael Birkedal mente, at der skal fokuseres på at gennemføre Stationspladsen, Sct. Mikkelsgade og koblingen til Jernbanegade først. Det var der nogenlunde enighed om i bymidtegruppen, og Ole lovede at fremføre synspunktet, når sagen skal behandles politiske.

4. Borgerinddragelse i bymidten

Generel drøftelse om, hvordan vi bedst kan involvere borgerne, når vi arbejder med udvikling af bymidten.

Ad. 4

Pernille Ivalo Frandsen indledte med at fortælle bymidtegruppen, at borgerinvolvering er en af hendes kæpheste. Der var enighed om, at borgerinvolvering er relevant, når man udvikler byen. Christian Schou Rasmussen udtrykte dog, at der kan være en risiko i, at man får givet borgerne indtryk af, at de har medbestemmelse i sager, hvor indflydelsen i praksis er begrænset – altså, at man skal forventningsafstemme på forhånd, og at man spørger borgerne i sager, hvor de har en reel indflydelsesmulighed. Birgitte Lunden Poulsen sagde, at borgerinvolvering må være forskellig fra projekt til projekt. Ole Lund Sørensen pointerede, at man nødvendigvis må forholde sig til, hvilket ambitionsniveau man har i den enkelte sag – nogle sager egner sig kun til at informere om et projekt, i andre sager kan man tage borgerne mere aktivt med på råd, enten i form af høring eller ved at lave egentlige samskabelsesprojekter, når det giver mening, og der er enighed om at skabe tid og økonomi til det.

5. Ambassadepullerter

Christian Schou Rasmussen giver status på etablering af ambassadepullerter, herunder forventet proces.

Ad. 5

Christian Schou Rasmussen fortalte, at pullertprojektet er i gang, og at der er nedsat en projektgruppe, der drøfter projektet løbende. Helle S. Madsen indgår i gruppen. Man er lige nu i gang med afdække de tekniske løsninger og på den baggrund undersøge leverandørmuligheder før et udbud. Christian oplyste, at den

overståede høring medførte generelt positive tilbagemeldinger. Helle S. Madsen sagde, at politiet er en vigtig part i dialogen om løsninger, hvilket Christian bekræftede. Politiet har udtrykt et vist forbehold imod løsninger, der rent teknisk hindrer politiets færdsel i området. Michael Birkedal foreslog, at man ser på, hvilke erfaringer man har gjort sig – også ift. politi – i de mange andre kommuner, der allerede har ambassadepullerter i bymidten. Pernille Ivalo Frandsen foreslog, at vi starter med at forhøre os hos leverandørerne for at høre, hvilke løsninger, de kan foreslå – også i forhold til at gøre politiet 'trygge' i spørgsmålet om adgang.

6. Nyt fra medlemmerne (fast punkt)

Gruppens medlemmer har mulighed for at orientere om relevant information fra deres respektive foreninger/virksomheder.

Ad. 6

Helle S. Madsen fortalte, at Sct. Michaels Nat køber 2 af de vippebænke, der har været lejet ind hen over sommeren.

Jane Dahl sagde, at der er problemer med ulovligt parkerede biler på vejen ved siden af centret. Hun foreslår en p-vagt. Christian Schou Larsen oplyste, at spørgsmålet om en parkeringsvagt forventes behandlet politisk.

Pernille Ivalo Frandsen fortalte lidt om budgetprocessen, herunder at bymidtegruppen kan få mere orientering tilsendt [information om budgettet findes her: <https://www.slagelse.dk/kommunen/oekonomi-og-statistik/budget>]

Der er fortsat afsat midler til hhv. Campus og til en forbedring af parkeringsforholdene i bymidten (p-hus). Michael Birkedal udtrykte vigtigheden af at gøre 'det rigtige' for bymidten i forhold til at få skabt tilstrækkelige parkeringspladser. Vi talte i den forbindelse også om vigtigheden af, at der bliver ro omkring debatten om parkeringsnormer, der forvirrer nye investorer og bygherrer.

7. Nyt fra Slagelse Kommune (fast punkt)

Slagelse Kommunes administrative repræsentanter har mulighed for at informere om relevante nyheder fra Slagelse Kommune.

Ad. 7

Ole Lund Sørensen fortalte, at kommuneplanprocessen er i gang. Næste møde skal bruges til at drøfte bymidtegruppens synspunkter omkring temaer til masterplanen for Slagelse.

8. Den gode historie (fast punkt)

Har vi en god historie fra Slagelse, som bymidtegruppen ønsker at gå i pressen med?

Ad. 8

-

9. Eventuelt (fast punkt)

Ad. 9

-

10. Næste møde (møde 9)

Mødet foreslås afholdt i første halvdel af december.

Ad. 10

Det blev foreslået, at næste møde afholdes den 9/12. [Det har senere vist sig ikke at være muligt, og møde nr. 9 afholdes i stedet den 2/12 kl. 8.00 på rådhuset]