

## B A G G R U N D S N O T A T

### Erhvervelse og landsætning af M/F Broen

Slagelse den 10. oktober 2022

Sagsnr. 22-016500

### INDLEDNING

Økonomiudvalget har på sit møde den 15. august 2022 bestilt et notat om M/F Broen, der skal belyse følgende to forhold:

1. Hvordan det ledelsesmæssige niveau og andre aktører har været inddraget i sagen
2. En beskrivelse af, hvordan den formelle procedure er i forbindelse med anlægssager

Administrationen har drøftet opgaven og aftalt, at delelementerne i punkt 1 udgøres af nedenstående 5 milepæle i forløbet omkring erhvervelse og landsætning af M/F Broen:

#### Milepæle i forhold til ledelsesmæssig involvering

- a) Tilbud om køb - henvendelse fra færgens ejere og aftaler om kommunal sagsbehandling
- b) Aftaler med NIRAS om vurderingsrapport for landsætning
- c) Sager til det politiske niveau (ETU og ØU) efteråret 2019 og opfølgningen på beslutningerne
- d) Købssag til politisk behandling i ØU og BY marts 2020 og opfølgning på beslutningerne herunder indgåelse af kontrakter
- e) Vurdering af udbudsforpligtelse

Notatet er skrevet på baggrund af skriftligt materiale fra den politiske behandling af erhvervelse og landsætning af M/F Broen. Derudover bygger notatet på programlederens mailkorrespondance med interne og eksterne samarbejdspartnere.

### Formel ledelsesmæssig reference i perioden

Programleder for Halsskov Færghavn Torben Hjelm har formelt set været underlagt følgende chefer/ledere i den periode, hvor erhvervelse og landsætning af M/F Broen er undervejs.

Overordnet chef frem til februar 2020:	Erhvervs- og Arbejdsmarkedsdirektør Lone Wenzell
Nærmeste chef frem til 16. marts 2020:	Chef for Ledelse, Udvikling og HR Danni Wulff
Nærmeste leder 16. marts– juli 2020:	Leder af ledelsessekretariatet Mette Bjarnt
Chefreference juli 2020 – 1. oktober 2020:	Kommunaldirektør Frank E. Andersen
Chef okt. 2020 – juli 2021:	Udviklingschef Mette Aagaard

Af mail fra TH til Mette Bjarnt den 19. marts 2020 fremgår det, at færgekøbet håndteres direkte med kommunaldirektøren:

*Hej Mette,*

*Fint at du er på, og jeg har her til morgen aftalt at Frank er inde over sagen vedrørende Færgekøb som kommer på Byrådsmødet mandag.*

## **1. DEN LEDELSESMÆSSIGE INVOLVERING**

Nedenfor gennemgås de fem milepæle med en kort gennemgang af forløbet, dvs. hvad har været de forvaltningsmæssige skridt og beslutninger i forhold til den pågældende milepæl, og hvad kan konkluderes omkring ledelsesmæssig involvering.

Milepælen omkring udbudsforpligtigelse behandles under punktet omkring købsagen til ØU og BY.

### **1. a) Tilbud om køb af M/F Broen**

Ultimo april til ultimo august 2019	Dialog mellem TH og sælgere om muligheden for at få færgen til Halsskov Orientering af borgmester
-------------------------------------	--

Den 29. april 2019 bliver Korsør Bykontor kontaktet af de daværende ejere af M/F Broen; Jesper Kjær Andersen og Poul Kærsgaard, der tilbyder at sælge færgen, således at den kan få en permanent plads i Korsør.

Korsør Erhvervsforening bliver involveret 25. juli 2019 pr. telefon og får tilsendt materiale den 29. juli fra færgens ejere. Kommunens programleder for Halsskov Færgehavn Torben Hjelm (TH) modtager den 1. august materialet fra færgens ejere og skriver retur til færgens ejere samme dag og udtrykker interesse for færgen.

Af en mail fra TH til NIRAS (Frederik Knudsen) den 7. august vedr. et møde omkring evt. erhvervelse af færgen fremgår det, at borgmesterener orienteret om færgen:

*"vores borgmester vil gerne have skabt mere klarhed over muligheder og økonomi."*

Den 8. august 2019 besigtiges M/F Broen i Grenå af Torben Hjelm, Korsør Bykontor v/Hans-Jørgen Andersen og Korsør Erhvervsforening v/ Jacob Stryhn. Der foreligger ikke noget notat om konklusionerne fra besigtigelsen, udover hvad der er skrevet ind i sagerne til Erhvervs- og Teknikudvalget og Økonomiudvalget til deres møder henholdsvis 30/9 og 21/10 2019.

Den 19. august 2019 sender TH mail til borgmester John Dyrby Paulsen vedhæftet et kort notat, der skitserer muligheden for at få færgen til Korsør samt en beskrivelse af to etaper (dels køb og landsætning, dels den fremtidige brug) for projektet.

Der er ikke fundet mailkorrespondance fra denne periode, der kan vise dialog med ledelsesniveauet udover orienteringen af borgmester.

#### Opsamling:

Med baggrund i mailkorrespondancen kan det konstateres, at der er få involverede personer i denne tidlige fase af projektet. Mailkorrespondancen er primært mellem Torben Hjelm, Jacob A. G. Stryhn (Korsør Erhvervsforening), Hans-Jørgensen Andersen (Korsør Bykontor) og ejerne af M/F Broen, Jesper Kjær Andersen og Poul Kærgaard.

Der er ingen mailkorrespondance, der viser dialog med ledelsesniveauet udover en orientering af borgmesteren.

#### **1. b) Forløbet omkring NIRAS-rapporten dateret 28. august 2019**

Ultimo juli til medio september 2019	Dialog mellem TH og NIRAS om rapport med en vurdering af færgens stand ift. landsætning herunder møde 7. august.
--------------------------------------	--

I denne del af forløbet er der ingen intern mailkorrespondance mellem TH og ledelsen. Dog er der i forbindelse med en sagsindsigt udarbejdet en forløbsbeskrivelse. Anders Kofoed (AK) beder i en mail til Lone Wenzell om sagsindsigt efter politisk behandling i ETU 30. september 2020. Konkret spørger AK til:

- *Processen omkring mulig anskaffelse af færgen "Broen".*
- *Hvem og hvornår "nogen" har besluttet at der skulle udfærdiges dennes Niras Rapport og hvornår den er kommet til "nogens" kendskab. Den er udfærdiget den 28. august kan jeg se.*
- *Derudover ønsker jeg selvfølgelig svar på de stillede spørgsmål som blev ført til referat.*

I det skriftlige materiale, der fremsendes som besvarelse på sagsindsigten (findes i bilag 5) indgår en beskrivelse af det forløb, der leder op til NIRAS-rapporten om landsætning af M/F Broen. Af forløbsbeskrivelsen fremgår det, at i forbindelse med besigtigelse af vandsportsaktiviteterne i Halskov Færgeshavn den 26/7-19 med deltagelse af John Dyrby Paulsen, TH og arrangørerne af Korsør Active Days drøftes behovet for klubfaciliteter. Her bringer TH muligheden for et køb af M/F Broen på bane. Ideen opfattes positivt, og det aftales, at TH skal indlede det sagsforbedrende arbejde herunder en teknisk vurdering af mulighederne for en landsætning i fæргеleje 2.

Det fremgår af forløbsoversigten i sagsindsigten, at den 12. august "aftaler TH med vores rådgiver NIRAS omfang og indhold i det notat, der er nødvendigt for en sagsfremstilling"

Der findes således ikke en skriftlig rammesætning for den opgave, NIRAS er bedt om at løse. Af mail til Lars Bertel Sørensen (nedrivningsfirmaet) fra TH (25. august 2019 – findes i bilag 3) kan det dog udledes, hvad TH forventer af rapporten:

*”som oplyst er NIRAS i gang med at beskrive, hvorledes færgen kan komme på plads og stabileres”*

Der foreligger ligeledes en mail fra Jens Kruse, NIRAS, til TH fra den 14. august 2019 om, hvordan de vil løse opgaven:

*”Projektet er af en art, som rådgivere ikke støder på til hverdag, hvorfor det både er spændende, men også kræver ekstra omtanke, for at vi ikke skyder helt ved siden af skiven”...*

*Derudover skal der formodentlig findes unikke løsninger, men helst simple løsninger. Målet må jo være, at vi har en færge, der til sidst ligger i vatter og som holder i mange år.*

Ligeledes skriver Jens Kruse til TH i mail fra den 2. oktober 2019, at der ikke er en skriftlig aftale på notatet:

*” Der foreligger ikke en skriftlig tillægsaftale på notatet”*

Selve rapporten med en vurdering af færgens stand ift. landsætning fra NIRAS modtages den 17. september 2019. Rapporten vedlægges sagsfremstillingerne til behandling af sagen i henholdsvis ETU den 30. september og ØU 21. oktober 2019.

### Opsamling

Det foreliggende skriftlige materiale er yderst begrænset og er afgrænset til korrespondance med eksterne aktører. Den ledelsesmæssige involvering i beslutninger særligt omkring ekstern rådgivning fra NIRAS, herunder hvilken opgave NIRAS blev stillet, må konstateres at være fraværende.

### **1. c Forløb og ledelsesmæssig involvering i forbindelse med politiske behandling i ETU og ØU i efteråret 2019 samt opfølgning på beslutninger**

Primo august til primo oktober 2019	Efter besigtigelse af M/F Broen er der fokus på opfølgning der vedr. tekniske forhold som udstyr, maling mv.
Primo oktober 2019 til primo december	Opfølgning efter behandling i ETU 30. september og ØU. Besvarelse af sagsindsigt Forhandling med ejerne af M/F Broen Dialog med CKE, drift og anlægsprojekter om involvering
Primo december 2019 til primo januar 2020	Status til økonomiudvalget pba. forhandlingerne med ejerne af M/F Broen

Det skriftlige materiale i form af mailkorrespondance for denne del af forløbet er sparsomt.

Første del af forløbet, som starter umiddelbart efter besigtigelsen af M/F Broen, foregår mellem Torben Hjelm og henholdsvis ejerne af M/F Broen, Korsør Erhvervsforening og Korsør Bykontor. TH informerer bl.a. om, at der er fortsat politisk interesse for projektet.

Et stykke henne i forløbet involveres NIRAS som rådgiver og et nedrivningsfirma (Lars Bertel Sørensen) mhp. håndtering af demontering af diskoteksudstyret.

Der er i denne del af forløbet ikke mailkorrespondance, der viser en dialog med interne afdelinger i Slagelse Kommune eller med ledelsesniveauet, ud over at TH i en mail den 19/9 2019 til Lars Bertel Sørensen (nedrivningsfirmaet) orienterer om, at efter et møde med borgmesteren, er der yderligere, der skal afklares med Kystdirektoratet.

Anden del af forløbet er en intern mailkorrespondance mellem TH, Danni Wulff og Lone Wenzell omkring et notat til opfølgning på mødet i ETU, som den 18. oktober sendes til økonomiudvalget cc. Frank E. Andersen og Ole Kristensen som supplerende oplysninger. I mailen, som sendes af Lone Wenzell, oplyses økonomiudvalget om, at *"Erhvervs- og Teknikudvalget behandlede sagen den 30. sept. og bad om at få undersøgt evt. saneringsbehov, omkostninger til samme, samt driftsomkostninger. Administrationen har udarbejdet vedhæftede notat, der på baggrund af NIRAS rapport beskriver saneringsbehov. Herudover beskrives muligheder for tilførsel af vand, varme og el og overslag på omkostninger for hhv. etablering og drift."*

Notatet er ikke lagt på dagsordenspunktet som bilag men udsendt særskilt.

I denne del af forløbet findes ligeledes en mailkorrespondance fra den 24. oktober 2019 mellem TH, Thomas Frankel Goul og Henrik Sørensen med Rune Overlade og Danni Wulff cc omkring involvering af bygherrerådgivningen i forbindelse med en evt. landsætning af M/F Broen. TH frabeder sig involvering på dette tidspunkt af processen.

Tredje del af forløbet er John Dyrby Paulsens fortrolige orientering 9/12 2019 til Økonomiudvalget cc direktionen (Frank E. Andersen, Lone Wenzell, Vini Lindhardt og Ole Kristensen), TH og Mette Bjarnt. Orienteringen er en gengivelse af forhandlingsforløbet med ejerne af M/F Broen, hvor prisen for færgen er forhandlet ned, færgen leveres i ryddet stand, og udgiften til bugsering er reduceret.

Derudover orienterer John Dyrby Paulsen om dialog med Kystdirektoratet samt om forventet endelig behandling på økonomiudvalgets møde den 19. januar 2020. Som det sidste indeholder orienteringen også et afsnit om, at proces vedr. valg af udbudsform til landsætningsopgaven pågår.

### Opsamling

På baggrund af et meget sparsomt skriftligt materiale kan det konstateres, at i denne del af forløbet, foreligger der kun korrespondance mellem TH og eksterne aktører omkring afklaring af en række tekniske forhold på færgen, herunder notatet fra NIRAS om landsætning af M/F Broen, der er vedlagt. Der findes således ikke intern skriftlig korrespondance om forberedelsen af sagen til Erhvervs- og Teknikudvalget 30. september/Økonomiudvalget 21. oktober.

Efter Erhvervs- og Teknikudvalget's møde og frem til Økonomiudvalgets møde den 21. oktober viser mailkorrespondancen, at udarbejdelsen af et supplerende notat afklares mellem TH, Danni Wulff og Lone Wenzell, og at Frank E. Andersen har været orienteret.

Af mailkorrespondancen kan det ses, at projektleder frabeder sig andre afdelingers involvering i sagen.

### 1. d og e) Forløb og ledelsesmæssig involvering i forbindelse med sag til økonomiudvalget og byrådet den 16. og 23. marts 2020

Medio december 2019 til medio januar 2020	Intern drøftelse af udbud både på møde og pr. mail.
Medio - ultimo marts 2020	Opklarende spørgsmål til TH fra John Dyrby Paulsen inden sagens behandling i ØU og BY.  Udarbejdelse af supplerende notat om købet af M/F Broen udarbejdes mellem ØU og BY.  Spørgsmål omkring udbudsforpligtigelse. Notat bestilles og udarbejdes på dagen for byrådets møde af Indkøb og Forsikring
Ultimo marts – ultimo juni 2020	Opfølgning på BYs beslutning  Kommunal sagsbehandling  Indgåelse af købsaftale og entrepriseaftale. Inddragelse af ekstern teknisk og juridisk bistand

Første del af forløbet omhandler en drøftelse og afklaring af udbud og omfatter ud fra mailkorrespondance afholdelse af møde den 16. december 2019 mellem TH, Lone Wenzell, jurist i Indkøb og Forsikring Ditte Møller samt afdelingsleder fra Rådgivning og Planlægning Henrik Sørensen med en drøftelse og afklaring på udbud.

På baggrund af mødet anbefaler udbudsjurist Ditte Møller, Indkøb og Forsikring i en mail fra den 14. januar 2020 at lave en udbudsproces og samle hele projektet under ét indkøb med én rådgiver.

I forbindelse med den anden del af forløbet foreligger en del mailkorrespondance omkring et notat, der be- eller afkræfter behovet for at gennemføre en udbudsproces.

John Dyrby Paulsen skriver den 23. marts til TH: *"jeg er blevet spurgt om der foreligger et skriftligt notat vedr. ikke-udbud."*

På den baggrund bliver udbudsjurist Ditte Møller af TH i en mail den 23. marts kl. 09:56 bedt om et kort notat, der besvarer om købet af færgen kan betragtes som et varekøb.

Spørgsmålet, der stilles fra TH til Ditte Møller, er således ikke det samme, som der stilles fra borgmesteren. Og derfor fremgår det ikke specifikt af notatet om færgekøbet er omfattet af reglerne om udbud.

Mette Bjarnt beder i mail kl. 14:57 til TH om, at dette præciseres: *"jeg kan ikke forstå notatet ift. det stillede spørgsmål om ikke-udbud. Betyder notatet, at der ikke er behov for udbud? Hvis ja, så skal det stå der, så det ikke fremstår indforstået."*

TH svarer kl. 15:13: *Ha, der skal ikke afholdes udbud.*

Mette Bjarnt beder i mail kl. 15:14 om at det fremgår af notatet. TH sender k. 15:25 rettet notat til Mette Bjarnt med John Dyrby Paulsen cc.

Det kan konstateres, at der indføres en sætning i det fremsendte notat, der præciserer, at der ikke skal afholdes udbud. Og det er denne udgave af notatet, der er vedlagt som bilag på sagen ifm. byrådets behandling den 23. marts 2020. Sætningen om "ikke-udbud" er ikke skrevet af udbudsjuristen jf. notat om processen omkring indkøb af færge (bilag 8).

Den ledelsesmæssige involvering er svær at gennemskue, da det virker tilfældigt, hvem der er modtager af information både direkte og som cc-modtager på mails. I nogle tilfælde er det Danni Wulff, som TH sætter cc, mens Frank E. Andersen er cc på andre tråde, der har sit udspring fra John Dyrby Paulsen. Der er ikke konsekvent sendt cc i hele tråden.

Tredje del af forløbet starter med byrådets godkendelse 23. marts 2020 om indkøb og landsætning af M/F Broen.

Af protokollen fremgår:

*Byrådet bemærker, at normale handelsmæssige og tekniske risici på kort og lidt længere sigt ved handlen skal afdækkes og imødegås. Byrådet orienteres nærmere om det ved handlens indgåelse.*

Efter mødet sender TH en mail til John Dyrby Paulsen for at få afklaring på bemærkningen. John Dyrby Paulsen svarer den 24. marts med Frank E. Andersen og Mette Bjarnt cc:

*"Købet af færgen på skitserede vilkår er godkendt med opbakning fra hele byrådet.*

*Der er dog en udtalt bekymring som skal adresseres mht. følgende:*

- 1. Hvordan sikres det, at det firma vi handler med kan klare opgaven?*
- 2. Hvordan holder vi betalingen tilbage, til vi er sikre på, at vi har fået det, vi betaler for?*
- 3. Det firma vi handler med har på papiret ingen midler (negativ egenkapital) – er der en eller anden form for forpligtelse/garanti fra ejerne bag selskabet i forbindelse med handlen?*
- 4. Kan vi dokumentere, at den valgte løsning er "funktionsdygtig", og at den kan modstå fx en markant stigning i vandstanden i løbet af de næste 100 år?*
- 5. Skal vi sige god for "rømningen" af færgen før den bugseres til Korsør?*
- 6. Hvordan sikre vi, at den tekniske del af projektet udføres korrekt og er holdbar?*
- 7. Hvordan sikre vi, at der ikke om et par år opstår problemer med den tekniske løsning? Sat på spidsen, så skal færger helt ikke vælte om et par år – hvordan sikre vi det?*
- 8. Og endelig: når den indsættes i Korsør, hvis det fx sker midt i badesæsonen, vil der så være forment adgang til området i længere tid?*

*Byrådet skal orienteres om opfyldelsen af disse forhold i forbindelse med handlens indgåelse."*

TH og John Dyrby Paulsen har herefter dialog om bemærkninger til spørgsmålene, hvor Frank E. Andersen og Mette Bjarnt fortsat er cc.

Sideløbende hermed præciserer Mette Bjarnt i mail til TH den 24. marts, at der skal være fokus på garantier samt opmærksomhed på:

*"at der ved indgåelse af kontrakt er professionel juridisk assistance, så den er tilstrækkelig tydelig omkring ansvar og forpligtelser – det blev sagt af flere på mødet i går."*

Efter byrådets godkendelse af købet af M/F Broen skriver TH den 27. marts til udbudsjurist Ditte Møller, bygherrerådgiver Thomas Frankel Goul samt teamleder Casper Theil Hemp med indkøb- og forsikringschef Henrik K. Larsen, afsnitsleder Henrik Sørensen og ejendomschef Rune Overlade cc omkring nedsættelse af projektgruppe. Første møde skal bl.a. afklare:

*"På tirsdag aftaler vi hvem der bidrager med hvad, men det vil være naturligt at Casper og Thomas har fokus på landsætningen som en entreprenørydelse med de forhold og betingelser m.m. som gør sig gældende jf. AB92."*

I samme mail skriver TH:

*Rådgivning og entreprisen skal ikke i udbud. Færgen købes landsat som en leverance, og der er ejeren af færgen som har ansvar for landsætningen. Det er givetvis ikke i tråd med vores indkøbspolitik som politikerne har vedtaget, men ønsket om at køb og landsætning sker som beskrevet er enstemmigt besluttet i Byrådet, så det er det vi arbejder efter.*

*Med hensyn til ekstern juridisk assistance, ligesom vi har NIRAS på som ekstern på det tekniske, så er det i dag besluttet, at tilknytte advokat René Rasmussen til opgaven.*

Derudover orienteres kommunaldirektøren med Mette Bjarnt cc den 27. marts om inddragelse af ekstern juridisk rådgivning i form af Advokathuset Slagelse, René Rasmussen samt videreførelse af rådgivning fra NIRAS. Hertil svarer Frank E. Andersen:

*"Tak for info Torben"*

*Ingen bemærkninger til kvalitet af rådgivere, men formoder/forventer vi overholder udbud etc. i forhold til brug af eksterne"*

Af mailkorrespondance fremgår det, at advokaten får opgaven den 7. maj.

Det er ikke muligt ud fra mailkorrespondance at konstatere om der afholdes andre end det indledende møde i den interne arbejdsgruppe. Ditte Møller fra Indkøb og Forsikring spørger ad flere omgange ind til deres involvering. Første gang 28/4 i mail fra Ditte Møller til TH:

*"Ville bare lige høre hvad status er på færgeprojektet? Jeg mangler fortsat at høre tilbage omkring de eksisterende analyser og notater mv. samt en bygherrerådgiverkontrakt, men har ikke hørt noget?"*

*Er der i øvrigt et referat fra vores forrige møde?"*

Anden gang 19/5:

*"Jeg undrer mig lidt over at jeg ikke får svar omkring færgeprojektet, jf. nedenfor. Er alt som det skal være?"*

Tredje gang 4/6:



*"Jeg synes, at det er meget svært at komme i gang med færgeprojektet, når jeg ikke får svar på noget. Som jeg forstod det, så var det et stort ønske fra borgmesterens side og det hastede tilmed. Nu hører jeg ingenting. Vil du kontakte mig?"*

TH svarer Ditte Møller pr. mail 6. juni:

*"Beklager meget, at du ikke har fået svar på dine mails.*

*Umiddelbart før Påske trak Henrik Sørensen som bekendt Thomas (og Casper) ud af arbejdet, og det vi havde aftalt vedrørende bygherrerådgivning kontrakt havde Thomas ikke haft mulighed at gøre noget ved.*

*Der er ikke udarbejdet ny kontrakt, og da der er tale om en mindre ydelse har der været arbejdet videre i henhold til den aftale vi har.*

*Med hensyn til købsaftalen, så har jeg haft assistance fra vores advokat René Rasmussen. Det burde du have fået besked om, og det er min fejl at du ikke har fået det."*

Der er en omfattende mailkorrespondance mellem TH, sælgere, NIRAS og advokat René Rasmussen omkring udarbejdelse af både købs- og entrepriseaftale. Der fremgår ikke involvering af chefer eller ledere i de fremsendte mails.

John Dyrby Paulsen og Frank E. Andersen involveres i forbindelse med underskrift på købsaftalen, mens entrepriseaftalen alene underskrives af TH.

TH har mailkorrespondance med John Dyrby Paulsen med Frank E. Andersen cc i løbet af den 13. og 14. maj omkring underskrivelse af købsaftalen:

*"Det er ønskeligt, at vi får underskrevet købsaftalen i denne uge for at sælger kan sætte arbejdet i gang i Grenå med tømning af færgen, og klargøring til bugsering, og for at vi kan holde den aftalte tidsplan."*

John Dyrby Paulsen beder om at få aftalen til gennemsyn pr. mail den 14. maj:

*"Jeg vil gerne se aftalen, og hvis der er få spørgsmål kan vi få dem besvaret skriftligt fra Rene – men lad mig få aftalen til gennemsyn."*

TH fremsender det aftalte og senere den 14. maj sendes den af sælger underskrevne købsaftale til John Dyrby Paulsen og Frank E. Andersen med René Rasmussen cc:

*"God aften John,*

*Ejerne af færgen har fremsendt en underskrevet købsaftale, og jeg vil høre om du har bemærkninger til aftalen.*

*Købsaftalen bør/kan godt skrives under for der er en forudsætning om, at den er betinget af en underskrevet entrepriseaftale."*

Der kan i mailkorrespondance ikke findes en godkendelse af aftalen, men den fremsendes underskrevet til TH den 18. maj på baggrund af mail fra TH til ledelsessekretariatet v/Helle Grünberger om at få aftalen påført elektronisk underskrift fra John Dyrby Paulsen og Frank E. Andersen:

*"en elektronisk fra John og Frank frem.*

*Vedhæftede købsaftale skal underskrives af både John og Frank, og meget gerne i dag fredag.*

*Kan det lade sig gøre?*

*Når den er underskrevet sender du den til mig, og jeg videresender til sælger."*

Entrepriseaftalen forhandles der videre om med sælger via advokat. Der sker en del tilrettelser undervejs både foranlediget af NIRAS, René Rasmussen samt sælgers advokat.

René Rasmussen sender den 16. juni en af sælger underskrevet hovedentrepriseaftale til TH med spørgsmålet om TH kan underskrive, eller aftalen skal forbi borgmesterkontoret.

Den 17. juni sender René Rasmussen den underskrevne aftale til sælgers advokat med TH og Jens Kruse (NIRAS) cc. Aftalen er for Slagelse Kommune underskrevet af TH.

Der foreligger ikke mailkorrespondance på en evt. drøftelse af underskriftsbemyndigelse på denne aftale. Lige som der ikke findes mails, der dokumenterer ledelsesmæssig involvering.

#### Opsamling:

På baggrund af det skriftlige materiale i dette delforløb kan det konstateres, at der primært føres dialog mellem TH og eksterne aktører omkring indgåelse af købsaftale og entrepriseaftale. Det ledelsesmæssige niveau i Slagelse Kommune involveres alene i forbindelse med underskrivelse af købsaftalen. Her føres dialogen med John Dyrby Paulsen, mens Frank E. Andersen er på cc.

I delforløbet tages der beslutning om indgåelse af en hovedentrepriseaftale. Denne beslutning går imod anbefalingen fra udbudsjuristen om at indgå en totalentrepriseaftale, da det vurderes at være det bedste for en opgave af det omfang M/F Broen forventes at være.

I delforløbet drøftes tillige spørgsmålet om udbudsforpligtigelse. Indkøb og Forsikring udarbejder på foranledning af Torben Hjelm et notat omkring udbudsforpligtigelse. I det skriftlige materiale ser det ud til, at der ændres i det oprindelige notat, som Torben Hjelm modtager fra udbudsjuristen, og at det sandsynligvis er Torben Hjelm, der foretager ændringen. Det er den ændrede udgave af notatet, der vedlægges som bilag til sagen på byrådets møde den 23. marts 2020. På baggrund af det skriftlige materiale er det ikke muligt at afklare, hvordan notatet har indgået på byrådsmødet. Bilaget er ikke udsendt sammen med dagsordenen, da det er udarbejdet samme sag, som mødet finder sted. Bilaget er vedlagt som bilag i forbindelse med publicering af mødets referat.

## **2. FORMEL PROCEDURE FOR ANLÆGSSAGER**

Økonomiudvalget bad i forbindelse med notat vedr. erhvervelse og landsætning af M/F Broen ligeledes om en beskrivelse af, hvordan den formelle procedure er i forbindelse med anlægssager. Denne er beskrevet i det følgende:

Det overordnede ansvar for anlægsprojekter ligger entydigt hos den chef, som er budgetansvarlig for det område, som anlægsbevillingen vedrører. Det betyder, at chefen har ansvar for projektet – men kan uddelegere sagsfremstillinger, projektarbejde mv til relevante medarbejdere. Chefen vil ofte være i styregruppe el.lign. og har også den daglige ledelse af medarbejderne.

Et anlægsprojekt starter bevillingsmæssigt ved, at der afsættes et rådighedsbeløb til anlægsprojektet. Rådighedsbeløbet afsættes i forbindelse med budgetvedtagelsen eller i enkelte tilfælde ved en

byrådsbeslutning i løbet af året. Rådighedsbeløbet angiver det beløb, som må afholdes på anlægsprojektet i de enkelte budgetår. Rådighedsbeløb afsættes under de enkelte politikområder, og det kan således udledes, hvem der er budgetansvarlig chef (bygherre/projektejer), og projektet kan tildeles en projektleder.

Inden der kan indgås økonomiske aftaler, skal der søges om anlægsbevilling, som skal godkendes af byrådet. Byrådet skal i forbindelse med ansøgning om anlægsbevilling forelægges en beskrivelse af formålet, projektforudsætninger samt de økonomiske forhold i anlægsprojektet. Beskrivelse af økonomiske forhold bygger bl.a. på økonomiske beregninger/overslag, og evt. tilbud fra en eller flere leverandører. På større anlægsprojekter kendes indhold og økonomi typisk ikke, før der har været iværksat forundersøgelser, projektforslag, udbud eller lignende. I takt med at projektet udvikles, kan det blive nødvendigt at søge flere anlægsbevillinger til samme anlægsprojekt, jf. kasse- og regnskabsregulativet i Slagelse Kommune.

Anlægget må ikke påbegyndes, før rådighedsbeløb er frigivet, og der er givet en anlægsbevilling. Rådighedsbeløbet er afsat i budgettet og finansierer anlægsbevillingen. Anlægsbevillinger gives altid til et konkret anlægsprojekt og kan ikke benyttes til andet formål og må ikke overskrides.

Dele af anlægsprojektet kan uddelegeres til styring og administration hos eksterne/interne rådgivere, eksempelvis Bygherrerådgivningen, men det samlede ansvar for anlægsprojektet ligger hos den budgetansvarlige chef. Det vil dermed altid være centeret/staben/virksomheden, som har ansvaret for at økonomi og indhold i anlægsprojektet overholdes.

Bygherre underskriver kontrakterne i forbindelse med byggesagen. Dette ansvar kan uddelegeres skriftligt til en anden person i kommunen i forbindelse med en konkret byggesag.

Teknisk rådgivning og bistand er en tjenesteydelse og skal udbydes efter udbudsloven. Rådgiverydelser der samlet set for projektet andrager mere end kr. 1.601.944 i kontraktværdi skal udbydes som EU-udbud. For rådgiverydelser som er mindre i kontraktværdi, skal der som udgangspunkt gennemføres en tilbudsindhentning. Udbud og køb af bygge- og anlægsopgaver skal foretages på forskellig vis, afhængig af kontrakt/anlægssum. Køb af bygge- og anlægsopgaver er for langt hovedparten (dvs. opgaver på under ca. 40 mio.kr.) omfattet af reglerne defineret i den danske tilbudslov, og beskrevet i indkøbspolitikken i Slagelse Kommune. For Bygge- og anlægsopgaver over 20 mio. kr. og under 39,9 mio. kr. skal entrepriseformen godkendes politisk.

Projektlederen indberetter hver måned i NemØkonomi Anlæg, og der redegøres for projektets fremgang og forventninger til regnskabet. Dette er grundlaget for budgetopfølgningerne til det politiske niveau.

Når et anlægsprojekt er afsluttet, skal der aflægges et særskilt anlægsregnskab til udvalgets godkendelse. Overstiger de samlede bruttoudgifter eller indtægter 2 mio. kr., skal anlægsregnskabet godkendes af Økonomiudvalget og Byrådet. Regnskabet skal redegøre for anlægsbevillingens anvendelse, herunder eventuelle afvigelser i økonomi- og projektforudsætninger.

#### Ved køb og salg af jord og fast ejendom

Rådighedsbeløb til køb og salg af jord og fast ejendom afsættes, for så vidt det er muligt, i forbindelse med budgetvedtagelsen eller vedtages politisk i løbet af året. Der skal søges om anlægsbevilling til det afsatte rådighedsbeløb, inden projektet påbegyndes.

Såfremt salgsbeløbet og salgstidspunktet ikke kan fastsættes ved budgetvedtagelsen eller ved den politiske vedtagelse af projektet, så afsættes rådighedsbeløbet, og der søges anlægsbevilling i forbindelse med regnskabsaflæggelse. Mer- og mindreforbrug i forbindelse med køb/ salg af jord og bygning finansieres altid via kassen.

Anlægsregnskabet aflægges på samme vilkår som kommunens øvrige anlægsprojekter.