

## NOTAT

### Bilag 5 - Bemærkninger fra udvalgsbehandling af Budget 2023-2026 – status pr. juni 2022

#### Socialudvalget

A foreslog at følgende forslag bortfalder.

8.4.1.11 – Det opsøgende team – begge forslag

8.4.1.18 – Klub fri og Cafe Amalie

8.4.1.19 – Driftstilskud til Foreninger – alle 8 forslag

8.4.1.22-25 – Rusmiddelcenteret.

A knyttede følgende bemærkninger til forslaget: Besparelserne på de forslag der videresendes skal ses i sammenhæng med de problemer som Slagelse Kommune har med hensyn til sin demografi, samt de uddannelsesmæssige udfordringer og kommunens sundhedsprofil.

Der er derfor behov for langsigtede og forebyggende/rettidige initiativer, og ikke de massive nedskæringer, som en besparelse bliver efter grønthøstermetoden.

For forslaget stemte A. Imod stemte V, F og C. Forslaget bortfaldt.

Udvalget besluttede at oversende de fremlagte prioriteringsforslag til den videre budgetproces for budget 2023-26.

På forespørgsel fra Sten Knuth oplyste forvaltningen, at det at de fremlagte forslag forudsættes at kunne gennemføres inden for lovgivningens rammer.

Christopher Trung spurgte om implementering af besparelsesforslag på botilbuddene kan ske samtidig med, at godkendelserne fra Socialtilsynet kan opretholdes. Vini Lindhardt oplyste, at det med forbehold for enkelt tilbud på SPS forudsættes at kunne ske. Udvalget er orienteret om det specifikke tilbud på SPS.

I forhold til Rusmiddelcenteret arbejdes der inden sommerferien videre med budgetforudsætningerne for Rusmiddelcenterets myndighedsbudget. Sendes til udvalget/Byrådet, som en del af budgetmaterialet. Udvalget blev orienteret om forventet merforbrug ved udgangen 2022, der behandles af udvalget ved BO3 i august.

#### Børn- og Ungeudvalget

A bemærker, at besparelser på 8% vil være ødelæggende for Slagelse Kommune og give stærkt forringede muligheder for at udvikle kommunen. Besparelserne i den størrelse er ikke nødvendige, og det er derfor ikke en "bunden opgave" men et bevidst tilvalg for de partier, der står bag ønsket om så voldsomme besparelser.

A er således ikke indstillet på at gennemføre så store besparelser. A frygter, at det vil gå voldsomt udover velfærden og servicen overfor borgerne og fx vil fjerne vigtige forebyggende indsatser og gøre det svært at rekruttere medarbejdere. Besparelserne vil derfor vise sig at blive en meget dyr omgang for Slagelse Kommune, og det er stærkt beklageligt, at et flertal nu har flyttet fokus væk fra en aktiv udvikling af Slagelse Kommune til en behårdet sparedagsorden, der ikke fører noget godt med sig.

Ø ønsker ikke at oversende forslagene, da besparelserne vil være til gene og skade for børn, forældre, ansatte og for kommunens udvikling

C-F-V henviser til bemærkninger protokolleret under pkt 4 på Børne- og Ungeudvalgets møde den 27. april 2022

#### Erhvervs- Beskæftigelses- og Uddannelsesudvalget

Udvalget anbefaler, at budgettet vedr. Fundraising overføres til Økonomiudvalget.

A bemærker, at besparelser på 8% vil være ødelæggende for Slagelse Kommune og give stærkt forringede muligheder for at udvikle kommunen. Besparelserne i den størrelse er ikke nødvendige, og det er derfor ikke en "bunden opgave" men et bevidst tilvalg for de partier, der står bag ønsket om så voldsomme besparelser.

A er således ikke indstillet på at gennemføre så store besparelser. A frygter, at det vil gå voldsomt ud over velfærden og servicen overfor borgerne og fx vil fjerne vigtige forbyggende indsatser og gøre det svært at rekruttere medarbejdere. Besparelserne vil derfor vise sig at blive en meget dyr omgang for Slagelse Kommune, og det er stærkt beklageligt, at et flertal nu har flyttet fokus væk fra en aktiv udvikling af Slagelse Kommune til en behård sparedagsorden, der ikke fører noget godt med sig.

#### Seniorudvalget

(A) stemmer imod og afventer den forventede overordnede budgetdrøftelse.

#### Teknik- Plan og Landdistriktsudvalget

Prioriteringsforslag 8.6.2 lukning af offentlige toiletter udgår.

(A) kan ikke tilslutte sig besparelsesforslag i den skitserede størrelsesorden, men noterer sig at der sker genbehandling ved budgetforhandlingen.

#### Økonomiudvalget

(A) Bemærker, at 8 % besparelse er meget.

(V), (SF), (C) og (B) bemærker, at de også synes 8% er meget, men det er nødvendigt for at opnå en økonomi i balance.