

25-06-2018

Vedtægt for Næsby Strand Digelag



HVIDBOG

HVAD ER EN HVIDBOG

Når Slagelse Kommune har udarbejdet en vedtægt til et digelag, har lagets fremtidige medlemmer, mulighed for at fremsende bemærkninger til indholdet.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog.

Bemærkningerne er gengivet i resume på de næste sider. Bemærkningernes fulde ordlyd ses i de vedhæftede bilag.

Hvidbogen forelægges Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget inden vedtægten godkendes endeligt.

VEDTÆGTSFORSLAGET

Denne hvidbog vedrører forslag til Vedtægt for Næsby Strand Digelag. Vedtægtsforslaget omfatter bl.a. digelaget formål og drift. Digets placering, og det område diget beskytter, fremgår af kortet på næste side.

Forslaget til Vedtægt for Næsby Strand Digelag har været i seks ugers høring fra 26. juni til 7. august 2018.

Forslaget er sendt direkte til de berørte grundejere (i alt ca. 130) samt SK VAND A/S og SK SPILDEVAND A/S, som alle bliver pålagt medlemspligt af digelaget.

Slagelse Kommune har modtaget høringssvar fra følgende grundejere:

- Jakob Holm og Liv Frich, Hyacintvej 18, Næsby Strand, 4200 Slagelse,
- Alice og Henning Knudsen, Bæltevej 1, Næsby Strand, 4200 Slagelse,
- Ulla Søhuus, Hyacintvej 13, Næsby Strand, 4200 Slagelse.

Høringssvarene omhandler primært:

- Bidragsfordelingen i forbindelse med udstykning og sammenlægning af matrikler,
- Forhold omkring overkørslen til matrikel 18^{ir}, Næsby ved Stranden, Kirke Stillinge,
- Tydeliggørelse af vedtægten vedrørende regnskabsåret, generalforsamlingen og digelagets medlemmer,
- Tydeliggørelse af færdsel og vedligeholdelse af diget.

Der er endvidere foretaget mindre præciseringer og rettet stavefejl efter forskellige henvendelser, som ikke er egentlige høringsvar.

KORT OVER OMRÅDET DER BLIVER BESKYTTET OG DIGETS PLACERING:



SAMMENFATNING

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningerne er vist til højre.

	RESUMÉ AF BEMÆRKNINGER TIL VEDTÆGTSFORSLAGET	SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER
1.	Jakob Holm og Liv Frich, Hyacintvej 18, Næsby Strand, 4200 Slagelse	
1.1	<p>Grundejere foreslår følgende ændring til vedtægts §3, stk. 3: Hvis en ejendom udstykkes betaler de nye lodder samme indskud, som andre har betalt. Beløbet kan indgå i driften enten til større reparationer eller til nedsættelse af kontingent for alle medlemmer.</p> <p>Dette ændringsforslag gælder også driftsudgiften, så nye lodder betaler samme beløb til driften af diget.</p>	<p><i>Bidragsfordelingen ved udstykninger er fastlagt i kystbeskyttelseslovens § 8, stk. 2:</i></p> <p><i>Hvis en ejendom under laget udstykkes eller i øvrigt afgiver areal, fordeler kommunalbestyrelsen efter anmodning det bidrag, der påhviler ejendommen. Det påhviler ejerne at sørge for berigtigelse af tingbogen.</i></p> <p>Forslaget giver ikke anledning til ændringer i vedtægten.</p>
2.	Alice og Henning Knudsen, Bæltevej 1, Næsby Strand, 4200 Slagelse	
2.1	<p>Grundejere ønsker følgende indskrevet i vedtægterne og tinglyst på ejendommen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Den sydlige overkørsel skal stedse have en kørebredde på min. 2,82 m. 2) Overkørslen tjener (tillige) som adgang/tilkørsel til matrikel 18 IR. 3) Den til enhver tid ejer(e) af matriklen og del af denne skal have fri og uhindret tilkørsel døgnet rundt med motorkøretøj med anhænger, og der må ikke uden samtykke placeres forhindringer eller genstande, der kan hæmme brugen. 4) Ejer(e) har ingen forpligtelse omkring vedligeholdelse af overkørslen. Denne forpligtelse påhviler alene digelaget. 5) Vejstykket skal holdes i kørebar stand hele året. Digelaget har ingen forpligtelse omkring vinterrydning. 6) Ejer(e) af matr. 18 IR har klage- og påtaleret over for Digelaget. 7) § 4, stk. 3: Der må ikke i forbindelse med vedligeholdelse udøves jagt på ræve eller andre dyr, der giver huller i græslaget, på areal, der er en del af 18 IR uden ejers/ejerne samtykke. 	<p><i>Punkterne 1 – 6: Bemærkningerne skrives ikke ind i Vedtægt for Digelaget Næsby Strand. Punkterne kan evt. tinglyses på ejendommen, matrikel 18 IR. En nærmere formulering og tinglysning udarbejdes i forbindelse med ekspropriationen.</i></p> <p><i>Beskrivelse af anlægget udvides med beskrivelse af overgange og overkørsler.</i></p> <p><i>Punkt 7: Vedtægten giver mulighed for bekæmpelse af ræve eller andre dyr. En egentlig jagt skal følge Bekendtgørelse af lov om jagt og vildtforvaltning.</i></p>

	<p>8) § 4, Stk. 4: Det må anses for tilstrækkeligt, at de 7 berørte matrikler varsles men skriftligt.</p> <p>9) § 5, har en ret usikker formulering.</p> <p>10) Afsnittene om og forhold imellem generalforsamling og regnskab og budget er ret dårligt afbalancerede og ikke i tidsmæssig harmoni, i væsentlig grad fordi man anvender kalenderåret som regnskabsår.</p>	<p><i>Punkt 8: Diget ligge næsten rundt om hele sommerhusområdet, derfor vurderes det, at alle kan have interesse i at blive orienteret om vedligeholdelsen af diget.</i></p> <p><i>Punkt 9: Slagelse Kommune præciseres færdsel på diget i § 5.</i></p> <p><i>Punkt 10: Slagelse Kommune ændrer regnskabsåret og afholdelse af generalforsamlingen så det tidsmæssigt er bedre koordineret. Regnskabsåret kan med fordel ændres så det ligger senere og tættere på afholdelse af generalforsamlingen.</i></p> <p>Bemærkninger 1-8 giver ikke anledning til bemærkninger.</p> <p>Bemærkningerne 9-10 giver anledning til følgende ændringer og præciseringer:</p> <p><i>§ 5, Stk. 3. Undtaget fra reglen om færdsel, er brugere af de ejendomme, som støder op mod diget eller hvorpå diget er anlagt. De har tilladelse til at færdes over diget til fods. Færdsel på langs af diget er ikke tilladt.</i></p> <p><i>§ 6. Ordinær generalforsamling afholdes hvert år inden udgangen af juli måned.</i></p> <p><i>Stk. 3. Forslag fra medlemmerne til behandling på den ordinære generalforsamling må være indgivet til bestyrelsen senest 1. juni.</i></p> <p><i>§ 13. Digelagets regnskabsår løber fra 1. maj til 30. april.</i></p> <p><i>Stk. 2. Senest den 1. juni sender bestyrelsen regnskab til revisor, som med påtegning tilbage-sender det inden den 1. juli.</i></p> <p><i>Bemærkninger har endvidere givet anledning til at beskrivelse af anlægget udvides med en nærmere beskrivelse af overgange og overkørsler.</i></p>
3.	Ulla Søhuus, Hyacintvej 13, Næsby Strand, 4200 Slagelse.	
3.1	<p>Bemærkning 1: ang. § 2</p> <p>Der er på tegninger i alle projektbeskrivelserne gennem årene, vist en overkørsel af den nordlige spunsvæg til lærerforeningens feriekoloni. Digelagets medlemmer har ingen gavn af en sådan overkørsel. Og skal en sådan overkørsel realiseres, må alle udgifter til projektbeskrivelse (konstruktion, beregning af belastning fra busser, minibusser, varevogne og andre køretøjer, udførelse, vedligeholdelse, ansvar for evt. skader grundet kørsel på spunsvæggen) afholdes af kolonien, ligesom det er</p>	<p><i>Bemærkning 1:</i></p> <p><i>Ved digeprojektets gennemførelse bliver indkørslen hævet ca. 20 centimeter. Der skal derfor kun laves en lille opkørsel, som ikke kræver nogen egentlig projektbeskrivelse. Lærerforeningens parkeringsplads er meget tæt på samme højde som spunsvæggen.</i></p> <p><i>Grundejer har ret til adgang til ejendommen og da de ikke drager nytte af diget skal de ikke betale.</i></p>

<p>rimeligt at feriekolonien betaler et årligt beløb for denne adgang.</p> <p>Bemærkning 2: ang. § 3 I bilag 2 er antallet af bidragspligtige reduceret. Det anførte antal er ikke det, der blev stemt om, og ej heller det antal parter der har været anført i alle skrivelser og projektbeskrivelser siden høringen i 2015.</p> <p>Så sent som i ministeriets brev af 20. juni 2018 er angivet 104 private grunde, SK's parkeringsplads og forsyningsselskabernes parter, i alt 107,34. I bilag 2 er antallet nu 103,24. Der er altså forsvundet 4,1 parter, som med den pt. anslåede pris pr part svarer til knap 340.000 kr.</p> <p>Det er anført, at alle har nytte af diget, men der er sandelig forskel på, hvad de enkelte skal betale for denne nytte.</p> <p>P.g.a. det reducerede antal betalere foreslås en partsfordeling på basis af matrikelstørrelse og/eller grundværdi og helårsstatus være mere retfærdig og foreslås udarbejdet.</p> <p>Slagelse Kommune har helt konsekvent siden 2015 anført 104 matrikler. Jeg forstår derfor ikke, hvornår og hvorfor Slagelse Kommune er kommet frem til den partsfordeling med nu 100 matrikler, der fremgår af forslag til vedtægt for digelag se bilag 2. Det må være en fejl.</p> <p>Bemærkning 3: ang §4 stk 3 Beskrivelsen af vedligeholdelse er blevet noget forvrøvlet, hvad angår ræve og andre dyr. Til de gravende dyr hører også hunde. De største problemer giver rodskydende buske som rynket rose (hybenrose) og rodskydende træer som bævreasp (som pt breder sig i et område ud på strandengen)</p> <p>Bemærkning 4: ang §5 stk 3 Der står bare at 1. rækkes beboere er undtaget fra reglen om færdsel på diget. Men det er så helt ubeskrivet hvad færdsel er for dem. Det vil være formålstjenligt med en beskrivelse.</p> <p>Bemærkning 5: ang § 10 Det digeomkransede område består af 2 forskellige områder: mod syd grundejerforeningen 18d og mod nord Hyacintvej/Vintergækvej/Bildsøvej, som ikke</p>	<p><i>Indkørslen til ejendommen er af trafikale sikkerhedsmæssige årsager lagt ud mod kommunens P-plads og ikke fra Bildsøvej.</i></p> <p><i>Bemærkning 2: Kystbeskyttelsesforanstaltningen i Næsby Strand beskytter samtlige grundejere i sommerhusområdet.</i></p> <p><i>Omkostningerne til anlæg og vedligeholdelse af diget er ligeligt fordelt på grundejere med en part pr. grund/byggeret.</i></p> <p><i>Miljø- og Fødevarerklagenævnet stadfæstede denne fordeling og principperne med afgørelsen af 6. juni 2017.</i></p> <p><i>Næsby Strand er et gammelt sommerhusområde, hvor grundene er udstykket i små matrikler på ca. 400 – 500 m². Derfor er nogle grunde med tiden opkøbt af naboer og efterfølgende sam-matrikuleret for at få en større grund.</i></p> <p><i>Siden kommunen fremmede projektet første gang er antallet af grunde med byggeret ændret fra 104 til 100.</i></p> <p><i>Det kan ikke udelukkes, at det i forbindelse med digeprojektet også kan være sket sam-matrikuleringer og det efterfølgende er planen, at udmatrikulere for at undgå at bidrage med to parter.</i></p> <p><i>Det giver kystbeskyttelsesloven nemlig mulighed for, jf. § 8, stk. 2.</i></p> <p><i>Slagelse Kommune har den 11. januar 2018 truffet afgørelse om, at SK Vand A/S og SK Spildevand A/S bidragsfordeles i digeprojektet ved Næsby Strand. Der er i afgørelsen oplyst, at antal af de endelige bidragsydere kan variere lidt afhængig af antal grunde med byggeret.</i></p> <p><i>Bemærkning 3: Slagelse Kommune retter vedtægten så det kun er nævnt én gang, at der skal ske bekæmpelse af ræve og andre dyr, der giver huller i græslandet.</i></p> <p><i>Hunde er omfattet af andre dyr.</i></p> <p><i>Det er beskrevet, at buske og træer skal bekæmpes, det vil også omfatte rodskydende træer og buske som rynket rose og bævreasp.</i></p> <p><i>Bemærkning 4: Slagelse Kommune retter og præciseres færdsel på diget i § 5.</i></p> <p><i>Bemærkning 5:</i></p>
---	--

<p>er organiseret på nogen måde. For at sikre repræsentation fra begge områder bør der tilføjes, at bestyrelsen skal bestå af medlemmer fra begge områder.</p> <p>Bemærkning 6: ang § 12 Ombud pålægges domsmænd, lægdommere, nævninge, valgforordnede, kommunalbestyrelsesmedlemmer. Men fx ikke medlemmer af menighedsråd. Er det virkelig nødvendigt at pålægge alle digelagens medlemmer borgerligt ombud, altså pligt til at modtage valg? Mon ikke frivillighedens vej kan fungere?</p>	<p><i>I forhold til digeprojektet er de to områder en samlet gruppe uanset, hvor i området man har adresse. Alle i det beskyttede område kan derfor frit stille op til bestyrelse uanset adresse.</i></p> <p><i>Bemærkning 6: § 12 sikrer en bestyrelse, hvis der af en eller anden grund ikke er frivillige, der vil stille op.</i></p> <p><i>Bemærkningerne 1-2 og 5-6 giver ikke anledning til ændringer.</i></p> <p><i>Bemærkningerne 3-4 giver anledning til følgende præciseringer:</i></p> <p><i>§ 4, stk. 3, pkt. 3</i></p> <p><i>- Bekæmpelse af tidsler, roser mv., der giver huller i græslaget</i></p> <p><i>§ 5, Stk. 3. Undtaget fra reglen om færdsel, er brugere af de ejendomme, som støder op mod diget eller hvorpå diget er anlagt. De har tilladelse til at færdes over diget til fods. Færdsel på langs af diget er ikke tilladt.</i></p>
---	---

Hørings svar nr. 1.

Fra: Liv Frich [mailto:livfrich@gmail.com]

Sendt: 30. juli 2018 20:13

Til: Teknik og Miljø <teknik@slagelse.dk>

Emne: Forslag vedrørende vedtægter for det kommende digelag ved Næsby Strand.

Forslag til vedtægterne for Dige laug^{et} i Næsby Strand.

Det drejer sig om Stk 3 i punktet som omhandler digelagets medlemmer.

Efter vores opfattelse, kan det, at være med i digelaget, opfattes ligesom tilslutning til EL eller kloak. Alle betaler naturligvis, når de kommer med i fællesskabet. Vi er jo en solidarisk forening, hvor alle betaler for at være med.

Vi foreslår, at hvis en ejendom udstykkes betaler de nye lodder samme indskud som andre har betalt (cirka 87.000). Beløbet kan indgå i driften enten til større reparationer eller til nedsættelse af kontingent for alle medlemmer.

Endvidere foreslår vi, at det præciseres, at nye lodder betaler samme beløb til driften af diget, som alle andre.

Venlig hilsen

Jakob Holm og Liv Frich

Hyacintvej18

Næsby Strand

Sendt fra min iPad

Høringsvar nr. 2.

Sagsnr.: 330-2010-47557

Med henvisning til Kommunens skrivelse af 26. juni fremsendes hermed

Tillæg til (forslag til) vedtægter for Næsby Strand Digelag.

Vedr. matrikel **18 IR**

Til trods for massive protester fra ejerne af forannævnte matrikel samt andre direkte berørte grundejere har Kystdirektoratet dikteret en linieføring af diget, som sandsynligvis samtlige grundejere i digeprojektet gerne så blot en smule anderledes.

Man har holdt sig til en lovtekst på en usmidig og bastant måde, uden at - hvilket havde været naturligt i den konkrete sag - at åbne op for en dispensationssag (som lovgivningen også giver mulighed for) !

Det har således medført, at vi (ejerne af 18 IR) bliver frataget vor tinglyste vejret og eneste indkørsel til matriklen gennem ekspropriations-forretning, men bliver tilbudt alternativ indkørsel hen over den projekterede sydlige overgang og dermed hen over fællesarealet matrikel 18 CK, hvor motor-kørsel i dag ikke er tilladt.

For bl.a. at imødegå mulige fremtidige tvister må vi forlange, at efterfølgende meget vigtige forhold/punkter bliver indskrevet i vedtægterne.

Tilføjelser til vedtægter for Næsby strand Digelag :

- a Den sydlige overkørsel (mellem Bæltevej 8 og 10) skal stedse have en kørebredde på min. 2,82 m.
- b Overkørslen tjener (tillige) som adgang/tilkørsel til matrikel **18 IR**.
- c Den til enhver tid ejer(e) af matriklen og del af denne skal have fri og uhindret tilkørsel døgnet rundt med motorkøretøj med anhænger, og der må ikke uden samtykke placeres forhindringer eller genstande, der kan hæmme brugen.
- d Ejer(e) har ingen forpligtelse omkring vedligeholdelse af overkørslen. Denne forpligtelse påhviler alene digelaget.

- e Vejstykket skal holdes i kørebar stand hele året. Digelaget har ingen forpligtelse omkring vinter-rydning.
- f Ejer(e) af matr. 18 IR har klage- og påtaleret over for Digelaget.

Vejstykket skal holdes i kørebar stand hele året. Digelaget har ingen forpligtelse omkring vinter-rydning.

Ejer(e) af matr. 18 IR har klage- og påtaleret over for Digelaget.

De her nævnte punkter a - f incl. skal tinglyses.

Såfremt der måtte opstå forståelses-mæssige forhold, besvarer vi gerne omgående en henvendelse.

Vi beder om bekræftelse af modtagelse af det her fremsendte.

Med venlig hilsen

Alice og Henning Knudsen

Udfærdiget og afsendt den 1. august 2018

Fra: henning Knudsen [henningaknudsen@gmail.com]

Sendt: 2. august 2018 20:02

Til: Karen Vestergaard

Emne: Vedr. dige Næsby strand

Goddag Karen,

Som du måske allerede er bekendt med, har vi i går den 1. august fremsendt hørings-svar vedr. vedtægter for Digelaget, og det er vor forventning, at såvel landinspektør som den politiske repræsentant også bliver bekendt med materialet.

Vi har imidlertid yderligere nogle kommentarer til det tilsendte forslag (brev af 26.6.), og de følger efterfølgende :

Digelagets opgaver, paragraf 4 :

Stk.3 : Vedr. matr. 18 IR. Der må ikke i forbindelse med vedligeholdelse udøves jagt på ræve eller andre dyr, der giver huller i græslandet, på areal, der er en del af 18 IR uden ejerens/ejerne samtykke.

Stk. 4 : Det må anses for tilstrækkeligt, at de 7 berørte matrikler varsles men skriftligt.

Anlæggets brug, paragraf 5 :

Stk. 3 : - har en ret usikker formulering !

Afsnittene om og forhold imellem **Generalforsamling** og **Regnskab og budget** er ret dårligt afbalancerede og ikke i tidsmæssig harmoni, i væsentlig grad fordi man anvender kalenderåret som regnskabsår.

Jeg kan ikke her kortfattet redegøre for mine synspunkter, men stiller gerne op til en kortvarig samtale på dit kontor, Karen, men der er faktisk mange uheldige forhold i de to hovedafsnit.

Det sidste punkt i denne mail er **IKKE** noget egentlig vedtægtsforhold, men jeg håber, at du vil videregive anmodningen til den eller de rette vedkommende :

Slagelse Kommune forpligter sig at lade et mindre areal ved **ny** indkørsel til matr. 18 IR, altså inden for matrikel-linie, planere for parkering (til erstatning for nuværende areal).

Med venlig hilsen

Henning Knudsen

Høringssvar nr. 3.

Frederiksberg 5. august 2018.

Til Center for Teknik og Miljø,

Dahlsvej 3,

4220 Korsør

Sagsnr: 330-2010-47557

Bemærkninger (nummereret 1-6) til forslaget til vedtægt for Næsby Strand Digelag.

Bemærkning 1: ang §2

Der er på tegninger i alle projektbeskrivelserne gennem årene, vist en overkørsel af den nordlige spunsvæg til lærerforeningens feriekoloni. Digelagets medlemmer har ingen gavn af en sådan overkørsel. Og skal en sådan overkørsel realiseres, må alle udgifter til projektbeskrivelse (konstruktion, beregning af belastning fra busser, minibusser, varevogne og andre køretøjer, udførelse, vedligeholdelse, ansvar for evt skader grundet kørsel på spunsvæggen) afholdes af kolonien, ligesom det er rimeligt at feriekolonien betaler et årligt beløb for denne adgang.

Bemærkning 2: ang §3

I bilag 2 er antallet af bidragspligtige reduceret. Det anførte antal er ikke det, der blev stemt om, og ej heller det antal parter der har været anført i alle skrivelser og projektbeskrivelser siden høringen i 2015. Så sent som i ministeriets brev af 20. juni 2018 er angivet 104 private grunde, SKs parkeringsplads og forsyningsselskabernes parter, ialt 107,34. I bilag 2 er antallet nu 103,24.

Der er altså forsvundet 4,1 parter, som med den pt anslåede pris pr part svarer til knap 340.000 kr, som så nu "smøres ud" på det mindre antal matrikler. DET ER IKKE RIMELIGT.

Jeg har nogle bemærkninger til den ligelige partsfordeling hvad angår, Hyacintvej/Vintergækvej/Bildsøvejsområdet, som er det område jeg kender. Området består af 41 meget uensartede grunde og bebyggelser. 13 grunde er mindre end 550m², 1 er 2040m², 1 er 4068m² (sammenlagt af 3 matrikler), 5 ejendomme er villaer (altså ikke sommerhuse)

Det er anført at alle har nytte af diget, men der er sandelig forskel på hvad de enkelte skal betale for denne nytte. Prisen for nytten for den lille grund med udgang til landevejen er (82000:343) ca 240 kr pr m²., for den store grund i 1. række er prisen (82000:2040) ca. 40 kr pr m² og den store grund midt i området (82000:4068) ca 20 kr pr m².

Og så skal man lige huske at bebyggelsernes størrelse er jo betinget af grundstørrelsen.
DET ER IKKE BARE EN URIMELIG PARTSFORDELING, DEN ER OGSÅ URETFÆRDIG.

Pga det reducerede antal betalere og hvad jeg anser for uretfærdig partsfordeling i den del, der ikke er grundejerforeningen 18d, vil en partsfordeling på basis af matrikelstørrelse og/eller grundværdi og helårsstatus være mere retfærdig. Og foreslås udarbejdet.

Bemærkning 3: ang §4 stk 3

Beskrivelsen af vedligeholdelse er blevet noget forvrøvlet, hvad angår ræve og andre dyr. Til de gravende dyr hører også hunde. De største problemer giver rotskydende buske som rynket rose (hybenrose) og rotskydende træer som bævreasp (som pt breder sig i et område ud på strandengen)

Bemærkning 4: ang §5 stk 3

Der står bare at 1. rækkes beboere er undtaget fra reglen om færdsel på diget. Men det er så helt ubeskrevet hvad færdsel er for dem. Det vil være formålstjenligt med en beskrivelse.

Bemærkning 5: ang § 10

Det digeomkransede område består af 2 forskellige områder: mod syd grundejerforeningen 18d og mod nord Hyacintvej/Vintergækvej/Bildsøvej som ikke er organiseret på nogen måde. For at sikre repræsentation fra begge områder bør der tilføjes, at bestyrelsen skal bestå af medlemmer fra begge områder.

Bemærkning 6: ang § 12

Ombud pålægges domsmænd, lægdommere, nævninge, valgforordnede, kommunalbestyrelsesmedlemmer. Men fx ikke medlemmer af menighedsråd(!)

Er det virkelig nødvendigt at pålægge alle digelagets medlemmer borgerligt ombud, altså pligt til at modtage valg? Mon ikke frivillighedens vej kan fungere?

Såfremt jeg ikke har udtrykt mig klart, står jeg selvfølgelig til rådighed med uddybende bemærkninger.

Venlig hilsen

Ulla Søhuus, Hyacintvej 13, Næsby Strand

Fra: ulla soehuus [mailto:ulla_soehuus@yahoo.dk]

Sendt: 16. august 2018 22:57

Til: Karen Vestergaard <kaves@slagelse.dk>

Emne: SV: Automatisk svar: Ang. sagsnr. : 330-2010-47557 Digesagen Næsby Strand

Tak for dine bemærkninger til mine bemærkninger.

Efter jeg kom hjem har jeg tænkt en del på "de forsvundne matrikler" og den i forslag til vedtægt for digelag ændrede partsfordeling og vil tilføje/udbyde bemærkning 2. Og som jeg håber du vil tilføje din rapport til politikerne.

Jeg har kigget alle indlæg på SKs hjemmeside om digesagen igennem.

Af samtlige projektbeskrivelser fra dec 2014, sept 2015, marts 2016, okt 2017 og januar 2018 fremgår det af matrikelkort fig 2.9, at der er 104 matrikler.

Det er en partsfordeling med 104 matrikler der har været brugt hele vejen igennem siden 2015, og det må være den der skal bruges.

Dertil er så tilkommet 1 bidragspart fra SK og 2,34 bidragsparter fra forsyningsselskaberne, det bliver ialt 107,34 parter. De 107,34 parter fremgår også af Miljø-og Fødevarerklagenævnet afgørelse af 20. juni 2018 .

SK helt konsekvent siden 2015 har anført 104 matrikler.

Jeg forstår derfor ikke, hvornår og hvorfor Slagelse Kommune er kommet frem til den partsfordeling med nu 100 matrikler, der fremgår af forslag til vedtægt for digelag se bilag 2.

Det må være en fejl.

Vh Ulla Søhuus, Hyacintvej 13, Næsby strand