

Bilag 2

ALLE HØRINGSSVAR

VEDR. REORGANISERING AF FRITIDSTILBUDSOMRÅDET FOR DE 10-18-ÅRIGE I SLAGELSE KOMMUNE

Høringsperiode: 20. juni – 25. august 2023

Oversigt

1	Antvorskov Skole – Skolebestyrelse og MED-udvalg
2	Baggesenskolen – Skolebestyrelse og MED-udvalg
3	Bupl Midtsjælland
4	Afdeling Børn og Familie – LokalMED
5	Dalmose Skole – Skolebestyrelsen
6	Fritidsklubben Marievang – Personalet
7	Fønix – Slagelses matrikelløse ungdomsklub
8	Handicaprådet
9	Hashøjskolens SFO og Slotsbjergby daginstitution – Livshuset
10	Hvilebjergskolen – Personalegruppen
11	Hvilebjergskolen – Skolebestyrelse
12	Kirkeskovens Fællesbestyrelse
13	KPE – Den Kriminalpræventive Enhed
14	KUK og TUK Junior- og ungdomsklub
15	Marievangsskolen – MED-udvalg
16	Marievangsskolen - Skolebestyrelse
17	Nymarkskolen – Skolebestyrelse og MED-udvalg
18	Rosenkilde Skole - Skolebestyrelse
19	SektorMED for Skole og Dagtilbud
20	Skælskør Billardklub
21	Solskinsskolen – Forældregruppen (rep.. fra 3 tidligere skolebestyrelser)
22	Stillinge Skole – Skolebestyrelse og MED-udvalg
23	Søndermarksskolen – Skolebestyrelse og MED-udvalg
24	Ungdomsskolens fritids-/ungdomsklub – Personalet
25	Vemmelev Junior- og Ungdomsklub
26	Vemmelev Skole – Skolebestyrelsen

Afsender:

Antvorskov Skole – skolebestyrelsen og MED-udvalget

Bemærkninger til høringspunkter

<p>Høringspunkt 1</p> <p>Fire distrikter</p>	<p>Med reorganiseringen af 10–18 års området i Slagelse Kommune er ambitionen bl.a., at tilbuddene for målgrupperne bæres af et nærhedsprincip, således at børn og unge i alderen 10-14 år oplever tilgængelige tilbud i geografisk nærhed til skole eller bopæl. Hvad angår de 14-18-årige tilstræbes der også et nærhedsprincip, men forventningen er, at målgruppen kan være mere mobile.</p> <p>Grundet størrelsen opdeles Slagelse i to distrikter.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan man sikre nærhedsprincippet for de 10-14-årige med hensyntagen til at sikre, at tilbuddene har en vis volumen og udgør bæredygtige enheder?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i distriktsmodellen?</i></p> <p><i>Hvordan kan et forpligtende samarbejde mellem de enkelte matrikler i distrikterne og de lokale skoler se ud?</i></p> <p><i>Hvor kan der være muligheder ift. konkrete lokationer på matrikler, eksempelvis i Sørby og Dalmose?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>Nærhedsprincippet kan sikres ved, at klubberne etableres i umiddelbar nærhed til skolerne. For Antvorskov Skoles vedkommende kan klubben fortsat være placeret i forlængelse af Antvorskov Børnegård. Tilbuddene bør uanset hvad, være i gåafstand fra skolerne. En forventning om, at elever i 4. klasse skal transportere sig over længere afstande enten på cykel eller med bus synes urealistisk i forhold til ønsket om, at børn og unge benytter sig af tilbuddet. Såfremt busser bliver nødvendige, skal bussernes køreplaner tilgodese dette. Med de forventede besparelser på dette område har vi svært ved at se dette som en realistisk mulighed.</p>

Nærværende høringsmateriale tilgodeser ikke umiddelbart de specialiserede tilbud, som efterhånden er på alle distriktskoler. Der vil være en gruppe af elever i de specialiserede tilbud, der ikke kan forventes at transportere sig selv til et tilbud, der ikke ligger på – eller meget tæt på skolen. Samtidig foregår der i dag en proces, hvor elever i de specialiserede tilbud i enten dele af – eller i hele tiden – er tilknyttet de almene fritidstilbud eventuelt med ekstra støtte. Såfremt dette ikke er tænkt ind inden en ny klubstruktur risikerer vi, at en gruppe elever reelt vil blive ekskluderet fra de tilbud, hvor eleverne fra skolernes almentilbud går.

I forbindelse med et forpligtende samarbejde mellem skoler og klubtilbud, er det vigtigt, at man fra starten har overvejet og håndteret lovgivningen i forhold til GDPR. Der vil således ikke, som det i dag er tilfældet ved SFOII, være mulighed for at informationer om elever frit flyder mellem skole og klub, da skole og klub bliver selvstændige forvaltningsenheder. Således vil det ikke være muligt for medarbejdere for skole og klub at deltage i hinandens teammøder uden forudgående aftaler med forældre til de børn, der berøres på teammødet.

Yderligere er det vigtigt, at en ny klubstruktur og nye rammer for samarbejdet mellem skoler og klubber baseres på pædagogik og ikke på økonomiske rammer.

Det vil således være problematisk, hvis der stilles krav om, at skolerne skal købe timer hos klubberne for at oprette fuldtidsstillinger uanset om der er tale om understøttende undervisning eller andre af de opgaver, som pædagoger kan løse i en skole. Det skal altid være det pædagogiske behov – og på baggrund af dette være ledelsens beslutning – der afgør, hvilket personale der skal bruges til konkrete opgaver i skolen. **Det er – for både skole og klub – vigtigt, at de medarbejdere, der får de konkrete opgaver er både fagligt kompetente til opgaven og finder denne interessant.** Stillinger, hvor man arbejder i både skole og klub, bør naturligvis kunne oprettes, såfremt ledelsen af både skole og klub ser et pædagogisk formål med dette og man kan finde medarbejdere, der har interesse i begge områder. Der kan dog opstå udfordringer i dette i forhold til håndtering af personaleledelsen og dette forhold skal være fuldt afklaret inden en sådan struktur kan fungere. Ligeledes bør der tænkes en struktur, hvor de skoler, der ligger i klubdistriktet, på ledelsesplan har en tydelige ramme for, hvordan samarbejdet og udviklingen af området skal fungere.

Forhold, hvor det kan give mening, at der er et tæt samarbejde – og hvor klubmedarbejdere er fast på skolerne – kan f.eks. være i forhold til **det kriminalpræventive arbejde.**

<p>Høringspunkt 2</p> <p>Ledelsesstruktur</p>	<p>Formålet er bl.a. at skabe en større sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter. Helt konkret ansættes fire ledere: en i Korsør-distriktet, en i Skælskør-distriktet samt en til hvert Slagelse-distrikt.</p> <p>Lederne udgør tilsammen et tværgående og strategisk ledelsesteam, der i fællesskab skal koordinere indsatser, herunder brugen af det matrikelløse tilbud Fønix. Lederne får ophæng og reference til chefen for skole- og dagtilbudsområdet.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvilke aktiviteter vil være oplagte at gøre tilgængelige på tværs af distrikterne og i hvor stort omfang?</i></p> <p><i>Hvilke muligheder er der i Fønix ift. at nå bredere ud til målgruppen i hele kommunen?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>Der henvises igen her til muligheden for transport. Transport på tværs af klubberne kan være svært, hvis ikke den offentlige transport er tilpasset dette – eller tilbuddet kommer til børnene/de unge, som f.eks. Fønix.</p>

<p>Høringspunkt 3</p> <p>Organisering af tilbud for målgrupperne</p>	<p>I dag er der større variation i tilbud og målgrupper på 10-18 års området.</p> <p>Der oprettes fritidsklub for målgruppen 10-14-årige, 4.-7. klasse. Fritidsklub oprettes efter dagtilbudsloven.</p> <p>Der oprettes ungdomsklub for målgruppen 14-18-årige, 7.-9. klasse. Ungdomsklub oprettes efter dagtilbudsloven, men fritidsundervisningstilbud oprettes efter ungdomsskoleloven.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvilke synergier kan der være i samarbejdet mellem klubtilbud og fritidsundervisningen – med særlig fokus på alsidighed og fleksible aktiviteter for børn og unge.</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>De enkelte fritidstilbud kan have som opgave, at gøre fritidsundervisningen synlig gennem særlige aktiviteter – ligesom, der kan</p>

	afsættes personale til at hjælpe sårbare unge til undervisningen jf. ungdomsskolelovgivningen.
--	--

<p>Høringspunkt 4</p> <p>Potentialer i den nye organisering</p>	<p>Den nye organisering af området rummer en række potentialer.</p> <p>Det giver bl.a. mulighed for at gentænke de tilbud, som eksisterer i dag. Der skal ligeledes være større mulighed for, at børn og unge inddrages i processer forud for tilbudsbeskrivelser, således at tilbuddene/aktiviteterne bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</p> <p>Derudover vil der være en større fleksibilitet i ansættelsesforholdene blandt pædagogisk personale, således at den enkelte medarbejder ikke nødvendigvis er fastlåst til én matrikel, men kan arbejde på tværs af matrikler inden for samme distrikt.</p> <p>Slutteligt vil den nye organisering give mulighed for, at interne og eksterne samarbejdsformer med eksempelvis foreninger og kulturlivet, opdyrkes og spiller en større rolle i fritidstilbudsområdet for de 10-18-årige.</p> <p>Eksempelvis kan den kriminalpræventive enhed spille en større rolle på området. Bl.a. i form af indsatser af opsøgende og forebyggende karakter med fokus på særligt udsatte unge. Der kan også være tale om indsatser målrettet børn, unge og familier, som er i risiko for at begå kriminalitet eller som allerede har kriminalitet som en udfordring.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan børn og unge involveres i processer forud for tilbudsbeskrivelserne, således at tilbuddene bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i fleksible ansættelsesforhold?</i></p> <p><i>I hvilken form kan vi invitere foreningslivet ind som en aktiv med-spiller på klubområdet?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>Der kan oprettes børne- eller ungdomsråd i de enkelte tilbud. Disse kan eventuelt udstyres med en økonomi til at lave forskellige aktiviteter. Der kan være tale om at man kan ansøge om "microbevillinger" til mindre særlige indsatser som f.eks. at lave til grafittikunst, fællesarrangementer for områdets unge m.v.</p> <p>Der kan eventuelt laves en kobling med skolernes elevråd, så repræsentanter fra klubberne går i dialog med elevrådene om udviklingen af klubberne.</p>

	<p>En fordel for distrikterne er, at der kommer en større økonomi. Dette i sig selv giver dog ikke flere fuldtidsstillinger. Det er den tidsmæssige placering af opgaverne, der skaber fuldtidsstillinger.</p> <p>Det må antages, at man konkret har én ansættelse i klubtilbud- det, så der mere er tale om en ledelsesmæssig prioritering af res- sourcerne til de enkelte tilbud frem for en fast økonomisk tildeling til de enkelte matrikler.</p> <p>I forhold til samarbejdet med skoler henvises til hørings- punkt 1.</p>
--	---

Generelle bemærkninger:

Det bør være en del af den endelige beslutning om den fremtidige klubstruktur, at det specialiserede område - for så vidt angår specialtilbuddene på de lokale folkeskoler - er afklaret. Ellers risikerer vi, at eleverne i de specialiserede tilbud pr. 1. januar ikke har mulighed for at lade eleverne være en del af almentilbuddet, hvor det enkelte barn kan profitere af dette. Dette vil være et tilbageskridt for opgaven med at skabe inkluderende tilbud i skoler og fritidstilbud.

Der gøres opmærksom på, at den **personalepolitiske proces** er presset, hvis den nye struktur skal træde i kraft 1. januar. **Vi håber derfor, at det har meget høj prioritet** at få tydeliggjort rammerne for processen.

I øvrigt hilses en ensretning af kommunens serviceniveau på fritids- og klubområdet velkommen.

Afsender:

Baggesenskolen

Skolebestyrelse og MED-udvalg

Bemærkninger til høringspunkter

<p>Høringspunkt 1</p> <p>Fire distrikter</p>	<p>Med reorganiseringen af 10–18 års området i Slagelse Kommune er ambitionen bl.a., at tilbuddene for målgrupperne bæres af et nærhedsprincip, således at børn og unge i alderen 10-14 år oplever tilgængelige tilbud i geografisk nærhed til skole eller bopæl. Hvad angår de 14-18-årige tilstræbes der også et nærhedsprincip, men forventningen er, at målgruppen kan være mere mobile.</p> <p>Grundet størrelsen opdeles Slagelse i to distrikter.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan man sikre nærhedsprincippet for de 10-14-årige med hensyntagen til at sikre, at tilbuddene har en vis volumen og udgør bæredygtige enheder?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i distriktsmodellen?</i></p> <p><i>Hvordan kan et forpligtende samarbejde mellem de enkelte matrikler i distrikterne og de lokale skoler se ud?</i></p> <p><i>Hvor kan der være muligheder ift. konkrete lokationer på matrikler, eksempelvis i Sørby og Dalmose?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>Vi er meget positive i forhold til distriktsmodellen.</i></p> <p><i>Vi henstiller meget til at der i stor grad tages højde for et nærhedsprincip. Vi oplever at de unge har brug for strukturerede rammer med nærhed fra voksne i deres nærmiljø. At tilbuddet til de 10 – 18 årige er fast forankret i de unges nærmiljø er væsentligt. Det mener vi er vigtigt for hele målgruppen.</i></p> <p><i>Vi har allerede i dag et tæt samarbejde med KUK. Brobygningen fra SFO til KUK er givtig for vores børns trivsel.</i></p> <p><i>På skoleniveau har vi et tæt samarbejde med de tre tilbageværende skoler i gammel Korsør Kommune. Det sammen ser vi gældende på klubområdet.</i></p>

	<p><i>Vi henstiller til at der er stor fokus på bæredygtige enheder. Måske skulle der overvejes, at der i tildelingsmodellen bliver taget højde for de socioøkonomiske faktorer.</i></p> <p><i>Vores samarbejde med KUK omkring vores modtageklasselever er meget væsentlig for en vellykket start for disse elever.</i></p> <p><i>Nærhedsprincippet har stor betydning i forhold til at holde de unge væk fra gaderne. Det er et vigtigt parameter.</i></p>
--	--

<p>Høringspunkt 2</p> <p>Ledelsesstruktur</p>	<p>Formålet er bl.a. at skabe en større sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter. Helt konkret ansættes fire ledere: en i Korsør-distriktet, en i Skælskør-distriktet samt en til hvert Slagelse-distrikt.</p> <p>Lederne udgør tilsammen et tværgående og strategisk ledelsesteam, der i fællesskab skal koordinere indsatser, herunder brugen af det matrikelløse tilbud Fønix. Lederne får ophæng og reference til chefen for skole- og dagtilbudsområdet.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvilke aktiviteter vil være oplagte at gøre tilgængelige på tværs af distrikterne og i hvor stort omfang?</i></p> <p><i>Hvilke muligheder er der i Fønix ift. at nå bredere ud til målgruppen i hele kommunen?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>Vi har som sådan ikke et input til aktiviteter. Her er det afgørende at inddrage de unge i en beslutningsproces.</i></p> <p><i>Fra forældre er der et stort ønsket om en øget forældreinddragelse.</i></p> <p><i>Det er positivt, at man som leder har direkte samarbejde og sparring med de andre ledere.</i></p> <p><i>Vi ser også en positiv mulighed for økonomisk fleksibilitet.</i></p>

<p>Høringspunkt 3</p>	<p>I dag er der større variation i tilbud og målgrupper på 10-18 års området.</p>
------------------------------	---

Organisering af tilbud for målgrupperne	<p>Der oprettes fritidsklub for målgruppen 10-14-årige, 4.-7. klasse. Fritidsklub oprettes efter dagtilbudsloven.</p> <p>Der oprettes ungdomsklub for målgruppen 14-18-årige, 7.-9. klasse. Ungdomsklub oprettes efter dagtilbudsloven, men fritidsundervisningstilbud oprettes efter ungdomsskoleloven.</p>
Hjælpe-spørgsmål	<i>Hvilke synergier kan der være i samarbejdet mellem klubtilbud og fritidsundervisningen – med særlig fokus på alsidighed og fleksible aktiviteter for børn og unge.</i>
Kommentar	<p><i>Der er mange muligheder i forhold til faciliteter og ikke mindst nærhed.</i></p> <p><i>Bæredygtige stillinger er vigtigt i forhold til rekruttering og fastholdelse af personale.</i></p>

<p>Høringspunkt 4</p> <p>Potentialer i den nye organisering</p>	<p>Den nye organisering af området rummer en række potentialer.</p> <p>Det giver bl.a. mulighed for at gentænke de tilbud, som eksisterer i dag. Der skal ligeledes være større mulighed for, at børn og unge inddrages i processer forud for tilbudsbeskrivelser, således at tilbuddene/aktiviteterne bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</p> <p>Derudover vil der være en større fleksibilitet i ansættelsesforholdene blandt pædagogisk personale, således at den enkelte medarbejder ikke nødvendigvis er fastlås til én matrikel, men kan arbejde på tværs af matrikler inden for samme distrikt.</p> <p>Slutteligt vil den nye organisering give mulighed for, at interne og eksterne samarbejdsformer med eksempelvis foreninger og kulturlivet, opdyrkes og spiller en større rolle i fritidstilbudsområdet for de 10-18-årige.</p> <p>Eksempelvis kan den kriminalpræventive enhed spille en større rolle på området. Bl.a. i form af indsatser af opsøgende og forebyggende karakter med fokus på særligt udsatte unge. Der kan også være tale om indsatser målrettet børn, unge og familier, som er i risiko for at begå kriminalitet eller som allerede har kriminalitet som en udfordring.</p>
--	--

Hjælpe- spørgsmål	<i>Hvordan kan børn og unge involveres i processer forud for tilbuds- beskrivelserne, således at tilbuddene bliver relevante og nærvæ- rende for målgrupperne?</i> <i>Hvilke potentialer kan der være i fleksible ansættelsesforhold?</i> <i>I hvilken form kan vi invitere foreningslivet ind som en aktiv med- spiller på klubområdet?</i>
Kommentar	<i>Det er vigtigt at de unge kommer på banen. At deres stemme hø- res.</i>

Generelle bemærkninger:

Vi mener det er rigtigt med et fokus på at skabe gode muligheder for alle unge i hele kommunen. Her er nærhedsprincippet afgørende. Dette er også vigtigt i en tid med nedjusteringer på vores busruter. Alle vores unge skal have gode muligheder for et tilbud efter skoletid.

Bupl Midtsjællands bemærkninger til Udkast til reorganisering af fritidsområdet for de 10-18 årige i Slagelse Kommune.

Bupl Midtsjælland er meget enig i Byrådets overordnede ambitioner og mål om at skabe et samlet tilbud på mange matrikler, at ønske kvalitetstilbud til alle børn og unge i alderen 10-18 år, samt at fastholde fokus de kommende år på udvikling af en sammenhængende og professionel indsats målrettet de unge i alderen 10-18 år i hele kommunen.

På det lidt mere konkrete og organisatoriske niveau er Bupl Midtsjælland enige i at prioritere nærhedsprincippet – ikke mindst for de 10-14 årige og enige i at tilbud til de 10-14 årige bør drives iht dagtilbudsloven. Ambitionen om at skabe større sammenhæng og synergi på tværs af forskellige tilbud og distrikter ser vi også som helt rigtig i forhold til såvel ønsket om at nå de rigtige målgrupper, optimere ressourceanvendelsen og sikre den faglige kvalitet.

På det helt konkrete organisatoriske niveau stiller Bupl Midtsjælland spørgsmål til forslaget om at ansætte 4 ledere med hver sit distrikt. Det er vanskeligt på baggrund af høringsmaterialet at tyde, om de 4 foreslåede ledere er tænkt som et ekstra ledelsesniveau i form af distriktsledere. Bupl Midtsjælland prioriterer nærledelse meget højt og anbefaler, at hver matrikel fortsat har en selvstændig leder, der refererer direkte til skolechefen og at der, alene hvor særlige lokale forhold nødvendiggør det i forhold til nærhedsprincippet, overvejes etableret en satellit i tilknytning til den lokale klub. Derved sikres fortsat helt afgørende nærledelse.

Det er Bupl Midtsjællands indtryk, at der foruden de eksisterende tilbud, er behov for yderligere 2 klubber i Slagelse, men det er alene et indtryk idet Bupl Midtsjælland ikke har kendskab til eventuelt analyse- eller datagrundlag for antallet af børn og unge i distrikterne eller for deres brug af- og behov for fritidstilbud.

Med fremtidigt måske 6-10 klubber i hele kommunen, forekommer det ude af proportion og voldsomt dyrt at etablere et ekstra ledelsesniveau på 4 stillinger med den primære opgave at koordinere 6-10 andre ledere.

Til gengæld er Bupl Midtsjælland helt enige i, at de lokale ledere fremover ikke alene bør have ansvar for egen klub, men sammen samtidigt bør løfte et fælles ansvar for at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne.

Bupl Midtsjælland og pædagogernes fællestidsrepræsentant bidrager meget gerne i et fremtidigt samarbejde om udvikling af fritidsområdet.

Slagelse ønsker en professionel indsats. Klubber er, som hele pædagogområdet, udfordret i forhold til rekruttering og det er derfor afgørende at kunne tilbyde attraktive fuldtidsstillinger til uddannede pædagoger, Forslaget om, at den enkelte pædagog kan arbejde mere fleksibelt på flere matrikler, giver især mening i forhold til pædagoger, der har helt særlige kvalifikationer inden for et område, som flere klubber kan drage nytte af, men idet klubberne stort set er åbne i samme tidsrum, løser det ikke udfordringen i forhold til at skabe attraktive fuldtidsstillinger, og der kan endda være risiko for at stillinger fordelt på flere matrikler er mindre attraktive.

I byrådets beslutning er forudsat, at det vil tage flere år at geare organisationen fra at være opdelt i en række selvstændige indsatser til at have et mere sammenhængende og forebyggende sigte og at reorganiseringen derfor vil foregå i etaper.

Bupl Midtsjælland stiller spørgsmål ved om det er hensigtsmæssigt og om det er tilstrækkeligt ambitiøst og foreslår i stedet at overveje en samlet samtidig reorganisering, Hele fritids- og indsatsområdet i forhold til børn og unge har de seneste 15 år været "under overvejelse". Fortsætter det, kan det fortsat give anledning til at den enkelte enhed, leder og medarbejder føler behov for at positionere sig i forhold til en usikker fremtid, i stedet for at investere i et fælles veldefineret projekt for fremtiden.

Bupl Midtsjælland hilser velkomment, at der efter mange års overvejelser, prøvehandling og venten endelig sker noget gennemgribende på området og er som nævnt indledningsvist meget enig i de overordnede ambitioner. Det fremgår imidlertid også af Byrådets beslutning, at reorganiseringen forventes at give et provenu på 3 mio. årligt.

Det sidste finder Bupl Midtsjælland helt uforeneligt med ambitionsniveauet. Skal de gode intentioner omsættes i praksis, bliver der tale om en længe tiltrængt investering i børn og unge i Slagelse og det vil koste væsentligt mere, end der i dag bruges på området.

Med venlig hilsen

Pia Ungstrup Petersen
Fmd.f
Bupl Midtsjælland

Sara Nissen
Faglig konsulent
Bupl Midtsjælland

Afsender:

Høringspartens navn

LokalMed: Afdeling Børn og Familie

Bemærkninger til høringpunkter

<p>Høringspunkt 1</p> <p>Fire distrikter</p>	<p>Med reorganiseringen af 10–18 års området i Slagelse Kommune er ambitionen bl.a., at tilbuddene for målgrupperne bæres af et nærhedsprincip, således at børn og unge i alderen 10-14 år oplever tilgængelige tilbud i geografisk nærhed til skole eller bopæl. Hvad angår de 14-18-årige tilstræbes der også et nærhedsprincip, men forventningen er, at målgruppen kan være mere mobile.</p> <p>Grundet størrelsen opdeles Slagelse i to distrikter.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan man sikre nærhedsprincippet for de 10-14-årige med hensyntagen til at sikre, at tilbuddene har en vis volumen og udgør bæredygtige enheder?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i distriktsmodellen?</i></p> <p><i>Hvordan kan et forpligtende samarbejde mellem de enkelte matrikler i distrikterne og de lokale skoler se ud?</i></p> <p><i>Hvor kan der være muligheder ift. konkrete lokationer på matrikler, eksempelvis i Sørby og Dalmose?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>Ledelsesstrukturen understøtter det tidlige forebyggende arbejde i børn og familie, så det giver god mening at arbejde med distriktsmodellen, hvilket også vil give et bedre kendskab til de tætte samarbejdspartnere.</i></p> <p><i>Distriktsmodellen giver mulighed for mere lokalt forankrede tilbud ift. de lokale udfordringer.</i></p> <p><i>Glade for nærhedsprincippet, som vil give flere børn og unge mulighed for at deltage i tilbuddene.</i></p>

<p>Høringspunkt 2</p> <p>Ledelsesstruktur</p>	<p>Formålet er bl.a. at skabe en større sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter. Helt konkret ansættes fire ledere: en i Korsør-distriktet, en i Skælskør-distriktet samt en til hvert Slagelse-distrikt.</p> <p>Lederne udgør tilsammen et tværgående og strategisk ledelsesteam, der i fællesskab skal koordinere indsatser, herunder brugen af det matrikelløse tilbud Fønix. Lederne får ophæng og reference til chefen for skole- og dagtilbudsområdet.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvilke aktiviteter vil være oplagte at gøre tilgængelige på tværs af distrikterne og i hvor stort omfang?</i></p> <p><i>Hvilke muligheder er der i Fønix ift. at nå bredere ud til målgruppen i hele kommunen?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>Ledelsesstrukturen giver god mening jf. ovenstående svar.</i></p> <p><i>Der er rigtig mange tilbud til børn og unge i Slagelse Kommune, men viden om tilbudsviften er ganske sparsom, så derfor kunne dette være et relevant fokuspunkt.</i></p> <p>Der ønskes fokus på at hjælpe de unge ud i forskellige fritidsaktiviteter.</p>

<p>Høringspunkt 3</p> <p>Organisering af tilbud for målgrupperne</p>	<p>I dag er der større variation i tilbud og målgrupper på 10-18 års området.</p> <p>Der oprettes fritidsklub for målgruppen 10-14-årige, 4.-7. klasse. Fritidsklub oprettes efter dagtilbudsloven.</p> <p>Der oprettes ungdomsklub for målgruppen 14-18-årige, 7.-9. klasse. Ungdomsklub oprettes efter dagtilbudsloven, men fritidsundervisningstilbud oprettes efter ungdomsskoleloven.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvilke synergier kan der være i samarbejdet mellem klubtilbud og fritidsundervisningen – med særlig fokus på alsidighed og fleksible aktiviteter for børn og unge.</i></p>

Kommentar	<p><i>Der kan være god ræson i at oprette to målgrupper, da grupperne alternativt kan give udfordringer for hinanden ift. at være der på samme tid.</i></p> <p><i>Positivt at de er i nærområdet hvor de unge befinder sig.</i></p>

<p>Høringspunkt 4</p> <p>Potentialer i den nye organisering</p>	<p>Den nye organisering af området rummer en række potentialer.</p> <p>Det giver bl.a. mulighed for at gentænke de tilbud, som eksisterer i dag. Der skal ligeledes være større mulighed for, at børn og unge inddrages i processer forud for tilbudsbeskrivelser, således at tilbuddene/aktiviteterne bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</p> <p>Derudover vil der være en større fleksibilitet i ansættelsesforholdene blandt pædagogisk personale, således at den enkelte medarbejder ikke nødvendigvis er fastlåst til én matrikel, men kan arbejde på tværs af matrikler inden for samme distrikt.</p> <p>Slutteligt vil den nye organisering give mulighed for, at interne og eksterne samarbejdsformer med eksempelvis foreninger og kulturlivet, opdyrkes og spiller en større rolle i fritidstilbudsområdet for de 10-18-årige.</p> <p>Eksempelvis kan den kriminalpræventive enhed spille en større rolle på området. Bl.a. i form af indsatser af opsøgende og forebyggende karakter med fokus på særligt udsatte unge. Der kan også være tale om indsatser målrettet børn, unge og familier, som er i risiko for at begå kriminalitet eller som allerede har kriminalitet som en udfordring.</p>
Hjælpe-spørgsmål	<p><i>Hvordan kan børn og unge involveres i processer forud for tilbudsbeskrivelserne, således at tilbuddene bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i fleksible ansættelsesforhold?</i></p> <p><i>I hvilken form kan vi invitere foreningslivet ind som en aktiv medspiller på klubområdet?</i></p>
Kommentar	<p><i>Det er uklart om klubtilbuddet skal tænkes ind som en foranstaltning ift. serviceloven, og så kan det være sårbart med fleksible ansættelsesforhold.</i></p>

	<i>Det kan blive så fleksibelt, at man ikke rigtig kender tilbuddenes indhold og hvem der er ansvarlige.</i>
--	--

Generelle bemærkninger:

[Her bedes angivet generelle/overordnede bemærkninger til høringsmaterialet]

Afdeling Børn & Familie mener, at der er for megen fokus på at få besvaret de forskellige spørgsmål fremfor et reelt høringssvar, og dermed mindskes inddragelsesaspektet, og dermed formålet med et høringssvar.

Af sagsfremstillingen fremgår det, at den kommunale forebyggende indsats har været inddraget i workshops, men umiddelbart er vi ikke bekendt men denne inddragelse, hos vores forebyggende rådgivere i BU.

I samarbejdet mellem klubtilbud og det specialiserede børne- og ungeområde, kan klubtilbud indgå i den samlede indsats i barnets- den unge handleplan jf. § 140. Vil denne udgift så forventes dækket af BU?

Endvidere beskrives det væsentligt at de forebyggende rådgivere på skolerne og dagtilbud, tænkes ind i samarbejdet og eksempelvis understøtter børn og unge i deltagelse i klub og fritidsliv eller gruppebaseret indsats. Hvordan skal det forstås? At de forebyggende rådgivere transporterer børn og unge til klub og fritidsaktiviteter? Hvilke gruppebaserede indsatser har man i tankerne, og hvad betyder det for de forebyggende rådgivere? Er det en ændring af deres opgaver og arbejdstider?

Høringsvar organisering af fritidstilbudsområdet 10-18 årige

Afsender:

Høringspartens navn

Skolebestyrelsen på Dalmose Skole

Bemærkninger til høringpunkter

<p>Høringspunkt 1</p> <p>Fire distrikter</p>	<p>Vi hæfter os ved at man i høringsmaterialet, under formål, skriver at man har til hensigt at styrke de nære relationer og nærhedsprincippet. Man ønsker flere lokale matrikler i hvert distrikt. Det er vi glade for!</p> <p>Hvis man ved opdeling i 4 distrikter kan sikre dette og skabe ensartethed i tilbuddene, så støtter vi op om denne model.</p> <p>Vi må antage at man med denne model gør op med de store geografiske forskelle der har hersket i kommunen indtil nu, og er glade for at Slagelse kommune vil investere mere i fritidstilbud i landdistrikterne, så vi har samme tilbud som man har i Slagelse by. Inden for Skælskør – Dalmose distriktet ser vi også behov for at man prioriterer Dalmose op ifht hvad der har været gældende indtil nu.</p> <p>Dalmose Skole har efter ændringen i skoledistriktet fået dobbelt så stort et opland. Busruterne er nedskåret kraftigt de seneste år, og det ser nu ud til at de sidste linjer bliver skåret ind til kun at fungere som skolebusser. Sker dette, er der behov for nytænkning i hvordan man skabe kollektiv geografisk mobilitet for de 14-18 årige.</p> <p>På distriktskortet savner vi en markering af Ungehuset Dalmose som pt er frivilligt drevet, men som vi tidligere har været i dialog med politikkerne om at støtte op om med kommunale pædagoger.</p> <p>Mht til de 10-14 årige og nærhedsprincippet ser vi kun den løsning, at tilbuddet bevares på Dalmose Skole. Der er nu været SFO2 i ca et halvt år, efter nedlukningen af Fritidshjemsmodellen. Lokalerne er der, og så er det kun et spørgsmål om organiseringen. Hvis tilbuddet lægges under dagtilbud, mener vi det er vigtigt at man stadig kan bruge samme pædagogiske personale ifht skole og SFO1. Samarbejdet mellem skole og evt klub vil have bedste forudsætninger, hvis klubtilbud stadig er placeret på skolen i Dalmose.</p>
---	--

	<p>For en god ordens skyld bemærker vi at det på ingen måde kan accepteres, hvis 10-14 årige skulle transporteres til en anden geografi for at gå i klub. Men det er heller ikke det vi forstår man ønsker, når man snakker nærhedsprincip.</p> <p>Ifht potentialet i distriktsmodellen tænker vi at det kunne styrke samarbejdet mellem Skælskør og Dalmose, og en vigtig opgave for en fremtidig leder af distriktet vil være at være synlig begge steder og prioritere ens og skabe synergier mellem tilbuddene.</p> <p>Vi er dog også opmærksomme på om Slagelse kommune er i stand til at drive alle 4 distrikter på en homogen og ligeværdig måde, hvor politikernes intentioner om at man skal have adgang til samme kvalitet og ensartede tilbud!</p>
--	---

<p>Høringspunkt 2</p> <p>Ledelsesstruktur</p>	<p>På den ene side kan det være godt med fælles ledelse i et helt distrikt, for at skabe ensartethed og ligeværdighed i tilbud inden for distriktet.</p> <p>Omvendt synes vi at SFO2 er velintegreret i Skolen nu, og føler ikke vi har brug for at lave om på det efter kun et halvt år.</p> <p>Ledernes rolle ifht at koordinere og planlægge fælles aktiviteter på tværs af distrikterne kan blive et positivt tiltag. Dog ser vi en del af denne aktivitet besværliggjort af manglende kollektiv trafik mellem Dalmose og ja alle andre steder i kommunen efter skoletid!</p> <p>Fælles aktiviteter kunne også bestå af aktiviteter, som bringes til de lokale matrikler.</p> <p>For 10-14 årige kunne det være idrætsrelaterede aktiviteter. Dalmosegruppen har allerede skabt kontakt til Moving Youth fra Gerlev legepark, som hjælper med at motivere og undervise de unge i brugen af de nyoprettede idrætsmødested i Dalmose.</p> <p>Det kunne også være teateraktiviteter, musikskole eller naturskole, som kom ud på de lokale matrikler.</p> <p>For de 14-18 årige kunne det være koncerter, sociale arrangementer. Men et stort ønske er også ungdomsskole-relaterede ting; undervisning i knallertkørekort, brætspilsaftner, førstehjælp, esport. Generelt noget af det ungdomsskolen tilbyder, men som er faldet helt væk fra Dalmose de seneste 10 år i en nedprioritering af området. Så set fra vores side ønsker vi os også geografisk mobilitet i selve ungdomsskolen. Det behøves ikke kun være de unge som skal være geografisk mobile!</p>
--	--

<p>Høringspunkt 3</p> <p>Organisering af tilbud for målgrupperne</p>	<p>Nærhedsprincippet skal styrkes både for 10-14 årige og for 14-18 årige.</p> <p>For 10-14 årige handler det om at fastholde tilbuddet på Dalmoose Skole, men skabe mere indhold som beskrevet ovenfor. Midler til at fx moving youth, musikskolen, naturskolen, teater mm kommer ud på matriklen.</p> <p>For de 14-18 årige handler det om at udnytte momentum i Dalmoose, og støtte op om Ungehuset med kommunale pædagoger. Lokalerne er der!</p> <p>Samtidigt handler det om at få ungdomsskolen på banen i landdistriktet og gør den mere geografisk mobil, så ikke der sker den skævvridning på området, som har fundet sted de sidste 10 år.</p> <p>Sammen med organiseringen, bliver man nød til at se på hvordan mulighederne for kollektiv trafik er og bliver. Hvordan de unge skal komme rundt i kommunen uden for alm skoletid er en nødvendig prioritet for Slagelse kommune at kigge på.</p> <p>Aktuelle høringer på kollektiv trafik er nedslående læsning ifht besparelser!</p>
---	---

<p>Høringspunkt 4</p> <p>Potentialer i den nye organisering</p>	<p>Der er potentiale i at vende bøtten på hovedet, og se på hvordan man igen skaber et godt ungetilbud i landdistrikterne. Centralisering mod Slagelse siden kommunesammenlægningen har udhulet tilbuddet til unge i vores område.</p> <p>Vi har stor respekt for vores frivillige som driver vores Ungehus. Men det er skrøbeligt. Vi mener ikke et ungetilbud bør være afhængig af hvor mange frivillige ildsjæle der er.</p> <p>Når det er sagt skaber vi meget på frivillig basis i vores område, og vi vil meget gerne styrke samarbejdet mellem frivillige og Slagelse kommune, både når det gælder skole og ungetilbud.</p> <p>Ungdomsskolen skal bringes på banen igen i Skælskør/Dalmoose området.</p> <p>I sidste ende er det en opgave for Slagelse kommune at skabe ligevægt i ungetilbudene, uanset hvor man er bosat i kommunen</p>
--	---

	<p>Ifht listen med eksempler på samarbejdspartnere savner vi i vores område at man nævner Gimlinge Skytte- og idrætsforening, MAS Dalmose og FDF Dalmose.</p> <p>Evt nye ledere for distrikterne bør opsøge foreningslivet, så står der mange klar til at samarbejde i forskellige former.</p> <p>Vi har i Dalmose god erfaring med at inddrage de unge i idé- og beslutningsfaser. Senest i forbindelse med etableringen af Ungdommens Idrætsmødested.</p> <p>Her har indgang via Elevrådet og workshops/temadage på skolen været en succes. Det giver ejerskab og måske en mere målrettet succes med finde ud af hvad de unge egentlig efterspørger!</p>
--	--

Generelle bemærkninger:

Generelt er vi meget positive overfor de intentioner det politiske udvalg kommer med. Vi håber at Slagelse kommune investerer klogt i udviklingen af fritidstilbud, og målet om at skabe ensartethed og nærhed hilser vi velkommen.

Vi er skeptiske overfor hvordan kommunen vil løfte opgaven med de svære økonomiske sparekrav der er pt.

Men vi står helt sikkert klar til at drøfte nye tiltag på området yderligere.

Vh

Skolebestyrelsen på Dalmose Skole.

Afsender: Anni Vilsgaard

Høringspartens navn: Fritidsklubben Marievang, samlet personale

Vi har valgt at sætte de generelle bemærkninger først, da vi ikke helt føler, at "hjælpe spørgsmålene" er dækkende for de udfordringer, der skal løses, før de gode intentioner i forslaget kan indfries - og vi ved, at man tit er mere opmærksom i starten af læsningen 😊

Generelle bemærkninger:

Vi vil gerne anerkende, at der fra udvalg og forvaltning er lyttet til vores forslag om formen på 10-18 års området fremover.

I særlig grad betyder det meget, at man har valgt dagtilbudsloven, hvor teksten jo i sig selv fortæller, hvorfor det er vigtigt: (Hverken SFO eller Ungdomsskolens fritids-tilbud har en lignende formålsparagraf)

Formålet med denne lov er at

- 1) fremme børns og unges trivsel, udvikling og læring gennem dag-, fritids- og klubtilbud samt andre socialpædagogiske fritidstilbud,*
- 2) give familien fleksibilitet og valgmuligheder med hensyn til forskellige typer af tilbud og tilskud, så familien så vidt muligt kan tilrettelægge familie- og arbejdsliv efter familiens behov og ønsker,*
- 3) forebygge negativ social arv og eksklusion, ved at de pædagogiske tilbud er en integreret del af både kommunens samlede generelle tilbud til børn og unge og af den forebyggende og støttende indsats over for børn og unge med behov for en særlig indsats, herunder børn og unge med nedsat psykisk og fysisk funktionsevne, og*
- 4) skabe sammenhæng og kontinuitet mellem tilbuddene og gøre overgange mellem tilbuddene sammenhængende og alderssvarende udfordrende for børnene.*

Vi har dog naturligvis også et par bekymringer/fokuspunkter:

- 1) Det virker, som om det oprindelige budget svinder ind i takt med at forskellige aktører trækkes ud af forslaget, og med udgifter til nye lokationer kan økonomien blive stram.

Derudover ligger der i prioriteringskataloget i direktionens budgetforslag 2024-27 forslag om en yderligere besparelse på 2 mio. udover de oprindelige 3, der skulle findes ved sammenlægningen af hele 10-18 års området. Effektueres dette forslag, er det endnu sværere at se, at der er ressourcer til flere klubber – og alle de andre gode intentioner i forslaget.

Vi vil i den forbindelse godt erindre om, at de 3 mio. (på trods af en forståelsesfejl i prioriteringskatalogets tekst) OGSÅ skal spares af det samlede 10-18 års område, hvilket må betyde, at de aktører, der trækkes ud af forslaget, deltager i besparelsen.

Tages de 3 (eller endnu værre 5 mio) af puljen, betyder det en de facto nedlæggelse af Fønix, som jo netop er drevet af disse midler. Og så giver det ingen mening at Fønix er nævnt i dette høringsmateriale. Ligesom, at tidsplanen for accept og udrulning af sammenlægning bliver "omvendt", da man så skal afvente en budgetaftale.

Ydermere har selve klubområdet både i det genåbnede budget 2022 samt i 2023 bidraget med 8% i modsætning til de fleste andre, der slap med 4%.

2) Tidsplanen: Vi ville foretrække, at der blev arbejdet på ansættelse af distriktsledere pr.1.1.24., således, at de kunne gå foran i planlægning af samarbejder, netværksdannelse og indretning af nye matrikler i perioden indtil 1.8.2024. Med start for det nye 10-18 års område pr. denne dato.

Derudover vil det gavne motivationen hos alle aktører, at man kan "følge med i processen" og ikke skal haste halve løsninger igennem.

Dette gælder både for de ansatte, forældre og børn – samt øger muligheden for at skabe en succes 😊

3) De to Slagelse distrikter "lider" i den grad under mangel på klubber. Hvordan skal nye lokationer finansieres?

Man kunne særligt af denne årsag lægge vægt på Fønix' forbliven i Slagelse, hvor de ansatte pga. deres gode relationer bl.a. på Nymarkskolen og Stillinge Skole kunne være med til at løbe en ny klub i gang...

4) Hvordan bliver ressourcetildelingen? Og hvor hurtigt kan det meldes ud?

5) Vi har i dag morgenmodul, hvilket betyder meget for enlige forældre, pendlere m.fl. samt længere og tidligere åbningstid pga. den lokale modtageklasse.

Vi håber, der åbnes mulighed for lokale forskelle i åbningstider i klubberne som nu.

Bemærkninger til høringspunkter

<p>Høringspunkt 1</p> <p>Fire distrikter</p>	<p>Med reorganiseringen af 10-18 års området i Slagelse Kommune er ambitionen bl.a., at tilbuddene for målgrupperne bæres af et nærhedsprincip, således at børn og unge i alderen 10-14 år oplever tilgængelige tilbud i geografisk nærhed til skole eller bopæl. Hvad angår de 14-18-årige tilstræbes der også et nærhedsprincip, men forventningen er, at målgruppen kan være mere mobile.</p> <p>Grundet størrelsen opdeles Slagelse i to distrikter.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan man sikre nærhedsprincippet for de 10-14-årige med hensyntagen til at sikre, at tilbuddene har en vis volumen og udgør bæredygtige enheder?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i distriktsmodellen?</i></p> <p><i>Hvordan kan et forpligtende samarbejde mellem de enkelte matrikler i distrikterne og de lokale skoler se ud?</i></p> <p><i>Hvor kan der være muligheder ift. konkrete lokationer på matrikler, f.eks. i Sørby og Dalmose?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>Vi vil tage udgangspunkt i vores eget fine samarbejde med den lokale skole, hvor børn og forældre oplever, at vi, selvom vi er to selvstændige enheder, taler sammen, lytter til hinanden, planlægger sammen og har respekt for hinandens fagligheder.</p> <p>Vores institution er i forvejen "bæredygtig" med mulighed for min.32/34 timers stillinger* og kunne de ansatte i endnu højere grad bruges i skoleregi, kunne man nå fuld tid. Naturligvis dog stadig kun med ét ansættelsesforhold.</p> <p>Vi har f.eks.</p> <ul style="list-style-type: none"> - fælles undervisning i vores lokaler "Livsduelighed" - et stærkt samarbejde om modtageklasseleverne - velfungerende brobygning, hvor 3.klasserne komme på besøg både som hele klasser og med SFO - benyttelse af vores lokaler til flere af skolens aktiviteter <p>Alt sammen samarbejdsflader, der vil kunne "overføres" til andre skoler – naturligvis med lokale hensyn.</p> <p>Det er alfa og omega, at 4.- 6./7.klasse kan gå i klub i umiddelbar nærhed af skolen. Alternativt, at der er gode sikre transportmuligheder, hvis de skal lidt længere væk.</p> <p>Men også de ældre vil gerne have en klub "lige rundt om hjørnet".</p>

I forbindelse med udarbejdelsen af Ungevisionen i 2019 samt helt tilbage i 2012 under turnusanalysen blev børnene og de unge spurgt om, hvor klubberne skulle ligge, hvis de skulle bruge dem. Alle, også de ældste svarede "i lokalområdet".

De unge vil gerne have en klub, hvor de kan aftale hurtigt at mødes mellem lektier og fritidsjob.

Til gengæld vil de gerne besøge andre ungdomsklubber – eller have en større klub et centralt sted, hvor de kan mødes på tværs nogle af ugens dage.

En model kunne være, at de ansatte i de lokale matrikler alle havde én aftenvagt ugl. i en større central klub, så alle unge så et kendt ansigt, når de trådte ind ad døren. Bl.a. fordi man så kan udnytte det vigtige relations arbejde, man har udført i de lokale fritidsklubber.

Den langvarige, konsistente relation er nøglen til alt forebyggende arbejde.

Mht. matrikler / lokationer kan det sagtens være på skolens grund, men også foreningshuse og -lokaler, forsamlingshuse og lign. er oplagte. Ligesom man må kigge efter utraditionelle løsninger, som f.eks. tidligere skoler (Østre Skole i Slagelse)

Vi har før (inden vi fik hele vores hus) benyttet lokaler i B73, som vi har et tæt samarbejde med.

Da forslaget lægger op til tættere samarbejde med foreningslivet, kunne man i den forbindelse se på de forskellige modeller fra det gamle "Sofia"-projekt, som vi var en meget stor del af.

Vi forventer også at kunne fortsætte det tætte samarbejde med privatskolerne i vores distrikt.

Slutteligt skal det understreges, at alle matrikler i et distrikt skal føles sig lige meget set, hørt og forstået.

At der nogle steder, bl.a. i vores distrikt, er en større klub i distriktet, skal ikke føre til forfordelinger og oplevelse af, at nogle er vigtigere end andre. Fælles værdisæt og en glæde ved samarbejde på tværs skal være et af de første indsatsområder.

*) da vi har både morgenmodul og aftenåbent/ungdomsklub samt 25 regulær åbningstid, kan man som udgangspunkt have 32/34 timers ansættelser. Med en ekstra aftenvagt fuld tid.

<p>Høringspunkt 2</p> <p>Ledelsesstruktur</p>	<p>Formålet er bl.a. at skabe en større sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter. Helt konkret ansættes fire ledere: en i Korsør-distriktet, en i Skælskør-distriktet samt en til hvert Slagelse-distrikt.</p> <p>Lederne udgør tilsammen et tværgående og strategisk ledelsesteam, der i fællesskab skal koordinere indsatser, herunder brugen af det matrikelløse tilbud Føniks. Lederne får ophæng og reference til chefen for skole- og dagtilbudsområdet.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvilke aktiviteter vil være oplagte at gøre tilgængelige på tværs af distrikterne og i hvor stort omfang?</i></p> <p><i>Hvilke muligheder er der i Føniks ift. at nå bredere ud til målgruppen i hele kommunen?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>Ligesom i det foregående punkt kan man her understrege vigtigheden af fælles værdier og lysten til samarbejde.</p> <p>Ledelsen må være foregangspersoner på dette felt. Særligt i forbindelse med ledelsen er det vigtigt, at de aktører, der tages ud af det samlede set-up (KPE og Ung Slagelse) stadig bliver tilknyttet fællesledelsen i en eller anden form.</p> <p>Værktøjer mht. personalet: Fælles temadage, kurser o.lign. Evt. frivillig jobrotation.</p> <p>For både ansatte og medlemmer: Besøg i hinandens klubber. Større events mm.</p> <p>Fælles events og aktiviteter for alle kommunens børn er oplagte. Klubberne arrangerer allerede fælles fodboldturneringer, pjaskeparty i svømmehallerne, Halloween- og rollespils events.</p> <p>Præcis i denne sammenhæng kan Føniks være en værdifuld aktør, da de ansatte hér ikke er bundet af en daglig drift, men kan planlægge – og arbejde – mere frit og spontant.</p> <p>Særligt mht. Føniks:</p> <p>Føniks er ikke, som mange lader til at tro, en selvstændig klub, men et samarbejde mellem klubber i Distrikt Slagelse. De ansatte er alle tilknyttet en "moderklub" udover Føniks bussen.</p>

	<p>Fønix er ikke selvstyrende, men ledet af de fire klubledere i fællesskab.</p> <p>Fønix er oprettet for midler givet til 13-18 års området i Slagelse distriktet på baggrund af en konkret projekt- og jobbeskrivelse, ligesom der blev givet midler til Korsør og Skælskør.</p> <p>Slagelse fik dengang 2,6 mio.</p> <p>Vi tænker ikke, at Fønix skal fungere i hele kommunen, men som udgangspunkt i de to Slagelse Distrikter som nu. Og for de ansattes skyld kun under én eller to ledere.</p> <p>Selve bussen kunne dog godt udlånes til lokationer i andre distrikter og bemandedes med lokale folk, da (igen) relationen er det bærende element i arbejdet.</p> <p>Og da de nuværende 4 ansatte kun har 25 timer i bussen og 5 i deres respektive klubber, kan deres indsats og dermed relationerne også blive smurt for tyndt ud over en hel kommune.</p> <p>Der skal dog tages stilling til, om deres arbejde som nu skal være bredt og alment forebyggende eller mere fokuseret på kriminalpræventivt arbejde - eller helt i den anden grøft mere koncentreret om at få de unge ud i foreningsliv, fritidsjob mm. Som virkeligheden er nu, spænder deres områder helt ud i begge kategorier og de inviteres konstant ind i nye sammenhænge. Selv andre kommuner beder om deres/vores hjælp til opstart af lignende projekter.</p>
--	--

<p>Høringspunkt 3</p> <p>Organisering af tilbud for målgrupperne</p>	<p>I dag er der større variation i tilbud og målgrupper på 10-18 års området.</p> <p>Der oprettes fritidsklub for målgruppen 10-14-årige, 4.-7. klasse. Fritidsklub oprettes efter dagtilbudsloven.</p> <p>Der oprettes ungdomsklub for målgruppen 14-18-årige, 7.-9. klasse. Ungdomsklub oprettes efter dagtilbudsloven, men fritidsundervisningstilbud oprettes efter ungdomsskoleloven.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvilke synergier kan der være i samarbejdet mellem klubtilbud og fritidsundervisningen – med særlig fokus på alsidighed og fleksible aktiviteter for børn og unge.</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>Ungdomsklub bør være fra 13 år men med valgfrihed i 7.klasse. (Altså om man vil benytte dag- eller aftentilbud). Man modnes i forskelligt tempo.</p>

	<p>Mht. ungdomsskole aktiviteter kunne flere af disse foregå i klubbernes "faglokaler": Krea-værksteder, køkkener, film- og musikrum, sale mm.</p> <p>Derudover kunne klubmedarbejdere med særlige kompetencer undervise på de enkelte områder.</p>
--	---

<p>Høringspunkt 4</p> <p>Potentialer i den nye organisering</p>	<p>Den nye organisering af området rummer en række potentialer.</p> <p>Det giver bl.a. mulighed for at gentænke de tilbud, som eksisterer i dag. Der skal ligeledes være større mulighed for, at børn og unge inddrages i processer forud for tilbudsbeskrivelser, således at tilbuddene/aktiviteterne bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</p> <p>Derudover vil der være en større fleksibilitet i ansættelsesforholdene blandt pædagogisk personale, således at den enkelte medarbejder ikke nødvendigvis er fastlåst til én matrikel, men kan arbejde på tværs af matrikler inden for samme distrikt.</p> <p>Slutteligt vil den nye organisering give mulighed for, at interne og eksterne samarbejdsformer med eksempelvis foreninger og kulturlivet, opdyrkes og spiller en større rolle i fritidstilbudsområdet for de 10-18-årige.</p> <p>Eksempelvis kan den kriminalpræventive enhed spille en større rolle på området. Bl.a. i form af indsatser af opsøgende og forebyggende karakter med fokus på særligt udsatte unge. Der kan også være tale om indsatser målrettet børn, unge og familier, som er i risiko for at begå kriminalitet eller som allerede har kriminalitet som en udfordring.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan børn og unge involveres i processer forud for tilbudsbeskrivelserne, således at tilbuddene bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i fleksible ansættelsesforhold?</i></p> <p><i>I hvilken form kan vi invitere foreningslivet ind som en aktiv medspiller på klubområdet?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>Vi var som før nævnt en dedikeret medspiller i Gl. Slagelses "SO-FIA" projekt.</p> <p>Vi kunne forestille os, at flere af de hér afprøvede samarbejdsflader blev genoplivet.</p> <p>F.eks. kunne man:</p>

- evt. med hjælp fra Føniksbussen køre børn til foreninger eller events og arrangementer.
- genoptage Juniortræner uddannelsen.
- genoplive idrætslærer/ pædagog / foreningsnetværket
- holde "Åben hal" for hele distriktet med deltagelse af foreninger.
- lave "lørdag på skolen" hvor foreninger og klubfolk laver aktiviteter i skolens rum.

Og meget, meget mere...

Mht. ansættelser: vi forestiller os stadig, at man har fast base i en af fritidsklubberne samt én fast vagt i UK. Derudover gerne vagt i en fælles Ungdomsklub.

Så kan man bygge ovenpå med:

- timer i skolerne
- f.eks. trivselsarbejde i frikvarterer
- lokalt opsøgende timer
- deltagelse i foreningssamarbejdet
- undervisning i Ungdomsskoleregi.
- §115 samarbejde
- funktionsbeskrivelser internt i matriklerne
- o.m.m.m

Mht. involvering i beslutningsprocesser:

I dagtilbudsloven er medlemsdemokratiet præciseret på følgende måde:

§ 65 Klubtilbud og andre socialpædagogiske fritidstilbud til større børn og unge skal i samarbejde med børnene og de unge skabe aktiviteter og samværsformer, der fremmer den enkeltes alsidige udvikling, selvstændighed og forståelse for demokrati.

Klubtilbud m.v. skal som led heri bidrage til at udvikle børns og unges evne til at indgå i forpligtende relationer og fællesskaber.

Dette kan udføres på mange måder: klubråd, medlemsmøder, daglig inddragelse i driften osv.

Hos os praktiserer vi de to sidste, da klubråd tit giver for "lang en proces" der skaber utålmodighed hos de unge.

Skabelon til hørings svar

Afsender: Anni Vilsgaard

Høringspartens navn: Føniks. Slagelses Matrikelløse UngdomsKlub.

Bemærkninger til høringspunkter

<p>Høringspunkt 2</p> <p>Ledelsesstruktur</p>	<p>Formålet er bl.a. at skabe en større sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter. Helt konkret ansættes fire ledere: en i Korsør-distriktet, en i Skælskør-distriktet samt en til hvert Slagelse-distrikt.</p> <p>Lederne udgør tilsammen et tværgående og strategisk ledelsesteam, der i fællesskab skal koordinere indsatser, herunder brugen af det matrikelløse tilbud Føniks. Lederne får ophæng og reference til chefen for skole- og dagtilbudsområdet.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvilke muligheder er der i Føniks ift. at nå bredere ud til målgruppen i hele kommunen?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>Vi har valgt, kun at kommentere på dette punkt, da vi som de eneste er konkret nævnt i høringsmaterialet:</i></p> <p>Føniks er ikke en selvstændig klub, men et samarbejde mellem klubber i Distrikt Slagelse. De ansatte er alle tilknyttet en "moderklub" udover Føniks bussen.</p> <p>Føniks er i dag heller ikke selvstyrende, men ledet af de fire klubledere i fællesskab.</p> <p>Føniks er oprettet for midler givet til 13-18 års området i Slagelse distriktet på baggrund af en konkret projekt- og jobbeskrivelse, ligesom der blev givet midler til Korsør og Skælskør.</p> <p>Slagelse fik dengang 2,6 mio.</p> <p>Vi tænker ikke, at Føniks skal fungere i hele kommunen, men som udgangspunkt i de to Slagelse Distrikter som nu, og de ansatte i Føniks ønsker max. 2 ledere fra Slagelse distriktet, hvor af i hvert fald den ene har kendskab til Føniks og ansøgningsgrundlaget.</p>

Og da de nuværende 4 ansatte kun har 25 timer i bussen og 5 i deres respektive klubber, kan deres indsats og dermed relationerne også blive smurt for tyndt ud over en hel kommune.

Vi ønsker specifikt at understøtte klubvirksomheden i Slagelse distriktet, da det geografisk større område har behov for det. Indtil videre er der 2 klubber, hvilket gør, at de unge skal bevæge sig en noget længere distance end i Korsør og Skælskør, som har udmærkede dækkende klubtilbud som ligger godt centralt i byerne, hvilket gør det attraktivt og nemt for de unge at komme til.

Fønix er en succeshistorie og bliver brugt af unge fra hele Slagelse distriktet, og vi bliver ofte kontaktet af potentielle samarbejdspartnere eller kommuner, der ønsker at kopiere vores tilbud.

Fønix har kontakt med flere af de foreninger og tilbud, der er i nærområdet. En af Fønix opgaver er at få hjulpet de unge, som på nuværende tidspunkt ikke er i klub eller foreninger, ud i netop disse. Det er bl.a. unge, som kan være sensitive og som har brug for der ikke er så mange i bussen ad gangen og som har brug for pædagogisk guidning, inden de bevæger sig ud i større fællesskaber.

Vi ser, at Fønix vil kunne tilbyde et mere kvalitativt tilbud, hvis vi ikke strækker os over et for stort område. Flere steder betyder mindre tid til de unge, som ønsker at være en del af Fønix, og dette vil være en forringelse af relations arbejdet.

Fønix ser muligheder for at lave events og større aktiviteter for hele kommunens klubtilbud og unge, hvor vi skaber et netværk for unge både i og udenfor klubtilbud.

Fønix ønsker at være en del af beslutningsprocessen og videre udrulning i så vid udstrækning som muligt, da Fønix medarbejderne på de sidste 2 år har gjort det store foderarbejde med at få kendskab og danne relationer til en masse unge i Slagelse distriktet.

Derudover oplever vi også, at de unge har dannet relationer på tværs af Slagelse distriktet. Som vi i øvrigt specifikt fik midler til.

Vi er dog desværre meget overraskede og bekymrede over det, vi kan læse i prioriteringsforslaget, nemlig at den pulje vi bliver lønnet og eksisterer af, bliver forslået tilbageført, og at Fønix dermed ophører med at eksistere.

Føniks er den eneste klub i Slagelse kommune som er nævnt ved navn i høringsforslaget, derfor undrer det os, at vi i budgetforslaget kan læse, at vi potentielt skal spares væk. Vi bliver i høringsvaret omtalte positivt og med et ønske om vi skal dække hele kommunen.

Hvilke konsekvenser, det kan have for den fremtidige rolle for de unge, vides ikke.

Vores erfaring er, at de unge er glade for vores tilbud, da vi kommer ud til dem i deres nærområde, og igennem os danner nye relationer på tværs af kommunen. Derudover bliver de også præ-senteret for andre ungdomsklubber, ungdomsskolen og foreninger.

Vi har f.eks. guidet en større gruppe unge fra Slagelse bymidte ud til KLUBBEN på Byskovvej.

Føniks har det sidste 1 ½ år været bindeleddet, som har ført en større mængde unge ind i Ungdomsskolen og klubber, og samtidig givet yderområderne et klubtilbud, som de har manglet.

Som der er nævnt i høringsforslaget, så tilstræbes der, ligesom til de 10-14-årige, et nærhedsprincip dog med en forventning om, at de 14-18-årige kan være mere mobile.

Det vil dog kræve at de unge vil være engagerede og motiverede til selv at transportere sig til ungdomsklubber og øvrige fritidstilbud. Her er et område, hvor Føniks har haft stor succes med at få de unge "med på bussen".

Afsender:

Handicaprådet

Bemærkninger til høringspunkter

<p>Høringspunkt 1</p> <p>Fire distrikter</p>	<p>Med reorganiseringen af 10–18 års området i Slagelse Kommune er ambitionen bl.a., at tilbuddene for målgrupperne bæres af et nærhedsprincip, således at børn og unge i alderen 10-14 år oplever tilgængelige tilbud i geografisk nærhed til skole eller bopæl. Hvad angår de 14-18-årige tilstræbes der også et nærhedsprincip, men forventningen er, at målgruppen kan være mere mobile.</p> <p>Grundet størrelsen opdeles Slagelse i to distrikter.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan man sikre nærhedsprincippet for de 10-14-årige med hensyntagen til at sikre, at tilbuddene har en vis volumen og udgør bæredygtige enheder?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i distriktsmodellen?</i></p> <p><i>Hvordan kan et forpligtende samarbejde mellem de enkelte matrikler i distrikterne og de lokale skoler se ud?</i></p> <p><i>Hvor kan der være muligheder ift. konkrete lokationer på matrikler, eksempelvis i Sørby og Dalmose?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>[Her bedes konkrete bemærkninger til høringspunktet anført]</i></p> <p>Der er ikke i høringsmaterialet beskrevet vilkår for elever med funktionsnedsættelse, som er inkluderet i almenskolen eller går i en specialklasse eller lignende skoletilbud på almenskolen.</p> <p>Der er i nuværende praksis kun indtænkt muligheder (fysisk rum, gruppestørrelse, struktur mv.) eller personaleressourcer (små grupper, kendt personale med relation til elev) for målgruppen på få skoler, hvilket allerede i dag medfører, at elever med funktionsnedsættelser ikke kan deltage eller tænkes som deltagere i fritids-</p>

	<p>tilbud. Handicaprådet frygter, at hvis ikke disse målgrupper indtænkes i den kommende organisering, vil der ske en yderligere segregering.</p> <p>Da høringsmaterialet lægger op til, at nærhedsprincippet er gældende og elever med særlige behov er omfattet af Børne og Unge-politikken, anbefaler Handicaprådet, at man allerede fra start indtænker ovenstående i omorganiseringen. Elever med særlige behov er i nogen grad allerede en målgruppe, der har oplevet institutions- og skoleskifte, hvor hyppige kontekstskift og længere kørsel kan udgøre hindring for elevens deltagelsesmuligheder.</p> <p>Herudover anbefaler vi, at det bliver muligt med fleksibel indskrivning, så der ikke er en fastlåsthed i selve indskrivningsøjemed.</p>
--	--

<p>Høringspunkt 2</p> <p>Ledelsesstruktur</p>	<p>Formålet er bl.a. at skabe en større sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter. Helt konkret ansættes fire ledere: en i Korsør-distriktet, en i Skælskør-distriktet samt en til hvert Slagelse-distrikt.</p> <p>Lederne udgør tilsammen et tværgående og strategisk ledelsesteam, der i fællesskab skal koordinere indsatser, herunder brugen af det matrikelløse tilbud Fønix. Lederne får ophæng og reference til chefen for skole- og dagtilbudsområdet.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvilke aktiviteter vil være oplagte at gøre tilgængelige på tværs af distrikterne og i hvor stort omfang?</i></p> <p><i>Hvilke muligheder er der i Fønix ift. at nå bredere ud til målgruppen i hele kommunen?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>[Her bedes konkrete bemærkninger til høringspunktet anført]</i></p> <p>At alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter understøtter Handicaprådet med den bemærkning, at det for elever med særlige behov uanset klub efter Dagtilbudslov eller særligt klubtilbud efter §32 SEL kræver et stærkt pædagogisk og ledelsesmæssigt fokus for at muliggøre det for</p>

	<p>elever med særlige behov således, at de kan få deltagelsesmuligheder som jævnaldrende. Men det kunne fx gøres i regi af tværgående fokus på mulighederne for elever med særlige behov.</p>
--	---

<p>Høringspunkt 3</p> <p>Organisering af tilbud for målgrupperne</p>	<p>I dag er der større variation i tilbud og målgrupper på 10-18 års området.</p> <p>Der oprettes fritidsklub for målgruppen 10-14-årige, 4.-7. klasse. Fritidsklub oprettes efter dagtilbudsloven.</p> <p>Der oprettes ungdomsklub for målgruppen 14-18-årige, 7.-9. klasse. Ungdomsklub oprettes efter dagtilbudsloven, men fritidsundervisningstilbud oprettes efter ungdomsskoleloven.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvilke synergier kan der være i samarbejdet mellem klubtilbud og fritidsundervisningen – med særlig fokus på alsidighed og fleksible aktiviteter for børn og unge.</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>Handicaprådet savner stillingtagen til: Om man ønsker at omlægge de særlige dagtilbud efter SEL §32 til klubber efter dagtilbudsloven. Og om der fx oprettes handicapafdelinger i de ordinære kommende klubtilbud.</p> <p>Der bør tillige tænkes i elevens funktionsniveau frem alder alene.</p>

<p>Høringspunkt 4</p> <p>Potentialer i den nye organisering</p>	<p>Den nye organisering af området rummer en række potentialer.</p> <p>Det giver bl.a. mulighed for at gentænke de tilbud, som eksisterer i dag. Der skal ligeledes være større mulighed for, at børn og unge inddrages i processer forud for tilbudsbeskrivelser, således at tilbuddene/aktiviteterne bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</p> <p>Derudover vil der være en større fleksibilitet i ansættelsesforholdene blandt pædagogisk personale, således at den enkelte medarbejder ikke nødvendigvis er fastlåst til én matrikel, men kan arbejde på tværs af matrikler inden for samme distrikt.</p> <p>Slutteligt vil den nye organisering give mulighed for, at interne og eksterne samarbejdsformer med eksempelvis foreninger og kulturlivet, opdyrkes og spiller en større rolle i fritidstilbudsområdet for de 10-18-årige.</p>
--	---

	<p>Eksempelvis kan den kriminalpræventive enhed spille en større rolle på området. Bl.a. i form af indsatser af opsøgende og forebyggende karakter med fokus på særligt udsatte unge. Der kan også være tale om indsatser målrettet børn, unge og familier, som er i risiko for at begå kriminalitet eller som allerede har kriminalitet som en udfordring.</p>
Hjælpe-spørgsmål	<p><i>Hvordan kan børn og unge involveres i processer forud for tilbudsbeskrivelserne, således at tilbuddene bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i fleksible ansættelsesforhold?</i></p> <p><i>I hvilken form kan vi invitere foreningslivet ind som en aktiv med-spiller på klubområdet?</i></p>
Kommentar	<p><i>[Her bedes konkrete bemærkninger til høringspunktet anført]</i></p> <p>Handicaprådet ser et potentiale i samarbejde enten mellem specialskoler og de tilknyttede dagtilbud under SEL §32 for at skabe volumen og medarbejderressourcer og specifikt for at sikre den nødvendige specialpædagogiske ekspertise. Eller et samarbejde mellem specialskole og nærmest beliggende distriktsskole med henblik på at sikre at muligheder fra almenskolen også muliggøres for elever med særlige behov fra specialskole, hvilket kan være befordrende for øvrige muligheder for inklusion på sigt.</p>

Generelle bemærkninger:

Handicaprådet håber, at der i forbindelse med omorganiseringen bliver en fælles drøftelse for målgruppen af elever med særlige behov, så det bliver tydeligt hvilke vilkår og muligheder elever har som indskrevet i almenskole og specialskole.

Afsender:

Hashøjskolens SFO og Slotsbjergby daginstitution - LIVHUSET
Brovej 1, Slotsbjergby
4200 Slagelse

Bemærkninger til høringspunkter

<p>Høringspunkt 1</p> <p>Fire distrikter</p>	<p>Med reorganiseringen af 10-18 års området i Slagelse Kommune er ambitionen bl.a., at tilbuddene for målgrupperne bæres af et nærhedsprincip, således at børn og unge i alderen 10-14 år oplever tilgængelige tilbud i geografisk nærhed til skole eller bopæl. Hvad angår de 14-18-årige tilstræbes der også et nærhedsprincip, men forventningen er, at målgruppen kan være mere mobile.</p> <p>Grundet størrelsen opdeles Slagelse i to distrikter.</p>
<p>Kommentar</p>	<p>Vi vil gerne udtrykke glæde over, at der politisk bliver sat fokus på dette sammenhængende klubområde.</p> <p>Vi håber på at landområder sikres, så aldersgruppen har mulighed for at dyrke de nære relationerne i forbindelse med skolen, så dette også har en afsmittende effekt i klassens trivsel og forældrenes samarbejde omkring i unge er nærliggende, da de allerede har kendskab til hinanden.</p> <p>Vi anbefaler at der kigges på den klubstruktur, som der allerede er og har været siden 2007/08 i Dalmore, Sørby og Slotsbjergby. Det er velfungerende klubber. Lokalt er der opbakning og høj tilslutning i disse områder.</p>

<p>Høringspunkt 2</p> <p>Ledelsesstruktur</p>	<p>Formålet er bl.a. at skabe en større sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter. Helt konkret ansættes fire ledere: en i Korsør-</p>
--	--

	<p>distriktet, en i Skælskør-distriktet samt en til hvert Slagelse-distrikt.</p> <p>Lederne udgør tilsammen et tværgående og strategisk ledelsesteam, der i fællesskab skal koordinere indsatser, herunder brugen af det matrikelløse tilbud Fønix. Lederne får ophæng og reference til chefen for skole- og dagtilbudsområdet.</p>
Kommentar	<p>Vi kan få øje på, at Fønix kan få en central rolle på tvær af landområderne og et bredt tilbud på det almene klubområde.</p> <p>Vi ser i høj grad at klubtilbuddet i landområdet har en forebyggende effekt, og vi håber og tror på at lederne har blik på hvordan landområderne kan opretholde den store tilslutning.</p>

<p>Høringspunkt 3</p> <p>Organisering af tilbud for målgrupperne</p>	<p>I dag er der større variation i tilbud og målgrupper på 10-18 års området.</p> <p>Der oprettes fritidsklub for målgruppen 10-14-årige, 4.-7. klasse. Fritidsklub oprettes efter dagtilbudsloven.</p> <p>Der oprettes ungdomsklub for målgruppen 14-18-årige, 7.-9. klasse. Ungdomsklub oprettes efter dagtilbudsloven, men fritidsundervisningstilbud oprettes efter ungdomsskoleloven.</p>
Kommentar	<p>Vi forventer at loven overholdes i forhold til åben skole og dagtilbud.</p> <p>Den økonomiske ressource skal sikres, så de nuværende tilbud ikke udvandes, men derimod opkvalificeres.</p>

<p>Høringspunkt 4</p> <p>Potentialer i den nye organisering</p>	<p>Den nye organisering af området rummer en række potentialer.</p> <p>Det giver bl.a. mulighed for at gentænke de tilbud, som eksisterer i dag. Der skal ligeledes være større mulighed for, at børn og unge inddrages i processer forud for tilbudsbeskrivelser, således at tilbuddene/aktiviteterne bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</p> <p>Derudover vil der være en større fleksibilitet i ansættelsesforholdene blandt pædagogisk personale, således at den enkelte medarbejder ikke nødvendigvis er fastlåst til én matrikel, men kan arbejde på tværs af matrikler inden for samme distrikt.</p>
--	--

	<p>Slutteligt vil den nye organisering give mulighed for, at interne og eksterne samarbejdsformer med eksempelvis foreninger og kulturlivet, opdyrkes og spiller en større rolle i fritidstilbudsområdet for de 10-18-årige.</p> <p>Eksempelvis kan den kriminalpræventive enhed spille en større rolle på området. Bl.a. i form af indsatser af opsøgende og forebyggende karakter med fokus på særligt udsatte unge. Der kan også være tale om indsatser målrettet børn, unge og familier, som er i risiko for at begå kriminalitet eller som allerede har kriminalitet som en udfordring.</p>
Kommentar	<p>Hvis vi ønsker at bevare den store opbakning lokalt og forebyggende effekt bliver vi nødt til at beholde den store vægtning af relationerne.</p>

Generelle bemærkninger:

Vi ser en mulighed, og et stort potentiale i et øgede samarbejde i landområderne. Her kan Fønixs spille en afgørende rolle i forhold til muligheden i at skabe relationer i aldersgruppen 10-14år på tværs af områderne, og derved styrke relationen med kommende klassekammerater når de skal videre til udskolingen på Antvorskov skole.

Tilbuddet styrkes også ved dette, med en større vifte af personaler som samtidig har kendskab til børnene og aktiviteter af forskellige art kan udbydes.

Afsender:

Høringspartens navn

Personalegruppen Hvilebjergskolen

Bemærkninger til høringpunkter

<p>Høringspunkt 1</p> <p>Fire distrikter</p>	<p>Med reorganiseringen af 10–18 års området i Slagelse Kommune er ambitionen bl.a., at tilbuddene for målgrupperne bæres af et nærhedsprincip, således at børn og unge i alderen 10-14 år oplever tilgængelige tilbud i geografisk nærhed til skole eller bopæl. Hvad angår de 14-18-årige tilstræbes der også et nærhedsprincip, men forventningen er, at målgruppen kan være mere mobile.</p> <p>Grundet størrelsen opdeles Slagelse i to distrikter.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan man sikre nærhedsprincippet for de 10-14-årige med hensyntagen til at sikre, at tilbuddene har en vis volumen og udgør bæredygtige enheder?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i distriktsmodellen?</i></p> <p><i>Hvordan kan et forpligtende samarbejde mellem de enkelte matrikler i distrikterne og de lokale skoler se ud?</i></p> <p><i>Hvor kan der være muligheder ift. konkrete lokationer på matrikler, eksempelvis i Sørby og Dalmose?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>[Her bedes konkrete bemærkninger til høringspunktet anført]</i></p> <p>Det har vores forståelse og opbakning, at man ønsker at skabe et fritidstilbud for de 10-14-årige i geografisk nærhed til skole og bopæl.</p> <p>For at det skal være et attraktivt tilbud for de 10-14-årige, er det vigtigt, at der er sammenhæng mellem skole og fritidstilbud, således børn og forældre oplever en sammenhæng i barnets dagligdag. Det skabes bedst ved, at elever i 4.-6. klasse går i et tilbud, der er lagt under skolens SFO, så personalet arbejder i både skole og SFO/fritidstilbud. Ved en sådan konstruktion er der gode forudsætninger for, at eleverne udvikler sig optimalt fagligt og socialt.</p>

	<p>På Hvilebjergskolen oplever vi i dag et velfungerende og forpligtende samarbejde mellem skole og SFO/SFOII, og vi anbefaler, at man beholder denne organisering.</p> <p>Hvilebjergskolen er en ideel placering for et tilbud i Sørbymagle, uanset hvordan det organiseres. I den nuværende organisering bygger pædagogerne bro mellem skole og SFO/SFOII, idet pædagogerne også deltager i skoledagen, hvilket ikke er en oplagt mulighed i den foreslåede organisering.</p>
--	---

<p>Høringspunkt 2</p> <p>Ledelsesstruktur</p>	<p>Formålet er bl.a. at skabe en større sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter. Helt konkret ansættes fire ledere: en i Korsør-distriktet, en i Skælskør-distriktet samt en til hvert Slagelse-distrikt.</p> <p>Lederne udgør tilsammen et tværgående og strategisk ledelsesteam, der i fællesskab skal koordinere indsatser, herunder brugen af det matrikelløse tilbud Fønix. Lederne får ophæng og reference til chefen for skole- og dagtilbudsområdet.</p>
Hjælpe-spørgsmål	<p><i>Hvilke aktiviteter vil være oplagte at gøre tilgængelige på tværs af distrikterne og i hvor stort omfang?</i></p> <p><i>Hvilke muligheder er der i Fønix ift. at nå bredere ud til målgruppen i hele kommunen?</i></p>
Kommentar	<p><i>[Her bedes konkrete bemærkninger til høringspunktet anført]</i></p> <p>Vi har forståelse for ønsket om at skabe sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Vi er dog bekymrede for, at man med den foreslåede organisering skaber et ledelseslag, der kommer langt fra dagligdagen/praksis.</p> <p>Vi foreslår, at man beholder en organisering, hvor fritidstilbuddet for børn i 4.-6. kl. fortsat er lagt under SFO-lederens/skolens ledelse, da de ledere er tættere på personale og børn i dagligdagen, hvilket tilgodeser et optimalt læringsudbytte og høj trivsel hos børnene. Vi ser værdi i princippet om det nære og kære, hvilket har svære vilkår med ledelse på distancen.</p>

<p>Høringspunkt 3</p> <p>Organisering af tilbud for målgrupperne</p>	<p>I dag er der større variation i tilbud og målgrupper på 10-18 års området.</p> <p>Der oprettes fritidsklub for målgruppen 10-14-årige, 4.-7. klasse. Fritidsklub oprettes efter dagtilbudsloven.</p> <p>Der oprettes ungdomsklub for målgruppen 14-18-årige, 7.-9. klasse. Ungdomsklub oprettes efter dagtilbudsloven, men fritidsundervisningstilbud oprettes efter ungdomsskoleloven.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvilke synergier kan der være i samarbejdet mellem klubtilbud og fritidsundervisningen – med særlig fokus på alsidighed og fleksible aktiviteter for børn og unge.</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>[Her bedes konkrete bemærkninger til høringsspørgsmålet anført]</i></p> <p>Vi har forståelse for intentionen om at skabe synergi mellem klubtilbud og fritidsundervisningen.</p> <p>Samlet set er det dog en meget bred aldersgruppe fra 10-18 år, hvor der er stor forskel på at gå i 4. klasse til snart at blive myndig som 18-årig, og som udgangspunkt tænker vi ikke, at det er meget relevant at tænke på synergier mellem de to tilbud. Vores fokus er særligt på fritidstilbuddet 4.-6. klasse, og her er det relevant at tænke på synergier mellem skole og fritidstilbud, hvilket naturligt opstår, når skole og SFO/SFOII er en enhed.</p>

<p>Høringspunkt 4</p> <p>Potentialer i den nye organisering</p>	<p>Den nye organisering af området rummer en række potentialer.</p> <p>Det giver bl.a. mulighed for at gentænke de tilbud, som eksisterer i dag. Der skal ligeledes være større mulighed for, at børn og unge inddrages i processer forud for tilbudsbeskrivelser, således tilbuddene/aktiviteterne bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</p> <p>Derudover vil der være en større fleksibilitet i ansættelsesforholdene blandt pædagogisk personale, således at den enkelte medarbejder ikke nødvendigvis er fastlåst til én matrikel, men kan arbejde på tværs af matrikler inden for samme distrikt.</p> <p>Slutteligt vil den nye organisering give mulighed for, at interne og eksterne samarbejdsformer med eksempelvis foreninger og kulturlivet, opdyrkes og spiller en større rolle i fritidstilbudsområdet for de 10-18-årige.</p>
--	--

	<p>Eksempelvis kan den kriminalpræventive enhed spille en større rolle på området. Bl.a. i form af indsatser af opsøgende og forebyggende karakter med fokus på særligt udsatte unge. Der kan også være tale om indsatser målrettet børn, unge og familier, som er i risiko for at begå kriminalitet eller som allerede har kriminalitet som en udfordring.</p>
Hjælpe-spørgsmål	<p><i>Hvordan kan børn og unge involveres i processer forud for tilbudsbeskrivelserne, således at tilbuddene bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i fleksible ansættelsesforhold?</i></p> <p><i>I hvilken form kan vi invitere foreningslivet ind som en aktiv med-spiller på klubområdet?</i></p>
Kommentar	<p><i>[Her bedes konkrete bemærkninger til høringspunktet anført]</i></p> <p>Vi har forståelse for intentionen om at involvere børn og unge samt at se på potentialer i ansættelsesforhold.</p> <p>Når man har skole og SFO/SFOII, er der en optimal udnyttelse af ansættelsesforholdet, hvor pædagogen både deltager i skolen og i tilbuddet om eftermiddagen – det er med til at skabe en god, tryk dag for børnene. Børn på fx Hvilebjergskolen vil ikke have et udbytte af, at pædagogerne kan arbejde fleksibelt på flere matrikler – tværtimod vil det skabe utryghed for et barn i 4.-6. klasse, hvis det konstant skal mødes af forskellige voksne, der ikke har kendskab til, hvordan skoledagen er forløbet.</p>

Generelle bemærkninger:

Slagelse Kommune oprettede SFOI og SFOII på Hvilebjergskolen i januar 2023, hvilket er et tilbud, som vi oplever, er velfungerende, fordi der er en sammenhæng i børnenes dagligdag i skolen samt i deres SFO. De mødes af voksne, som har kendskab til hele deres dag, hvilket giver optimale forudsætninger for et højt læringsudbytte og god trivsel. Vi har i øjeblikket 94,4 % af eleverne indskrevet i 4. klasse, 61,1 % i 5. klasse og 65 % i 6.klasse, hvilket er et højt gennemsnit i Slagelse Kommune. Disse procentvise børn har sammen med deres forældre aktivt tilvalgt vores SFO, hvilket vidner om et godt tilbud, der er med til at samle et stort børnefællesskab. Fællesskabet bidrager til gode vaner og fremadrettet trivsel. Hvis vores nuværende tilbud bliver fravalgt for en ny organisering af fritidstilbudsområdet, er vores store bekymring, at mange af vores børn/forældre fravælger den nye model. En af bekymringerne ligger i, at forældrebetalingen ikke længere findes relevant i forhold til trygheden, da afstanden til børnenes rød-

der bliver for stor. En anden bekymring er, at glæden ved vores nuværende tilbud, ikke kan genskabes i den nye model. Hvis flere børn grundet manglende motivation fravælger det nye tilbud, vil fællesskabet blandt Sørbys ungdom blive udfordret. Dette kan medvirke til eksklusion og øget mistrivsel i fremtiden.

Vi er forundrede over, at man har valgt at etablere et tilbud i januar 2023 for så at lukke det igen så kort tid efter. Set fra vores perspektiv giver det ikke mening.

Hvilebjergskolen ligger i et område med et stærkt lokalsamfund, hvor det er vigtigt at have forståelse for det nære og kære, og hvor der er sammenhæng mellem skole, SFO/SFOII og foreningsliv, hvilket vi ønsker at bevare. Et samlet fritidstilbud i Slagelse syd, måske med en matrikel i Sørbymagle, vil fremstå som en løsrevet enhed, og derved vil det være vanskeligt at bevare den sammenhæng, som der er nu, hvilket vil have negativ indflydelse på børnenes trivsel og læring.

Vi har forståelse for, at forældrene ikke må opleve, at der er prisforskel på et tilbud for fx elever i 4. klasse., som der er nu, hvis de benytter SFOII og ikke fritidsklub. Vi foreslår, at Hvilebjergskolen får egen fritidsklub under SFO-lederens/skolens ledelse, og at brugerbetalingen ensertes uagtet, hvor tilbuddet holder til.

Vi skaber socialt kompetente, robuste børn med gode vaner, som når de forlader Hvilebjergskolen/SFOII er klar til et klubtilbud, når de i 7. klasse tager til Slagelse. Set fra vores perspektiv er det værd at bevare, og formentlig er det en billigere løsning på lang sigt. Har man ikke et ordentligt tilbud til vores børn i 4.-6. klasse, vil de fravælge fritidsklubben og dermed ikke have noget fornuftigt at tage sig til, hvilket kan afstedkomme børn/unge i mistrivsel, og som går i en skæv retning.

Vi håber på en god løsning, hvor man ensarter brugerbetalingen, men samtidig støtter op om, at man i et yderområde som fx Sørbymagle kan bevare en organisering, der kommer områdets børn til gavn.

/personalegruppen på Hvilebjergskolen/SFO/SFOII

Afsender:

Høringspartens navn

Skolebestyrelsen på Hvilebjergskolen

Bemærkninger til høringpunkter

<p>Høringspunkt 1</p> <p>Fire distrikter</p>	<p>Med reorganiseringen af 10–18 års området i Slagelse Kommune er ambitionen bl.a., at tilbuddene for målgrupperne bæres af et nærhedsprincip, således at børn og unge i alderen 10-14 år oplever tilgængelige tilbud i geografisk nærhed til skole eller bopæl. Hvad angår de 14-18-årige tilstræbes der også et nærhedsprincip, men forventningen er, at målgruppen kan være mere mobile.</p> <p>Grundet størrelsen opdeles Slagelse i to distrikter.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan man sikre nærhedsprincippet for de 10-14-årige med hensyntagen til at sikre, at tilbuddene har en vis volumen og udgør bæredygtige enheder?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i distriktsmodellen?</i></p> <p><i>Hvordan kan et forpligtende samarbejde mellem de enkelte matrikler i distrikterne og de lokale skoler se ud?</i></p> <p><i>Hvor kan der være muligheder ift. konkrete lokationer på matrikler, eksempelvis i Sørby og Dalmose?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>[Her bedes konkrete bemærkninger til høringspunktet anført]</i></p> <p>Skolebestyrelsen ser positivt på kommunens ønske om at skabe et tilbud til de 10-14-årige som følger nærhedsprincippet.</p> <p>Det er vigtigt for skolebestyrelsen, at nærhedsprincippet udmønter sig i ordets egentlige betydning; i det nære lokale samfund, hvor børnene har deres daglige interesser og dagligdag.</p> <p>Det er vigtigt at kommunen sikrer, at det nuværende og attraktive tilbud fortsætter, således at det enkelt barn oplever en sammenhæng mellem skole og fritidstilbud (SFO). Det gælder både i forhold til det faglige, det relationelle og det fysiske læringsmiljø. Barnet skal opleve kendte, nærværende og engageret voksne, der ved at være en del af hele barnets hverdag kan bidrage til, at</p>

skabe gode og sunde fællesskaber for alle børn. I tråd med Slagelse Kommunes Børne og unge politik.

Vi oplever på nuværende tidspunkt et fritidstilbud, som fungerer rigtig godt, og med en god synergi og sammenhæng mellem skole og SFO. Lærere og pædagoger samarbejder om børnenes læring og trivsel. Pædagogerne er en stor del af børnenes skoledag, og møder ligeledes børnene efter skole. Det vil ikke være tilfældet, hvis fritidstilbuddet ligger udenfor byen, eller med pædagoger ansat i ét distrikt, hvor ressourcen bruges på tværs af distriktet. Skolebestyrelsen er bekymret for at børnene vil opleve en hverdag med skiftende voksne, og dermed mindre kontinuitet. I en tid med en øget mistrivsel hos børn og unge generelt, er vi forundret over at en sådan "model" overvejes.

Derfor er det også vigtigt for os, at sammenhængen mellem skole og SFO fastholdes. Derfor bør et reorganiseret tilbud følge nuværende tråd, og dermed lade fritidstilbuddet ligge under skolens vinger. På den måde sikrer vi barnets tryghed og trivsel, således, at fundamentet for en faglig og social god udvikling af barnet er til stede.

Som skole i et mindre lokalområde er det vigtigt at bygge denne trygge ramme op om barnet inden det i 7. klasse skal skifte til en anden skole.

Derfor skal børn i 4.-6.klasse tilbydes et fritidstilbud lokalt i Sørby, med kendte voksne der møder dem såvel i skoledagen som i fritidstilbuddet.

Skolebestyrelsen ser derfor med bekymrede øjne på et fritidstilbud for vores 10-14-årige, som ligger udenfor byskiltet.

<p>Høringspunkt 2</p> <p>Ledelsesstruktur</p>	<p>Formålet er bl.a. at skabe en større sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter. Helt konkret ansættes fire ledere: en i Korsør-distriktet, en i Skælskør-distriktet samt en til hvert Slagelse-distrikt.</p> <p>Lederne udgør tilsammen et tværgående og strategisk ledelsesteam, der i fællesskab skal koordinere indsatser, herunder brugen af det matrikelløse tilbud Fønix. Lederne får ophæng og reference til chefen for skole- og dagtilbudsområdet.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvilke aktiviteter vil være oplagte at gøre tilgængelige på tværs af distrikterne og i hvor stort omfang?</i></p> <p><i>Hvilke muligheder er der i Fønix ift. at nå bredere ud til målgruppen i hele kommunen?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>[Her bedes konkrete bemærkninger til høringsspørgsmålet anført]</i></p> <p>Skolebestyrelsen ser positivt på ønsket om at skabe sammenhæng og netværk på tværs af distrikterne. Et ønske om at hjælpe hinanden og give vores børn fra 4. til 6. klasse de bedste muligheder og oplevelser.</p> <p>Vi ser dog en bekymring i at indføre distriktsledelse, hvis primær fokus er på tværgående og strategiske ledelse. Vi oplever i dag en ledelse, der er meget tæt på kerneopgaven. Der er derfor også ét hurtigt aftræk på de udfordringer, der opstår i hverdagen.</p> <p>Slagelse Kommune har en række skoler med børn fra 0. til 6. klasse. Vi ønsker, at kommunen vil lade det nuværende fritidstilbud forblive for 4. til 6. klasse på de lokale skoler, for at sikre færrest muligt overgang, da de i forvejen står overfor endnu en overgang efter 6. klasse.</p>

	Ligeledes har vi pr. 1. januar 2023 fået etableret en velfungerende SFO. Et tilbud, der trods øget egenbetaling er stor opbakning til blandt børn og forældre. Dette skyldes bl.a. den nære, faglige og stærke SFO-ledelse, der i samarbejde med pædagogerne har skabt et fritidstilbud af høj kvalitet og med velovervejede pædagogiske aktiviteter. Den nærværende ledelse, og ledelsens måden at takle dagligdagen på ift. såvel børn, forældre og pædagoger, har uden tvivl været en helt afgørende faktor for, at vi i dag står med et populært og velfungerende fritidstilbud. Ledelse skal mærkes hvor børnene er - ikke på afstand!
--	---

Høringspunkt 3 Organisering af tilbud for målgrupperne	I dag er der større variation i tilbud og målgrupper på 10-18 års området. Der oprettes fritidsklub for målgruppen 10-14-årige, 4.-7. klasse. Fritidsklub oprettes efter dagtilbudsloven. Der oprettes ungdomsklub for målgruppen 14-18-årige, 7.-9. klasse. Ungdomsklub oprettes efter dagtilbudsloven, men fritidsundervisningstilbud oprettes efter ungdomsskoleloven.
Hjælpe-spørgsmål	<i>Hvilke synergier kan der være i samarbejdet mellem klubtilbud og fritidsundervisningen – med særlig fokus på alsidighed og fleksible aktiviteter for børn og unge.</i>
Kommentar	<i>[Her bedes konkrete bemærkninger til høringsspørgsmålet anført.]</i> Det er dejligt at se, at kommunen vil øge sammenhængen mellem klubtilbud og fritidsundervisningen. Vores fokus ligger naturligt på den påtænkte fritidsklub, og her skabes de bedste forudsætninger for et barn i trivsel og tryghed ved at skole og SFO samarbejder. Det kan ikke ske på optimal vis, hvis disse to finder sted på to matrikler og/eller under to forskellige ledelser.

<p>Høringspunkt 4</p> <p>Potentialer i den nye organisering</p>	<p>Den nye organisering af området rummer en række potentialer.</p> <p>Det giver bl.a. mulighed for at gentænke de tilbud, som eksisterer i dag. Der skal ligeledes være større mulighed for, at børn og unge inddrages i processer forud for tilbudsbeskrivelser, således at tilbuddene/aktiviteterne bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</p> <p>Derudover vil der være en større fleksibilitet i ansættelsesforholdene blandt pædagogisk personale, således at den enkelte medarbejder ikke nødvendigvis er fastlåst til én matrikel, men kan arbejde på tværs af matrikler inden for samme distrikt.</p> <p>Slutteligt vil den nye organisering give mulighed for, at interne og eksterne samarbejdsformer med eksempelvis foreninger og kulturlivet, opdyrkes og spiller en større rolle i fritidstilbudsområdet for de 10-18-årige.</p> <p>Eksempelvis kan den kriminalpræventive enhed spille en større rolle på området. Bl.a. i form af indsatser af opsøgende og forebyggende karakter med fokus på særligt udsatte unge. Der kan også være tale om indsatser målrettet børn, unge og familier, som er i risiko for at begå kriminalitet eller som allerede har kriminalitet som en udfordring.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan børn og unge involveres i processer forud for tilbudsbeskrivelserne, således at tilbuddene bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i fleksible ansættelsesforhold?</i></p> <p><i>I hvilken form kan vi invitere foreningslivet ind som en aktiv med-spiller på klubområdet?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>[Her bedes konkrete bemærkninger til høringspunktet anført]</i></p> <p>Skolebestyrelsen ser positivt på kommunens tanker om at inddrage forenings- og kulturliv mere. Det vil helt sikkert skabe nye muligheder, og bidrage til børnenes almene dannelse.</p> <p>Vi ser også positivt på at et ansættelsesforhold ikke skal være bundet til én matrikel, hvis der kan drages nytte af dennes kompetencer og/eller erfaringer andre steder. Det har dog vores bekymring, at vi på en mindre skole/SFO ikke har det store antal voksne, og derfor er mere sårbare overfor at den kendte voksen i SFO'en ikke får mulighed for at møde børnene, hvis tilfældet er at vedkommende skal på en anden matrikel. Det giver unægtelig</p>

en fleksibilitet for kommunen, men en stor utryghed hos barnet. Det kan vi ikke leve med.

Vi har voksne som følger børnene fra de møder om morgenen i skole og til de forlader SFO'en om eftermiddagen. Med andre ord har de "fingeren på pulsen" hvis barnet har en dårlig dag, eller skal tages med særlige hensyn. Det vil ikke være tilfældet hvis en "fremmed" voksen skal overtage barnet i SFO'en og ikke har det tætte samarbejde med skolen og skoledagen.

Generelle bemærkninger:

[Her bedes angivet generelle/overordnede bemærkninger til høringsmaterialet]

Vores fritidshjem på Skovbrynet blev ændret pr. 1. januar 2023. Vores børn overgik til SFOI/SFOII på meget kort tid. Børnene var spændte, men også nervøse for hvad der ventede dem efter nytår. Det samme gjaldt os voksne, som udover en betragtelig prisstigning, også skulle sige farvel til de gode og kendte rammer i Skovbrynet.

Det valgte vi i skolebestyrelsen at tage hånd om ved at indkalde til et informationsmøde i slutningen af november måned 2022. Forældre og børn havde mulighed for at komme at høre hvad ledelsen fra skole, børneinstitution og SFO havde af planer og ønsker om den kommende SFOI/SFOII. Det blev et velbesøgt møde, og skuldrene på forældre blev sænket – de kendte rammer og traditioner flytter lokation, men ansigter og traditioner forblev.

Lederen af SFO'en har sammen med resten af personalet i SFO og på skole formået at få stablet SFO'erne på benene på kort tid.

På trods af at vi stod i en tid med en samfundsøkonomisk tung byrde (stigende energipriser og fødevarerpriser mv.) og tilmed skulle gribe dybere i lommerne for at tilbyde vores børn et godt tilbud efter skole, så har vi en meget stor opbakning til vores SFOI og SFOII. Det vidner om et velfungerende tilbud for vores 4.-6.klasse. Ikke kun børn, men også os forældre har aktivt tilvalgt SFO. Hvordan kan Kommunen under ét år efter denne store ændring for børnene mene, at der nu skal ændres på deres dagligdag igen?

Et roligt fundament skaber grobund for glade børn i trivsel og udvikling.

Hvis tilbuddet ændres som det er lagt op til, og tilmed med risiko for at det ligger udenfor børnene daglige gang på skolen, kan vi have stor bekymring for at vores 4.-6.klasses børn forlader tilbuddet. Der vil hverken være mulighed for at bringe børnene til anden matrikel for forældre, det vil skabe utryghed for børnene, og ikke mindst flyttes

Der gøres opmærksom på, at høringsvarene gøres tilgængelig på slagelse.dk i forbindelse med udgivelse af dagsordenen til Børne- og Ungeudvalgsmødet i september 2023.

Kommenterede [VLF1]: Super godt skriv. En generel opmærksomhed ift. på at vi ikke bliver for vrede, men forbliver konstruktive men samtidig for tilkendegivet vores stærke bekymringer.

børnene væk fra det lokale samfund med deraf stor risiko for at foreningslivet lider på den bekostning.

Ligeledes skader det bosætning i landområdet, hvis børnene skal flyttes fra den lokale landsbyskole og til en matrikel tættere Slagelse. Hvad skulle incitamentet være for at bosætte sig i Sørbymagle, hvis barnet alligevel skal hentes om eftermiddagen i Slagelse?

Børn fra 4. klasse til 6. klasse vil forlade området om eftermiddagen og den livlige by, med aktive borgere vil dø hen.

Vi vil have de mindre børn gående i byen, men kunne de ikke lige så godt være i Slagelse fremfor i Sørbymagle.

Lad børnene have den trygge opvækst i landsbyen, hvor forældre bevidst har valgt at bosætte sig.

Vi har netop valgt denne landsby, fordi mulighederne for en god start på livet, god skolegang, gode og sunde fritidsaktiviteter er til stede.

Flytter vi først børnene ud af byen, siger vi også farvel til nye børnefamilier, det velfungerende foreningsliv, de lokale handlende, de lokale virksomheder.

Ved et fravalg af den nye model ser vi med stor bekymring på børnenes trivsel. Der vil være en overvejende risiko for at børnene vil gå hjem fra skole, måske sidde alene med skærmen foran sig, uden fysisk sociale interaktion, sammenhold og sunde fællesskab. Der kan muligvis ligge en besparelse på kort sigt, men vi kan være bekymret for at det kan skabe mistrivsel og derved have store og dyrere konsekvenser på lang sigt.

Vi håber på jeres forståelse for hvordan livet i en lokal landsby fungerer, hvor afhængige vi alle er af hinanden, hvor vigtigt sammenhold og fællesskab er for særligt de 10-14-årige. De er klar på at "flyve fra reden" fra 7. klasse. Men vi skal gøre den flyvefærdige, og det gør vi bedst ved at give dem tryghed, mod og selvtillid, og skabe socialt velfungerende unge. Det får vi ikke ved at kaste dem rundt i systemet, fordi tallene lige nu og her viser ét.

Vi er overbeviste om, at I læser og lytter til os, og at vi sammen kan skabe den bedste løsning for vores unge mennesker! Dette med et fokus på, at vi på Hvilebjergskolen ligger geografisk yderligt, og derfor ikke på samme måde kan flytte os uden at det får konsekvenser.

Vi har en ny og velfungerende SFOI/SFOII og gode samarbejdsrelationer til skolen – lad denne organisering bestå og ensret egenbetaling på området. For os er det ikke længere det økonomisk aspekt men barnet trivsel som er i højsædet.

Til gavn for barnet, landsbyen, og vores fremtid!

Der gøres opmærksom på, at høringssvarene gøres tilgængelig på slagelse.dk i forbindelse med udgivelse af dagsordenen til Børne- og Ungeudvalgsmødet i september 2023.

Skabelon til hørings svar

Afsender:

Fællesbestyrelsen for Kirkeskoven

Generelle bemærkninger:

Hørings svar angående ny struktur på fritidstilbudsområdet

Først og fremmest vil vi gerne anerkende, at det er på tide, at man kigger på organiseringen af dette område, som på nuværende tidspunkt består af forskellige modeller. Det vil være rigtig godt at få dette ensrettet, så de 10-18-årige får et ensartet tilbud i hele kommune. Vi mener dog, at der er nogle ting man skal være opmærksomme på i denne proces. Dette vil vi gennemgå nedenfor.

- Tilgængelighed

Det er vigtigt, at man tager tilgængeligheden i betragtning. De unge mennesker skal have mulighed for at kunne komme frem og tilbage til tilbuddene. I de seneste år er der blevet skåret i busdriften til og fra landdistrikterne, hvilke gør det rigtig svært for elever fra kirkeskovskolens 4.-6. klasse at fragt sig hjem fra fritidsklubben Oliemøllen.

- Matrikel opdelt fritidsklub

Man bør overveje muligheden for, at lave Oliemøllen til en matrikel opdelt fritidsklub, med en satellit i Dalmose og på Kirkeskovsskolen. Dette vil øge tilgængeligheden for eleverne på de to skoler. Samtidig kan matrikel opdelt fritidsklub afhjælpe eventuelle pladsproblemer på Oliemøllen som fremadrettet kan få op mod 400 elever tilknyttet.

- Samarbejdet med Idrætsforeninger mv.

På kirkeskovskolen har vi en lang tradition for at samarbejde med den lokale idrætsforening. Dette ses bl.a. ved, at en del elever går direkte fra SFO og til tilbud i idrætsforeningen.

Samtidig har vi et samarbejde med billedskolen og musikskolen som tilbyder hold direkte i forbindelse med SFO'en, Dette er en stor fordel for eleverne. Disse muligheder kunne muligvis udvides så de blev en del af fritidsklubben og elever fra andre skoler kunne komme og deltage i disse aktiviteter på Kirkeskovsskolen.

Afsender:
Den Kriminalpræventive Enhed (KPE)

Bemærkninger til høringspunkter

<p>Høringspunkt 1 Fire distrikter</p>	<p>Med reorganiseringen af 10–18 års området i Slagelse Kommune er ambitionen bl.a., at tilbuddene for målgrupperne bæres af et nærhedsprincip, således at børn og unge i alderen 10-14 år oplever tilgængelige tilbud i geografisk nærhed til skole eller bopæl. Hvad angår de 14-18-årige tilstræbes der også et nærhedsprincip, men forventningen er, at målgruppen kan være mere mobile. Grundet størrelsen opdeles Slagelse i to distrikter.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan man sikre nærhedsprincippet for de 10-14-årige med hensyntagen til at sikre, at tilbuddene har en vis volumen og udgør bæredygtige enheder?</i> <i>Hvilke potentialer kan der være i distriktsmodellen?</i> <i>Hvordan kan et forpligtende samarbejde mellem de enkelte matrikler i distrikterne og de lokale skoler se ud?</i> <i>Hvor kan der være muligheder ift. konkrete lokationer på matrikler, eksempelvis i Sørby og Dalmose?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>Vi skriver vores høringssvar ud fra vores faglige ståsted – som handler om forebyggelse af kriminalitet. Vores forståelse om forebyggelse tager udgangspunkt i Det Kriminalpræventive Råds forebyggelsesbegreber, som handler om arbejde på tre niveauer: Opbygning, forebyggelse og kriminalitetsforebyggelse.</p> <p>Omkring nærhedsprincippet: KPE støtter, at der er fritidstilbud til de yngste børn i målgruppen, som ligger tæt på, hvor de bor og går i skole – og også at der tilstræbes at ensarte tilbuddet. Volume er vigtigt, hvis et tilbud skal have relevans – især for den ældre del af den yngste målgruppe. Der skal være nogle at spejle sig i, men også gerne nogle, som er anderledes fra en selv. Det vil måske være udfordrende i områder af kommunen at sikre det – nærhed kan her måske handle om transportmuligheder også. At man kan blive fragtet til og fra tilbuddet.</p> <p>For de store i målgruppen handler det i høj grad om volume, men også om lokalitet og personale. Unge fragter sig gerne hen, hvor 'det sker' – og kan det være der, hvor der er gode voksne og trygge rammer, f.eks. en ungdomsklub, vil vi i kommunen være nået langt.</p>

	<p>Potentiale: KPE ser potentiale som både positivt og negativt. Distriktsmodellen kan sikre nærhed, ens serviceniveau og relationer, som går gennem livet fra barn til ung voksen. Det vil kræve et åbent og solidarisk samarbejde mellem distrikterne – og en evne til at se ud over sin egen matrikel og egne distrikts børn/unge. Hvis distriktsmodellen skal være noget nyt, vil det kræve et kæmpe arbejde for at sikre sammenhængskraften på tværs. Ellers bliver det ikke anderledes, end det er nu.</p> <p>Sker dette arbejde med sammenhængskraften ikke vil det blive negativt for børn og unge i kommunen. Der er noget kunstigt ved opdelingen – særligt i Slagelse, hvor det med nærhedsprincippet giver god mening for de yngste i målgruppen, men for de ældre vil være mere kunstigt. Her kunne en samlet ungdomsklub centralt placeret være en løsning. Hvis de voksne professionelle kan skabe et godt tilbud, vil mange unge fra hele kommunen bruge dette tilbud.</p> <p>Forpligtende samarbejde i distrikterne: I Korsør har KPE tidligere været en del af Halsskov netværket, som var et samarbejde mellem skole, børnehaver, klub, det socialfaglige og os. Formålet var, at man skulle forsøge at løse tingene der, hvor børn og unge er – og med de mennesker, som er omkring dem i forvejen. Det krævede, at alle bøjede sig mod hinanden og når det lykkedes, var det virkelig godt. Noget sådant børn etableres i alle distrikter med de aktører, som er relevante. Udfordringer er: Tavshedspligt, udvekslings af oplysninger.</p> <p>Konkrete matrikler: KPE har kontorer og et værested i Rosenkildegården v. Ringparken i Slagelse. Vi bruger primært værestedet i aftentimerne og mest til målgrupper, som vi arbejder med. Den matrikel kan ikke noget ift. Sørby og Dalmoose, men måske noget i andre sammenhænge. KPE har brug for et sted at være, men vi deler det gerne med andre.</p>
--	---

<p>Høringspunkt 2 Ledelsesstruktur</p>	<p>Formålet er bl.a. at skabe en større sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter. Helt konkret ansættes fire ledere: en i Korsør-distriktet, en i Skælskør-distriktet samt en til hvert Slagelse-distrikt.</p> <p>Lederne udgør tilsammen et tværgående og strategisk ledelsesteam, der i fællesskab skal koordinere indsatser, herunder brugen</p>
---	--

	af det matrikelløse tilbud Føniks. Lederne får ophæng og reference til chefen for skole- og dagtilbudsområdet.
Hjælpe-spørgsmål	<i>Hvilke aktiviteter vil være oplagte at gøre tilgængelige på tværs af distrikterne og i hvor stort omfang? Hvilke muligheder er der i Føniks ift. at nå bredere ud til målgruppen i hele kommunen?</i>
Kommentar	<p>Aktiviteter:</p> <p>I KPE har vi drøftet, at der måske ikke er så meget nyt i det beskrevne. Som vi forstår det, har man klubberne imellem kunne lave tilbud på tværs altid og vi er usikre på, om det er sket og om hvad. Vi ved, at der har været pjaskeparty i svømmehallen i Korsør, men har ellers ikke fulgt med i den del.</p> <p>Fra vores position kunne det være godt med tilbud på tværs, som taler ind i feltet forebyggelse og kriminalitetsforebyggelse. Det kunne f.eks. være gruppetilbud, som dem Ung Slagelse laver, om følelser og grænser (seksualundervisning), vredeshåndtering eller lignende.</p> <p>En model for at inkludere udsatte unge eller grupper af unge, som har særlige forhold gældende for dem, kunne med fordel tage udgangspunkt i teorier om 'praksisfællesskab', hvor der via en fælles aktivitet skabes et fællesskab – og derved at alle bøjer sig mod hinanden.</p> <p>Nogle af vores indsatser kan med stor fordel laves i fællesskab med klubberne og i et udbygget fællesskab om løsningerne for unge i udsatte positioner (i feltet forebyggelse og kriminalitetsforebyggelse). Vi har erfaringer (gode og nogle vi kan lære af) med især klubberne i Korsør og Byskov, men forpligtende samarbejde omkring indsatser vil være en kæmpe gevinst for børn og unge i kommunen.</p> <p>Vi kender ikke endnu de enkelte ledere, men vi forestiller os, at nogle af dem, som er der nu, bliver ledere for mere. Er det den model, som vælges, bliver det en erfaren gruppe, men det byder også, at vi tror, at der skal være et fokus på, at der skal arbejdes på nye måder på tværs og være en fælles styring på tværs. Erfaring er en kæmpe fordel, men for nye resultater, nye fællesskaber skal der nok også nye måder at være fællesskab.</p> <p>Omkring Føniks</p> <p>Som vi havde forstået Føniks er det en fleksibel matrikelløs klub på hjul, som skal være der, hvor der ikke er tilbud. I teksten står der noget om, at åbningstider og lokationer kan være i samarbejde med KPE og politiet. I KPE har vi drøftet, at det er vigtigt, at hvis bussen skal holde i f.eks. det, vi kalder hotspots (steder,</p>

	<p>hvor der samles mange unge), er det vigtigt, at der både medarbejder- og ledelsesmæssigt er en solid viden og godt praksiskend-skab til det faglige ståsted, som f.eks. KPEs gadeteam har. Væl-ger man fagligt at være der, hvor udsatte unge er, skal der være en løbende dialog med f.eks. socialrådgiverne i Børne/Unge, poli-tiet og os. Der skal underrettes løbende, der skal være gode grænser om, hvad man tillader og ikke tillader mv. Holder man i hotspots kommer det til at have en værestedslignende funktion og det kræver, som vi ser det, noget andet end en almindelig klub, fordi de unges udfordringer vil være flere og tungere.</p> <p>Måske skulle man vælge, at Fønix er en matrikelløs klub, som bemannes af distrikterne og det ikke er faste medarbejdere, men dem der kender de unge i forvejen, når der skal laves særindsat-ser af forebyggende/kriminalitetsforebyggende karakter. Eller at den kun blev brugt til almindelig klub i yderområderne. Eller at den blev brugt af KPE. Det kan vi ikke helt blive enige om, men det skal i hvert fald stå klart for alle, hvilken funktion den bus tænkes at skulle have.</p>
--	--

<p>Hørings-punkt 3 Organisering af tilbud for målgrup-perne</p>	<p>I dag er der større variation i tilbud og målgrupper på 10-18 års området.</p> <p>Der oprettes fritidsklub for målgruppen 10-14-årige, 4.-7. klasse. Fritidsklub oprettes efter dagtilbudsloven.</p> <p>Der oprettes ungdomsklub for målgruppen 14-18-årige, 7.-9. klasse. Ungdomsklub oprettes efter dagtilbudsloven, men fritids-undervisningstilbud oprettes efter ungdomsskoleloven.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvilke synergier kan der være i samarbejdet mellem klubtilbud og fritidsundervisningen – med særlig fokus på alsidighed og fleksible aktiviteter for børn og unge.</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>I KPE har vi haft et konstruktivt samarbejde med Ung Slagelse og vi har f.eks. et samarbejde omkring brandkadetuddannelsen, som vi udbyder i fællesskab. Vi kan se i Byskov klubben, hvad det be-tyder, at man er tæt på hinanden, så det er den vej, vi i fælles-skab skal kigge, så vi kan bygge på nogle erfaringer.</p> <p>Vi er ikke skarpe på lovgivningen omkring ungdomsskole og fri-tidsundervisning, men vi håber, at det kan fortsætte som nu, hvor der er tilbud til alle unge om alt, hvad man nærmest kan forestille os, men at den nye organisering kan bruges til at skabe tilbud, som kan støtte og hjælpe unge på deres vej videre – eller bygge bro til de tilbud, som allerede er der for de unge, som ikke bruger Ung Slagelse. Det kan være alt fra fagligt (skole)indhold til mere tema/udfordringsbaserede tilbud (f.eks. omkring grænser, vrede, følelser, girltalk mv.). Vi ved, at Ung Slagelse gerne kommer ud</p>

	og laver lokale tilbud, så det vil være oplagt at bruge klubberne som ramme for det.
--	--

Høringspunkt 4 Potentialer i den nye organisering	<p>Den nye organisering af området rummer en række potentialer. Det giver bl.a. mulighed for at gentænke de tilbud, som eksisterer i dag. Der skal ligeledes være større mulighed for, at børn og unge inddrages i processer forud for tilbudsbeskrivelser, således at tilbuddene/aktiviteterne bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</p> <p>Derudover vil der være en større fleksibilitet i ansættelsesforholdene blandt pædagogisk personale, således at den enkelte medarbejder ikke nødvendigvis er fastlåst til én matrikel, men kan arbejde på tværs af matrikler inden for samme distrikt.</p> <p>Slutteligt vil den nye organisering give mulighed for, at interne og eksterne samarbejdsformer med eksempelvis foreninger og kulturlivet, opdyrkes og spiller en større rolle i fritidstilbudsområdet for de 10-18-årige.</p> <p>Eksempelvis kan den kriminalpræventive enhed spille en større rolle på området. Bl.a. i form af indsatser af opsøgende og forebyggende karakter med fokus på særligt udsatte unge. Der kan også være tale om indsatser målrettet børn, unge og familier, som er i risiko for at begå kriminalitet eller som allerede har kriminalitet som en udfordring.</p>
Hjælpe-spørgsmål	<p><i>Hvordan kan børn og unge involveres i processer forud for tilbudsbeskrivelserne, således at tilbuddene bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i fleksible ansættelsesforhold?</i></p> <p><i>I hvilken form kan vi invitere foreningslivet ind som en aktiv med-spiller på klubområdet?</i></p>
Kommentar	<p>KPE vil glæde sig til at skulle samarbejde med klubber (og andre) på den måde, som det er beskrevet i oplægget til politisk beslutning. KPE vil altid gerne bidrage til løsninger, indsatser, undervisning mv., som det er beskrevet i høringsmaterialet og vi ser frem til, at samarbejdet bliver formaliseret og ens i alle distrikter – selvfølgelig ud fra de lokale forhold, som er.</p> <p>Vi har rigtig god erfaring med at have unge med i alle dele af vores processer og det er afgørende, hvis fritidstilbuddene skal rumme flere og andre (måske endda alle) børn og unge, end det gør i dag. Det vigtigste og sværeste er at sikre, at de unge har en reel indflydelse og ikke 'bare' inddrages på papiret. Det har vi f.eks. selv gjort i de seneste ansættelser i KPE, hvor unge fra målgruppen for kriminalitetsforebyggelse har haft ligeså stor indflydelse på ansættelserne som ledelse og personale. Det har givet nogle andre ansættelser, end vi havde lavet som rent personale,</p>

	<p>og det har betydet, at vi har flere strenge at spille på i arbejdet med unge.</p> <p>Vi vil også anbefale, at man arbejder med ung-ung, FGU forløb i fritidstilbuddene mv. Det virker!</p> <p>Fritidstilbud: I kommunen har vi gode folk, som ved mere om, hvordan man bygger bro til foreningslivet. Vi kan særligt anbefale at tale med dem, som laver Get2Sport og står for Hel Fritid.</p>
--	---

Generelle bemærkninger:

Boligområder:

KPE hilser det velkomment, at der bliver et fokus fra klubberne på kommunens boligområder. Her bor mange børn og unge, som går på kommunens skoler og af forskellige årsager ikke bruger fritids- og ungdomsklubberne og/eller Ung Slagelses tilbud. Hvis det skal lykkes, er det vores vurdering, at hvis det ikke skal blive hensigtserklæringer på skrift, skal der tages udgangspunkt i de forhold, som gør, at der ikke har været det fokus allerede.

At arbejde i boligområder, hvor der bor mennesker fra mange forskellige kulturer – og i boligområder, som også på en måde er en kultur i sig selv og er forskellige i beboersammensætning alt efter om det er i Slagelse, Korsør eller Skælskør, kræver en høj grad af tilstedeværelse og en faglighed, som KPE har, men ikke på en måde, så det kan omsættes til et fritidstilbud direkte. Den faglighed skal læres, mærkes og tilegnes ved at interessere sig for de mennesker, som bor der og de forhold, som vil kunne betyde, at der kan laves et praksisfællesskab mellem områderne og fritidstilbuddene, som bygger bro for kommunens børn og unge.

KPEs nye organisatoriske placering:

KPE er glade for muligheden for at få organisatorisk ophæng i Børn og Unge, fordi det vil skabe en mulighed for at arbejdere mere smidigt sammen omkring kriminalitetsforebyggelse i den tungere ende. Her er det KPEs ansvar at fastholde en struktur, bl.a. lokalråd i distrikterne, så der fortsat er en ramme for samarbejdet med skoler, som er en af de vigtigste arenaer i forebyggelsen.

Økonomi:

KPE gør opmærksom på, at det økonomiske skema ikke er korrekt. KPEs budget er på 7,2 mio kr. og ikke som angivet. Endvidere er det misvisende at det står som en del af økonomien på klubområdet, når KPE er tænkt som en del af Børn og Unge. Hvis en del af KPEs økonomi skal med i de nye klubber, fremgår det ikke, hvad det vil betyde

Der gøres opmærksom på, at hørings svarene gøres tilgængelig på slagelse.dk i forbindelse med udgivelse af dagsordenen til Børne- og Ungeudvalgsmødet i september 2023.

– og således har ingen mulighed for at give et høringssvar på den del.
Måske det er en fejl.

Afsender: KUK og TUK Junior-og ungdomsklub

Jens Baggesens gade 10 4220 Korsør

Høringspartens navn. Bodil Jakobsen og Mette Bakkemose

Bemærkninger til høringspunkter

<p>Høringspunkt 1</p> <p>Fire distrikter</p>	<p>Med reorganiseringen af 10-18 års området i Slagelse Kommune er ambitionen bl.a., at tilbuddene for målgrupperne bæres af et nærhedsprincip, således at børn og unge i alderen 10-14 år oplever tilgængelige tilbud i geografisk nærhed til skole eller bopæl. Hvad angår de 14-18-årige tilstræbes der også et nærhedsprincip, men forventningen er, at målgruppen kan være mere mobile.</p> <p>Grundet størrelsen opdeles Slagelse i to distrikter.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan man sikre nærhedsprincippet for de 10-14-årige med hensyntagen til at sikre, at tilbuddene har en vis volumen og udgør bæredygtige enheder?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i distriktsmodellen?</i></p> <p><i>Hvordan kan et forpligtende samarbejde mellem de enkelte matrikler i distrikterne og de lokale skoler se ud?</i></p> <p><i>Hvor kan der være muligheder ift. konkrete lokationer på matrikler, eksempelvis i Sørby og Dalmose?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>Nærhedsprincippet:</p> <p>Vi støtter at der er fritidstilbud til alle børn i målgruppen, som ligger tæt på, hvor de bor eller går i skole – og at der tilstræbes et ensartet tilbuddet til alle.</p> <p>Volume er vigtigt, hvis et tilbud skal have relevans.</p> <p>Det er vigtigt at der er indbydende lokaler og ikke dele lokaler, da de ellers vil vælge det fra, især den ældre del af målgruppe.</p> <p>Transportmuligheder kan ligeledes være en udfordring.</p> <p>Sikre at der er mulighed for, at man kan blive fragtet til og fra tilbuddet.</p> <p>Potentiale:</p> <p>Både positivt og negativt.</p>

	<p>Distriktsmodellen kan sikre nærhed, ens serviceniveau og relationer, som går på tværs af kommunen.</p> <p>Opmærksom på ikke at ødelægge det som fungerer super godt i Klubberne og SFO 2. Tryghed, relationer og kvalificeret voksne, der kender børn og unge i områderne.</p> <p>Opmærksomhed på at få nedbrudt modstanden fra Sfo 2 og SFO for 4.klasse. Så man i fællesskab kan se fremad og sikre et godt samarbejde.</p> <p>Forpligtende samarbejde:</p> <p>Det vil kræve et åbent og solidarisk samarbejde mellem distrikterne – og en evne til at se ud over sin egen matrikel og egne distrikts børn/unge. Hvis distriktsmodellen skal være noget nyt, vil det kræve et kæmpe arbejde for at sikre sammenhængskraften på tværs.</p> <p>Det kræver et tæt ligeværdigt samarbejde mellem skole, børnehaver, klub, det socialfaglige og KPE. Så tingene kan løses der, hvor børn og unge er – og med de mennesker, som er omkring dem i forvejen.</p>
--	--

<p>Høringspunkt 2</p> <p>Ledelsesstruktur</p>	<p>Formålet er bl.a. at skabe en større sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter. Helt konkret ansættes fire ledere: en i Korsør-distriktet, en i Skælskør-distriktet samt en til hvert Slagelse-distrikt.</p> <p>Lederne udgør tilsammen et tværgående og strategisk ledelsesteam, der i fællesskab skal koordinere indsatser, herunder brugen af det matrikelløse tilbud Føniks. Lederne får ophæng og reference til chefen for skole- og dagtilbudsområdet.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvilke aktiviteter vil være oplagte at gøre tilgængelige på tværs af distrikterne og i hvor stort omfang?</i></p> <p><i>Hvilke muligheder er der i Føniks ift. at nå bredere ud til målgruppen i hele kommunen?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>Aktiviteter på tværs:</p> <p>Det ville være oplagt at lave flere events på tværs af distrikterne. Klubberne gør det i forvejen i form af rollespil, pjaske party, rulleskøjte Disko, fodboldstævne mm.</p>

	<p>Men der er plads til forbedring, for at sikre et breder samarbejde mellem klubberne, fritid og ungdomsskolen.</p> <p>Føniks: Føniks er en matrikelløs klub, som burde bemandedes af distrikterne og ikke faste medarbejdere. Den burde bemandedes med dem der kender de unge i forvejen, når der skal laves særindsatser af forebyggende/kriminalitetsforebyggende karakter.</p> <p>Alternativt vil man kunne bruge Føniks til almindelig klub i yderområderne.</p>
--	---

<p>Høringspunkt 3</p> <p>Organisering af tilbud for målgrupperne</p>	<p>I dag er der større variation i tilbud og målgrupper på 10-18 års området.</p> <p>Der oprettes fritidsklub for målgruppen 10-14-årige, 4.-7. klasse. Fritidsklub oprettes efter dagtilbudsloven.</p> <p>Der oprettes ungdomsklub for målgruppen 14-18-årige, 7.-9. klasse. Ungdomsklub oprettes efter dagtilbudsloven, men fritidsundervisningstilbud oprettes efter ungdomsskoleloven.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvilke synergier kan der være i samarbejdet mellem klubtilbud og fritidsundervisningen – med særlig fokus på alsidighed og fleksible aktiviteter for børn og unge.</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>Synergier: Samarbejdet vil gøre, at der er bedre mulighed for at fritidsundervisningen kommer bredere ud og på en anden måde vil blive forankret i distrikterne.</p> <p>Klubberne vil kunne stille lokaler og personale til rådighed på en anden måde end i dag.</p> <p>Være med til at sikre, at flere børn fik mulighed for at benytte fritidsundervisningen.</p> <p>Have fingeren på pulsen ift. hvad der rør sig hos børn og unge og hvad det så kalder på.</p>

<p>Høringspunkt 4</p>	<p>Den nye organisering af området rummer en række potentialer.</p> <p>Det giver bl.a. mulighed for at gentænke de tilbud, som eksisterer i dag. Der skal ligeledes være større mulighed for, at børn og</p>
------------------------------	--

<p>Potentialer i den nye organisering</p>	<p>unge inddrages i processer forud for tilbudsbeskrivelser, således at tilbuddene/aktiviteterne bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</p> <p>Derudover vil der være en større fleksibilitet i ansættelsesforholdene blandt pædagogisk personale, således at den enkelte medarbejder ikke nødvendigvis er fastlåst til én matrikel, men kan arbejde på tværs af matrikler inden for samme distrikt.</p> <p>Slutteligt vil den nye organisering give mulighed for, at interne og eksterne samarbejdsformer med eksempelvis foreninger og kulturlivet, opdyrkes og spiller en større rolle i fritidstilbudsområdet for de 10-18-årige.</p> <p>Eksempelvis kan den kriminalpræventive enhed spille en større rolle på området. Bl.a. i form af indsatser af opsøgende og forebyggende karakter med fokus på særligt udsatte unge. Der kan også være tale om indsatser målrettet børn, unge og familier, som er i risiko for at begå kriminalitet eller som allerede har kriminalitet som en udfordring.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan børn og unge involveres i processer forud for tilbudsbeskrivelserne, således at tilbuddene bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i fleksible ansættelsesforhold?</i></p> <p><i>I hvilken form kan vi invitere foreningslivet ind som en aktiv medspiller på klubområdet?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>Børn og unge involveres. Eksempel på involvering i processen gennem Børneråd / unge råd i klubberne. Det kunne være et debatforum på skolerne, klassens time mm.</p> <p>Potentialer i fleksible ansættelsesforhold: Bedre kendskab til hinanden. Større mangfoldighed i arbejdsstyrken. Mulighed for at fastholde gode medarbejdere og opfylde ønsket om 37 timers ansættelse. Bedre udnyttelse af den faglige viden.</p> <p>Invitere foreningslivet ind: På samme måde som man gør på skolerne, åben klub. Fælles arrangementer. Hel Fritid / Fritids guide. Get2Sport mm.</p>

Generelle bemærkninger:

Der gøres opmærksom på, at hørings svarene gøres tilgængelig på slagelse.dk i forbindelse med udgivelse af dagsordenen til Børne- og Ungeudvalgsmødet i september 2023.

Opmærksomhedspunkter:

- Bekymring ift. hvordan man er nået frem til enhedernes økonomi.
- Kan man drifte en SFO2 for 349.788,-kr og er det inklusive Ledelse tid, personale timer og beskæftigelse.
- Hvordan vil man fordele økonomien i den samlede ramme? KPE, Ungdomsskolen, klubber mm.
- Kan det høje ambitionsniveau, realiseres ud fra den økonomi der vil blive stillet til rådighed efter besparelserne og de påtænkte kommende besparelser (hele puljen på 5 mio. fra kun klubområdet.)
- Der er høje forventninger til vores områder, og hvad vi skal levere. Kommer det til at afspejle sig i de ressourcer der bliver tildelt.
- Hvordan kommer resursetildelingen til at se ud på fritids / ungdomsklub område.
- Vil den økonomiske ramme blive samlet i en pulje og derefter fordelt ud på områderne.
- Vil de 4 nye områdeledere få mandat til at opstarte diverse processer forholdsvis hurtigt. Vil der være mulighed for at bibeholde Sfo. 4klasse børn og SFO2 i de lokaler og med noget af det faste personale til 31.juli 2024 af hensyntagen til børn og personale, under områdelederen og under dagtilbudsløven?
- Vigtigt at holde fast i, at et af tiltagene bliver at give klubpædagoger 37 timer, og få det nedskrevet, hvordan det skal opnås.
- Hvornår påtænker man medarbejderne skal involveres i forhold til de personalemæssige retningslinjer og muligheder?
- Hvordan påtænker man at ledelseslaget skal se ud, under de 4 områdeledere?

Afsender:

MED-udvalget på Marievangsskolen

Bemærkninger til høringspunkter

<p>Høringspunkt 1</p> <p>Fire distrikter</p>	<p>Med reorganiseringen af 10–18 års området i Slagelse Kommune er ambitionen bl.a., at tilbuddene for målgrupperne bæres af et nærhedsprincip, således at børn og unge i alderen 10-14 år oplever tilgængelige tilbud i geografisk nærhed til skole eller bopæl. Hvad angår de 14-18-årige tilstræbes der også et nærhedsprincip, men forventningen er, at målgruppen kan være mere mobile.</p> <p>Grundet størrelsen opdeles Slagelse i to distrikter.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan man sikre nærhedsprincippet for de 10-14-årige med hensyntagen til at sikre, at tilbuddene har en vis volumen og udgør bæredygtige enheder?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i distriktsmodellen?</i></p> <p><i>Hvordan kan et forpligtende samarbejde mellem de enkelte matrikler i distrikterne og de lokale skoler se ud?</i></p> <p><i>Hvor kan der være muligheder ift. konkrete lokationer på matrikler, eksempelvis i Sørby og Dalmose?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>MED-udvalget på Marievangsskolen kvitterer for, at nærhedsprincippet prioriteres politisk. Det er vigtigt, at der eksisterer et tilbud til aldersgruppen 10-14 år på eller i umiddelbar nærhed af skolen. Det er vigtigt, at tilbuddene er ensartede i kommunen, så der sikres det samme serviceniveau for børnene.</p> <p>Nærhedsprincippet er vigtigt for at sikre, at skolen aktivt kan arbejde med brobygning til det pædagogiske tilbud for 10-14 årige. Marievangsskolen har et tæt og godt brobygnings samarbejde med Klub Marievang, og vi ved, at det er vigtigt for at sikre børnenes indmeldelse.</p> <p>Foruden brobygningsarbejdet har Marievangsskolen og Klub Marievang et forpligtende samarbejde omkring faget "Livsduelighed" på 6. årgang. Vi arbejder med den samme børnegruppe, og derfor</p>

	er det naturligt at koordinere vores pædagogiske indsatser i forhold til enkelte børn. Vi har også tidligere delt medarbejdere.
--	---

Høringspunkt 2 Ledelsesstruktur	<p>Formålet er bl.a. at skabe en større sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter. Helt konkret ansættes fire ledere: en i Korsør-distriktet, en i Skælskør-distriktet samt en til hvert Slagelse-distrikt.</p> <p>Lederne udgør tilsammen et tværgående og strategisk ledelsesteam, der i fællesskab skal koordinere indsatser, herunder brugen af det matrikelløse tilbud Føniks. Lederne får ophæng og reference til chefen for skole- og dagtilbudsområdet.</p>
Hjælpe-spørgsmål	<p><i>Hvilke aktiviteter vil være oplagte at gøre tilgængelige på tværs af distrikterne og i hvor stort omfang?</i></p> <p><i>Hvilke muligheder er der i Føniks ift. at nå bredere ud til målgruppen i hele kommunen?</i></p>
Kommentar	<p>Det er positivt, at der tænkes på tværs af tilbud. Det vil potentielt skabe et bedre og mere varieret tilbud for det enkelte barn, at der er flere muligheder.</p> <p>Hvis dette skal lykkes er det vigtigt at have en ledelsesstruktur, der understøtter dette formål.</p>

Høringspunkt 3 Organisering af tilbud for målgrupperne	<p>I dag er der større variation i tilbud og målgrupper på 10-18 års området.</p> <p>Der oprettes fritidsklub for målgruppen 10-14-årige, 4.-7. klasse. Fritidsklub oprettes efter dagtilbudsloven.</p> <p>Der oprettes ungdomsklub for målgruppen 14-18-årige, 7.-9. klasse. Ungdomsklub oprettes efter dagtilbudsloven, men fritidsundervisningstilbud oprettes efter ungdomsskoleloven.</p>
--	--

Hjælpe- spørgsmål	<i>Hvilke synergier kan der være i samarbejdet mellem klubtilbud og fritidsundervisningen – med særlig fokus på alsidighed og fleksible aktiviteter for børn og unge.</i>
Kommentar	

<p>Høringspunkt 4</p> <p>Potentialer i den nye organisering</p>	<p>Den nye organisering af området rummer en række potentialer.</p> <p>Det giver bl.a. mulighed for at gentænke de tilbud, som eksisterer i dag. Der skal ligeledes være større mulighed for, at børn og unge inddrages i processer forud for tilbudsbeskrivelser, således at tilbuddene/aktiviteterne bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</p> <p>Derudover vil der være en større fleksibilitet i ansættelsesforholdene blandt pædagogisk personale, således at den enkelte medarbejder ikke nødvendigvis er fastlåst til én matrikel, men kan arbejde på tværs af matrikler inden for samme distrikt.</p> <p>Slutteligt vil den nye organisering give mulighed for, at interne og eksterne samarbejdsformer med eksempelvis foreninger og kulturlivet, opdyrkes og spiller en større rolle i fritidstilbudsområdet for de 10-18-årige.</p> <p>Eksempelvis kan den kriminalpræventive enhed spille en større rolle på området. Bl.a. i form af indsatser af opsøgende og forebyggende karakter med fokus på særligt udsatte unge. Der kan også være tale om indsatser målrettet børn, unge og familier, som er i risiko for at begå kriminalitet eller som allerede har kriminalitet som en udfordring.</p>
Hjælpe- spørgsmål	<p><i>Hvordan kan børn og unge involveres i processer forud for tilbudsbeskrivelserne, således at tilbuddene bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i fleksible ansættelsesforhold?</i></p> <p><i>I hvilken form kan vi invitere foreningslivet ind som en aktiv medspiller på klubområdet?</i></p>
Kommentar	<p><i>Det er positivt, at der tænkes i at lave en struktur, hvor der er et godt tilbud for alle.</i></p> <p>Målgruppens indflydelse på udviklingen af tilbuddene er vigtig, da benyttelsen af tilbuddene afhænger af frivillighed. Vi foreslår, at</p>

	<p>Det fælles kommunale elevråd inddrages i processen. Det kunne ligeledes overvejes om det vil være relevant at genoprette et Ungeråd i Slagelse Kommune, der netop kunne tage fat i denne konkrete opgave.</p> <p>Det kan være et stort potentiale i at benytte medarbejderes kompetencer på tværs af fritidsklub, ungdomsklub, kriminalitetsforebyggelse og fritidsundervisning. Her er det dog alfa og omega, at den enkelte medarbejders faglige baggrund og kompetencer vurderes i forhold til de konkrete arbejdsopgaver, da der er stor forskel på, hvilke kompetencer de forskellige arbejdsopgaver påkræver.</p>
--	--

Afsender:

Skolebestyrelsen på Marievangsskolen

Bemærkninger til høringspunkter

<p>Høringspunkt 1</p> <p>Fire distrikter</p>	<p>Med reorganiseringen af 10-18 års området i Slagelse Kommune er ambitionen bl.a., at tilbuddene for målgrupperne bæres af et nærhedsprincip, således at børn og unge i alderen 10-14 år oplever tilgængelige tilbud i geografisk nærhed til skole eller bopæl. Hvad angår de 14-18-årige tilstræbes der også et nærhedsprincip, men forventningen er, at målgruppen kan være mere mobile.</p> <p>Grundet størrelsen opdeles Slagelse i to distrikter.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan man sikre nærhedsprincippet for de 10-14-årige med hensyntagen til at sikre, at tilbuddene har en vis volumen og udgør bæredygtige enheder?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i distriktsmodellen?</i></p> <p><i>Hvordan kan et forpligtende samarbejde mellem de enkelte matrikler i distrikterne og de lokale skoler se ud?</i></p> <p><i>Hvor kan der være muligheder ift. konkrete lokationer på matrikler, eksempelvis i Sørby og Dalmose?</i></p>
<p>Kommentar</p>	

<p>Høringspunkt 2</p> <p>Ledelsesstruktur</p>	<p>Formålet er bl.a. at skabe en større sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter. Helt konkret ansættes fire ledere: en i Korsør-distriktet, en i Skælskør-distriktet samt en til hvert Slagelse-distrikt.</p> <p>Lederne udgør tilsammen et tværgående og strategisk ledelsesteam, der i fællesskab skal koordinere indsatser, herunder brugen</p>
--	--

	af det matrikelløse tilbud Fønix. Lederne får ophæng og reference til chefen for skole- og dagtilbudsområdet.
Hjælpe-spørgsmål	<i>Hvilke aktiviteter vil være oplagte at gøre tilgængelige på tværs af distrikterne og i hvor stort omfang?</i> <i>Hvilke muligheder er der i Fønix ift. at nå bredere ud til målgruppen i hele kommunen?</i>
Kommentar	

Høringspunkt 3	I dag er der større variation i tilbud og målgrupper på 10-18 års området.
Organisering af tilbud for målgrupperne	Der oprettes fritidsklub for målgruppen 10-14-årige, 4.-7. klasse. Fritidsklub oprettes efter dagtilbudsloven. Der oprettes ungdomsklub for målgruppen 14-18-årige, 7.-9. klasse. Ungdomsklub oprettes efter dagtilbudsloven, men fritidsundervisningstilbud oprettes efter ungdomsskoleloven.
Hjælpe-spørgsmål	<i>Hvilke synergier kan der være i samarbejdet mellem klubtilbud og fritidsundervisningen – med særlig fokus på alsidighed og fleksible aktiviteter for børn og unge.</i>
Kommentar	

Høringspunkt 4	Den nye organisering af området rummer en række potentialer.
Potentialer i den nye organisering	Det giver bl.a. mulighed for at gentænke de tilbud, som eksisterer i dag. Der skal ligeledes være større mulighed for, at børn og unge inddrages i processer forud for tilbudsbeskrivelser, således at tilbuddene/aktiviteterne bliver relevante og nærværende for målgrupperne? Derudover vil der være en større fleksibilitet i ansættelsesforholdene blandt pædagogisk personale, således at den enkelte medarbejder ikke nødvendigvis er fastlåst til én matrikel, men kan arbejde på tværs af matrikler inden for samme distrikt.

	<p>Slutteligt vil den nye organisering give mulighed for, at interne og eksterne samarbejdsformer med eksempelvis foreninger og kulturlivet, opdyrkes og spiller en større rolle i fritidstilbudsområdet for de 10-18-årige.</p> <p>Eksempelvis kan den kriminalpræventive enhed spille en større rolle på området. Bl.a. i form af indsatser af opsøgende og forebyggende karakter med fokus på særligt udsatte unge. Der kan også være tale om indsatser målrettet børn, unge og familier, som er i risiko for at begå kriminalitet eller som allerede har kriminalitet som en udfordring.</p>
Hjælpe-spørgsmål	<p><i>Hvordan kan børn og unge involveres i processer forud for tilbudsbeskrivelserne, således at tilbuddene bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i fleksible ansættelsesforhold?</i></p> <p><i>I hvilken form kan vi invitere foreningslivet ind som en aktiv med-spiller på klubområdet?</i></p>
Kommentar	

Generelle bemærkninger:

Jævnfør Invitation fra Børne- og Ungeudvalget til "Høring af udkast til reorganisering af fritidstilbudsområdet for de 10-18-årige i Slagelse Kommune" har vi følgende kommentar.

Til en start vil vi anerkende den "ædle" ambition om at, "Der skal være et kvalitetstilbud til alle børn i alderen 10-18 år i hele kommunen", at alle børn tilbydes lige vilkår på dette område og at de generelle valgmuligheder udvides for det enkelte barn.

Vedr. ledelsesstrukturen af området har vi ingen indvendinger, vi har dog et par bekymringspunkter, som bør tages med i det videre arbejde.

Det må ikke blive et gråt gennemsnit

Der er tilsyneladende velfungerende tilbud, som hver især trækker "kunder i butikken", sørg for at disse tilbud fortsat kan eksistere og ikke udvandes fordi tilbuddene skal dække større områder geografisk

Der gøres opmærksom på, at høringssvarene gøres tilgængelig på slagelse.dk i forbindelse med udgivelse af dagsordenen til Børne- og Ungeudvalgsmødet i september 2023.

eller drives for færre ressourcer – der er sikkert en sammenhæng mellem den kvalitet, der tilbydes, og de ressourcer der følger med.

Et forventet positivt provenu – eller?

Da tilbuddene i dag ikke når ud til alle vores børn i ligeligt omfang, så kan vi være bekymrede for at et forventeligt positivt provenu måske rettere er en ekstra investering indenfor fritidstilbudsområdet, og at et positivt provenu måske på sigt kan findes i reducerede ressourcer på det kriminalpræventive område – lad os håbe det.

Tilpas infrastrukturen

Ikke alle tidligere dispositioner på området for offentlig transport bidrager positivt til vores børns mulighed for at tilgå de forskellige tilbud, sørg derfor for at busruter og lignende tager hensyn hertil – Gør det muligt for "kunderne i butikken" at komme let og ubesværet frem.

Afsender:

Nymarkskolen – skolebestyrelse og MED

Bemærkninger til høringspunkter

<p>Høringspunkt 1</p> <p>Fire distrikter</p>	<p>Med reorganiseringen af 10–18 års området i Slagelse Kommune er ambitionen bl.a., at tilbuddene for målgrupperne bæres af et nærhedsprincip, således at børn og unge i alderen 10-14 år oplever tilgængelige tilbud i geografisk nærhed til skole eller bopæl. Hvad angår de 14-18-årige tilstræbes der også et nærhedsprincip, men forventningen er, at målgruppen kan være mere mobile.</p> <p>Grundet størrelsen opdeles Slagelse i to distrikter.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan man sikre nærhedsprincippet for de 10-14-årige med hensyntagen til at sikre, at tilbuddene har en vis volumen og udgør bæredygtige enheder?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i distriktsmodellen?</i></p> <p><i>Hvordan kan et forpligtende samarbejde mellem de enkelte matrikler i distrikterne og de lokale skoler se ud?</i></p> <p><i>Hvor kan der være muligheder ift. konkrete lokationer på matrikler, eksempelvis i Sørby og Dalmose?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>Klubberne skal placeres i umiddelbar nærhed af skolerne, så transporten til og fra klubben ikke bliver en udfordring for eleverne. Eleverne vil tilvælge "Vestsjællands centeret som klub", hvis afstanden mellem skole og klub samt mellem klub og hjem bliver for stor.</p> <p>Nymarkskolen har pt ingen SFO II eller klub ved skolen. Dog har skolen de seneste år og fortsat oplever en stor elevtilgang på alle årgange, særlig i indskolingen.</p> <p>Der vil være potentialer i samarbejdet mellem skole, klub, fraværsindsatsen og KPE. I dette samarbejde er det vigtigt at opmærksomme på gældende lovgivning, særligt i forhold til GDPR-reglerne. Med denne konstruktion er det svært ikke at se be-</p>

	<p>grænsningerne ved et samarbejde baseret på tilladelser fra forældrene. Det ikke være muligt for medarbejdere for skole og klub at deltage i hinandens teammøder uden forudgående aftaler med forældre til de børn, der berøres på teammødet.</p> <p>En ny klubstruktur og nye rammer for samarbejdet mellem skoler og klubber skal baseres på pædagogik og ikke på økonomiske rammer. Det er problematisk at skolerne skal købe medarbejdere i klubberne for at oprette fuldtidsstillinger uanset om der er tale om understøttende undervisning eller andre af de opgaver, som pædagoger kan løse i en skole.</p> <p>Det skal altid være det pædagogiske behov der afgør, hvilket personale der skal bruges til konkrete opgaver i skolen. Det er vigtigt at medarbejderne i sådanne stillinger er kompetente til begge områder og har fleksibiliteten i ansættelsen til at kunne arbejde begge steder.</p>
--	--

<p>Høringspunkt 2</p> <p>Ledelsesstruktur</p>	<p>Formålet er bl.a. at skabe en større sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter. Helt konkret ansættes fire ledere: en i Korsør-distriktet, en i Skælskør-distriktet samt en til hvert Slagelse-distrikt.</p> <p>Lederne udgør tilsammen et tværgående og strategisk ledelsesteam, der i fællesskab skal koordinere indsatser, herunder brugen af det matrikelløse tilbud Fønix. Lederne får ophæng og reference til chefen for skole- og dagtilbudsområdet.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvilke aktiviteter vil være oplagte at gøre tilgængelige på tværs af distrikterne og i hvor stort omfang?</i></p> <p><i>Hvilke muligheder er der i Fønix ift. at nå bredere ud til målgruppen i hele kommunen?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>Mulighed for transport til og fra klubben er afgørende for elevernes muligheder og lyst til at komme i klubben.</p> <p>Fønix kan være et muligt alternativ. Det vil formentlig betyde at der ikke er åbent alle dage i klubben.</p>

<p>Høringspunkt 3</p> <p>Organisering af tilbud for målgrupperne</p>	<p>I dag er der større variation i tilbud og målgrupper på 10-18 års området.</p> <p>Der oprettes fritidsklub for målgruppen 10-14-årige, 4.-7. klasse. Fritidsklub oprettes efter dagtilbudsloven.</p> <p>Der oprettes ungdomsklub for målgruppen 14-18-årige, 7.-9. klasse. Ungdomsklub oprettes efter dagtilbudsloven, men fritidsundervisningstilbud oprettes efter ungdomsskoleloven.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvilke synergier kan der være i samarbejdet mellem klubtilbud og fritidsundervisningen – med særlig fokus på alsidighed og fleksible aktiviteter for børn og unge.</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>De enkelte fritidstilbud vil have fokus på eleverne trivsel og fællesskaber. Herved kan de understøtte elever der oplever sig ensomme med at kunne indgå i fritidsundervisningen.</p>

<p>Høringspunkt 4</p> <p>Potentialer i den nye organisering</p>	<p>Den nye organisering af området rummer en række potentialer.</p> <p>Det giver bl.a. mulighed for at gentænke de tilbud, som eksisterer i dag. Der skal ligeledes være større mulighed for, at børn og unge inddrages i processer forud for tilbudsbeskrivelser, således at tilbuddene/aktiviteterne bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</p> <p>Derudover vil der være en større fleksibilitet i ansættelsesforholdene blandt pædagogisk personale, således at den enkelte medarbejder ikke nødvendigvis er fastlåst til én matrikel, men kan arbejde på tværs af matrikler inden for samme distrikt.</p> <p>Slutteligt vil den nye organisering give mulighed for, at interne og eksterne samarbejdsformer med eksempelvis foreninger og kulturlivet, opdyrkes og spiller en større rolle i fritidstilbudsområdet for de 10-18-årige.</p> <p>Eksempelvis kan den kriminalpræventive enhed spille en større rolle på området. Bl.a. i form af indsatser af opsøgende og forebyggende karakter med fokus på særligt udsatte unge. Der kan også være tale om indsatser målrettet børn, unge og familier, som er i risiko for at begå kriminalitet eller som allerede har kriminalitet som en udfordring.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan børn og unge involveres i processer forud for tilbudsbeskrivelserne, således at tilbuddene bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</i></p>

	<p><i>Hvilke potentialer kan der være i fleksible ansættelsesforhold?</i></p> <p><i>I hvilken form kan vi invitere foreningslivet ind som en aktiv med-spiller på klubområdet?</i></p>
Kommentar	<p>Der er potentialer i at involvere eleverne samt at se på potentialer i medarbejdernes ansættelsesforhold.</p> <p>Der kan oprettes børne og ungdomsråd, så eleverne kan få medbestemmelse i hele deres dag. Ligesom de forskellige indsatser kan få mulighed for at påvirke eleverne til sundere valg i deres hverdag.</p> <p>Et andet forslag kunne være at der laves en kobling til skolernes elevråd, så repræsentanter fra klubberne går i dialog med elevrådene om udviklingen af klubberne.</p> <p>Foreningslivet kan være aktive deltager i form af tilbyde fællesskaber og fokus på aktivitet og sundhed. Foreningerne kan ved events give eleverne mulighed for idrætsoplevelser.</p> <p>Fleksible ansættelsesforhold. Når 4. klasse flyttes fra SFO kan der ses en konsekvens, at nuværende SFO medarbejdere sættes ned i tid. En løsning med ansættelse på flere matrikler er svær at se i praksis.</p>

Generelle bemærkninger:

Nymarkskolen hilser en ensretning af kommunens serviceniveau på fritids- og klubområdet velkommen. Nymarkskolen er den eneste skole i Slagelse kommune der ikke har et reelt og systematisk klubtilbud.

Ligeledes bør beslutning om den fremtidige klubstruktur, at det specialiserede område afklares snarest. Vi kan risikere, at eleverne i de specialiserede tilbud pr. 1. januar ikke har mulighed for et klubtilbud fra 1. januar 2024.

Skolebestyrelsen på Nymarkskolen er af den holdning, at: Der oprettes en fritidsklub på alle folkeskoler. På Nymarkskolen kunne den måske være i SFO'ens ungdomslokale?

Slagelse by skal være ét distrikt, så der kan ske en fælles indsats og koordinering. Hvis byen deles op i to distrikter, risikeres der unødigt administration og at unge kan falde ned mellem to stole. Vores alternativ er, at der laves et landdistriktsområde med skolerne uden for købstæderne, evt. slå Korsør og Skælskør sammen til ét distrikt/leder, så der kun bliver tre fremfor fire. Ulempen kan være, at distrikterne bliver for store?

I Slagelse laves der ungdomsklub på andre matrikler end skolerne (er det sådan nu?). Der skal ske en overgang fra fritidsklub til ungdomsklub - gerne hvor medarbejderne i ungdomsklubben kommer ud i fritidsklubben, så de unge kender medarbejderne i forvejen, og ikke skal forholde sig til både en ny lokalitet og personale.

Det virker for ulogisk, at man skal spare penge på området, men samtidig laver fire nye lederstillinger. Er der i nuværende budget ledere? Eller kommer der til at gå penge/medarbejdere fra den direkte kontakt med de unge til administration og ledelse?

Afsender:

Skolebestyrelsen Rosenkilde Skole

Bemærkninger til høringspunkter

Særlig bemærkning vedr. høring: Skolebestyrelsen er bekendt med, at der i høringen tales ind i 10-18 årsområdet samt henstilling til, at høringen ikke er skolebestyrelser i specialskoler eller indenfor specialundervisningsområdet. Men idet alle elever med specialpædagogiske undervisningsbehov jo potentielt kan visiteres ind i almenområdet oplever vi, at det er vigtigt, at denne målgruppes betragtninger også høres.

<p>Høringspunkt 1</p> <p>Fire distrikter</p>	<p>Med reorganiseringen af 10-18 års området i Slagelse Kommune er ambitionen bl.a., at tilbuddene for målgrupperne bæres af et nærhedsprincip, således at børn og unge i alderen 10-14 år oplever tilgængelige tilbud i geografisk nærhed til skole eller bopæl. Hvad angår de 14-18-årige tilstræbes der også et nærhedsprincip, men forventningen er, at målgruppen kan være mere mobile.</p> <p>Grundet størrelsen opdeles Slagelse i to distrikter.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan man sikre nærhedsprincippet for de 10-14-årige med hensyntagen til at sikre, at tilbuddene har en vis volumen og udgør bæredygtige enheder?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i distriktsmodellen?</i></p> <p><i>Hvordan kan et forpligtende samarbejde mellem de enkelte matrikler i distrikterne og de lokale skoler se ud?</i></p> <p><i>Hvor kan der være muligheder ift. konkrete lokationer på matrikler, eksempelvis i Sørby og Dalmose?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>Skolebestyrelsen skelner her mellem børn, som er inkluderet i almenskolen og de, der er inkluderet i specialskoler.</p> <p>For børn inkluderet i almenskolen er skolebestyrelsen opmærksomme på, at nærhedsprincippet nødvendigvis også må omfatte, at børn med funktionsnedsættelser mødes i et fritidstilbud, der tilgodeser deres behov. Mobilitet eller skift mellem matrikler er for mange børn i målgruppen en barriere men ved en gennemgående struktur og aftalhed i organisering kan der arbejdes hen mod, at det kan blive muligt. Vi anbefaler til enhver tid, at elevgruppen mødes i mulighederne for at kunne deltage på deres præmisser</p>

	<p>for at muliggøre inklusion i de lokale børnefællesskaber i nærmiljøet.</p> <p>For børn i specialskole med en elevgruppe, der kommer fra flere steder i kommunen/andre kommuner har vi en særlig opmærksomhed om nærhedsprincippet. Hvis det tilstræbes at sikre elevgruppen muligheder svarende til mulighederne for børn i almenskolen, så vil der være behov for at planlægge organiseringen anderledes. Elevgruppen er typisk ikke en del af et fritidstilbud, hvis det ikke er til stede på specialskolen. Nogle elever vil ikke kunne deltage i fritidstilbud i almenskolen men nogle vil.</p> <p>Hvordan kan man arbejde henimod, at de elever der ville kunne profitere af det får muligheden?</p>
--	--

<p>Høringspunkt 2</p> <p>Ledelsesstruktur</p>	<p>Formålet er bl.a. at skabe en større sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter. Helt konkret ansættes fire ledere: en i Korsør-distriktet, en i Skælskør-distriktet samt en til hvert Slagelse-distrikt.</p> <p>Lederne udgør tilsammen et tværgående og strategisk ledelsesteam, der i fællesskab skal koordinere indsatser, herunder brugen af det matrikelløse tilbud Føniks. Lederne får ophæng og reference til chefen for skole- og dagtilbudsområdet.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvilke aktiviteter vil være oplagte at gøre tilgængelige på tværs af distrikterne og i hvor stort omfang?</i></p> <p><i>Hvilke muligheder er der i Føniks ift. at nå bredere ud til målgruppen i hele kommunen?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>Særlige aktiviteter fx sport, vil kunne tænkes sammen under forudsætning af, at der tænkes i tilpasning af rammer til målgruppens behov.</p>

<p>Høringspunkt 3</p> <p>Organisering af tilbud for målgrupperne</p>	<p>I dag er der større variation i tilbud og målgrupper på 10-18 års området.</p> <p>Der oprettes fritidsklub for målgruppen 10-14-årige, 4.-7. klasse. Fritidsklub oprettes efter dagtilbudsloven.</p> <p>Der oprettes ungdomsklub for målgruppen 14-18-årige, 7.-9. klasse. Ungdomsklub oprettes efter dagtilbudsloven, men fritidsundervisningstilbud oprettes efter ungdomsskoleloven.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvilke synergier kan der være i samarbejdet mellem klubtilbud og fritidsundervisningen – med særlig fokus på alsidighed og fleksible aktiviteter for børn og unge.</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>Elever med særlige behov kan have behov for fritidstilbud gennem fx hele ferieperioder og målgruppen består også af ældre elever, som ikke kan gå hjem selv efter skole eller færdes mellem matrikler. Der bør tænkes i om der i organiseringen af tilbuddene tænkes i særlige klubtilbud i tilknytning til kommende ordinære klubtilbud og derved opnå tryk tilknytning og nærhed eller om et sådant oprettes i et helt distrikt, som medfører gruppeskift af elever og personale, eller der ikke er tænkt i dette. Det har vital betydning for målgruppens deltagelsesmuligheder.</p>

<p>Høringspunkt 4</p> <p>Potentialer i den nye organisering</p>	<p>Den nye organisering af området rummer en række potentialer.</p> <p>Det giver bl.a. mulighed for at gentænke de tilbud, som eksisterer i dag. Der skal ligeledes være større mulighed for, at børn og unge inddrages i processer forud for tilbudsbeskrivelser, således at tilbuddene/aktiviteterne bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</p> <p>Derudover vil der være en større fleksibilitet i ansættelsesforholdene blandt pædagogisk personale, således at den enkelte medarbejder ikke nødvendigvis er fastlåst til én matrikel, men kan arbejde på tværs af matrikler inden for samme distrikt.</p> <p>Slutteligt vil den nye organisering give mulighed for, at interne og eksterne samarbejdsformer med eksempelvis foreninger og kulturlivet, opdyrkes og spiller en større rolle i fritidstilbudsområdet for de 10-18-årige.</p>
--	---

	<p>Eksempelvis kan den kriminalpræventive enhed spille en større rolle på området. Bl.a. i form af indsatser af opsøgende og forebyggende karakter med fokus på særligt udsatte unge. Der kan også være tale om indsatser målrettet børn, unge og familier, som er i risiko for at begå kriminalitet eller som allerede har kriminalitet som en udfordring.</p>
Hjælpe-spørgsmål	<p><i>Hvordan kan børn og unge involveres i processer forud for tilbudsbeskrivelserne, således at tilbuddene bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i fleksible ansættelsesforhold?</i></p> <p><i>I hvilken form kan vi invitere foreningslivet ind som en aktiv med-spiller på klubområdet?</i></p>
Kommentar	<p>Relationen mellem elev-personale og antallet af personale pr. elev samt gruppestørrelse har betydning for deltagelsesmuligheder for elever med særlige behov. Dette bør indtænkes fra start ifht., hvordan organiseringen muliggør deltagelse af elever inkluderet i almenkolen.</p>

Generelle bemærkninger:

Skolebestyrelsen anbefaler, at der skabes overblik over nuværende praksis på almenkoler, så der kan skabes mere ens vilkår for elever med særlige behov. Specialskolernes erfaring med området bør medtænkes i planlægningen og organiseringen af distrikternes tilbud.

Afsender:

SektorMED for Skole og Dagtilbud

Bemærkninger til høringspunkter

<p>Høringspunkt 1</p> <p>Fire distrikter</p>	<p>Med reorganiseringen af 10–18 års området i Slagelse Kommune er ambitionen bl.a., at tilbuddene for målgrupperne bæres af et nærhedsprincip, således at børn og unge i alderen 10-14 år oplever tilgængelige tilbud i geografisk nærhed til skole eller bopæl. Hvad angår de 14-18-årige tilstræbes der også et nærhedsprincip, men forventningen er, at målgruppen kan være mere mobile.</p> <p>Grundet størrelsen opdeles Slagelse i to distrikter.</p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>Det er ikke afgørende med antallet af distrikter, men derimod at der er et tilbud tæt på børnene/de unge.</i></p> <p><i>Der er brug for en hurtig afklaring af lokationer og ansættelsesforhold for medarbejderne (personaleoverdragelse), så utilsigtede fratrædelser undgås og så skolerne er bekendte med deres økonomi pr. 1. januar 2024.</i></p>

<p>Høringspunkt 2</p> <p>Ledelsesstruktur</p>	<p>Formålet er bl.a. at skabe en større sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter. Helt konkret ansættes fire ledere: en i Korsør-distriktet, en i Skælskør-distriktet samt en til hvert Slagelse-distrikt.</p> <p>Lederne udgør tilsammen et tværgående og strategisk ledelsesteam, der i fællesskab skal koordinere indsatser, herunder brugen af det matrikelløse tilbud Føniks. Lederne får ophæng og reference til chefen for skole- og dagtilbudsområdet.</p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>Der vil blive brug for tydelighed i medarbejdernes opgavebeskrivelser, hvis de skal løse opgaver på tværs af distrikterne.</i></p> <p><i>SektorMED opfordrer den nye ledergruppe til at lave en bred involvering, herunder af børnene og de unge, i beskrivelsen af tilbudsviften. Dette gælder også brugen af Føniks.</i></p> <p><i>Der er brug for en entydig placering af det ledelsesmæssige ansvar for Føniks.</i></p>

<p>Høringspunkt 3</p> <p>Organisering af tilbud for målgrupperne</p>	<p>I dag er der større variation i tilbud og målgrupper på 10-18 års området.</p> <p>Der oprettes fritidsklub for målgruppen 10-14-årige, 4.-7. klasse. Fritidsklub oprettes efter dagtilbudsloven.</p> <p>Der oprettes ungdomsklub for målgruppen 14-18-årige, 7.-9. klasse. Ungdomsklub oprettes efter dagtilbudsloven, men fritidsundervisningstilbud oprettes efter ungdomsskoleloven.</p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>Et forpligtende samarbejde mellem klublederne og UngSlagelse skal sikre at der ikke etableres konkurrerende tilbud, men derimod at de to områder supplerer hinanden og tilsammen udgør en bred vifte af muligheder for de unge.</i></p>

<p>Høringspunkt 4</p> <p>Potentialer i den nye organisering</p>	<p>Den nye organisering af området rummer en række potentialer.</p> <p>Det giver bl.a. mulighed for at gentænke de tilbud, som eksisterer i dag. Der skal ligeledes være større mulighed for, at børn og unge inddrages i processer forud for tilbudsbeskrivelser, således at tilbuddene/aktiviteterne bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</p> <p>Derudover vil der være en større fleksibilitet i ansættelsesforholdene blandt pædagogisk personale, således at den enkelte medarbejder ikke nødvendigvis er fastlåst til én matrikel, men kan arbejde på tværs af matrikler inden for samme distrikt.</p> <p>Slutteligt vil den nye organisering give mulighed for, at interne og eksterne samarbejdsformer med eksempelvis foreninger og kulturlivet, opdyrkes og spiller en større rolle i fritidstilbudsområdet for de 10-18-årige.</p> <p>Eksempelvis kan den kriminalpræventive enhed spille en større rolle på området. Bl.a. i form af indsatser af opsøgende og forebyggende karakter med fokus på særligt udsatte unge. Der kan også være tale om indsatser målrettet børn, unge og familier, som er i risiko for at begå kriminalitet eller som allerede har kriminalitet som en udfordring.</p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>Det skal gøres tydeligt, hvad der forstås ved fleksible ansættelsesforhold. Man skal have en opmærksomhed på, at der skal være tale om attraktive stillinger, hvor medarbejderne har et tydeligt tilhørsforhold til en arbejdsopgave.</i></p> <p><i>Som nævnt ovenfor under punkt 2 pointerer SektorMED, at man involverer børn og unge i tilrettelæggelsen af tilbuddenes indhold.</i></p>

Generelle bemærkninger:

SektorMED anerkende og påskønner, at der nu sker en afklaring af fritidstilbuddet for de 10 til 18 årige i den samlede Slagelse Kommune. Det giver mulighed for en mere langsigtet udvikling af området.

SektorMED henleder opmærksomheden på, at der skal tages stilling til, hvordan man vil favne børn med særlige behov.

Som situationen er nu, er der områder, hvor der ikke findes et tilbud til de 10 til 18 årige i nærområdet, fx omkring Nymarksskolen.

Det fremgår ikke af materialet om der er kørselsforpligtelser, som skal medtænkes.

Afsender: Skælskør Billard Klub

Lars Nielsen

Bemærkninger til høringspunkter

<p>Høringspunkt 1</p> <p>Fire distrikter</p>	<p>Med reorganiseringen af 10–18 års området i Slagelse Kommune er ambitionen bl.a., at tilbuddene for målgrupperne bæres af et nærhedsprincip, således at børn og unge i alderen 10-14 år oplever tilgængelige tilbud i geografisk nærhed til skole eller bopæl. Hvad angår de 14-18-årige tilstræbes der også et nærhedsprincip, men forventningen er, at målgruppen kan være mere mobile.</p> <p>Grundet størrelsen opdeles Slagelse i to distrikter.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan man sikre nærhedsprincippet for de 10-14-årige med hensyntagen til at sikre, at tilbuddene har en vis volumen og udgør bæredygtige enheder?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i distriktsmodellen?</i></p> <p><i>Hvordan kan et forpligtende samarbejde mellem de enkelte matrikler i distrikterne og de lokale skoler se ud?</i></p> <p><i>Hvor kan der være muligheder ift. konkrete lokationer på matrikler, eksempelvis i Sørby og Dalmose?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>[Her bedes konkrete bemærkninger til høringspunktet anført]</i></p>

<p>Høringspunkt 2</p> <p>Ledelsesstruktur</p>	<p>Formålet er bl.a. at skabe en større sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på</p>
--	---

	<p>tværs af distrikter. Helt konkret ansættes fire ledere: en i Korsør-distriktet, en i Skælskør-distriktet samt en til hvert Slagelse-distrikt.</p> <p>Lederne udgør tilsammen et tværgående og strategisk ledelsesteam, der i fællesskab skal koordinere indsatser, herunder brugen af det matrikelløse tilbud Fønix. Lederne får ophæng og reference til chefen for skole- og dagtilbudsområdet.</p>
Hjælpe-spørgsmål	<p><i>Hvilke aktiviteter vil være oplagte at gøre tilgængelige på tværs af distrikterne og i hvor stort omfang?</i></p> <p><i>Hvilke muligheder er der i Fønix ift. at nå bredere ud til målgruppen i hele kommunen?</i></p>
Kommentar	<i>[Her bedes konkrete bemærkninger til høringspunktet anført]</i>

Høringspunkt 3	I dag er der større variation i tilbud og målgrupper på 10-18 års området.
Organisering af tilbud for målgrupperne	<p>Der oprettes fritidsklub for målgruppen 10-14-årige, 4.-7. klasse. Fritidsklub oprettes efter dagtilbudsloven.</p> <p>Der oprettes ungdomsklub for målgruppen 14-18-årige, 7.-9. klasse. Ungdomsklub oprettes efter dagtilbudsloven, men fritidsundervisningstilbud oprettes efter ungdomsskoleloven.</p>
Hjælpe-spørgsmål	<i>Hvilke synergier kan der være i samarbejdet mellem klubtilbud og fritidsundervisningen – med særlig fokus på alsidighed og fleksible aktiviteter for børn og unge.</i>
Kommentar	<i>[Her bedes konkrete bemærkninger til høringspunktet anført]</i>

Høringspunkt 4	<p>Den nye organisering af området rummer en række potentialer.</p> <p>Det giver bl.a. mulighed for at gentænke de tilbud, som eksisterer i dag. Der skal ligeledes være større mulighed for, at børn og unge inddrages i processer forud for tilbudsbeskrivelser, således</p>
-----------------------	--

<p>Potentialer i den nye organisering</p>	<p>at tilbuddene/aktiviteterne bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</p> <p>Derudover vil der være en større fleksibilitet i ansættelsesforholdene blandt pædagogisk personale, således at den enkelte medarbejder ikke nødvendigvis er fastlåst til én matrikel, men kan arbejde på tværs af matrikler inden for samme distrikt.</p> <p>Slutteligt vil den nye organisering give mulighed for, at interne og eksterne samarbejdsformer med eksempelvis foreninger og kulturlivet, opdyrkes og spiller en større rolle i fritidstilbudsområdet for de 10-18-årige.</p> <p>Eksempelvis kan den kriminalpræventive enhed spille en større rolle på området. Bl.a. i form af indsatser af opsøgende og forebyggende karakter med fokus på særligt udsatte unge. Der kan også være tale om indsatser målrettet børn, unge og familier, som er i risiko for at begå kriminalitet eller som allerede har kriminalitet som en udfordring.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan børn og unge involveres i processer forud for tilbudsbeskrivelserne, således at tilbuddene bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i fleksible ansættelsesforhold?</i></p> <p><i>I hvilken form kan vi invitere foreningslivet ind som en aktiv medspiller på klubområdet?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p><u>Høringspunkt 4</u></p> <p>Skælskør Billard Club af 1976 (SBC76) kan godt se, at der i et samarbejde mellem kommunens klubber og foreningslivets klubber ligger en række potentialer. På Billard arbejdes der på landsplan med initiativer til at udvikle ungdomsarbejdet både i klub og unionsregi. Jeg har på unionens Facebook luftet kommunens initiativ, hvilket har affødt meget positive reaktioner.</p> <p>Billardunionen arbejder ud fra en vision om Billard som folkesport og folkehobby. Billardklubben er således ikke bundet til en elitær trosbekendelse og er derfor åben overfor nytænkning og inddragelse af de unge i "produktudviklingen", indenfor de rammer og ressourcer vi nu engang har.</p>

Generelle bemærkninger:

Høringspunkt: Generelle betragtninger.

Skælskør Billard Club af 1976 (SBC76) ser sig som en aktiv medspiller – også på klubområdet.

Vi har haft møde med Oliemøllen i Skælskør d.1/3-22, hvor vi aftalte rammer for et samarbejde samt et yde/yde-forhold. Desværre blev aftalen ikke søsat pga. sygdom og personalemangel på Oliemøllen.

Vi har fra juni 22 til lukningen af Skælskør Skole haft et godt samarbejde med skolen. Vi startede med besøg af tre 8.klasser i maj/juni 22 og fortsatte i skoleåret 22/23 med 5.-8. klasserne med to dobbeltlektioner som en del af idrætsundervisningen, herudover har vi i tre måneder kørt "Frikvartersbillard", hvor eleverne kunne gå ned i klubben og frit spille billard.

Både SBC76 og Skælskør Skole har udtrykt ønske om, at et lignende samarbejde kan etableres mellem Solskinsskolen og SBC76.

En af erfaringerne med ovennævnte er netop, at et forpligtende samarbejdsgrundlag vil kunne løfte både kvaliteten og udbyttet af at arbejde sammen på tværs af kommunale institutioner og klubber, der er baseret på frivilligt og ulønnet arbejde.

Et forpligtende samarbejde mellem kommunale institutioner og klubber i foreningslivet kræver en del forberedende arbejde, i det at samarbejdet er mellem professionelle og amatører. Dette er en til grundliggende præmis for samarbejdet og derfor betydende for de gensidige forventninger og muligheder. For at sikre begge parter integritet og ligeværdighed må samarbejdsaftaler forhandles og som minimum må yde/yde-forholdene beskrives.

En kommunal klub har et socialpædagogisk formål, hvorimod en interessebaseret klub i foreningslivet har arbejdet for den specifikke interesse som formål. Det er derfor vigtigt, når vi taler børn og unge, at begge klubtyper har det fælles implicite formål at bidrage til dannelse og udvikling af et solidt selvværd hos den enkelte unge.

SBC76 indgår gerne i afsøgning af og dialog om muligt forpligtende samarbejde med de kommunale klubber.

HØRING AF UDKAST TIL REORGANISERING AF FRITIDSTILBUDSOMRÅDET FOR DE 10-18-ÅRIGE I SLAGELSE KOMMUNE

Afsender:

Forældregruppen fra Solskinsskolen - Skælskør Skole. Repræsentanter fra de tre tidligere bestyrelser på henholdsvis Skælskør skole, Boeslunde skole og Eggeslevmagle skole.

Høringspunkt 1

Fire distrikter

En opdeling af de fire distrikter giver fint mening i forhold til at sikre nærhed i områderne. En ny distriktsstruktur bør dog også ledsages af en model for fordeling af de økonomiske midler til de unge mennesker der bor i hvert distrikt.

Deler vi klubområdet op i de fire distrikter, er der markant større udgifter pr. barn i distrikt Korsør end der er i de tre andre distrikter. Det må være af højeste prioritet at lave en fordeling af de samlede midler, således at de allokeres der hvor behovet er.

Det er dog af stor vigtighed at man, inden opsætning af model for dette regnestykke, gør sig overvejelser over hvad grundprisen skal være på et barn. Der skal ikke være forskellige priser pr. barn i de forskellige distrikter. Men der skal tages hensyn til nogle kriterier for at sikre at behovsdækningen er korrekt.

Følgende er et tænkt eksempel:

Et barn i 5. klasse koster f.eks. i grundbeløb i klub 250 kr. pr. måned = 3.000 kr. pr. år, derefter må det afgøres ud fra hvilke kriterier der skal tillægges ekstra midler.

- Hvilket miljø kommer barnet fra? /socioøkonomiske parametre
- Hvilke geografisk del af distriktet kommer børnene fra - her skal der også tages stilling til om de store børn selv skal kunne vælge hvilke klub og ungdomsklub tilbud de vil gøre brug af. Unge, der geografisk skal flytte sig forholdsmæssigt langt skal sikres den rette infrastruktur (bus/cykelsti af høj kvalitet - oplyst)
- Hvilke ekstra ressourcebehov er der for gruppen af børn der regnes på ?
- Andel af KPE
- Andel af børn med nedsat betaling til det pågældende tilbud

Laver man denne øvelse for hvert distrikt, vil man se forskelligheden i de enkelte børns værdi. Men der er taget højde for den meget relevante behovsafdækning, og man sikrer at distrikterne bruger midlerne der hvor behovet er størst.

I distrikt Skælskør, er der kun én ungdomsklub. Hvis Oliemøllen både skal være mere for flere og også over et større område, betyder det en udvaskning af det vigtige arbejde, der på nuværende tidspunkt bliver løftet af Oliemøllens medarbejdere og kultur. Det kan vi ikke forstå at udvalget ønsker, selv i en tid med besparelser. Den tilgang må forventes at skabe udgifter på andre vitale konti, der hurtigt og længe vil være en endnu større belastning for Slagelse kommunes økonomi.

Høringspunkt 2

Ledelsesstruktur

Et større samarbejde mellem distrikterne MÅ inkludere både ungdomsskolen og den kriminalpræventive enhed. Uden de tilbud som en del af strukturen vil mange ressourcer stadig blive skævt fordelt.

Tilbud via ungdomsskolen skal fordeles mere ligeligt fremover. Vi har tilladt os at lave en oversigt over tilbud fra ungdomsskolen i de forskellige områder af kommunen.

Skælskør	Dalmose, Boeslunde, Kirkeskovskolen, Vemmelev	Korsør	Slagelse	Øvrige
Matematik Esport bordrollespil Dj Koreansk, k-pop	0	Matematik Bordrollespil Boost your English Koreansk, k-pop Spansk	Matematik Bordrollespil Esport Babysitterkursus Firebird Forfatterskole	Diverse dags/weekend ture/arrangementer Onlineundervisning

			<p>Padel tennis</p> <p>MTB</p> <p>Dansk</p> <p>Dansk for to-sprogede</p> <p>Førstehjælp</p> <p>Traktorkørekor t</p> <p>Knallert</p> <p>Fransk Bagværk</p> <p>Fransk madlavning</p> <p>Hækle og strikke</p> <p>Origami</p> <p>Tegnekursus</p> <p>Teater og Drama</p> <p>Guitar og bas</p> <p>Sangskrivning</p> <p>Trommer, klaver mm.</p> <p>Fransk</p> <p>Tysk</p> <p>Boost your English</p> <p>Kort og brætspil</p> <p>Skak</p>	
--	--	--	--	--

Som det tydeligt ses af ovenstående skema, er tilbudsfordelingen skæv. Selvom vi forventer at gruppen selv kan flytte sig via offentlig transport, er forbindelserne og lukningen af afgangene en vigtig faktor.

På samme måde burde Den kriminalpræventive enheds ressourcer, blive udnyttet i et tæt samarbejde med klubberne og det personale der kender de unge mennesker. Der kan skabes et meget bedre lokalt netværk, hvis f.eks. gadeplansarbejde udgår fra distriktet og ikke fra en enhed, der har base i Slagelse. Desuden burde en ledelsesstruktur have det økonomiske ansvar, så midler kan allokeres der hvor der er behov.

Der bør ses på Den matrikelløse ungdomsklub Fønix. I forhold til det behov man har i de andre klubber og den meget lille andel af unge der har gavn af fønix, kan tilbuddet nedlægges og midlerne anvendes mere bæredygtigt i de allerede etablerede stabile tilbud. På dette område er der brug for tilbud som de unge kan regne med og som kan skabe en vedvarende kultur.

Høringspunkt 3

Organisering af tilbud for målgrupperne

I Skælskør har klub for de 10-14 årige stor tilslutning. Kompetent personale, der kender området og de unge godt, er primær årsag til ovennævnte succes. Dette viser hvor vigtig nærhedsprincippet er for at have et velfungerende tilbud, som de unge vælger til. I resten af distriktet er der behov for nære tilbud til denne målgruppe. Der må tænkes på børns tilknytning til deres nærområde, både i forhold til praktiske forhold, men også i forhold til tilknytning til idrætsaktiviteter og hjemmet. Derfor bør SFO2 bibeholdes på henholdsvis Dalmose skole og Kirkeskovsskolen.

I forhold til målgruppen 14-18 år dækker Oliemøllen distriktets behov forbilledligt. Man har udvidet åbningstiden og dermed gået fra 80 til 400 brugere af tilbuddet. Ledelsen i Oliemøllen har skabt et tilbud, der rummer alle unge mennesker. De unge mennesker kommer i klubben fordi der er relevante voksne, der er til stede og som gerne vil inddrage de unge. (Det er det, der skaber et godt tilbud.)

Ressourcernes effektivitet er afgørende for at skabe et godt ungdomstilbud. Vi skal allokere ressourcerne efter behovene, så vi kan nå ud til flere unge og støtte dem i deres udvikling. Det er ikke effektivt at have en mobil ungdomsklub som Fønix, med meget få besøgende og meget lille åbningstid. Omkostningen til tilbuddet kan så absolut ikke retfærdiggøre dens eksistens, når den benyttes af så få unge.

Ungdomsskolens plads i dette felt må gøres tydeligere. Hvordan kan der kun være fem permanent tilbud i Skælskør når 18 % af kommunens unge bor i vores område. For at få mere kvalitet og udbytte af ungdomsskolens arbejde kunne flere tilbud flyttes til lokalerne i Skælskør. Blandt andet er det oplagt at kørekort og førstehjælp er tilgængelig flere steder.

Høringspunkt 4

Potentialer i den nye organisering

Den kriminalpræventive enhed bør være en del af den nye organisering. Da arbejdet med de unge mennesker i sårbare situationer bedst håndteres af kendte voksne i kendte omgivelser. Forældregruppen oplever ikke at KPE pt er en betydelig del af ungdomslivet i Skælskør. Vi mangler information om hvornår "pop-up" initiativet sidst har været i Skælskør og hvilken andel af KPE's midler der anvendes i Skælskør. Derfor kan vi kun beskrive det oplevede tilbud. Tidligere har Oliemøllen haft en ekstra ressourcetildeling allokeret til gadeplansarbejde, et arbejde der var meget succesfuldt. KPEs midler kunne med fordel tildeles Oliemøllen, da det lokale netværk i samarbejde med Oliemøllen kan skabe de rigtige tiltag.

Det er oplagt at en ny organisering, på sigt, kan skabe bedre forståelse for de forskellige tilbuds ressourcer, menneskelige såvel som materielle. Sådan at tilbud kan koordineres og planlægges til gavn for flest unge. Dog skal det tilføjes, at eksternt samarbejde kræver ressourcer og derfor ikke kan forventes med samme økonomiske rammer som der nu tildeles.

Samtidig er der her et område, hvor der er akut behov for indsats og ikke tilfældige frivillige foreninger og forældre, men stabile tilbud med de rigtige voksne. Når civilsamfundet tager disse opgaver til sig, bliver tilbuddene alt for varierende og alt

for afhængige af enkeltpersoner. Et kommunalt tilbud bør kunne tilbyde kontinuitet og stabilitet.

Afsender:

Stillinge Skole

Skolebestyrelse og Medarbejderudvalg

Bemærkninger til høringspunkter

<p>Høringspunkt 1</p> <p>Fire distrikter</p>	<p>Med reorganiseringen af 10–18 års området i Slagelse Kommune er ambitionen bl.a., at tilbuddene for målgrupperne bæres af et nærhedsprincip, således at børn og unge i alderen 10-14 år oplever tilgængelige tilbud i geografisk nærhed til skole eller bopæl. Hvad angår de 14-18-årige tilstræbes der også et nærhedsprincip, men forventningen er, at målgruppen kan være mere mobile.</p> <p>Grundet størrelsen opdeles Slagelse i to distrikter.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan man sikre nærhedsprincippet for de 10-14-årige med hensyntagen til at sikre, at tilbuddene har en vis volumen og udgør bæredygtige enheder?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i distriktsmodellen?</i></p> <p><i>Hvordan kan et forpligtende samarbejde mellem de enkelte matrikler i distrikterne og de lokale skoler se ud?</i></p> <p><i>Hvor kan der være muligheder ift. konkrete lokationer på matrikler, eksempelvis i Sørby og Dalmose?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>Stillinge Skole er tilfredse med at der lægges vægt på et nærhedsprincip i det udsendte materiale. De unge mennesker har vanskeligt ved at komme til Slagelse by, da der ikke er offentlig transportmulighed.</p> <p>Vi ønsker at der etableres en klubordning på skolens matrikel for de 10-14. årige, da det i forvejen er samlingspunkt for de unge i lokalområdet. De 15 til 18. årige vil have gavn af et større ungemiljø. Dette vil godt kunne placeres i Slagelse By, da de ældste har bedre mulighed for at komme frem med egen kraft.</p>

--	--

Høringspunkt 2 Ledelsesstruktur	<p>Formålet er bl.a. at skabe en større sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter. Helt konkret ansættes fire ledere: en i Korsør-distriktet, en i Skælskør-distriktet samt en til hvert Slagelse-distrikt.</p> <p>Lederne udgør tilsammen et tværgående og strategisk ledelsesteam, der i fællesskab skal koordinere indsatser, herunder brugen af det matrikelløse tilbud Føniks. Lederne får ophæng og reference til chefen for skole- og dagtilbudsområdet.</p>
Hjælpe-spørgsmål	<p><i>Hvilke aktiviteter vil være oplagte at gøre tilgængelige på tværs af distrikterne og i hvor stort omfang?</i></p> <p><i>Hvilke muligheder er der i Føniks ift. at nå bredere ud til målgruppen i hele kommunen?</i></p>
Kommentar	<p>Stillinge Skole har det sidste halve år haft et godt samarbejde med klub Føniks. Vores erfaring er desværre, at Føniks ikke tiltrækker de unge mennesker i særlig høj grad. Det vil derfor ikke være tilstrækkeligt med Føniks som lokal klub.</p> <p>Vi kan på baggrund af det udsendte høringsmateriale ikke udtale os om ledelsesstrukturen, da vi ikke har nok kendskab til den nuværende strukturs fordele og ulemper.</p>

Høringspunkt 3 Organisering af tilbud for målgrupperne	<p>I dag er der større variation i tilbud og målgrupper på 10-18 års området.</p> <p>Der oprettes fritidsklub for målgruppen 10-14-årige, 4.-7. klasse. Fritidsklub oprettes efter dagtilbudsloven.</p> <p>Der oprettes ungdomsklub for målgruppen 14-18-årige, 7.-9. klasse. Ungdomsklub oprettes efter dagtilbudsloven, men fritidsundervisningstilbud oprettes efter ungdomsskoleloven.</p>
--	--

Hjælpe-spørgsmål	<i>Hvilke synergier kan der være i samarbejdet mellem klubtilbud og fritidsundervisningen – med særlig fokus på alsidighed og fleksible aktiviteter for børn og unge.</i>
Kommentar	Hvis der ikke kan etableres en klub på skolens område, ønsker vi at bibeholde SFO2 til de 10-14. årige, til det er muligt at etablere klub. Det er vanskeligt at udnytte synergierne, når der ikke er økonomi og transport til børnene kan have gavn af de forskellige tilbud.

<p>Høringspunkt 4</p> <p>Potentialer i den nye organisering</p>	<p>Den nye organisering af området rummer en række potentialer.</p> <p>Det giver bl.a. mulighed for at gentænke de tilbud, som eksisterer i dag. Der skal ligeledes være større mulighed for, at børn og unge inddrages i processer forud for tilbudsbeskrivelser, således at tilbuddene/aktiviteterne bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</p> <p>Derudover vil der være en større fleksibilitet i ansættelsesforholdene blandt pædagogisk personale, således at den enkelte medarbejder ikke nødvendigvis er fastlåst til én matrikel, men kan arbejde på tværs af matrikler inden for samme distrikt.</p> <p>Slutteligt vil den nye organisering give mulighed for, at interne og eksterne samarbejdsformer med eksempelvis foreninger og kulturlivet, opdyrkes og spiller en større rolle i fritidstilbudsområdet for de 10-18-årige.</p> <p>Eksempelvis kan den kriminalpræventive enhed spille en større rolle på området. Bl.a. i form af indsatser af opsøgende og forebyggende karakter med fokus på særligt udsatte unge. Der kan også være tale om indsatser målrettet børn, unge og familier, som er i risiko for at begå kriminalitet eller som allerede har kriminalitet som en udfordring.</p>
Hjælpe-spørgsmål	<p><i>Hvordan kan børn og unge involveres i processer forud for tilbudsbeskrivelserne, således at tilbuddene bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i fleksible ansættelsesforhold?</i></p>

	<i>I hvilken form kan vi invitere foreningslivet ind som en aktiv med-spiller på klubområdet?</i>
Kommentar	

Generelle bemærkninger:

Stillinge Skole har på nuværende tidspunkt udlånt en del af skolebygningerne til Stillinge Børnehave, mens der bygges en ny børnehave. Desværre er byggeriet meget forsinket (Juni 2025). Vi vil derfor anbefale at bibeholde SFO2, indtil der er frie lokaler til at etablere en klub på skolens område. Den nuværende SFO2 deler lokaler med SFO1 og vil derfor ikke kunne omdannes til klubområde.

Afsender:

Søndermarksskolen skolebestyrelse og MED-udvalg

Bemærkninger til høringpunkter

<p>Høringspunkt 1</p> <p>Fire distrikter</p>	<p>Med reorganiseringen af 10–18 års området i Slagelse Kommune er ambitionen bl.a., at tilbuddene for målgrupperne bæres af et nærhedsprincip, således at børn og unge i alderen 10-14 år oplever tilgængelige tilbud i geografisk nærhed til skole eller bopæl. Hvad angår de 14-18-årige tilstræbes der også et nærhedsprincip, men forventningen er, at målgruppen kan være mere mobile.</p> <p>Grundet størrelsen opdeles Slagelse i to distrikter.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan man sikre nærhedsprincippet for de 10-14-årige med hensyntagen til at sikre, at tilbuddene har en vis volumen og udgør bæredygtige enheder?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i distriktsmodellen?</i></p> <p><i>Hvordan kan et forpligtende samarbejde mellem de enkelte matrikler i distrikterne og de lokale skoler se ud?</i></p> <p><i>Hvor kan der være muligheder ift. konkrete lokationer på matrikler, eksempelvis i Sørby og Dalmose?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>Nærhedsprincippet kan sikres ved, at klubberne etableres nærhed til skolerne. Tilbuddene bør uanset hvad være i gåafstand fra skolerne.</i></p> <p><i>En forventning om, at elever i 4. klasse skal transportere sig over længere afstande er urealistisk i forhold til ønsket om, at børn og unge benytter sig af tilbuddet.</i></p> <p><i>Der er brug for en hurtig afklaring af lokationer og ansættelsesforhold for medarbejderne (personaleoverdragelse), så utilsigtede fratrædelser undgås og så skolerne er bekendte med deres økonomi pr. 1. januar 2024.</i></p>

<p>Høringspunkt 2</p> <p>Ledelsesstruktur</p>	<p>Formålet er bl.a. at skabe en større sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter. Helt konkret ansættes fire ledere: en i Korsør-distriktet, en i Skælskør-distriktet samt en til hvert Slagelse-distrikt.</p> <p>Lederne udgør tilsammen et tværgående og strategisk ledelsesteam, der i fællesskab skal koordinere indsatser, herunder brugen af det matrikelløse tilbud Føniks. Lederne får ophæng og reference til chefen for skole- og dagtilbudsområdet.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvilke aktiviteter vil være oplagte at gøre tilgængelige på tværs af distrikterne og i hvor stort omfang?</i></p> <p><i>Hvilke muligheder er der i Føniks ift. at nå bredere ud til målgruppen i hele kommunen?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>[Her bedes konkrete bemærkninger til høringsspørgsmålet anført]</i></p> <p>Tæt samarbejdet med skolen om tilbud m.m. er afgørende for at skolen kan understøtte klubbernes initiativer.</p>

<p>Høringspunkt 3</p> <p>Organisering af tilbud for målgrupperne</p>	<p>I dag er der større variation i tilbud og målgrupper på 10-18 års området.</p> <p>Der oprettes fritidsklub for målgruppen 10-14-årige, 4.-7. klasse. Fritidsklub oprettes efter dagtilbudsloven.</p> <p>Der oprettes ungdomsklub for målgruppen 14-18-årige, 7.-9. klasse. Ungdomsklub oprettes efter dagtilbudsloven, men fritidsundervisningstilbud oprettes efter ungdomsskoleloven.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvilke synergier kan der være i samarbejdet mellem klubtilbud og fritidsundervisningen – med særlig fokus på alsidighed og fleksible aktiviteter for børn og unge.</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p>Samarbejde mellem klublederne og UngSlagelse skal sikre variation i aktiviteter så der ikke etableres konkurrerende tilbud. Det er vigtigt at de to supplerer hinanden og tilsammen udgør en bred vifte af muligheder for de unge.</p>

<p>Høringspunkt 4</p> <p>Potentialer i den nye organisering</p>	<p>Den nye organisering af området rummer en række potentialer.</p> <p>Det giver bl.a. mulighed for at gentænke de tilbud, som eksisterer i dag. Der skal ligeledes være større mulighed for, at børn og unge inddrages i processer forud for tilbudsbeskrivelser, således at tilbuddene/aktiviteterne bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</p> <p>Derudover vil der være en større fleksibilitet i ansættelsesforholdene blandt pædagogisk personale, således at den enkelte medarbejder ikke nødvendigvis er fastlåst til én matrikel, men kan arbejde på tværs af matrikler inden for samme distrikt.</p> <p>Slutteligt vil den nye organisering give mulighed for, at interne og eksterne samarbejdsformer med eksempelvis foreninger og kulturlivet, opdyrkes og spiller en større rolle i fritidstilbudsområdet for de 10-18-årige.</p> <p>Eksempelvis kan den kriminalpræventive enhed spille en større rolle på området. Bl.a. i form af indsatser af opsøgende og forebyggende karakter med fokus på særligt udsatte unge. Der kan også være tale om indsatser målrettet børn, unge og familier, som er i risiko for at begå kriminalitet eller som allerede har kriminalitet som en udfordring.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan børn og unge involveres i processer forud for tilbudsbeskrivelserne, således at tilbuddene bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i fleksible ansættelsesforhold?</i></p> <p><i>I hvilken form kan vi invitere foreningslivet ind som en aktiv med-spiller på klubområdet?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>Ved en flytning af 4.klasse fra SFO er konsekvensen at nuværende pædagoger sættes ned i tid. En løsning med ansættelse på flere matrikler er svær at se i praksis.</i></p>

Generelle bemærkninger:

- 1. Elever med særlige behov ex. Specialklasse elever på distriktskoler vil i praksis ikke have mulighed for at anvende et klubtilbud på en anden matrikel. Nye rammer og ukendte voksne vil være en udfordring og være en barriere for deltagelse i et klubmiljø. Elever der er bevilliget transport vil have behov for transport fra skolen til klubtilbuddet og herefter transport til*

hjemmet. Det vil betyde en økonomisk udgift der ikke er taget højde for. En løsning kunne være at fastholde nuværende tilbud for 4.klasser i specialklasser i SFO-regi.

2. Det er med stor undren vi kan konstatere at tilbuddene trækkes væk fra skolerne og børnenes nærmiljø. En løsning med SFO 2 på den lokale skole ville være ideel i forhold til

- Tilbud tæt på bopælen.*
- Sikring af attraktive arbejdsvilkår for pædagoger.*
- Ingen udfordringer med at finde egnede lokaler.*
- Ingen transporttid for elever.*
- Kendte rammer for udsatte børn der ikke vil kunne anvende et tilbud væk fra skolen.*

Afsender:

Høringspartens navn

Personalet fra Ungdomsskolens fritids-/ungdomsklub på Byskovvej i Slagelse

Bemærkninger til høringpunkter

<p>Høringspunkt 1</p> <p>Fire distrikter</p>	<p>Med reorganiseringen af 10–18 års området i Slagelse Kommune er ambitionen bl.a., at tilbuddene for målgrupperne bæres af et nærhedsprincip, således at børn og unge i alderen 10-14 år oplever tilgængelige tilbud i geografisk nærhed til skole eller bopæl. Hvad angår de 14-18-årige tilstræbes der også et nærhedsprincip, men forventningen er, at målgruppen kan være mere mobile.</p> <p>Grundet størrelsen opdeles Slagelse i to distrikter.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan man sikre nærhedsprincippet for de 10-14-årige med hensyntagen til at sikre, at tilbuddene har en vis volumen og udgør bæredygtige enheder?</i></p> <p><i>Hvis man kører efter distriktsforslaget, kan de forskellige klubtilbud have samlet ledelse, samt at de forskellige klubber både har fritidsklubdel samt Ungdomsklubdel. Det giver både brobygning mellem aldersklasser, en tidlig pædagogisk og nærværende indsats over for de unge i de lokale områder.</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i distriktsmodellen?</i></p> <p><i>Et mere samlet overblik og synergieffekt ml. klubber i området – og forhåbentlig også på tværs af kommunen på tværs af distrikterne.</i></p> <p><i>Hvordan kan et forpligtende samarbejde mellem de enkelte matrikler i distrikterne og de lokale skoler se ud?</i></p> <p><i>Hvor kan der være muligheder ift. konkrete lokationer på matrikler, eksempelvis i Sørby og Dalmose?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>Vi personaler, der har oplevet kommunesammenlægningen i 2007 og den store udfordring i at få alle medarbejdere og unge fra de</i></p>

	<p><i>forskellige byer til at opleve kommunen som en stor fælles kommune, kan undres over man nu nærmest går tilbage til før sammenlægningen og distriktsopdelingen igen. Det er måske ikke den mest optimale måde at få borgerne til at få følelsen af, at vi er en stor kommune. Man går faktisk imod ideen om en storkommune.</i></p> <p><i>Ungdomsskolen har undervisningsmæssigt hele tiden bestræbt sig på at tilbyde og oprette hold i lokalsamfundene – al den stund at der har været egnede lokaler og interesse fra de unge. Den centrale styring af ungdomsskolens aktiviteter tilgodeser flest muligt af kommunens unge idet der er et samlet overblik over, hvor det giver mening at oprette hold lokalt, eller at samle dem på en matrikel.</i></p>
--	---

<p>Høringspunkt 2</p> <p>Ledelsesstruktur</p>	<p>Formålet er bl.a. at skabe en større sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter. Helt konkret ansættes fire ledere: en i Korsør-distriktet, en i Skælskør-distriktet samt en til hvert Slagelse-distrikt.</p> <p>Lederne udgør tilsammen et tværgående og strategisk ledelsesteam, der i fællesskab skal koordinere indsatser, herunder brugen af det matrikelløse tilbud Fønix. Lederne får ophæng og reference til chefen for skole- og dagtilbudsområdet.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvilke aktiviteter vil være oplagte at gøre tilgængelige på tværs af distrikterne og i hvor stort omfang?</i></p> <p><i>Vi formoder at der her er tale om klubaktiviteter og <u>ikke</u> ungdomsskoleundervisning.</i></p> <p><i>Fælles klubaktiviteter kunne være Ungfester, Lan, Fodboldkonkurrencer, halloweenarrangementer med mere</i></p> <p><i>Hvilke muligheder er der i Fønix ift. at nå bredere ud til målgruppen i hele kommunen?</i></p> <p><i>Det er vigtigt at det afklares hvilken pædagogisk opgave Fønix skal varetage. Lige nu dækker Fønix kun det der i den nye struktur er Slagelse-distrikterne OG Fønixmedarbejderne skræver over en meget bred vifte af opgaver. De agerer klubtilbud i de tyndere befolkede områder, de forsøger at få fat på unge som ikke har noget fællesskab i fritiden OG de forsøger i samarbejde med politi,</i></p>

	<p><i>KPE og unge-sagsbehandlere, at håndtere de problematikker der er med unge i Slagelse midtby – dette bare som eksempler. Det er store opgaver med begrænsede ressourcer (1 bus, 4 deltids-medarbejdere).</i></p>
Kommentar	<p><i>Vi kan frygte, at der kommer til at mangle overblik bl.a. i forhold til oprettelse af smalle aktiviteter, så de ikke vil finde sted, idet det kræver, at de 4 ledere koordinerer indsatsen fuldstændig (som ungdomsskolen allerede i dag gør og hele tiden har gjort det.)</i></p> <p><i>Da ungdomsskolen, ligesom klubberne, arbejder med unges fritidsliv, og i øvrigt dækker hele kommunen, kunne det være en fordel, at en fra ungdomsskolens ledelse var tilknyttet klubledergruppen under en eller anden form.</i></p> <p><i>Personalet fra Ungdomsskolens klub har stillinger, hvor vi både har pædagogtimer i Klubben, og underviser i Ungdomsskolen med hold, som vi selv brænder for og har viden om. Det giver fuldtidsstillinger, og alsidige og attraktive jobs. Samtidig med giver det en rød tråd i forhold til vores unge i klubben, hvor næsten 65 % af de unge melder sig på Ungdomsskolehold, fordi, at de har relationer til medarbejderne. Ydermere får en del fra Ungdomsskoleholdene til at starte i Ungdomsklubben pga. relationer, så vi oplever det som en win-win for alle. Vi vil derfor foreslå, at det er Ungdomsskolen der så står for ledelsen i distrikt Syd, da Ungdomsskolen har de pædagogiske, faglige og ledelsesmæssige muskler til at løfte opgaven til gavn for alle.</i></p>

<p>Høringspunkt 3</p> <p>Organisering af tilbud for målgrupperne</p>	<p>I dag er der større variation i tilbud og målgrupper på 10-18 års området.</p> <p>Der oprettes fritidsklub for målgruppen 10-14-årige, 4.-7. klasse. Fritidsklub oprettes efter dagtilbudsloven.</p> <p>Der oprettes ungdomsklub for målgruppen 14-18-årige, 7.-9. klasse. Ungdomsklub oprettes efter dagtilbudsloven, men fritidsundervisningstilbud oprettes efter ungdomsskoleloven.</p>
Hjælpe-spørgsmål	<p><i>Hvilke synergier kan der være i samarbejdet mellem klubtilbud og fritidsundervisningen – med særlig fokus på alsidighed og fleksible aktiviteter for børn og unge.</i></p> <p><i>De samme synergier som nu – dog afhængig af den lokale leders velvilje og lokalernes beskaffenhed.</i></p>

	<i>Er der ansatte i klubberne der har interesse herfor og ikke mindst er egnede som undervisere – kan disse undervise i ungdomsskoleregi – som følge heraf vil der også være et større fokus på ungdomsskolens tilbud, da de er en "lokal" der kender ungdomsskolen. Pt ses dette i ungdomsskolens klub på Byskovvej, hvor medarbejderne også tilbyder hold i fritidsundervisningen.</i>
Kommentar	<i>Hvis man vil en opgradering og udvikling af området, bør man kigge på at lave attraktive stillinger i Klubberne med en ledelse som er tæt på det faglige og pædagogiske. Med mere struktur og fælles rammer kan man udvikle hele det pædagogiske arbejde med de unge i Slagelse kommune.</i>

<p>Høringspunkt 4</p> <p>Potentialer i den nye organisering</p>	<p>Den nye organisering af området rummer en række potentialer.</p> <p>Det giver bl.a. mulighed for at gentænke de tilbud, som eksisterer i dag. Der skal ligeledes være større mulighed for, at børn og unge inddrages i processer forud for tilbudsbeskrivelser, således at tilbuddene/aktiviteterne bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</p> <p>Derudover vil der være en større fleksibilitet i ansættelsesforholdene blandt pædagogisk personale, således at den enkelte medarbejder ikke nødvendigvis er fastlåst til én matrikel, men kan arbejde på tværs af matrikler inden for samme distrikt.</p> <p>Slutteligt vil den nye organisering give mulighed for, at interne og eksterne samarbejdsformer med eksempelvis foreninger og kulturlivet, opdyrkes og spiller en større rolle i fritidstilbudsområdet for de 10-18-årige.</p> <p>Eksempelvis kan den kriminalpræventive enhed spille en større rolle på området. Bl.a. i form af indsatser af opsøgende og forebyggende karakter med fokus på særligt udsatte unge. Der kan også være tale om indsatser målrettet børn, unge og familier, som er i risiko for at begå kriminalitet eller som allerede har kriminalitet som en udfordring.</p>
Hjælpe-spørgsmål	<i>Hvordan kan børn og unge involveres i processer forud for tilbudsbeskrivelserne, således at tilbuddene bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</i>

	<p><i>I klubregi kan børn/unge inddrages bl.a. ved nedsættelse af lokale klubråd – de unge kan få råderet over midler til at etablere aktiviteter for, under kyndigt tilsyn af "de voksne", og ikke mindst indenfor tydelige fastsatte rammer og krav til aktiviteten.</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i fleksible ansættelsesforhold?</i></p> <p><i>Der kan være et større fokus på de forskellige tilbud og man det kan åbne op for større timetal for de enkelte medarbejdere. Hvis man arbejder som pædagog og samtidig kan undervise nogle unge i noget man selv brænder for, giver det større engagement, faglighed, man kan tiltrække spændende personaler fra andre kommuner og dermed give et faglig løft til ungeområdet.</i></p> <p><i>I hvilken form kan vi invitere foreningslivet ind som en aktiv medspiller på klubområdet? Som vi gør nu i Klubben med at kontakte foreninger, og lave samarbejde. Tit er det personbaseret i foreningerne, så man skal hive i de engagerede frontpersoner i foreningerne.</i></p>
Kommentar	<p><i>Hvis man har flere matrikler at arbejde på, skal der være en klar definering af ens stilling og kerneopgaver, så man ikke bliver kastet rundt mellem institutionerne pga. sygdom eller andet. Det bliver svært at planlægge pædagogiske aktiviteter over længere perioder, hvis man ikke ved, hvor man skal arbejde henne fra dag til dag.</i></p>

Generelle bemærkninger:

Det fremgår ikke tydeligt hvad Ungdomsskolens rolle er fremover

Vi kan se et potentiale i at komme tættere på de øvrige klubber, ligesom vi for nuværende har stor synergi ml. vores egen klub og ungdomsskolens tilbud til gavn for de unge, som bliver præsenteret for en bred vifte af muligheder i deres fritidsliv. Det er også vigtigt at man fortsætter med at arbejde tæt med KPE, i forhold til de unge og familier der har udfordringer i livet.

Det skal bemærkes at der rent lovgivningsmæssigt skal være en selvstændig ungdomsskoleledelse med tilhørende bestyrelse.

Vi vil fra personalet fra Byskovvej foreslå at Ungdomsskolen bliver en markant og faglig del af ledelsesteamet i forhold til distrikterne, da vi vægter faglighed og pædagogik højt, og kan se muligheder jobmæssigt i forhold til ansættelsesforhold. Aller vigtigst: I en kommune hvor hver 3. barn mistrives, har vi brug for et stærkt samarbejde mellem Ungdomsskole, KPE og klubberne. Vi har brug for at opgradere området, vi skal ikke forringe området.

Der gøres opmærksom på, at hørings svarene gøres tilgængelig på slagelse.dk i forbindelse med udgivelse af dagsordenen til Børne- og Ungeudvalgsmødet i september 2023.

Der gøres opmærksom på, at høringsvarene gøres tilgængelig på slagelse.dk i forbindelse med udgivelse af dagsordenen til Børne- og Ungeudvalgsmødet i september 2023.

Afsender:

Vemmelev Junior- & Ungdomsklub

Bemærkninger til høringspunkter

<p>Høringspunkt 1</p> <p>Fire distrikter</p>	<p>Med reorganiseringen af 10–18 års området i Slagelse Kommune er ambitionen bl.a., at tilbuddene for målgrupperne bæres af et nærhedsprincip, således at børn og unge i alderen 10-14 år oplever tilgængelige tilbud i geografisk nærhed til skole eller bopæl. Hvad angår de 14-18-årige tilstræbes der også et nærhedsprincip, men forventningen er, at målgruppen kan være mere mobile.</p> <p>Grundet størrelsen opdeles Slagelse i to distrikter.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan man sikre nærhedsprincippet for de 10-14-årige med hensyntagen til at sikre, at tilbuddene har en vis volumen og udgør bæredygtige enheder?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i distriktsmodellen?</i></p> <p><i>Hvordan kan et forpligtende samarbejde mellem de enkelte matrikler i distrikterne og de lokale skoler se ud?</i></p> <p><i>Hvor kan der være muligheder ift. konkrete lokationer på matrikler, eksempelvis i Sørby og Dalmose?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>Det er svært at byde ind på mulige lokationer, af flere årsager. Dels synes der at være behov for oprettelse af klubtilbud, som minimum både ved Antvorskov og Nymarkskolen, hvis ønsket om nærhedsprincip skal opfyldes. Ligeledes bør den eksisterende klub ved Grønningen opnormeres. Om klubber i yderområderne kan sikres "en vis volumen" kan måske diskuteres, men forbigår man disse områder, efterleves ønsket om nærhedsprincippet jo ikke ?</i></p> <p><i>Omhandlende kræver økonomi til etablering af nye klubber... er der afsat tilstrækkelige midler til det? Det ser ikke umiddelbart sådan ud.</i></p>

	<i>Spekulationer omkring hvordan klubbernes fremtidige økonomi / ressourcetildelingsmodel vil blive, fylder en del. Uvished er sjældent en bekvem størrelse at arbejde i.</i>
--	---

Høringspunkt 2 Ledelsesstruktur	<p>Formålet er bl.a. at skabe en større sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter. Helt konkret ansættes fire ledere: en i Korsør-distriktet, en i Skælskør-distriktet samt en til hvert Slagelse-distrikt.</p> <p>Lederne udgør tilsammen et tværgående og strategisk ledelsesteam, der i fællesskab skal koordinere indsatser, herunder brugen af det matrikelløse tilbud Fønix. Lederne får ophæng og reference til chefen for skole- og dagtilbudsområdet.</p>
Hjælpe-spørgsmål	<p><i>Hvilke aktiviteter vil være oplagte at gøre tilgængelige på tværs af distrikterne og i hvor stort omfang?</i></p> <p><i>Hvilke muligheder er der i Fønix ift. at nå bredere ud til målgruppen i hele kommunen?</i></p>
Kommentar	<p>Brugerfællesskab omkring de lidt særlige aktiviteter som eksempelvis Padeltennis og klatring er fint, da disse kræver specielle baner/udstyr, som er for udgiftstunge til at kunne etableres på eller nær ved, alle matrikler.</p> <p>Aktiviteter på tværs kunne være svømmedisko, rollespil, sports- og idrætsstævner, skateraktiviteter, laserstrike, diskofester m.m. Mange af de ting har klubberne mødtes om i mange år.</p> <p>Vi har endnu til gode at se Fønix i Vemmelev..... så en oplagt mulighed for at nå bredere ud, er da at køre ned og besøge os.</p>

Høringspunkt 3 Organisering af tilbud for målgrupperne	<p>I dag er der større variation i tilbud og målgrupper på 10-18 års området.</p> <p>Der oprettes fritidsklub for målgruppen 10-14-årige, 4.-7. klasse. Fritidsklub oprettes efter dagtilbudsloven.</p> <p>Der oprettes ungdomsklub for målgruppen 14-18-årige, 7.-9. klasse. Ungdomsklub oprettes efter dagtilbudsloven, men fritidsundervisningstilbud oprettes efter ungdomsskoleloven.</p>
--	--

Hjælpe-spørgsmål	<i>Hvilke synergier kan der være i samarbejdet mellem klubtilbud og fritidsundervisningen – med særlig fokus på alsidighed og fleksible aktiviteter for børn og unge.</i>
Kommentar	<p>For mange år siden var det sådan, at ungdomsskolen havde hold på skolerne... også på Vemmelev skole. Det spillede rigtig godt sammen, bl.a. ved at Ungdomsskole eleverne kom ned i Ungdomsklubben, når de havde pause. Derved mødte de andre lokale unge, og fik øjnene op for at der var en ungdomsklub der havde aftenåbent, og mange af dem begyndte af den vej, at frekventere klubben.</p> <p>Omvendt fik en del af Ungdomsklubbens brugere øje på muligheden for at "gå til noget" i Ungdomsskolen, som derved oplevede en pæn tilgang af læringslystne unge mennesker, der fik beriget deres livssyn og -indhold. Absolut en win-win situation, som vi i den grad vil ønske velkommen tilbage!</p>

<p>Høringspunkt 4</p> <p>Potentialer i den nye organisering</p>	<p>Den nye organisering af området rummer en række potentialer.</p> <p>Det giver bl.a. mulighed for at gentænke de tilbud, som eksisterer i dag. Der skal ligeledes være større mulighed for, at børn og unge inddrages i processer forud for tilbudsbeskrivelser, således at tilbuddene/aktiviteterne bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</p> <p>Derudover vil der være en større fleksibilitet i ansættelsesforholdene blandt pædagogisk personale, således at den enkelte medarbejder ikke nødvendigvis er fastlåst til én matrikel, men kan arbejde på tværs af matrikler inden for samme distrikt.</p> <p>Slutteligt vil den nye organisering give mulighed for, at interne og eksterne samarbejdsformer med eksempelvis foreninger og kulturlivet, opdyrkes og spiller en større rolle i fritidstilbudsområdet for de 10-18-årige.</p> <p>Eksempelvis kan den kriminalpræventive enhed spille en større rolle på området. Bl.a. i form af indsatser af opsøgende og forebyggende karakter med fokus på særligt udsatte unge. Der kan også være tale om indsatser målrettet børn, unge og familier, som er i risiko for at begå kriminalitet eller som allerede har kriminalitet som en udfordring.</p>
--	---

<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan børn og unge involveres i processer forud for tilbudsbeskrivelserne, således at tilbuddene bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i fleksible ansættelsesforhold?</i></p> <p><i>I hvilken form kan vi invitere foreningslivet ind som en aktiv med-spiller på klubområdet?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<p><i>Vi har pt. et godt samarbejde med KPE, og kan kun se positivt på at man ønsker at KPE skal spille en endnu større rolle på området.</i></p> <p><i>Vedr. foreningslivet, så er der flere opmærksomhedspunkter til overvejelse.</i></p> <p><i>Frivillige "samarbejdspartnere" kan ofte først deltage i arbejdet efter arbejdstid / Klubtid, og deres deltagelse er ikke forpligtende på samme måde, som for folk der er ansat til at løse opgaverne.</i></p> <p><i>Hvem skal stå for / sikre, at der foreligger børne- og straffeattester.</i></p> <p><i>Kan man pålægge frivillige medarbejdere tavshedspligt?</i></p> <p><i>Klubberne har tidligere været en del af "projekt-free", som primært handlede om at vi var bindeled til foreningslivet. Mange unge går ikke til noget i deres fritid. Ofte måske fordi de endnu ikke har fundet det de lige går og brænder for.</i></p> <p><i>I projekt-free kørte klubpædagoger ud sammen med medlemmerne, og besøgte rigtig mange forskellige foreninger. De børn og unge der via det projekt fandt en god og givende fritidsaktivitet at gå til, har givetvis fået et både fysisk og socialt løft, som de tager med sig i deres videre færd. Det er jo også en form for samarbejde med foreningslivet, og det koster meget lidt, set i forhold til hvor stort et udbytte det kan afstedkomme.</i></p> <p><i>Sådan noget kunne der godt være plads til mere af, f.eks. en gang årligt i en afgrænset periode.</i></p>

Generelle bemærkninger:

Vedr. pkt. 1. At tilbuddene skal have en vis volumen og udgøre bæredygtige enheder:

Vedr. pkt. 2: Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter.

Der tegnes et billede af at stort er godt, og at det er saliggørende at børnene kommer ud i distrikterne og møder hinanden på kryds og tværs.

Men er det nu også børnenes behov?

Når børn fra eksempelvis 4.a. starter i fritidsklubben, skal de til at forholde sig til at være sammen med deres jævnaldrende fra 4. b. om eftermiddagen. De skal også lære 5. 6. og sågar 7. klasserne at kende, og de skal omgå dem i en ny hverdag, hvor der sker meget spændende nyt. De mødes ligeledes af børn fra den nærliggende fri-skole, samt af elever fra specialklasserækken, og de skal også til at forholde sig til nye voksne.

Oven i alt dette, er det ikke nødvendigvis behovet for at komme yderligere "ud i verden" og møde nye ansigter, der presser sig mest på.

Vi oplever det på nært hold i klubberne, og vi ser og hører det bl.a. i diverse medier, at børn og unge mistrives. De får i stigende grad ADHD diagnoser, stresses i hverdagen og er under konstant forventningspres.

Hvor finder de ro.... Måske i en mindre og knap så bæredygtig Juniorklub, hvor hygge og nære relationer, mixet med gode motiverende klubaktiviteter, danner basis for trivsel, som på sigt kan klæde dem på til at møde "alle de andre" når og/eller hvis det behov opstår....

Nærhedsprincippet, det langvarige arbejde som danner grobund for gode og tætte relationer til børnene i fritidsklubben, er meget givtige når vi taler om forebyggende indsatser, ikke mindst når børnene bliver større, og begynder at gå i Ungdomsklub.

Omhandlende forandringer er tænkt til at træde i kraft ved årsskiftet. Set fra børne- og medarbejder perspektiv, ville en overgang til det nye synes mere overskueligt, hvis det skete i forbindelse med nyt skoleår.

Afsender:

Høringspartens navn

Skolebestyrelsen på Vemmelev Skole

Bemærkninger til høringpunkter

<p>Høringspunkt 1</p> <p>Fire distrikter</p>	<p>Med reorganiseringen af 10–18 års området i Slagelse Kommune er ambitionen bl.a., at tilbuddene for målgrupperne bæres af et nærhedsprincip, således at børn og unge i alderen 10-14 år oplever tilgængelige tilbud i geografisk nærhed til skole eller bopæl. Hvad angår de 14-18-årige tilstræbes der også et nærhedsprincip, men forventningen er, at målgruppen kan være mere mobile.</p> <p>Grundet størrelsen opdeles Slagelse i to distrikter.</p>
<p>Hjælpe-spørgsmål</p>	<p><i>Hvordan kan man sikre nærhedsprincippet for de 10-14-årige med hensyntagen til at sikre, at tilbuddene har en vis volumen og udgør bæredygtige enheder?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i distriktsmodellen?</i></p> <p><i>Hvordan kan et forpligtende samarbejde mellem de enkelte matrikler i distrikterne og de lokale skoler se ud?</i></p> <p><i>Hvor kan der være muligheder ift. konkrete lokationer på matrikler, eksempelvis i Sørby og Dalmose?</i></p>
<p>Kommentar</p>	<ul style="list-style-type: none"> • For skolebestyrelsen på Vemmelev Skole, er det centralt, at børnene, der går på Vemmelev Skole, har et tilbud i Vemmelev på den nuværende placering. For et mindre bysamfund som Vemmelev, er det desuden vigtigt at der er tilbud for de 14-18-årige i byen. Det giver en tryghed for de ældre børn og hele bysamfundet at der fortsat er et pædagogisk tilbud. • Vi har svært ved umiddelbart, at se nogle potentialer i en distriktsmodel udover de mulige økonomiske potentialer • Et forpligtende samarbejde kan se ud på mange måder. Det vigtigste i den henseende er, at der er et ens børnesyn og at der er en vilje begge veje til at indgå et samarbejde.

	<ul style="list-style-type: none"> • På Vemmelev Skole har vi haft erfaringer med etableringen af det fælles specialiserede skoletilbud På banen igen. På papiret et oplagt samarbejde, som desværre havde større vanskeligheder i praksis fordi vi oplevede for forskellige børnesyn og pædagogisk knowhow.
--	---

<p>Høringspunkt 2</p> <p>Ledelsesstruktur</p>	<p>Formålet er bl.a. at skabe en større sammenhæng og synergi på tværs af de forskellige distrikter og tilbud. Den nye ledelsesstruktur bliver et afgørende ledelsesteam til at sikre koordinering, tilgængelighed og styring af tilbud på tværs af distrikterne, således at alle børn og unge får mulighed for at deltage i aktiviteter på tværs af distrikter. Helt konkret ansættes fire ledere: en i Korsør-distriktet, en i Skælskør-distriktet samt en til hvert Slagelse-distrikt.</p> <p>Lederne udgør tilsammen et tværgående og strategisk ledelsesteam, der i fællesskab skal koordinere indsatser, herunder brugen af det matrikelløse tilbud Fønix. Lederne får ophæng og reference til chefen for skole- og dagtilbudsområdet.</p>
Hjælpe-spørgsmål	<p><i>Hvilke aktiviteter vil være oplagte at gøre tilgængelige på tværs af distrikterne og i hvor stort omfang?</i></p> <p><i>Hvilke muligheder er der i Fønix ift. at nå bredere ud til målgruppen i hele kommunen?</i></p>
Kommentar	Ovenstående kan skolebestyrelsen på Vemmelev ikke svare på.

<p>Høringspunkt 3</p> <p>Organisering af tilbud for målgrupperne</p>	<p>I dag er der større variation i tilbud og målgrupper på 10-18 års området.</p> <p>Der oprettes fritidsklub for målgruppen 10-14-årige, 4.-7. klasse. Fritidsklub oprettes efter dagtilbudsloven.</p> <p>Der oprettes ungdomsklub for målgruppen 14-18-årige, 7.-9. klasse. Ungdomsklub oprettes efter dagtilbudsloven, men fritidsundervisningstilbud oprettes efter ungdomsskoleloven.</p>
Hjælpe-spørgsmål	<i>Hvilke synergier kan der være i samarbejdet mellem klubtilbud og fritidsundervisningen – med særlig fokus på alsidighed og fleksible aktiviteter for børn og unge.</i>

Kommentar	Vi kan ikke se nogle synergier. Vi har svært ved at se sammenhængen mellem de to tilbud. For bestyrelsen er det vigtigt, at der fortsat vi være gode fritidsundervisnings tilbud.

<p>Høringspunkt 4</p> <p>Potentialer i den nye organisering</p>	<p>Den nye organisering af området rummer en række potentialer.</p> <p>Det giver bl.a. mulighed for at gentænke de tilbud, som eksisterer i dag. Der skal ligeledes være større mulighed for, at børn og unge inddrages i processer forud for tilbudsbeskrivelser, således at tilbuddene/aktiviteterne bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</p> <p>Derudover vil der være en større fleksibilitet i ansættelsesforholdene blandt pædagogisk personale, således at den enkelte medarbejder ikke nødvendigvis er fastlåst til én matrikel, men kan arbejde på tværs af matrikler inden for samme distrikt.</p> <p>Slutteligt vil den nye organisering give mulighed for, at interne og eksterne samarbejdsformer med eksempelvis foreninger og kulturlivet, opdyrkes og spiller en større rolle i fritidstilbudsområdet for de 10-18-årige.</p> <p>Eksempelvis kan den kriminalpræventive enhed spille en større rolle på området. Bl.a. i form af indsatser af opsøgende og forebyggende karakter med fokus på særligt udsatte unge. Der kan også være tale om indsatser målrettet børn, unge og familier, som er i risiko for at begå kriminalitet eller som allerede har kriminalitet som en udfordring.</p>
Hjælpe-spørgsmål	<p><i>Hvordan kan børn og unge involveres i processer forud for tilbudsbeskrivelserne, således at tilbuddene bliver relevante og nærværende for målgrupperne?</i></p> <p><i>Hvilke potentialer kan der være i fleksible ansættelsesforhold?</i></p> <p><i>I hvilken form kan vi invitere foreningslivet ind som en aktiv medspiller på klubområdet?</i></p>
Kommentar	<ul style="list-style-type: none"> • Nedsæt brugerråd (lige som skolerne har elevråd) som kan være med til at udtænke forskellige tilbud, der er relevante for målgruppen. • Vi kan se store potentialer i forhold til at skabe en genkendelighed for børnene, men det kræver at der er enighed i ledelserne på skole og klub om børnesyn mv.

	<ul style="list-style-type: none">• Vi ser ikke det store potentiale her. Vi tror på at børn, der vælger klub, netop vælger dette fordi, de ikke ønsker at være en del af foreningslivet.
--	---

Generelle bemærkninger: