

NOTAT

**Center for Miljø, Plan og
Teknik**

Dora Ruth Trummer
drtru@slagelse.dk
22. oktober 2019

Vurdering af projektforslaget for et nyt varmeanlæg på Hashøj Kraftvarme

Dette notat er udarbejdet med det formål at samordne og fastholde de informationer Slagelse kommune har modtaget ifm. behandlingen af sagen om et nyt varmeanlæg til Hashøj kraftvarmeforsyningen. Notatet indeholder kommunens overvejelser på en mere detaljeret niveau og dermed danner det grundlag for kommunens vurdering af de forskellige scenarier.

Baggrund

Den 17. januar 2019 indsendte Hashøj Kraftvarmeforsyning (HKF) et projektforslag for etablering af en 2,1 MW varmepumpe og et 2 MW biomassefyr. Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalg godkendte projektet på sit møde den 1. april 2019.

Det nye anlæg skulle gøre det muligt for HKF at imødegår en fremtid uden biogas uden at skulle anvende naturgas. Baggrunden herfor var, at biogassen skulle opgraderes til naturgasnettet.

I sommers meddelte Hashøj Biogas (HB), at man fortsat ønsker at levere biogas til HKF og da selskabet ikke var blevet hørt i sagen før, genoptog administrationen sagsbehandlingen.

Historik

Hashøj biogasanlæg (HB) og Hashøj kraftvarmeverk (HKF) blev etableret i 90'erne. Siden da har Hashøj Biogas leveret biogas til kraftvarmeforsyningen. Kraftvarmeverket producerer både strøm til forsyningsnettet og fjernvarme til forbrugerne i Dalmose og Flakkebjerg. Begge værker var grundlagt som andelsselskaber og havde i årevis samme ledelse. Prismæssigt var begge værker underlagt varmeforsyningslovens "hvile-i-sig-selv" princip, men leveringsbetingelser og priser på biogas aftalte selskaberne selvstændigt i deres indbyrdes leveringskontrakter.

I slutningen af 90'erne steg varmepriserne, og som følge deraf blev der i 2002 pålagt forblivelsespligt på 286 ejendomme¹, og forbrugerne er dermed bundet til fjernvarme. Antal af varmekunder er dog steget, og i prisstatistikken for fjernvarme kan det også ses, at varmeprisen i dag ligger på niveau med gennemsnitsprisen.

I 2017 blev HB undtaget fra varmeforsyningslovens prisregulering². Selskabet indsendte i efteråret en begæring om en lokalplansændring til Slagelse Kommune. Lokalplansændring skulle åbne for en udvidelse af biogasanlægget og etablering af et opgraderingsanlæg.

¹ Det betyder reelt at disse varekunder årligt skal betale den faste afgift til varmeverket, også hvis de ikke aftager fjernvarme. Ud fra en økonomisk vinkel mister de dermed mulighed for at fravælge fjernvarmen.

² Det betyder at selskabet kan øge prisen på biogas, sælge den til anden side og også til en anden pris, og det gør det muligt for selskabet at – på lige fod med andre selskaber – at optjene penge.

I selskaber som er underlagt "hvile-i-sig-selv" princippet er optjening af penge i virksomheden reguleret ift. hvor mange penge der må optjenes og til hvilket formål. Evt. overskud skal tilbageføres til varmekunderne.

I efterår 2019 har HKF ligeledes kontaktet kommunen og meddelt at leveringen af biogas ikke vil fortsætte efter 2019, fordi leveringskontrakten med HB udløb og biogas selskabet ville opgradere biogassen. HKF sende medio januar 2019 et projektforslag for en varmepumpe og et biomassefyr til kommunen. Desuden oplyste selskabet, at man også ønsker at etablere et nyt varmelager. Varmelageret vil man bygge under alle omstændigheder, da det også vil forbedre den eksisterende drift.

Kort tid efter at kommunen har modtaget projektforslaget går selskabet bag biogas anlægget konkurs, og Slagelse Kommune stopper lokalplansændringen. Medierne beretter i slutningen af januar 2019, at biogas anlægget bliver overtaget og at selskabet videreføres som Hashøj Biogas Aps (HB).

Slagelse Kommune har i foråret 2019 sendt projektforslaget i høring hos Dansk Gasdistribution som ingen indvendinger havde.

I sommers sender HB en mail til kommunen, hvor selskabet meddeler, at man fortsat vil levere biogas til HKF. Da dette scenarie ikke er blevet belyst i første omgang, og HB heller ikke var blevet hørt, genoptager forvaltningen sagsbehandlingen.

Sagsbehandlingen sommer/ efterår 2019

I sommermeddeler Slagelse Kommune HKF og HB, at sagsbehandlingen skulle genoptages.

På baggrund af HB's ønske om fortsat levering af biogas, og et ønske om etablering af et opgraderingsanlæg, har Dansk Fjernvarme Projektselskab (DFP) på vegne af HKF udarbejdet et nyt projektforslag³ (I det følgende omtalt som "rapporten").

Det nye projektforslag indeholder bl.a. et scenarie, som belyser konsekvenserne ved fortsat levering af biogas. Projektforslaget blev i september 2019 sendt i den lovpligtige 4 ugers høring hos HB og Dansk Gas Distribution (DGD). HB har bedt om en fristforlængelse og den nye høringsfrist blev sat til den 18. oktober 2019. DGD fremsendte en mail og meddelte at man ingen bemærkninger har. COWI sendte en mail med HB's høringsvar⁴.

Med reference til det meget overordnede niveau som HBs høringsvar, oplysninger og ankepunkter har ligget på, afsluttes sagsbehandlingen, og sagen fremlægges til politisk behandling.

Både HB og HKF har mulighed for at klage over afgørelsen, men kommunen vurderer, at en forlængelse af sagsbehandlingen ikke vil bringe nye informationer som grundlæggende ændre vurderingsgrundlaget. Derfor afsluttes sagsbehandlingen.

Projektforslag og nye beregninger

Slagelse Kommune ser en række fremtidsscenerier for, hvordan HKF kan forsyne deres kunder med fjernvarme.

³ Etablering af kombinationsløsning med varmepumpeanlæg og biomasse kedelanlæg hos Hashøj Kraftvarmeforsyning. Projektforslag iht. varmeforsyningsloven 19. august 2019.

⁴ Slagelse Kommune sender HBs høringsvar til orientering til HKF. HKF fremsender efterfølgende et notat, som dog ikke er blevet sendt i kontrahøring hos HB. Men notatet indgår heller ikke i Kommunens vurdering af sagen.

Hvilke fremtids-scenarier findes der?

Scenarie 1: Hashøj kraftvarmeforsyningen (HKF) fortsætter med at aftage biogas. Som betingelse herfor skal HB og HKF enes om en leveringsaftale på biogas. En anden betingelse er, at HB opretholder driften. (Dette scenarie er beskrevet i rapporten under "*Alternativ-biogas*")

Scenarie 2: Hashøj kraftvarmeforsyningen (HKF) stopper med at aftage biogas i slutningen af 2019, og derefter produceres varme på naturgas og træpiller. Det kan ske fra januar 2020. (Dette scenarie er beskrevet i rapporten under "*Reference*").

Scenarie 3: HKF etablerer et flisfyr og en luft-til-vand varmepumpe jf. projektforslaget. Antages der et år til etablering af anlæggene, kan driften starte i slutningen af 2020. (Dette scenarie er i rapporten beskrevet som "*Projekt - etablering af varmepumpe og biomassekedel*".)

Scenarie 4 -kombinationsløsning:

Dette scenarie indebærer, at Hashøj kraftvarmeforsyningen (HKF) fortsætter at aftage biogas. HB vil i dette scenarie opretholde driften (grundforudsætning jf. scenarie 1) men ikke mindst udbygge biogas anlægget og etablere et opgraderingsanlæg til biogas. Her findes der to variationer, som hver især indebærer forskellige anvendelser for biogassen:

Scenarie 4.a) Det er en variation af scenarie 4 hvor HKF aftager alt biogas frem til det tidspunkt hvor opgraderingsanlægget er etableret. Herefter vil HKF etablere projektet (flisfyr og varmepumpe) og producere varme på disse enheder. HB vil opgradere alt biogas og sælge det til naturgasnettet. (Dette scenarie er beskrevet i rapporten under "*Alternativ-biogas indtil 2023*").

Scenarie 4.b.) Det er også en variation af scenarie 4 hvor HKF fortsætter at aftage biogas de næste 20 år. HB vil ud over biogas også levere overskudsvarme fra opgraderingsanlægget til HKF. Alt det biogas, som HKF ikke kan anvende, vil blive opgraderet og solgt til naturgasnettet. (Dette scenarie er ikke belyst, grunde anføres nedenfor).

Scenarie 5: I dette scenarie etablere HKF et stor biomassefyr som producerer alt varme. Scenariet er dog ikke lovligt, og derfor indgår det ikke i den nærmere vurdering.

Scenarie 6: HKF etablerer en stor varmepumpe.

HB har i høringsvaret efterlyst et scenarie, hvor der etableres en stor varmepumpe som producerer alt varme til fjernvarmen. (Dette scenarie er ikke belyst, grunde anføres nedenfor).

Vurdering af scenarier

Slagelse Kommune har forholdt sig til de enkelte scenarier og de forudsætninger og aspekter som anses som relevant. De næste afsnit redegør for disse vurderinger.

Ad Scenarie 1: Hashøj kraftvarmeforsyningen (HKF) fortsætter med at aftage biogas. Som betingelse herfor skal HB og HKF enes om en leveringsaftale på biogas. En anden betingelse er at HB opretholder driften. (Dette scenarie er beskrevet i rapporten under "Alternativ-biogas")

Dette scenarie betyder, en fortsættelsen af driften som hidtil, hvor HKF har bortkølet overskudsvarme om sommeren. Selskaberne har også oplyst over for kommunen, at den nuværende biogaskontrakt også indeholder to priser: en lavere sommerpris da overskudsvarme skal bortkøles og en højere vinterpris.

HB har gentagende gange meddelt at et scenarie, som alene forudsætter en videreførelse af det eksisterende biogas anlæg er urealistisk og uøkonomisk. Anlægget er, som det er i dag ikke i stand til at modtage råvare som er nemt tilgængeligt (fx dybstrøelse, halm, roetoppe mv.), og de gode råvare til biogas er svære at få, da der er kommet flere biogas anlæg på Sjælland. Kildesorteret organisk dagrenovation (KOD) pulp er en god råvare til biogas produktion, men HB har oplyst over for kommunen, at udbud på KOD ofte er koblet til den betingelse, at biogassen opgraderes til naturgasnettet.

De samfundsøkonomiske beregninger af dette scenarie indeholder investeringer hos både biogas anlægget men også hos HKF. HB oplyser Slagelse Kommune om, at det eksisterende biogasanlæg har et vist renoveringsbehov. Der skal etableres en ny reaktor, enkelte rørføringer skal fornyes, der skal etableres et nyt pumpehus og nye modtagelsesfaciliteter, samt at lugtbehandlingsanlægget skal fornyes. I projektforslaget antages det, at investeringer på Hashøj Biogas ligger i størrelsesorden på 34 mio. kr. NIRAS, som fungerer som tekniks rådgiver for kommunen vurderer prisen på de anførte tiltag til at være i størrelsesorden 28-35 mio. kr. Slagelse Kommune vurderer, at det ligger på højde med den investering som er antaget i rapporten.

HB anfører i sit hørings svar, at investering på HKF i biogas scenarie bør være det samme som i naturgas scenariet. Da biogas og naturgas har forskellig sammensætning godtager Slagelse Kommune at investeringerne i de to scenarier er forskellige.

Slagelse Kommune vurderer også, at den samfundsøkonomiske biogaspris er acceptabel.

Ift. den samfundsøkonomiske nutidsværdi koster scenarie 1 i størrelsesorden 187 mio. kr. Samlet vurderer Slagelse Kommune, at scenarie 1 ikke er et relevant referencescenarie, og dertil kommer at dette scenarie samfundsøkonomisk er det dyreste af alle undersøgte scenarie. HB har meddelt, at scenariet ikke er realistisk, og derfor vurderer kommunen at forsyningssikkerheden i dette scenarie er på et lavt niveau, også hvis HB fortsætter driften i en periode.

Dette scenarie kræver, at HB og HKF bliver enige om en kontrakt, men ingen kommunal godkendelse ift. varmeforsyningsloven eller kommunegaranti, da de eksisterende anlæg bibeholdes/renoveres. Scenariet kræver dog at HB opretholder driften.

Det skal bemærkes, at de samfundsøkonomiske forudsætninger af scenarie 1 indeholder alle de omkostninger som alene kan henføres til den fortsatte biogas produktion til HKF. Isoleret set svarer de samfundsøkonomiske beregningsforudsætninger til de samme forhold som også gælder scenariet 4b.

Ad scenarie 2: Hashøj kraftvarmeforsyningen (HKF) stopper med at aftage biogas i slutningen af 2019, og derefter produceres alt varme på naturgas og træpiller. (Dette scenarie er beskrevet i rapporten under "*Reference*").

HB har ingen leveringspligt over for HKF og HKF har ingen aftage pligt for biogassen. I scenarie 2 kan HB og HKF ikke enes om en ny leveringsaftale og som følge heraf stopper leverancen af biogas til HKF. HKF skal i dette scenarie producere varme på naturgas og træpiller på de eksisterende produktionsanlæg. Scenariet er teknisk muligt, og der er ingen præmisser forbundet med det, og scenariet kræver hverken godkendelse ift. varmeforsyningsloven eller kommunegaranti, da produktionsanlæggene findes. Scenariet har en høj forsyningssikkerhed.

Samlet vurderer Slagelse Kommune, at scenarie 2 er et realistisk referencescenarie.

Samfundsøkonomisk udviser scenarie 2 selskabsøkonomiske omkostninger i størrelsesorden på 122 mio. kr. Forbrugerøkonomisk vil denne løsning blive ca. 4.000 kr. dyrere end den løsning der findes i dag.

HB har meddelt, at det vil være ensbetydende med, at biogas anlægget går konkurs.

Ad scenarie 3: HKF etablerer et flisfyr og en luft-til-vand varmepumpe jf. projektforslaget. Antages der et år til etablering af anlæggene, kan driften starte i slutningen af 2020. (Dette scenarie er i rapporten beskrevet som "*Projekt - etablering af varmepumpe og biomassekedel*". I det videre omtalt som "*projektforslaget*").

HB anfører i høringssvaret, at det er usikkert om der kommer afgifter på biobrændsel. Da HKF har udført de selskabsøkonomiske beregninger jf. energistyrelsens anvisninger, kan dette argument ikke indgå i en vurdering af en samfundsøkonomiske robusthed af resultatet.

De selskabsøkonomiske omkostninger for projektforslaget er beregnet til ca. 97 mio. kr. Dermed er projektforslaget ca. 25. mio. kr. billigere end reference (naturgas/træpille) scenariet. Forbrugerøkonomisk vil denne løsning blive ca. 6.000 kr. billigere end reference scenariet prisen vil være ca. 2.000 kr. billigere end den løsning der findes i dag.

Som nævnt tidligere kræver også etablering af et varmelager en projektgodkendelse, men det er ikke direkte indarbejdet i projektforslaget. Til gengæld er der fremsendt de nødvendige informa-

tioner til Slagelse Kommune⁵ som medtager varmelageret i den samlede vurdering. Investeringen i varme lageret er angivet til ca. 2,5 mio. kr. Følsomhedsberegninger i rapporten viser at de samfundsøkonomiske resultater er relativt stabile ift. ændrede investeringspriser. Slagelse Kommune anser den samfundsøkonomiske fordel af projektet med 25 mio. kr. også til at være robuste nok til, at også en øget investeringspris på 2,5 mio. kr. ikke vil forrykke overskuden til en underskud. Derfor anser Slagelse Kommune projektscenariet (inkl. varmelageret) som det scenarie som har størst fordel for samfundet.

HB har meddelt, at etablering af projektet vil være ensbetydende med at biogas anlægget går konkurs.

Ad scenarie 4 -kombinationsløsning

Dette scenarie indebærer at Hashøj kraftvarmeforsyningen (HKF) fortsætter med at aftage biogas. HB vil i dette scenarie opretholde driften (grundforudsætning jf. scenarie 1), udbygge biogas anlægget og etablere et opgraderingsanlæg til biogas. Her findes der to variationer, som hver især indebærer forskellige anvendelser for biogassen:

Scenarie 4.a) Det er en variation af scenarie 4, hvor HKF aftager alt biogas frem til det tidspunkt frem til opgraderingsanlægget er etableret. Herefter vil HKF etablere projektet (flisfyr og varmepumpe) og producere varme på disse enheder. HB vil opgradere alt biogas og sælge det til naturgasnettet. (Dette scenarie er beskrevet i rapporten under *Alternativ-biogas indtil 2023*).

Scenarie 4.b.) Det er også en variation af scenarie 4, hvor HKF fortsætter at aftage biogas de næste 20 år. HB vil ud over biogas også levere overskudsvarme fra opgraderingsanlægget til HKF. Alt biogas HKF ikke kan anvende, opgraderes og sælges til naturgasnettet. (Dette scenarie er ikke belyst, grunde anføres nedenfor).

Ad scenarie 4 generelt:

HB anser scenarie 4 for et relevant og realistisk scenarie.

Dette scenarie kræver, at HB og HKF kan enes om en aftalte for fortsat levering af biogas til HKF. Ligeledes kræver det en lokalplansændring, en vurdering ift. VVM lovgivning, en byggetilladelse for udvidelsen af biogas anlægget og opgraderingsanlægget, at statsstøtten til opgraderet biogas muliggøre salg til naturgasnettet fremover, at aftaleforhold for levering af opgraderet biogas til naturgasnettet kan fastlægges og at råvaregrundlag for det fremtidig biogasanlæg kan sikres. Desuden kræver scenariet en relativ stor investering.

Slagelse Kommune ser derfor scenarie 4 som forbundet med en række risici. Ift. sagsbehandlingen indgår det også i kommunens vurdering at disse risici er uden for ansøgerens indflydelse.

⁵ Jf. § 24, st.4. i bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg 1792 af 27. december 2018.

Ad. Scenarie 4a: HB udvides og der etableres et opgraderingsanlæg. HKF aftager alt biogas frem til det tidspunkt hvor biogassen bliver opgraderet, dvs. driften fortsætter som hidtil og overskudsvarmen om sommeren skal bortkøles. Når HB har etableret opgraderingsanlægget vil HKF etablere projektet og producere varme på de nye enheder. HB vil opgradere alt biogas. (Dette scenarie er beskrevet i rapporten under *Alternativ-biogas indtil 2023*).

Ift. de samfundsøkonomiske beregninger anfører HB, at de antagne priser er alt for høje, da der er tale om marginalpriser. Den antagelse er Slagelse Kommune ikke enig i, fordi det ift. de samfundsøkonomiske afgrænsninger må antages, at de omkostninger som alene kan tilskrives produktion af biogas til HKF, også må medtages i de samfundsøkonomiske vurderinger som vedrører den fortsatte drift af HB. (Se bemærkninger til scenarie 1 og til scenarie 4b). Denne antagelse støttes af, at HB anfører, at det er en forudsætning for dette scenarie, at HKF fortsat aftager biogas.

De samfundsøkonomiske omkostninger for dette scenarie er i størrelsesorden på 121 mio. kr. Slagelse Kommune vurderer dog at det samfundsøkonomiske overskud ift. reference (naturgas/træpille) scenariet i scenarie 4a ligger på et margintalt niveau og inden for de usikkerheder som er forbundet med beregningerne. Forbrugerøkonomisk er dette scenarie ca. 4.000 kr. dyrere end projektscenariet.

Ad scenarie 4b:

I dette scenarie udvider HB og der etableres et opgraderingsanlæg. HKF fortsætter med at aftage biogas de næste 20 år. HB vil, ud over biogas, også levere overskudsvarme fra opgraderingsanlægget til HKF. Alt der biogas HKF ikke kan anvende, opgraderes og sælges til naturgasnettet.

HB betegner dette scenarie som det mest realistiske. Udover at dette alternativ vil lide af de samme usikkerheder som tidligere beskrevet, skal kommunen hertil bemærke, at den fortsatte produktion af biogas til fjernvarmeformål i det udvidede scenarie forudsætter etableringen af et opgraderingsanlæg, der som godkendelsespligtigt anlæg betragtet falder helt uden for varmeforsyningslovens anvendelsesområde.

Det vil i princippet svare til, at kommunens varmeplanlægning baseres på den fremtidige etablering af en industrivirksomhed, der som en del af sin produktion forventes også at kunne levere fjernvarme.

Slagelse Kommune anser derfor dette scenarie som endnu mere risikobehæftet end scenarie 4a, og vil ikke gennemføre en samfundsøkonomisk analyse af dette scenarie.

Samlet vurderer Slagelse kommune derfor at scenarie 4 ikke er relevante alternative scenarier.

Ad scenarie 5: HKF etablerer en stor varmepumpe.

HB har i høringsvaret efterlyst et scenarie, hvor der etableres en stor varmepumpe som producerer alt varme til fjernvarmen. Slagelse Kommune ser det som en fordel, at det fremtidige varme anlæg har en vis fleksibilitet ift. brændsler. Og ud fra en ren faglig teknisk vurdering, er varmepumper godt egnet til produktion af grundlast, men produktion af spidslasten vil give driftsmæssige udfordringer. Slagelse Kommune vil derfor ikke gå videre med at undersøge denne løsning.

Samlet vurdering af scenarierne

For at vurdere et projektforslag ift. varmeforsyningsloven skal man først tage stilling til et reference scenarie, som beskriver den situation som vil opstå hvis projektet ikke bliver realiseret. Derefter er det iht. loven et krav for godkendelsen at projektet, i et samfundsøkonomisk perspektiv, skal være bedre end reference scenariet.

I det konkrete tilfælde vil det være nærliggende at antage, at alt fortsætter som hidtil og HB leverer biogas til HKF de næste 20 år (scenarie 1).

Som forudsætning dertil skal selskaberne enes om en leveringsaftale og HB skal fortsætte driften. Hertil har HB gentagende gange givet udtryk for, at det er uøkonomisk og usandsynligt at biogas anlægget fortsætter driften i sin nuværende udformning. Der findes p.t. ingen leveringskontrakt mellem HB og HKF, hvilket i praksis er en hindring for leverance af biogas. Derfor vurderer Slagelse Kommune, at scenarie 1 ikke er et relevant referencescenarie.

I scenarie 2 kan selskaberne ikke enes om en ny aftale for biogasleverance, og som følge heraf stopper leverancen af biogas til HKF som skal producere alt varme på naturgas og træpiller på de eksisterende produktionsanlæg. Scenariet er teknisk muligt og der er ingen præmisser forbundet med det. Derfor vurderer Slagelse Kommune, at scenarie 2 er et realistisk **referencescenarie**.

Kommunen skal udover et reference scenarie også inddrage andre relevante alternativer.

Scenarie 3,4 og 5 kunne være alternative scenarie.

Scenarie 3 er projektscenariet, hvor der etableres en varmepumpe og et flisfy.

HB anser scenarie 4 for et relevant alternativ. Ved vurdering af, hvad relevante alternativer er, indgår også, om scenariet må antages at have en vis realitet. Kommunen anser alle variationer af scenarie 4 som forbundet med et række væsentlige usikkerheder. Desuden er det gamle Hashøj Biogas AMBA i januar 2019 gået konkurs. Der er kommet en række nye biogasanlæg på Sjælland, og alt andet lige øger det efterspørgsel på råvarer til biogas anlæg, og det eksisterende biogasanlæg er næsten 20 år gammel.

HB har ifm. høringsprocessen kun omtalt scenarie 4, men aldrig fremlagt en tidsplan for realiseringen, en business plan eller anden dokumentation som kan dokumentere, at det er realistisk at biogas anlægget kan udvides og biogassen opgraderes.

HB har meddelt, at det er en forudsætning for HB's overlevelse, at HKF fortsat aftager biogas.

Men samlet vurderer Slagelse Kommune derfor, at alle variationer af scenarie 4 er forbundet med en høj risiko. Det er kommunens vurdering at projektudviklingen, for at udvide biogas anlægget, er så tidligt i forløbet, at det langt fra er sikkert, at planerne realiseres. Derfor anser Slagelse Kommune ingen af variationerne af scenarie 4 som relevante alternativer.

Scenarie 5 omfatter etablering af en varmepumpe. HKF har dog ingen ønske om at etablere den løsning, og kommunen vurderer også, at en brændselsfleksibilitet er en fordel for forsyningssikkerheden. Derfor vurderer kommunen at scenarie 5 ingen relevant alternativ er.

Samlet anser kommunen scenarie 2 for et realistisk reference scenarie. I forhold til det udviser projektforslaget et robust samfundsøkonomisk overskud på ca. 25 mio. kr.

Efterfølgende er en oversigt over ændringen i varmeprisen for et standardhus dels i forhold til i dag og dels i forhold til den beregningsmæssige reference – varmeprisen er inkl. moms. Oversigten er afsluttet med en sammenstilling af de samfundsøkonomiske nutidsværdier og som det ses er det samfundsøkonomiske bedste alternativ også det brugerøkonomiske alternativ.

	Scenarie 1	Scenarie 2- Referencescenariet	Scenarie 3 - Projektscenariet	Scenarie 4a	Scenarie 4b
Beskrivelse af scenariet					
Brændsel	HB fortsætter driften HKF anvender biogas de næste 20 år	naturgas/ træpiller de næste 20 år	Varmepumpe og biomasse fyr	HB udbygges HKF anvender biogas til 2023 derefter etableres en projektet	HB udbygger HKF aftager biogas og overskudsvarme scenariet er ikke beregnet
Bemærkninger ift. om scenarie er relevant	ikke relevant	realistisk reference	projektscenarie	risikobehæftet	risikobehæftet
Samfundsøkonomi					
Samfundsøkonomisk nutidsværdi kr.	187.286.920	122.961.438	97.841.676	121.373.054	ikke vurderet sandsynligvis svarende til scenarie 1 187.286.920
Samfundøkonomisk overskud	- 64.325.482		25.119.762	1.588.384	
Vurdering af det samfundsøkonomiske overskud	solid underskud		solid overskud	marginal overskud ift. det samfundsøkonomiske resultat i referencen, vurderes til at ligge inden for usikkerheder	
Brugerøkonomi					
varmepris standardhus kr./år (ligger i dag på 14.735 kr.)	17.698	18.800	12.462	14.532	
besparelse i forhold til referencen kr./år (jf. tabel 8 i rapporten)	1.102		6.338	4.268	
Standardhus = årligt forbrug på 18,1 MWh og et opvarmet areal på 130 m ²					

Det indgår ligeledes i kommunens samlede vurdering af sagen, at Hashøj Biogas er fritaget fra varmforsyningslovens "hvile-i-sig selv princip", hvilket i princippet gør det muligt at øge prisen på biogassen uforholdsvist.

Hvis HKF ikke kan realisere det ansøgte projekt, kan det i sidste ende betyde, at der skabes en monopol lignende situation, hvor HB frit kan danne en biogas pris, og HKF er tvunget til at betale den pris (som kan gå op til naturgasprisen), samtidigt med at fjernvarmekunderne er bundet af en forblivelsespligt.

HB har meddelt, at biogas selskabet vil være nødt til at begære konkurs i alle scenarier, hvis ikke biogas anlægget udvides og der etableres et opgraderings anlæg for biogassen. Slagelse Kommune ser udvidelsen af biogas anlægget og etablering af et opgraderingsanlæg dog forbundet med en række væsentlige risici. Ift. sagsbehandlingen indgår det også i kommunens vurdering, at disse risici er uden for ansøgerens indflydelse.

Det skal bemærkes, at HKF som ansøger har fået udarbejdet alle nødvendige dokumenter. På trods af en forlængelse af høringsfristen har HB indtil nu kun fremsendt overordnede kommentarer og beskrivelser. HB har ikke fremsendt dokumentation for at andre beregningsforudsætninger skulle være mere rigtige.

Slagelse kommune vurderer, at en forlængelse af sagsbehandlingen ikke vil frembringe nye informationer som grundlæggende vil ændre vurderingsgrundlaget. Derfor afsluttes sagsbehandlingen. Sagen fremlægges til politisk behandling i december 2019. Både HB og HKF har mulighed for at klage over afgørelsen