

Kvalitetsrapport

- Koncept og mulighed for metodeudvikling, samt generel brug af data på skoleområdet

Skoleområdet 360 graders analyse



Slagelse Kommune maj 2017

Indhold

Indledning	3
Afgrænsning	3
Sammenfatning	4
Lovgrundlag	5
Formål med kvalitetsrapporten – anvendelse og opfølgning	6
Indikatorer i kvalitetsrapporten	9
Metode og proces	12
Opbygning, layout og antal	13
Udvikling af datainformeret ledelse og målstyring	14
Skematisk opsamling	16
Bilag 1. Nationale mål for folkeskolen.....	19
Bilag 2: De kommunale mål i Slagelse Kommunes skolepolitik.....	20
Bilag 3: Rammer for kvalitetsrapport 2014/15.....	21
Bilag 4: Udvalgte nøgletal på skoleområdet fra KL	23
Bilag 5: Tids- og procesplan for udarbejdelse af kvalitetsrapport 2014/15	24
Bilag 6: Vision og målsætninger i UVM's datastrategi	25

Indledning

I budgetaftalen til budget 2015-18 er det aftalt, at der skal være fokus på at drive Slagelse Kommune stadig mere effektivt. Som følge deraf skal gennemføres 360 graders analyser af de store velfærdsområder, herunder også på skoleområdet.

Den 23. januar 2017 besluttede Økonomiudvalget fire temaer, som skal indgå i skoleområdets 360 graders analyse. 'Kvalitetsrapport – koncept og metodeudvikling, samt generel brug af data på skoleområdet' indgår som det ene tema.

I projektbeskrivelsen for temaet står skrevet:

En analyse af kvalitetsrapporten bør ses i sammenhæng med det generelle behov for anvendelse af data på skoleområdet. Formål med kvalitetsrapporten, herunder hvordan den ønskes anvendt, bør være med til at definere indhold, omfang og metode.

Generelt er der fra skolelederne et ønske om at gøre arbejdet med kvalitetsrapporten mindre omfattende.

Overordnet tema for analysen:

- *Hvad er formålet med kvalitetsrapporten, herunder:*
 - *Anvendelse/opfølgning - hvordan skal rapporten anvendes og af hvem (interessenter)? Hvordan skal rapporten skabe værdi i praksis?*
 - *Ramme/indikatorer - Skal der indgå indikatorer udover de lovgivningsmæssige krav og evt. hvilke?*
 - *Metode og proces - hvordan skal udarbejdelse ske, og hvem skal inddrages?*
 - *Opbygning, layout og antal - hvilke afsnit skal indgå, hvordan skal layout være, og skal der både være en hovedrapport og individuelle skolerapporter?*

Gevinsten ved en analyse skal være, at der bliver lavet en effektiv proces i forhold til udarbejdelse af kommende kvalitetsrapport. Formål og anvendelse af kvalitetsrapporten skal være tydelig for skolelederne, så arbejdet giver mening/værdi - hvad kan/skal kvalitetsrapporten bruges til og af hvem?

Projektgruppen bag denne analyse består af 5 skoleledere og 2 konsulenter fra Center for Skole.

Projektgruppen har gjort sig overvejelser om fordele og ulemper med afsæt i, hvordan kvalitetsrapporten for skoleområdet i Slagelse Kommune er blevet udarbejdet og anvendt siden der kom en ny bekendtgørelse i 2014. Projektgruppen har haft særlig fokus på balancen mellem ressourceforbrug og oplevelsen af arbejdets mening og værdi.

Analysen indeholder først en sammenfatning af analysen, hvorefter der følger et afsnit om lovgrundlaget på området. Specifikke lovkrav berøres også, hvor det er relevant i de efterfølgende afsnit. Herefter følger afsnit der vedrører formål med og indikatorer i kvalitetsrapporten, metode og proces samt opbygning, layout og antal. Der er også medtaget et afsnit om udvikling af datainformeret ledelse og målstyring. Til sidst er indsat en skematisk opsamling af analysen, hvor fordele og ulemper ved de forskellige handlemuligheder bliver tydeliggjort.

Afgrænsning

Der er en større udvikling i gang i forhold til bedre at kunne udnytte den stigende mængde af data der er på uddannelsesområdet generelt og på den enkelte skole i særdeleshed. Kvalitetsrapporten er kun en brik i det samlede puslespil om datainformeret styring og ledelse. I denne analyse er der primært fokuseret på selve kvalitetsrapporten som koncept. Det generelle behov for anvendelse af data på skoleområdet berøres kun, hvor det kan belyse eventuelle muligheder og begrænsninger ved kvalitetsrapporten. En proces for afdækning af behov for data kører sideløbende med denne 360 graders analyse i forbindelse med en ny styringstilgang i kommunen og etablering af en digital ledelsesinformationsløsning.

Sammenfatning

Kvalitetsrapporten er et mål- og resultatstyringsværktøj rettet mod elevernes læring og trivsel frem for rammebetingelser og aktiviteter. Rapporten skal iflg. folkeskoleloven udarbejdes hvert andet år og senest være politisk vedtaget den 31. marts i lige kalenderår. Lovgrundlaget blev forenklet i forbindelse med ændringer i folkeskoleloven i 2014. Kvalitetsrapporten i Slagelse Kommune har bestået af en hovedrapport og en rapport pr. skole, og den bidrager til dialog om folkeskolen hos og mellem de forskellige interessenter i større eller mindre omfang, herunder politiske interessenter, administration, skolebestyrelser, skoleledelse, medarbejdere og forældre.

Formålet med kvalitetsrapporten er at beskrive det samlede skoleområde og de enkelte skolars niveau i forhold til nationale og kommunale mål. Såfremt niveauet ikke er tilfredsstillende skal der som en del af kvalitetsrapporten laves en handlingsplan med opfølgende initiativer.

Kvalitetsrapporten er på den måde et værktøj til at styre efter mål og resultater på flere niveauer. Der skal i kvalitetsrapporten indgå en række lovpligtige indikatorer. Derudover har Slagelse Kommune valgt at have en række øvrige indikatorer med, bl.a. så målene i skolepolitikken kan følges via kvalitetsrapporten. Jo flere indikatorer, der medtages, des større arbejde er det for skolelederne og Center for Skole at lave rapporten.

I Slagelse Kommune bliver kvalitetsrapporten udarbejdet ud fra en skabelon, der er udarbejdet i Center for Skole. De fleste resultater hentes i Ministeriets datavarehus, mens andre samles ind fra skolerne. Der sker en manuel bearbejdning, så data bliver overskuelig. Rambøll tilbyder et it-system, der kan understøtte arbejdet med kvalitetsrapporten, men Center for Skole har fravalgt at anvende dette primært pga. udgiften. Udarbejdelse af kvalitetsrapporten inkl. politisk behandling og høring er forløbet over en periode på ca. 8 måneder (august – marts). Vurderingen er, at processen ikke kan være væsentlig kortere, men at arbejdet i perioden kan reduceres ved færre indikatorer.

Som nævnt bliver kvalitetsrapporten i Slagelse Kommune udarbejdet efter en skabelon. Skabelonen er ens for såvel hovedrapport som skolerapporter, og den er opbygget efter de fire temaer i skolepolitikken:

- Styrket faglighed
- Trivsel for alle elever
- Den åbne skole
- Globalt udsyn, innovation og entreprenørskab

Desuden indgår afsnittet 'overgang til ungdomsuddannelse'.

Der er blevet udarbejdet en hovedrapport samt 23 skolerapporter – 18 almenskoler, Xclass og 4 specialskoler. Det er ikke et krav, at der udarbejdes skolerapporter, dog skal resultaterne for de enkelte skoler fremgå. Det kunne alternativt ske i et bilag til hovedrapporten. Fordelen ved skolerapporter er, at de giver et samlet overblik over den enkelte skoles resultater, og der er plads til skolelederens kvalitetsvurderinger og beskrivelse af understøttende indsatser på skolen. Det er ligeledes et godt dialogværktøj mellem skolechef og skoleleder. Ulempen er, at det kræver en stor arbejdsindsats for både skoleledere og administration, og der er tvivl om, hvorvidt indsatsen står mål med udbyttet, bl.a. i forhold til om rapporterne anvendes internt på skolerne. Samtidig er det vanskeligere for de politiske interessenter at få overblik over de enkelte skolars resultater, når de fremgår af 23 skolerapporter.

Der sker i øjeblikket en udvikling i den datainformerede ledelse og målstyring på uddannelsesområdet og i forlængelse heraf, kan man forestille sig en ændring af kvalitetsrapporten i de kommende år. Der er generelt fokus på digitale løsninger og mere aktuelle data. I Slagelse Kommune er der igangsat opbygning og implementering af et nyt fælles ledelsesinformationsmiljø (LIM), som skal give mulighed for relevant opdateret ledelsesinformation. Det er dog vigtigt at være opmærksom på, at tal ikke kan stå alene, men skal følges op af kommunikation.

Der skal i efteråret 2017 igangsættes en proces ift. den kvalitetsrapport, der skal vedtages senest den 31. marts 2018. Som det kan ses af analysen er der forskellige muligheder i forhold til den

kommende afrapportering. Umiddelbart er der to yderpunkter, hvor den nuværende opbygning og indhold i kvalitetsrapporten og med hovedrapport og skolerapporter er det ene yderpunkt, mens en absolut minimumsrapport ift. de i lovgivningen fastsatte krav og uden skolerapporter er det andet yderpunkt.

En absolut minimumsrapport anses ikke umiddelbart for en mulighed, når det er politisk besluttet, at der skal følges op på målene i skolepolitikken via kvalitetsrapporten. Det vil kræve en ny politisk beslutning om, at skolepolitikens mål ikke indgår i kvalitetsrapporten, og såfremt disse blot flyttes til en anden form for afrapportering, vil det ikke reducere arbejdet.

En mulighed for at imødekomme ønsket fra skolelederne om at minimere kvalitetsrapporten er, at der ikke skal laves skolerapporter. Resultaterne for de enkelte skoler skal dog indgå i kvalitetsrapporten, men kan være med som bilag. Dette vil betyde en større hovedrapport (bilagsmæssigt), men kan minimere skoleledernes arbejde med kvalitetsrapporten. Der vil fortsat være mulighed for at skolelederne udarbejder en kvalitetsvurdering, som også kan indgå som i bilagsdelen.

Der er således en række handlemuligheder i forhold til den kommende proces for udarbejdelse af kvalitetsrapporten.

Lovgrundlag

Kvalitetsrapporten har været lovpligtig siden 2007. I forbindelse med ændringer i folkeskoleloven i 2014 blev den nye kvalitetsrapport 2.0 forenklet i forhold til kvalitetsrapport 1.0. Det er intentionen, at kvalitetsrapport 2.0 i højere grad skal bruges som et fremadrettet mål- og resultatstyringsværktøj, og fokus er derfor rettet mod centrale resultater for elevernes læring og trivsel frem for rammebetingelser og aktiviteter.

Det fremgår af folkeskolelovens § 40 a (se faktaboks nedenfor), at kvalitetsrapporten skal udarbejdes hvert andet år og beskrive det samlede skoleområde, samt de enkelte skolers niveau i forhold til nationale og kommunale mål. Byrådet kan vælge at beskrive skolerne i grupper eller kun at fremhæve visse skoler i kvalitetsrapporten. Det er præciseret på Ministeriets hjemmeside¹, at uanset hvordan kommunen vælger at beskrive skolerne (vurderinger og konklusioner), skal indikatorerne for både den enkelte skole og for det samlede skoleområde fremgå af kvalitetsrapporten. Kommunen kan vælge at lade indikatorer om enkeltskoler fremgå under hvert afsnit i rapporten eller af et bilag til rapporten.

Er niveauet ikke tilfredsstillende, skal der som en del af kvalitetsrapporten udarbejdes en handlingsplan med opfølgende initiativer. Byrådet skal drøfte og tage stilling til kvalitetsrapporten og forinden have indhentet en udtalelse fra skolebestyrelserne. Kvalitetsrapporten og skolebestyrelsernes udtalelser skal herefter offentliggøres.

Folkeskoleloven

§ 40 a. Kommunalbestyrelsen udarbejder en kvalitetsrapport hvert andet år. Kvalitetsrapporten skal beskrive skolevæsenets og de enkelte skolers niveau i forhold til nationale og lokalt fastsatte mål, kommunalbestyrelsens vurdering af niveauet og opfølgning herpå og kommunalbestyrelsens opfølgning på tidligere relevante kvalitetsrapporter. Kommunalbestyrelsen kan vælge at beskrive skolerne i grupper eller kun at fremhæve visse skoler i kvalitetsrapporten.

Stk. 2. Er niveauet i skolevæsenet eller på en skole ikke tilfredsstillende, skal kommunalbestyrelsen som en del af kvalitetsrapporten udarbejde en handlingsplan med opfølgende initiativer med henblik på at forbedre niveauet i skolevæsenet eller på skolen.

Stk. 3. Kvalitetsrapporten skal drøftes på et møde i kommunalbestyrelsen, der tager stilling til rapporten, herunder opfølgning herpå. Forinden drøftelsen i kommunalbestyrelsen indhentes der en udtalelse fra skolebestyrelserne om kvalitetsrapporten.

¹ <http://uvm.dk/folkeskolen/organisering-og-ledelse/den-kommunale-opgave/kvalitetsrapport>

Der er ikke krav om, i hvilket format kvalitetsrapporten skal udarbejdes. Den enkelte kommune kan udforme kvalitetsrapporten, så den passer til de lokale behov. Den skal dog udformes sådan, at kommunen kan bruge den som ledelsesinformation. Den skal også kunne være grundlag for de styringsredskaber som Byrådet og administrationen bruger i samarbejdet og dialogen med skolelederne.

Drøftelsen af kvalitetsrapporten kan ikke overlades alene til fagudvalget, hvilket i lovbemærkninger fra 2006 er begrundet med, at Byrådets møder er offentlige. Med offentligheden bliver der grundlag for, at folkeskolen i højere grad kan blive et kommunalpolitisk tema. Oplysninger der er omfattet af tavshedspligt (resultater af de nationale test) skal dog drøftes på et lukket punkt på Byrådets dagsorden.

I forbindelse med ændringer af folkeskoleloven i 2014 udgav Undervisningsministeriet en ny bekendtgørelse om kvalitetsrapporter², hvor minimumskrav til indhold samt tidsfrister er beskrevet. Her fremgår det også, at det er Byrådet der *træffer nærmere beslutning om, hvilke yderligere oplysninger der om fornødent skal indgå i kvalitetsrapporten*.

I analysens afsnit 'Indikatorer i kvalitetsrapporten' beskrives de konkrete minimumskrav til indhold, samt de tilvalg der har været i Slagelse Kommunes kvalitetsrapport.

Tidsfristen ligger fast. Det fremgår af bekendtgørelsen, *at fristen for vedtagelse af kvalitetsrapporten er den 31. marts i lige kalenderår på baggrund af de seneste tilgængelige data for hver indikator, der er klar i Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestillings datavarehus³ på folkeskoleområdet oktober året før.*

Det er også relevant at nævne folkeskolelovens § 57 d (se faktaboks nedenfor). Her fremgår det, at Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling fører tilsyn med folkeskolernes kvalitetsudvikling med udgangspunkt i de nationalt fastsatte måltal. Hvis skoleområdet eller en skole har vedvarende dårlige resultater, kan Ministeriet pålægge Byrådet, at der udarbejdes en handlingsplan, og at kommunen eventuelt deltager i vejledning fra Ministeriet. I dette tilsynsarbejde inddrages kommunens kvalitetsrapporter.

Folkeskoleloven

§ 57 d. Ministeren for børn, undervisning og ligestilling fører tilsyn med folkeskolers kvalitetsudvikling.

Stk. 2. I tilfælde af vedvarende dårlig kvalitet på en folkeskole eller i skolevæsenet kan ministeren for børn, undervisning og ligestilling med henblik på at forbedre niveauet pålægge kommunalbestyrelsen at udarbejde en handlingsplan, jf. § 40 a, stk. 2, og eventuelt som et delelement heri at deltage i vejledning fra Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling. Ministeren fastsætter en frist for udarbejdelsen af handlingsplanen.

Formål med kvalitetsrapporten – anvendelse og opfølgning

Ifølge folkeskoleloven er formålet med kvalitetsrapporten at beskrive og vurdere det samlede skoleområde og de enkelte skolers niveau i forhold til nationale og kommunale mål (Målene er angivet i bilag 1 og 2). Er niveauet ikke tilfredsstillende, skal Byrådet som en del af kvalitetsrapporten udarbejde en handlingsplan med opfølgende initiativer med henblik på at forbedre niveauet.

Kvalitetsrapporten er således et værktøj til at styre efter mål og resultater på flere niveauer.

Det fremgår af Ministeriets hjemmeside, at kvalitetsrapporten skal være grundlag for dialogerne omkring folkeskolen

- i Kommunalbestyrelsen
- mellem Kommunalbestyrelsen og den kommunale forvaltning
- mellem forvaltningen og den enkelte skoleleder om skolens kvalitetsudvikling

² <https://www.retsinformation.dk/forms/r0710.aspx?id=163976>

³ <https://www.uddannelsesstatistik.dk/grundskolen>

- mellem skolelederne og de enkelte lærere og pædagoger om elevernes faglige udvikling.

Nedenfor er beskrevet, hvordan kvalitetsrapporten i Slagelse Kommune har bidraget til dialog om folkeskolen hos og imellem de forskellige interessenter.

Her bør det nævnes, at kvalitetsrapporten i Slagelse Kommune har bestået af en hovedrapport, hvor resultater og vurderinger på kommunalt niveau fremgår, samt en rapport pr. skole, hvor skolens egne resultater og vurderinger fremgår. For de politiske interessenter har hovedrapporten været den mest relevante, og for interessenter tæt på den enkelte skole har det været skolerapporten.

De politiske interessenter

Kvalitetsrapporten har først og fremmest fungeret som ledelsesinformation der kunne understøtte muligheden for politisk og administrativ styring og ansvar.

Kvalitetsrapporten har først været drøftet i Uddannelsesudvalget og herefter i Byrådet. Byrådet har taget stilling til administrationens sammenfattende vurdering af niveauet på skoleområdet i forhold til de nationale og kommunale mål, samt redegørelse for centrale understøttende indsatser til forbedring af kvaliteten.

Skolelederne i projektgruppen bag denne analyse har en antagelse om, at en øget og systematisk feedback-proces mellem politikere, administration og skolens interessenter om opfølgningen på de nationale og kommunale mål, kan bidrage til en øget fælles forståelse for succeser, udfordringer og barrierer, så organisationen kan blive bedre til at træffe de rigtige beslutninger. Det kan samtidig bidrage til, at arbejdet med den lovpligtige kvalitetsrapport vil blive oplevet som mere meningsfuld og værdiskabende. Dette perspektiv ser ud til at stemme godt overens med de bærende principper i den nye tilgang til styring i Slagelse Kommune, som træder i stedet for aftalestyringen.

Administrationen

Hovedrapporten har været en hjælp til Børn og Ungedirektøren og Skolechefens strategiske ledelse af det samlede skoleområde med henblik på at nå de kommunale og nationale mål. Rapporten har givet et godt overblik over, hvor Slagelse Kommunes skoleområde har klaret sig godt, og hvor det har været udfordret. Hovedrapporten har dermed været en del af grundlaget for udviklingsaftalen mellem Skolechef og Uddannelsesudvalg.

Ved den årlige dialog mellem Skolechefen og den enkelte skoleleder omkring skolens kvalitetsudvikling, har skolerapporterne været et godt og overskueligt værktøj. Bl.a. har skolelederens beskrivelse af skolens succeser, udfordringer og indsatser i skolerapporten været et godt grundlag som forberedelse til dialogen. Skolerapporten har dog ikke stået alene ved dialogmøderne. Her har også været brug for at inddrage nyere data, virksomhedsaftaler og andet relevant materiale.

Med de digitale muligheder der nu er med Ministeriets datavarehus (LIS) og inden længe med kommunens eget ledelsesinformationsmiljø (LIM) vil behovet for at have en kvalitetsrapport i omfanget af den nuværende sandsynligvis blive væsentligt mindre. De digitale løsninger betyder, at bl.a. administrationen løbende kan følge aktuelle og relevante målresultater på både nationalt, kommunalt og lokalt niveau. Men da data blot er tal, vil der fortsat være behov for, at man forholder sig til dem.

Skolebestyrelserne – og andre høringsparter

Det er lovbestemt, at skolebestyrelserne skal have mulighed for at udtale sig om kvalitetsrapporten inden den drøftes og vedtages politisk.

Det er opfattelsen hos skolelederne i projektgruppen, at kvalitetsrapporten ikke har givet anledning til en større drøftelse af skolens kvalitetsudvikling i alle skolebestyrelser. De fleste resultater i kvalitetsrapporterne har i mange tilfælde tidligere været fremlagt i skolebestyrelsen. F.eks. er skolen i besiddelse af egne resultater af den nationale trivselsmåling ni måneder før kvalitetsrapporten sendes i høring. Kvalitetsrapporten har dog givet skolebestyrelserne mulighed for

at se det forgangne skoleårs resultater i en helhed, at sammenligne med de kommunale og nationale resultater, samt at udtale sig om skolens og de centrale understøttende indsatser til forbedring af kvaliteten.

I Slagelse Kommune har kvalitetsrapporten også været sendt i høring hos de faglige organisationer (BUPL og DLF), Handicaprådet, Rådet for Socialt Udsatte og Ungerådet.

I forbindelse med høringen har Center for Skole stillet op til møder med henholdsvis Handicaprådet og Rådet for Socialt udsatte, da medlemmerne har haft behov for at få fremlagt hovedpointerne i rapporten og få svar på spørgsmål inden afgivelse af hørings svar.

Ved seneste kvalitetsrapport valgte BUPL, Handicaprådet og Ungerådet ikke at fremsende hørings svar. Det kunne betyde, at ikke alle høringsparter har noget at bidrage med i forhold til kvalitetsrapporten.

I januar 2017 blev Slagelse Kommunale Elevråd (SKE) oprettet. Det er et fælles elevråd på tværs af kommunens skoler, som blev oprettet i forbindelse med kommunens samarbejdsaftale med Danske Skoleelever. Her har Slagelse Kommune forpligtet sig til, at inddrage SKE i kommunens skolepolitik og andre relevante områder. Det vil derfor være naturligt, at SKE bliver høringspart i forhold til kvalitetsrapporten.

Når kvalitetsrapporten har været sendt i høring, har Center for Skole på forhånd udarbejdet en skabelon til hørings svar, hvor høringsparterne er blevet bedt om at udtale sig om:

- Hvilke resultater på kommunalt niveau der bør give anledning til særlig opmærksomhed, og om man finder de centrale understøttende indsatser dækkende i forhold til at opnå de kommunale og nationale mål for folkeskolen
- Hvilke resultater på skoleniveau der bør give anledning til særlig opmærksomhed, og om man finder skolelederens forslag til skolens understøttende indsatser dækkende i forhold til at opnå de kommunale og nationale mål for folkeskolen.

Skabelonen har været udarbejdet med det formål, at hørings svarene skulle orienteres mod fremtidens udfordringer og behov. Det har samtidig gjort det lettere at systematisere og eventuelt handle på forslag til kvalitetsudvikling.

Den enkelte skole – skoleleder, medarbejdere og forældre

Det er oplevelsen hos skolelederne i projektgruppen, at kvalitetsrapporten ikke har været særlig anvendelig til internt brug på skolen.

Skolelederne har allerede haft adgang til de fleste data i Ministeriets datavarehus og mulighed for at vurdere og handle på dem inden skolerapporterne er blevet udarbejdet. Kvalitetsrapporten har dog haft sin berettigelse ved, at den på en let tilgængelig måde har givet skolelederne overblik over skolens resultater sammenlignet med de kommunale og nationale resultater på udvalgte indikatorer.

Kvalitetsrapporten har ikke i særlig høj grad været anvendt i forhold til skolens medarbejdere. Medarbejdernes behov er først og fremmest at få adgang til aktuelle resultater på elev- og klasseniveau, så de kan handle på dem med det samme. Adgang til resultater kan medarbejderne bl.a. få via de digitale systemer til trivselsmålinger, nationale test, kommunale læsetest, samt via de digitale læremidler, som medarbejderne anvender i undervisningen.

Skolelederne har ikke oplevelsen af, at nuværende og kommende forældre har interesse for kvalitetsrapporten, f.eks. i forbindelse med forældres skolevalg til deres børn.

Indikatorer i kvalitetsrapporten

De lovpligtige indikatorer i kvalitetsrapporten er fastsat med henblik på at kunne følge op på de nationale mål for folkeskolen (De nationale mål fremgår af bilag 1).

Det fremgår af bekendtgørelsen om kvalitetsrapporter, at Byrådet kan træffe beslutning om, hvilke yderligere oplysninger, der om fornødent skal indgå i kvalitetsrapporten.

I praksis har Center for Skole udarbejdet et forslag til rammer for kvalitetsrapporten som en gruppe af skoleledere har kvalificeret. Rammerne er blevet vedtaget af Uddannelsesudvalget (Rammerne fra kvalitetsrapport 2014/15 fremgår af bilag 3).

Af rammerne fremgår:

- De lovpligtige indikatorer
- Indikatorer som følger af Slagelse Kommunes Skolepolitik
- Øvrige indikatorer

Jo flere indikatorer der tages med i kvalitetsrapporten, desto flere ressourcer bruger Center for Skole og skolelederne på at udarbejde rapporterne. Samtidig giver for mange indikatorer en mindre læsevenlig og mindre overskuelig rapport.

Skolelederne i projektgruppen er af den opfattelse, at der i de kommende kvalitetsrapporter kun bør indgå de lovpligtige indikatorer, og evt. få andre let tilgængelige indikatorer, som man politisk ønsker at måle på hvert andet år via kvalitetsrapporten.

Det bør i denne sammenhæng nævnes, at KL er begyndt at sende udvalgte nøgletal på skoleområdet ud til kommunerne hvert år i december. Center for Skole analyserer og vurderer også disse nøgletal og præsenterer dem for Uddannelsesudvalget. Flere af nøgletallene er i overensstemmelse med de indikatorer der i forvejen indgår i kvalitetsrapporten (En oversigt over KL's nøgletal fremgår af bilag 4).

De lovpligtige indikatorer

Nedenstående indikatorer er lovpligtige og skal derfor indgå i kvalitetsrapporten. Med få undtagelser kan alle data nemt hentes i Ministeriets datavarehus og overføres til både hovedrapport og skolerapporter.

Lovpligtige indikatorer
De fleste resultatoplysninger skal fremgå af kvalitetsrapporten for en treårig periode, i det omfang data er tilgængelige herfor.
Karaktergivning i 9. klasseprøver (Resultater skal fremgå på både skole- og kommuneniveau) <ul style="list-style-type: none">• Karaktergennemsnit i Dansk (alle fagdiscipliner), matematik (begge fagdiscipliner) og i bundne fag i alt• Karaktergennemsnit af de bundne prøver i forhold til socioøkonomisk reference• Andel af elever med karakteren 2 eller derover i både dansk og matematik
Resultater af nationale test i dansk og matematik (Resultater skal fremgå på både skole- og kommuneniveau – resultaterne er fortrolige og må ikke fremgå i den offentlige del af kvalitetsrapporten) <ul style="list-style-type: none">• Andel af de allerdygtigste elever i dansk, læsning og matematik• Andel elever, der er gode til dansk, læsning og matematik• Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning og matematik uanset social baggrund
Overgang til og fastholdelse i ungdomsuddannelse (Første indikator skal kun fremgå på kommuneniveau. Øvrige indikatorer skal fremgå på både skole- og kommuneniveau) <ul style="list-style-type: none">• Elevernes uddannelsesstatus ni måneder efter folkeskolens 9. og 10. kl.• Andel elever, der tre måneder efter afsluttet 9. kl. er påbegyndt en ungdomsuddannelse• Andel elever, der efter 15 måneder efter afsluttet 9. kl. er påbegyndt en ungdomsuddannelse• Andel elever, der forventes at fuldføre en ungdomsuddannelse inden for 6 år efter afsluttet 9. kl.
Resultater af den obligatoriske trivselsmåling (Resultater skal fremgå på både skole- og kommuneniveau)

<ul style="list-style-type: none"> • Score for social trivsel 4.-9. kl. • Score for faglig trivsel 4.-9. kl. • Score for støtte og inspiration i undervisningen 4.-9. kl. • Score for ro og orden 4.-9. kl.
Klager til Klagenævnet for specialundervisning (På kommuneniveau)
Lærernes undervisningskompetence (Resultater skal kun fremgå på kommuneniveau i skoleårene 2014/15 – 2021/2022)
Inklusion (Resultater skal kun fremgå på kommuneniveau i skoleårene 2014/15 – 2019/20) <ul style="list-style-type: none"> • Andel af folkeskoleelever i kommunen, der undervises i den almene undervisning.

På baggrund af de lovpligtige indikatorer skal der i kvalitetsrapporten også indgå en samlet vurdering af skoleområdet og de enkelte skolars niveau. Der er mulighed for at beskrive skolerne i grupper eller kun at fremhæve enkelte skoler. Er niveauet på skoleområdet eller på en skole ikke tilfredsstillende, skal der som en del af kvalitetsrapporten udarbejdes en handlingsplan med opfølgende initiativer med henblik på at forbedre niveauet.

I Slagelse Kommune har Center for Skole udarbejdet en sammenfattende helhedsvurdering af skoleområdet samt beskrevet centrale understøttende indsatser til forbedring af kvaliteten i hovedrapporten. Den enkelte skoleleder har udarbejdet en sammenfattende helhedsvurdering af skolen, samt understøttende indsatser på skolen til forbedring af kvaliteten i skolerapporten.

Indikatorer som følger af Slagelse Kommunes Skolepolitik

I forbindelse Byrådets vedtagelse af Slagelse Kommunes skolepolitik 2014-2018, blev det samtidig besluttet, at opfølgning på målene i skolepolitikken skulle ske gennem kvalitetsrapporten. Det gav god mening, fordi flere af målene i skolepolitikken er i overensstemmelse med eller supplerer de nationale mål. Skolepolitikken er inddelt i 4 temaer med tilhørende mål. (Målene i skolepolitikken fremgår af bilag 2).

Fordelen ved at følge op på målene i skolepolitikken gennem kvalitetsrapporten er, at der kun er ét styringsværktøj med et samlet overblik. Dermed undgås også dobbeltrapportering af de mål der er i overensstemmelse med hinanden, hvilket sparer nogle ressourcer. Ulempen er, at kvalitetsrapporten bliver mere omfattende.

Skolelederne i projektgruppen oplever, at de i forbindelse med målene i skolepolitikken skal bruge mange ressourcer på at skaffe og rapportere data til Center for Skole i forbindelse med udarbejdelse af kvalitetsrapporten.

Stort set alle de lovpligtige data kan administrationen hente direkte i Ministeriets datavarehus, og føre over i hovedrapport og skolerapporter, men flere af målene i skolepolitikken er udformet således, at administrationen har brug for skoleledernes hjælp for at kunne følge op på dem, og det er samtidig vanskeligt at skaffe præcise data der kan følges fra år til år. Det er f.eks. vanskeligt at måle på, om alle elever i løbet af deres skoleforløb har deltaget i et innovationsprojekt i samarbejde med en lokal/international virksomhed eller anden aktør, og om alle elever jævnlige har kontakt til elever fra udlandet. Her har Center for Skole forsøgt at finde en metode, hvilket bl.a. indebærer, at mange skoleledere er nødt til at udsende et spørgeskema til lærerne for at få oplysningerne.

For at følge op på mål i skolepolitikken om forældrenes tilfredshed med deres børns skole, har Center for Skole hvert år udsendt en elektronisk spørgeskemaundersøgelse til forældrene. Da det har været vanskeligt at opnå en tilfredsstillende svarprocent, og det kan antages, at det har været bestemte grupper af forældre der har besvaret undersøgelsen, stiller skolelederne i projektgruppen sig kritisk overfor resultaternes pålidelighed. Det er Center for Skoles opfattelse, at undersøgelsen kan vise tendenser i udviklingen af forældrenes tilfredshed for det samlede skoleområde, men resultaterne må dog tages med forbehold.

Det er projektgruppens opfattelse, at der ved revidering af skolepolitikken i 2018 bør være fokus på, hvordan resultatmål formuleres, så det er enklere at skaffe valide data til opfølgning på målene.

Herunder er en oversigt over indikatorer der har indgået i kvalitetsrapporten med henblik på at følge op på målene i skolepolitikken. Flere af indikatorerne er sammenfaldende med de lovpligtige indikatorer.

Indikatorer der følger af skolepolitikens mål
De indikatorer der ikke er lovpligtige er skrevet med blå.
Tema 1: Styrket faglighed <ul style="list-style-type: none"> Lærernes undervisningskompetence Andel af elever med karakteren 2 eller derover i både dansk og matematik 9. klasse Andel af elever med karakteren 2 eller derover i både dansk og matematik 10. klasse Andel af de allerdygtigste elever i dansk, læsning og matematik i de nationale test Andel elever, der er gode til dansk, læsning og matematik i de nationale test Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning og matematik i de nationale test
Tema 2: Trivsel for alle elever <ul style="list-style-type: none"> Andel af elever der kan lide at gå i skole Andel af elever der synes de lærer noget i skolen Andel af forældre der deltager i trivselsamtaler og forældremøder Andel af forældre der er tilfredse med deres barns skole
Tema 3: Den åbne skole <ul style="list-style-type: none"> Andel af klasser/hold der har haft et undervisningsforløb i samarbejde med eksterne institutioner, foreninger og erhvervsliv Andel af skoler, der har indgået forpligtende og formaliseret samarbejde med eksterne institutioner, foreninger og erhvervsliv Andel af skoler, hvor centrale brobygningsprocedurer som minimum følges Andel af skoler, der har udpeget elever, der har haft mulighed for at gennemgå særlige talentudviklingsforløb
Tema 4: Globalt udsyn, innovation og entreprenørskab <ul style="list-style-type: none"> Andel klasser/hold, der har deltaget i et innovationsprojekt i samarbejde med en lokal/international virksomhed eller anden aktør Andel klasser/hold, der har haft kontakt til og været i dialog, med elever fra udlandet

Øvrige indikatorer

I Slagelse Kommunes kvalitetsrapport har få andre indikatorer indgået som ikke er lovpligtige og ej heller følger direkte op på målene i skolepolitikken.

Administrationens begrundelse for at tage disse indikatorer med har været, at de kan vise sammenhænge og/eller vise et bredere billede af kvalitetsniveauet.

F.eks. kan resultater om elevfravær ses i sammenhæng med resultater fra den nationale trivselsmåling og resultater af det faglige niveau. Resultater af de kommunale læsetest kan vise noget om elevernes læseniveau, hvilket især har været en fordel, da de nationale test ikke må offentliggøres jf. folkeskoleloven.

Ud over de kommunale læsetest, er de andre resultater offentlig tilgængelige og kan til hver en tid trækkes i Ministeriets datavarehus.

For hver ekstra indikator der skal med i kvalitetsrapporten, medfører det et ekstra ressourceforbrug og en mere omfattende rapport. Dog vil det ikke reducere ressourceforbruget, hvis man fra politisk side fravælger indikatorer i kvalitetsrapporten, og i stedet efterspørger dem i særskilte rapporteringer.

Herunder er en oversigt over indikatorer, der har indgået i kvalitetsrapporten, men som ikke er lovpligtige og ej heller følger direkte op på målene i skolepolitikken.

Øvrige indikatorer
<ul style="list-style-type: none"> Læsetest på 1., 3. og 5. klassestrin Elevfravær Antal elever i specialklasser/på specialskoler Uddannelsesparathedsvurdering i 9. klasse

Metode og proces

Metode

I Slagelse Kommune har Center for Skole udarbejdet en skabelon for kvalitetsrapporten i et Word-dokument og manuelt hentet resultater ind i henholdsvis hovedrapport og skolerapporter. De fleste resultater er blevet hentet i Ministeriets datavarehus, mens andre er blevet samlet ind fra skolerne i et Excel-dokument og bearbejdet af Center for Skole.

Når resultaterne har været lagt ind i de 23 skolerapporter, er de blevet sendt ud til skolelederne, der herefter har kvalitetssikret data og skrevet tekstafsnit (vurderinger mv.) inde i rapporterne. Den manuelle indhentning af data har givet mulighed for at udarbejde tabeller med flere datasæt, så de ikke fylder for meget og samtidig er overskuelige.

Nogle kommuner har valgt at benytte Rambølls It-system 'Hjernen & Hjertet' til udarbejdelse af deres kvalitetsrapporter. Systemet har en række moduler til både skole og dagtilbud, samt moduler der kan anvendes tværgående.

Center for Skole har tidligere gjort sig overvejelser om, hvorvidt 'Hjernen & Hjertet' med fordel kan anvendes i Slagelse Kommune. Skolemodul er dynamisk og kan automatisk hente data fra Ministeriets datavarehus og fra spørgeskemaer inde i systemet. Der kan til enhver tid genereres rapporter med udvalgte data. Det kan reducere ressourcforbruget i forhold til den manuelle metode, men måske først efter det første år, da der i starten skal udarbejdes et kommunalt design i systemet. Administration og skoleledere skal dog fortsat bruge tid på at skrive vurderinger og opfølgende initiativer.

Det er primært udgiften til skolemodul 'Hjernen & Hjertet', der har afholdt Center for Skole fra at gå i gang med det. Men også, at der er nogle begrænsninger, bl.a. i forhold til udformningen af indikatorer. Når kvalitetsrapporten udarbejdes manuelt, er der mange flere muligheder for opsætning, f.eks. i forhold til, hvordan vi kan følge op på mål i skolepolitikken.

Modul 'TOPI' (Tidlig Opsporing og Indsats) i 'Hjernen & Hjertet' afprøves i øjeblikket af et antal dagtilbud og skoler med henblik på implementering på samtlige skoler og dagtilbud medio 2017. I forlængelse heraf overvejes det, hvorvidt Slagelse Kommune også skal anvende et modul i 'Hjernen & Hjertet' til brobygning mellem skole og dagtilbud. Erfaringerne herfra kan evt. bruges, hvis overvejelser om anvendelse af skole-modul skal tages op igen.

Ministeriets datavarehus, som er gratis og offentlig tilgængelig, giver også mulighed for at trække rapporter med de lovpligtige indikatorer og med flere andre indikatorer. Rapporterne er dog meget rå, og ikke så overskuelige. De bruges af administration og skoler til løbende at trække data efter behov. Det vil være muligt at effektivisere arbejdsprocessen med udarbejdelse af kvalitetsrapporterne, hvis tabeller/diagrammer fra datavarehuset i højere grad anvendes ubearbejdet. Ulempen vil være, at fremvisningen af data og dermed hele rapporten kommer til at fylde mere.

Proces

Processen med udarbejdelse af kvalitetsrapporten er forløbet over ca. 8 måneder (august-marts). Det er lovbestemt, at kvalitetsrapporten skal være vedtaget af Byrådet senest den 31. marts i lige kalenderår.

I august har Center for Skole udarbejdet forslag til rammer, samt tids- og procesplan som er blevet kvalificeret af en gruppe skoleledere og vedtaget af Uddannelsesudvalget. (Rammer fra kvalitetsrapport 2014-15 fremgår af bilag 3. Tids- og procesplan fra kvalitetsrapport 2014-15 fremgår af bilag 5).

I august-oktober har Center for Skole udarbejdet en skabelon til rapporter og indsamlet data, der ikke kan hentes i Ministeriets datavarehus. F.eks. er indhentet oplysning om antal klager til Klagenævnet for Specialundervisning i Ankestyrelsen, der er blevet udsendt spørgeskema til alle forældre for at få data om forældretilfredshed, og der er blevet udsendt spørgeskema til skolelederne for at få data, der vedrører de to temaer i skolepolitikken 'Åben skole' og 'Globalt udsyn, innovation og entreprenørskab'.

Når de indsamlede data og data fra Ministeriets datavarehus er blevet indsat i skolerapporterne i oktober-november, er rapporterne blevet sendt til skolelederne, der har kvalitetssikret data og skrevet tekstafsnit (vurdering m.v.). Center for Skole har udarbejdet hovedrapporten.

I december-januar er rapporterne blevet sendt i høring. Center for Skole har udarbejdet en skabelon til formålet. Efter høringsperioden har Center for Skole indsat skolebestyrelsernes høringssvar i skolerapporterne, opsamlet/bearbejdet input fra høringssvarene og udarbejdet en sag til Uddannelsesudvalget og Byrådet. Center for Skole har også udarbejdet en lukket sag vedrørende resultater af de nationale test.

Når kvalitetsrapporten er blevet vedtaget i marts, er hovedrapporten blevet offentliggjort på Slagelse Kommunes hjemmeside, og skolerapporterne er blevet offentliggjort på den enkelte skoles hjemmeside.

Man kan synes, at en proces på 8 måneder er lang tid, men det er ikke tilfældet, når der skal vedtages rammer, udarbejdes skabelon, indsamles data, udarbejdes rapporter, skrives vurderinger, være tid til høring og bearbejdning af høringssvar og skrives sagsfremstillinger.

Ændringer i indikatorer, antal af rapporter samt metode kan påvirke arbejdsressourcerne, herunder skoleledernes andel af arbejdet. Men det vil sandsynligvis ikke ændre procesperiodens længde væsentligt.

Opbygning, layout og antal

Opbygning

Da det har været politisk besluttet at følge op på målene i skolepolitikken gennem kvalitetsrapporten, og flere af resultatmålene er i overensstemmelse med de nationale mål, har det givet god mening at bygge rapporten op i afsnit efter de fire temaer i skolepolitikken.

Nedenfor fremgår den overordnede opbygning af kvalitetsrapporten. Hovedrapport og skolerapporter er bygget op efter samme skabelon

1. Indledning
 - Kort præsentation af Slagelse Kommunes skoleområde/skolen
2. Mål og resultatmål
 - Nationalt og kommunalt fastsatte mål og resultatmål
3. Sammenfattende helhedsvurdering
 - Understøttende indsatser til forbedring af kvaliteten
4. Styrket faglighed
5. Trivsel for alle elever
6. Den åbne skole
7. Globalt udsyn, innovation og entreprenørskab
8. Overgang til ungdomsuddannelse
9. Om data
10. Skolebestyrelsernes høringssvar (kun i skolerapporterne)

Undervisningsministeriet har udarbejdet en skabelon til kvalitetsrapport der er frivillig for kommunerne at bruge. Skabelonen har været til god inspiration og adskiller sig i opbygning ikke meget fra opbygningen af Slagelse Kommunes kvalitetsrapport. Den væsentligste forskel er, at kvalitetsrapporten i Slagelse Kommune er opdelt i afsnit efter de fire temaer i skolepolitikken i stedet for afsnit efter de nationale strategiske mål.

Hvis skolepolitikens mål ikke skal evalueres i kvalitetsrapporten, eller hvis der kommer nye temaer i skolepolitikken (skolepolitikken skal revideres ved udgangen af 2018), må opbygningen af kvalitetsrapporten naturligvis ændres.

Layout

Data i kvalitetsrapporten er blevet præsenteret i tabeller. Der er også mulighed for at præsentere data i diagrammer. Center for Skoles begrundelse for at præsentere data i tabeller har været, at tal

kan vises nøjagtigt, det giver mulighed for at sammenstille flere datasæt, og samtidig er det pladsbesparende. Tabeller kræver dog lidt mere talforståelse og overblik end diagrammer. Diagrammer er mere visuelle præsentationer og kan derfor være mere læsevenlige og give større overblik. Det kræver dog, at datamængden ikke er for stor. Diagrammer kan også være manipulerende, da de kan bruges til at vise lige præcis det, som man gerne vil fortælle. F.eks. kan man i et søjlediagram få en udvikling fra 3 til 5 til at syne større, hvis man bruger et datainterval på 10 end, hvis man bruger et datainterval på 100.

Om det er mest hensigtsmæssigt at præsentere data i tabeller eller i diagrammer afhænger altså af, hvor nøjagtigt data ønskes præsenteret, hvor stor en mængden data der skal præsenteres og hvem målgruppen for præsentationen er.

Antal

I Slagelse Kommune er der blevet udarbejdet en hovedrapport med resultater på nationalt og kommunalt niveau, en vurdering af det faglige niveau for det samlede skoleområde, samt en beskrivelse af centrale understøttende indsatser til forbedring af kvaliteten. Herudover er der blevet udarbejdet en rapport pr. skole med resultater på nationalt, kommunalt og lokalt niveau, skolelederens vurdering af det faglige niveau på skolen, samt en beskrivelse af understøttende indsatser på skolen til forbedring af kvaliteten. Det er blevet til 24 rapporter i alt (18 almenskoler, 4 specialskoler, herunder Rosenkildeskolen, Xclass og hovedrapport).

Fordelen ved at udarbejde en rapport pr. skole er, at den hurtigt og nemt giver et samlet overblik over den enkelte skoles resultater. Den giver samtidig plads til, at den enkelte skoleleder selv kan kommentere på/vurdere skolens resultater og beskrive skolens indsatser. Det har også betydet, at skolerapporterne har været et godt grundlag som forberedelse til dialogen mellem skolechef og skoleleder. Skolebestyrelsernes høringssvar har været indsat i den enkelte skolerapport, så der har været samling på det, der vedrører den enkelte skole.

Ulempen ved at udarbejde en rapport for hver skole er, at der bruges mange ressourcer på at producere dem, og skolelederne i projektgruppen er i tvivl om, hvorvidt arbejdet står mål med udbyttet. Samtidig giver skolerapporterne ikke de politiske interessenter et overblik over de enkelte skolers resultater, da 23 skolerapporter er for omfattende at præsenteres for politikkerne. Det er også vanskeligt at udarbejde skolerapporterne efter den samme skabelon, da ikke alle skoler har resultater på alle indikatorer. Der er her forskel på skoler med fuldt forløb og fødeskoler, samt almenskoler og specialskoler. Dermed giver det heller ikke samme mening for alle skoletypers vedkommende med en skolerapport.

I stedet for en rapport pr. skole er der mulighed for, at skolernes resultater præsenteres som et eller flere bilag til hovedrapporten. Det er et krav, at der fremgår resultater fra alle kommunens skoler, men ikke et krav, at der fremgår en beskrivelse/vurdering fra hver skole. Her er der mulighed for at beskrive skolerne i grupper eller kun at fremhæve enkelte skoler.

Hvordan det vil være mest hensigtsmæssigt at præsentere de enkelte skolers resultater, vil bl.a. afhænge af, hvor mange indikatorer der skal med i kvalitetsrapporten, og om rapporterne skal udarbejdes manuelt eller kan genereres fra et it-system.

Hvis der ikke skal udarbejdes en rapport pr. skole, bør det overvejes, om skolelederne fortsat skal have mulighed for at udarbejde en sammenfattende vurdering af skolens resultater og beskrive skolens understøttende indsatser. Med det antal skoler der er i Slagelse Kommune, vil et bilag med de enkelte skolers resultater om alle omstændigheder blive ret omfattende.

Udvikling af datainformeret ledelse og målstyring

Med den udvikling der i gang omkring styrkelse af datainformeret ledelse og målstyring generelt, men også specifikt på uddannelsesområdet, er det ikke svært at forestille sig, at konceptet med en fysisk kvalitetsrapport hvert andet år vil blive tillagt mindre betydning eller måske helt blive erstattet af andre metoder centralt fra. Der vil efterhånden blive bedre muligheder for digital visning af aktuelle og relevante data målrettet forskellige ledelsesniveauer, og det vil gøre målstyringen meget mere dynamisk og effektiv.

I starten af februar 2017 blev *'Datastrategi for Undervisningsministeriet 2017-2020'* offentliggjort⁴. Baggrunden er, at de seneste års reformer på uddannelsesområdet indeholder nogle mål med tilhørende indikatorer, der tilskynder skoler og institutioner til øget brug af data i deres lokale ledelse. Det indebærer bl.a. en stigende efterspørgsel på, at data til Ministeriets og sektorens policy-, opfølgings- og kvalitetsarbejde er aktuelle og formidles brugervenligt.

Den stigende digitalisering de seneste år har også medvirket til, at adgangen til og mængden af data generelt på uddannelsesområdet er øget markant f.eks. centrale data gennem Ministeriets åbenhedsinitiativ og lokale data gennem udbredelse af digitale læremidler og læringsplatforme. De mange nye muligheder åbner døre for i højere grad at anvende data lokalt på skolerne, så de kan skabe mere direkte værdi for udvikling, læring og undervisning, f.eks. at lærere, elever og forældre får et bedre løbende billede af elevernes faglige progression.

Samtidig er der med de stigende datamængder også behov for at et styrket fokus på it-sikkerhed og databeskyttelse.

De tre visioner i Undervisningsministeriets datastrategi er:

- Med aktuelle og pålidelige data styrker Ministeriet uddannelsespolitikken, styringen og kvalitetsarbejdet i sektoren.
- Data anvendes af uddannelsesinstitutionerne til at fremme elevens læring og vej gennem uddannelsessystemet
- STIL er en af de mest anerkendte og professionelle data-organisationer i staten

Et visuelt overblik over de tre visioner i strategien fremgår af bilag 6.

I Slagelse Kommune er der også fokus på udvikling af datainformeret ledelse og målstyring. Direktionen besluttede i efteråret at igangsætte etableringen af en fælles ledelsesinformationsløsning på baggrund af et ønske om et nyt og styrket styringsfokus i hele organisationen. Beslutningen indebærer, at der skal implementeres og opbygges et nyt fælles Ledelsesinformationsmiljø (LIM) – et værktøj som har til formål at sikre virksomhedsledere, centerchefer, direktion og politikere mulighed for relevant opdateret ledelsesinformation (datastøtte) tilpasset de forskellige ledelsesniveaues behov. Styringen skal bl.a. sikre, at der kan skabes et generelt politisk og ledelsesmæssigt overblik over de konkrete indsatsområders fremdrift, effekter og økonomiske resultater. Arbejdet med implementeringen og opbygningen er gået i gang i foråret 2017.

Center for Skole vil i forlængelse heraf og i samarbejde med skolelederne have fokus på datainformeret skoleudvikling, som kan anvendes på medarbejderniveau.

Da udviklingen går mod, at flere beslutninger bliver truffet på baggrund af kvantitative data, ønsker projektgruppen at påpege, at der kan være større eller mindre udfordringer i forhold til pålideligheden af data. Det er et vilkår i kvantitative undersøgelser, og derfor skal data ikke stå alene. Data er blot tal der kun har værdi, når de følges op af kommunikation.

⁴ <http://www.stil.dk/data/datastrategi-2017-2020>

Skematisk opsamling

Som det fremgår af analysen er der en række handlemuligheder i forhold til den kommende proces for udarbejdelse af kvalitetsrapporten. Nedenstående skema giver et overblik over disse handlemuligheder samt fordele og ulemper.

På Uddannelsesudvalgets møde i august vil administrationen fremlægge et beslutningsoplæg, så den kommende kvalitetsrapport kan blive udarbejdet rettidigt.

Vedr. formål – anvendelse og opfølgning		
I det følgende er KR en forkortelse af kvalitetsrapport.		
Hvordan skal KR anvendes - Hvordan skal der følges op?	<p>I 2014/15: Byråd og Uddannelsesudvalg drøfter KR, bl.a. med udgangspunkt i administrationens beskrivelse af vurdering og understøttende indsatser. Forinden har skolebestyrelser m.fl. udtalt sig om rapporten.</p> <p>KR anvendes til direktør og chefs strategiske ledelse af skoleområdet. Skolerapporterne anvendes ved dialog mellem skolechef og den enkelte skoleleder.</p> <p>Skolerapporterne anvendes i mindre grad/slet ikke på den enkelte skole (medarbejdere, forældre).</p>	<p>Andre muligheder: Planlægning af en proces med mere systematisk feedback mellem politikere, administration og skolens interessenter om opfølgningen på de nationale og kommunale mål.</p> <p>Fordele: Mulighed for en øget fælles forståelse af succeser, udfordringer og barrierer, så organisationen kan blive bedre til at træffe de rigtige beslutninger, og så arbejdet med KR opleves som mere meningsfyldt og værdiskabende.</p> <p>Ulemper: Når KR er udarbejdet, er data ikke længere 'nyheder'. Risiko for at bruge mere tid på noget som ikke skaber merværdi.</p>
Hvem skal høres om KR – Hvem er relevante?	<p>I 2014/15: Skolebestyrelser, DLF, BUPL, Ungerådet, Handicaprådet, Rådet for Socialt Udsatte</p> <p>Det vil være oplagt at det nyoprettede fælles elevråd (SKE) høres fremadrettet.</p>	<p>Andre muligheder: Det er kun lovpligtigt at høre skolebestyrelserne. Der er mulighed for at skære ned i antallet af øvrige høringsparter ved at revurdere, hvem af de nuværende der er relevante.</p> <p>Fordele: Mulighed for at spare lidt tid i høringsprocessen (behandling af hørings svar, stille op til uddybende møder etc.).</p> <p>Ulemper: Risiko for at nogle af de nuværende høringsparter vil opleve sig sat uden for indflydelse.</p>
Vedr. indikatorer		
Hvilke indikatorer skal indgå i KR?	<p>I 2014/15: De lovpligtige indikatorer og indikatorer som følge af skolepolitikken samt enkelte øvrige indikatorer (læsetest, elevfravær, antal elever i specialklasse/på specialskole, uddannelsesparathedsvurdering 9. kl.).</p> <p>Det fremgår af bekendtgørelsen, at Byrådet kan træffe nærmere beslutning om, hvilke indikatorer ud over de lovpligtige, der om fornødent skal indgå i KR.</p>	<p>Andre muligheder: Der er mange muligheder for valg/fravalg af indikatorer. Overordnet kan der vælges følgende andre muligheder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kun de lovpligtige indikatorer. - De lovpligtige indikatorer og indikatorer der følger af skolepolitikken (undlade 'øvrige' indikatorer). - De lovpligtige indikatorer og få 'øvrige' indikatorer, der er særlig politisk interesse for at følge i en årrække. <p>Fordele: Færre indikatorer reducerer ressourceforbruget. Samtidig gør det KR mere fokuseret, læsevenlig og overskuelig.</p>

		<p>Hvis indikatorer fra skolepolitikken fortsat skal indgå i KR kan dobbeltrapportering undgås.</p> <p>Ulemper: Jo flere indikatorer des større ressourceforbrug. Omvendt vil det give større ressourceforbrug, hvis der fravælges indikatorer i KR, som der efterfølgende skal udarbejdes særskilte rapporteringer på, f.eks. indikatorer i skolepolitikken.</p>
Vedr. metode og proces		
Hvilken metode skal anvendes ved udarbejdelse af KR?	<p>I 2014/15: Hovedrapport og skolerapporter udarbejdes manuelt. De fleste data/skemaer hentes i Ministeriets datavarehus og bearbejdes, så de kan præsenteres overskueligt og ikke fylder for meget. De fleste data der følger af skolepolitikken hentes hos skolelederne.</p>	<p>Andre muligheder: Tabeller/diagrammer fra datavarehuset kan i højere grad anvendes ubearbejdet.</p> <p>Fordele: Ressourcebesparende Ulemper: Kommer til at fylde mere/ større rapporter/mere rå data</p> <p>Anvendelse af Rambølls it-system Hjernen & Hjertet.</p> <p>Fordele: H&H kan effektivisere processen, da data automatisk kan hentes ind fra datavarehuset (LIS). Omvendt giver den manuelle metode mere fleksibilitet i forhold til opsætning og indikatorer. Ulemper: Anvendelse af H&H koster en del. Der er begrænsninger i forhold til opsætning og indikatorer. Nogle af de indikatorer som anvendes i.f.t. skolepolitikken vil ikke kunne sættes ind i rapporten. Den manuelle metode er mere tidskrævende.</p>
Hvordan skal processen forløbe?	<p>I 2014/15: Processen forløber over ca. 8 mdr. (august-marts).</p> <ul style="list-style-type: none"> - UU vedtager rammer og tidsplan - CFS indsamler data og udarbejder rapporter. - CFS og skoleledere kvalitetssikrer data og udarbejder vurderinger mv. - Rapporter sendes i høring/opsamling af høringssvar - KR behandles af Uddannelsesudvalg og Byråd <p>Det er lovbestemt, at kvalitetsrapporten skal være vedtaget af Byrådet senest 31. marts i lige kalenderår og omfatte det tidligere skoleår.</p>	<p>Andre muligheder: Ændringer i indikatorer, antal af rapporter samt metode kan påvirke tidsforbruget i løbet af processen, herunder skoleledernes andel af arbejdet. Men der er ikke så mange andre muligheder i forhold til at ændre faserne i processen samt procesperiodens længde.</p>
Vedr. opbygning, layout og antal		
Hvordan skal KR bygges op (Afsnit)?	<p>I 2014/15: KR er som udgangspunkt bygget op efter de fire temaer i skolepolitikken.</p>	<p>Andre muligheder: Der kan være flere andre muligheder. Det vil afhænge af, om skolepolitikken mål skal evalueres i KR fremadrettet og/eller hvilke temaer der kommer til at indgå i den kommende skolepolitik.</p>
Hvordan skal layout være (tabeller eller diagrammer)?	<p>I 2014/15: data præsenteres i tabeller.</p>	<p>Andre muligheder: Der kan i stedet anvendes / suppleres med diagrammer.</p> <p>Fordele: I tabeller er der bedre mulighed for at vise tal nøjagtigt. Samtidig giver det</p>

		<p><i>mulighed for at sammenstille flere datasæt. Det er pladsbesparende. Diagrammer er mere visuelle og kan for nogen være mere læsevenlige, hvis det drejer sig om simple datasæt.</i></p> <p>Ulemper: <i>Tabeller kan kræve lidt mere talforståelse. Diagrammer er ikke egnet til komplekse datasæt og kræver som regel mere plads.</i></p>
Hvor mange rapporter skal udarbejdes (hovedrapport og skolerapporter)?	<p>I 2014/15: 24 rapporter i alt: En hovedrapport med resultater på nationalt og kommunalt niveau, en vurdering af det faglige niveau for det samlede skoleområde, samt en beskrivelse af centrale understøttende indsatser. 23 skolerapporter med resultater på nationalt, kommunalt og lokalt niveau, skolelederens vurdering af det faglige niveau på skolen, samt en beskrivelse af understøttende indsatser på skolen.</p> <p>Det er lovbestemt, at der skal indgå resultater på både kommunalt niveau og på skoleniveau. I stedet for en vurdering pr. skole, kan skolerne vurderes i grupper eller kun bestemte skole kan fremhæves.</p>	<p>Andre muligheder: Skolerapporter kan undlades, så der kun udarbejdes én samlet rapport, hvor resultater fra den enkelte skole præsenteres i et eller flere bilag - eller inde i selve hovedrapporten (undlade skolerapporter).</p> <p>Fordele: <i>Tidsbesparende. Alle resultater præsenteres samlet, så det politiske niveau får lettere adgang til de enkelte skolers resultater. De enkelte skoler anvender i forvejen ikke skolerapporterne i særlig stort omfang.</i></p> <p>Ulemper: <i>Rapporten vil blive meget stor. Den enkelte skole har ikke sin egen rapport, hvilket ikke vil give samme overblik over den enkelte skoles samlede resultater. Det vil ikke give samme muligheder for, at skolelederen kan vurdere / kommentere skriftligt på resultaterne.</i></p> <p>I stedet for en vurdering pr. skole som skolelederen selv udarbejder, kan skolerne vurderes i grupper eller kun bestemte skoler kan fremhæves.</p> <p>Fordele: <i>Tidsbesparende for den enkelte skoleleder. For administrationen skal der bruges mere tid, hvis der også skal udarbejdes vurdering for grupper af skoler.</i></p> <p>Ulemper: <i>Den enkelte skoleleder får ikke mulighed for at vurdere / kommentere skriftligt på skolens resultaterne. Det kan være en følsom sag, kun at fremhæve bestemte skoler.</i></p>

Bilag 1. Nationale mål for folkeskolen

De nationale mål og resultatmål i aftalen om et fagligt løft af folkeskolen

Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan.

- Mindst 80 pct. af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test.
- Andelen af de allerdygtigste elever i dansk og matematik skal stige år for år.

Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.

- Andelen af elever med dårlige læseresultater i de nationale test for læsning og matematik uanset social baggrund skal reduceres år for år.

Tilliden til og trivslen i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.

- Elevernes trivsel skal øges.

Andre mål for eller med betydning for folkeskolen

Inklusion

- Andelen af elever, der inkluderes i den almindelige undervisning, skal øges (96,0 pct. er ikke længere et centralt mål)
- Andelen af elever, som får under 2 i læsning, retstavning og matematisk problemløsning i 9. klasse prøve, reduceres i 2015 og yderligere frem mod 2018
- Elevernes trivsel fastholdes i takt med omstillingen

Kompetencedækning

- Kompetencedækningen skal være 85 procent i 2016 stigende til 90 procent i 2018.

Mål for EUD-reformen

- Flere elever skal vælge en erhvervsuddannelse direkte efter 9. eller 10. klasse.

Mål for ungdomsuddannelse

- 95 procent af en ungdomsårgang skal gennemføre mindst en ungdomsuddannelse.

Bilag 2: De kommunale mål i Slagelse Kommunes skolepolitik

De kommunale mål jf. Slagelse kommunes skolepolitik 2014-18

1) Styrket faglighed

- Kompetencedækningen i dansk, matematik, engelsk og fysik/kemi er mindst 95 pct. i 2016. I de øvrige fag mindst 85 pct. i 2016 og mindst 90 pct. i 2018.
- Mindst 95 pct. af eleverne består dansk og matematik med mindst 2 ved prøverne i 9. og 10. klasse.
- Mindst 80 pct. af eleverne scorer 3, 4 eller 5 ved de nationale test i læsning og matematik.
- Andelen af elever, der scorer 5 i de nationale test i læsning og matematik stiger år for år.
- Andelen af elever, der scorer 1 i de nationale test i læsning og matematik reduceres år for år.

2) Trivsel for alle elever

- Mindst 95 pct. af eleverne kan lide at gå i skole.
- Mindst 95 pct. af eleverne synes at de lærer noget i skolen.
- Mindst 80 pct. af forældrene deltager i trivselssamtaler og forældremøder.
- Mindst 80 pct. af forældrene er tilfredse med deres barns skole.

3) Den åbne skole

- Alle elever har i løbet af deres skoleforløb deltaget i undervisningsforløb i samarbejde med hhv. ungdomsuddannelser, musikskole, ungdomsskole, idrætsliv, foreninger, erhvervsliv og kulturinstitutioner.
- Alle skoler har forpligtende og formaliserede brobygningsaftaler med omkringliggende dagtilbud, føde/overbygningsskoler og ungdomsuddannelser.
- Skolerne kan udpege elever, der har haft mulighed for at gennemgå særlige talentudviklingsforløb.

4) Globalt udsyn, innovation og entreprenørskab

- Alle elever har i løbet af deres skoleforløb deltaget i et innovationsprojekt i samarbejde med en lokal/international virksomhed eller anden aktør.
- Alle elever har jævnligt kontakt til og er i dialog med elever fra udlandet f.eks. via venskabsklasser, pennevenner, Skype og studierejser.

Bilag 3: Rammer for kvalitetsrapport 2014/15

§ = Krav iht. Bekendtgørelsen

S = Krav iht. Skolepolitikken

0 = Ingen krav

1. Indledning	
Kort præsentation af Slagelse Kommunes skolevæsen	
2. Mål og resultatmål	
Nationalt fastsatte mål og resultatmål	
Kommunalt fastsatte mål og resultatmål (skolepolitikken)	
3. Sammenfattende helhedsvurdering	
Centrale indsatser	
4. Styrket faglighed	
Karaktergennemsnit 9. klasse <ul style="list-style-type: none">Karaktergennemsnit i danskKaraktergennemsnit i matematikKaraktergennemsnit i de bundne fag i altKaraktergennemsnit i de bundne prøver i forhold til socioøkonomisk referenceAndel af elever, som har opnået et karaktergennemsnit på 2 eller derover i både dansk og matematik	§/S
Karaktergennemsnit 10. klasse <ul style="list-style-type: none">Karaktergennemsnit i prøvefagene (dansk, matematik og engelsk)Andel af elever, som har opnået et karaktergennemsnit på 2 eller derover i både dansk og matematik	S
Nationale test (Konkrete resultater er fortrolige og udsendes særskilt til Uddannelsesudvalget og Byrådet) <ul style="list-style-type: none">Er andelen elever, der er gode til dansk læsning og matematik mindst 80 %?Er andelen af de allerdygtigste elever i dansk læsning og matematik steget?Er andelen af elever med dårlige resultater i dansk læsning og matematik faldet?	§/S
Læsetest <ul style="list-style-type: none">Resultatgennemsnit på 1., 3. og 5. klassetrin	0
Kompetencedækning	§/S
5. Trivsel for alle elever	
Elevtrivsel	§
Forældretilfredshed	S
Forældres deltagelse i møder på skolen	S
Elevfravær	0
Inklusionsgrad (samlet)	§
Antal elever der modtager specialundervisning (samlet)	0
Klager for vidtgående specialundervisning (samlet)	§
6. Den åbne skole	
<ul style="list-style-type: none">Skoler, der har undervisningsforløb i samarbejde med hhv. ungdomsuddannelser, musikskole, ungdomsskole, idrætsliv, foreninger, erhvervsliv og kulturinstitutioner	S

<ul style="list-style-type: none"> • Skoler, der har forpligtende og formaliserede brobygningsaftaler med hhv. omkringliggende dagtilbud, føde/overbygningsskoler og ungdomsuddannelser • Skoler, der har iværksat talentudviklingsforløb 	
---	--

7. Globalt udsyn, innovation og entreprenørskab

<ul style="list-style-type: none"> • Skoler, der har iværksat innovationsprojekter i samarbejde med en lokal/international virksomhed eller anden aktør • Skoler, hvor der er iværksat forløb/projekter, hvor eleverne har kontakt til og er i dialog med elever fra udlandet, f.eks. via venskabsklasser, pennevenner, Skype og studierejser 	S
---	---

8. Overgang til ungdomsuddannelse

<ul style="list-style-type: none"> • Overgang til ungdomsuddannelse, 3 måneder efter 9. klasse • Overgang til ungdomsuddannelse, 15 måneder efter 9. klasse • Uddannelsesstatus 9 måneder efter 9. eller 10. klasse (samlet) • Andel der forventes at fuldføre en ungdomsuddannelse inden for 6. år efter 9. klasse(samlet) • Uddannelsesparathedsvurdering 	§ 0
--	--------------------

9. Skolebestyrelsernes udtalelse

	§
--	---

Bilag 4: Udvalgte nøgletal på skoleområdet fra KL

Udvalgte nøgletal fra KL udsendes hvert år i december. Center for Skole udarbejder en analyse og vurdering af tallene og præsenterer dem for Uddannelsesudvalget. Mange af disse nøgletal er også indikatorer i kvalitetsrapporten. Nøgletallene fra KL giver et ekstra perspektiv da kommunerne rangeres på baggrund af resultaterne og der er mulighed for at holde kommunens resultater op imod sammenlignelige kommuner.

Oversigt - KL nøgletal

Tema 1: Resultater

- Karaktergennemsnit i grundskolen (bundne prøver) 2015/16
- Andel med karakteren 2 eller derover i dansk og matematik 2015/16
- Overgang til ungdomsuddannelse (uddannelsesstatus 9 mdr. efter folkeskolens 9. eller 10. kl.) 2013/14
- Sen skolestart august 2016 (andel der fylder 7 år eller mere det kalenderår, de starter i 0. kl.)
- Social trivsel 2015/16
- Faglig trivsel 2015/16
- Støtte og inspiration 2015/16
- Ro og orden 2015/16

Tema 2: Kompetencedækning

- Kompetencedækning 2015/16

Tema 3: Inklusion

- Segregeringsgrad for 0.-9. kl. juni 2016
- Segregeringsgrad for 0. kl. juni 2016
- Andel elever i specialklasse på almen folkeskole juni 2016

Tema 4: Arbejdsgiverforhold

- Sygefravær KRL 2015
- Sygefravær FLIS juni 2016

Tema 5: Ressourcer

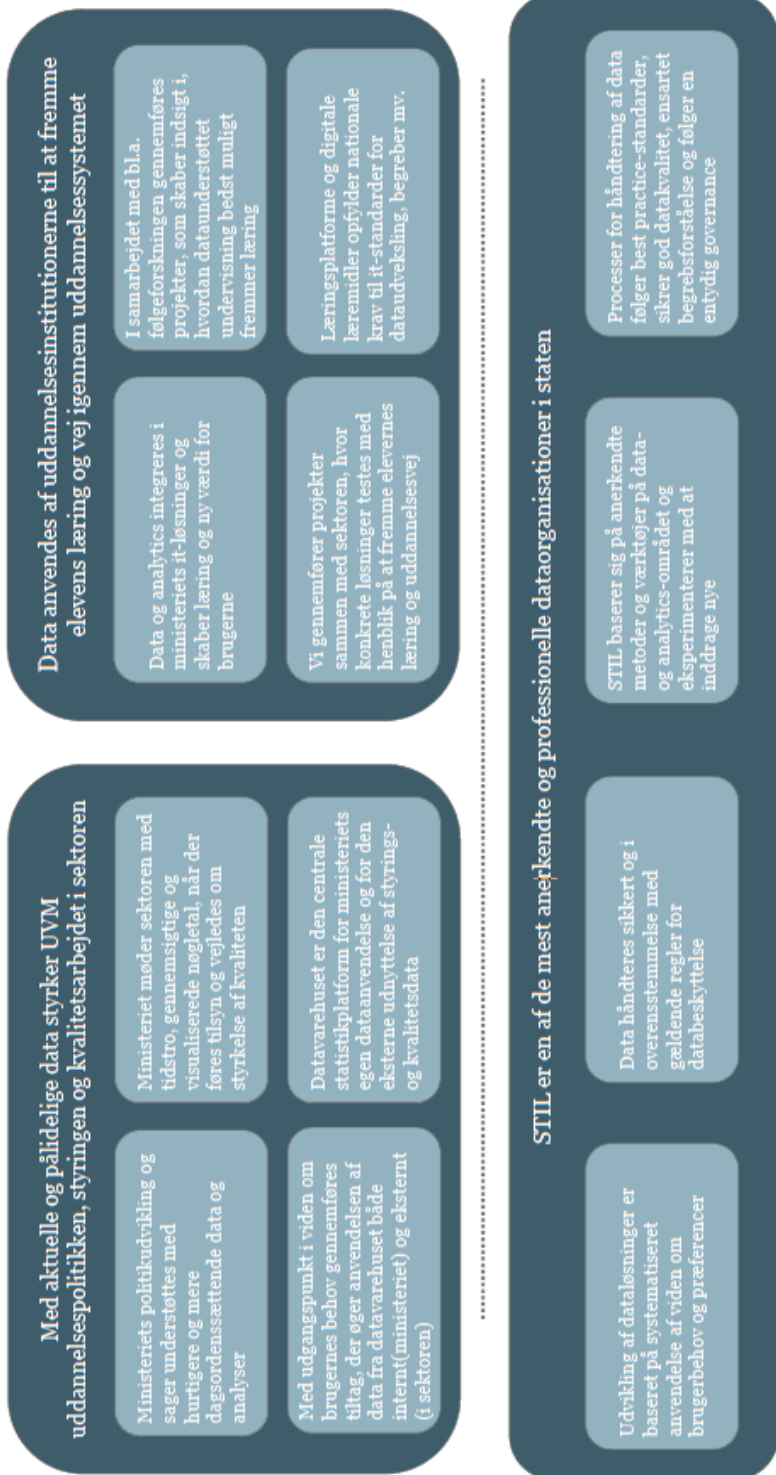
- Nettodriftsudgifter pr. elev til folkeskoler inkl. specialtilbud, regnskab 2015

Bilag 5: Tids- og procesplan for udarbejdelse af kvalitetsrapport 2014/15

Tid	Indhold	Ansvar
Juni 2015	Udkast til tidsplan og rammer udarbejdes + sag til UU	CFS
10. august 2015	UU godkender tidsplan og rammer	UU
11. aug. 2015	Orientering til skoleledere om tidsplan og rammer	CFS
August 2015	Opdateret forældretilfredshedsundersøgelse udarbejdes	CFS
Primo september – oktober 2015	Forældretilfredshedsundersøgelse gennemføres	CFS + skoleledere
Fra medio aug. 2015 og løbende	Indsamling af data fra skolelederne og centrale databaser - Skabelon for rapport	CFS + skoleledere
Primo sep. – medio nov. 2015 (senest 20/11)*	Kvalitetsrapporter udarbejdes, herunder vurdering af resultater. Sag til UU udarbejdes. Desuden udarbejdes sag vedr. nationale test, når resultaterne er klar.	CFS
7. dec. 2015*	UU sender kvalitetsrapporter til udtalelse i skolebestyrelserne	UU + CFS
7. dec. 2015*	Lukket orienteringssag UU vedr. nationale test	UU
8. dec. 2015 – 29. Jan. 2016*	Høringsperiode	CFS + interessenter
Første halvdel af feb. 2016	Behandling af høringssvar. Sag til UU og Byrådet udarbejdes	CFS
7. marts 2016	UU indstiller kvalitetsrapporter til godkendelse i Byrådet	UU
28. marts 2016	Byrådet godkender kvalitetsrapporter	Byråd
Senest 31.marts 2016	Kvalitetsrapporter offentliggøres	CFS + skoleledere

*Tidsfristen er med forbehold for, at Styrelsen for It og Læring har alle data klar på dette tidspunkt. Hvis det ikke er tilfældet, vil det blive nødvendigt at forkorte høringsperioden. Jf. folkeskoleloven skal kvalitetsrapporten være godkendt af Byrådet senest 31. marts.

Vision og målsætninger i UVMs datastrategi



01-02-2017