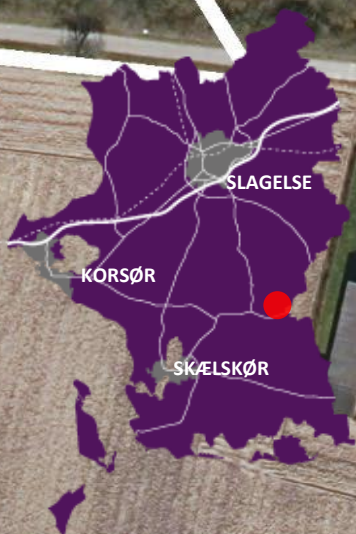




6.R1

6.D1

Blomstervænget



KOMMUNEPLANTILLÆG NR. 22

FORSLAG

KOMMUNEPLAN 2017

UDVIDELSE AF BOLIGRAMME 6.B1 VED BLOMSTERVÆNGET I DALMOSE

SLAGELSE KOMMUNE | PLAN

FEBRUAR 2019

KOMMUNEPLANTILLÆG NR. 22

OFFENTLIG HØRING

Kommuneplantillægget fremlægges i offentlig høring i perioden fra den 1. marts 2019 til den 26. april 2019.

Indsigelser eller kommentarer skal være kommunen i hænde senest den 26. april 2019

Materialet skal sendes til:

Slagelse Kommune, Plan
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse
E-mail: plan@slagelse.dk

KOMMUNEPLANTILLÆGGETS OMRÅDE OG FORMÅL

Kommuneplantillægget omfatter matr.nr. 13bq, samt del af 12ac og 7000h Vemmeløse By, Gimlinge beliggende ved blomstervænget i Dalmose.

Formålet med kommuneplantillægget er alene at justere afgrænsningen mellem rammeområde 6.B1 og 6.D1 i Dalmose. Kommuneplantillægget udvider således rammeområde 6.B1 så et mindre areal overføres fra offentlige formål til boligformål.

FOROFFENTLIGHED

Der er gennemført en idéfase fra den 7. december 2018 til den 21. december 2018. Kommunen modtog ingen idéer, forslag eller øvrige kommentarer.

DRIKKEVANDSINTERESSER

Området er beliggende i byzone og indenfor udpegningen Områder med særlige drikkevandsinteresser. Området er planlagt til hhv. boligformål og offentlige formål. Med kommuneplantillægget vil afgrænsningen mellem rammeområde 6.B1 og rammeområde 6.D1 blive justeret således at der sker en mindre udvidelse af rammen for boligområdet. Ændringen af afgrænsningen mellem de to rammeområder har ingen betydning for udpegningen Områder med særlige drikkevandsinteresser.

KONSEKVENSER FOR ARTER OPTAGET I HABITATDIREKTIVETS BILAG IV.

Ifølge Bekendtgørelse om administration af planloven i forbindelse med internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af arter er kommunen forpligtet til at sikre, at planforslaget ikke vil ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter optaget i habitatdirektivets bilag IV. Det gælder bl.a. for alle danske arter af flagermus og for en række af padder, krybdyr, insekter mm.

Arealet, der overføres til boligformål, er bevokset med lavt krat og træer bestående af hovedsageligt birk, bøg og ahorn. Træerne er generelt ret unge med en stammediameter på 10-30 cm. I den vestligste ende af arealet findes enkelte lidt ældre træer (ahorn) med en stammediameter på ca. 40 cm. Træerne er i god stand dvs., der er ikke løs bark, flækkede grene eller lignende af betydning.

Vurderingen er, at træerne ikke er velegnede potentielle levesteder (yngle- og overvintringssteder) for flagermus.

Det kan ikke udelukkes at få eller enkelte flagermus kan udnytte træerne på arealet. Der er dog en ret udbredt bevoksning af større og mindre træer på en længere strækning vest for arealet, og vurderingen er derfor, at en evt. mindre negativ påvirkning ikke vil have betydning for en samlet lokal bestand (den økologiske funktionalitet).

Det er vurderingen, at området ikke er potentielt levested for andre bilag IV-arter herunder markfirben.

MILJØVURDERING

Ifølge Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018) skal myndigheder lade foretage miljøvurdering af planer.

Vurderingen skal indledes af en screening, hvor det vurderes, om der skal udarbejdes en nærmere miljørapport og -vurdering. Ved screeningen undersøges, om planen er omfattet af loven. Dertil skal det vurderes, om planen i øvrigt kan få væsentlig indvirkning på miljøforhold i bred forstand.

Ved vurderingen tages udgangspunkt i lovens § 8, stk. 1, nr. 3 og § 8 stk.2 jf. kriterierne i lovens bilag 3.

Hvis byrådet på baggrund af screeningen ikke finder, at der er grund til at udarbejde nærmere miljørapport og -vurdering, skal evt. andre berørte myndigheder høres, inden der træffes endelig afgørelse.

Hvis byrådet derimod finder, at der kan være væsentlige virkninger på miljøforhold, skal en nærmere miljørapport og -vurdering gennemføres.

Skemaet, der er vedhæftet planforslaget, viser resultatet af den foretagne screening. Samlet set vurderes der ikke at forekomme en væsentlig indvirkning på miljøet.

Kommuneplantillægget justerer afgrænsningen mellem to rammeområder til hhv. boligformål og offentlige formål, så der sker en mindre udvidelse af området til boligformål.

Screeningen har samlet set ikke påvist væsentlige konsekvenser for miljøet. Der er således ikke påvist væsentlige konsekvenser for de i lovens § 1 stk. 2 nævnte miljøfaktorer: Biologisk mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, flora, fauna, jordbund, jordarealer, vand, luft, klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser, arkitektonisk og arkæologisk arv, større menneske- og natur-skabte katastroferisici og ulykker og ressourceeffektivitet og det indbyrdes forhold mellem disse faktorer.

Retlige klager over afgørelsen kan påklages til Planklagenævnet inden fire uger fra offentliggørelsen. En retlig klage kan være, hvorvidt der er tale om en plan, der er omfattet af lovens miljøvurderingspligt, eller at procedurereglerne ikke er overholdt, jf. Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

En eventuel klage skal fremsendes direkte til Planklagenævnet via den digitale klageportal, som findes på www.borger.dk eller www.virk.dk.



GÆLDENDE RAMMEBESTEMMELSER

Kommuneplanens rammedel

Kommuneplantillægget omhandler rammeområde 6.B1 og 6.D1.

For 6.B1 gælder:

Plannummer: 6.B1

Anvendelse generelt: Boligområde

Anvendelse specifik: Blandet boligområde

Zonestatus: By- og landzone

Fremtidig zonestatus: By- og landzone

Bebyggelsesprocent: 30 for den enkelte boligejendom. 40 for anden anvendelse

Maks. etageantal og højde: 1½ etage

Øvrige bestemmelser: De eksisterende grønne områder i forbindelse med boligområderne skal friholdes for bebyggelse. I nye udstykninger skal 10 % af det samlede areal udlægges til grønne områder og kiler.

For 6.D1 gælder:

Plannummer: 6.D1

Anvendelse generelt: Område til offentlige formål

Anvendelse specifik: Uddannelsesinstitutioner

Zonestatus: Byzone

Fremtidig zonestatus: Byzone

Bebyggelsesprocent: 20 for den enkelte ejendom

Maks. etageantal og højde: 2 etager og 12m



NYE RAMMEBESTEMMELSER

Der foretages alene en justering af afgrænsningen mellem rammeområde 6.B1 og 6.D1.

For 6.B1 gælder:

Plannummer: 6.B1

Anvendelse generelt: Boligområde

Anvendelse specifik: Blandet boligområde

Zonestatus: By- og landzone

Fremtidig zonestatus: By- og landzone

Bebyggelsesprocent: 30 for den enkelte boligejendom. 40 for anden anvendelse

Maks. etageantal og højde: 1½ etage

Øvrige bestemmelser: De eksisterende grønne områder i forbindelse med boligområderne skal friholdes for bebyggelse. I nye udstykninger skal 10 % af det samlede areal udlægges til grønne områder og kiler.

For 6.D1 gælder:

Plannummer: 6.D1

Anvendelse generelt: Område til offentlige formål

Anvendelse specifik: Uddannelsesinstitutioner

Zonestatus: Byzone

Fremtidig zonestatus: Byzone

Bebyggelsesprocent: 20 for den enkelte ejendom

Maks. etageantal og højde: 2 etager og 12m

VEDTAGELSE, KOMMUNEPLANTILLÆG NR. 22

Kommuneplantillæg nr. 22 er i henhold til planlovens § 24 vedtaget som forslag af Slagelse Byråd den 25. februar 2019.



6.R1

6.D1

Blomstervænget



MILJØVURDERINGSSCREENING

KOMMUNEPLANTILLÆG NR. 22

UDVIDELSE AF BOLIGRAMME 6.B1 VED BLOMSTERVÆNGET I DALMOSE

SLAGELSE KOMMUNE | PLAN

FEBRUAR 2019

HER GÆLDER PLANEN >>>

DET HANDLER PLANEN OM

Formålet med kommuneplantillægget er alene at justere afgrænsningen mellem rammeområde 6.B1 og 6.D1 i Dallose. Kommuneplantillægget udvider således rammeområde 6.B1 så et mindre areal overføres fra offentlige formål til boligformål.

PROCEDURE FOR MV-SCREENING

I Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (Lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018) er der i Bilag 3 fastlagt kriterier, der skal anvendes ved vurderingen af, om en plan eller program kan få betydning for indvirkning på miljøet. Som en del af vurderingen, høres berørte myndigheder. Proceduren er yderligere uddybet i vejledningen til loven (Vejledning nr. 9664 af 18. juni 2006 – Vejledning om miljøvurdering af planer og programmer).



Eksisterende rammer



Forslag til ny afgrænsning

BLOMSTERVÆNGET, DALMOSE

SKEMA 1 – PLANENS KARAKTERISTIKA

I skema 1 gennemgås planens karakteristika med udgangspunkt i lovens bilag 3. Der er tilføjet bemærkninger, hvor forholdet har nødvendiggjort, at punktet uddybes.

Skema 1 – Planens karakteristika der navnlig skal tage hensyn til:

PLANENS KARAKTERISTIKA (JF. LOVENS BILAG 3, PKT. 1), IDET DER NAVNLIG TAGES HENSYN TIL:	RELEVANT IKKE	I MINDRE GRAD	I STØRRE GRAD	BEMÆRKNINGER
I hvilket omfang planen kan danne grundlag for projekter og andre aktiviteter mht. beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser eller ved tildeling af midler.		X		Kommuneplantillægget giver mulighed for at anvende bygningerne til en tidligere daginstitution og skoletandpleje til boligformål.
I hvilket omfang planen har indflydelse på andre planer, herunder også planer, som indgår i et hierarki.		X		Kommuneplantillægget justere afgrænsningen mellem to rammeområder til hhv. boligformål og offentlige formål, så der sker en mindre udvidelse af området til boligformål.
Hvorvidt planen har relevans for integreringen af miljøhensyn, specielt med henblik på at fremme en bæredygtig udvikling.		X		Planen bidrager til at eksisterende bygninger, der har stået tomme i en årrække, bedre kan aktiveres, hvilket er en bæredygtig udvikling rent samfundsøkonomisk.
Hvorvidt der eksisterer miljøproblemer af relevans for planen.	X			
Hvorvidt planen eller programmet har relevans for gennemførelsen af anden miljølovgivning, der stammer fra en EU-retsakt (f.eks. planer og programmer i forbindelse med affaldshåndtering eller vandbeskyttelse).	X			

SKEMA 2 –INDVIRKNINGEN PÅ MILJØPARAMETRE

I skema 2 gennemgås planens indvirkning på relevante miljøparametre i det der navnlig tages hensyn til lovens bilag 3 pkt. 2:

- Indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet.
- Indvirkningens kumulative karakter.
- Indvirkningens grænseoverskridende karakter.
- Faren for menneskers sundhed og miljøet (f.eks. på grund af ulykker).
- Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (det geografiske område og størrelsen af den befolkning, som kan blive berørt).
- Værdien og sårbarheden af det område, som kan blive berørt, som følge af:
 - særlige karakteristiske naturtræk eller kulturarv
 - overskridelse af miljøkvalitetsnormer eller-grænseværdier
 - intensiv arealudnyttelse
 - Indvirkningen på områder eller landskaber, som har en anerkendt beskyttelsesstatus på nationalt plan, fællesskabsplan eller internationalt plan.

Der er tilføjet bemærkninger, hvor forholdet har nødvendiggjort, at punktet uddybes.

Skema 2 – Kendetegn ved indvirkningen på relevante miljøparametre:

INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ- PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3:	IKKE RELEVANT FOR PLANEN	IKKE VÆSENTLIG	VÆSENTLIG PÅVIRKNING	BEMÆRKNINGER
KULTURARV				
Beskyttelseslinje for synlige fortidsminder.	X			
Beskyttelseszone (300 m) omkring landsbykirker.	X			
Exner-fredninger af kirkeomgivelser.	X			
Beskyttede sten- og jorddiger.	X			
Beskyttede fortidsminder.	X			

INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3:	IKKE RELEVANT FOR PLANEN	IKKE VÆSENTLIG	VÆSENTLIG PÅVIRKNING	BEMÆRKNINGER
Kirkeomgivelser/-indsigt.	X			
Kulturmiljø.	X			
Kulturhistoriske landskabstræk.	X			
ARKITEKTONISK ARV				
Fredede bygningsværker.	X			
Bevaringsværdige bygningsværker.	X			
Bevaringsværdige sammenhænge.	X			
ARKÆOLOGISK ARV				
Synlige og usynlige fortidsminder.	X			
MATERIELLE GODER				
Steder med speciel social værdi: Forsamlingshus, gadekær o.lign.		X		Planen kan få betydning for benyttelsen af eksisterende bygninger, der tidligere har været benyttet til daginstitution og skoletandpleje. Bygningerne har dog stået ubenyttet hen i en årrække. Påvirkningen vurderes derfor som ikke væsentlig.
BEFOLKNINGEN				
Afstande til offentlig og privat service.	X			Arealet ligger centralt i Dalmose.
Offentlige transportmuligheder.	X			Der er kort gåafstand til busterminalen i Dalmose.
Opholdsarealer.	X			
Tryghed, kriminalitet mv.	X			
Friluftsliv – rekreative interesser.	X			
MENNESKERS SUNDHED				
Påvirkninger: Støj, vibrationer, lugt, skygger, refleksioner, lys mv.		X		Bygningen der tidligere har rummet skoletandplejen ligger tæt op ad udendørs arealer (friarealer) til Dalmose Skole. Der kan således forekomme støj fra skolebørn.

INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3:	IKKE RELEVANT FOR PLANEN	IKKE VÆSENTLIG	VÆSENTLIG PÅVIRKNING	BEMÆRKNINGER
Trafiksikkerhed.	X			
Menneskers sundhed og sikkerhed: Brand, eksplosion, giftudslip, GMO, arbejdsmiljø mv.	X			
Grønne områder, skovrejsning	X			
LUFT				
Forurening: CO ₂ , SO ₂ , NO _x , partikler, VOC, støv, mm.	X			
KLIMATISKE FAKTORER				
Mikroklima.	X			
Drivhuseffekt og ændret vandstand som følge af global opvarmning.	X			
VAND				
Grundvand: Sårbarhed, potentiel risiko for forurening mv.	X			
Afledning af overfladevand fra befæstede arealer.	X			
Recipientpåvirkning fra overfladevand.	X			
Afledning af spildevand og rensning.	X			
Recipientpåvirkning fra spildevandsudledning.	X			
Havmiljø.	X			
JORDBUND				
Risiko for forurening af jord.	X			
Forurenede grunde på vidensniveau 0, I og II samt områdeklassificering.	X			
Flytning af jord.	X			

INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3:	IKKE RELEVANT FOR PLANEN	IKKE VÆSENTLIG	VÆSENTLIG PÅVIRKNING	BEMÆRKNINGER
Deponering af jord.	X			
Råstoffer.	X			
Deponi af affald.	X			
LANDSKAB				
Strandbeskyttelseslinje.	X			
Sø- og åbeskyttelseslinje.	X			
Skovbyggelinje.	X			
Klitfredede arealer.	X			
Kystnærhedszonen.	X			
Landskabsfredninger.	X			
Landskabskarakter.	X			
Jordbalance i anlægsprojekter.	X			
Arealforbrug til byudvikling.	X			
Skovrejsning/Ophævelse af fredskov.	X			
Visuel påvirkning.	X			
FAUNA, FLORA, BIOLOGISK MANGFOLDIGHED				
Beskyttede naturtyper iht. naturbeskyttelseslovens § 3 (søer, vandløb, heder, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev mv.)	X			
Internationale naturbeskyttelsesområder (Natura2000, EF-Habitatområder, Ramsarområder og fuglebeskyttelsesområder).	X			Nærmeste Natura 2000 område ligger i en afstand af ca. 7 km (Habitatområde 143 - Skælskør Fjord og havet og kysten mellem Agersø og Glænø, Ramsarområde 19 - Farvandet mellem Skælskør Fjord og Glænø med strandenge, Fuglebeskyttelsesområde 95 - Skælskør Nor, Skælskør Fjord og Gammelsø).

INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3:	IKKE RELEVANT FOR PLANEN	IKKE VÆSENTLIG	VÆSENTLIG PÅVIRKNING	BEMÆRKNINGER
Rødlistede plante- og dyrearter samt bilag IV arter.		X		<p>Arealet, der overføres til boligformål, er bevokset med lavt krat og træer bestående af ho-vedsageligt birk, bøg og ahorn. Træerne er generelt ret unge med en stammediameter på 10-30 cm. I den vestligste ende af arealet findes enkelte lidt ældre træer (ahorn) med en stammediameter på ca. 40 cm. Træerne er i god stand dvs., der er ikke løs bark, flækkede grene eller lignende af betydning.</p> <p>Vurderingen er, at træerne ikke er velegnede potentielle levesteder (yngle- og overvintringssteder) for flagermus.</p> <p>Det kan ikke udelukkes at få eller enkelte flagermus kan udnytte træerne på arealet. Der er dog en ret udbredt bevoksning af større og mindre træer på en længere strækning vest for arealet, og vurderingen er derfor, at en evt. mindre negativ påvirkning ikke vil have betydning for en samlet lokal bestand (den økologiske funktionalitet).</p> <p>Det er vurderingen, at området ikke er potentielt levested for andre bilag IV-arter herunder markfirben.</p>
Spredningskorridorer og barrierer herfor.	X			
Vildtreservater.	X			

SAMMENFATNING AF MV-SCREENING FOR KOMMUNEPLANTILLÆG NR. 22

Kommuneplantillægget justere afgrænsningen mellem to rammeområder til hhv. boligformål og offentlige formål, så der sker en mindre udvidelse af området til boligformål.

Screeningen som fremgår af tabel 1 og 2 har samlet set ikke påvist væsentlige konsekvenser for miljøet. Der er således ikke påvist væsentlige konsekvenser for de i lovens § 1 stk. 2 nævnte miljøfaktorer: Biologisk mangfoldighed, befolkningen, menneskers sundhed, flora, fauna, jordbund, jordarealer, vand, luft, klimatiske faktorer, materielle goder, landskab, kulturarv, herunder kirker og deres omgivelser, arkitektonisk og arkæologisk arv, større menneske- og natur-skabte katastroferisici og ulykker og ressourceeffektivitet og det indbyrdes forhold mellem disse faktorer.

AFGØRELSE

Vurderingen er resumeret i nedenstående samleskema:

PLANNUMMER OG -TITEL:		
Kommuneplantillæg nr. 22, Udvidelse af boligramme 6.B1 ved blomstervænget i Dallose		
BESKRIVELSE AF PLANEN/PROJEKTET, DER SKAL SCREENES:		
Kommuneplantillægget har alene til formål at justere afgrænsningen mellem rammeområde 6.B1 og 6.D1 i Dallose. Kommuneplantillægget udvider således rammeområde 6.B1 så et mindre areal overføres fra offentlige formål til boligformål.		
SCREENING AF PLANEN IHT. LOV OM MILJØVURDERING AF PLANER OG PROGRAMMER	JA	NEJ
1. Er planen omfattet af loven? (§ 2, stk. 1)	X	
2. Fastlægger planen rammerne for anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af bilag 1 og 2? (§ 8, stk. 1, nr. 1)		X
3. Kan planen påvirke et udpeget internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt? (§ 8, stk. 1, nr. 2)		X
4. Fastlægger planen rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, som, myndigheden vurderer, kan få væsentlig indvirkning på miljøet? (§ 8, stk. 1, nr. 3)		X
5. Fastlægger planen anvendelsen af mindre områder på lokalt plan, eller indeholder den kun mindre ændringer af sådanne planer, og vurderes den samtidigt at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet? (§ 8, stk. 2)		X
SKAL PLANEN/PROJEKTET SÅLEDES MILJØVURDERES		X
Bemærkninger – sammenfatning af screening: Slagelse Kommune har foretaget en screening af Kommuneplantillæg nr. 22, Udvidelse af boligramme 6.B1 ved blomstervænget i Dallose og har vurderet, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering af planforslaget. Afgørelsen begrundes med, at der er tale om en mindre ændring af den gældende Kommuneplan 2017 og der er tale om et mindre område på lokalt plan, og at der samlet set ikke vurderes at forekomme en væsentlig indvirkning på miljøet.		

Eftersom det samlet vurderes, at miljøpåvirkningen fra planforslaget ikke vil være væsentlig, er der ikke krav om udarbejdelse af en miljøvurdering iht. Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

På ovenstående baggrund afgøres det iht. miljøvurderingslovens § 10 stk. 1, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering af kommuneplantillæg nr. 22, Udvidelse af boligramme 6.B1 ved blomstervænget i Dallose.

11. januar 2019, Carsten Sloth Møller, Planlægger