

Bilag 2 – Handicap og Psykiatri

Af skemaet nedenfor fremgår det, hvordan Ankestyrelsens afgørelser fordeler sig på de enkelte paragraffer i serviceloven (SEL) under Center for Handicap og Psykiatri.

Områder fremhævet med fed skrift betyder, at der er tale om ”Voksenhandicapområdet”. Her er der tale om særlige bestemmelser på voksenhandicapområdet (servicelovens §§ 95-96, 97 og § 100).

Område	Ophævet/Ændret	Hjemvist	Stadfæstet
Socialpædagogisk støtte (SEL § 85)		1	1
Borgerstyret Personlig Assistance (SEL § 96)	1	2	
Kontante tilskud (SEL § 95)		1	1
Merudgifter (SEL § 100)	1	1	
Misbrugsbehandling (SEL § 101)		1	
Behandling (SEL § 102)		1	
Beskyttet beskæftigelse (SEL § 103 & 105, stk. 2)	1		

På Handicap- og Psykiatriområdet har der i 2024 været 12 klagesager, som er blevet realitetsbehandlet i Ankestyrelsen. Sammenlignet med 2023 har der været et fald på 6 sager. Det svarer til et fald på 33 %.

Af skemaet nedenfor ses fordelingen af sager på henholdsvis ophævet/ændret, hjemviste og stadfæstede sager indenfor Handicap- og Psykiatriområdet.

Ophævet/ændret	Hjemvist	Stadfæstet
25 % (3 sager)	58,33 % (7 sager)	16,67 % (2 sager)

10 ud af de 12 sager, der er realitetsbehandlet hos Ankestyrelsen er enten blevet ændret/ophævet eller hjemvist. Dette medfører en omgørelsesprocent på 83 % på det samlede område. Til sammenligning var omgørelsesprocenten i 2023 på 45 %.

7 af de 12 behandlede sager henhører yderligere under voksenhandicapområdet (servicelovens §§ 95-96, 97 og § 100). Heraf blev 2 sager ændret, 4 sager blev hjemvist og 1 sag blev stadfæstet. Dette svarer til en omgørelsesprocent på 86 %.

Kommentarer til Ankestyrelsens afgørelser:

Af Ankestyrelsens afgørelser, ses der et generelt billede af tilsidesættelse af de forvaltningsretlige regler og principper. Ankestyrelsen har understreget, at en sag skal være tilstrækkelig belyst, for at der kan foretages en individuel og konkret vurdering, samt, at der skal foretages en helhedsvurdering af borgers behov for støtte.

1 sag omhandlende kontante tilskud efter SEL § 95 blev hjemvist fra Ankestyrelsen, der vurderede, at den konkrete sag ikke var tilstrækkeligt oplyst til, at det kunne afgøres, om der var grundlag for at lade borgers kontante tilskudsordning ophøre, herunder om der var mulighed for, at en ekstern aktør ville kunne fungere som arbejdsgiver, og om borger kunne fungere som arbejdsleder.

Kommunen skulle behandle sagen igen; undersøge mulighederne og træffe ny afgørelse i sagen.

I henhold til sagerne om SEL § 96, var det ligeledes problemstillingen, at sagen ikke blev vurderet tilstrækkelig oplyst og at de faglige vurderinger ikke var underbygget af faktuelle oplysninger.

Ved en anden sag, også om SEL § 96, vurderer Ankestyrelsen ikke, at kommunens afgørelse er forenelig med proportionalitetsprincippet, ved at fratage borger en i forvejen iværksat støtte afvejet mod, at borger ikke har bidraget til sagens oplysning og deraf kommunens faglige vurdering.

Ved afgørelsen om SEL § 101, hjemvises sagen til fornyet vurdering, med henvisning til, at kommunen skal foretage en helhedsvurdering af borgers forhold, herunder om borger er i målgruppen for støtte efter SEL §§ 83 og 85. Der er i de forskellige enheder et fokus på at borgers ansøgninger skal behandles ud fra et helhedsorienteret perspektiv, herunder om borger har behov for støtte efter en paragraf, som behandles i en anden enhed. Det er en øvelse at se ud over eget lovområde, men noget der er fokus på og noget som der øves.

Endeligt ses der i sagen vedr. den ophævet afgørelse jf. SEL § 103, at der ikke vurderes at være foretaget en individuel og konkret vurdering, om hvorfor borger ikke længere er i målgruppen for beskyttet beskæftigelse, samt at afgørelsen ikke er begrundet tilstrækkeligt.

Det skal bemærkes, at den mest gennemgående problemstilling i afgørelserne er, at sagerne ikke er tilstrækkeligt oplyste og sagerne derved ikke er tilstrækkelig begrundet. I henhold til tilsidesættelsen af de forvaltningsretlige regler og principper, herunder sagens nødvendige oplysning, er det netop et fokuspunkt i Handicap og Psykiatri's genopretningsplan i samarbejde med konsulenthuset Substans og Taskforce Handicap.

Det vurderes, at der for Handicap og Psykiatri's vedkommende, ses at være en relativt høj omgørelsesprocent, herunder også en væsentlig stigning siden år 2023. Denne udvikling kan indikere en ændring i praksis, kvaliteten af de oprindelige afgørelser eller en ændret tilgang hos klageinstansen. Det er derfor nødvendigt at se nærmere på årsagerne til den høje omgørelsesprocent og her sikre om der er yderligere tiltag, der kan anses for at bidrage til at styrke retssikkerheden og fremtidig korrekt sagsbehandling.

I henhold til centerets udviklingsforløb med Social og Boligstyrelsen og Ankestyrelsen, via Taskforce Handicap, er det endnu ikke muligt at se centerets udvikling afspejlet i tallene, da der først i tredje kvartal 2025, vil blive sendt sager til Ankestyrelsen til evaluering. Udviklingsforløbet med konsulentfirmaet Substans, løber året ud, hvor der flere gange månedligt er workshops, undervisning med henblik på at højne den juridiske kvalitet i sagsbehandlingen.