

Bilag 3 – Høringssvar fra vandværker og lodsejere

Slagelse Kommune har pr. 31. juli 2019 modtaget høringssvar fra:

- SK Forsyning
- Stignæs Vandindvinding I/S - RGS Nordic
- Agersø Vandværk
- Boeslunde Vandværk
- Rosted og Omegns Vandværk
- Dalmoose Vandværk
- Omø Vandværk
- Peter Beck, Valbygården
- Lars Ellegaard, Sorø Landevej 300

Hvis Slagelse Kommune modtager yderligere høringssvar fra vandværkerne eller lodsejere, vil disse blive sendt videre til Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget.

Slagelse kommune
Dahlsvej 3
4220 Korsør

- altid i nærheden...

SK Forsyning A/S
Nordvej 6
4200 Slagelse
Tlf. 58 36 25 00
info@skforsyning.dk
CVR nr. 25797981
EAN nr. 5790001705299

5. juli 2019

Vedr.: Høringssvar til udkast til indsatsplan.

Bestyrelsen for SK Vand A/S (selskabet) har på flere møder drøftet, hvilke tiltag der ønskes gennemført med henblik på beskyttelse af grundvandsressourcerne i indvindingsområder på selskabets kildepladser.

Selskabet har nu godkendt den overordnede strategi for grundvandsbeskyttelse og kan afgive følgende høringssvar til indsatsplan:

Selskabet ønsker generelt for BNBO områder udenfor særligt prioriterede områder, at indsatsen sikres gennem sprøjtefri drift.

I særligt prioriterede områder ved Nordre kildeplads og Valbygård kildeplads er det selskabets vurdering, at en egentlig grundvandsbeskyttende tilgang også er nødvendig.

Kildepladsen ved Nordre Vandværk er sårbar både i forhold til nedsivning af pesticider og nitrat.

Det ønskes at kildepladsen bør beskyttes enten ved opkøb af jorden, alternativt braklægning indenfor det prioriterede område. Begge løsninger vurderes at være velegnede.

Kildepladsen ved Valbygårdsværket er sårbar i forhold til nedsivning af pesticider. Det anbefales, at dette område søges beskyttet ved at indgå aftale om sprøjtefri dyrkning.

Undertegnede står naturligvis til rådighed for yderligere oplysninger.

Venlig hilsen


Vandchef

Brian Badike Thomsen

Fra: Jan Jørgensen <jjo@skforsyning.dk>
Sendt: 7. maj 2019 07:58
Til: Flemming Kortsen
Cc: Jan Østerskov; Henrik Birch; Brian Badike Thomsen
Emne: indsatsplaner.docx
Vedhæftede filer: indsatsplaner.docx; BNBO og grundvandsbeskyttelse majmøde.pptx; Indsatsplaner.docx

Hej Flemming,

Vedhæftet protokol, notat og powerpoint fra punkt om indsatsplan fra bestyrelsesmødet 2. maj. Protokollen er ikke påført beslutning, men indstillingen blev vedtaget.

Med venlig hilsen

Jan Jørgensen
Driftschef

- *a/Hd I nærheden*

SK Forsyning A/S

Nordvej 6 - 4200 Slagelse
Post adresse : Nord vej 7 - 4200 Slage lse

Mobil: +454025 5393
www.skforsyning.dk

lf'! Fol9 ošp
li1111 Facelboak

Pas på miljøet - udskriv kun denne mail hvis det er nødvendigt

6. Indsatsplaner - strategi for beskyttelse af kildepladser : (LUKKET)

På bestyrelsesmødet i marts 2019, drøftede bestyrelsen indsatsplaner i forhold til beskyttelse af grundvandet mod nedsivning af pesticider, nitrat m.v. På mødet efterspurgte bestyrelsen et notat, som beskriver de forskellige indsatsmuligheder samt de økonomiske konsekvenser heraf.

Til brug for bestyrelsens behandling af sagen er udarbejdet vedlagte notat med de anførte oplysninger. Bestyrelsen anbefales at gennemlæse notatet, som forberedelse til nærværende sag.

Principielt er det Slagelse Kommune, som skal beslutte hvilke initiativer, der igangsættes, ligesom det er kommunen, som skal udarbejde indsatsplanen. Traditionen tro behandles sagen i tæt samarbejde mellem Slagelse Kommune og SK Vand A/S.

Indsatsplanlægningen skal derfor drøftes på et fællesmøde med MLP-udvalget og repræsentanter for bestyrelsen den 13. maj 2019.

Sagen forelægges derfor bestyrelsen, så bestyrelsen kan fastlægge den ønskede strategi, inden mødet med udvalget.

Indsatserne kan opdeles i følgende områder:

BNBO (Boringsnære beskyttelsesområder)

Beskyttelse af disse områder er en skal opgave. Kommunen skal inden 2022 have gennemgået alle BNBO-områder. Det er målsætningen, at der i fremtiden ikke anvendes sprøjtemidler i disse områder. Det forudsætter, at der indgås frivillige aftaler mellem de pågældende lodsejere og vandforsyningen/ kommunen, så grundvandet her beskyttes. Der er principielt følgende 3 løsningsmuligheder med tilhørende omkostninger:

- Aftale om sprøjtefri drift. (7,6 mio. kr.)
- Aftale om braklægning (16,8 mio. kr.)
- Opkøb af arealer (30,3 mio. kr.)

For oplysninger om fordele og ulemper ved de forskellige løsninger henvises til notatet. Som det fremgår af ovennævnte, er der stor forskel på omkostningerne ved de forskellige løsninger. Dette kombineret med, at der kun - efter vandchefens vurdering - opnås begrænsede ekstra fordele ved braklægning/opkøb gør, at løsningen med sprøjtefri drift anbefales.

Indsats i særligt sårbare områder

Beskyttelse af grundvandet i disse områder er frivillig. Det er således op til Slagelse Kommune - efter sædvane i samarbejde med SK Vand A/S - at beslutte, om der skal gennemføres indsatser i disse områder og i givet fald hvilke.

I fremtiden vurderes det, at der kan blive problemer med at skaffe rent drikkevand på Sjælland. Dette kombineret med, at det er uvist, om der kan findes nye kildepladser i Slagelse Kommune, gør, at det anbefales at eksisterende kildepladser søges beskyttet, så indvindingen herfra kan opretholdes også i fremtiden.

Der er to særligt sårbare områder, hvor der er behov for at beskytte kildepladserne.

Det ene område er et mindre område på kildepladsen ved Valbygårdsværket, som er sårbart i forhold til nedsivning af pesticider. Det anbefales, at dette område søges beskyttet ved at indgå aftale om pesticidfri dyrkning. Udgifterne hertil er estimeret til ca. 1,5 mio. kr.

Kildepladsen ved Nordre Vandværk er sårbar både i forhold til nedsivning af pesticider og nitrat.

Det vurderes at kildepladsen bør beskyttes enten ved opkøb af jorden, alternativt braklægning. Begge løsninger vurderes at være velegnede.

Vandchefen anbefaler derfor, at begge løsninger bringes i spil. Herved vurderes det mere sandsynligt, at der kan findes en løsning, når lodsejerne har valgmuligheder.

I nedenstående tabel er den samlede økonomi for den samlede indsats opgjort.

Heri er det antaget, at der i forhold til Nordre Vandværk opnås aftaler om beskyttelse i de særligt sårbare områder ved at 25% af arealet braklægges og 75% opkøbes.

Økonomi

Realisering af ovennævnte anbefalinger medfører følgende anslåede omkostninger:

Estimering - økonomi	
Sprøjteforbud BNBO	7,6 mio. kr.
Valbygårdsværket særligt sårbare områder Sprøjteforbud	1,5 mio. kr.
Nordre Vandværk særligt sårbare områder Braklægning (25%)/Opkøb (75%). (13,2 mio. kr. ren dyrkningsfri drift - 23,7 mio. kr. fuldt opkøb)	21,1 mio. kr.
Samlede udgifter til indsatsplan	30,2 mio. kr.

SK Vand A/S forventes - jævnfør de foreløbige politiske udmeldinger - at kunne opnå tillæg til indtægtsrammerne til finansiering af indsatsplanerne.

Investeringen kan mellemfinansieres ved optagelse af lån over f.eks. en 10-årig periode.

Det vil medføre en årlig omkostning på ca. 3 mio. kr. ekskl. renter, svarende til en takststigning på 1 kr./m³ ekskl. moms. Det antages at være en acceptabel pris, for at sikre den fremtidige drikkevandsressource.

Indstilling

A t	indsatsplanen drøftes.
A t	den anbefalede beskyttelsesstrategi godkendes

Indsatsplaner SK Vand A/S

Bestyrelsesnotat.

- altid i nærheden...

1. Indledning.

På seneste bestyrelsesmøde blev indsatsplanerne i forhold til SK Vand A/S' kildepladser behandlet. Bestyrelsen efterspurgte på mødet et notat om emnet til brug for fastlæggelse af bestyrelsens holdning og dermed den ønskede indsatsstrategi. I nærværende notat beskrives forskellige scenarier for indsatsplaner samt de forventede udgifter m.v.

Notatet tænkes anvendt ved bestyrelsens behandling af sagen på bestyrelsesmødet den 2. maj 2019 og som grundlag for mødet med Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget den 13. maj 2019.

Lovgivningsmæssigt er det Slagelse Kommune, der træffer beslutning om, hvilke indsats der skal iværksættes og udarbejder planen herfor. Traditionen tro forventes dette arbejde at ske i et tæt samarbejde med vandforsyningerne i kommunen - herunder SK Vand A/S.

Der er derfor også lagt op til, at planen skal drøftes på et fællesmøde mellem Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget og repræsentanter for SK Vand A/S's bestyrelse den 13. maj 2019. Det er målet, at bestyrelsen inden dette møde har fastlagt, hvilken indsats SK Vand A/S ønsker/ anbefaler.

Arbejdet med at udarbejde indsatsplaner i forhold til beskyttelse af kildepladserne mod bl.a. nedsivning af pesticider og nitrat har været i gang i flere år. Oprindeligt, da arbejdet med indsatsplanerne blev igangsat, havde SK Vand A/S ingen kendte udfordringer med pesticider eller nitrat i grundvandet. I de første udkast til indsatsplaner blev indsatsen derfor koncentreret omkring etablering af overvågningsboringer ved kildepladserne. Dette for at konstatere om der var pesticider og nitrat på vej ned til grundvandet, og i givet fald i hvilket omfang.

I forbindelse med arbejdet med indsatsplanerne blev der foretaget en meget omfattende analyse af grundvandet fra kildepladsen ved Nordre Vandværk i Skælskør. Denne analyse afslørede spor af et hidtidigt ukendt pesticid (DPC) i grundvandet. Dette stof (DPC) har efterfølgende vist sig at være et omfattende og landsdækkende problem.

De nye fund indikerede, at der kunne være behov for en mere omfattende indsats - også på landsplan. SK Vand A/S anbefalede derfor Slagelse Kommune at øge indsatsen (altså udover overvågning) for at beskytte grundvandet. Slagelse Kommune blev samtidigt anbefalet at afvente evt. initiativer fra Christiansborg. Dette ikke mindst i lyset af de udfordringer, der var konstateret på landsplan.

Et flertal - også af partier - på Christiansborg har for nylig indgået en aftale om beskyttelse af områderne omkring boringerne (BNBO - boringsnære beskyttelsesområder). Aftalen tager på ingen måde hånd om alle de udfordringer, der er på landsplan. Men aftalen er et vigtigt skridt i den rigtige retning i forhold til at beskytte grundvandet.

Aftalen pålægger kommunerne at gennemgå alle BNBO'er (Boringsnære beskyttelsesområder) inden 2022 med det mål at stoppe brugen af pesticider indenfor BNBO. Målsætningen er, at det skal ske gennem frivillige aftaler mellem lodsejerne og vandforsyningerne/ kommunerne. Lodsejerne modtager en erstatning, som skal fastsættes på markedsvilkår og erstatningen er skattefri.

Lykkes det ikke at beskytte BNBO -områdene via frivillige aftaler, er det aftalt, at der skal indføres obligatorisk sprøjteforbud indenfor alle BNBO-områder. Lodsejerne modtager i denne situation en løbende godtgørelse, som så er skattepligtig.

2. Kildepladserne - opdeling i arealkategorier.

Kildepladserne inddeles normalt i fagsprog i forskellige områder. I nærværende notat anvendes nedennævnte begreber og arealkategorier:

- A Indvindingsoplandet.
Omfatter det samlede opland, hvorfra grundvandet stammer.
Indvindingsoplandet er afgrænset ved 200 års strømningstid til borerne nede i grundvandsmagasinerne
- B Indsatsområderne. (Udgør en del af indvindingsoplandet).
Her kan det være nødvendigt at iværksætte særlige initiativer for at beskytte grundvandet mod nedsivning af pesticider, nitrat m.v.
En del af indsatsområderne kan være særligt sårbare i forhold til nedsivning af nitrat m.v.
- C Boringsnære beskyttelsesområder. (BNBO udgør en lille del af indvindingsoplandet).
Områderne omfatter et lille areal rundt om indvindingsboringerne. BNBO-er er særligt sårbare områder i forhold til nedsivning af pesticider og nitrat m.v. pga. den sugeseffekt, der opstår fra pumperne i borerne.

3. Kildepladserne - indsatser og aftaletyper.

Nedennævnt er anført forskellige indsatsmuligheder, som kan anvendes, når man ønsker at beskytte grundvandet mod nedsivning både i BNBO og i indsatsområderne m.v.

For hver af metoderne er beskrevet de fordele og ulemper, som kendetegner løsningen/aftaletypen:

1. Sprøjtefri drift

Her indgås der aftale med lodsejeren om, at der ikke må anvendes sprøjtemidler på arealet. Aftalen tinglyses på arealet. Arealet kan fortsat dyrkes herunder ved anvendelse af gødning. Overslagsmæssigt ligger erstatningsbeløbet på ca. 45.000 kr./ha på landsplan for denne aftaletype.

Fordele

Omkostningseffektiv - vandforsyningen når længst for en given økonomi.
Vandforsyningen har herudover ingen arealer, der skal vedligeholdes og ingen omkostninger til grundskyld.
Samfundsøkonomisk fornuftig. Arealerne kan fortsat anvendes til landbrugsdrift.

Ulemper

Sværrere at realisere. Landbruget er ikke særligt interesseret i denne type aftale.
Mindre effektiv beskyttelse. Aftalen omhandler ikke forbud mod brug af gødning medmindre dette aftales. Overholdelse af aftalen er samtidig svær at kontrollere og håndhæve.

2. Dyrkningsfri drift.

Her indgås der aftale med lodsejeren om at arealet braklægges. Aftalen tinglyses på arealet.

Arealet kan fortsat anvendes til jagt, skovrejsning m.v.

Overlagsmæssigt ligger erstatningsbeløbet på ca. 100.000 kr./ha på landsplan for denne aftaletype

Fordele

Samfundsmæssigt kan arealet fortsat nyttiggøres dog ikke til dyrkningsmæssige formål.

Effektiv beskyttelse. Aftalen sikrer, at der ikke anvendes gødning og pesticid i området, og det er nemt at se om aftalen overholdes.

Ingen arealvedligeholdelse og ingen omkostninger til grundskyld.

Ulemper

Sværere at realisere. Landbruget er ikke særligt interesseret i denne aftaletype.

3. Opkøb.

Her opkøbes arealet af lodsejeren. Vandforsyningen/ kommunen beslutter, hvad arealet skal anvendes til f.eks. skovrejsning.

Overlagsmæssigt ligger erstatningsbeløbet på ca. 150-180.000 kr./ha på landsplan.

Fordele

Nemmere at realisere. Landbruget er mest interesseret i denne type aftale.

Effektiv beskyttelse. Aftalen sikrer fuld beskyttelse.

Vandforsyningerne modtager et aktiv. Ved opkøb af større arealer (altså ikke BNBO) erhverver vandforsyningen et areal, som repræsenterer en værdi.

Ulemper

Store omkostninger. Vandforsyningen skal bruge mange penge på at sikre et givent areal. Vandforsyningen har herudover omkostninger til vedligeholdelse af arealerne og til grundskyld.

4. SK Vand A/S' kildepladser.

Nedenfor er vist en oversigt over SK Vand A/S' kildepladser herunder arealstørrelser.

⊕ Tabel 4.1 – Arealoversigt i hektar (ha)

	BNBO Arealkategori C	Særlig indsats Pesticid / Nitrat Del af arealkate- gori B	Indvindingsop- land Arealkategori A
Valbygård	53,8	42,2	4712
Gl. Borup	3,7		947
Jernbjerg	14,3		1280
Hovedværk	0		880
Erdrup	21,5		2383
Forlev	5,4		649
Nordre	51,2	131,8	2547
Vestre	10,8		1159
I alt	160,7	174,0	14557
% af indvindings- opland	Ca. 1	Ca. 1	

BNBO udgør det boringsnære beskyttelsesområde i ha.

Særlig indsats viser det areal, der er særligt sårbart i forhold til nedsivning af nitrat og pesticider. Der er kun indregnet det areal, som ikke allerede er omfattet af BNBO.

Indvindingsopland viser det samlede areal, hvorfra vandforsyningen henter sit drikkevand.

5. Indsatser i BNBO – arealkategori C.

Som tidligere nævnt skal der foretages en indsats i BNBO-områderne.

Nedenfor er anført forskellige indsatsmuligheder/aftaletyper, som skal drøftes med Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget. Der er ligeledes anført omkostningerne for de forskellige løsninger.

Tabel 5.1- Økonomioversigt efter aftaletyper (mio. kr.)

	BNBO Sprøjteforbud Aftaletype 1	BNBO Dyrkningsfrit Aftaletype 2	BNBO Opkøb Aftaletype 3
Valbygård	2,4	5,4	9,7
Gl. Borup	0,2	0,5	1,0
Jernbjerg	0,6	1,4	2,6
Hovedværk	0,0	0,0	0,0
Erdrup	1,0	2,2	3,9
Forlev	0,2	0,5	1,0
Nordre	2,3	5,1	9,2
Vestre	0,5	1,1	1,9
Samlede omkostninger	7,2	16,2	29,3

6 Indsats i særligt sårbare indsatsområder.

Ved kildepladserne i forhold til Nordre Vandværk og Valbygårdsværket er der identificeret områder, som er særligt sårbare i forhold til nedsivning for så vidt angår pesticider og nitrat.

Her er der ikke krav om iværksættelse af initiativer. Bestyrelsen skal derfor drøfte med MPL-udvalget, om der skal foretages nogen indsatser her for at bevare kildepladserne.

Området ved Nordre kildeplads er særligt sårbart i forhold til nitrat. Skal denne kildeplads bevares og beskyttes i forhold til nedsivning af nitrat, må det forventes, at der skal indgås aftaler om dyrkningsfri drift. Alternativt skal arealerne opkøbes og braklægges.

Nedennævnt er anført udgiften afhængig af, hvilken indsats-/aftaletype der vælges.

Tabel 6.1- Omkostninger efter aftaletype, særligt sårbare områder.

----- (mio. kr.)

	Aftaletype 1	Aftaletype 2	Aftaletype 3
	Sprøjtforbud	Dyrkningsfri drift	Opkøb
Valbygård	1,9	4,2	7,6
Nordre	Ej relevant	13,2	23,7
Samlede omkostninger	1,9	17,4	31,3

7. Beskyttelse af alle kildepladser - arealkategori A Indvindingsopland.

Til illustration er nedenfor anført, hvilke udfordringer SK Vand A/S har, såfremt man ønsker at beskytte indvindingsoplandet - arealkategori A - i forhold til alle vandforsyningens kildepladser.

Tabel 7.1- Omkostninger efter aftaletype, indvindingsopland

(mio. kr.)

	Aftaletype 1	Aftaletype 2	Aftaletype 3
	Sprøjtforbud	Dyrkningsfri drift	Opkøb
Valbygård	212,0	471,2	848,2
Gl. Borup	42,6	94,7	170,5
Jernbjerg	57,6	128,0	230,4
Hovedværk	39,6	88,0	158,4
Erdrup	107,2	238,3	428,9
Forlev	29,2	64,9	116,8
Nordre	114,6	254,7	458,5
Vestre	52,2	115,9	208,6
Samlede omkostninger	655,1	1.455,7	2.620,3

På bestyrelsesmødet blev efterspurgt en tidsplan for etablering af en ny kildeplads.

SK Vand A/S har anmodet Slagelse Kommune om at nedsætte en projektgruppe bestående af medarbejdere med de fornødne og relevante faglige kompetencer, som skal inddrages i forbindelse med myndighedsbehandling af en ny kildeplads. Det med det mål sammen at udarbejde en tids- og procesplan for projektet. I skrivende stund er der endnu ikke modtaget svar fra Slagelse Kommune. Ej heller på, hvornår et planlægnings møde kan afholdes.

Etablering af en ny kildeplads er en meget tidskrævende affære. Det er derfor vandchefens vurdering, at der i det mest optimistiske scenarie gå mindst 5 år, før der med sikkerhed er den fornødne viden om kildepladsens ydeevne. Det er dog langt mere sandsynligt, at det vil tage endnu længere tid. En afgørelse fra Slagelse Kommune vedrørende etablering af en ny kildeplads, vil endvidere med meget stor sandsynlighed, blive påklaget af berørte lodsejere og diverse interesseorganisationer. Derved skal sagen også behandles af statslige myndigheder, hvilket traditionelt tager flere år.

Vandchef
Jan Jørgensen
2. maj 2019

Slagelse Kommune
Miljø, Plan og Teknik
Dahlsvej 3
4220 Korsør

8. juli 2019

Att.: Brian Badike Thomsen

[Sendt pr. e-mail til bbtho@slagelse.dk med kopi til teknik@slagelse.dk]

Indsatsplanlægning for grundvandsbeskyttelsen

På møde den 4. juli 2019 orienterede Slagelse Kommune Stignæs Vandindvinding I/S (SVIS) om status med kommunens arbejde med indsatsplanlægning for grundvandsbeskyttelsen samt det forstående møde i Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget den 13. august 2019, hvor udvalget skal fastlægge retningen for den fortsatte planlægning og færdiggørelsen af udkastet til indsatsplan for grundvandsbeskyttelsen i Slagelse Kommune. Slagelse Kommune inviterede SVIS til at afgive et høringssvar inden 1. august 2019. RGS Nordic A/S afgiver som operatør og interessent i SVIS høringssvaret på vegne af SVIS.

SVIS deler Slagelse Kommunes ønske om at sikre grundvandet mod forurening, herunder i lyset af de seneste fund af pesticider. SVIS - og dermed SVIS' interessenter - er afhængige af, at der kan indvindes grundvand af høj kvalitet.

SVIS støtter derfor enhver nødvendig foranstaltning, der har til formål at sikre grundvandet mod forurening. Det er dog samtidig klart, at grundvandsbeskyttelsen afhængigt af intensitet og valg af virkemiddel kan være omkostningstung. Det kan blive særdeles belastende for den enkelte almene vandforsyning, hvis erstatning til lodsejere til eksempelvis sprøjtefri arealer etableret i vandsynningens indvindingsopland alene skal bæres af vandforsyningens brugere. I SVIS tilfælde er der alene tre brugere i øjeblikket.

SVIS adskiller sig fra langt de fleste almene vandforsyninger ved kun at levere en meget begrænset andel af den indvundne vand til drikkevand. SVIS indvinder råvand til brug for navnlig produktionen i RGS Nordic Water Solutions. SVIS skal derfor anmode om, at Slagelse Kommune i videst muligt omfang inddrager dette forhold i den videre planlægning med henblik på at sikre, at SVIS påføres færrest mulige omkostninger, som ikke er miljømæssigt velbegrundede i den konkrete situation. Det er vigtigt, at såvel det juridiske som tekniske grundlag for indsatsplanlægningen er funderet på nyeste viden og målrettet den relevante problematik i det enkelte indvindingsopland.

SVIS skal desuden bruge denne anledning til at opfordre Slagelse Kommune til i videst muligt omfang at medvirke til, at der kan etableres cirkulære kredsløb for vand, der er egnet til at erstatte det råvand, som ellers skulle indgå i produktionen hos SVIS' interessenter. Det er SVIS opfattet se, at der er et betydeligt potentiale for genbrug af proces- og overfladevand fra virksomheder i nærområdet, og at dette vand kan erstatte indvinding af råvand til produktionsformål. SVIS og RGS Nordic arbejder på at identificere mulighederne for at etablere en symbiose med virksomheder i området.

RGS Nordic A/S

Selinevej 4
DK-2300 København S

T +45 88 77 90 00
Cvr. 15 08 47 90

rgsnordic.com

SVIS ser frem til at samarbejde med Slagelse Kommune om det videre forløb med indsatsplanlægningen for grundvandsbeskyttelsen.

Med venlig hilsen

Henrik Grand Petersen
CEO

Brian Badike Thomsen

Fra: Nils Juhl Rasmussen <nils@juhl.rasmussen.n.dk>
Sendt: 20. maj 2019 20:46
Til: Brian Badike Thomsen
Cc: Agersø Vandværk
Emne: Høring vedr. overvågningsboringer

Til Slagelse Kommune,

Agersø Vandværk er blevet anmodet om, at afgive bemærkninger til Slagelse Kommune planer om at etablere overvågningsboringer i højtliggende grundvand i vandværkets opland.

Vandværkets bestyrelse har drøftet sagen på møde den 16. maj 2019.

Agersø Vandværk er i den situation, at der er fundet pesticid-nedbrydningsprodukter over grænseværdierne i den ene indvindingsboring. Denne boring er taget ud af drift. Vi vil forventeligt blive nødsaget til lukke den anden bynære boring inden for kort tid, idet der også her er detekteret pesticid-nedbrydningsprodukter. Tilbage er da kun 1 indvindingsboring. Vi vil derfor antageligt blive nødt til at etablere en ny indvindingsboring.

Vi konstaterer, at sprøjtemidler og disses nedbrydningsprodukter relativt hurtigt kan spores i indvindingsboringerne. Vores tolkning af dette er, at det lerlag, som udgør adskillelsen mellem de øvre og nedre grundvandslag er relativt let gennemstrømmeligt.

I det lys ser vi ikke perspektiv i at etablere overvågningsboring omkring de nuværende indvindingsboringer på Agersø - også henset til de omkostninger, overvågningen vil medføre. Derimod finder vandværket, at der bør etableres sprøjtefrie zoner, således at de fremtidige indvindingssteder beskyttes mod fremtidig forurening. Vi er dog bekymrede for økonomien.

Med venlig hilsen

På bestyrelsens vegne, Nils J. Rasmussen

Som opfølgning på tidligere høringssvar i efteråret 2018, hvor kommunerne er blevet pålagt fra miljøministeriet at udføre og sikre at BNBO-ordninger bliver sat i værk for at sikre grundvandet omkring vores borer. Så er vi som ansvarlig bestyrelse for Boeslunde Vandværk stadig kritiske overfor kommunens planer.

Vores 4 borer ligger tæt på 2 hesteejendomme, som har vedvarende græsarealer som ikke sprøjtes, men måske gødes minimalt.

På den anden side ligger Boeslunde byvej under 100 meter fra vores borer, spørgsmålet er her hvordan sikrer man en BNBO her med forurenende trafik? Det er også et spørgsmål, hvordan laver man frivillige aftaler med 5 private haveejere, der grænser op til borerne.

Samtidig synes vi i bestyrelsen at det er en stor økonomisk belastning, hvis vi som det er lagt op til skal etablere 7 prøveboringer i vores indvindingsområde. Omkostninger til dette sikrer jo ikke at vi køber en garanti der sikrer rent drikkevand ud i al fremtid.

Mvh. Henning Skov Andersen og Karl Aage Hartmeyer

Boeslunde Vandværk

Brian Badike Thomsen

Fra: Jørgen Nielsen <skalsbjergvej@yahoo.dk>
Sendt: 22. maj 2019 08:12
Til: Brian Badike Thomsen
Emne: Fw: SV: Indsigelse imod placering af overvågnings borer og kontrolprogram. Rosted og Omegns Vandværk .

Hej Brian
Opfølgning med yderlig kommentarer til projektnummer 1311800027.

Tilføjelse til det indsendte høringssvar at 13-8-2018.

Vi kan ikke se meningen med de 3 overvågnings borer når man ikke må rense vandet, så kan det vel være lige meget at kunne se at det kommer.

Hvis vi skal have overvågnings borer vil vi gerne tage den boring ud af drift der er i 28 meters dybde og bruge den til overvågningsboring og nøjes med en mere når vi nu har taget den ud af drift der giver de største problemer.

I forhandlinger med landmænd om sprøjte/ dyrknings frie zoner vil vi gerne være med fra begyndelsen.

PBV.

Rostedvandværk

Med venlig hilsen Jørgen Chr. Nielsen Skalsbjergvej 18 Sludstrup 4200 Slagelse Tlf. 58585912

----- Videresendt meddelelse -----

Fra: Brian Badike Thomsen <bbtho@slagelse.dk>
Til: 'Jørgen Nielsen' <skalsbjergvej@yahoo.dk>
Sendt: onsdag den 15. august 2018 08.55.01 CEST
Emne: SV: Indsigelse imod placering af overvågnings borer og kontrolprogram. Rosted og Omegns Vandværk.

Det er korrekt.

Venlig hilsen

Brian Badike Thomsep.

Civilingeniør

SLAGELSE <small>(CM p.a.)</small>	Center for Miljø Plan og Teknik	Direkte telefon:	j58 57 46 91
	jMiljø	Mobil telefon:	151 54 18 65
	Dahlsvej 3, 4220 Korsør		
	la5Jmt	E AN:	15798007389 727

TEAM DANMARK

EUTEKOMMUNE

Fra: Jørgen Nielsen [mailto:skalsbjergvej@yahoo.dk]

Sendt: 14. august 2018 11:41

Til: Brian Badike Thomsen <bbtho@slagelse.dk>

Emne: SV: Indsigelse imod placering af overvågningsboringer og kontrolprogram. Rosted og Omegns Vandværk.

Hej Brian

jeg ved godt at vi har 3 boringer der er ramt ,men det er jo kun den ene der overskrider grænseværdien.

Med venlig hilsen Jørgen Chr. Nielsen Skalsbjergvej 18 Sludstrup 4200 Slagelse Tlf. 58585912

Den 15:39 mandag den 13. august 2018 skrev Brian Badike Thomsen <bbtho@slagelse.dk>:

Til Rosted Vandværk

Tak for jeres bemærkninger til notatet om overvågning af ungt grundvand.

I bakker op om ideen om via overvågning at få vished for, om der er pesticider på vej mod jeres vandværksboringer. I mener dog, at det er urimeligt, at I som lille vandværk, skal finansiere denne overvågning. Vi vil bringe jeres synspunkt herom videre til Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget, når de skal behandle udkastet til indsatsplan.

Lovgivningen er skruet sådan sammen, at det er vandværkerne, der skal finansiere indsatsen, medmindre kommunen beslutter selv at finansiere den. Lovgivningen rummer mulighed for, at vandværkerne indgår vandsamarbejder, der i fællesskab finansierer grundvandsbeskyttelsesindsatsen.

Staten har ikke afsat økonomiske ressourcer til at gennemføre overvågning specifikt rettet mod et enkelt vandværk.

I spørger til, om udgiften til oprettelse af pesticidanalysepakken vil blive fordelt på alle de berørte vandværker. Dette er ikke faldet på plads endnu, men vi forestiller os, at de berørte vandværker med fordel kan gå sammen om at finansiere udviklingen af en relevant analysepakke. Det vil med stor sandsynlighed blive SK Forsyning, der vil være det første vandværk, der skal etablere overvågning. Problemstillingen omkring analysepakke skal afklares allerede der.

I spørger til hvorfor det netop er 3 overvågningsboringer, der foreslås. Antallet af overvågningsboringer er fastlagt på baggrund af en analyse af strømningstorholdene i de terrænnære grundvandsmagasiner opstrøms vandværksboringerne. De 3 overvågningsboringer vurderes at dække de sårbare arealer med stor grundvandsdannelse, der findes opstrøms jeres boringer. Vi vurderer, at et mindre antal overvågningsboringer, væsentligt vil reducere sikkerheden for, at pesticidforurening på vej mod jeres indvindingsboringer opdages.

Vi vil for god ordens skyld lige bemærke, at det er 3 ud af jeres 4 indvindingsboringer, der er ramt af pesticidforurening. De ramte boringer er alle filtersat i grundvandsmagasinet "Sand2", mens den uforurenede boring er filtersat i det lidt dybere grundvandsmagasin "Sand3".

Det senest målte indhold af nedbrydningsproduktet Desphenyl-Chloridazon er:

215.602: 0,31 µg/l

215.603: <0,01 µg/l

215.609: 0,05 µg/l

215.792: 0,05 µg/l.

Grænseværdien, der gælder for det vand der leveres til forbrugerne, er 0,1 µg/l. Drikkevand bør dog produceres af grundvand, der ikke indeholder pesticidrester.

Jeres bemærkninger vil indgå i det videre arbejde med indsatsplanen.

Hvis I har spørgsmål er I velkomne til at kontakte mig.

enlig hilsen

Bria adike Thomsen

Civilingeniør



Center for Miljø Plan og Teknik

Miljø

liSahlsvej 3, 4220 Korsør



!Dire kte telefon : . j58 57 46 91

!Mobil telefon : j51 541 8 65

jE AN: 1 579 8007389727

TEAM ANMARK

EIITEKOMMUNE

Fra: Jørgen Nielsen [mailto:skalsbjerg_vej@yahoo.dk]

Sendt: 13. august 2018 09:18

Til: Torben Hald <tohal@slagelse.dk>; Brian Badike Thomsen <bbtho@slagelse.dk>

Cc: Frankenfeld <frankenfeld@mail.dk>

Emne: Indsigelse imod placering af overvågnings boringer og kontrolprogram. Rosted og Omegns Vandværk.

Hej Torben og Brian.

Vi vil gerne give vores mening tilkende overfor det til sendte projektnummer 1311800027.

Først vil vi sige at det selvfølgelig er en god ide at få vished om hvad der er på vej til vores grundvand, det er ikke det vi har noget imod, men principperne derom.

Det er jo vores kære politikker der har givet landbruget tilladelse til af bruge de pesticider der bliver udvasket til grundvandet idag, men man har jo nok ikke kunne forudsige konsekvensen af de tilladelser man gav for år tilbage og så må man vil også tage konsekvensen af det og selv betale udgiften for følgerne af disse beslutninger. det kan efter vores mening ikke være vores lille vandværk der skal betale for det, fordi vi er uheldige af havde en placering der gør at vores grundvand er i fare for forurening fordi man for år tilbage har givet tilladelse til bruge pesticider.

Bare alene udgiften til driftomkostninger vil være 157,- pr. år pr. forbruger på vores vandværk.

Oprettelse af pesticidpakken vil der blive taget hånd om, at der bliver oprette en og udgiften bliver fordelt på de ramte vandværker. ?

Antal af overvågnings-boringer er for vores vandværk 3 stk. hvad er begrundelsen for dette. ?

Vi har idag 4 boringer hvor den en pesticid-ramt, den pumper vi begrænset fra, for at forurening ikke skal ramme den boring vi har ca. 3 meter væk,

den pesticid ramt boring pumper fra 28 meter og den anden pumper fra 56 meter, kunne det være en mulighed at bruge den i 28 meter til overvågnings-boring.

PBV

Kasser

Jørgen Chr. Nielsen

Skalsbjergvej 18

Sludstrup

4200 Slagelse Tlf. 58585912 Mobil 27261416

Brian Badike Thomsen

Fra: Ib Bergkvist Hansen <ibbergkvist@hotmail.com>
Sendt: 20. maj 2019 20:15
Til: Torben Hald
Emne: Bemærkning vedr. overvågning contra beskyttelse af grundvandet.

Hej Torben - har følgende bemærkninger vedørende ovennævnte.

De senere år har vist, at pesticidrester fra sprøjtemidler er på vej ned til vores grundvand. Vandværkerne bliver pålagt af foretage flere og flere analyser, desværre også med det resultat, at vandværksboringer må lukker på stribe.

Som formand for Dalmoose Vandværk ser jeg kun en måde at prøve at standse denne udvikling på, og det er et totalt sprøjteforbud på de araler, de såkaldte nedsivningsområder, hvor grundvandet bliver dannet.

Om det vil lykkes at bevare rent grundvand med et totalt sprøjteforbud nu, vil i realiteten først kunne ses om mange mange år, da alderen på det vand, som bliver pumpet ud til forbrugerne, kan variere fra ganske få år og helt op 300 år.

Har du spørgsmål til min bemærkning, så kontakt mig gerne.

Med venlig hilsen

Dalmoose Vandværk

v/lb Bergkvist

formand

tlf. 28 80 08 10

Til
Miljø, Plan og Teknikudvalget
Slagelse Kommune

Kopi til medlemmer af Slagelse Byråd.

Omø, den 25. juli 2019

Rent drikkevand er forudsætningen for Omø's fortsatte eksistens som helårsbeboet samfund.

På baggrund af Slagelse Kommunes offentlige møde om grundvandsbeskyttelse på Omø den 5. juli, har Omø Beboer- & Grundejerforening, Grundejerforeningen Øregården og Omø Vandværk efterfølgende været samlet for at drøfte situationen omkr. grundvandet på Omø.

Vi ser med tilfredshed, at Byrådet i deres budgetaftale 2019 – 2022 har fokus på drikkevand på øerne. På den baggrund, som opsamling på det offentlige møde og set i sammenhæng med, at Byrådet skal udarbejde en plan for grundvandsbeskyttelse, vil vi gerne udtrykke vores bekymringer omkring den fremtidige drikkevandsforsyning på Omø.

Drikkevandsforsyningssituationen på Omø i dag.

Omø Vandværk A.M.B.A. er et privat vandværk, der i dag leverer drikkevand til knapt 300 forbrugere på Omø. Der oppumpes knapt 12.000 m³ vand årligt.

Omø Vandværk oppumper vand fra 3 borer (to omkring vandværket og en i sommerhusområdet på sydøen). Der er fund af pesticider og nitrat i flere borer, men ved at blande vandet fra de tre borer, overholder drikkevandet kravværdierne i Miljø- og Fødevareministeriets bek.nr. 524 af 1. maj 2019.

Der er iværksat skærpet overvågning for pesticider.

Vestsjælland Amt gennemførte i 90'erne et forsøg med braklægning af arealer omkring vandværk og borer. Efter forsøgets ophør lå stort set alle markerne fortsat brak, indtil Omø Vandværk forpagtede 3 hektar omkring borerne ved Omø Vandværk. Dette har medført et betydeligt fald i mængden af nitrat.

Omø Vandværk har dermed været på forkant i forhold til den seneste lovgivning omkring BNBO. Vi har stort set allerede opfyldt vores forpligtelser for så vidt angår sikring af BNBO.

Miljø- og Fødevareministeriet har vurderet (kilde: <https://www.slagelse.dk/erhverv/miljoe-landbrug-og-affald/grundvand-boringer-og-broende/grundvandsbeskyttelse>), at prisen for vand vil stige med 8-12 kr. årligt for en gennemsnitlig husstand.

På Omø har forpagtningen af de 3 hektar omkring borerne alene betydet en prisstigning på ca. 2 kr. pr. m³ – svarende til en meromkostning på mellem 120 og 200 kr. årligt for en gennemsnitlig husstand.

Udfordringer:

Omø har meget ungt vand – den geologiske struktur gør, at der er blot en grundvanddannelsestid på mellem 10 og 18 år. Det gør også, at vi forholdsvis hurtigt ser de pesticider, der gennem tiderne er brugt, i vores grundvand

Omø Vandværk har få steder at etablere nye borer – pga. af risiko for indtrængning af saltvand.

På Omø kan man ikke – såfremt en boring lukkes pga. af pesticidfund eller saltvandsindtrængning – 'bare' få vand fra et nabovandværk.

Etablering af en vandledning fra 'fastlandet' er økonomisk meget tung – et meget forsigtigt overslag er minimum 20 mio. kr. og derfor ikke umiddelbart en mulighed.

Alle tiltag, der skal til for at sikre vores grundvand, er økonomisk tunge. Vi er blot knapt 300 forbrugere til at dække omkostningerne. I forvejen ligger vores vandafgifter (fast afgift og m³-afgift) i den højeste ende i Slagelse Kommune.

Hvad gør vi?

Slagelse Kommune skal udarbejde planer for sikring af grundvandet for de områder, som de enkelte vandværker dækker, herunder bl.a. Agersø og Omø. Man har valgt at starte på fastlandet og slutte med øerne i 2022.

Det finder vi stærkt bekymrende.

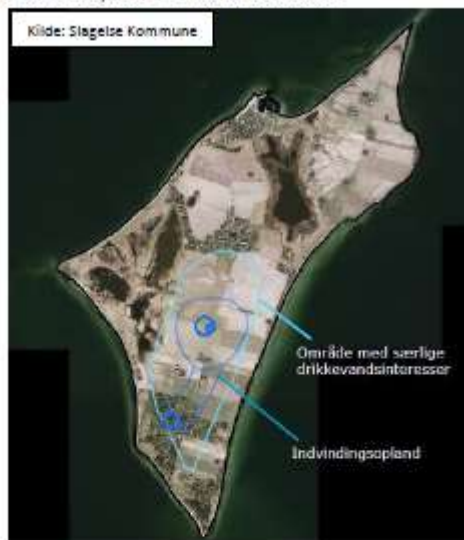
Vi mener, at pga. den sårbare situation omkring vores drikkevand er det nødvendigt at speede processen op omkring vores indsatsplan for grundvandsbeskyttelse og allerede nu i et samarbejde se på, hvordan vi kan sikre vores grundvand på Omø. Da vores vand er meget ungt, betyder 2 år rigtig meget.

På Omø er det ikke nok at sikre BNBO-erne – og der har vandværket i øvrigt allerede sørget for, at vi er nogenlunde i mål.

Vi er nødt til at se på, hvordan vi kan beskytte både indvindingsoplandet og området med særlige drikkevandsinteresser, da det kan blive nødvendigt også at etablere beskyttelse her for at have et sted, hvor der på sigt kan etableres en ny boring.

Det er klart, at en sådan beskyttelse rejser en lang række spørgsmål, både omkring interessekonflikter i forhold til fortsat landbrugsdrift på Omø og i forhold til økonomien.

Omøs forbrugere kan ikke økonomisk løfte en sådan beskyttelse selv, der er brug for udefrakommende midler.



Vi kan forstå, at i forhold til BNBO-aftalerne er det kommunens opgave at sørge for at indgå aftaler med de landmænd, der har jord indenfor BNBO, om permanent at stoppe med at sprøjte i BNBO og at finansiering af BNBO-områder jo påhviler de enkelte vandværker.

Vil Slagelse Kommune også kunne agere myndighed ifht. pesticidstop i indvindingsområdet og området med særlige drikkevandsinteresser?

Vil Slagelse Kommune kunne være behjælpelig med at dække økonomien ifht. et nødvendigt pesticidstop i indvindingsområdet og området med særlige drikkevandsinteresser?

Omøs fortsatte eksistens som helårsbeboet samfund er fuldstændig afhængig af rent drikkevand, der kan pumpes op fra undergrunden på øen, og der er ingen tvivl om, at vi har brug for politisk hjælp til at løse denne opgave.

Vi håber, at Slagelse Kommune vil hjælpe os med at sikre vores grundvand og finde måder og finansiering til at sikre rent drikkevand på Omø.

Venlig hilsen

Svend Erik Hansen
Formand
Omø Vandværk A.M.B.A.

Morten Bentsen
Formand
Grundejerforeningen Øregården

Dorthe Winther
Formand
Omø Beboer- &
Grundejerforening

Valdbygaard Gods
Valbygårdsvej 94
4200 Slagelse

Slagelse Kommune
Miljøplan og landdistriktsudvalg
4200 Slagelse

Valdbygaard, d. 30. juli 2019

Vedr. ekstra BNBO områder på Valdbygaards jorde, indsigelse.

Jeg vil som ejer af Valdbygaard Gods gøre indsigelse mod udpegning af ekstra arealer udenfor den officielle udpegningszone, nærmere betegnet BNBO område ved Brorupvej nr. 11. Jeg har forstået, at der er indgået en politisk aftale om sikring af vandindvindingsinteresser i Form af såkaldte BNBO-områder, hvor lodsejer sikres visse rettigheder, men at udpege yderligere arealer udenfor de aftalte områder, er helt uacceptabelt.

Jeg har i forvejen fået udpeget Slagelse Kommunes største BNBO område på mine jorde beliggende ved Stillinge Vandværk.

Derfor er jeg uforstående overfor en yderligere udpegning af vandindvindingsarealer udover BNBO område ved Brorupvej nr. 11. Dette rammer min virksomhed ekstra hårdt, da BNBO områderne bliver udtaget af min drift, med deraf økonomisk tab til følge samt sandsynlig for en afskedigelse af en medarbejder som konsekvens af mindre jord til dyrkning.

Hvis vi kigger på det ekstra udtagede landbrugsareal udover BNBO område, mener jeg ikke, det har relevans for beskyttelse af vandmiljøet omkring det ekstra område. Der ligger det store Enggaardens Miljøcenter ved siden af det udpegede område, som håndterer affald som slam, spildevand mv. Dette center ligger klods op af BNBO området. Det giver absolut ingen mening, at landbrugsdriften med gennemtestede og godkendte plantebeskyttelsesmidler skal indskrænkes, når der er placeret en virksomhed som Enggaardens Miljøcenter i det såkaldte følsomme område.

Ser man på selve det røde ekstra område, forstår jeg ikke, hvis man kigger på de bagvedliggende data, at netop dette område er udpeget. Jeg finder ikke, at der er fagligt belæg for netop dette område, når man kigger på kortene (se de vedlagte kort).

Jeg ønsker, at Slagelse Kommune fjerner det ekstra udpegede areal udover det officielt udpegede BNBO område ved Brorupvej 11, og koncentrere sig om de rigtige BNBO område ved Stillinge Vandværk.

Jeg ser gerne det ekstra BNBO område udtaget af miljøplanen inden denne skal vedtages d. 13. august 2019, da jeg finder denne udpegning uretfærdig og ikke dokumenteret. Tillige mener jeg ikke, at området har relevans for BNBO.

Jeg vil tilbyde at invitere hele udvalget til Valdbygaard, således at udvalget kan se sagen fra min side.

Med venlig hilsen

Peter Bech
Godsejer Valdbygaard

Til Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget,

Jeg sender her mine bemærkninger til den præsentation, som blev givet på lodsejermødet den 25. juni vedr. Måltrettet Grundvandsbeskyttelse.

Jeg havde fejlagtigt forstået, at frist for bemærkninger var 1. august, men ser, at fristen var angivet til: Inden 1. august. Jeg håber dog dette er indsendt tids nok til at komme til udvalget inden mødet den 13. august.

Sammendrag af mine bemærkninger:

1. For BNBO områderne skal Slagelse Kommune foretage en saglig vurdering af behovet for at indføre forbud mod brug af lovlig pesticider, herunder sandsynliggøre, at de hydrogeologiske forhold i BNBO er mere følsomme end de mest følsomme VAP marker (Varslingssystemet for udvaskning af pesticider til grundvandet), som vurderes at repræsentere 85-95% af arealet med lerjorde, og for sandjorde knap 97%. Dette virker usandsynligt for BNBO i Nordre Kildeplads, når den nærmeste af de fem danske VAP marker er beliggende inden for få kilometers afstand.

I 2017 fik Slagelse Kommune foretaget en meget omfattende analyse for 417 pesticider og deres nedbrydningsprodukter i kommunens drikkevandsboringer. Af alle disse stoffer, hvoraf mange af dem ikke længere var lovligt at benytte, fandt man kun ét enkelt nedbrydningsprodukt af et stof som ikke længere var tilladt. Så på trods af tidligere tiders lempelige godkendelsesprocedure for pesticider og omfattende brug af pesticider på Nordre Kildeplads de sidste ca. 70 år, så bidrager denne analyse til, at på trods af ungt grundvand og vandindvinding, så er risikoen for nedsivning til grundvandet minimal.

2. For indsatsområder uden for BNBO kan Slagelse Kommune ikke vedtage forbud mod brug af lovlig pesticider alene på baggrund af et ønske fra SK Forsyning. *Ved kommunernes indsatsplanlægning skal kommunerne lægge til grund, at den generelle miljøbeskyttelse fortsat sker, og derfor forholde sig til, hvilke tiltag, der er nødvendige udover den generelle beskyttelse af grundvandet (Vejledning om indsatsplaner, kap. 3.2.1, Miljøstyrelsen 2018).* Slagelse Kommune har ingen statslige udpegede Sprøjtemiddelfølsomme Indvindingsområder (SFI), da de kun findes på sandede jorde. Et forbud mod brug af lovlig pesticider i et indsatsområde, der er rettet mod nitratfølsomhed og ikke pesticider, kræver derfor en væsentlig saglig begrundelse for en "særlig indsats" til sikring af drikkevandsinteresserne.

Slagelse Kommune har tilbage i 2017 foreslået begrænsning af kvælstof i indsatsområdet omkring Nordre Kildeplads. På baggrund af daværende nitratmålinger i monitoreringsboringerne analyser fra de øverste jordlag kunne der dog påvises et tydeligt fald i nitratudvaskning siden 1990'erne. Dette blev underbygget med høstudbytter på Nordre Kildeplads i fht. input af kvælstof, som viste langt mindre udvaskning af nitrat end forventet med kommunens modelberegning. Landbrugets øgede brug af efterafgrøder til opsamling af kvælstof har tillige reduceret nitratudvaskning. Der er derfor intet behov for restriktioner på kvælstoftildeling ved Nordre Kildeplads. Dette kan fortsat monitoreres med boringsanalyser fra de øverste jordlag.

Uddybning:

Danmark har de i særklasse skrappeste regler i EU for godkendelse og brug af plantebeskyttelsesmidler (pesticider), som ud over selve godkendelsesproceduren omfatter: Vaskepladsbekendtgørelsen, syn af sprøjter, uddannelse og autorisering af sprøjteførere, tredelt grundvandsovervågning (VAP-marker, GRUMO og boringskontrol), 25 meters beskyttelseszoner omkring alle vandboringer, der leverer vand til almene vandværker, og slutteligt det for nyligt indførte forbud mod nye vaskepladser, opblanding og vask af sprøjter inden for BNBO.

Disse regler sikrer mod uacceptabel risiko for grundvandsforurening med pesticider. Antallet af fund i grundvandet af tilladte sprøjtemidler bekræfter denne opfattelse, da kun 0,5 pct. af alle fund over kravværdien i boringskontrollen udgøres af tilladte midler (GRUMO-rapport for 2017).

Et af de ovenstående elementer er VAP marker. Der er fem VAP marker i Danmark, hvor man tester lovlig pesticider i maksimal dosering for udvaskning til det øvre grundvand (http://pesticidvarsling.dk/om_os/index.html). En af de danske VAP marker er beliggende på min ejendom ved Fårdrup. VAP markerne i Danmark er beliggende på forskellige jordtyper, som er udvalgt efter en forventning om størst mulig gennemtrængning af pesticider på hhv. sand- og lerjord. Markerne er også udvalgt efter nedbørsforhold, så de dækker områder med både lidt og meget nedbør. VAP markerne repræsenterer 85-95% af lerede jorde og knap 97% af sandede jorde. Det er derfor højest usandsynligt, at jorden i Nordre Kildeplads skulle ligge udenfor den repræsentative dækning, som VAP markerne giver.

Som anført ovenfor, så har der siden min farfars tid i slutningen af 1940-erne været benyttet pesticider på min ejendom. Han var blandt de første, som fik en marksprøjte og brugte pesticider. Han sprøjtede også for andre, og var uden tvivl ikke sparsommelig med brug af kemi. Det grundvand, som pumpes op fra Nordre Kildeplads er relativt ungt, så med intensiv brug af pesticider ville en evt. forurening være nået ned til grundvandet. På trods af dette, så finder man ved en omfattende analyse i 2017 kun ét nedbrydningsprodukt af et pesticid, som blev anvendt i

perioden 1980 – 1996, hvorefter det blev forbudt. Dette viser, at et forurenende stof kan nå grundvandet på kun 20-30 år. Det tyder derfor på, at selv i vandindvindingsområdet Nordre Kildeplads med kort nedstrømningstid er der meget lille risiko for forurening – især med den nuværende godkendelses- og monitoreringsprocedure taget i betragtning.

Den præsentation, som blev givet på lodsejermødet den 25. juni omhandler to forskellige emner, som det er vigtigt at adskille:

1. Den statslige aftale om BNBO, som skal følge: "Vejledning om BNBO – erhvervsmæssig brug af pesticider, Miljøstyrelsen 2019" og
2. Overvejelser om indsatser uden for BNBO, som skal følge: "Bekendtgørelse om indsatsplaner (2016) og Vejledning om indsatsplaner, Miljøstyrelsen 2018"

Det er vigtigt at udvalget adskiller disse to områder og ikke blander det sammen, som det til dels er gjort i præsentationen.

Bekendtgørelse om indsatsplaner (2016):

§ 7. Pålæg efter miljøbeskyttelseslovens § 26 a om rådighedsindskrænkninger eller andre foranstaltninger, som er nødvendige for at sikre nuværende eller fremtidige drikkevandsinteresser mod forurening med nitrat eller pesticider, kan kun pålægges den enkelte ejer, når foranstaltningen er nødvendig for at opfylde målet med en indsatsplan, der opfylder kravene i denne bekendtgørelse.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsens afgørelse om rådighedsindskrænkninger efter miljøbeskyttelseslovens § 26 a, skal ske ud fra en samlet vurdering af de hydrogeologiske forhold samt arealanvendelsen, herunder f.eks.

- 1) data fra vandanalyser, f.eks. fra den lovpligtige boringskontrol,
- 2) forekomst af miljøfremmede stoffer i grundvandet,
- 3) stigende tendenser af nitrat, pesticider eller øvrige relevante stoffer, eller
- 4) andre relevante forhold.

Som anført i ovenstående paragraf og den tilknyttede vejledning kan et forbud mod pesticider i indsatsområdet ikke kun ske ud fra et ønske fra SK Forsyning, men skal følge bekendtgørelsens og vejledningens tekst.

Slagelse Kommune skal regulere landbruget på et sagligt grundlag og ikke på grundlag af følelser og løst begrundede ønsker.

Hvis der er spørgsmål til ovenstående står jeg gerne til rådighed.

Med venlig hilsen,

*Gdr. Jens Ellegaard
Højstrupgård
Sorø Landevej 300
4261 Dalmose
Tlf: 29701540
E: JE@minipigs.dk*