

**OPSAMLING FRA BØRNE- OG UNGEUDVALGETS TEMAMØDE  
OM DET SPECIALISEREDE BØRNE- OG UNGEOMRÅDE**

**10/2-2020**

<b>Medarbejderperspektiv</b>	
<b>Udfordringer</b>	<b>Ideer + forslag</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Personaleudskiftning fylder for meget                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ For samarbejdsrelationer</li> <li>○ For tidsforbrug</li> <li>○ For oplevelsen af pres</li> <li>○ Siden 2015 har 50 stillinger været slået op</li> </ul> </li> <li>• Manglende anerkendelse</li> <li>• Konkrete praktiske udfordringer:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Fysiske rammer – fx ikke faste pladser - rodløshed</li> <li>○ Lånebiler er typisk optagede</li> <li>○ Mangel på arbejdsstationer</li> </ul> </li> <li>• Der er mange komplekse sager modsat andre kommuner</li> <li>• Mange projekter igangsættes                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Gode ting, men kan ikke følge med</li> <li>○ Mange organisationsændringer</li> </ul> </li> <li>• Arbejdspres + psykisk hårdt arbejdsmiljø + krav om at arbejde med arbejdsglæde = ikke rimeligt</li> <li>• Udfordring, at politikere kommenterer på enkeltsager                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Presser medarbejderne</li> <li>○ Påbud fra Arbejdstilsynet</li> </ul> </li> <li>• Trusler om, at borgerne går til avisen eller politikerne                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Skaber usikkerhed/utryghed</li> </ul> </li> <li>• Udfordringer med det tværfaglige samarbejde                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Oplever at være skraldespand for problemer. Ansvar skubbes over på sagsbehandlerne. "Fix det"</li> <li>○ Afdelingen for Børn og Familie er afhængig af de andre</li> </ul> </li> <li>• Ildsjæle mangler tid</li> <li>• Mange gode initiativer, men:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Mangler videndeling</li> <li>○ Mangler overblik over forebyggende tilbud – <u>hvor er Børnebasen?</u></li> </ul> </li> <li>• Familiehusene                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Igangsættelse af tilbud tager for lang tid</li> <li>○ Går ud over forebyggelsen</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fastholdelsesstrategi på sagsbehandlerområdet                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Administrativ hjælp</li> <li>○ Højere løn</li> <li>○ Bedre arbejdsmiljø</li> <li>○ Mulighed for uddannelse</li> <li>○ Mere arbejdsglæde</li> <li>○ Brug af/kendskab til interne succeshistorier</li> <li>○ Strategi for modtagelse af nye medarbejdere</li> <li>○ Opnormering af antallet af medarbejdere</li> <li>○ Minimumsnormeringer for sagsbehandlere</li> </ul> </li> <li>• Fysiske rammer skal på plads                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Flere arbejdsstationer</li> <li>○ Faste pladser</li> <li>○ Flere ledige lånebiler</li> </ul> </li> <li>• Håndtering af stigende antal henvendelser til det politiske niveau, også ift. Facebook</li> <li>• Politikerpraktik</li> <li>• Bedre kendskab til/overblik over tilbud til børn og unge (Børnebasen?)</li> <li>• Socialrådgivere ud på skolerne                             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Det hjælper på en fast fysisk arbejdsplads</li> </ul> </li> <li>• Mulighed for flerfagligt modtageteam til underretninger</li> <li>• Hurtigere igangsættelse af tilbud i Familiehusene</li> </ul>

## Barne-/forældreperspektiv

### Udfordringer

- For mange kommunale støttepersoner på samme tid
  - I alt 7 støttepersoner hver uge i 5 måneder = 34 timer på en uge = for mange timer!
  - Spiller vores indsatser sammen?
- Oplevelse af at blive set ned på som ung gravid med det samme
  - Fordi kendt i systemet
  - Fik ikke en chance for at vise egnethed
  - Dårlig kemi med medarbejdere kan give afstandtagen og konflikter
  - Hvor er muligheden for at være et menneske?
- Manglende kommunikation
  - Indsigt i egen sag
- Ukorrekte oplysninger i sagen
- Hvorfor adskiller man mor og barn på et opholdssted?

### Ideer + forslag

- Et loft for antallet af kommunale ansatte
  - Tværfagligt team
- 1 tovholder til at koordinere støtten i familien
- "Mød os, hvor vi er, og døm os ikke på forhånd"
- Møde forældrene, hvor de er
  - De kan være i sorgperiode, som kan være okay for en periode – også for barnet
  - Hjælp til at lære at tackle det
- Ikke dømmende på forhånd
  - Lytte
  - Bedre kommunikation - Tal med den unge!
  - Personlig relation skal virke
  - Sikre korrekte oplysninger er til stede
- Mere opmærksom på netværks- og familiepleje/-anbringelser
- Tilbyde unge forældre et forældrekursus evt. i hjemmet
  - Tilbud før tvangsfjernelse
- Mødregupper skal ikke inddeles i ungegrupper
- Har man mulighed for en second opinion?
  - Relation mellem fagperson og borger kan have indflydelse
- Kan kommunen blive en medspiller frem for en modspiller?
- Forslag om en børneombudsmand, som selv kan tage initiativer

## Perspektiver fra familieretsadvokat

Udfordringer	Ideer + forslag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nogle borgere oplever at have for mange forskellige sagsbehandlere grundet høj udskiftning</li> <li>• Oplever forældre, der synes, at de <u>har</u> spurgt kommunen om hjælp, men de oplever kommunen som modspiller</li> <li>• "Tilfældighedsprincip" ift. hvilke forældre der kommer i klemme</li> <li>• Forældrekompetenceundersøgelse:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Nogle forældre oplever at blive dømt på forhånd</li> <li>○ Undersøgelserne kan være meget forskellige</li> <li>○ Der skønnes meget forskelligt fra fagperson til fagperson</li> <li>○ Ikke kun det negative bør medtages – også det positive</li> <li>○ Dilemma: form/krav til undersøgelse + hvor ofte</li> </ul> </li> <li>• Socialrådgivere:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ For unge</li> <li>○ Svært med kommunikationen</li> <li>○ Negativ historik fylder for meget fremfor positiv udvikling. Kan blive brugt mod familien</li> <li>○ Mangler psykologisk indsigt</li> <li>○ Skal ikke diagnosticere</li> </ul> </li> <li>• Forvaltningen laver altid indstillingen &gt; "har altid ret"?             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Kan være faktisk forkert, men kan ikke rettes</li> </ul> </li> <li>• Der skal ikke så meget til, før der tales anbringelse             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Der er for lidt ind imellem de to</li> </ul> </li> <li>• Plejeforældre er ikke altid dygtige nok</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arbejde med:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Uddannelse af socialrådgivere</li> <li>○ Tid nok</li> <li>○ Fastholdelse af socialrådgivere</li> <li>○ Bedre kommunikation og forståelse</li> </ul> </li> <li>• Kan man få en second opinion?</li> <li>• Hvornår er man en "god nok" forælder?             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Netværk</li> </ul> </li> <li>• Hvornår er det et større overgreb at blive tvangsfjernet end at blive?             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Den biologiske relation kan noget</li> </ul> </li> <li>• OBS på, hvordan samarbejde i stedet for at være modspiller</li> <li>• Mere fokus på forebyggelse og potentialet for forældreevne – "tag jathatten på"</li> <li>• Hjælp forældrene i hjemmet eller hjælp hele familien på et opholdssted</li> <li>• Vent længere med tvangsfjernelse – kun i alleryderste tilfælde</li> <li>• Vision for området: "Vi skal undgå tvangsfjernelser ..... (og arbejder med samtykke i alle sager)</li> <li>• Forældrekompetenceundersøgelse:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Husk, at det kun er et skøn</li> <li>○ Ikke kun have det negative fokus – huske udviklingspotentialet og de positive fremskridt</li> <li>○ Være OBS på de forskellige måder, psykologerne laver dem på</li> <li>○ Kan være lavet, mens forældrene er i krise</li> <li>○ De <u>kan</u> være forkerte</li> </ul> </li> <li>• Ved anbringelser:             <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Forældrene skal have at vide, hvad de kan gøre for at få deres børn hjem igen – konkret handleplan for hjemgivelse</li> <li>○ Mere fokus på at hjælpe forældrene med at håndtere tvangsfjernelsen og afhentningen, fx ved psykologbistand</li> <li>○ Forståelse for, at forældrene reagerer</li> </ul> </li> </ul>

## Perspektiver fra Plejefamiliernes Landsforening og Socialpædagogerne Landsforbund

Udfordringer	Ideer + forslag
<p>SL:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der mangler ro og stabilitet i myndighedsafdelingen</li> <li>• Mangler bedre samarbejde myndighed/udførende</li> <li>• Systemet varierer – mangler hjælp, før det bliver til en sag</li> </ul> <p>PLF:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er afhængige af et godt samarbejde med socialrådgiverne</li> <li>• For høj udskiftning blandt socialrådgiverne</li> <li>• Uddelegere beslutningskompetencen til socialrådgiverne ift. sin faglighed &gt; medfører udskiftninger</li> <li>• Ikke lave tvangsadoption af børn, som allerede er anbragt og har en vis alder</li> <li>• Ved hjemsendelse/flytning af plejebarn: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ For meget fokus på forældrenes tarv i stedet for barnets</li> <li>○ Spørger ikke barnet – hvem har det tilknytning til?</li> <li>○ Fejltolkninger hos socialrådgiverne</li> <li>○ Skiftende kvalitet i sagsbehandlingen</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fastholdelse af socialrådgivere – fokus på, hvorfor de søger væk</li> <li>• Fokus på overgange og efterværn</li> <li>• Anvende foreningslivet – hjælpe børnene ind</li> <li>• Socialrådgivere, psykologer og andet fagpersonalet ud på skolerne</li> <li>• Brug Havrebjerg som supervision og aflastning for plejefamilier</li> </ul> <p>SL:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Større sammenhæng og samarbejde mellem socialrådgivere og udførende</li> <li>• Vigtigt med et stærkt fagligt miljø, inklusive familieplejen</li> <li>• Familieplejerne bør betragtes som en del af kommunens medarbejderstab</li> <li>• Fokus på overgange og uddannelse 0-25 år</li> <li>• Sammenhængende langsigtet perspektiv for barnet og familien &gt; forældrehandleplan</li> <li>• Arbejd hjælpsomt ift. familien</li> <li>• Økonomi: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Forebyggelse via fritidstilbud</li> <li>○ Bl.a. Offentlig transport</li> <li>○ Vigtigt at være del af fællesskab</li> </ul> </li> <li>• Inklusion: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Tidligere indsats</li> <li>○ Tænke helhedsorienteret og i langtidsperspektiv – dvs. hele familien</li> <li>○ Opdage misbrug i familien</li> <li>○ Hjælp til familien, inden det bliver til en sag</li> <li>○ Sociale medarbejdere i skolen / en voksen, som der barnet/den unge</li> <li>○ Det specialiserede ind i det almene</li> </ul> </li> </ul> <p>PLF:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mere hjælp til plejefamilier</li> <li>• Fagligt miljø til plejefamilier</li> <li>• Aftale med SamPension, så plejefamilier kan få pension + livs- og sundhedsforsikring</li> <li>• Barnets tarv skal være 1. prioritet</li> <li>• Spørge barnet før flytning</li> <li>• Vurdere barnets tilknytning før flytning</li> <li>• Bedre samarbejde med</li> <li>• Socialrådgiverne skal have ansvaret for økonomien for sager</li> <li>• Dialog mellem plejefamilien og socialrådgiver</li> </ul>