

Uddybende spørgsmål til Prioriteringsforslag Budget 2023-2026 fra udvalgsmedlemmer i SOU forud for ekstra ordinært udvalgsmøde den 15. juni 2022.

Børne- Unge området (BF)

| Prioriteringsforslag / emne | Spørger | Spørgsmål | Svar |
|-----------------------------|---------|---|---|
| Kontaktpersoner | C.T | Bliver der taget højde for hvis den opbyggede relation mellem den unge og kontaktpersonen er så vigtig for forløbet, at det ikke vil kunne betale sig at skifte den unges kontaktperson ud, da det vil "nulstille" forløbet ift. tilliden mellem den unge og kontaktpersonen? | <p>Omlægningen af kontaktpersoner vil ske på baggrund af en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde. Der vil her indgå overvejelser om indsatsens betydning for hvert enkelt ung eller barn i forhold til om, hvor hurtigt omstillingen til det nye vederlagskorps kan ske.</p> <p>Det er generelt fra et fagligt synspunkt at foretrække, hvis overgangen til det nye vederlagskorps kan ske gradvist i takt med, at nye indsatser er nødvendige, og derved ikke via opbrud i igangværende indsatser. De vedtagne besparelser i 2022 er dog så omfattende, at forvaltningen vurderer, at det vil blive nødvendigt at opsigte igangværende indsatser for at nå besparelsen på området. Forvaltningen har endnu ikke det fulde billede heraf.</p> <p>Besvaret af Børn og Familie</p> |
| Familiebehandling | C.T | Familiebehandling er et frivilligt tilbud, ikke sandt? Dvs. at borgeren godt, uden risiko for at få varslet flere foranstaltninger, kan melde sig fra tilbuddet? | <p>Foranstaltninger efter § 52 iværksættes med samtykke fra forældremyndighedsindehaver og den unge, der er fyldt 15 år. Det betyder at støtte i udgangspunktet er frivillig.</p> <p>Der kan dog i enkelte tilfælde være så stor bekymring for barnets eller den unges trivsel, at der er behov for at sikre og understøtte udviklingen i familien, eksempelvis ved et familiebehandlingsforløb. I de</p> |

| | | | |
|---------------|-----|---|---|
| | | | <p>tilfælde vil Børne- og familieafdelingen indgå i tæt dialog med forældrene og arbejde på at skabe motivation, så forældrene opnår forståelse for behovet og kan indgå i indsatsen.</p> <p>For at sikre effekt af indsatsen er det væsentlig, at der er en anerkendelse og respektfuld tilgang i samarbejdet med familien og at indsatsen løbende tilpasses barnets og familiens behov og ønsker.</p> <p>Besvaret af Børn og Familie</p> |
| Plejefamilier | C.T | Hvordan vil der blive arbejdet med større rekruttering af det nødvendige antal plejefamilier? | <p>Der er en landsdækkende udfordring i forhold til at rekruttere plejefamilier. Udfordringen er, at der ikke er nok plejefamilier og at mange plejefamilierne nærmer sig pensionsalderen.</p> <p>Undersøgelser af området peger på, at plejefamilieopgaven har været under forandring, da de børn, som anbringes i plejefamilie, har flere komplekse udfordringer end tidligere, og det kræver i stigende grad særlige kompetencer at være plejefamilie.</p> <p>I Slagelse Kommune opleves der er også udfordringer i forhold til match af plejefamilier til anbringelser. Det betyder, at der vil være situationer, hvor der i mindre grad går på kompromis eksempelvis i forhold til den geografiske placering.</p> <p>Der er de seneste år taget flere initiativer til at styrke indsatsen på familieplejeområdet og derved gøre Slagelse Kommune til en attraktiv samarbejdspartner for plejefamilierne. Slagelse Kommune har et fagligt velfungerende team af familieplejekonsulenter, hvoraf flere har været i kommunen i mere end 10 år. Det er vurderingen, at det er noget som plejefamilier lader indgå i vurderingen i forhold til match af opgaven. Derudover er kommunen overgået til</p> |

| | | | |
|---------------------|-----|---|--|
| | | | <p>gennemsnitsmodellen, hvilket giver plejefamilien en økonomisk stabil ramme for deres opgave, hvilket ofte har stor betydning for plejefamilien. Det kan også nævnes, at Slagelse er blandt frontløberne i forhold den evidensbaserede indsats til plejefamilier, der hedder Keep, hvor et par af familieplejekonsulenterne er nationale coaches og derved med til at uddanne familieplejekonsulenter i andre kommuner i indsatsen.</p> <p>Det er nogle år siden, at der har været målrettede indsatser fra Slagelse Kommune i form af arrangementer eller lignende med henblik på at tiltrække flere plejefamilier i området. Dette skyldes bl.a. udfordringer med corona. Det er forventningen, at der i efteråret 2022 vil iværksættes flere initiativer, der kan understøtte, at der kommer flere plejefamilier i området. Det skal her bemærkes, at det er Socialtilsynet, som godkender nye plejefamilier og fører det generelle tilsyn med plejefamilierne. Forvaltningen kan således ikke gå ud og målrettet rekruttere nye plejefamilier til en opgave, da familierne forinden skal være godkendt af socialtilsynet.</p> <p>Besvaret af Børn og Familie</p> |
| Familieanbringelser | C.T | Der er flere forebyggende tiltag og snitflader indenfor Børne og Unge-området, bl.a. Ung Mor, Stabil Start med mere, som i den grad kan understøtte forældres muligheder for at varetage forælderrollen med indsatser både for familier og for barnet i det tværfaglige samarbejde—mens fx barnet går i specialtilbud, dagtilbud mm. Bliver disse ordninger ikke brugt tilstrækkeligt, siden det fremgår, at Familiehusene skal opnormeres eller undlader man at gøre brug af den ekspertise, der faktisk findes? | Indsatserne i Ung Mor og Stabil Start har et forebyggende sigte i forhold til unge nybagte forældre, som har brug for støtte til at få familielivet godt i gang. De indsatser som er foreslået i forbindelse med besparelspakken om familieanbringelser omhandler særligt udfordrede småbørnsfamilier, hvor der som alternativ til anbringelse (herunder fx familieanbringelse) ud fra en konkret vurdering kan sættes ind med massiv familiebehandling eller praktisk støtte i eget hjem. Det vil således være i situationer, |

| | | | |
|---------------------|-----|--|--|
| | | | <p>hvor indsatserne i Ung Mor eller Stabil Start ikke vil være tilstrækkelige for familien. Besvaret af Børn og Familie.</p> |
| Tuba og Barnets Hus | SOU | Hvilke tilbud der er til børn af misbrugere (alkohol og Stof) hos RCS, Barnets hus (blå kors) og Tuba? | <p>RCS har siden 2005 og de seneste 10 år i samskabelse med Familiehusene, haft 2 børnegrupper a 2 forløb årligt af 10 gange(forår/efterår) En gruppe for 9-12 år og en gruppe for 12-16 år. Grupperne er inkl. familiesamtaler med hele familien. Grupperne drives af 1 behandler fra Rusmiddelcenteret og 1 familiebehandler fra Familiehusene.</p> <p>TUBA tilbyder individuelle- og gruppebaserede forløb for de 15-30 årige. RCS har et formelt samarbejde og henviser gensidigt til hinandens tilbud</p> <p>Barnets Blå Hus har RCS ikke formelt samarbejde med. Barnets Blå Hus tilbyder børnegrupperforløb og familieforløb samt mere aktivitetsprægede ting, såsom fælles spising</p> <p>Besvaret af Mette Spælling/RCS</p> |

Specialskoleområdet

| Prioriteringsforslag / emne | Spørger | Spørgsmål | Svar |
|-----------------------------|---------|---|--|
| Rosenkilde Skole | C.T | Hvordan vil arbejdet være med at få Rosenkilde Skoles kompetencer ud på almenskolerne. (jf. det forslag de selv er kommet med i høringssvarene) | <p>Rosenkilde skole startede som et internt skoletilbud for børn der boede i døgntilbud på ACV. De børn der ikke boede på ACV og som benyttede skoletilbuddet kom primært fra omkringliggende kommuner, og de første mange år var det kun ca. 20% af eleverne der kom fra Slagelse kommune. I dag kommer 80% af det samlede antal elever fra Slagelse kommune.</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>Den organisatoriske forankring af Rosenkilde skole som en del af ACV, gør at skolen samarbejder og orienterer sig primært mod det samlede ACV's arbejdsfællesskab og samarbejder tæt med bl.a. voksen døgntilbuddenes øvrige ledergruppe.</p> <p>En selvstændiggørelse af Rosenkilde skole, vil både strukturelt og organisatorisk, skabe den nødvendige plads - og de relationelle rum- til at Rosenkilde skole fra 1. januar 2023, samarbejder tættere med Slagelse kommunes almen-skoler, og på et ligestillet niveau som en selvstændig specialskole, som de øvrige 3 specialskoler.</p> <p>En organisatorisk ændring vil få betydning for hvordan de andre skoler kigger ind på Rosenkilde Skole, hvor Rosenkilde skole fremadrettet, kan orientere sig mere ind i samarbejdet med de andre skoler, og den påkrævede kapacitetsopbygning der er brug for i almenskolerne. Således at færre elever segregeres til specialskolerne, herunder Rosenkilde skole.</p> <p>Dvs. at Rosenkilde skole fremover vil være kolleger og tætte samarbejdspartnere med det samlede skolevæsen i Slagelse Kommune.</p> <p>Besvaret af Cathrine Lyster/ACV</p> |
|--|--|--|---|

Voksenområdet – Handicap og Psykiatri (CHP)

| Prioriteringsforslag / emne | Spørger | Spørgsmål | Svar |
|-----------------------------|---------|--|---|
| Botilbud | C.T | Hvor meget har botilbuddene været inddraget i besparelsesforslaget omkring botilbud ift. hvad der er realistisk at kunne spare? Og hvordan kommer besparelserne til at påvirke rentabiliteten af at være sælgerkommune? | <p>Virksomhedsledelserne på botilbuddene har selv stået for at beskrive, hvordan de tænker en 8% takstnedsættelse skal udfolde sig på netop deres Botilbud ud fra forudsætningen om, at der skal leveres en 8% besparelse.</p> <p>Til spørgsmålet omkring hvordan besparelserne vil påvirke rentabiliteten af at være sælgerkommune, er det svært at komme med et entydigt svar – her spiller en hel række af faktorer ind.</p> <p>Besvaret af CHP og Virksomhedsledere.</p> |
| § 82 og § 85 | S.K | <p>hvor mange penge bruger vi på §82 og §85 støtte. Og det sammenholdt med hvad andre kommuner bruger. Sorø, Næstved, Kalundborg.</p> <p>Og det kan være at det ikke kan sammenlignes, fordi lovgivningen tolkes forskelligt, men hvis det kan lade sig gøre vil jeg gerne, at vi prøver at sammenligne med andre kommuner, ud fra betragtningen om, at hvis de bruger færre penge, hvad er det så vi gør som er anderledes.</p> | <p>Du har ret i at det er yderst svært at lave sammenligninger på tværs af kommunerne for enkelte paragraffer, da der kan være forskellige greb, strategier m.m. som man i de enkelte kommuner har valgt, og som ikke lige kan aflæses i økonomidata.</p> <p>Der har igennem de senere år været en udbredt opfattelse af, at hjælp og støtte i borgers eget hjem i videst muligt omfang skal afprøves før man evt. visiterer til et Botilbud – hvor langt man i de enkelte kommuner går ad den vej har dermed også betydning for forbruget på området.</p> <p>Derudover er §85 også et område som bruges til mere indgribende støtte, altså botilbudslignende indsatser, og paragraffen spænder derfor meget bredt.</p> |

| | | | |
|----------------------|-----|---|---|
| | | | <p>§82 er en relativ ny paragraf (det er her vi har Fokus i Slagelse kommune), men paragraffen er i virkeligheden meget bred formuleret og kan foldes væsentligt mere ud. Slagelse kommune var en af de første, der tog paragraffen i brug, og der har været flere kommuner på besøg i Fokus for at lade sig inspirere.</p> <p>Vi vedhæfter nogle Eco-nøgletal som er det tætteste vi lige kan komme på at sammenligne økonomien på tværs af kommunerne. Den ene er med udgangspunkt i K4 samarbejdet (Køge, Holbæk, Næstved og Slagelse), og den anden er i forhold til de kommuner som ligner Slagelse mest i forhold til kommunens ressourcepres og udgiftsbehov (Lolland, Odsherred, Guldborgsund, Vordingborg og Slagelse).</p> <p>§85 og §82 indgår i "5.38.39 Personlig støtte og pasning af personer med handicap m.v." i de to vedhæftede Eco-nøgletal – i denne kategori indgår desuden BPA ordninger (borgerstyret personlig assistance).</p> <p>I K4 analysen ligger Slagelse Kommune lige omkring gennemsnittet af de 4 kommuner, Holbæk lægger væsentligt over og Køge og Næstved væsentligt under.</p> <p>I Sammenligningsgruppen ligger Slagelse Kommune væsentligt under de sammenlignelige kommuner og lidt over gennemsnittet for Region Sjælland.</p> <p>Besvaret af Peter Nielsen/CHP. Bilag er vedlagt.</p> |
| Flexpladserne Toften | SOU | Kan borgere der lige nu er på flexpladserne komme i de skæve boliger på Toften, så man eventuelt nedlægger flexpladserne. | Det må bero på en individuel vurdering. Flexpladser kan ikke nedlægges da det ikke kun er til Slagelse borgere. Pt er vurderingen af de der bor der vil kunne |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>flytte - hvis han vil. De to andre vil bero på den ydelse der følger med - 1 af dem oftest sover tæt på personale, begge bruger Toften 24 timer i døgnet.</p> <p>Besvaret af Karen Marie Heltoft/ Toften</p> |
|--|--|--|---|

Rådgivning og Udbetaling (R&U)

| Prioriteringsforslag / emne | Spørger | Spørgsmål | Svar |
|-----------------------------|---------|---|---|
| Udgifter til FØP | SOU | På seneste fagudvalgsmøde har Socialudvalget spurgt, hvorfor udgifterne til førtidspension stiger så voldsomt, særligt fra 2025 til 2026. | <p>Rådgivning og Udbetaling får udmeldt budgetbeløbene (budgetrammen) fra Økonomiscentret. Rammen er baseret på tidligere års budgetter og regnskaber + skøn over forventet tilgang til området.</p> <p>Herefter beregner Rådgivning og Udbetaling det forventede forbrug i budgetårene, ud fra de data om antal tilkendelser og afgange, der er tilgængelige på budgetlægningsstidspunktet.</p> <p>De sidste to overslagsår i budgetperioden er rammen ens. Budgetrammen bliver kun fremskrevet det kommende år og de to første overslagsår.</p> <p>Da det sidste overslagsår ikke bliver fremskrevet, vil der derfor være en stor forskel i det beregnede merforbrug 2025-2026.</p> <p>Antallet af "nye" førtidspensionister er stigende – altså de førtidspensioner, som er dyrest for kommunen, fordi statsrefusionen til de "nye" førtidspensioner er lavere, end til de "gamle" førtidspensioner.</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>Selvom antallet af de "gamle" førtidspensioner (med højere statsrefusion) falder, kan det ikke opveje, at kommunens udgifter til førtidspension samlet set stiger med 40-50 mio. kr. årligt.</p> <p>Besvaret af Helle Guldager/ R & U Bilag er vedlagt</p> |
|--|--|--|---|