

HVIDBOG

FOROFFENTLIGHEDSFASE 24. JANUAR – 7. FEBRUAR 2022

LOKALPLAN NR. 1248

KOMMUNEPLANTILLÆG NR. 2

STUDIEBOLIGER VED MARIEVANGSVEJ
SLAGELSE

HVAD ER EN HVIDBOG

Når Slagelse Kommune laver lokalplaner og kommuneplantillæg, har borgerne mulighed for at fremsende bemærkninger til indholdet. I forbindelse med lokalplanprocessen for Lokalplan 1248 og Kommuneplantillæg nr. 2 er der afholdt en foroffentlighedsfase forud for udarbejdelsen af planerne. I denne periode har interesserede borgere haft mulighed for at komme med idéer og kommentarer til planlægningen.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog til foroffentlighedsfasen.

Bemærkningerne er gengivet på de næste sider i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede. Bemærkningernes fulde ordlyd ses bagest, hvor de er vedhæftet som bilag.

PLANFORSLAGET

Denne hvidbog vedrører Forslag til Lokalplan 1248 med tilhørende Kommuneplantillæg nr. 2. Planforslaget omfatter det område, som er markeret med sort på kortet til højre.

Planforslaget har været fremlagt i foroffentlighedsfase fra den 24. januar 2022 til den 7. februar 2022.

Slagelse Kommune har modtaget i alt 8 bemærkninger inden for høringsfristen heriblandt en underskriftsindsamling.



SLAGELSE VEST

OVERSIGT

Slagelse Kommune har rettidigt modtaget bemærkninger fra følgende afsendere:

1. Karina og Nicolai Andersen
Marievangsvej 58, 4200 Slagelse
2. Ellen Margrethe Sloth Christensen
Marievangsvej 62b, 4200 Slagelse
3. Kurt A. Nissen
Landsgravvej 66, 4200 Slagelse
4. Erik Hansen
5. Miljøstyrelsen
Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C
6. Fritidsklubben Marievang v. Anni Vilsgaard, leder
Marievangsvej 53, 4200 Slagelse
7. Martin & Jannie Falkner, Ketty Madsen & Torben Andersen m.fl.
Marievangsvej 38, 41, 45, 47B, 54, 55, 56, 58, 62A, 62B, 63, 65, 66, 68, 73, 75, 78A, 79, 82, 83, 87, 91, 92, 95, 96, 97, 99, 105, 107, Skoleleddet 1, 3, 5, Marievænget 1, 2, 3, 5, 6, 9, 11, 12, 14, Marielund 1, 8, Holmstrupvej 9, 11, 12, 14, 16, Krakasvej 2, 4, 6, 7, 11, Landsgravvej 28, 34, 38, 42, 46, 52, 56, 58, 66, 68, 72, 82, Bagervej 68, 70, 76, 82, 84, 88, 90, 94, 100, Solbakken 4, Uffesvej 15, Sigurdsvej 7, Rådyrvænget 16, Hjorthøjvej 7, 23, 27
8. Marievangsskolen v. Nanna Kessel, skoleleder

SAMMENFATNING

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og med Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningerne vist til venstre. Nummeret refererer til oversigten over afsendere.

SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER:

Lokalplanområdet er privatejet. Den nuværende p-plads er ikke parkering til brug for skolen.

Bekymringerne for trafikforholdene ved Marievangsskolen videregives til Slagelse Kommunes Center for Kommunale ejendomme.

Lokalplanområdet har tidligere været anvendt til benzintank med dertilhørende biltrafik. Slagelse Kommune vurderer, at trafikken i området ikke øges i forhold til tidligere forhold.

Med lokalplanen planlægges en bebyggelse på 3½ etage med en bebyggelsesprocent på 100. Slagelse Kommune vurderer, at hjørnet mellem Marievangsvej og Landsgravvej kan bære en mere markant bebyggelse.

RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL PLANFORSLAGET:

1. KARINA OG NICOLAI ANDERSEN (KNA)

KNA ønsker ikke ungdomsboligerne opført.

KNA gør opmærksom på, at pladsen, hvor benzintanken har ligget, i dag bliver brugt til parkering, når forældre til børnehaven og skolen skal aflevere børn. Hvor skal det foregå, hvis 96 boliger opføres? I forvejen er trafikken om morgenen meget tæt, hvordan skal det ikke blive, når der slet ikke bliver mulighed for parkering?

KNA påpeger, at området nær dem i forvejen er under ekstrem stor udvidelse, der bygges mange boliger mod vest, Stjernebakken, hvor trafikken også vil stige meget på Marievangsvej.

KNA gør opmærksom på, at de der bor på Marievangsvej vil blive endnu mere genereret af trafik og parkerede biler.

2. ELLEN MARGRETHE SLOTH CHRISTENSEN (EC)

EC finder det glædeligt, at området, som har stået efterladt i en rum tid, planlægges bebygget for dermed at skabe liv og samtidig udnytte den åbne plads. Dog gør EC indsigelse imod, at det maximale etageantal stiger fra 2 til 4. Når man ser på området omkring det udlagte lokalplanområde, er det præget af åben-lav bebyggelse i 1½ plan, af tæt-lav bebyggelse i 1½ plan samt mod sydvest af erhvervsbebyggelse, ligeledes i en begrænset højde. På Holmstrupvej ligger en længebebyggelse i 2½ plan, som det højeste i området. EC mener derfor, at 4 etager på dette hjørne vil fremstå fremmed for området og ikke indpasse sig naturligt. Et etageantal på maksimalt 2½ etage vurderer EC, at området kan bære.

Hvorvidt området kan bære en forhøjelse af bebyggelsesprocenten, synes EC, at det er svært at tage stilling til, uden et konkret forslag med byggefelter og heraf oversigt over opholdsarea-

Bekymringer angående trafik i området kan indberettes i Kommunens Trafiksikkerhedsplan således, at de via denne pulje kan komme i betragtning.

Slagelse Kommune har besøgt lokalplanområdet med en repræsentant fra Museum Vestsjælland. De gamle mejeribygninger med tilhørende funktionærboliger vurderes at have en værdi som kulturmiljø. Funktionærboligerne vurderes at have en værdi i tilknytning til mejeribygningerne men vurderes ikke i sig selv at være bevaringsværdige. Mejeribygningerne fremstår meget ombyggede og dårligt vedligeholdt. Det vurderes derfor, at bebyggelsen kan nedrives.

Slagelse Kommune vurderer, at hjørnet mellem Marievangsvej og Landsgravvej kan bære en mere markant bebyggelse på 3½ etage.

Altaner ud mod Landsgravvej og Marievangsvej vil ikke være muligt, da vejstøjen overskrider gældende grænseværdier for støj.

Bebyggelsen skal overholde bygningsreglementet, som bl.a. stiller krav til handicapvenlighed. Bygninger på 3 etager og over skal indrettes med elevator, så der er god tilgængelighed til alle lejligheder.

ler mv. Men det er klart, at en maksimalt etageantal på 2½ vil betyde, at området ej heller kan klare en bebyggelsesprocent på 100.

I forhold til det trafikale, anmoder EC kraftigt om, at der tænkes i hastighedsdæmpende tiltag på Marievangsvej fra krydset ved Landsgravvej og op til Stjernebakken. Der er de seneste år kommet væsentligt flere biler, hvoraf mange kører meget hurtigt. Dette bliver ikke mindre af, at området her bebygges. Området er skolevej, hvor små børn færdes. Der skal værnes om deres tryghed og sikkerhed.

EC anmoder om, at der udarbejdes en SAVE-vurdering af enfamiliehuset ved siden af glarmesterforretningen, inden der tages politisk stilling til nedrivning af ejendommen. Ejendommen har en fin detaljering og er opført med træk fra "Bedre byggeskik". Vi har ikke bevaret mange historiske huse i Slagelse, hvilket svækker den kulturhistoriske fortælling om byen. Jeg anmoder derfor om, at beslutning om nedrivning af bygningen fortages på et oplyst grundlag ud fra bl.a. bygningens bevaringsværdier.

3. KURT A. NISSEN (KN)

KN synes at det er en god idé med ungdomsboliger men mener dog, at 2 etager burde være nok, ellers passer det ikke ind i området.

KN mener ikke, at facaderne ud mod de 2 trafikerede gader bør have altaner af hensyn til støjen fra trafikken og mulig støj fra de unge beboere. Især mod Marievangsvej. Altaner bør kun være ud mod fællesarealet.

KN mener, at byggeriet bør udføres, så handicapegnet som muligt. Desværre er der også unge, som er handicappede. Lejligheder i stueplan bør indrettes som handicapboliger, som kommunen også vil kunne anvise til unge handicappede, som ikke studerer.

Der planlægges et hegn mod nabomatrikler mod syd og vest.

Slagelse Kommune vurderer, at lokalplanområdet bedst vejbetjenes fra Marievangsvej, idet trafikbelastningen her er mindre end på Landsgravvej.

Bekymringerne for trafikforholdene ved Marievangsskolen videresendes til Slagelse Kommunes Center for Kommunale ejendomme.

Der vil i forbindelse med den offentlige høring af lokalplanforslaget blive afholdt et offentligt møde.

Der vil i det udarbejdede lokalplanforslag blive fremlagt skyggediagrammer.

Slagelse Kommune vurderer, at området er velegnet til ungdomsboliger.

Slagelse Kommune vurderer, at der med placeringen af ungdomsboliger kan etableres en positiv synergi imellem de forskellige uddannelses- og fritidstilbud for børn og unge i området.

Der vil blive etableret parkeringspladser til den nye bebyggelse. Den eksisterende p-plads er privatejet.

KN mener, at et grønt område ud mod industrivirksomhederne og Moskeen skal etableres med et hegn for at hindre adgang fra begge sider.

KN mener, at udkørslen fra parkeringspladsen ved Ungdomsboligerne bør føre ned til Landsgravvej, så Marievangsvej ikke bliver mere belastet, der ligger både en skole og en SFO. Der bør også ses på, hvordan forældre med børn til SFO kan parkere bedre, når de skal aflevere deres børn. I dag ser det ret tilfældigt og lidt farligt ud.

KN anbefaler, at der afholdes et åbent møde om denne bebyggelse afholdt af kommunen og måske bygherre.

KN gør opmærksom på, at der især er bekymring for højden og skyggevirkningen fra bebyggelsen.

4. ERIK HANSEN (EH)

EH synes ikke, at det er det bedste sted at opføre ungdomsboliger. EH synes, at der hellere skal bygges senior/ældreboliger. EH nævner følgende 6 punkter:

1. Skole - Fritidsordning - Børnehave.

2. Ingen p-pladser.

Slagelse Kommune vurderer, at hjørnet mellem Marievangsvej og Landsgravvej kan bære en mere markant bebyggelse på 3½ etage.

Lokalplanområdet har tidligere været anvendt til benzintank med dertilhørende biltrafik. Slagelse Kommune vurderer, at trafikken i området ikke øges i forhold til tidligere forhold.

Slagelse Kommune vurderer ikke, at den planlagte bebyggelse vil påvirke omgivelserne med støj.

Lokalplanområdet ligger 2 km fra Slagelse Station. Slagelse Kommune vurderer ikke, at området er beliggende langt fra busser og tog.

Hele Slagelse by er udlagt som område med særlige drikkevandsinteresser (OSD). Lokalplanen ændrer ikke anvendelsen til en mere grundvandstruende anvendelse end eksisterende planlægning. Lokalplanen er derfor ikke i konflikt med reglerne for planlægning i OSD.

Med betegnelsen "lokalplanområdet" refereres kun til det område som lokalplanen berører, dvs. arealet hvor der planlægges studieboliger. Fritidsklubben ligger som nabo til lokalplanområdet. Slagelse Kommune er opmærksom på eksisterende forhold i lokalområdet heriblandt Fritidsklubben Marievang.

3. Højde på bebyggelse. Kun 2 etager.

4. Trafik lyskryds.

5. Støj fra bebyggelse.

6. Langt til busser og tog.

5. MILJØSTYRELSEN (MS)

MS gør opmærksom på, at dele af det berørte område er udlagt som særlige drikkevandsinteresser. Oplægget kan således potentielt være i konflikt med de nationale interesser, jf. "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen 2018". MS forventer, at ovennævnte forhold bliver behandlet i kommunens videre planproces og har dermed ikke yderligere bemærkninger på nuværende tidspunkt.

6. FRITIDSKLUBBEN MARIEVANG V. ANNI VILSGAARD, LEDER (FM)

FM gør opmærksom på, at de i Fritidsklubben Marievang undrer sig over, hvordan man totalt kan have overset, at der ved siden af byggeriet ligger en børneinstitution. Faktisk virker det som om, hverken forvaltning eller arkitektfirma kender til vores eksistens: Citat: "Lokalplanområdet består i dag af en blandet bebyggelse bestående af erhvervsbygninger og enfamiliehuse".

Adgangsvejen til lokalplanområdet planlægges med gennemgående fortove af hensyn til trafiksikkerheden i området.

Lokalplanområdet har tidligere været anvendt til benzintank med dertilhørende biltrafik. Slagelse Kommune vurderer, at trafikken i området ikke øges i forhold til tidligere forhold.

Slagelse Kommune vurderer, at der med placeringen af ungdomsboliger kan etableres en positiv synergi imellem de forskellige uddannelses- og fritidstilbud for børn og unge i området.

Der er eksisterende jordforurening på arealet, som skal håndteres i forbindelse med etableringen af boligområdet.

Det planlagte boligområde vil på ingen måde indskrænke eksisterende lovlige forhold på naboejendomme. Slagelse Kommune kan ikke vurdere, om planlægning vil medføre værdistigning eller værditab.

Slagelse Kommune vurderer, at den planlagte bebyggelse giver mulighed for attraktive udearealer for beboerne.

Slagelse Kommune vurderer, at hjørnet mellem Marievangsvej og Landsgravvej kan bære en mere markant bebyggelse på 3½ etage.

FM er skeptisk over for en udkørsel fra boligernes p-plads lige ved siden af klubbens indgang, hvor 200 børn hver dag færdes gående og på cykel.

FM mener, at placeringen på et vanvittigt trafikeret hjørne overfor en skole/SFO og som nævnt ved siden af en fritidsinstitution virker utrolig dårlig gennemtænkt. Hvis nogen bare én gang har stået i krydset kl.8 om morgenen, hvor al trafik fra villakvartererne flyder forbi skolen og ser de mange børn, der krydser ind og ud mellem bilkøerne, kunne det ikke falde dem ind at belaste dette knudepunkt med yderligere trafik. For ikke at tale om, hvor belastende hele byggeperioden vil være for børnenes sikkerhed i området.

FM gør opmærksom på, at de som ungdomsklub og dermed et værested for unge naturligvis hilser flere ungdomsboliger i området velkommen.

FM mener, at bygningen isoleret set er flot – på tegningerne i hvert fald. FM er dog i tvivl om, hvor mange kirsebærtræer, der kommer til at gro på en tidligere benzintank.

FM mener, at det forekommer arrogant at lægge et 4-etagers hus lige overfor ældre villaer, hvor man ved, at de nuværende beboere vil opleve værditab på deres boliger både pga. byggeriets store højde og den stærkt øgede trafik i krydset.

FM finder det positivt, at der i det nye projekt er indtegnet rekreative omgivelser for beboerne, hvor de tidligere kunne frygte, at de unges udeliv ville blive på fritidsklubbens matrikel.

FM mener, at det ville det klæde området langt bedre med et 2-etagers byggeri.

Risikovurderingen er lavet på baggrund af fremtidige forhold.

FM nævner, at de heller ikke i forbindelse med risikovurderingen i Kommuneplanen 2021 er nævnt med et ord. Her tales om, at der i konsekvensafstanden fra Arla kun vil være max 150 beboere ved omdannelse af tankstationsgrunden til boligområde. Og dette vil ikke ændre samfundsrisikoen/antal mulige dødsfald. Vi ligger i samme område og har 200 børn indmeldt.

Lokalplanområdet har tidligere været anvendt til benzintank med dertilhørende biltrafik. Slagelse Kommune vurderer, at trafikken i området ikke øges i forhold til tidligere forhold.

7. MARTIN & JANNIE FALKNER, KETTY MADSEN & TORBEN ANDERSEN M.FL. (FA)

FA udtrykker stor bekymring for trafiksikkerheden på Marievangsvej, hvor der er både skole, fritidsklub, fodboldklub mm. FA spørger ind til, hvad kommunen tænker om, at der så samtidig skal ligge ungdomsboliger, hvor trafikken vil blive øget markant og det bliver endnu farligere på vejen.

Bekymringer angående trafik i området kan indberettes i Kommunens Trafiksikkerhedsplan således, at de via denne pulje kan komme i betragtning.

FA gør desuden opmærksom på, at der ikke er etableret cykelstier på Marievangsvej. Det vil sige børn og voksne på cykler, cykler på vejen på en forvejen meget tæt trafikeret vej.

Lokalplanområdet er privatejet. Den nuværende p-plads er ikke parkering til brug for skolen.

FA oplever et øget pres angående parkeringsmuligheder for forældre, der skal bringe og hente deres børn fra skole. Forældre bruger på nuværende tidspunkt pladsen, hvor der påtænkes at opføre ungdomsboliger. FA er bange for, at det vil have yderligere konsekvenser for dem der bor på Marievangsvej, hvis forældre ikke længere har den mulighed at parkere der, så kommer de til at holde uden foran deres huse (hvilket bliver gjort i forvejen) og trafikken bliver endnu farligere for de børn og andre der færdes på den vej hver dag for at komme frem og tilbage fra skole.

Bekymringerne for trafikforholdene ved Marievangsskolen videresendes til Slagelse Kommunes Center for Kommunale ejendomme.

Slagelse Kommune vurderer, at der med placeringen af ungdomsboliger kan etableres en positiv synergi imellem de forskellige uddannelses- og fritidstilbud for børn og unge i området.

Som det beskrives i projektet omkring ungdomsboligerne, så er området et område med blandt andet mange villaer samt en folkeskole, SFO og KLUB. FA kan ikke se, at det er en god kombination at lægge ungdomsboliger lige ved siden af en folkeskole, hvor små børn går frem og tilbage hver dag. Heller ikke at en ungdomsbolig kommer til at ligge ved siden af en klub.

Slagelse Kommune vurderer, at størrelsen på ungdomsboligbebyggelsen kan bidrage til at skabe et godt studie- og bomiljø for de studerende i Slagelse.

Slagelse Kommune vurderer, at lokalplanområdet med sin placering ud mod et centralt vejkryds i Slagelse kan rumme en mere markant bebyggelse.

Slagelse Kommune har udarbejdet et forslag til kommuneplantillæg, der hæver etageantallet fra 2 til 4 og bebyggelsesprocenten fra 50 til 100. Ændringerne af det tilladte etageantal og bebyggelsesprocent træder først i kraft, hvis kommuneplantillægget vedtages endeligt.

Det oprindelige projekt kan findes i Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalgets referat fra mødet den 2. november 2020 under pkt. 6, som kan findes her:

<https://dagsordener.slagelse.dk/vis?id=4ebc0f8f-b91a-493c-a670-1e6d185c696c>

Slagelse Kommune vurderer ikke, at boligbebyggelsen vil medføre øget larm og støj i området.

Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget har godkendt, at der udarbejdes et forslag til lokalplan, der giver mulighed for be-

FA synes, at det er mange unge mennesker at samle på et område midt i byen og vil yderligere mene, at området er for lille til at huse 96 ungdomsboliger.

FA bemærker, at der ikke ligger nogen markante bygninger i samme område nu, hvor der samtidig ligger villaer, der kan få gene af en stor markant bygning. Bygningen på Holmstrupvej, som der refereres til i projektbeskrivelsen, den har ligget der længe før, at området i vestbyen blev så stor, som den er nu.

FA bemærker, at der i projektbeskrivelsen og overvejelserne bag projektet står, at man har tilladt etageantal fra 2 til 4 og bebyggelsesprocenten fra 50 til 110. Hvordan har man besluttet det? Det står ikke nogen steder. FA synes, at det er et markant ryk og slet ikke acceptabelt for beboerne tæt omkring. FA er sikker på, at området vil kunne mærke forskel på, om der bor 50 eller 96 elever i ungdomsboligen. Samtidig med er det en markant bygning at sætte op lige overfor almindelige boliger.

FA er nysgerrige på at se tegninger fra det oprindelige projekt, der bliver henvist til i projektbeskrivelsen og hvordan er vurderingen kommet i forhold til at vurdere at det sendte projektforslag markant er af højere kvalitet end det oprindelige projekt, hvilket der nævnes i projektbeskrivelsen?

FA spørger ind til, hvordan Slagelse Kommune vil tackle larm og støj, som der højest sandsynligvis vil følge med, hvis der ligger et ungdomsboligkvarter med 96 unge. Der er svært nok for kommunen, at sikrer vores anlæg ikke er ødelagt om sommeren, hvor der ikke bliver ryddet op efter en selv og der høres højt musik. Hvordan vil I sikre, at det ikke kommer til at ske i vores område?

FA er med på, at der skal ske noget med grunden, og at den ikke kan blive ved med at stå i det forfald vi ser nu. FA tænker, at der kunne være en åbenhed fra bygherre, så vi kunne drøfte

byggelse i 3½ etage.

Det planlagte boligområde vil på ingen måde indskrænke eksisterende lovlige forhold på naboejendomme. Slagelse Kommune kan ikke vurdere, om planlægning vil medføre værdistigning eller værditab.

Slagelse Kommune mener ikke, at boligprojektet ved Ingemannsvej og Marievangsvej er sammenlignelige.

Krydset ved Marievangsvej/Landsgravvej er signalreguleret, hvorfor der ikke er krav om oversigt.

Slagelse Kommune vurderer, at lokalplanområdet bedst vejbetjenes fra Marievangsvej, idet trafikbelastningen her er mindre end på Landsgravvej.

Lokalplanområdet har tidligere været anvendt til benzintank med dertilhørende biltrafik. Slagelse Kommune vurderer, at trafikken i området ikke øges i forhold til tidligere forhold.

hvilke andre muligheder, der kunne påtænkes. Vores forslag kunne være; et lille hyggeligt rækkehuskvarter med etageantal på max 2 – det vil passe bedre til området generelt. Et område der ligner det overfor på Landsgravvej. Her kunne man køre ind og ud på Landsgravvej, så trafikken ikke belastes mere på Marievangsvej, da trafikken i forvejen er tæt, samt at der ikke findes cykelstier på vejen.

FA bemærker, at de som beboere i området må lide under faldende huspriser samt faldende livskvalitet pga. gener fra indkig, gener for mere trafik på vejen, støj, ændret kvarter og meget mere for at bygherre kan tjene penge på sit køb. FA forventer som naboer, at kommunen påtager sig det ansvar at se denne sag ud fra det hele billede i forhold til ændringer af dette byggeprojekt.

Afslutningsvis vil FA henvise til boligprojektet på Ingemannsvej 17 i Slagelse. I dette tilfælde blev det ikke vedtaget efter høring at bygge en 4 etager høj bygning. Dette tilfælde er meget sammenligneligt, her ville et stort etagebyggeri heller ikke give mening, til trods for at der i forvejen er etagebyggeri i store dele af området. Omvendt giver etagebyggeri god mening i andre dele af byen, f.eks. kommunes plan om etagebyggeri ved Kvægtorvsvej. Her generer det ikke nuværende beboere, samtidig er beliggenheden stadig meget central. Her ville de unge elever heller ikke have langt til uddannelse.

8. MARIEVANGSSKOLEN V. NANNA KESSEL, SKOLELEDER (MS)

MS synes, at det umiddelbart virker som et naturligt og godt valg for placering af ungdomsboliger på den foreslåede adresse, hvorfor de principielt ikke har indvendinger herimod. MS har dog en række forbehold eller bekymringer, de ønsker at gøre opmærksom på.

MS er særligt bekymret for de trafikale udfordringer, som de synes at kunne se, at det nye byggeri vil afstedkomme. Krydset er i forvejen et meget usikkert område for eleverne på Marievangsskolen, og MS vil derfor motivere til, at der bliver taget højde for følgende forhold:

1. Med den foreslåede bygningsplacering er vi meget bekymrede for udsynet i krydset, der levnes ikke megen udsyn tilbage for hverken bilister, cyklister eller fodgængere når bygningerne trækkes helt frem på hjørnet => træk bygninger og andet som kan

skærme for udsynet længere væk fra hjørnet.

2. Med den forslåede indkørselsplacering til de nye boliger, synes trafikken at blive endnu mere komprimeret lige omkring de steder på Marievangsvej, hvor vores skoleelever vil færdes => Flyt ind- og udkørsel til Landsgravvej, og placer ind- og udkørsel så langt fra krydset som muligt, vi skal have minimeret trafikken lige ved Marievangsskolen så meget som muligt.
3. Bekymring for trafiksituationen under etablering af byggeriet, da rigtig mange børn vil færdes i området, samtidig med store tunge entreprenørmaskiner => al byggepladsaktivitet tilgås fra Landsgravvej og hele området fra Klubben og ned til hjørnet af krydset friholdes for byggeaktivitet.

Alt i alt vær meget opmærksom på trafikikkerheden for vores skolebørn både under og efter etableringen af de nye boliger.

BILAG: BEMÆRKNINGERNE

Herefter følger bemærkningerne i deres fulde ordlyd. Rækkefølgen refererer til listen på side 3.

Kristine Grue Understrup

Emne:

Sags id: 20-137141K

I henhold til brev fra 20. Januar 2022 vedrørende ideer og forslag til planlægning af ungdomsboliger på Marievangsvej og Landsgrevvej, det vil vi sætte os imod at de opføres.

I dag bliver pladsen, hvor benzintanken har ligget, brugt til parkering, når forældre til børnehaven og skolen skal aflevere børn. Hvor skal der forgå, hvis 96 boliger opføres? I forvejen er trafikken om morgenen meget tæt, hvordan skal det ikke blive, når der slet ikke bliver mulighed for parkering? Os, der bor på Marievangsvej vil blive endnu mere genereret af trafik og parkeret biler.

Området hos os er i forvejen under ekstrem stor udvidelse, der bygges mange boliger mod vest, Stjernebakken, hvor trafikken også vil stige meget på Marievangsvej.

Vi ønsker ikke ungdomsboligerne opført.

Med venlig hilsen
Karina og Nicolai Andersen
Marievangsvej 58
Slagelse

Sendt fra min iPhone

Kristine Grue Understrup

Emne:

VS: Bemærkninger til forhøring om KP-tillæg

Til Kristine Grue Understrup

Vedr. Indkaldelse af idéer og forslag til planlægning for ungdomsboliger på hj. Marievangsvej og Landsgravvej.

Det er glædeligt, at området, som har stået efterladt i en rum tid, planlægges bebygget for dermed at skabe liv og samtidig udnytte den åbne plads.

1.

Dog vil jeg lave indsigelse mod, at det maximale etageantal stiger fra 2 til 4.

Når man ser på området omkring det udlagte lokalplanområde, er det præget af åben-lav bebyggelse i 1 1/2 plan, af tæt-lav i 1 1/2 plan samt mod sydvest af erhvervsbebyggelse, ligeledes i en begrænset højde. På Holmstrupvej ligger en længebebyggelse i 2 1/2 plan, som det højeste i området.

Jeg mener derfor at 4 etager på dette hjørne vil fremstå fremmed for området og ikke indpasse sig naturligt. En etagehøjde på maksimalt 2 1/2 etage er min vurdering, at området kan bære.

Hvorvidt området kan bære en forhøjelse af bebyggelsesprocenten er svær at tage stilling til, uden et konkret forslag med byggefeltet og heraf oversigt over opholdsarealer mv. Men det er klart, at en maksimalt etageantal på 2 1/2 vil betyde, at området ej heller kan klare en bebyggelsesprocent på 100.

2.

I forhold til det trafikale, vil jeg anmode kraftigt om, at der tænkes i hastighedsdæmpende tiltag på Marievangsvej fra krydset ved Landsgravvej og op til Stjernebakken. Der er de seneste år kommet væsentligt flere biler, hvoraf mange kører meget hurtigt. Dette bliver ikke mindre af, at området her bebygges. Området er skolevej hvor små børn færdes. Der skal værnes om deres tryghed og sikkerhed.

3.

Endeligt vil jeg anmode om, at der udarbejdes en SAVE-vurdering af enfamiliehuset ved siden af glarmesterforretningen, inden der tages politisk stilling til nedrivning af ejendommen. Ejendommen har en fin detaljering og er opført med træk fra "Bedre byggeskik". Vi har ikke bevaret mange historiske huse i Slagelse, hvilket svækker den kulturhistoriske fortælling om byen. Jeg anmoder derfor om, at beslutning om nedrivning af bygningen foretages på et oplyst grundlag ud fra bl.a. bygningens bevaringsværdier.

I fald du har behov for uddybning af ovenstående, står jeg til rådighed.

Med venlig hilsen

Ellen Margrethe Sloth Christensen

Marievangsvej 62b

4200 Slagelse

Tlf. 20146614

Kristine Grue Understrup

Emne: Ungdomsboliger i Vestbyen

Til plan@slagelse.dk Center for Miljø, Plan og Teknik samt hele byrådet til orientering samt pressen og Facebook fredag d. 28.01-2022

Ungdomsboliger på Marievangsvej og Landsgravvej i Slagelse

Som næsten nabo har jeg følgende bemærkninger.

God ide med Ungdomsboliger.

2 etager burde være nok, eller passer det ikke ind i området.

Facaderne ud mod de 2 trafikeret gader bør ikke have altaner af hensyn til støjen fra trafikken og mulig støj fra de unge beboere. Især mod Marievangsvej. Altaner bør kun være ud mod fællesarealet.

Byggeriet bør udføres så handicapegnet som muligt, desværre er der også unge som er handicappede, lejligheder i stue plan bør indrette som handicapboliger, som kommunen også vil kunne anvise til unge handicappede som ikke studere til.

Et grønt område ud mod industrivirksomhederne og Moskeen skal etableres med et hegn for at hindre adgang fra begge sider.

Udkørslen fra parkeringspladsen ved Ungdomsboligerne bør føre ned til Landsgravvej, så Marievangsvej ikke bliver mere belastet, der ligger både en skole og en SFO.

Der bør også ses på hvordan forældre med børn til SFO kan parkere bedre når de skal aflevere deres børn, d.d. ser det ret tilfældigt og lidt farligt ud.

Jeg vil også anbefale et åbent møde om denne bebyggelse afholdt af kommunen og måske bygherre.

Der er især bekymring for højden og skyggevirksomheden fra bebyggelsen.

Håber at overstående bliver taget med i det videre arbejde, skulle der være spørgsmål, står jeg gerne til rådighed.

Kurt A. Nissen

Kurt A. Nissen

Landsgravvej 66

4200 Slagelse tlf.23744821

Mail: kurt.nissen@outlook.dk

Kristine Grue Understrup

Emne: Ungdomsboliger Marievangsvej og Landsgravvej

Syntes måske ikke det er det bedste sted at opfører ungdomsboliger.

1. Skole - Fritidsordning - Børnehave.
2. Ingen p.pladser.
3. Højde på bebyggelse. Kun 2 etager.
4. Trafik lyskryds.
5. Støj fra bebyggelse.
6. Langt til busser og tog.

Der skal slet ikke bygges ungdomsboliger her. Senior - Ældreboliger. Tak.

Med venlig hilsen

Erik Hansen

Sendt fra min iPad

Emne: Miljøstyrelsens bemærkninger til Ungdomsboligbebyggelse på hjørnet Marievangsvej/Landsgravvej (MST Id nr.: 4547359)

Miljøstyrelsens bemærkninger til Ungdomsboligbebyggelse på hjørnet Marievangsvej/Landsgravvej

Miljøstyrelsen har modtaget debatoplæg om Ungdomsboligbebyggelse på hjørnet Marievangsvej/Landsgravvej. Dele af det berørte område er udlagt som særlige drikkevandsinteresser. Oplægget kan således potentielt være i konflikt med de nationale interesser, jf. "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen 2018".

Miljøstyrelsen forventer, at ovennævnte forhold bliver behandlet i kommunens videre planproces og har dermed ikke yderligere bemærkninger på nuværende tidspunkt.

Bemærk endvidere - et kommuneplantillæg skal altid indeholde en vurdering af, om planen kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter.

Venlig hilsen

Emil Fredensborg Mathiesen

Studentermødshjælper | Landskab og Skov | Plantilsyn & VVM

+45 21 80 97 48 | emfrm@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Vedr. kommende planlægning af ungdomsboliger på Marievangsvej ("ideer og forslag") :

Vi i Fritidsklubben Marievang undrer os over, hvordan man totalt kan have overset, at der ved siden af byggeriet ligger en børneinstitution.

Faktisk virker det som om, hverken forvaltning eller arkitektfirma kender til vores eksistens:

Citat: "Lokalplanområdet består i dag af en blandet bebyggelse bestående af erhvervsbygninger og enfamiliehuse".

Måske er det derfor, man har planlagt en udkørsel fra boligernes p-plads lige ved siden af klubbens indgang, hvor 200 børn hver dag færdes gående og på cykel.

I det hele taget virker placeringen på et vanvittigt trafikeret hjørne overfor en skole/SFO og som nævnt ved siden af en fritidsinstitution utrolig dårlig gennemtænkt.

Hvis nogen bare én gang har stået i krydset kl.8 om morgenen, hvor al trafik fra villakvartererne flyder forbi skolen og ser de mange børn, der krydser ind og ud mellem bilkøerne, kunne det ikke falde dem ind at belaste dette knudepunkt med yderligere trafik.

For ikke at tale om, hvor belastende hele byggeperioden vil være for børnenes sikkerhed i området.

Som ungdomsklub og dermed et værested for unge, hilser vi naturligvis flere ungdomsboliger i området velkommen. Og ser på selve bygningen isoleret set, er den flot – på tegningerne i hvert fald. Man kunne nok tvivle på, hvor mange kirsebærtræer, der kommer til at gro på en tidligere benzintank, men lad nu det ligge.

Det forekommer dog umiddelbart arrogant at lægge et 4 etagers hus lige overfor ældre villaer, hvor man ved, at de nuværende beboere vil opleve værditab på deres boliger både pga. byggeriets store højde og den stærkt øgede trafik i krydset.

Én positiv bemærkning skal byggeriet dog have med: i det tidligere forslag var der ikke indtegnet betydelige rekreative omgivelser, hvor man så kunne frygte, at de unges udeliv ville blive på vores matrikel.

Dette er der dog på fin måde taget højde for i de nuværende prospekter, men hvorom alting er, så ville det klæde området langt bedre med et to-etagers byggeri.

Slutteligt kan vi nævne, at vi heller ikke i forbindelse med risikovurderingen i Kommuneplanen 2021 er nævnt med et ord. Her tales om, at der i konsekvensafstanden fra Arla kun vil være max 150 beboere ved omdannelse af tankstationsgrunden til boligområde. Og dette vil ikke ændre samfundsrisikoen/antal mulige dødsfald.

Vi ligger i samme område og har 200 børn indmeldt...

Anni Vilsgaard, Leder
Fritidsklubben Marievang
Marievangsvej 53
4200 Slagelse.
Mail: anvil@slagelse.dk
Tlf. 58525380

Henvendelse angående planer om nybyg af ungdomsboliger/studieboliger på Marievangsvej

Vi oplever, at folk kører hurtigt på Marievangsvej (meget hurtigere end det tilladte). Det kan handle om tid, før et barn bliver ramt af bil med høj fart på Marievangsvej.

Vi har en folkeskole (Marievangsskolen) der ligger på vejen. Vi har KLUBBEN (Marievangs fritidsklub), der lægger på vejen, vi har fodboldklubben B73 der ligger forenden af vejen. Vi har hele villaområdet, hvor der bor mange børnefamilier, som krydser Marievangsvej for at komme til og fra hjemmet. Derfor er der også mange børn, der til dagligt cykler, går, kører på løbehjul mm på Marievangsvej plus alle andre, der også bruger Marievangsvej.

Vi er hver dag nervøse for, om der en dag, er et barn/anden der bliver ramt når enten han/hun skal til/ fra skole, til/fra fodbold, til/ fra en ven/veninde, til/fra at vente på bussen mv. Hvad tænker kommunen om, at der så samtidig skal ligge ungdomsboliger – her ser vi trafikken blive øget markant mere og trafikken bliver endnu farligere på vejen?

Samtidig oplever vi et øget pres angående parkeringsmuligheder for forældre der skal bringe og hente deres børn fra skole. Forældre bruger på nuværende tidspunkt pladsen, hvor der påtænkes at opføre ungdomsboliger. Vi er bange for, at det vil have yderligere konsekvenser for os der bor på Marievangsvej, hvis forældre ikke længere har den mulighed at parkere der, så kommer de til at holde uden foran vores huse (hvilket bliver gjort i forvejen) og trafikken bliver endnu farligere for de børn og andre der færdes på den vej hver dag for at komme frem og tilbage fra skole.

Samtidig vil trafikken også øges, hvis der pludseligt bor 96 unge i ungdomsboligen. Der skal tillige siges, at på Marievangsvej er der ikke etableret cykelstier. Det vil sige børn og voksne på cykler, cykler på vejen på en forvejen meget tæt trafikeret vej.

Som der beskrives i projektet omkring ungdomsboligerne, så er området et område med blandt andet mange villaer samt en folkeskole, SFO og KLUB. Vi kan ikke se, at det er en god kombination at lægge ungdomsboliger lige ved siden af en folkeskole, hvor små børn går frem og tilbage hver dag. Heller ikke at en ungdomsbolig kommer til at ligge ved siden af en KLUB.

Vi forstår ikke hensynet til de mange elever (96) der skal bo på i en ungdomsbolig, at de lige skal kunne gå ned til skole, som der beskrives i projektplanen, men at man ikke tager samme hensyn til folkeskoleeleverne, der er yngre. Vi vil mene at de unge mennesker, der vælger en ungdomsuddannelse, vil kunne transportere sig selv længere end elever der går i almen folkeskole. Her tænker vi, at der er andre grunde i Slagelse man kunne bygge på, hvis behovet for ungdomsboliger er så markant. Vi synes det er mange unge mennesker at samle på et område midt i byen og der vil vi yderligere mene, at området er for lille til at huse 96 ungdomsboliger når man tager området i betragtning.

Der beskrives at lokalplanen er god. Det forstår vi ikke når der ligger en folkeskole, SFO, KLUB, stort villakvarter og en vej der er så trafikeret med børn hver dag. Har det været med i overvejelserne?

Der ligger ikke nogen markante bygninger i samme område nu, hvor der samtidig ligger villaer, der kan få gene af en stor markant bygning. Bygningen på Holmstrupvej, som der refereres til i projektbeskrivelsen, den har ligget der længe før, at området i vestbyen blev så stor, som den er nu.

I projektbeskrivelsen og overvejelserne bag projektet, står der, at man har tilladt etageantal fra 2 til 4 og bebyggelsesprocenten fra 50 til 110. Hvordan har man besluttet det? Det står ikke nogen steder. Vi synes det er et markant ryk og slet ikke acceptabelt for os beboere tæt omkring. Vi er sikker på, at området vil kunne mærke forskel på om der bor 50 eller 96 elever i ungdomsboligen. Samtidig med, er det en markant bygning at sætte op lige overfor almindelige boliger.

Vi vil gerne være nysgerrig på at se tegninger fra det oprindelige projekt, der bliver henvist til i projektbeskrivelsen og hvordan er vurderingen kommet i forhold til at vurdere at det sendte projektforslag markant er af højere kvalitet end det oprindelige projekt, hvilket der nævnes i projektbeskrivelsen?

Hvordan vil I som kommune tackle larm og støj, som der højest sandsynligvis vil følge med, hvis der ligger et ungdomsboligkvarter med 96 unge. Der er svært nok for kommunen, at sikrer vores anlæg ikke er ødelagt om sommeren, hvor der ikke bliver ryddet op efter en selv og der høres højt musik. Hvordan vil I sikre, at det ikke kommer til at ske i vores område?

Vi er med på, at der skal ske noget med grunden og at den ikke kan blive ved med at stå i det forfald vi ser nu. Vi tænker der kunne være en åbenhed fra byggeherre, så vi kunne drøfte hvilke andre muligheder, der kunne påtænkes. Vores forslag kunne

være; et lille hyggeligt rækkehuskvarter med etageantal på max 2 – det vil passe bedre til området generelt. Et område der ligner det overfor på Landsgravvej. Her kunne man køre ind og ud på Landsgravvej, så trafikken ikke belastes mere på Marievangsvej da trafikken i forvejen er tæt samt at der ikke findes cykelstier på vejen.

Hermed må vi beboere i området lide under faldende huspriser samt faldende livskvalitet pga. gener fra indkig, gener for mere trafik på vejen, støj, ændret kvarter og meget mere for at byggeherre kan tjene penge på sit køb. Vi som naboer forventer at kommunen påtager sig det ansvar at se denne sag ud fra det hele billede i forhold til ændringer af dette byggeprojekt.

Afslutningsvis vil vi henvise til boligprojektet på Ingemannsvej 17 i Slagelse. I dette tilfælde blev det ikke vedtaget efter høring at bygge en 4 etager høj bygning. Dette tilfælde er meget sammenligneligt, her ville et stort etagebyggeri heller ikke give mening, til trods for at der i forvejen er etagebyggeri i store dele af området. Omvendt giver etagebyggeri god mening i andre dele af byen, f.eks. kommunes plan om etagebyggeri ved Kvægtorvsvej. Her generer det ikke nuværende beboere, samtidig er beliggenheden stadig meget central. Her ville de unge elever heller ikke have langt til uddannelse.

Hold højhusbyggeriet til de steder i byen, hvor der er plads og det falder mere naturligt ind uden at være til gene for kommunens øvrige beboere.

Med Venlig Hilsen

Martin & Jannie Falkner (beboere på Marievangsvej 56)

Ketty Madsen & Torben Andersen (beboere på Marievangsvej 54)

31-1-22

Kære Byråd!

Vi er her i Vestbyen meget forundret
over, at vi glædselig skal have højt
Byggeri, for at tilfredse byggerne, da
der altid har været lavt byggeri.
Kommer vi med forslag om, Senior
bølger, Rækkehus, som vil gæsse
til omgivelserne og ungdomsbølger
ville være at fortsætte ved det gl.
Bageri grund? der er meget trafik
Her på Marievangsvej med Venlig Hilsen
Marievangsvej 54. ^{Keljedalen}
Torben Andersen

NEJ TIL HØJHUS BYGGERI I VESTBYEN !!

Vi er en gruppe beboere i kvarteret omkring Marievangsvej, der er dybt bekymrede over udsigten til et 4-etagers byggeri i vores boligområde.

Vi forventer, udover en markant forringelse af værdien på huse en daglig gene ved, at der midt i et område med lav rækkehus- og villa bebyggelse skal stå et højhus og tårne op over hele kvarteret. En tagterrasse på bebyggelsen vil yderligere virke forstyrrende på privatlivet i haverne i omkringliggende huse.

Da det samtidigt er ungdomsboliger, der bygges, må forventes øget larm, øget trafik og et stærkt øget aktivitetsniveau i aften og nattetimer, som uvægerligt følger med ungdomsboliger.

Vi stiller os uforstående overfor at der til trods for to andre nylige ungdomsbolig byggerier stadig er så stort et behov. I den forbindelse kan nævnes, at bebyggelsen i Ringparken, hvor der i forvejen er høje huse, bliver lavere end denne, som skal ligge i almindelig lav boligbebyggelse.

Navn	Adresse	Underskrift
Winne Sandø	Skoleleddet 1	Wini
Olle Sandø	Skoleleddet 1	Wini
Charlotte Laursen	Marievangset 1	Charlotte
Jette Sjulingsen	Marievangset 6	Jette Sjulingsen
Kenneth Larsen	Marievangset 3	Kenneth
Henrik Okbø	Marievangset 5	Henrik
Sofie Arleth	Marievangset 9	Sofie
Bj. SANDMadsen	Marievangset 12	Bj. Sandmadsen
Jens Pedersen	MARIEVANGSET 14	Jens Pedersen
Anne Ettrup	11	Anne Ettrup
Kristen Rasmussen	Marievangset 11	Kristen Rasmussen
SUZANNE OSBEI	MARIELUND 8	Suzanne Osbei
STEFFEN SØRENSEN	" "	Steffen Sørensen
Jens Villholten	Marielund 7	Jens Villholten
Rene Jensen	Marievangvej 68	Rene Jensen
Ellen Sloth Christensen	Marievangsvej 62 B	Ellen Sloth Christensen

100 stk ialt - underskrifter
i Vestbyen

16 stk

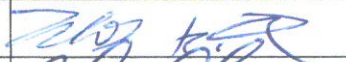



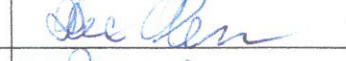








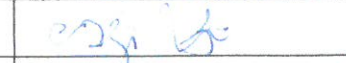
NEJ TIL HØJHUS BYGGERI I VESTBYEN !!

Vi er en gruppe beboere i kvarteret omkring Marievangsvej, der er dybt bekymrede over udsigten til et 4-etagers byggeri i vores boligområde.

Vi forventer, udover en markant forringelse af værdien på huse en daglig gene ved, at der midt i et område med lav rækkehus- og villa bebyggelse skal stå et højhus og tårne op over hele kvarteret. En tagterrace på bebyggelsen vil yderligere virke forstyrrende på privatlivet i haverne i omkringliggende huse.

Da det samtidigt er ungdomsboliger, der bygges, må forventes øget larm, øget trafik og et stærkt øget aktivitetsniveau i aften og nattetimer, som uvægerligt følger med ungdomsboliger.

Vi stiller os uforstående overfor at der til trods for to andre nylige ungdomsbolig byggerier stadig er så stort et behov. I den forbindelse kan nævnes, at bebyggelsen i Ringparken, hvor der i forvejen er høje huse, bliver lavere end denne, som skal ligge i almindelig lav boligbebyggelse.

Navn	Adresse	Underskrift
Tobias Rasmussen	Marievangsvej 92	
Peter Søndergaard	Marievangsvej 82	
MALENE MOLLER PETERSEN	Marievangsvej 78A	
Helle og Jørgen	Marievangsvej 66	
Ann Olsen	Højvangen 2	
Anne Døe	Skoleledet 3	
Ketty Benmøller	Skoleledet 5	
Lizette Wæver	Holmstrupvej 12	
Line Balster Rich	HOLMSTRUPVEJ 14	
Hanne H Larsen	Holmstrupvej 16	
MARTIN KRISTJANSEN	HOLMSTRUPVEJ 11	
MATHIAS NIELSEN	Holmstrupvej 9	
	457 B Marievangsvej	
Kirk Hansen	Marievangsvej 45	
Ezgi Kalkan	Marievangsvej 41	

16 stk

Navn	Adresse	Underskrift
Kim Erik Rasmussen	Marievangsvej 62B	
Jette Møller Jørgen	Marievangsvej 62A — 11 —	Jette Møller Jørgen
Karin Andersen	Marievangsvej 58	Karin Andersen
Killy Bladen	Marievangsvej 54	Killy Bladen
Torben Andersen	Marievangsvej 54	Torben Andersen
Jannie A. Falkner	Marievangsvej 56	Jannie A. Falkner
Andersen	Marievangsvej 55	Andersen
Susanne Albrechtsen	Marievangsvej 63	S. Albrechtsen
Diane	Marievangsvej 69	Diane
Jette Augustesen	Marievangsvej 73	Jette Augustesen
Camilla Jensen	Marievangsvej 79	Camilla Jensen
Simone Sørensen	Marievangsvej 83	Simone Sørensen
Anne Pedersen	Marievangsvej 87	Anne Pedersen
Sonja Andersen	Marievangsvej 91	Sonja Andersen
Gitte Sørensen	Marievangsvej 105	Gitte Sørensen
Gitte Sørensen	Marievangsvej 97	Gitte Sørensen
Dorte Hansen	Marievangsvej 107	Dorte Hansen
MILLA TIMM.	Marievangsvej 99	Milla Timm
Thomas Timm	— 11 —	Thomas Timm
Inge Elvén	Marievangsvej 75	Inge Elvén
Paul Erik Olsen	Marievangsvej 75	Paul Erik Olsen
Prenti Järvelä		
Stefan Stancit	Krakasvej 2	Stefan Stancit
Britta Schultz	Krakasvej 11	Britta Schultz
Erna Jørgensen	Brøgevej 4	
Elisabeth Jensen	Krakasvej 6	Elisabeth Jensen
Astrid Brandt	Krakasvej 2	Astrid Brandt
Klaus Juul	Marievangsvej 95	Klaus Juul
Fatma carkaci	Marievangsvej 96	Fatma carkaci

Navn	Adresse	Underskrift
Christina Villumsen	Marievangsvej 38	
Erik Roskilde	Landsvej 72	
Anders Christensen	Landsgravenvej 82	
Busanne K. Olesen	Landgravenvej 68	
Mike cordts	Landgravenvej 56	
Jette Hansen	Landsgravenvej 58	
Boged Larsen	Landsgravenvej 52	
KIM A. NISSEN	— 66	
Annika Nissen	— 11 - 64	
Inga Inge	Bagervej 32	
Conny Grete	Bagervej 90	
b. Pedersen	Bagervej 94	
Patricia Hansen	Bagervej 100	
Patricia Hansen	BAGERVEJ 82	
Patricia Hansen	— 84	
Jytte Bodd	Bagervej 76	
Jane Gade	Bagervej 70	
W. Hansen	Bagervej 68	
Nicolai Andersen	Marievangsvej 58	
Martin Falkner	Marievangsvej 56	
Heidi Petersen	Solbakken 4	
Flemming Lauridsen	Solbakken 4	
Anders Salomonsen	Uttesvej 15	
Tine Marie Salomonsen	Uttesvej 15	
Caroline Bødtker	Sigurdsvej 7	
David Prebst	Sigurdsvej 7	
Katja Jørgensen	Landsgravenvej 46	
Z. MUSIC	LANDSGRAVEJ 42	

Navn	Adresse	Underskrift
Jeppe Røge Jensen	Landsgravenvej 38	<i>Jeppe Jensen</i>
LARS Nielsen	Landsgravenvej 34	<i>Lars Nielsen</i>
LONE NIELSEN	Landsgravenvej 34	<i>Lone Nielsen</i>
NIELS BONKE	RÅDYRVENGET 16	<i>Niels Bonke</i>
Per Jensen	Landsgravenvej 28	<i>Per Jensen</i>
Klaus Frunder	Hjorthøjvej 5	
Kim Bo Simonsen	Hjorthøjvej 7	<i>Kim Bo Simonsen</i>
Lise Simonsen	Hjorthøjvej 7	
Emma Müller	Hjorthøjvej 23	<i>Emma Müller</i>
Søren Skovler	Hjorthøjvej 27	slg.

10

Slagelse, den 7. februar 2022

Under henvisning til skriv vedr. foroffentlighedsfase 19. januar 2022 vedr. etablering af ungdomsboliger på den tidligere "tank" på hjørnet af Marievangsvej og Landsgravsvej har skolebestyrelsen ved Marievangsskolen følgende input.

Umiddelbart virker det som et naturligt og godt valg for placering af ungdomsboliger på den foreslåede adresse, hvorfor vi principielt ikke har indvendinger herimod. Der er dog en række forbehold eller bekymringer vi vil gøre opmærksom på.

Vores særlige bekymringer tager afsæt i de trafikale udfordringer, vi synes at kunne se, at det nye byggeri vil afstedkomme. Krydset er i forvejen et meget usikkert område for eleverne på Marievangsskolen, og vi vil derfor motivere, at der bliver taget højde for følgende forhold.

1. Med den foreslåede bygningsplacering er vi meget bekymrede for udsynet i krydset, der levnes ikke megen udsyn tilbage for hverken bilister, cyklister eller fodgængere når bygningerne trækkes helt frem på hjørnet => **træk bygninger og andet som kan skærme for udsynet længere væk fra hjørnet.**
2. Med den foreslåede indkørselsplacering til de nye boliger, synes trafikken at blive endnu mere komprimeret lige omkring de steder på Marievangsvej, hvor vores skoleelever vil færdes => **Flyt ind- og udkørsel til Landsgravvej, og placer ind- og udkørsel så langt fra krydset som muligt, vi skal have minimeret trafikken lige ved Marievangsskolen så meget som muligt.**
3. Bekymring for trafiksituationen under etablering af byggeriet, da rigtig mange børn vil færdes i området, samtidig med store tunge entreprenørmaskiner => **al byggepladsaktivitet tilgås fra Landsgravvej og hele området fra Klubben og ned til hjørnet af krydset friholdes for byggeaktivitet.**

Alt i alt vær meget opmærksom på trafikikkerheden for vores skolebørn både under og efter etableringen af de nye boliger.

Med venlig hilsen

Marievangsskolen