

## **Notat til sag angående Endelig vedtagelse af Lokalplan 1227 - daginstitution mellem Ndr. Ringgade og Bakkevej, Slagelse (B)**

Ved Miljø- Plan og Landdistriktsudvalget d. 4. maj blev der bedt om en redegørelse. Byrådsmedlem Steen Olsen(A) her bedt om at nedenstående blev uddybet:

### **1.Status på aftale mellem Slagelse Kommune og Sports og Lystfiskerne (DSF) omkring neddrosling fra 100 til 60 liter pr. sekund - herunder status på udarbejdelse af ny opdateret udledningstilladelse.**

*Bassinet blev neddroslat til 60 l/s 9. november 2018.*

*Slagelse Kommune er ikke tilsynsmyndighed på SK Forsynings udledninger, og kan derfor ikke ændre tilladelsen. Det er Miljøstyrelsen som skal vurdere nødvendigheden, og eventuelt ændre tilladelsen.*

- Følgende uddybende spørgsmål og svar til ovenstående:

**Er der som konsekvens af aftalen mellem DSF og Slagelse Kommune i november 2018 taget initiativ til at få udledningsaftalen ændret til 60l/sek.?**

*I tilkendegivelsen af 28. november 2018 til DSF har Slagelse Kommune ikke aftalt, at kommunen skulle tage initiativ til at få tilladelsen ændret. I tilkendegivelsen blev følgende indskrevet:*

*"Slagelse Kommune er ikke tilsynsmyndighed for udledninger fra Forsyningssselskabet. Det er Miljøstyrelsen. Slagelse Kommune har således ikke myndighed til at kræve eller påbyde SK Forsyning ændringer eller tiltag i forhold til udledninger fra Skovsøbassinet".*

**Der er ikke oplyst hvordan der føres kontrol de 60 l i sek. og hvordan vi politisk eller som borger/virksomhed kan følge disse målinger – svar udbedes.**

*Som nævnt tidligere er det Miljøstyrelsen, som er tilsynsmyndighed for udledninger fra Forsyningssselskabet. Hvordan Miljøstyrelsen evt. fører tilsyn med udledningen har Slagelse Kommune ingen viden om. Vi bliver ikke orienteret om Miljøstyrelsens tilsyn.*

*Det nemmeste ville dog være at åbne dækslet til den brønd, hvor neddroslingsregulatorerne er påsat og her efterse, at de er reguleret til 30 l/s (2 x 30 l/s = 60 l/s). SK Forsyning oplyser, at de gerne stiller op til et eftersyn, såfremt DSF eller andre ønsker at besigtige regulatorerne.*

### **2.At senest opdateret robusthedsanalyse samt miljø målene for Skovsø Å vedlægges i den nye offentlige høring.**

*Miljøstyrelsen fastsætter mål for miljøtilstanden i alle vandområder (vandløb, søer og grundvand) i Vandområdeplanen. Den gældende plan for 2015-2021 er offentligt tilgængelig og kan ses her:*

*<https://mst.dk/natur-vand/vandmiljoe/vandomraadeplaner/vandomraadeplaner-2015-2021/vandomraadeplaner-2015-2021/>*

*Miljømålet for Skovsø Å i gældende Vandområdeplan, er god økologisk tilstand for fisk, planter og smådyr samt god kemisk tilstand. Skovsø Å overholder ikke målet for fisk og planter og derfor er den samlede tilstand ringe.*

*Robusthedsanalysen vil blive vedlagt i den nye offentlige høring.*

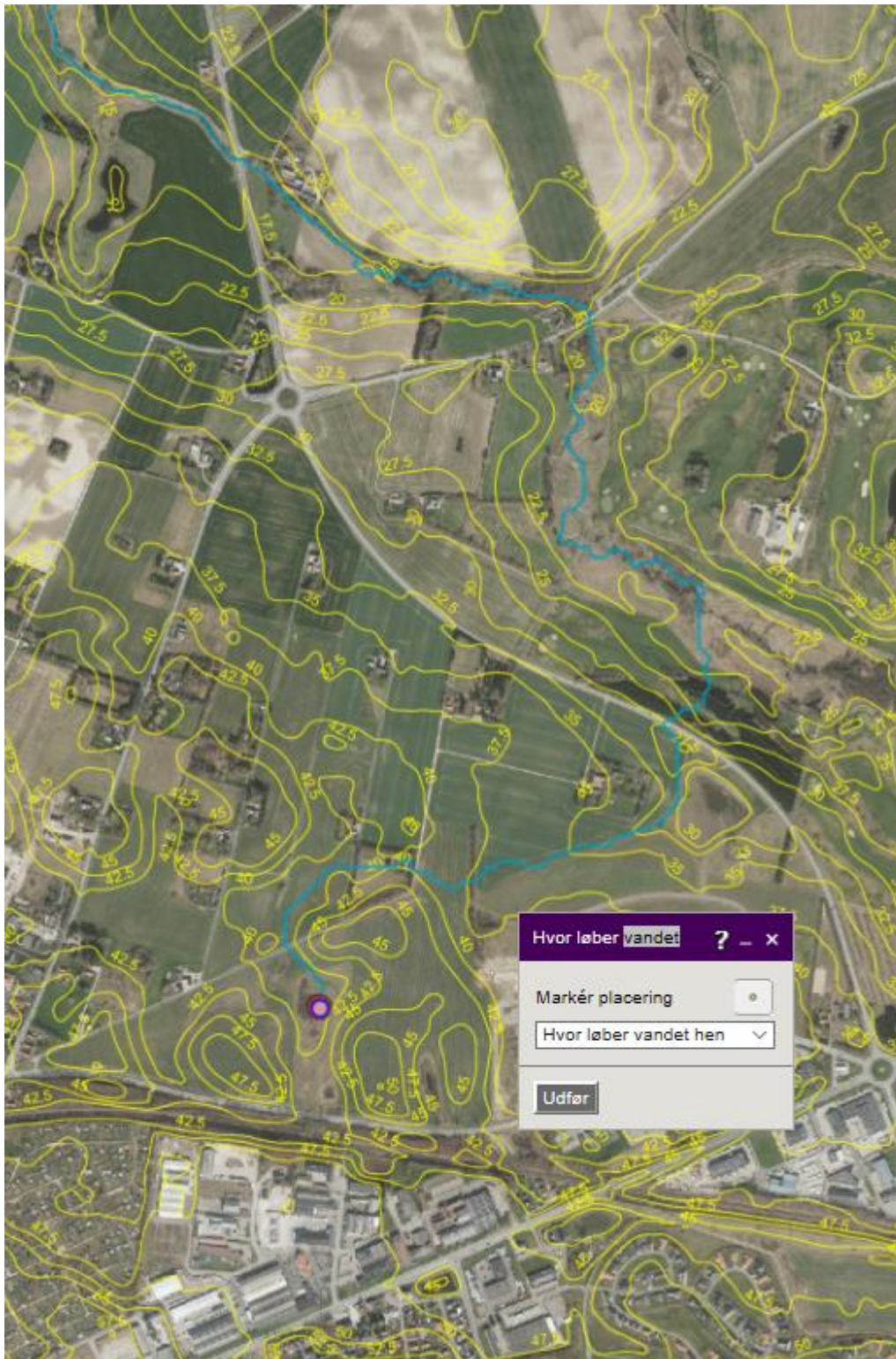
- Følgende uddybende spørgsmål og svar til ovenstående:  
**Der angives robusthedsanalyse vedlægges i offentlig høring. Jeg har ikke fået svar på om det er den gamle robusthedsanalyse fra den 4. juli 2018 der bliver vedlagt i offentlig høring eller om det er den nye som vi skal til møde om 9. juni?**  
*Den nye robusthedsanalyse er vedlagt i offentlig høring.*

### **3. At det undersøges om det overskydende overfladevand kan ledes til det nye multifunktionelle jordfordelings område ved Gudum / Skovsø Å (pkt. 14 på udvalgsdagsordenen).**

*Overfladevandet ledes allerede i dag først til eksisterende lavbundsareal ved golfbanen, inden det via lavbundsarealet kommer ud i Skovsø å. Altså overrisler vandet fra Skovsøbassinet engområdet inden udløb i åen. Dette var et krav fra Slagelse Kommune, da Skovsøbassinet blev etableret.*

*Såfremt vandet skulle ledes til det nye multifunktionelle jordfordelings område ved Gudum/Skovsø Å ville man skulle lede det imod den vej vandet naturligt løber. Det ville umiddelbart være en større anlægsopgave.*

- Følgende uddybende spørgsmål og svar til ovenstående:  
**Jeg noterer mig i notatet, at man administrativt ikke mener, at man kan lede vandet til det nye multifunktionelle område – grundet vandets naturlige vandring. Når jeg har været inde på google er daginstitutionen over kote 41, Skovsø bassinet ligger i kote 28 og åen i den nye jordfordelingsområde ligger i kote 23 eller måske lavere.**  
**Hvad er det der skulle forhindre, at vandet ikke i sig selv kan løbe derned når der er et fald på 18 meter? Og som skulle fordyre en sådan løsning (der synes ikke de store forhindringer jf. kort.)?**  
*Det er helt korrekt, at det område, som er tiltænkt som projektområde for jordfordeling, ligger lavere end arealet for lokalplanen. Det er nok teknisk muligt at grave et anlæg, som kan føre vandet derud. Dog vil det umiddelbart terrænmæssigt være mere naturligt, at vandet leder til Skovsø-Gudum Å tidligere/højere oppe, jf. kort. Det svarer jf. drænkort for området nogenlunde til den eksisterende dræning af området. Fordelen ved at lede vandet til Skovsø Bassinet ville være, at der ligger en eksisterende infrastruktur, som er dimensioneret til at håndtere vandet. Skovsø Bassinet er desuden allerede etableret med overrisling af engarealer ved åen, som det også er visionen for jordfordelingsområdet.*  
*Ulempen ved at planlægge efter at lokalplanområdet skal aflede overfladevandet til jordfordelingsområdet ville være, at den nødvendige infrastruktur ikke findes i dag. Samtidig er jordfordelingsprojektet stadig på et usikkert stadie, da vi endnu ikke har fået svar på ansøgningen om fri jordfordeling. Det er derfor ikke muligt på nuværende tidspunkt at sige, hvilke arealer kommunen og naturstyrelsen vil/kan få råderet over, så der vil pt. være meget stor usikkerhed ift. hvordan sådan en løsning konkret kan realiseres. Det data vi har tilgængeligt peger på at lokalplanområdet i dag afdræner til den øvre del af Skovsø-Gudum Å omkring Skovsø-bassinet eller muligvis lidt nedstrøms herfor på golfbanen. Hvis overfladevandet fremover ledes til jordfordelingsområdet, kan det betyde at vand fra oplandet flyttes længere nedstrøms. Hvis denne løsning vælges bør der foretages en fornyet miljøvurdering, idet det kan være miljømæssigt problematisk at flytte vand fra det naturlige opland nedstrøms. Det kan være med til at udtørre vandløbsspidserne.*



*Kort over hvordan vandet naturligt løber i terræn*