

Samlede høringssvar til udkastet til "Inklusionsstrategi 2025 - Sammen om inklusion"

Hørings-part	Formålet med strategien er at skabe en tydelig retning for alle aktører på børne- og ungeområdet i Slagelse Kommune. Strategien skal forenkle prioriteringer og handlinger og på den måde fungere som en guideline for de daglige beslutninger på tværs af skoler, dagtilbud, klubber, myndigheder og centre. Kommentarer til, hvorvidt strategien opfylder den grundlæggende ambition?	Kommentarer til, at strategien med udgangspunkt i Børne- og Ungepolitikken og de opgaver, børne- og ungeområdet har, skal være med til at mindske gabet mellem de overordnede visioner for området og så den daglige virkelighed.	Kommentarer til de seks handlingsrettede spor, der sigter efter at børnene og de unge enten bevarer eller genoptager tilknytningen til de almene fællesskaber i dagtilbud, skoler og klubber.	"Sammen om inklusion" er en overordnet strategi. Hvilke understøttende planer og handlingsrettede tiltag er der brug for, så udmøntningen af strategien lykkes?	Generelle og øvrige kommentarer
Forældrebestyrelsen i Lilleskov, Korsør	Det er ikke helt klart ud fra strategien hvad almene fællesskaber dækker over. Det virker som om at strategien lægger op til at alle børn og unge skal samles i et stort "alment" fællesskab. Tanken bag at "alle børn og unge har ret til være en del af almene fællesskaber" er god. Vi mener dog, at det er meget mere væsentligt at skabe en retning, hvor "alle børn og unge har ret til, at være en del af meningsskabende fællesskaber". Et meningsskabende fællesskab betyder, at være sammen om noget fælles i en ramme, hvor man kan spejle sig i hinanden og vokse og udvikle sig sammen i trygge rammer. Et fællesskab, hvor modsætninger og den enkeltes forudsætninger er for langt fra hinanden, vil helt naturligt skabe udfordringer for det samlede fællesskab. Med et dagtilbud, hvor der skal inkluderes flere børn med forskellige funktionsnedsættelser, vil det blive meget tydeligt for netop de børn, at de---i de fleste sammenhænge---er anderledes, har andre forudsætninger og andre behov. Derved kan skabes grobund for massiv faldende trivsel blandt alle børn i gruppen. Hvis de børn, som rummer at være en del af et alment fællesskab dagligt, skal tåle udadreagerende adfærd fra deres kammerater og et ureguleret fællesskabsmiljø, kan der observeres flere børn, som i sidste ende kan have brug for mere voksenstøtte. Vi synes derfor at det skal gøres klart hvad der menes med de almene fællesskaber i strategien.	Strategien gør meget for at klarlægge de overordnede visioner, men det vil stadig være op til de enkelte institutioner og ledere at finde ud af hvordan den daglige virkelighed skal tilpasses. Det er svært for forældrebestyrelsen at vurdere om denne strategi mindsker gabet uden et bedre kendskab til hvordan denne strategi er anderledes fra tidligere visioner og strategier. Som baggrundsmateriale er et af hovedpunkterne i VIBUS' anbefaling: "Der er behov for konkrete redskaber og værktøjer, der kan understøtte inklusion i praksis." Vi synes umiddelbart ikke at strategien gør nok for at dække dette behov.	Vi er overordnet set positive overfor de retningslinjer som bliver beskrevet i de seks spor. Vi synes at det er rigtig godt at der er fokus på en lærende tilgang med løbende evalueringer og på at løfte opgaven tværprofessionelt baseret evidens og data. Det er beskrevet at realiseringen skal kendetegnes ved at fællesskabet tilpasser sig. Dette kræver en stor pædagogisk indsats og vi forudser at det bliver en stor udfordring at tilpasse fællesskabet til gavn for alle. Måske er det ikke hensigtsmæssigt at lade fællesskaberne tilpasse sig den enkelte, men i stedet skabe flere fællesskaber, så der er noget for alle. I spor 3 bemærker vi at punkterne "Organisering og strukturer er tilrettelagt efter fællesskabets behov" og "Barnets ret til deltagelse er en integreret del af ledelsens beslutninger" kan give anledning til	Hvis ambitionen om inklusion skal realiseres, mener vi at det vil kræve en plan for at øge ressourcerne til indsatsen og for opkvalificering af pædagoger til at håndtere en dagligdag med flere børn i udsatte positioner.	Vi kommer her med nogle generelle betragtninger ift. inklusion. Det er beskrevet i strategien hvordan fokus på stærke almene fællesskaber kan have positive virkninger på de udsatte. I skabelsen af disse fællesskaber og rammer, synes vi at det også er vigtigt at have fokus på dem der skal skabe rammerne. Vi forudser, at der vil være væsentlig flere konflikter at skulle håndtere som professionel og sandsynligheden for fysiske og psykiske belastninger øges. Det nævnes desuden at "Vi flytter medarbejdere, viden og støtte hurtigt derhen, hvor behovet er størst", hvilket kan være gavnligt for fællesskabet og inklusionen, men muligvis påvirke medarbejdernes trivsel negativt. Vi mener, at intentionerne omkring inklusion er vigtige, men vi mener også at det er en ideologi som kræver, at alle involverede skal rustes langt bedre og at der skal tages en realistisk diskussion om ressourcer, for at lykkes med opgaverne omkring inklusion.

			en svær balancegang med modstridende interesser. I spor 5 lægges der op til at vi "Har en fælles pædagogisk retning med fokus på co-teaching, differentiering og relationskompetence." Det kunne være rart med en uddybning af disse begreber, da "differentiering" ved første øjekast er lidt i strid med inklusion.		
--	--	--	---	--	--

Forældre- bestyrel- sen Flakke- haven	Opsummering af al teksten Høringssvar fra Forældrebestyrelsen vedrørende Inklusionsstrategi Bestyrelsen takker for muligheden for at give input til den foreslåede inklusionsstrategi. Vi anerkender de gode hensigter og intentioner, som teksten udtrykker, og deler målsætningen om at styrke inklusionen for alle børn og unge i kommunens dagtilbud, skoler og klubber. Fælles Retning Vi ser det som et positivt og vigtigt skridt, at strategien sort på hvidt sikrer det fælles bord, hvor forældre, barn/unge og fagpersoner sætter en fælles retning. At denne tilgang nu fremgår skriftligt, understreger dens betydning for det fremtidige inklusionsarbejde. Behov for Konkret Handlingsplan og Ressourcer Vi oplever, at den præsenterede tekst er kompleks og overordnet i høj grad mangler en konkret handlingsplan. Vi savner en tydelig beskrivelse af, hvordan de enkelte opgaver helt konkret løses i hverdagen med de midler, der er til rådighed. Vi har beskrevet vores bekymring i dette afsnit fremfor at kommentere specifikt på at mindske gabet mellem vision og virkelighed. Det er afgørende for os, at inklusion ikke blot forbliver tom snak, men bliver et brugbart værktøj for alle faggrupper. Dette kræver, at der ikke opstår ressourcemæssige barrierer i de enkelte institutioner, hvor økonomiske ressourcer bliver en stopklods for det nødvendige arbejde. Vi har derfor et centralt spørgsmål til strategien: Hvordan vil kommunen konkret støtte den enkelte institution i implementeringen af den nye inklusionsstrategi? Vi spørger desuden: Hvor kommer de ressourcer fra, som skal kunne håndtere de unge og børn, der har andre behov? Udfordringer i de Seks Handlingsrettede Spor Kommunens ambition om, at de seks handlingsrettede spor sigter efter, at børnene og de unge enten bevarer eller genoptager tilknytningen til de almene fællesskaber, lyder rigtig godt på papiret. Vi ser igen positivt på det tættere samarbejde, hvor forældre er mere på banen. bedst kan vurdere dens anvendelighed. Vi opfordrer til, at der lyttes intensivt til denne	Kommentarer til Strategiens Formål og Ambition Vi forstår, at formålet med strategien er at skabe en tydelig retning for alle aktører på børne- og ungeområdet i Slagelse Kommune. Ligeledes er det hensigten, at strategien skal forenkle prioriteringer og handlinger og på den måde fungere som en guideline for de daglige beslutninger på tværs af institutioner og myndigheder. Kommentarer til Strategiens Formål og Ambition Vi forstår, at formålet med strategien er at skabe en tydelig retning for alle aktører på børne- og ungeområdet i Slagelse Kommune. Ligeledes er det hensigten, at strategien skal forenkle prioriteringer og handlinger og på den måde fungere som en guideline for de daglige beslutninger på tværs af institutioner og myndigheder.	Udfordringer i de Seks Handlingsrettede Spor Kommunens ambition om, at de seks handlingsrettede spor sigter efter, at børnene og de unge enten bevarer eller genoptager tilknytningen til de almene fællesskaber, lyder rigtig godt på papiret. Vi ser igen positivt på det tættere samarbejde, hvor forældre er mere på banen. Dog giver de seks spor anledning til en række bekymringer, særligt omkring de faglige ressourcer i hverdagen: 1. Administrative Byrder: Vi vil gerne gøre opmærksom på, at hvis pædagoger og lærere skal til mange møder og have meget skriftligt arbejde (Målbeskrivelser, handleplaner og løbende evaluering), vil vi skulle undvære pædagogerne på stuerne, hvor alle børn er. Dette vil ikke være optimalt for hverken kollegaer eller børnene. Dette skal ses i lyset af den nuværende ressourcetildeling i daginstitutionerne, hvor vi er opmærksomme på, at vikarbudgettet i mange år har været sparet væk. 2. Værktøjer og Metoder: Vi mangler klarhed over, hvilke redskaber man vil bruge for at kunne f.eks. skabe tryghed og lydhørhed i mødet mellem fagpersoner og børn og forældre, som strategien tilsiger. 3. Ressourcefordeling (Spor 6): vi har en bekymring i forhold til spor 6 om ressourceflytning: Hvis man flytter ressourcer	Da "Sammen om inklusion" er en overordnet strategi, spørger vi: Hvilke understøttende planer og handlingsrettede tiltag er der brug for, så udmøntningen af strategien lykkes? - Dette er et ressource spørgsmål! Vi tænker, at flere faglige hænder kunne bruges med stor fordel i institutionerne, særligt til tidlig opsporing, hvor tiden blev brugt på stuerne og med de udfordrede børn. Studier viser, at der er mangel på nærvær i skolerne – det handler om at blive set, hørt og forstået som barn. Jo flere hænder, jo mere forståelse og nærvær. Prioritering af Faglighed og Ekspertise Som forældrebestyrelse finder vi det udfordrende at kommentere indgående på strategiens faglige og komplekse elementer. Vores viden om, hvordan inklusionsindsatser helt præcist hænger sammen i det daglige arbejde i dagtilbud, skoler og klubber, er selvsagt begrænset. Vi mener derfor, at strategien i højere grad burde have sit primære udgangspunkt hos de faglige medarbejdere, der er tæt på børnene og de unge. Det er dem, der dagligt skal omsætte strategien til praksis, og som bedst kan vurdere dens anvendelighed. Vi opfordrer til, at der lyttes intensivt til denne faggruppes perspektiv. Den Individuelle Tilgang og Tidlig Indsats Som bestyrelse mener vi helt konkret, at kommunen bør prioritere en individuel og differentieret tilgang, hvor det enkelte barn er i centrum. Dette betyder, at: 1. Barnet skal ses og høres, og kommunen skal	Kommentarer til Strategiens Formål og Ambition Vi forstår, at formålet med strategien er at skabe en tydelig retning for alle aktører på børne- og ungeområdet i Slagelse Kommune. Ligeledes er det hensigten, at strategien skal forenkle prioriteringer og handlinger og på den måde fungere som en guideline for de daglige beslutninger på tværs af institutioner og myndigheder. Realisme og Konsekvenser Vi mener, at det er godt at have ambitioner, men det er også nødvendigt at være realistisk. Strategien rejser en række kritiske spørgsmål, som vi savner svar på: 1. Hvad sker der, hvis det fejler? Strategien er meget ambitiøs, men Vi mangler en plan for, hvordan kommunen vil håndtere situationer, hvor inklusionsindsatsen i de almene miljøer ikke lykkes. 2. Er der ressourcer til at kunne tage alle børn og unge ind på de almene tilbud? Vi vil gerne sikre, at strategien ikke fører til, at man "taber" de børn og unge, som har brug for andre behov, end hvad de almene tilbud kan give. Vi er bekymrede for, at forenklingen af prioriteringer reelt handler om at spare, og vi spørger i så fald, hvor skal man spare henne? 3. Vi understreger, at det er ikke alle børn, der trives og har brug for mere opmærksomhed, end de almene miljøer kan give. Vi mener, at der fortsat skal være mulighed for, at nogle børn kan få et bedre pædagogisk tilbud i andre miljøer, hvor de kan opnå mere fællesskab og en anden faglig ressourcefordeling til gavn for barnet. Fælles Retning Vi ser det som et positivt og vigtigt skridt, at strategien sort på hvidt sikrer det fælles bord, hvor forældre, barn/unge og fagpersoner sætter en fælles retning. At denne tilgang nu fremgår skriftligt, understreger dens betydning for det fremtidige inklusionsarbejde. Behov for Konkret Handlingsplan og Ressourcer Vi oplever, at den præsenterede tekst er kompleks og overordnet i høj grad mangler en konkret handlingsplan. Vi savner en tydelig beskrivelse af, hvordan de enkelte opgaver helt konkret løses i hverdagen med de midler, der er til rådighed. Vi har beskrevet vores bekymring i dette afsnit fremfor at kommentere specifikt på at mindske gabet mellem vision og virkelighed. Det er afgørende for os, at inklusion ikke blot forbliver tom snak, men bliver et brugbart værktøj for alle faggrupper. Dette kræver, at der ikke opstår ressourcemæssige barrierer i de enkelte institutioner, hvor økonomiske ressourcer bliver en stopklods for det nødvendige arbejde. Vi har derfor et centralt spørgsmål til strategien: Hvordan vil kommunen konkret støtte den enkelte institution i implementeringen af den nye inklusionsstrategi? Vi spørger desuden: Hvor kommer de ressourcer fra, som skal kunne håndtere de unge og børn, der har andre behov?
---	--	--	---	--	--

faggruppens perspektiv. Den Individuelle Tilgang og Tidlig Indsats Som bestyrelse mener vi helt konkret, at kommunen bør prioritere en individuel og differentieret tilgang, hvor det enkelte barn er i centrum. Dette betyder, at: 1. Barnet skal ses og høres, og kommunen skal på det grundlag tilbyde det konkret bedst egnede dagtilbud eller skoletilbud. 2. Det er afgørende, at det enkelte barn får de rette muligheder for at udvikle sig optimalt. Derfor skal de nødvendige ressourcer i form af hjælp og støtte indsættes hurtigst muligt. Vi understreger vigtigheden af tidlig opsporing og tidlig indsats. Disse indsatser skal iværksættes allerede fra start – dvs. første gang kommunen modtager en henvendelse om barnet fra daginstitutioner, skoler eller andre fagpersoner. Vi foreslår, at de "flere faglige hænder" kunne bruges til at støtte tidlig opsporing i institutionerne i en periode (f.eks. 2-3 måneder og et par dage om ugen), hvilket vil give de involverede parter et fælles grundlag for at hjælpe barnet. Fokus på Overgange Tidlige indsatser for børn med specielle behov er essentielle, og det er vigtigt, at disse børn opdages før skolestart. Vi har ikke kunnet finde et tilfredsstillende svar på, hvor tidlig opsporing er adresseret i inklusionsstrategiens fokus. For at sikre en god overgang og bedst mulig inklusion, skal informationer om barnets behov indgå i overleveringen fra børnehave til skole. Kun derved sikres det, at de kommende klasser og klasselærere er klædt på til den kommende skolegang og kan modtage barnet bedst muligt. Vi understreger derfor vigtigheden af et tæt samarbejde og en løbende dialog mellem skole og daginstitutioner.		til der, hvor der er større behov, hvordan vil det så se ud for dem, hvor I tager ressourcerne fra? Vil de pædagoger og/eller lærere, der står tilbage, være ekstra belastede, da de så er færre og mangler de hænder? Efterspørgsel på Understøttende Planer	på det grundlag tilbyde det konkret bedst egnede dagtilbud eller skoletilbud. 2. Det er afgørende, at det enkelte barn får de rette muligheder for at udvikle sig optimalt. Derfor skal de nødvendige ressourcer i form af hjælp og støtte indsættes hurtigst muligt. Vi understreger vigtigheden af tidlig opsporing og tidlig indsats. Disse indsatser skal iværksættes allerede fra start – dvs. første gang kommunen modtager en henvendelse om barnet fra daginstitutioner, skoler eller andre fagpersoner. Vi foreslår, at de "flere faglige hænder" kunne bruges til at støtte tidlig opsporing i institutionerne i en periode (f.eks. 2-3 måneder og et par dage om ugen), hvilket vil give de involverede parter et fælles grundlag for at hjælpe barnet. Fokus på Overgange Tidlige indsatser for børn med specielle behov er essentielle, og det er vigtigt, at disse børn opdages før skolestart. Vi har ikke kunnet finde et tilfredsstillende svar på, hvor tidlig opsporing er adresseret i inklusionsstrategiens fokus. For at sikre en god overgang og bedst mulig inklusion, skal informationer om barnets behov indgå i overleveringen fra børnehave til skole. Kun derved sikres det, at de kommende klasser og klasselærere er klædt på til den kommende skolegang og kan modtage barnet bedst muligt. Vi understreger derfor vigtigheden af et tæt samarbejde og en løbende dialog mellem skole og daginstitutioner. Prioritering af Faglighed og Ekspertise Som forældrebestyrelse finder vi det udfordrende at	
---	--	--	--	--

				kommentere indgående på strategiens faglige og komplekse elementer. Vores viden om, hvordan inklusionsindsatser helt præcist hænger sammen i det daglige arbejde i dagtilbud, skoler og klubber, er selvsagt begrænset. Vi mener derfor, at strategien i højere grad burde have sit primære udgangspunkt hos de faglige medarbejdere, der er tæt på børnene og de unge. Det er dem, der dagligt skal omsætte strategien til praksis, og som bedst kan vurdere dens anvendelighed. Vi opfordrer til, at der lyttes intensivt til denne faggruppes perspektiv. Den Individuelle Tilgang og Tidlig Indsats Som bestyrelse mener vi helt konkret, at kommunen bør prioritere en individuel og differentieret tilgang, hvor det enkelte barn er i centrum. Dette betyder, at: 1. Barnet skal ses og høres, og kommunen skal på det grundlag tilbyde det konkret bedst egnede dagtilbud eller skoletilbud. 2. Det er afgørende, at det enkelte barn får de rette muligheder for at udvikle sig optimalt. Derfor skal de nødvendige ressourcer i form af hjælp og støtte indsættes hurtigst muligt. Vi understreger vigtigheden af tidlig opsporing og tidlig indsats. Disse indsatser skal iværksættes allerede fra start – dvs. første gang kommunen modtager en henvendelse om barnet fra daginstitutioner, skoler eller andre fagpersoner. Vi foreslår, at de "flere faglige hænder" kunne bruges til at støtte tidlig opsporing i institutionerne i en periode (f.eks. 2-3 måneder og et	
--	--	--	--	--	--

				par dage om ugen), hvilket vil give de involverede parter et fælles grundlag for at hjælpe barnet. Fokus på Overgange Tidlige indsatser for børn med specielle behov er essentielle, og det er vigtigt, at disse børn opdages før skolestart. Vi har ikke kunnet finde et tilfredsstillende svar på, hvor tidlig opsporing er adresseret i inklusionsstrategiens fokus. For at sikre en god overgang og bedst mulig inklusion, skal informationer om barnets behov indgå i overleveringen fra børnehave til skole. Kun derved sikres det, at de kommende klasser og klasselærere er klædt på til den kommende skolegang og kan modtage barnet bedst muligt. Vi understreger derfor vigtigheden af et tæt samarbejde og en løbende dialog mellem skole og daginstitutioner.	
--	--	--	--	---	--

Forældre- Bestyrel- sen i Skovbørne- huset	Se Generelle og øvrige kommentarer	Se Generelle og øvrige kommentarer	Se Generelle og øvrige kommentarer	Se Generelle og øvrige kommentarer	Høringssvar vedr. inklusionsstrategien "Sammen om inklusion" fra forældrebestyrelsen fra Skovbørnehuset Børne og Ungeudvalget besluttede den 2. september 2025 at sende udkastet til inklusionsstrategien "Sammen om inklusion" i høring. Forældrebestyrelsen i Skovbørnehuset i Slagelse Kommune ønsker hermed at afgive høringssvar. Forældrebestyrelsen har følgende opfølgende spørgsmål og bemærkninger: 1. Vedrørende formuleringen på side 1: "Den ønskede udvikling skal ske ved at styrke almene fællesskaber giver deltagelsesmuligheder for børn og unge uanset deres forudsætninger." Hvordan defineres grænsen for, hvilke forudsætninger der er nødvendige for at kunne deltage i almene fællesskaber? Vi er bekymrede for, at børn med behov for specialiserede tilbud – som følge af strategiens brede definition af deltagelsesforudsætninger – risikerer at blive placeret i institutioner, der ikke tilgodeser deres individuelle behov. Dette kan medføre en negativ påvirkning af både barnet selv og de øvrige børn i institutionen, som risikerer en forringet hverdag, når der forsøges at inkludere børn med særlige behov i almene tilbud, hvor de tidligere ville have fået et specialiseret tilbud. 2. Vedrørende formuleringen på side 2: "Pædagogiske løsninger – fællesskabet tilpasser sig." Generelt har alle børn behov for tydelige og faste rammer, der strukturerer hverdagen og skaber forudsigelighed. Det gælder både aktiviteter, rutiner og regler for samvær. Vi er bekymrede for, at børn med markant anderledes behov – som kræver særlige rammer – kan påvirke de eksisterende strukturer og regler i en grad, der har negativ indvirkning på de øvrige børns oplevelse af fællesskabet. Ændringer i daglige rutiner og regler for at imødekomme inklusionsbørn kan skabe utryghed og forstyrre den pædagogiske kontinuitet. 3. Vedrørende formuleringen på side 3: "Fællesskaberne skal tilpasses hurtigt og målrettet, når behovet opstår." Vi er bekymrede for, at børn med markant anderledes behov – som kræver særlige rammer – kan påvirke de eksisterende strukturer og regler i en grad, der har negativ indvirkning på de øvrige børns oplevelse af fællesskabet. Eksempelvis kan et velfungerende fællesskab risikere at blive svækket, hvis det skal omstilles for at rumme et barn med særlige behov. 4. Vedrørende formuleringen på side 4 om "Tværgående økonomisk ansvarlighed": Forældrebestyrelsen ønsker en nærmere afklaring af, hvordan den tværgående økonomiske ansvarlighed konkret tænkes eksekveret. Eksempelvis fremgår det, at man vil "fordele ressourcer ud fra det fælles mål og inklusionsopgaven – ikke lokale særinteresser." Dette kan tolkes som en intention om at tildele økonomiske ressourcer i forbindelse med inklusion af børn med særlige behov – herunder eventuelt ansættelse af ekstra personale. Er det korrekt forstået, at der følger ressourcer med hvert barn, og hvordan sikres det, at disse ressourcer er tilstrækkelige og anvendes målrettet? 5. Forældrebestyrelsen i Skovbørnehuset vil gerne vide, hvorvidt at rapporten fra Forældrekommissionen har indgået i overvejelserne ved tilrettelæggelsen af strategien? Rapporten er udarbejdet af en gruppe forældre, alle med børn med særlige behov og erfaringer med systemet – herunder børn med massivt skolefravær. På baggrund af disse erfaringer er der formuleret en række anbefalinger, som har til formål at styrke støtten til familier med ét eller flere børn med særlige behov. På vegne af forældrebestyrelsen i Skovbørnehuset Marcus Danielsson
---	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	---

Skolebestyrelsen Hashøjskolen	Strategien rummer gode intentioner og en helhedsorienteret tilgang, men fremstår meget overordnet. Der mangler tydelige beskrivelser af, hvordan de seks spor omsættes i praksis på skoler, dagtilbud og klubber. Uddybes: Strategiens overordnede karakter • Strategien er selv beskrevet som "overordnet", hvilket rejser spørgsmålet om, hvordan den konkret skal implementeres i hverdagen • Der mangler tydelige links til, hvordan sporene skal udmøntes i praksis på den enkelte skole, i det enkelte dagtilbud eller klub - Fra ambition til virkelighed • Mens strategien beskriver hvad der skal ske (de seks spor), er det mindre tydeligt hvordan gabet til den daglige virkelighed konkret skal mindskes • Der kunne være behov for mere konkrete succeskriterier eller milepæle, så det er muligt at måle, om strategien faktisk opfylder sin ambition Ressourcer og kompetenceudvikling • Strategien nævner "høje faglige og organisatoriske kompetencer", men det fremgår ikke klart, hvordan medarbejdere konkret skal støttes i denne udvikling • Spørgsmålet om økonomiske ressourcer berøres kun perifert (spor 4) • Forslag til styrkelse o For at sikre, at strategien fuldt ud opfylder sin grundlæggende ambition, foreslås: o Konkrete handleplaner: Udvikling af understøttende planer, der viser, hvordan hvert spor udmøntes i praksis o Tydelige mål og evalueringskriterier: Fastsættelse af målbare indikatorer, så det er muligt at følge fremskridt o Implementeringsplan: En plan for, hvordan strategien forankres på alle niveauer - fra ledelse til medarbejdere o Kompetenceudviklingsplan: Konkretisering af, hvilken støtte og uddannelse medarbejdere får til at realisere strategien	• Manglende konkretisering - o Selvom strategien skal mindske gabet, er det ikke tydeligt hvordan dette konkret skal ske - o Der er stadig et potentielt gap mellem strategiens seks spor og den faktiske hverdagspraksis i dagtilbud, skoler og klubber • Fra "skal være med til" til "gør faktisk" - o Formuleringen "skal være med til at mindske gapet" er forsigtig og lader til at anerkende, at strategien alene ikke er nok - o Dette rejser spørgsmålet: Hvilke andre elementer er nødvendige ud over strategien? • Lokalt handlerum - o Det er uklart, hvordan strategien sikrer, at den enkelte institution kan omsætte de overordnede spor til lokale løsninger - o Der kan være risiko for, at strategien bliver endnu et lag mellem vision og praksis, i stedet for at mindske gabet • Forslag til styrkelse af tilgangen - o Tydeligere implementeringsmodel - o Børne- og Ungepolitik (overordnet vision) - o Inklusionsstrategi (retning og principper)	De seks spor repræsenterer en helhedsorienteret tilgang, der kombinerer pædagogiske, organisatoriske og økonomiske perspektiver. Der er dog stor forskel på, hvor konkrete og handlingsrettede de enkelte spor er. Spor 1 Inddragelse: Behov for tydeliggørelse af reel medvirken for børn og forældre. Spor 2 Forebyggelse: "Rummelige fællesskaber" bør konkretiseres. Spor 3 Kompetencer: Beskriv, hvilke kompetencer der skal udvikles, og hvordan. Spor 4 Økonomi: Risiko for, at effektivisering opfattes som besparelse. Spor 5 Data: Data skal bruges aktivt til handling, ikke blot registrering. Spor 6 Samskabelse: Risiko for utryghed ved konstante omstruktureringer. Uddybet: • Spor 1: Inddragelse og medvirken Centralt og vigtigt fokus på børn, unge og forældre som aktive medskabere. Dog mangler tydeliggørelse af, hvordan reel indflydelse sikres – ikke kun "høring". Kræver tid og kompetencer hos medarbejdere til meningsfuld involvering. - Opmærksomhed på de fysiske rammer. Det kan være vanskeligt altid at have de nødvendige understøttende funktioner til stede i undervisningen. Der kan være behov for et øget beredskab i	Forslag til understøttende planer og handlingsrettede tiltag For at strategien kan omsættes fra vision til virkelighed, er der brug for konkrete understøttende planer: 1. Implementeringsplan a. Trinvis udrulning over 2-3 år med klare milepæle b. Pilotprojekter i udvalgte institutioner før fuld udrulning c. Tydelig ansvarsfordeling på tværs af centre og institutioner d. Koordineringsgruppe, der følger implementeringen 2. Kompetenceudviklingsplan a. Måltrettet efter- og videreuddannelse i inkluderende pædagogik, relationskompetencer og involvering b. Særskilt ledelsesuddannelse og netværk for ledere c. Afsat tid til faglig sparring og tværgående læringsfællesskaber 3. Pædagogiske handleplaner a. Konkret værktøjskasse med metoder og eksempler fra praksis b. Tidlig indsats-model med tydelig beskrivelse af, hvornår og hvordan der handles c. Tværfaglige samarbejdsmodeller med faste mødestrukturer 4. Organisatoriske tiltag a. Transparent model for ressourcetildeling b. Fleksible personaleressourcer og mobile ressourcepersoner på tværs c. Plan for tilpasning af fysiske miljøer 5. Data og evaluering a. Konkrete målbare indikatorer for hvert spor (andel i almene tilbud, trivsel, fravær mv.) b. Halvårlige statusrapporter og årlig evaluering c. Systematisk indsamling af medarbejder- og forældreerfaringer 6. Kommunikation og	• Ressourcer: Strategien må ikke lægge flere krav på medarbejdere uden tilførsel af tid og midler. • Økonomisk fokus: "Tværgående ansvarlighed" må ikke blive en spareøvelse. • Exit-kriterier: Der mangler klare retningslinjer for, hvornår en inklusionsindsats skal justeres eller stoppes. • Barnets perspektiv: Strategien bør i højere grad tage udgangspunkt i børnenes oplevelser og relationer. Strategien peger i en vigtig retning, men for at mindske gabet mellem vision og virkelighed kræves: • Konkrete handleplaner og målbare resultater • Reelle ressourcer til kompetenceudvikling og implementering • Klare exit-kriterier • Større fokus på børnenes perspektiv og trivsel Uden disse risikerer strategien at blive et velmenende, men uforpligtende dokument uden reel effekt i børnenes hverdag. Uddybet: Bekymring for ressourcer og timing o Der er en reel bekymring for, at man med denne strategi forventer at "høste før frøet er sået". Strategien opstiller ambitiøse mål om stærkere almene fællesskaber og højere faglige kompetencer, men det er uklart, om de nødvendige ressourcer følger med. o Det skal understreges, at skoleledere og lærere allerede i dag kæmper en brav kamp for at skabe inkluderende miljøer med de ressourcer, som Slagelse Kommune stiller til rådighed. De skal ikke klandres for de udfordringer, der eksisterer. Udfordringen ligger i, at strategien risikerer at lægge endnu flere forventninger på medarbejderne uden at sikre de faktiske ressourcer - økonomisk, tidsmæssigt og kompetencemæssigt - til at realisere den. • Risiko for skjult spareøvelse o Der er en legitim bekymring for, at denne inklusionsstrategi i virkeligheden er en avanceret spareøvelse. Når strategien taler om "tværgående økonomisk ansvarlighed" og "effektiv resourcebrug", kan det i praksis betyde færre specialtilbud og mindre støtte til børn med særlige behov - ikke af pædagogiske grunde, men af økonomiske. o Historisk har mange inklusionsinitiativer i danske kommuner været økonomisk motiveret. Hvis denne strategi skal lykkes, kræver det en ærlig dialog om: § Ikke nødvendigvis billigere: Vellykket inklusion kræver ofte lige så mange eller flere ressourcer som segregerede løsningen § Investeringsperspektiv: Ressourcer skal tilføres tidligt i processen, ikke først når strategien evalueres § Økonomisk transparens: Åbenhed om de faktiske økonomiske mål bag strategien § Hvis strategien primært er økonomisk motiveret, kan det få alvorlige konsekvenser for børn på længere sigt, hvor fejlslagen inklusion kan føre til mistrivsel, frafald og senere behov for endnu mere omfattende støtte. • Manglende exit-kriterier o Et centralt problem i strategien er fraværet af klare kriterier for, hvornår en inklusionsindsats ikke lykkes for det enkelte barn. Strategien beskriver mange veje ind i inklusionsarbejdet, men ikke hvornår og hvordan man erkender, at det ikke fungerer. • Hvornår ved man, at det har slået fejl? o Hvilke konkrete tegn skal udløse en revurdering? o Hvor længe skal man forsøge inklusion, hvis barnet mistrives? o Hvem træffer beslutningen om, at en anden løsning er nødvendig? • Hvornår er nok nok? Dette er et afgørende spørgsmål, som strategien ikke besvarer. For nogle børn kan langvarig, mislykket inklusion være mere skadelig end en specialløsning. Strategien mangler: - o Tydelige kriterier for, hvornår en inklusionsindsats skal justeres eller stoppes - o Beskrivelse af, hvordan børnenes stemme vægtes i denne vurdering - o Anerkendelse af, at specialtilbud i nogle tilfælde er den bedste løsning - o Mekanismer til at sikre, at det er barnets behov - ikke økonomi eller ideologi - der er afgørende • Manglende fokus på barnets perspektiv o Gennem hele strategien er der primært fokus på systemer, strukturer og voksnes kompetencer. Børnenes egne oplevelser, strategier og ønsker fylder mindre. Der mangler: § Systematisk inddragelse af børns perspektiver på, hvad der fungerer § Fokus på børn-til-børn relationer og kammeratskaber som bærende element § Anerkendelse af, at nogle børn kan opleve specialtilbud som mere trygt og inkluderende end almene fællesskaber Strategien "Sammen om inklusion" har gode intentioner og vigtige fokusområder. Men uden klare ressourcer, exit-kriterier og fokus på det enkelte barns faktiske oplevelse, risikerer den at blive endnu et dokument, der øger presset på medarbejderne uden at forbedre børnenes
--------------------------------------	---	--	---	--	--

		o Mangler: Handleplaner på institutions- og centerniveau o Mangler: Konkrete værktøjer og metoder til medarbejdere • Involvering af praktkniveau o For at mindske gabet effektivt bør medarbejdere fra dagtilbud, skoler og klubber involveres i at udvikle de understøttende planer o Dette sikrer, at strategien tager højde for hverdagens realiteter og udfordringer • Løbende evaluering o Der bør etableres mekanismer til at vurdere, om gabet faktisk mindskes o Konkrete succeskriterier kunne være: færre børn i segregerede tilbud, højere trivsel, mindre fravær	kommunen. • Spor 2: Forebyggelse i almene fællesskaber Rammer kernen ved at tilpasse fællesskabet frem for at fjerne barnet. Men "tilpasse rammerne" og "rummelige miljøer" er stadig abstrakte begreber. Hvad skal konkret ændres i hverdagen? Flere voksne? Mindre grupper? Anderledes fysiske rammer? • Spor 3: Høje faglige og organisatoriske kompetencer Anerkender behovet for kompetenceudvikling, men mangler konkret beskrivelse af, hvilke kompetencer medarbejdere skal have, og hvordan tid og ressourcer til udvikling sikres i en presset hverdag. • Spor 4: Tværgående økonomisk ansvarlighed Vigtigt fokus på helhedstænkning på tværs af centre, men dette er det mest ukonkrete spor. Mangler beskrivelse af beslutningsstrukturer og ansvar. Risiko for, at "effektiv ressourcebrug" bliver et spareargument. • Spor 5: Evidens- og databaserede beslutninger Vigtigt at basere indsatser på viden, men data er ikke nødvendigvis lig med handling. Hvordan sikres opfølgning? Risiko for "måling for målingens skyld" uden reel betydning for børnene. Vi har allerede nu et stort lager af data til rådighed som skal bruges til handlinger fremadrettet. • Spor 6: Opgavefokus og samskabelse Pragmatisk tilgang, der sætter opgaven før vaner. Men hvem definerer, hvad	involvering a. Fælles sprog og begrebsapparat om inklusion b. Medarbejdere inddrages i at omsætte de seks spor til lokal praksis c. Tydelig forældreinformation om strategiens betydning 7. Økonomisk afklaring a. Afklaring af ressourcer til implementering og kompetenceudvikling b. Finansieringsmodel, der understøtter tværgående samarbejde	hverdag. Værst tænkeligt kan den føre til, at børn udsættes for langvarig mistrivsel i navn af inklusion, fordi systemet ikke har modet til at erkende, når det ikke fungerer. Skrevet af skolebestyrelsen på Hashøjskolen Sendt på vegne af denne
--	--	--	---	---	---

			"opgaven kræver"? Risiko for konstante omstruktureringer, der skaber utryghed hos både børn og medarbejdere.		
Forældre- bestyrel- sen børnehuset Møllebak- ken	Ordlyden af teksten er for bred. Der er for meget fortolkning og for lidt tydelighed. Strategien indeholder for meget hvad vi vil og for lidt af hvordan vi vil.	For at behandle alle lige, skal alle behandles lidt forskelligt. Derfor er vi bekymret for at mindske gabet.	Jf. punkt 2, 2 -3 – hvilke værktøjer vil man give for det lykkes? Som udgangspunktet ses visionens generelle formuleringer som for brede.	Der mangler konkrete driftsmæssige tiltag for visionen. Tilrettelægge evalueringsmuligheder for børn, forældre, ledere og medarbejdere. Hensigten med evalueringen er at tydeliggøre succes og mangler ved inklusionsstrategi.	Visionen for strategien er rigtig god, men vi mangler lidt om hvem og hvordan det føres ud i praksis. Det er vigtigt med blik på den tidlige indsats og understøtte børn, særligt børn i udsatte positioner, muligheder for at deltage i inkluderende fællesskaber.

Bestyrelsen Baggesen- skolen	Se under punktet "Generelle og øvrige kommentarer"	Se under punktet "Generelle og øvrige kommentarer"	Se under punktet "Generelle og øvrige kommentarer"	Se under punktet "Generelle og øvrige kommentarer"	Høringssvar: Inklusionsstrategi "Sammen Om Inklusion" 24/10-25. Bestyrelsen på Baggesenskolen ser positivt på en overordnet kommunal strategi for styrkelsen af inklusion-arbejdet. Det er godt at se barnet, som en helhed med både familie, fritid og skoledel. At strategien tager udgangspunkt i evidensbaseret viden og forskning er vigtigt, og vi ser især positivt på den forebyggende indsats i de almene fællesskaber. Vi oplever allerede nu, at der arbejdes målrettet med inklusion på skolen. Vi har også i en længere periode haft fokus på rummelighed og trivsel i forhold til forældresamarbejdet og klassefællesskabet. Vi er klar. "Fællesskaberne skal tilpasses hurtigt og målrettet, når behovet opstår". Det er jo allerede en del af Baggesenskolens dagligdag, hvor fleksibilitet og løbende evaluering i undervisning og SFO hele tiden er i spil. Det vigtige er, at der er ressourcer til at iværksætte plan B, C, D... Hvor hurtigt er "hurtigt"? I forhold til mistrivsel, udredning og identificering af barnets udfordringer, så er det vigtigt, at en familie oplever omsorg og inddragelse. Tid er en faktor som er svær at indregne – der er ingen quickfix, men gennemsigtighed og en forenkling af "systemet" og kontakt med specialister på selve skolen tror vi på hjælper familierne og letter samarbejdet. Baggesenskolen er en skole med modtageklasser. Mange af disse børn/familier vælger at blive på skolen af gode grunde. Det er børn med meget forskellige baggrunde, men de fleste kommer fra krigsramte områder. Det betyder, at det ofte er familier med belastninger i forskellig grad og sprogvanskeligheder, som for mange fortsætter selvom barnet indsluses i almenklasserne. Det udfordrer ressourcen på skolen i årene efter udslusningen. At være flygtning er i sig selv en risikofaktor for udfordringer. Den primære funktion for folkeskolen er læring. Trivsel og læring går hånd i hånd – det gælder for både elever og ansatte. Så en sikring af et godt arbejdsmiljø, hvor forholdet mellem krav og ressourcer balancerer er vigtigt. Efteruddannelse af personalet i special-pædagogik og supervision ser vi som en del af strategien. Der er ikke noteret nogen økonomiske eller personalemæssige konsekvenser, men en 0-løsning er denne strategi vist ikke... Den enkelte medarbejder skal klædes på til denne special-opgave, og det forventer vi der sættes økonomiske midler af til. En balance mellem opgaver og ressourcer gælder naturligvis også på ledelsesplan, hvor der alt andet lige vil være flere opgaver med organisering og identificering af det enkelte barns problemstillinger og behov. Det medfører også øget dokumentation og opfølgninger i forhold til Ny pædagogisk-didaktisk handleplan. Vi forventer, at der tilføres ekstra ressourcer til den øgede ledelsesopgave. Vi vil på Baggesenskolen gøre alt for at leve op til vores motto: "Baggesenskolen – en skole med deltagelsesmuligheder for alle." På bestyrelsens vegne Lotte Grønhøj Andersen Formand.
---	--	--	--	--	--

Skolebestyrelsen Marievangsskolen					Oktober 2025 Høringssvar fra skolebestyrelsen på Marievangsskolen Vedrørende høring om Inklusionsstrategi 2025 – Sammen om inklusion Skolebestyrelsen på Marievangsskolen har med stor interesse læst den fremlagte inklusionsstrategi og ønsker at kvittere for det grundige arbejde og den tydelige ambition om at styrke de almene fællesskaber i Slagelse Kommune. Vi ser en klar sammenhæng mellem strategiens seks spor og de principper for inkluderende fællesskaber, som skolebestyrelsen har vedtaget. Vi vil særligt fremhæve følgende punkter: Inddragelse og medvirken Strategien lægger vægt på, at børn, unge og forældre skal høres og inddrages. Dette stemmer overens med vores princip om, at alle aktører omkring barnet skal være medskabere af løsninger, og at dialog og tillid er fundamentet for inkluderende fællesskaber. Forebyggelse i almene fællesskaber Vi støtter strategiens fokus på robuste og fleksible læringsmiljøer. På Marievangsskolen arbejder vi målrettet med tidlig indsats og tilpasning af undervisningen, så alle børn oplever at høre til. Faglige og organisatoriske kompetencer Strategien understreger behovet for kompetenceudvikling og fælles forståelse. Dette er i tråd med vores princip om, at inkluderende praksis kræver kontinuerlig faglig refleksion og samarbejde på tværs af faggrupper. Opgavefokus og samskabelse Strategiens fokus på fælles ansvar og fleksibel ressourceanvendelse er helt i tråd med vores princip om, at inklusion er en fælles opgave, der kræver samarbejde og fælles retning. Udfordringer ved udmøntning Vi ser det som en styrke, at der nu foreligger en overordnet strategi for inklusion. Men vi vil samtidig pege på, at den største udfordring ligger i udmøntningen af strategien i praksis. Det kræver, at der følger tilstrækkelige ressourcer og kompetencer med, hvis strategiens intentioner skal realiseres lokalt. Vi er bekymrede for, om skolerne får den nødvendige støtte – både økonomisk og fagligt – til at løfte opgaven. Inklusion kræver tid, viden og fleksibilitet, og det er afgørende, at disse elementer prioriteres i implementeringen. Vi opfordrer til, at der i processen fastholdes fokus på elevernes og personalet arbejdsmiljø. Afsluttende bemærkninger Skolebestyrelsen på Marievangsskolen ser strategien som et vigtigt skridt mod en mere inkluderende folkeskole. Vi opfordrer til, at implementeringen sker i tæt samarbejde med skolerne og skolebestyrelserne, og at der sikres lokal handlfrihed til at omsætte strategien i praksis. Vi står gerne til rådighed for dialog og samarbejde om den videre proces. Med venlig hilsen Skolebestyrelsen på Marievangsskolen
--	--	--	--	--	---

Storebælt-skolens bestyrelse					Høringssvar vedrørende inklusionsstrategien "Sammen om Inklusion" Til Børne- og Ungeudvalget Storebæltsskolens bestyrelse takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til inklusionsstrategien "Sammen om Inklusion". Vi anerkender og støtter strategiens ambition om at styrke fællesskabet og skabe rammer, hvor flest mulige børn og unge i Slagelse Kommune kan opleve trivsel, udvikling og deltagelse. Visionen om, at alle børn har ret til at være en del af et fællesskab, er både nødvendig og værdifuld. Det er imidlertid vigtigt at fremhæve, at der findes en gruppe børn med meget omfattende funktionsnedsættelser, som ikke kan inkluderes i det almene undervisningsmiljø på en hensigtsmæssig måde. For disse børn vil reelle deltagelsesmuligheder og trivsel i højere grad findes i specialiserede miljøer, hvor der er den nødvendige ro, struktur og specialpædagogiske kompetence. 1. Barnets perspektiv og trivsel Strategien betoner, at rammerne skal tilpasses barnet og ikke omvendt. Dette må også gælde for børn med svære handicap. Barnets Lov understreger barnets ret til trivsel, beskyttelse og udvikling. Det mest inkluderende for disse børn vil ofte være specialtilbud, hvor fællesskabet er tilpasset deres særlige forudsætninger. 2. Evidensbaserede beslutninger og lovgrundlag Vi anerkender den forskning og de politiske ambitioner, der peger på, at mange børn kan profitere af at blive i almene fællesskaber, når rammerne tilpasses. Men evidensen viser også en vigtig nuancering: Der findes børn med meget omfattende funktionsnedsættelser, som ikke kan opnå reel trivsel og udvikling i almene rammer – selv med støtte. For denne gruppe er specialiserede tilbud ikke et fravalg af inklusion, men tværtimod den mest inkluderende løsning. Lovgrundlaget understøtter dette. Ifølge Folkeskolelovens § 20, stk. 2, samt bekendtgørelsen om specialundervisning, skal specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand iværksættes, når barnets behov ikke kan dækkes i det almene miljø. Strategien bør derfor præcisere, at inklusion ikke alene handler om fysisk tilstedeværelse i almene fællesskaber, men om reel deltagelse og udvikling – uanset ramme. 3. Inklusion i egen kommune Hvis kommunen ikke råder over egne specialiserede tilbud, vil vi i stigende grad være nødt til at sende børn ud af kommunen. Dette er det modsatte af inklusion, fordi børnene dermed udelukkes fra fællesskabet i deres egen kommune. Samtidig vil det også blive markant dyrere, da tilbud uden for kommunen er væsentligt mere omkostningstunge end lokale løsninger. Investering i lokale, specialiserede tilbud er derfor ikke blot en økonomisk fordel, men en bæredygtig og pædagogisk nødvendig strategi, der både fastholder og videreudvikler specialiseringen. 4. Manglende fokus på børn med handicap Det er bemærkelsesværdigt, at der i strategien på intet tidspunkt nævnes børn med handicap eller børn med meget omfattende funktionsnedsættelser. Denne udeladelse skaber en alvorlig skævhed: Vi får en politik, der på papiret gælder alle børn, men som i praksis risikerer at efterlade de mest sårbare uden reelle deltagelsesmuligheder. Strategien bør tydeligt anerkende, at inklusion også omfatter børn, som har behov for specialiserede fællesskaber. Hvis politikerne anerkender, at disse børn findes – og det gør de – må de også anerkende, at de skal nævnes eksplicit i strategien. Ellers bliver de usynlige i den politiske prioritering, og netop dét er det største brud med inklusionstanken. 5. Imødegåelse af argumentet om at flytte ressourcer Et ofte fremført politisk argument er, at børn med handicap kan få det lige så godt, hvis de ressourcer, der i dag bruges på specialområdet, i stedet flyttes til det almene område. Denne logik holder ikke i praksis: • Fagligt: Ressourcer alene skaber ikke specialiseret viden. Børn med meget svære funktionsnedsættelser har behov for specialpædagogiske kompetencer og rammer, som ikke kan kopieres ind i almenområdet – uanset ressourceforbrug.
------------------------------	--	--	--	--	--

				• Økonomisk: At nedprioritere specialtilbud fører til dyrere løsninger i længden, bl.a. gennem øgede udgifter til sociale og sundhedsmæssige indsatser samt nødvendige anbringelser uden for kommunen. • Etisk: Inklusion er ikke et spareprojekt, men en rettighed. At flytte ressourcer væk fra de mest sårbare børn betyder, at vi svigter netop dem, som fællesskabet bør løfte i fællesskab. At flytte midlerne kan derfor se ud som en besparelse på papiret, men i virkeligheden skaber det både ringere kvalitet for børnene og højere samlede udgifter for kommunen. Det skal desuden bemærkes, at lignende forsøg med omfattende inklusion er blevet gennemført i blandt andet Ringsted, Næstved og Holbæk Kommune. Erfaringerne herfra viser desværre, at resultaterne har været meget skadelige for de børn, der har særlige behov. Dette understreger nødvendigheden af en balanceret og fagligt funderet tilgang til inklusion. Afslutning Vi vil understrege, at inklusion bør forstås bredt som en del af kommunens samlede fællesskab. Også de børn, der ikke kan deltage i almene rammer, skal opleve, at de er en værdifuld del af Slagelse Kommunes fællesskab. I bestyrelsen tænker vi grundlæggende, at: "Et samfund skal kendetegnes på, hvordan man behandler sine svageste." Det er i den forbindelse værd at huske, at ordet kommune kommer af det latinske <i>commūnis</i> og betyder "sammen", "fælles" eller "tilhører alle". Det er derfor et paradoks, hvis en kommune vedtager en politik, hvor de mest sårbare børn – dem, der netop har allermest brug for fællesskabet – slet ikke nævnes. Derfor stiller vi afslutningsvis det retoriske spørgsmål: Hvordan kan vi være "sammen om inklusion", hvis de børn, der har allermest brug for fællesskabet, slet ikke er nævnt i strategien? Med venlig hilsen Storebæltsskolens Bestyrelse
--	--	--	--	---

Skolebestyrelsen Hvilebjerg- skolen	• Inddragelse og medvirken Vi vil gerne fremhæve vigtigheden af strategiens fokus på inddragelse af de børn, unge og forældre, som indsatsen vedrører. At skabe inkluderende fællesskaber kræver, at dem, der oplever hverdagen i skoler og institutioner, aktivt bliver hørt og får mulighed for at bidrage med deres perspektiver. Involvering styrker ejerskabet, sikrer, at indsatserne opleves som relevante og meningsfulde, og giver samtidig værdifuld viden om, hvad der virker i praksis. Vi ser det som et vigtigt supplement til de øvrige indsatsområder, at strategien understøtter strukturer og kulturer, hvor dialog og medbestemmelse er en naturlig del af arbejdet med inklusion. • Brug af data og evidens Vi værdsætter, at strategien lægger vægt på databaserede beslutninger og systematisk brug af viden. Når trivsel, deltagelse og læring følges tæt, kan indsatserne justeres løbende og målrettes mere præcist. Det skaber en lærende organisation, hvor erfaringer omsættes til ny praksis, og hvor ressourcer anvendes bedst muligt. • Agilitet i ressourceanvendelsen Vi ser det som en stor styrke, at strategien lægger op til, at ressourcer, viden og medarbejdere hurtigt kan flyttes hen, hvor behovet er størst. Denne fleksibilitet sikrer, at indsatserne kan tilpasses de konkrete situationer og dermed få størst mulig effekt – både for det enkelte barn og for fællesskabet som helhed. • Fokus på almene kompetencer Vi anerkender strategiens opmærksomhed på at styrke de almene og generelle kompetencer blandt ledere og medarbejdere. Det er afgørende, at alle voksne omkring børnene har fælles forståelse, viden og redskaber til at skabe inkluderende læringsmiljøer. Det giver både kvalitet i indsatsen og skaber tryghed for børn, unge og forældre.	• Vi anerkender, at der udarbejdes en strategi for inklusion.	• De seks handlingsspor er valgte og relevante.	• En vigtig medspiller i at udbrede budskabet om inklusionstrategien er den brede forældregruppe. Der er behov for at ALLE kender strategien og understøtter uanset position for at undgå stigmatisering og eksklusion. • Vi ser et behov for en læsevenlig udgave, eksempelvis pixi-udgave til at dele med forældre.	
Nordskolens Skolebestyrelse	Skolebestyrelsen er helt enig i, at alle børn og unge skal have et sted, hvor de trives, og hvor læringsmiljøet tilpasses deres forudsætninger. Vi bakker op om strategiens fokus på: • at give alle et godt pædagogisk tilbud i de almene miljøer • at sikre trivsel og lyst til at være i dagtilbud, klubber og skoler • at støtte unge i overgangen til uddannelse eller job Ovenstående punkter står centralt for os, og vi støtter disse ambitioner fuldt ud.	Vi finder det særdeles vigtigt, at strategien lægger vægt på at hjælpe familier med at få familieliv og arbejde til at hænge sammen. Hvis forældre mødes med: • relevant og rettidig rådgivning • klare rammer for inddragelse i deres børns undervisning • understøttende	For at omsætte strategiens intentioner til praksis vil skolebestyrelsen gerne indgå i en tæt dialog: • Invitation til at deltage i arbejdsgrupper eller workshops om overgangsmodeller og støttemekanismer • Samspil om konkrete handleplaner for den enkelte elev med særlig kompleksitet • Løbende drøftelser om, hvordan skolebestyrelserne kan bidrage til at monitorere	Skolebestyrelsen har følgende opmærksomhedspunkter: • Er almenområdet klædt på til at modtage elever fra specialskolerne med komplekse, ofte flerstrengede udfordringer? • Det er uklart, hvordan bevægelsen af elever fra specialtilbud til almenområde konkret skal planlægges, gennemføres og evalueres. • Hvordan sikres, at de mest skrøbelige børn og unge (og deres familier) ikke drukner i et generelt	Nordskolens skolebestyrelse ser frem til samarbejde om at realisere inklusionsstrategiens mål. Vi står klar med erfaringer, forslag og et stort engagement for at skabe trygge rammer og læringsmiljøer, hvor alle børn og unge – uanset udfordringer – virkelig kan deltage og trives. Sidst, men ikke mindst ønsker skolebestyrelsen at rette opmærksomhed på at, hvis arbejdsopgaver og indsatsområder for specialtilbud ændres, er det afgørende at have opmærksomhed på at fastholde: • den pædagogisk-psykologiske ekspertise, som i dag findes på specialskolerne • et system for vidensdeling og vejledning mellem almen- og specialområdet • muligheder for at trække specialister ind i almenmiljøet efter behov Dermed sikres, at den specialiserede viden ikke forsvinder, men fortsat bidrager til stærke almene fællesskaber.

		funktioner i læringsmiljøet Ovenstående punkter vil gøre det lettere at forebygge mistrivsel og sikre, at både børn og familier oplever sammenhæng og tryghed i hverdagen.	og evaluere inklusionsindsatserne Vi tror på, at samskabelse mellem politikere, forvaltning, skoleledelse, medarbejdere, forældre og skolebestyrelser er vejen til succes.	inklusionstiltag, men får målrettet og tilstrækkelig opfølgning under hele forløbet? Vi ønsker tydelighed om ressourcefordeling, fagligt barometer og evalueringspunkter, når elever overgår fra specialtilbud til almeninklusion. Derudover ønsker skolebestyrelsen at indgå i en tæt dialog, for at omsætte strategiens intentioner til praksis, med følgende dots som inspiration: • Invitation til at deltage i arbejdsgrupper eller workshops om overgangsmønstre og støttemekanismer • Samspil om konkrete handleplaner for den enkelte elev med særlig kompleksitet • Løbende drøftelser om, hvordan skolebestyrelserne kan bidrage til at monitorere og evaluere inklusionsindsatserne Vi tror på, at samskabelse mellem politikere, forvaltning, skoleledelse, medarbejdere, forældre og skolebestyrelser er vejen til succes.	
Forældrebestyrelse Børnehaven Mariehønen	Forældrebestyrelsen i Mariehønen mener, at det vi kan læse i materialet, grundlæggende opfylder ambitionen.	Forældrebestyrelsen i Mariehønen mener, at det er fremragende med tiltag der skal mindske gabet mellem de overordnede visioner og den daglige virkelighed. Vi mener dog, at det er yderst nødvendigt at personalet bliver efteruddannet, deltager i kurser og bliver klædt tilstrækkeligt på, til at kunne løfte opgaven som det pålægges dem. Vi ved at personalet	Forældrebestyrelse i Mariehønen mener, at det er nogle gode handlingsrettede spor, der sigter efter at børn bevarer eller genoptager tilknytningen til de almene fællesskaber. Vi mener dog, at der skal kigges særligt på "Spor 4: Tværgående økonomisk ansvarlighed". Vi er bekymrede for, hvordan dette kommer til at blive udført. Vi mener, at det er vigtigt at der bliver set på ressourcefordelingen i den enkelte institution, blandt andet i forhold til personale og økonomi i	Forældrebestyrelse i Mariehønen mener, at: - Ledelse og personale bliver klædt ordentligt på til at løfte den opgave som det pålægges dem. - Ressourcer, blandt andet personale, efteruddannelse og økonomi, bliver tilført i samme omfang som kravene til "Sammen om inklusion" stiger.	

		allerede arbejder med inklusion i hverdagen, og det er vigtigt for os, at det arbejde de allerede gør, ikke bliver negligeret.	de enkelte tilfælde, i forhold til at inklusionen ikke må forringe kvaliteten af vores dagtilbud. Derudover mener vi at "Spor 6: Opgavefokus og samskabelse" er essentielt for at skabe succes med hele strategien "Sammen om inklusion". Der skal være et realistisk fokus på hvad opgaven kræver. Ressourcer skal følge med så opgaven kan løses, igen uden at inklusionen forringer kvaliteten af vores dagtilbud.		
Forældre- bestyrelse Boeslunde Børnehus	Overordnet opfylder strategien den grundlæggende ambition fra Slagelse Kommune, for såvidt at de strategiske spor der er foreslået i hørings udkastet bliver igangsat hos institutionerne i dagtilbuddet på en ansvarlig og fornuftig måde med hjælp fra Kommunen. Måske skal der endda oprettes en arbejdsgruppe, hvis eneste fokus er at få skabt gode og trygge rammer for børn, forældre og personaler i implementeringsperioden. Derudover må det forventes, at der skal afsættes ekstra økonomiske midler til igangsættelse af strategien, da institutionerne generelt er presset på ressourcer og medarbejdere og ikke også skal håndtere strategien ud fra det nuværende budget. Det kan på ingen måde forventes at institutionerne skal løfte opgaven og implementeringen alene! Det nytter ikke, at Kommunen alene flytter opgaven om indførelse af inklusion ud i dagtilbuddet uden af være med til at løfte opgaven. For mange, hvis ikke alle institutioner, er der lagt op til en (lang) proces, hvor personaler måske skal efteruddannes, og der skal tilføres ekstra ressourcer i form af planlægnings- og personaletimer, så institutionerne kan løfte opgaven og ikke mindst føler sig klar til det. Formålet og prioriteringen må alene være at børnene, der netop har nogle udfordringer med sig, får en god og fornuftig overgang fra deres nuværende tilbud.	Strategien med udgangspunkt i Børne- og Ungepolitikken omkring ensretning af de overordnede visioner for området virker som udgangspunkt fornuftig med et fælles grundlag. Slagelse Kommune skal dog være opmærksom på, at ensretning i de forskellige dagtilbud kræver indblik i hvilke prioriteringer der vægtes højt i de forskellige typer institutioner, og at disse tilgodeses. Dagpleje-, vuggestue- og børnehavebørn har alt andet lige andre behov end børn i fritidstilbud og omvendt. Derudover må man forvente, at der i dagpleje, vuggestue og børnehave skal tildeles flere ressourcer i forhold til forebyggende indsats.	Strategiens seks spor lyder umiddelbart som et godt og gennemtænkt udgangspunkt, men vi har svært ved at se, hvordan de skal fungere i praksis. Institutionerne får ikke tilført flere ressourcer, for eksempel ekstra personale, og derfor er vi bekymrede for, hvordan det pædagogiske personale skal kunne løfte den opgave, strategien lægger op til. Selvom medarbejderne måske bliver bedre klædt på, vil det i hverdagen betyde, at der skal bruges mere tid og flere ressourcer på de børn, som har størst behov. Det vil uundgåeligt gå ud over de børn, der i forvejen trives godt. Det oplever vi ikke som retfærdigt, hverken over for børnene, personalet eller forældrene. Vi kan allerede se, at der i mange institutioner er børn, både med og uden diagnoser, som har brug for ekstra støtte. Når personalet i forvejen er presset, er det svært at forstå,	Som forældrebestyrelse har vi derfor svært ved at se, hvordan strategien kan lykkes i praksis, hvis alle børn skal tilgodeses. Vi er især bekymrede for, om børnene, der ikke har behov for særlig støtte, kommer til at opleve mindre nærvær, udvikling og fællesskab i hverdagen.	Vi vil gerne understrege, at vi som bestyrelse bakker fuldt op om tanken om, at der skal være plads til alle uanset forudsætninger. Men vi mener ikke, at det er den rette løsning at placere alle børn i det almene område uden de nødvendige rammer. Specialtilbudene burde beholdes i de almene institutioner, hvor børn med særlige behov kan få ro, forudsigelighed og mulighed for at trække sig, men stadig have adgang til fællesskabet og inklusion, når det giver mening. Børn med udfordringer risikerer ellers at opleve mange små nederlag, som over tid kan påvirke deres selvbillede negativt. De fortjener den rette støtte fra starten og bør ikke indgå i et forsøg på inklusion, som personalet ikke har ressourcerne til at løfte. Ifølge den landsdækkende undersøgelse om kvalitet i dagtilbud ligger vi på 0 procent i kategorien "fremragende". Hvordan skal Slagelse Kommunes institutioner forbedre dette, hvis personalet får flere opgaver, men ingen ekstra ressourcer til at løse dem?

			hvordan de skal kunne imødekomme alle børns behov ud fra de seks spor, uden at det går ud over kvaliteten.		
Bestyrelsen i Troldebo					På papiret er ideologien og den politiske tanke god ift. at “alle børn og unge har ret til at være en del af almene fællesskaber”. Vi mener dog, at det er meget mere væsentligt at skabe en retning, hvor “alle børn og unge har ret til, at være en del af meningsfulde fællesskaber”. Et meningsfuldt fællesskab vil sige at være sammen om noget fælles og er en ramme, hvor man kan spejle sig i hinanden og vokse og udvikle sig sammen i trygge rammer. Et fællesskab, hvor modsætninger og den enkeltes forudsætninger er for langt fra hinanden, vil helt naturligt skabe udfordringer for alle involverede parter – børnene, forældrene, personalet i det pågældende fællesskab. “ At løfte i flok” er et beundringsværdigt politisk mantra, som de fleste kun kan være enige i. At løfte i flok/ inklusion kræver forebyggelse fælles så vel som individuelt, tværfaglige løsninger, faglige kompetencer for at der ikke skabes en unødigt stor forskellighed mellem børne/unge i de pågældende fællesskaber. Inklusion er en ideologi som politisk er skabt dels for at spare ressourcer på specialområdet/ bevare de økonomiske ressourcer i almenområdet og dels at sikre at alle har muligheden for at blive en del af det “almene” fællesskab. Et fællesskab skal skabe en sund og tryk ramme der fordrer læring, udvikling og social samhörighed. Vi mener, at intentionerne omkring inklusion er flotte, men vi oplever også, at det er en ideologi, der kræver en stærk målrettet, tidlig og fælles indsats for at alle i det pågældende fællesskab trives, udvikles, dannes. Der skal på hele den tværfaglige linje arbejdes intenst med meget tidligere indsats for de børn, der mistrives i det almene fællesskab. Som barn/ung med nedsat funktionsevne at skulle håndtere en almen hverdag i rammer man ikke kan rumme at være i, er ikke givende for udviklingen af hverken færdigheder hos barnet, trivsel eller følelsen af at være en del af fællesskabet. Alle børn og voksne, der på daglig basis oplever stærk udfordrende adfærd i det almene fællesskab, kan på den korte og lange bane blive påvirket uhensigtsmæssigt af at være i et fællesskab, der ikke fungerer optimalt. Ideen om at mindske silo tækning i kommunale forvaltninger og institutioner er positiv, som åbner om for tværfagligt samarbejde - hvor deling af specialviden, erfaringer og teorier udvikler fagligheden i fællesskab. Vi hilser det tværfaglige fokus velkommen samt vigtigheden af at inddrage borgerne som medskabere af løsninger. Hvis man tager det fra det pædagogisk personales synspunkt vil en dagligdag med flere divergerende behov/diagnoser kræve særlig pædagogisk viden og kompetenceløft. Der vil være væsentlig flere konflikter at skulle håndtere som professionel og der øges sandsynlighed for fysiske og psykiske arbejdsskader, sygdomsmeldinger mv. Man kan i helt almindelig praksis se, at der allerede nu er brug for god normering, faglighed, ressourcer (hænder så vel som økonomi). Hvis ikke dette tilgodeses vil arbejdsmiljø (for alle involverede i det almene fællesskab) blive påvirket. Specialområdet og børn med særlige behov er voksende. Det kræver også væsentlige flere kompetencer og specialiseret viden at håndtere dette i hverdagen – hvad enten der er i almen eller specialområdet. For at børn og unge med særlige behov kan føle sig som en del af ET MENINGSFULDT alment fællesskab er der nødt til først at være rammerne de kan være i og føle sig trygge og hørt i - hvor de ikke er “forkerte” - men i høj grad ved også at spejle sig i andre. Hvis man skal bruge hele sin barn- og ungdomsliv på at halte efter fagligt, socialt og opleve at være helt udbrændt hver dag man kommer hjem og reagere kraftigt, hjælper vi ingen af disse børn og unge til at bliver det bedste de kan blive - vi “tvinger” dem ind i “kasser”, hvori de ikke passer eller får muligheden for at udvikle sig. Der er fare for at vi taber alle børn/unge på gulvet og børn/unge har ALLE RET til, at man i deres uddannelsesliv i både dagtilbud og skoler tager individuelle hensyn til deres behov og kompenserer for det, der måtte bøve hos hver enkelt i sådan grad, at ALLE kan have en meningsfuld og så tæt på normal hverdag som overhovedet muligt i et tilbud. Specialområdet varetager særlige komplekse opgaver, hvor børn og unges nedsatte funktionsniveau udredes og der tages individuelt stilling til hvorledes der pædagogisk skal kompenseres herfor. Det er et tværfagligt personale mellem socialrådgivere og specialpædagogisk personale og psykologer. Et “almen” fællesskab, som skal inkludere børn og unge med væsentlig nedsat funktionsevne, vil kunne opleve markant indvirkning på trivsel, læring, udviklingen for såvel det enkelte barn, så vel som også have en markant indvirkning på kvaliteten i dagtilbud og skoler. Børn og unge skal

					ALLE have sunde “arbejdsmiljøer” som sætter rammerne for trygge omgivelser og fællesskaber, hvor der kan være mulighed for læring og udvikling for alle. Deres hverdag er i det ultimative største “storrumskontor”, hvor både decibel og stimulans er væsentlig højere end man ville godkende på voksne arbejdspladser. Vi kan være bekymret for at man i inklusionens hellige navn kan komme til at ekskludere.
--	--	--	--	--	---

Slagelse Lærerkreds				Høringssvar fra Slagelse Lærerkreds til Inklusionsstrategi 2025 – Sammen om inklusion Slagelse Lærerkreds hilser kommunens ambition om en fælles retning for inklusion velkommen. Strategien sætter vigtige ord på målet om, at alle børn og unge skal have mulighed for at deltage i almene fællesskaber. Vi deler det grundlæggende ønske om, at inklusion skal lykkes – for børnenes, skolernes og fællesskabernes skyld. Vi må dog samtidig konstatere, at betingelserne for at lykkes med inklusionen i folkeskolen i dag er alt for svære. Strategien rummer mange gode intentioner, men den mangler konkrete svar på, hvordan de pædagogiske, organisatoriske og økonomiske rammer reelt skal styrkes, så inklusionen bliver mere end et ideal på papiret. Vi tillader os også at påpege, at de almene fællesskaber ikke altid er det optimale for alle børn. Inddragelse og forventning til implementeringen Vi ønsker at understrege, at lærerne – og dermed Slagelse Lærerkreds – ikke har været involveret i udarbejdelsen af strategien. Det undrer os, da netop lærerne, der står midt i opgaven, besidder den faglige erfaring og indsigt, der er nødvendig for, at strategien kan blive realiseret. Vi forventer derfor, at implementeringen sker i tæt samarbejde med lærerne, TR-netværket, PPR, ledelser og forældre. Der bør etableres en reel inddragelsesproces med tydelig dialog, gensidig sparring og løbende justering af tiltagene. Ellers risikerer strategien at forblive en skrivebordsøvelse uden sammenhæng med skolernes praksis. Det er væsentligt at fastlægge, hvilke kompetencer, der er placeret hvor. Der opstår ofte situationer, hvor en medarbejder fra PPR virker på den enkelte skole, men ikke er underlagt skolens leder. Hvorimod den enkelte lærer kan opleve, at der er andre, der har en bestemmende funktion i forhold til undervisningen, end læreren selv og vedkommendes leder. Der opstår altså en form for ledelsesforvirring, der er uhensigtsmæssig for indsatserne. Behov for konkrete rammer, ressourcer og redskaber Strategien beskriver seks udviklingsspor, som vi grundlæggende kan tilslutte os. Men som flere af vores medlemmer har påpeget, fremstår de i deres nuværende form meget overordnede og abstrakte. Hvis de skal omsættes til virkning i praksis, kræver det: • Klare beskrivelser af hvordan ressourcerne skal tilføres, organiseres og fordeles. • Gennemsigtige principper for den tværgående økonomiske ansvarlighed, så midlerne ikke forsvinder i administrative lag. • En plan for kompetenceudvikling, der giver lærere og pædagoger reelle muligheder for at styrke den inkluderende praksis. • Praksisnære redskaber og modeller, der viser, hvordan strategiens spor kan anvendes i skolernes hverdag. • En afklaring af ledelsesrummet. • En strategisk, systematisk og målrettet inddragelse af de medarbejdere, der skal udføre indsatserne – lærerne. I sin nuværende form er det svært for den enkelte medarbejder at adoptere formålet, simpelthen fordi det er for luftigt og ukonkret. Samarbejde på tværs – men med tydelig forankring Vi støtter ønsket om et styrket tværfagligt samarbejde mellem skoler, PPR og andre fagligheder. Men vi er bekymrede for, at de støttende funktioner er nogen man skal "kalde på", når der er udfordringer. For at kunne handle forebyggende og hurtigt kræver det, at de specialiserede ressourcer er fysisk placeret på den enkelte skole. De skal have deres faste dagligdag på skolen og være en del af det personale, der løfter opgaven. Det skaber ejerskab, kontinuitet og en fælles opgaveforståelse. Forudsætninger for at lykkes Inklusion er en kompleks og krævende opgave, der stiller store krav til medarbejderne. For at det kan lykkes, skal der være: • Tid til forberedelse, samarbejde og faglig sparring. • Rammer, der beskytter undervisningstiden og lærernes arbejdsmiljø. • Støttestrukturer, som placerer specialkompetencer lokalt på skolerne. Hvis strategien skal lykkes, må der investeres i både mennesker og organisering – ikke blot formuleres nye mål. Afsluttende bemærkninger Slagelse Lærerkreds bakker op om målet om, at flere børn skal kunne trives og lære i de almene fællesskaber. Men det kræver, at vi som kommune tør se i øjnene, at inklusion ikke kan løses med gode hensigter alene. Vi opfordrer derfor til, at der i den videre proces: 1. Sikres reel inddragelse af lærere og medarbejderrepræsentanter i implementeringen.
---------------------------------------	--	--	--	---

					2. Tilføres konkrete ressourcer og lokale støttefunktioner på skolerne. 3. Er sammenhæng mellem forvaltningens kommunale redegørelse, skolernes skoleplaner samt den oplevede virkelighed. 4. Er et stærkt fokus på lærernes arbejdsmiljø. Kun derved kan vi sammen sikre, at inklusion bliver et fælles løft, der giver mening for både børn, lærere og ledere i Slagelse Kommune. På vegne af Slagelse Lærerkreds Jacob Seersholm Kredsformand
Skolebestyrelsen Stillinge Skole	Slagelse Kommune har udarbejdet en samlet strategi for inklusion, som sætter retning for arbejdet med at styrke de almene fællesskaber og deltagelses muligheder for alle elever, bakker vi grundlæggende op om. Det er en god intention, at alle kan deltage i fællesskabet, dog vil vi udtrykke bekymringer, særligt ved de økonomiske rammer, som vi vurderer ikke er tilstrækkelige for inklusionsopgavens kompleksitet. Strategien er meget ambitiøs, men mangler konkrete redskaber, der kan omsættes i praksis. Forældrene er en vigtig interessant i strategien for at forenkle prioriteringer og handlinger – så en samlet strategi for kommunikation/oplysning til forældre mangler og ville være et stort ønske.	Forebyggelse i almene fællesskaber er afgørende og kræver robuste læringsmiljøer – det gælder både skolens fysiske rammer og kompetente medarbejdere. Vores fysiske rammer er pressede og ikke tilstrækkelig fleksible til, at strategien for inklusion kan opfyldes. Det er vigtigt, at fællesskaberne kan tilpasses hurtigt og målrettet, når behovet opstår. Vi arbejder dagligt med inklusion i almenklasserne og er ikke godt nok rustet til også at varetage visiterede specialelever. Vi ønsker hurtig adgang til PPR og	Fysiske rammer skal kunne understøtte de rette læringsmiljøer og medarbejderne skal have den rette viden og redskaber til at udfylde rammerne. Specialpædagogisk personale skal organisatorisk være tilknyttet Stillinge Skole, så det sikre et medejerskab og giver mulighed for at indgå i det daglige pædagogiske arbejde. Øget inddragelse og psykoedukation til forældrene, så samhørighed og fælles mål er ligeværdigt samspil fra start og ikke på bagkant. Der er ikke noget i vejen med ambitionen – men hvis vi ikke har redskaber og ressourcer til at understøtte den komplekse opgave – vil vi ikke lykkes.	Der skal tages højde for at strategien kræver mere end gode intentioner, det kræver ordentlige fysiske rammer, de rette ressourcer og en fremadrettet kompetenceudvikling for alle skolens medarbejdere. Der skal være stor fleksibilitet, når man i skolen skal lykkes med trivsel, faglighed og fællesskab både for de udfordrede og almene elever. De skal alle have mulighed for de rette betingelser. Det kan være en bekymring, at ressourcerne vil bruges på de svageste børn, så skolen ikke kan fastholde almene forældre/elever – da de specielt i udskolingen hurtigt vil fravælge folkeskolen. Ressourcerne skal følge eleverne, så man kan lave et fleksibelt tilbud, som kan rumme alle børn. Der skal være fokus på, at de almene børnegrupper kan rumme de specialiserede børn. Det bør også defineres – hvem har	

		et længere varende samarbejde, så tværfaglige indsatser ikke kun bliver forebyggende.		ansvaret for at eleverne ret faktisk inkluderes.	
Skolebestyrelsen Vemmelev Skole	Strategien har en stærk og sympatisk ambition om at sikre, at alle børn og unge har ret til deltagelse i almene fællesskaber. Det er positivt, at der er fokus på fællesskab, trivsel og livsduelighed. Dog oplever vi, at strategien i sin nuværende form fremstår overordnet og abstrakt. For at ambitionen skal kunne omsættes til praksis, er der behov for: • Konkretisering af mål: Hvad betyder det konkret, at et barn "deltager i fællesskabet"? Hvordan måles det? • Tydelige succeskriterier: Hvilke indikatorer viser, at strategien virker? • Forpligtende handleplaner: Hvem gør hvad, hvornår og hvordan?	Strategien har potentiale til at bygge bro mellem vision og praksis, men det kræver, at den understøttes af konkrete og operationelle værktøjer. Vi anbefaler: • Udvikling af lokale handleplaner med klare mål og evalueringspunkter. • Etablering af fælles indikatorer på tværs af dagtilbud, skoler og klubber – fx: - o Trivselsmålinger - o Fraværstatistikker - o Antal børn i specialtilbud vs. almenmiljø - o Forældretilfredshed	De seks spor er relevante og dækker centrale områder. Vi ser dog behov for, at hvert spor kobles til konkrete, målbare indsatser, så det bliver tydeligt, hvordan de skal omsættes i praksis.	For at strategien skal lykkes, foreslår vi følgende understøttende tiltag: • Kommunale og lokale handleplaner med milepæle og evalueringspunkter. • Kompetenceudvikling for medarbejdere i co-teaching, relationskompetence og differentiering. • Tværfaglige ressourcegrupper med hurtig adgang til støtte. • Digitale værktøjer til dataindsamling og opfølgning (fx TOPH).	Det er afgørende, at økonomien følger med, når vi skal inkludere flere børn og unge i de almene fællesskaber. Der er grænser for, hvor meget vores fællesskaber kan rumme, og det bliver særligt sårbart, hvis der ikke følger tilstrækkelige midler med. Inklusion kræver tid, kompetencer og ressourcer – og det skal afspejles i den økonomiske prioritering. Strategien bør indeholde en tidsplan for implementering og ansvarsfordeling. Der bør etableres en feedbackmekanisme, hvor skoler og dagtilbud kan melde tilbage om strategiens virkning og udfordringer. Vi anbefaler, at der årligt udarbejdes en statusrapport med data og evaluering af strategiens effekt. Vi støtter strategiens intentioner, men opfordrer kraftigt til, at den gøres mere konkret, målelig og handlingsorienteret. Kun sådan kan vi som skole vurdere, om vi lever op til målene – og justere indsatsen, hvor det er nødvendigt. Vi bidrager naturligvis gerne som skolebestyrelse til at sætte præg på de lokale handleplaner og sikre, at de bliver meningsfulde og realistiske i praksis. På vegne af skolebestyrelsen - Vemmelev Skole
Bestyrelsen i Firløveren					Høringssvar fra Bestyrelsen i firløveren – Inklusionsstrategi "Sammen om inklusion" Overordnet vurdering Bestyrelsen i Firløveren ser positivt på, at Slagelse Kommune ønsker at styrke inklusionen og skabe fælles retning for arbejdet med børn og unge i almene fællesskaber. Strategien er ambitiøs og bygger på relevante principper som tidlig indsats, tværfaglighed og samskabelse. Kvalitet som forudsætning for inklusion Vi vil dog gerne fremhæve, at inklusion ikke kan lykkes uden høj kvalitet i de pædagogiske læringsmiljøer. Vi vil derfor gerne fremhæve den nationale undersøgelse fra VIVE og Aarhus Universitet (2025) som Slagelse Kommunes, Børne og ungeudvalg præsenterede på deres temamøde d. 25. september 2025. Undersøgelsen viser, at ingen institutioner i Danmark har fremragende kvalitet, og kun 1 ud af 10 vurderes som god. Det understreger, at der er et strukturelt behov for kvalitetsudvikling, før inklusionsindsatsen kan få reel effekt. Vi anbefaler derfor, at strategien kobles tydeligere til konkrete kvalitetsudviklende tiltag, fx: • Kompetenceudvikling af personale. • Styrkelse af ledelsesfaglighed. • Systematisk brug af data og evaluering. • Fokus på børnefællesskaber og leg som inkluderende praksis. Strategiens styrker Spor 1 – Inddragelse og medvirken: Strategien understreger vigtigheden af at inddrage både børn og forældre i løsninger. Det er afgørende for at skabe tryghed og forståelse i hverdagen, og børnenes perspektiver kan give værdifuld indsigt i, hvor fællesskaberne fungerer – og hvor de ikke gør. Spor 2 – Forebyggelse i almene fællesskaber:

					Strategien peger på nødvendigheden af at tilpasse rammerne hurtigt og målrettet. Det er positivt, men vi vil samtidig fremhæve, at tilpasning kræver adgang til støttefunktioner, fx PPR, som bør sikres i praksis. Spor 5 – Evidens- og databaserede beslutninger: En fælles pædagogisk retning og brug af data kan skabe genkendelighed for barnet på tværs af vuggestue, børnehave og skole. Det styrker sammenhæng og kontinuitet i barnets udvikling. Strategiens udfordringer Spor 3 – Høje faglige og organisatoriske kompetencer: Strategien antager, at kompetencer og strukturer allerede er til stede, men det stemmer ikke overens med den dokumenterede lave kvalitet i institutionerne. Der mangler konkrete initiativer til kompetenceudvikling og organisatorisk understøttelse. Vi stiller os derfor undrende over for, hvordan Slagelse Kommune vil sikre de nødvendige midler til, at både nuværende og kommende medarbejdere kan opnå de relevante kompetencer – og samtidig fastholde dem i praksis. Vi er bekendt med, at medarbejdere i Firkløveren har deltaget i første runde af det kommunale kompetenceløft, hvilket vi ser som et positivt skridt. Dog savner vi i strategien en tydelig angivelse af, hvornår kompetenceløftet forventes afsluttet på kommunalt plan, hvordan der evalueres på de gennemførte tiltag. Spor 4 – Tværgående økonomisk ansvarlighed: Tværgående økonomisk styring kan i praksis føre til ressourcekonkurrence og uklarhed om ansvar. Der er behov for tydeligere rammer for, hvordan lokale behov og faglig autonomi sikres. Spor 6 – Opgavefokus og samskabelse: Samskabelse kræver tid, tillid og fælles forståelse – og strategien mangler konkrete bud på, hvordan dette understøttes i praksis. Vi tillader os at pege på, at det kan tage tid væk fra børnene i en hverdag, der allerede er presset, og at forskellene mellem fx vuggestuer og klubber kan gøre samarbejdet uhensigtsmæssigt og unødvendigt tidskrævende. Afslutning Bestyrelsen støtter strategiens overordnede retning, men opfordrer til, at kvalitet i dagtilbud og skoler gøres til en eksplicit forudsætning for inklusion, og at strategien suppleres med konkrete initiativer, der sikrer kompetencer, støtte og realistisk implementering.
Forældrebestyrelsen i Børneinstitutionen Sydbyen - udfyldt af bestyrelsesformanden	Strategien opfylder den grundlæggende ambition om at være en guideline for prioriteringer og handlinger ude i dagtilbuddet. Strategien har en passende længde, så personalet (set fra vores synspunkt) nemt kan tage den frem og orientere sig i den.	På papiret vil strategien være medvirkende til at mindske gabet mellem visionerne på området og virkeligheden i sektoren. Spørgsmålet er dog, hvad der i dag er årsagen til gabet. Og om årsagen kan løses med en fælles strategi. Vi har et indtryk af, at det er manglende ressourcer, der er problemet. Både ift økonomi, men også ift. at have fagpersoner nok til at arbejde med inklusion i samtlige institutioner. Berøres kort i sporet om økonomi, men det virker en smule ukonkret.	Generelt nogle fine spor, hvis man kommer i mål med dem. Særligt prioriteringen af den forebyggende indsats. Men det er en meget stor opgave ude i sektoren. Kræver økonomisk prioritering at løse, hvis det ikke skal gå ud over de resterende børn.	Det er vel egentlig et spørgsmål til det faglige personale i institutionen.	Det virker som nogle rigtige gode ambitioner for børn og unge i kommunen. Vi håber, at der er midler til at arbejde ordentlig med inklusion. Særligt forebyggende - både af hensyn til børnene, forældrene og økonomien på længere sigt. Vil være en god ide at snakke med det faglige personale i institutionerne - hvor oplever de udfordringer i arbejdet med inklusion og løses de af at have en fælles strategi i kommunen.

Smør-blomsten Børnehus, forældre-bestyrelsen	• Forældrebestyrelsen bifalder at der skabes en samlet og forenklet strategi for inklusionsarbejdet. Det opleves at der er brug for færre møder, med en forenklet form. Forældrebestyrelsen er interesseret i en involverende proces med forældrene, så der skabes en fælles retning for samarbejdet	• Forældrebestyrelsen støtter hensigten med inddragelse og medvirken. Således at forældre, børn og unge altid er med til at finde og gennemfører løsninger, der hurtigt kan komme fra bekymringer til indsatser.	Det er 6 veldefinerede spor i forhold til hvad opgaven kræver. I forhold til spor 4, så sætter forældrebestyrelsen sin lid til, at der holdes øje med økonomien således at ressourcerne bruges effektivt.	Dette har forældrebestyrelsen ikke kommentarer til på nuværende tidspunkt. En evaluering hos forældrebestyrelserne om et års tid kunne være en ide.	Sendt af leder på vegne af Forældrebestyrelsen i Smørblomsten børnehus
Rosenkilde Skoles elevråd					Bilag 1 – Elevrådets høringssvar fra Rosenkilde Skole vedrørende inklusionsstrategien “Sammen om inklusion” Oktober 2025 Dette dokument er udarbejdet og godkendt af elevrådet, opsamlingen er varetaget af de to lærere som sidder med i elevrådet som støtte. Elevrådet har stillet flere klasser nedenstående spørgsmål og derefter drøftet det til et møde. Svarene er indsamlet fra elever på flere klassetrin og sammenfatter og godkendt af elevrådet. Formålet er at give et elevperspektiv på, hvad der skaber reelle inkluderende fællesskaber, og hvad der er vigtigt for trivsel og læring. 1. Hvis alle børn skal kunne være med i skolen (også på almindelige skoler) – hvad er så vigtigt, at de voksne husker på? Eleverne peger på, at det vigtigste er hensyn, tryghed og relationer. Der skal altid være en voksen, eller tryghedsperson man kan stole på, og som man føler sig tryk ved. Der skal være forståelse for, at børn med særlige behov har forskellige forudsætninger, og at undervisningen skal tage højde for dette. Flere elever fremhæver behovet for mindre klasser og flere voksne til stede – gerne 2-3 voksne i klasser med mange elever. Anbefalingen er 15–20 elever pr. klasse, heraf 4–5 med diagnoser, og ca. én voksen pr. 5–6 elever. Der skal være plads til pauser, stillezoner og sansemiljøer som snoezelrum og mulighed for bevægelse. Klasselokalerne bør kunne indrettes fleksibelt, så der både er plads til fællesaktiviteter og afskærmning. Alle skal behandles med respekt – uden råben – og der skal være realistiske forventninger til elevernes kunnen. Flere elever understreger, at faglige emner med fordel kan tage udgangspunkt i elevernes interesser for at styrke motivationen. 2. Hvad hjælper jer til at have det godt i skolen? Eleverne fremhæver, at trivsel hænger tæt sammen med ro, struktur og nærværende voksne. Der skal være god plads i klasselokalet, mulighed for ro/stilhed og et overskueligt læringsmiljø. De voksne skal kende eleverne godt, have indsigt i diagnoser og forstå, hvordan de påvirker hverdagen. Lærere og pædagoger bør have viden om autisme og ADHD – fx gennem kurser – så de kan handle fagligt og roligt i pressede situationer. Eleverne sætter pris på, når lærere har tid til samtale og viser oprigtig interesse. Trivsel styrkes af mulighed for sociale aktiviteter, faste pladser, adgang til pauserum og sansestole. Mindre klasser og flere voksne fremhæves som en forudsætning for, at eleverne føler sig set og hørt. 3. Hvad kan gøre det svært at være med i et fællesskab? Har I erfaringer fra andre skoler? Flere elever beskriver, at det kan være svært at aflæse andre og forstå sociale signaler. Larm, mange regler og uklare forventninger kan gøre det vanskeligt at deltage i fællesskaber. I folkeskolen oplevede flere et hierarki og klikedannelse, som gjorde det svært at føle sig inkluderet. Mange pligter, såsom duks ordninger, kan også være udfordrende for elever med sensoriske vanskeligheder. Eleverne peger på behovet for, at voksne hjælper med at skabe tydelige og trygge fællesskaber, f.eks. gennem strukturerede lege- eller spillepauser. 4. Hvad synes I, at lærere og pædagoger generelt skal vide om børn med autisme og andre særlige behov? Eleverne ønsker, at de voksne er rummelige, rolige og viser forståelse for forskellighed. Det er vigtigt, at lærere og pædagoger kender elevernes stressprofiler, ved hvad der trigger stress og reagerer med ro og tydelighed frem for skældud. Ikke alle elever bryder sig om fysisk berøring, øjenkontakt eller at sidde tæt på andre. Eleverne fremhæver, at personalet skal have indsigt i, at elever med diagnoser kan være senere i deres udvikling og har brug for tydelig struktur, forudsigelighed og individuelt tilpassede krav. En lærer, der bevarer roen i en konflikt og nedtrapper situationer frem for at eskalere dem, skaber tryghed og trivsel. Eleverne foreslår efteruddannelse i autisme og ADHD for lærere og

					pædagoger. 5. Hvad fungerer godt her på Rosenkilde Skole, som I synes andre skoler kunne lære af? Eleverne fremhæver Rosenkilde Skole som et sted med tryghed, relationer og nærvær. Der er flere voksne til stede, tæt samarbejde mellem lærere og pædagoger og stor forståelse for den enkelte elevs behov. Terapidyr – særligt hunde – nævnes som noget, der har en beroligende og positiv effekt. Der er fokus på pauser, fleksibilitet og mulighed for at påvirke undervisningen. Eleverne oplever, at de bliver lyttet til og får indflydelse, og det styrker deres trivsel og engagement. 6. Hvis I skulle give ét råd til skoleforvaltningen og Børne -og Ungeudvalget (de voksne, der bestemmer i kommunen) – hvad skulle det så være? Elevrådet peger på, at inklusion ikke må blive en spareplan. Der skal investeres i flere voksne, mindre klasser og bedre rammer for trivsel. Kommunen bør prioritere uddannelse og viden om autisme og andre særlige behov, så alle skoler kan arbejde mere inkluderende i praksis. Flere elever efterlyser større fokus på trivsel og håndværksmæssige uddannelser, tilpassede skemaer ved behov og besøg på specialtilbud for at lære af de erfaringer, der virker. Derudover understreger eleverne, at sociale kompetencer og relationer skal vægtes lige så højt som faglige mål. De synes at Socialfag ikke kun burde være et fag på Rosenkilde Skole, men et fag på alle skoler. Inklusion for elevrådet handler om forståelse, tid og tillid – ikke blot om at kunne være fysisk tilstedeværelse i en klasse. Med venlig hilsen Elevrådet ved Rosenkilde Skole Oktober 2025
--	--	--	--	--	--

BUPL Midtsjæl- land	Skabelonen til høringssvar passer ikke til BUPLs høringssvar, men det er ikke umiddelbart muligt at afgive høringssvar uden at bruge skabelonen.				Sammen om inklusion. BUPL Midtsjælland – Høringssvar. Selve ideen og ambitionen om stærke og rummelige fællesskaber som tilbud til alle børn, er det svært at være uenig i. Dog bemærker BUPL Midtsjælland, at der fortsat også vil være behov for specialiserede tilbud til de – måske færre - børn, der fortsat vil have behov for et specialiseret tilbud uden for det større fællesskab. BUPL Midtsjællands bekymring i forhold til oplægget, ligger i, at der er meget lang vej fra den gode ide til en egentlig strategi – og det derfor i øvrigt er bekymrende at oplægget i sagsfremstillingen netop omtales som en strategi. Etablering af de ønskede fællesskaber forudsætter så meget mere end en fælles retning blandt ledere og medarbejdere. Den har de langt hen ad vejen allerede. Den største udfordring, vi ser, bliver at finde finansiering til- og politisk erkende at, de ønskede robuste og rummelige fællesskaber ikke kan etableres uden omfattende tilførsel af ressourcer. Aktuelt er: – kun 50% af medarbejderne i institutionerne pædagoger. – lokalerne i såvel dagtilbud som skoler er meget sjældent tilstrækkelige til at børnene kan organiseres i mindre grupper i løbet ad dagen. Ligesom det sjældent er muligt at gå fra med enkelte børn. Begge dele er helt nødvendige i forhold til opgaven. - Minimumsnormeringerne er kun netop opnået og desværre samtidigt med et betydeligt fald i pædagogandelen- det giver ikke grundlag for mere inklusion. - Slagelses fritidsordninger er slet ikke normeret til en øget inklusionsopgave. BUPL Midtsjælland anbefaler jf. ovenstående, at de nødvendige ressourcer, herunder kompetencer og fysiske rammer tilvejebringes før der eventuelt iværksættes initiativer på baggrund af oplægget. Pia Ungstrup Petersen Fmd. f. BUPL Midtsjælland Sara Nissen Faglig konsulent Bupl Midtsjælland
------------------------------------	---	--	--	--	--

Rosenkilde Skoles skolebestyrelse	Rosenkilde Skoles skolebestyrelse takker for muligheden for at afgive høringssvar til kommunens udkast til inklusionsstrategi "Sammen om inklusion". Strategien adresserer en vigtig og kompleks opgave, og vi anerkender ambitionen om at skabe fælles retning og sammenhæng på tværs af børne- og ungeområdet. Vi deler strategiens ambition om, at alle børn og unge skal opleve deltagelse i fællesskaber. Samtidig finder vi det væsentligt at anerkende, at fællesskaber ikke altid behøver at se ens ud. Et stærkt fællesskab kan være både lille og skræddersyet – og bør tage udgangspunkt i børnenes faktiske trivsel og oplevelse af tilhør. Det er afgørende, at inklusion ikke bliver et mål i sig selv, men et middel til trivsel, udvikling og læring.	Strategien udtrykker en tydelig vilje til at inddrage børn, unge og forældre, men elevernes perspektiv er ikke synligt i selve strategiens udarbejdelse. Det undrer bestyrelsen, at man ikke har hentet input direkte fra eleverne – f.eks. gennem SKE eller lokale elevråd. For at bidrage til høringen har Rosenkilde Skoles skolebestyrelse derfor bedt skolens elevråd om at give deres perspektiv på, hvad der skaber reelle inkluderende fællesskaber. Det er kommet mange vigtige og indsigtsfulde svar, som vidner om elevernes engagement og refleksioner. Nedenstående er et kort uddrag. Det samlede dokument/svar fra elevrådet er vedhæftet denne høring, hvilket vi anbefaler, at Børne- og Ungeudvalget (BUU) læser ind i som en del af høringsgrundlaget. Eleverne i Rosenkilde Skoles elevråd peger blandt andet på: • Behov for flere voksne og mindre klasser, hvor der er ro og tid til at blive hørt. • Vigtigheden af respekt, realistiske forventninger og	Strategien lægger vægt på, at det er fællesskabet, der skal tilpasses – hvilket vi hilser velkommen. Men der mangler en tydeliggørelse af, hvordan det almene område konkret skal gøres mere rummeligt. Der er behov for at styrke kompetencer, strukturer og kulturer i de almene miljøer, så børn med særlige behov faktisk oplever sig inkluderet – ikke blot fysisk til stede. Det kræver systematisk kompetenceudvikling, fleksible læringsmiljøer og støtteformer, der bygger bro mellem almen- og specialområdet. Erfaringerne fra forældre på Rosenkilde Skole er, at alment skolerne netop ikke har kunnet rumme deres børn. Hvis alle børn kunne være i almenområdet, så sad vi ikke med så mange beskrivelser og oplevelser fra elever, der har været i mistrivsel i alment skolerne. Vi oplever, at det børnesyn, der findes på nogle almene skoler, ikke afspejles i den nuværende strategi. Derfor er vi nysgerrige på, hvilket børnesyn Slagelse Kommune ønsker at fremme – og hvordan man vil arbejde med et mere ensartet og inkluderende børnesyn på tværs af skoler. Det kan ikke passe, at de børn, der er allermest sårbare, skal presses ind i en almen ramme uden, at det defineres tydeligere, hvordan man vil arbejde fælles med strategi og børnesyn.	Forskning viser bl.a., at selv i de mest inkluderende miljøer vil 1–3 % af børn og unge have behov for vidtgående specialisering. Denne gruppe nævnes ikke i strategien, og det skaber bekymring. Fra bestyrelsens perspektiv er det vigtigt at understrege, at nogle børn har brug for særligt tilrettelagte skoletilbud for at kunne trives og udvikle sig – i længere eller kortere perioder. Strategien bør derfor beskrive, hvordan det specialiserede område fortsat kan have en tydelig og anerkendt rolle, og hvordan almen- og specialområdet kan styrke hinanden gensidigt til gavn for alle børn. Rosenkilde Skoles skolebestyrelse anbefaler desuden, at kommunen i implementeringen af strategien i højere grad inddrager "indefra-perspektiver" – fra elever, men også perspektiver fra fagprofessionelle med erfaring fra specialpædagogiske miljøer. Der er meget at lære af praksisser, hvor struktur, tydelighed, forudsigelighed og relationskompetence er centrale for trivsel og læring. En gensidig, stærk og tæt erfaringsudveksling mellem almen- og specialområdet vil kunne styrke inklusionsopgaven betydeligt. På Rosenkilde Skole arbejder man desuden med onboarding af alle nye – både elever og medarbejdere. Det kunne med fordel indgå som et fælles princip i kommunens strategi, så onboarding bliver en ensartet og inkluderende praksis på tværs af Slagelse Kommune. Derudover viser forskning, at tidlige sproglige indsatser har positiv effekt i skolekontekst. Ved at styrke den tidlige sprogstimulering og sætte målrettet ind allerede i	Opsummerende anbefalinger: • Inddrag elevernes perspektiver systematisk i det videre arbejde med strategien. • Udfold, hvordan almenområdet konkret kan gøres mere rummeligt – fagligt, organisatorisk og kulturelt. • Synliggør og bevar pladsen til specialiserede tilbud, også som lærings ressource for det almene område. Eller gør det tydeligt, hvordan man tænker det specialiserede tilbuds plads i strategien. • Styrk kompetenceudviklingen med fokus på viden om autisme, ADHD og andre særlige behov. • Sørg for fleksible og differentierede fællesskaber, hvor trivsel og tilhør vægtes højere end formel placering. Rosenkilde Skoles skolebestyrelse støtter målet om, at flere børn skal have mulighed for deltagelse i almene fællesskaber. Men vi ønsker at understrege, at ægte inklusion forudsætter lydhørhed, nysgerrighed, mangfoldighed og respekt for de børn, der ikke altid passer ind i de almindelige rammer. Strategien vil stå stærkere, hvis disse perspektiver bliver integreret. Med venlig hilsen Skolebestyrelsen ved Rosenkilde Skole Oktober 2025
--	--	--	--	--	---

		forståelse for forskellighed. • At relationer og social kommunikation skal prioriteres lige så højt som de faglige mål. • At lærere og pædagoger har brug for mere viden om autisme og andre særlige behov, og hvordan disse påvirker samspil, energi og trivsel i inkluderende miljøer. Disse perspektiver understreger, at eleverne selv kan bidrage med indsigt, som bør have en central plads i implementeringen af strategien. Vi anbefaler, at elevernes stemmer fremover aktivt inddrages – både i evaluering og udvikling af kommunens inkluderende praksis. Grundlæggende er vi uenige i, at man i en inklusionsstrategi helt undlader at høre dem, det handler om – nemlig børnene. Det forekommer selvmodsigende at ville skabe inklusion uden at inkludere dem, strategien vedrører.		børnehavealderen kan vi muligvis inkludere flere elever bedre og forebygge udfordringer senere i skoleforløbet.	
--	--	--	--	--	--

Børnehuset ved Noret.	Ingen kan erklære sig uenige i strategien omkring at alle børn og unge skal have mulighed for at blive inkluderet i almene fællesskaber. alle børn har brug for at opleve sig som betydningsfulde for fællesskabet. Men det er ikke muligt at inkludere alle børn i et alment fællesskab.	Som forældre kan det opleves, at et barn fylder så meget i en hverdag, og det er det barn der altid bliver talt om hjemme, man kommer til at sidde magtesløs når ens eget barn gang på gang beretter om at det samme barn har slået/sparket, råbt og skreget. Det er dygtige personer vi møder hver dag, men er der nok ressourcer i dagligdagen til at inkludere alles behov. Vil alle børn opleve sig som betydningsfulde deltagere i fællesskabet, hvis det meste af tiden bruges med en voksen?	Der er enighed i, at børn så vidt det er muligt skal forblive i det almene, med mulighed for at tilføre ekstra ressourcer i en periode. Vi kan heller ikke være uenige i, at den pædagogiske indsats på specialområdet, skal sigte mod at barnet/den unge senere i livet kan sluses tilbage til almenområdet, her er det vigtigt at indtænke tidlig indsats.	Flere børn med særlige behov, som strækker vidt, kræver særlig pædagogisk viden, men også flere ressourcer, da det kalder på at der skabes differentierede børnefællesskaber dagen igennem.	Positivt at der er fokus på, samarbejde på tværs og inddragelse af forældre, tidligt i et barns liv. En opmærksomhed på alle børns trivsel, da børns hverdag kan påvirkes af andres børns adfærd. En opmærksomhed på, at ikke alle børn kan inkluderes på almen området.
Bestyrelsen Antvorskov Skole	Denne strategi er lavet med meget overordnede målsætninger og beskriver i langt mindre grad, hvordan man skal nå frem til de ønskede handlinger. Der mangler således en baggrund: Hvad er det man ønsker at opnå (antal elever/ procenter m.v.) og hvorfor. Der er et ønske om et "godt pædagogisk tilbud" og alle børn skal "Trives og har lyst til at lære". De unge får en "god start på voksenlivet" og vi skal "forhindre at udskillelsen sker At skolerne skal arbejde tværfagligt og gøre det i samarbejde med dagtilbud og klubber er fint – men det er ikke nærmere beskrevet, hvordan man når dertil – ej heller hvad omkostningerne er. Folkeskolernes opgave bliver mere og mere at løfte det hele, ved at løfte bunden. Det handler om alt muligt, fra overleveringerne af Coronatidens fjernundervisning, til rigere danskere med mere snævert syn på eget behov end fællesskabets, flere diagnosebørn pga. fokus på det, og den større immigration vi uundgåeligt vil se de kommende år, og sikkert mere til. ". Inklusionsproblemstillingerne går ikke væk, de bliver kun mere omfattende, uanset om man har en god strategi.	Det udsendte udkast er et dokument, der kommer nærmere på at mindske gabet mellem børne- og ungepolitikken og den praktiske hverdag, men det mangler meget før man når praksisniveauet.	Inddragelse og medvirken er naturligvis centralt, men det siger ikke noget om, hvordan man som forælder skal agere, hvis man ønsker et specialtilbud – og kommunes strategi er en anden. Der er fokus på at forebygge i almene fællesskaber. Her optræder, at vi skal skabe robuste miljøer uden nærmere angivelse af ordet "Robust". Voksne skal have adgang til relevant støtte og ressourcer i udfordrende situationer. På nuværende tidspunkt har Slagelse Kommune fået del i midlerne "Flere hænder i PPR". Det har betydet, at der er kommet mere PPR tætte på klasserne, hvilket er godt. Det er dog stadig en meget lille del af det, som der	En anden tildeling af penge, der er af en størrelse, så der reelt kan gøres en forskel. Der skal penge til, mange penge og en god strategi. Kan folkeskolen det, så bliver den omvendt også konkurrencedygtig, flere vil vælge til, og inklusionsbehovet udjævnes. Det er ikke muligt med små midler givet i små puljer, at lave større organisatoriske ændringer. Der er brug for politisk mod til at skabe forandringer. Vi er i Skolebestyrelsen på Antvorskov Skole blevet orienteret om den inklusionskonference, der har været afholdt med eksempler fra kommuner, der er lykkedes. Vi kan ikke vurdere kvaliteten af deres løsninger "på afstand", men opfordrer til, at man bliver mere nysgerrig på kvaliteten af disse løsninger og vurderer, hvad der reelt er brug for af	Strategien er handlingsrettet, men kun på et meget overordnet plan. Der er brug for tydeligere rammer, der også beskriver de økonomiske muligheder for at komme i mål. Hvis man ønsker at flytte midler fra det specialiserede område til almenområdet, skal det ske kvalificeret og meget gerne med følgeforskning. I forhold til den nye lovforberedende ekspertgruppes afrapportering skrives der om den pædagogisk-didaktiske handleplan. På Antvorskov Skole har man igennem mange år brugt handleplaner, der svarer til den pædagogisk-didaktiske plan. Vi advarer derfor mod at tro, at indførelsen af denne vil få en radikal betydning for arbejdet på Antvorskov Skole. Ligeledes arbejder vi allerede NEST-inspireret med egen social kanon. Vi har derfor et solidt fundament, men har brug for nye økonomiske rammer. Senest er det besluttet, at der ikke oprettes nye NEST-klasser, hvilket vi mener er den forkerte vej at gå. Der er brug for flere midler til det, der kommer til at hedde "forstærket undervisning". Som det også fremgår af forskningen, er inklusion ikke, at alle er i samme lokale hele tiden, men at de almene fællesskaber bl.a. giver mulighed for holddeling efter elevernes behov. Det er derfor ikke nok at skrive, at "fællesskabet tilpasser sig", hvis man misforstår det som, at den enkelte klassens lærer skal "skrue" videre på et læringsfælleskab, når f.eks. PPR har vurderet, at undervisningen opfylder de kriterier, der skal til for at klassens læringsmiljø ikke er ekskluderende. Pengene er der i Slagelse Kommune. Kan vi bruge dem mere kvalificeret?

			er brug for. Der opleves nu ventetid på hjælp fra PPR. Ønsker man virkelig at gøre noget ved dette, så er man nødt til at ændre på forudsætningerne radikalt – både i forhold til den anvendte pædagogik og strukturerne og rammerne. Der er brug for langt større økonomisk tilskud på skolerne. Enkelte justeringer af en million mere eller mindre til den enkelte skole løser ikke de grundlæggende udfordringer. Det synes meget nemt at skrive, at "fællesskaberne skal tilpasses hurtigt og målrettet, når behovet opstår", hvis økonomien grundlæggende ikke er indrettet til bl.a. fleksibel holddeling på alle årgange. I forhold til Evidens og data, er vi meget enige. Vi kan godt se et samarbejde med forskningsinstitutioner, der følger et mål om en ændring i skolernes arbejde med fælleskabende læringsmiljøer, hvis pengene følger med. Co-teaching kræver to voksne i klasserne og tid til forberedelse og efterbehandling i fællesskab.	organisatoriske tilpasninger i Slagelse Kommune.	
--	--	--	---	--	--

Dalmose daginstitution	Det er en ambitiøs strategi, som vi er bekymrede for, om det er realistisk at udøve i hverdagen. Det er godt med en retning, for de involverede, men vi savner et overordnet mål, der handler mere om trivsel, udvikling og fællesskabsfølelse, og denne mener vi ikke nødvendigvis hænger sammen med at alle skal have ret til at være en del af det almene tilbud. Der er børn der ikke trives i det almene tilbud, heller ikke selvom der følger økonomiske ressourcer (eller flere hænder) med, og de børn der er i den umiddelbare nærhed (eks. på samme stue eller i samme klasse) trives nødvendigvis heller ikke med at de børn skal være i det almene tilbud. Vi mener i stedet at der bør tales om at flere(og ikke alle) børn skal kunne inkluderes, og dette kræver faglighed, og ikke mindst flere kompetente voksne! Det kan være en målsætning at de børn som ikke trives i det almene tilbud, skal så tæt på det almene tilbud, som det giver mening for barnet og dets omgivelser at være i. Vi, som forældre vil gerne inddrages i processerne, og synes der er godt at familierne bliver hørt! Det er dog ikke så nyt i vores optik, da det gode samarbejde mellem institution og forældre, hvor der arbejdes i samme retning, har eksisteret i mange år, men at det er skrevet med ind, understøtter ambitionen.	Vi kan til dels godt se visionerne, kan fungere i den daglige virkelighed, eksempelvis ophævelsen af 9 timers reglen, men der er også andre dele, som endnu er for uspecificeret i visionen, eksempelvis er der ikke nævnt noget omkring støtte i SFO/klub tid, og da denne del af børnenes hverdag her en stor betydning for deres trivsel, finder vi det relevant, at der også fastsættes mål herfor.	Det er godt at sigte efter at børnene bevarer og evt. genoptager tilknytningen til almene fællesskaber, og vi kan se det meningsfulde i de seks spor. Dog kan den øgede opmærksomhed på det skriftlige arbejde, samt øgede mødeaktivitet have den konsekvens, at medarbejdere står uden kollegaer, eller medarbejdere skal dokumentere endnu mere, i en presset hverdag, hvilket kan medføre yderligere belastninger.	Vi ønsker at det konkretiseres hvordan den høje faglighed, flytning af viden, og implementering af nye strategier kan ske, uden at der investeres yderligere i området økonomisk, eller at det går ud over den tid, de voksne har til børnene. Denne strategi, bør i vores optik ses som en investering i børn og unges trivsel, som udmunder i flere arbejdsdygtige hænder om en årrække, derfor er det vigtigt at der ikke kun sættes ind, der hvor det er "værst" men at der samtidig med indtænkes tidlig opsporing, og hvordan daginstitutionerne også kan støttes, således at det ikke kun er for de børn som er allermost udsatte her og nu, men at "gråzone børnene" også støttes bedst muligt, for hvis vi også sætter ind der, er håbet for fremtiden endnu større!	
Fællesbestyrelsen for Kirkeskoven	Bestyrelsen for Kirkeskovsskolen takker for muligheden for at afgive hørings svar til den fremlagte Inklusionsstrategi 2025 – Sammen om inklusion. Vi er en mindre landsbymodel med både daginstitution, skole og SFO i tæt sammenhæng. Netop den tætte, lokale struktur er en central del af vores pædagogiske identitet og hverdag. Vi bakker grundlæggende op om strategiens formål – at alle børn og unge skal have mulighed for at være en del af almene fællesskaber. Vi støtter også ambitionen om at skabe en fælles retning på tværs af dagtilbud, skole og klubber samt en øget tværfaglig indsats. Samtidig ønsker vi at pege på nogle praktiske forhold, der har særlig betydning for små, integrerede landsbyinstitutioner som vores.	Som mindre institution oplever vi nogle særlige udfordringer, som ikke direkte afspejles i strategien: • Små enheder og fysiske rammer: Vores institution er bygget op omkring små, trygge børnegrupper fordelt på flere bygninger. Denne struktur giver nærhed og genkendelighed for børnene, men betyder samtidig, at vi ikke har mulighed for at samle personaleressourcerne fleksibelt ved sygdom eller fravær. Selv mindre udsving i tildeling eller	Strategien lægger vægt på, at flere børn skal inkluderes i de almene fællesskaber. Det bakker vi op om, men det kræver adgang til hurtig og fleksibel tværfaglig støtte – især for små enheder uden specialfunktioner. Vi anbefaler, at der etableres fælles ressourcepuljer eller udrykkende inklusionsteams, som mindre skoler og dagtilbud kan trække på.	Vi anerkender behovet for en mere systematisk tilgang med data og handleplaner, men det er vigtigt, at kravene bliver enkle og anvendelige. For små enheder er det nødvendigt, at dokumentation og evaluering forenkles, så tiden bruges på børnene og ikke på administration.	Efter at vores tidligere daginstitutionsleder har opsagt sin stilling, har SFO-lederen overtaget det samlede ledelsesansvar for både daginstitution og SFO. Denne model giver god mening i en landsbykontekst og understøtter tanken om ét sammenhængende børneliv. Men den forudsætter, at der tages højde for ledelsestid, støtte og ressourcer, så opgaven er realistisk. Kirkeskovsskolen støtter strategiens mål og ønsker at bidrage aktivt til arbejdet med inklusion. Vi opfordrer til, at implementeringen sker med blik for små enheders særlige vilkår og med mulighed for lokal tilpasning. Med de rette rammer kan strategien blive et stærkt redskab til at styrke trivsel, fællesskab og pædagogisk kvalitet.

		kortvarigt fravær får derfor uforholdsmæssigt stor betydning for vores hverdag. • Sårbarhed og driftssikkerhed: Vores størrelse og fysiske opdeling gør os mere sårbare over for fravær og ændringer i støtteordninger. Det er derfor vigtigt, at implementeringen af inklusionsstrategien tager højde for organisatorisk kompleksitet og driftsmæssige forhold i små institutioner.			
Bestyrelsen Vejsgård- parkens Børneinsti- tution	Strategien sætter en vigtig retning for inklusion og fællesskab. Vi bakker op om målet om, at alle børn skal kunne deltage i de almene miljøer. Det er positivt, at forældre og børn skal inddrages mere – det ser vi som afgørende.	For at gøre strategien til virkelighed, er det vigtigt, at personalet får tid og støtte til opgaven. Inklusion kræver både ressourcer og samarbejde – også med os forældre.	De seks spor dækker vigtige områder. Vi vil især fremhæve forebyggelse og tidlig indsats som centrale for dagtilbud. Trykke overgange mellem fx vuggestue og børnehave er også vigtige for børns trivsel.	Der er behov for konkrete planer, der gør det lettere for personalet at arbejde inkluderende – og som sikrer, at forældre bliver aktivt inddraget og ikke kun informeret.	Vi støtter op om strategiens retning og håber, den følges op af handling tæt på børnene i hverdagen.
Strand- løppen	Ingen kommentar	Ingen kommentar	Ingen kommentar	Ingen kommentar	Ingen kommentar

Forældrebestyrelsen i Nordlundens Idrætshus	Vi i forældrebestyrelsen synes, strategien er uigennemsigtig, hvis den står alene. I belyser vigtige strategier for, hvordan der skabes en tydelig retning. Vi bemærker, emnerne er listet i åbne og brede kategorier, der kan gøre det vanskeligt at gennemskue, hvilke konkrete tiltag og retninger der arbejdes med ud fra strategien. Hvis vi blot kigger på det første punkt omhandlende inddragelse og medvirken – her står der: "Sikre, at alle børn, unge og forældre bliver hørt og har indflydelse på aftaler om deres hverdag". På hvilket niveau skal de høres og have indflydelse? Taler I om de "små ting" som aktiviteter i løbet af dagen, de "lidt større ting" som hvilken pædagogisk tilgang institutionen arbejder ud fra, eller taler vi om de "større ting" som organiseringen og beslutningstagningen på politisk plan? Alle dele har indflydelse på barnets hverdag. Eksemplet ovenfor er blot første punkt i strategiens seks spor, og vi synes at kunne lave samme parallel til samtlige af strategiens punkter. Ud over en konkretisering af hvert enkelt punkt, synes vi strategierne er baseret på ønsker og gode formuleringer. Vi i forældrebestyrelsen savner konkrete eksempler på, hvordan tiltagene skal praktiseres, når strategien er godkendt og hvordan der arbejdes med de forskellige strategier. Vi har gennem samtale med ledelsen, fået konkretiseret flere af punkterne, og fået fortalt, hvordan flere af punkterne allerede praktiseres, særligt i samarbejdet mellem tilbuddene. Et arbejde og en udvikling vi synes er positiv og vigtig i overgangen fra ex. børnehave til skole. Vi bemærker dernæst, at ordvalg og sammensætning kan være svær at forstå for del almene menneske. Uden faglig forståelse for de pædagogiske begreber, er udspillet vanskeligt at forstå og tolke, hvorfor det kan være svært at returnere et partshøringssvar der er fyldestgørende. Helt konkret ønsker vi i forældrebestyrelsen af Nordlundens Idrætshus at: - o Strategiens seks spor konkretiseret og tydeliggøres - o Der udformes et ekstra afsnit omhandlende hvordan hver enkel strategi skal og allerede er implementeret. - o Der anvendes et mere nuanceret skriftsprog, som er gennemsigtigt og tydeligt for den almindelige borger.	Vi i forældrebestyrelsen af Nordlundens Idrætshus kan ikke kommentere på, hvordan strategien kan være med til at mindske gabet mellem de overordnede visioner for området og den daglige virkelighed – da vi ikke har kendskab til Børne- og ungepolitikken og de opgaver der har, eller hvordan ovenstående fungerer på nuværende tidspunkt, eller hvilke ønsker og mangler der er på området, som der ønskes forbedret.	Vi i forældrebestyrelsen bemærker jeres ønske om at inddrage flere børn i det almene tilbud. Vi får indtryk af, at I gennem o inddragelse af hele familien- o ændring af nuværende rammer- o hurtigere handling/indsætning af flere hænder/midler- o vidensdeling på tværs af faggrupper vil kunne bevare og genoptage tilknytning for flere børn i det almene tilbud. Vores bekymring ligger i den økonomiske ramme. Hvordan skal tiltagene finansieres? Tiltagene vurderer vi som vigtige og gode i indtænkningen af inklusionsstrategien. Vi er dog nervøse for, det er et udspil der ikke kan lykkes uden en god finansiering – er denne indtænkt og udregnet, og i givet fald hvordan?	Vi i forældrebestyrelsen synes I mangler, at indtænke hvilke rammer og begrænsninger i de nuværende regler, rammer og lovgivning der bør fjernes eller redigeres, for at strategien kan lykkes. Vi savner at inklusionen indtænkes mere som begrebet lyder. For at et barn kan inkluderes i et fællesskab, kræver det der gøres plads til de styrker, barnet kan bidrage med i dagligdagen og børnegruppen. Et eksempel: Ib er 5 år, han er rigtig god til at klatre og løber rigtig hurtigt. Han elsker at være udenfor og hans fantasi kan starte lege, der har potentiale til at udvikle sig. Han har svært ved at sidde stille i længere tid ad gangen, og har brug for at bevæge sin krop. Ifølge måden der arbejdes med inklusion for nuværende, vil det i første omgang handle om, der skal indtænkes flere aktiviteter med bevægelse og der skal udarbejdes en handleplan for, hvordan hans fantasi kan anvendes i større børnegrupper og dermed give ham succes i dagligdagen og børnegruppen. Dog kan han ikke få lov til at klatre og vise de øvrige børn, han er god til det og måske endda mestre denne kompetence. I børnehaven må man nemlig ifølge nuværende lovgivningen ikke klatre særlig højt, og der skal gerne være faldunderlag under, hvis der skal klatres bare en smule højt. Vi har en lovgivning, der over en lang årrække har gjort det vanskeligt for nogle børn at indgå i det almene tilbud, fordi der helt simpelt ikke er plads til det de er gode til. Mange små institutioner er gennem tiden blevet lukket, fordi der skulle spares penge. De fleste børns første møde med institution går fra at være helt alene	
---	--	--	--	--	--

				sammen med sin mor eller far, til på daglig basis at skulle forholde sig til rigtig mange mennesker. De får ikke mulighed for at forholde sig til sig selv, før de skal forholde sig til andre, og passe ind i institutionens rammer. Vi mener i forældrebestyrelsen ikke, det blot er løsningen at indtænke- og lave nye rammer og regler, men derudover også er nysgerrig og undersøger hvilke organisatoriske ændringer der har været på området de sidste 30-40 år, og overveje om noget skal tilbagetrækkes. Her indtænkes der på højere niveau i form af konventioner, lovgivning og lokalpolitikker. Vi i forældrebestyrelsen synes strategien er en lille dråbe i et stort hav, når der tales om inklusion og hvordan flere børn med udfordringer skal tilknyttes det almene tilbud. Vi er opmærksomme på, at strategien er et skridt på vejen, til et bedre institutionsliv for vores børn, og vi synes strategien indeholder gode visioner, som er i den rigtige retning.	
Skolebestyrelsen Nymarkskolen	Strategien er i sin helhed rigtig god og yderst ambitiøs.	Vi har et håb om at de gode visioner bliver en realitet.	Ledere og medarbejdere bør opkvalificeres løbende ud fra visionerne. De fysiske rammer skal kunne omfavne det behov, og der bør være økonomisk råderum til at skabe udviklende og inkluderende læringsmiljøer. Ressource-tildelingen bør prioriteres ud fra socioøkonomiske hensyn.	Ensrettede pædagogiske pejlemærker, et fælles sprog og arbejdsgang. Inddragelse af forældregrupper såsom råd og vejledning.	I forbindelse med den inklusionsstrategi er det en forudsætning at økonomien følger med således at visioner føres ud i praksis. Strategien stiller yderst store krav til den organisatoriske udførelse.

Forældre- bestyrel- sen - Stillinge Børnehus	Forældrebestyrelsen i Stillinge Børnehus deler ønsket om, at alle børn skal have mulighed for at være en del af fællesskabet. Vi håber, at strategien kan lykkes, men det kræver, at de nødvendige midler, tid og ressourcer følger med ambitionerne.	Særligt børn i gråzonen, har brug for en tidligere indsats. Børnelivet starter ikke først i skolen, og derfor er det afgørende, at dagtilbuddene får mulighed for at arbejde forebyggende med de rette faglige og fysiske rammer.	Inklusion kræver tid, uddannelse og rum. Der skal være plads til, at børn kan trække sig, få pauser og modtage støtte, når det er nødvendigt. Det gælder både små rum, puslefaciliteter og mere handicapvenlig indretning for dem som fremover vil have dette behov, i en inklusionsproces, som vil være mere omfattende end tidligere.	Vi er bekymrede for, at strategien kan få konsekvenser for de børn, der allerede har det svært, hvis inklusion forstås som, at alle børn altid kan rummes i almene fællesskaber. For nogle børn vil en tættere én-til-én støtte fortsat være den bedste vej til trivsel. Derfor opfordrer vi til, at kommunen løbende evaluerer strategien og undersøger, hvordan den påvirker både børn, forældre og medarbejdere - også på længere sigt. Inklusion lykkes kun, hvis vi husker, at målet ikke er, at alle børn skal være i det samme fællesskab, men at alle børn skal have et fællesskab, hvor de trives og udvikler sig.	
Forældre- bestyrel- sen ved Byskov- gård	Vi er enige i, at strategien opfylder ambitionen. Vi synes der skal ligges mere vægt på samarbejdet imellem pædagogisk personale og PPR i dagligdagen.		punkt 2. Vi mener, at PPR skal have et større blik for, at tænke det bredde børnefællesskab ind, når de planlægger strategi for det enkelte barn. Tættere samarbejde imellem PPR og andre institutioner, når et barn med særlige behov overflyttes fra en institution til en anden. Der skal gerne følge en handleplan med barnet, således at barnets nye personale er klædt på til opgaven.	Vi kunne godt tænke os, at PPR er mere synlige i hverdagen. Med det mener vi, at de kommer og går rundt på stuerne og i agtager, uden at det pædagogiske personale på forhånd har "kaldt på den".	
Forældre- bestyrel- sen i Slots Bjergby Daginstitu- tion	Det er en flot og ambitiøs strategi og det er rigtig vigtigt at tænke på inklusion. Med det rette børnesyn er det børnene, som er vindere. Det kræver kommunikation så forældregruppen føler sig trygge i hvad der skal ske.	Det kræver de rette økonomiske og personalemæssige ressourcer er til rådighed, for at skabe en succes. Desuden skal der være tid til at se at der kommer succes, idet det kan være små skridt i dagligdagen, men store skridt på længere sigt.	Ingen bemærkninger.	Det kræver de rette økonomiske og personalemæssige ressourcer er til rådighed, for at skabe en succes. Desuden skal der være tid til at se at der kommer succes, idet det kan være små skridt i dagligdagen, men store skridt på længere sigt.	

Børnehuset Marievang – forældrebestyrelsen	Strategien peger i en tydelig og rigtig retning og skaber et godt fælles udgangspunkt for arbejdet med inklusion. For at ambitionen kan realiseres i praksis, er det dog afgørende, at strategien kobles til konkrete ressourcer – både flere kvalificerede voksne i hverdagen og økonomi, der følger inklusionsopgaven.	Strategien har et vigtigt sigte i at bygge bro mellem vision og praksis. For at mindske gabet i hverdagen er det dog nødvendigt, at de overordnede mål følges op af konkrete handlinger, ressourcer og tydelig prioritering af flere fagligt kompetente voksne. Uden dette risikerer strategien at forblive på et overordnet niveau uden reel effekt for børnene i dagligdagen.	Vi bakker op om de seks handlingsspor og ser dem som et solidt fundament for arbejdet med inklusion. Sporene afspejler relevante fokusområder og giver en fælles retning på tværs af kommunen. For at sporene kan få reel effekt, er det dog afgørende, at de understøttes af tilstrækkelige personaleressourcer, tid til relationsarbejde og økonomi, der følger børn med særlige behov. Uden dette bliver det svært at fastholde alle børn i de almene fællesskaber.	For at strategien kan omsættes i praksis, er der behov for konkrete handlingsplaner, der sikrer: - Flere pædagogtimer og kvalificerede voksne i hverdagen. - En ressourcefordelingsmodel, hvor midler følger børn med særlige behov. - Løbende kompetenceudvikling i inklusion og tværfagligt samarbejde. - Fleksible økonomiske rammer, så institutionerne hurtigt kan tilpasse sig ændrede behov. Uden disse understøttende tiltag risikerer strategien at blive stående som en god hensigt uden reel forankring i praksis.	
Forældrebestyrelsen i Birkelunden	Strategien er god til at udstikke en retning så vi alle går samme vej, og får de rette kompetencer sat i gang hurtigt og effektivt. Et fælles arbejdsredskab/ strategien kommer bredt omkring med fokus på hvem det omhandler, hvor og hvordan vi sikre at alle børn og unge høres og kan sikres en inkluderende hverdag i det almene fælleskab. Sikring af stærke almene fællesskaber er da positivt... Vi ser det som en overordnet plan.	Det forklarer på en måde politikken på en mere hverdagsagtig måde. Den virker som en forklaring om tankerne bag politikken. Fælles retning er fint, men kan det blive en samlende faktor, ml. dagtilbud og skole da de pt. tænker forskelligt?	Det skaber en genkendelighed for barnet/den unge at vi fokuserer på det samme og samarbejdet bliver tydeligere for dem. Optimering er jo altid godt og overskueligt, og man kan jo ikke være imod at der skabes miljøer hvor alle føler sig set, hørt og rummet. Børn høres og er medskabere af deres liv og i hvilken retning det skal udvikle sig. Hver "afdeling" skal dog have lov til at finde sin egen vej. Er der indtænkt ressourcer til kompetenceforløb?	Måske planer der målretter strategien til barnet/den unges alder. En plan der indlemmer strategien i fritidsinteressen og fritidsfællesskabet. Planer for overgange, fælles skemaer/skabeloner sammen med mulighed for tilgang af viden om barnet/den unge.	På vegne af Birkelundens forældrebestyrelse
Broskolens skolebestyrelse					Broskolens skolebestyrelse har ingen kommentarer til "Inklusionsstrategi 2025 - Sammen om inklusion"

Bestyrelsen, Ung Slagelse					Bestyrelsen for UngSlagelse vedrørende udkast til inklusionsstrategien Sammen om inklusion Bestyrelsen for UngSlagelse har på møde den 25. september 2025 gennemgået høringsmaterialet vedrørende udkast til inklusionsstrategiven, Sammen om inklusion. Umiddelbart er det svært at være uenig i strategien, det er flotte ord og tilsyneladende med videnskabeligt belæg, men meget ukonkret. Bestyrelsen er bekymret for: Om der vil blive tilført de nødvendige ressourcer Er de fysiske rammer på skolerne tilstrækkelige? Kommer omstillingen til at gå for stærkt? Bliver personalet inddraget og tilstrækkeligt opkvalificeret (her tænkes på faglig opkvalificering og mindset)? Tabes de dygtige elever og vil det medføre en flytning af de ressourcestærke familier hen mod privat- og friskoler således at hele tanken med inklusion og folkeskolen tabes. Bestyrelsen ser flere og flere elever der har komplekse udfordringer og store skolevægringsproblematikker. Det er vanskeligt at se hvordan denne udvikling kan vendes ved at føre eleverne tilbage i fællesskabet i "normalområdet". Sluttelig fremgår det ikke, hvad der vil blive gjort hvis elever, trods ihærdig indsats ift. inklusion, ikke lykkes i almenområdet – hvordan påtænker man at samle op? Med venlig hilsen Bestyrelsen for UngSlagelse Hanne Normann Michelsen Formand
---	--	--	--	--	--

Skolelederforeningen	Skolelederforeningen bakker op om og værdsætter, at Slagelse Kommune har udarbejdet en samlet strategi for inklusion, som sætter en retning for arbejdet med at styrke de almene fællesskaber. Strategien rummer vigtige principper og spor, som vi grundlæggende bakker op om. Skolelederforeningen vil med dette høringssvar udtrykke en række bekymringer, særligt vedrørende de økonomiske rammer, som efter vores vurdering ikke i tilstrækkelig grad afspejler opgavens kompleksitet og omfang. Knapshed på ressourcer vil give udfordringer i den praktiske oversættelse af strategien til hverdagen i skolerne, hvor der mangler konkrete redskaber og strukturer til at understøtte implementeringen. Endelig vil vi pege på, at PPR og øvrige støttestrukturer ikke er tæt nok tilknyttet skolernes daglige praksis, hvilket svækker mulighederne for at arbejde forebyggende og inkluderende i de almene distriktsklasser. Strategien forudsætter et stærkt og tilgængeligt tværfagligt samarbejde – men dette kræver organisatoriske og ressourcemæssige forudsætninger, som endnu ikke er til stede. Der er behov for at understøtte distriktsskoler med medarbejdere med indsigt i det specialiserede område. Hvis det skal have effekt, skal medarbejderne være organisatorisk tilknyttede den enkelte skole, det sikre et medejerskab af opgaven og giver mulighed for at indgå i det daglig pædagogiske arbejde. Tilknytningen til skolen vil også understøtte mulighederne for at arbejde forbyggende uden tunge administrative forhindringer. At medarbejderen har et tilhørsforhold til skolen og er en del af det daglige arbejde på skolen er afgørende for succes.	Økonomiske rammer og tværgående ansvarlighed Strategien lægger op til en tværgående økonomisk ansvarlighed, hvor ressourcer fordeles ud fra fælles mål. Det er en positiv ambition, men vi ser en risiko for, at de økonomiske rammer ikke i tilstrækkelig grad understøtter de komplekse og ressourcetunge opgaver, som inklusion kræver. Der er behov for: - Transparente mekanismer for tildeling af ressourcer, som ikke skaber usikkerhed lokalt og forhindre længerevarende indsatser. - Øremærkede midler til kompetenceudvikling og understøttende funktioner som forankres lokalt. Oversættelse af strategi til praksis Strategien er ambitiøs, men der mangler konkrete redskaber og operationelle modeller, som kan omsætte de seks spor til daglig praksis. Vi efterlyser: - Tydelige eksempler på, hvordan strategien kan implementeres i forskellige kontekster. - En systematisk opfølgning og evaluering af, hvordan strategien virker i praksis.		Forebyggelse i almene distriktsklasser Forebyggelse i almene fællesskaber er afgørende – men det kræver robuste læringsmiljøer og adgang til støtte. Vi oplever, at: - de fysiske rammer i distriktsklasser ofte er pressede og ikke tilstrækkeligt fleksible. - Der mangler hurtig adgang til tværfaglig støtte og specialiserede funktioner. (skal være forankret på barnets egen skole, det vil understøtte hurtige og forebyggende indsatser. - Forebyggende indsatser kræver tid, kompetencer og kontinuitet –derfor er vedholdenhed og lokal forankring af indsatser en forudsætning for succes.	Ledelsestung opgave Implementeringen af strategien er en ledelsestung opgave, som kræver både strategisk fokus og daglig nærvær. Vi ser behov for: 1. At ledere får tid og rum til at prioritere inklusionsopgaven. 2. At der skabes organisatoriske strukturer, som understøtter ledelsesopgaven og flytter fokus fra at ledere bruger tid på at anmode om hjælp, koordinerer kalendere, beskrive udfordringen til samarbejdspartnere uden for skolen og andre administrative opgaver. Skolelederen skal kunne tilpasse indsatser sammen med lokale medarbejdere så ressourcer bruges på børn og ikke bliver brugt på administration. Indsatsen skal være - På rette sted. - I rette tid. - I rette mængde - Og med tilstedeværelse af den rette viden. 3. At ledelsesopgaven ikke drukner i drift og brandslukning, men får strategisk tyngde. Afslutning Vi støtter strategiens overordnede mål, men opfordrer til, at der i den videre proces tages højde for de nævnte bekymringer. Inklusion kræver mere end gode intentioner – det kræver klare rammer, tilstrækkelige ressourcer og en praksisnær tilgang.
-----------------------------	--	---	--	--	--

Forældre- bestyrel- sen Kildebak- ken	Bestyrelsen anerkender, at strategien giver en tydelig værdimæssig retning og favner de centrale temaer for inklusion. Den skaber et godt fælles udgangspunkt på tværs af aktører. For at fungere som reel guideline i hverdagen bør strategien dog suppleres med mere konkrete pejlemærker, prioriteringer og eksempler, så den bliver lettere at omsætte til praksis og kan understøtte daglige beslutninger og handlinger. Vi kan være bekymrede for, hvordan man vil understøtte ude lokalt på fx. det konkrete dagtilbud, fx give konkrete værktøjer til hvordan strategien kan omsættes i praksis. Pædagoger og ledere løber i forvejen stærkt og skal bibeholde fokus på den pædagogiske opgave og rammerne for det konkrete dagtilbud.	Bestyrelsen anerkender, at strategien bidrager til at bygge bro mellem vision og praksis ved at tage afsæt i Børne- og Ungepolitikken med et fælles sprog og retning på tværs af områderne. For at mindske gabet til den daglige virkelighed yderligere vil det dog være vigtigt med konkrete eksempler, handleplaner og klare opfølgningsskridt, så strategien opleves som et praktisk redskab frem for en overordnet ramme der er svær at koble til virkeligheden på det konkrete dagtilbud.	Bestyrelsen er enige i, at forebyggelse, kompetenceudvikling og samskabelse er afgørende. For at sporene får størst effekt, bør de ledsages af konkrete mål, eksempler fra praksis og tydelig prioritering, så de kan omsættes direkte i fx. dagtilbud.	For at sikre udmøntning af strategien er der behov for konkrete handleplaner på bl.a. institutions niveau, fælles værktøjer til tidlig opsporing og indsats, løbende kompetenceudvikling af medarbejdere samt klare opfølgningsmekanismer. Derudover bør ressourcer og støttefunktioner være let tilgængelige for fx det konkrete dagtilbud.	
Solskins- skolen					Skolebestyrelsen på Solskinsskolen undlader at afgive høring på inklusionsstrategien.