

From: Jacob Vestergaard
Sent: 20 May 2021 14:16 (UTC +02)
To: Ketil Mannstaedt
Subject: Revideret tekst
Attachments: 330_2020_371414_Kongevejen_5C__4200_Slagelse__Etablering_af_tagte - acce.....pdf, Fra Skitch.jpg

Hej Ketil

Sender dig lige en ny mail – skal bede dig slette den tidligere fremsendte fra i dag.

Vil du venligst oprette denne til sagen fremfor den tidligere fremsendt – med de nu 2 vedhæftede filer.

Beklager ulejligheden har bare tænkt lidt mere over – hvad det skulle siges og skrives..

Mvh
Jacob

Til medlemmerne i Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget
cc. Ketil Mannstaedt, Jens Bendix & Flemming Kortsen Center for Miljø, Plan og Teknik Slagelse, den 20. maj 2021

Vi kan se vores naboer efter mægling, har fremsendt en skrivelse til jer(nedenstående med rødt), den er vi naturligvis nødt til at kommentere på, efter vi har gennemlæst denne.

Vores forståelse for en mægling var at man skulle mægle og have en fornuftig og konstruktiv snak – styret af en professionel mægler. Vi kom derfor ind til den mægling med åbent sind, og med forslag til en masse kompromisser, hvilket vi ved at mægler kan bekræfte.

Vi blev desværre mødt med stor vrede fra de fleste af vores naboer – en vrede som omhandlede en masse andre ting, som slet ikke havde noget at gøre med denne bygge ansøgning.

Vi var rigtig ærgerlige over, at mødet ikke som forventet bar præg af en god og sund snak eller var løsningsorienteret.

Vores forslag til kompromiser var mange, heriblandt:

- Lade hækken mod 5B vokse og evt. få tinglyst dette
- Plante ny hæk
- Materest glasværn på terrasse, fremfor klart glas(men kan ikke se igennem)
- Div. former for planter kummer på terrasse.
- Samt vi lagede op til div. forslag fra vores naboer – deriblandt at 5b – kunne komme ind til os, - så vi i fællesskab kunne, finde en løsning at opføre tagterrassen på, en løsning hvor de ville føle sig mindst muligt generet.

Vi vil gerne yderligere komme med et kompromis som ikke blev omtalt på mæglingen, vi kan godt acceptere ikke at opføre tilbygningen i de 2 fulde plan, men i stedet udnytte de m2 i den eksisterende carport, og omdanne dette til bolig, hvorpå tagterrassen opføres.

Alle de mulige forslag vi kom med i forbindelse med tagterrassen, blev der sagt STOR NEJ TAK til. Det er var ingen forslag fra modparten.

Vi har jo haft alle jer medlemmer fra udvalget hjemme i vores hus, og vist jer projektet, så i kender jo selv til det "begrænsede indblik" vi har til naboerne.

Det er netop meget begrænset om sommeren når træerne har blade på, som netop er den periode den skal anvendes, indkig mod Kongevejen 3B er nærmeste ikke eksisterende, og det er til kongevejen 5B's baghave.

(Se vedhæftet billede omkring vinklen for udkik) som ikke er i retning mod 5B

Ligeledes har vi virkelige gjort alt for at tilpasse tegninger, haft landmåler ude for at dokumentere at terrassen ikke er højere end vores nabos – alt i alt prøvet at tilpasse os på alle tænkelige måder.

Man må og skal forvente at nå man bor i en by, hvor husene ligger relativt tæt, så kan man ikke undgå at privatlivets fred – kan blive forstyrret fra ens naboer, det er jo et valg man tager når man bygger/køber hus i byen, ellers skal man måske bosætte sig andre steder.

Man må også forvente at når man selv søger byggetilladelser til tagterrasser, og dispensation for at bygge et stort hus i 2 fulde plan, at andre måske også vil søge det samme, og så må man acceptere at de også kan få en tilladelse, som man selv har opnået.

Vi fastholder derfor alle vores tidligere fremsendte mails, argumenter og billede dokumentation, som løbende er tilført sagen, inkl. ovenstående tilføjelser og beder venligst og henstiller udvalget til at tilslutte sig den beslutning som forvaltningen er kommet frem til, (som er vedhæftet denne mail) og på den baggrund give tilladelsen til det omtalte byggeri. Udvalget har ligeledes besluttet flg. på udvalgsrådet afholdt den 29/9-2020 – vi har nedenstående indsat udvalget beslutning fra dette møde.

Beslutning i Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget den 29. september 2020:

Fraværende:

Udvalget fastslår, at kompetencen til at afgøre sagen ligger i administration. Dog behandles denne sag undtagelsesvis i udvalget.

Udvalget anbefaler, at sagen forsøges løst ved mægling.

Fremsendte mail fra Benny Larsen og naboerne besvares og sendes til udvalget.

Med venligst Hilsen

Ditte & Jacob Vestergaard
Kongevejen 5c
4200 Slagelse