

Bilag 7 (eftersendt)

Angående nedenstående klage, kommer her Juras vurdering.

Angående klagers utilfredshed med dirigenten vurderes det, at klager alene kan gøre sin bekymring om advokatens kompetence, til at varetage hvervet som dirigent, gældende til generalforsamlingen. Denne utilfredshed vurderes således ikke at kunne ændre sagens udfald.

Angående klagers påstand om, at det alene er generalforsamlingen som organ, der kan beslutte hvilken suppleant, der skal indtræde i bestyrelsen, vurderes følgende:

Idet vedtægterne ikke rummer en bestemmelse om prioritering af suppleanterne, og at der ej heller på generalforsamlingen blev truffet en beslutning herom, overlades det stiltiende til bestyrelsen at træffe den processuelle beslutning.

Det følger af foreningsretten at bestyrelsen, i tilfælde hvor der hverken foreligger en beslutning fra generalforsamlingen eller en regulering i foreningens vedtægter, bliver det ledende og besluttende organ.

Det vurderes således samlet, at klagers indsigelser ikke bør ændre ved, at Klima- og Miljøudvalgets kan træffe en beslutning på baggrund af sagsfremstillingen.

Venlig hilsen

Andrea Bruun

Jurist | Jura | Ledelsessekretariat | Byråds- og Direktionssekretariatet

Fra: [REDACTED]

Sendt: 5. januar 2025 16:45

Til: Andrea Bruun <andrbruu@slagelse.dk>; Borgmesteren <borgmester@slagelse.dk>

Emne: Klage over bestyrelsen i Digelaget Strandvej

Kommentar til Sagsfremstilling (24-022125).

Indstillingen til Klima-og Miljøudvalget fra chefen fra Teknik, Plan og Erhverv Thorkild Lauridsen, can.scient.adm, er der ikke er sket vedtægtsbrud i forbindelse med Digelaget bestyrelses konstituering d. 10.09.2024.

Der gøres hermed indsigelse mod denne indstilling, da den strider mod gældende retspraksis i foreningsretten.

Der eksisterer et grundlæggende princip om, at det kun er det beslutningsforum, også kaldet organ, her en generalforsamling, der kan beslutte, hvilket mandat en person skal have.

En bestyrelse, her Digelaget, har altså ikke mandat til selvstændig at udpege, hvilken suppleant, der skal indtræde i bestyrelsen.

Det tilkommer kun det overordnede organ/generalforsamlingen at træffe en sådan beslutning.

Iht gældende praksis i foreninger, så har bestyrelsen kompetence til konstituere sig, dvs, at de skal uddelegere de forskellige poster blandt de af generalforsamlingen valgte bestyrelsesmedlemmer.

De kan ikke egenhændigt vælge, hvilken suppleant de ønsker i bestyrelsen, det er kun det overordnede organ, her en generalforsamling, der har den bemyndigelse.

Dvs, at den suppleant, der uretmæssigt blev udpeget bestyrelsesmødet d. 10.09.2024 ikke gyldigt er berettiget til en post i bestyrelsen, og beslutningen må betragtes som en nullitet, dvs, at beslutningen er ugyldig og strider mod foreningsrettens principper.

Derfor er der kun en mulighed for at afklare, hvem der skal være suppleant til Digelagets bestyrelse, og det er valg af suppleanter på en ekstraordinær generalforsamling.

Her skal det iagttages i hvilken rækkefølge suppleanter indtræder i bestyrelsen.

Da, der sket et lovbrud, så kan en ekstraordinær generalforsamling godt indkaldes med det ene formål at vælge nye suppleanter.

Der stilles spørgsmål til, hvilken kompetence Thorkild Lauridsen, can.scient.adm. chef for Teknik, Plan og Erhverv, har til vurdering af foreningsretlige spørgsmål, da han ikke er jurist med speciale i dette specifikke emne.

Der stilles ligeledes spørgsmål til dirigenten på den ekstraordinære generalforsamling d. 14.08.2024, adv. Jens Grunnet-Nilsson kompetence mht varetagelse af dirigenthvervet, samt hans Notat til denne sag.

På generalforsamlingen udviste han en stor usikkerhed til, hvordan et hverv som dirigent skulle varetages, Jeg stillede flere spørgsmål til afviklingen af generalforsamlingen f.eks hvilken afstemningsregler, der skulle iagttages, dette kunne han ikke svare på.

Såfremt der havde været en kompetent dirigent, så havde denne sag ikke opstået.

Desuden fremstår det i hans Notat til denne sag, tydeligt

at foreningsret ikke er hans spidskompetence.

Han skriver f.eks., at det antages, at det er bestyrelsens prærogativ(dvs særlige beføjelser) at vælge, hvilken suppleant de ønsker i bestyrelsen.

Dette er ganske enkelt ikke korrekt, det er KUN det overordnede organ/generalforsamlingen, der har denne bemyndigelse.

Der er flere punkter i hans Notat, der kan sættes spørgsmål til.

Konklusion:

Der skal indkaldes til en ekstraordinær generalforsamling, og den ikke gyldig udpeget suppleant skal straks udtræde af bestyrelsen.

Jeg vil mene, at det vil være hensigtsmæssigt at udsætte behandlingen af sagen i Klima og Miljøudvalget den 8.januar 2025, indtil der er taget stilling til mine indvendinger.

Med venlig hilsen

A solid black rectangular box used to redact the signature of the sender.