



MILJØVURDERINGSSCREENING

TILLÆG 4 TIL SPILDEVANDSPLAN 2024-2031

SEPARATKLOAKERING AF HESSELBJERGVEJ/MÆLKEVEJ, SVENSTRUP

SLAGELSE KOMMUNE | NATUR OG MILJØ

JULI 2025

HER GÆLDER TILLÆGGET >>>

DET HANDLER TILLÆGGET OM

I spildevandsplanen 2024-2031 er det planlagt, at Hesselbjergvej/Mælkevej (lokalplan 1232) skal spildevandskloakeres med privat regnvandslaug.

Tillæg 4 ændrer den forhenværende plan om spildevandskloakering med privat regnvandslaug til at der separatkloakeres. Dette friholder grundejerne fra at etablere, drifte og vedligeholde privat regnvandshåndtering. Jf. MBL §32b stk. 1 så har Envafors A/S forsyningspligt frem til matrikelgrænsen, hvorfor omkostninger ved etablering af ledninger og evt. drift og vedligeholdelse heraf fremadrettet varetages af Envafors A/S.

PROCEDURE FOR MV-SCREENING

I Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023) er der i Bilag 3 fastlagt kriterier, der skal anvendes ved vurderingen af, om en plan eller program kan få betydning for indvirkning på miljøet. Som en del af vurderingen, høres berørte myndigheder. Proceduren er yderligere uddybet i vejledningen til loven (Vejledning nr. 9094 af 21. februar 2024 – Vejledning til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)).



HESSELB-

SKEMA 1 – PLANENS KARAKTERISTIKA

I skema 1 gennemgås planens karakteristika med udgangspunkt i lovens bilag 3. Der er tilføjet bemærkninger, hvor forholdet har nødvendiggjort, at punktet uddybes.

Skema 1 – Planens karakteristika der navnlig skal tage hensyn til:

PLANENS KARAKTERISTIKA (JF. LOVENS BILAG 3, PKT. 1), IDET DER NAVNLIG TAGES HENSYN TIL:	IKKE RELEVANT	I MINDRE GRAD	I STØRRE GRAD	BEMÆRKNINGER
I hvilket omfang planen kan danne grundlag for projekter og andre aktiviteter mht. beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser eller ved tildeling af midler.	X			
I hvilket omfang planen har indflydelse på andre planer, herunder også planer, som indgår i et hierarki.	X			
Hvorvidt planen har relevans for integreringen af miljøhensyn, specielt med henblik på at fremme en bæredygtig udvikling.			X	Det tilsigtes, at tillægget skaber rammer for en fremtidig og bæredygtig udvikling af området.
Hvorvidt der eksisterer miljøproblemer af relevans for planen.	X			
Hvorvidt planen eller programmet har relevans for gennemførelsen af anden miljølovgivning, der stammer fra en EU-retsakt (f.eks. planer og programmer i forbindelse med affaldshåndtering eller vandbeskyttelse).	X			

SKEMA 2 –INDVIRKNINGEN PÅ MILJØPARAMETRE

I skema 2 gennemgås planens indvirkning på relevante miljøparametre i det der navnlig tages hensyn til lovens bilag 3 pkt. 2:

- Indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet.
- Indvirkningens kumulative karakter.
- Indvirkningens grænseoverskridende karakter.
- Faren for menneskers sundhed og miljøet (f.eks. på grund af ulykker).
- Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (det geografiske område og størrelsen af den befolkning, som kan blive berørt).
- Værdien og sårbarheden af det område, som kan blive berørt, som følge af:
 - særlige karakteristiske naturtræk eller kulturarv
 - overskridelse af miljøkvalitetsnormer eller-grænseværdier
 - intensiv arealudnyttelse
 - Indvirkningen på områder eller landskaber, som har en anerkendt beskyttelsesstatus på nationalt plan, fællesskabsplan eller internationalt plan.

Der er tilføjet bemærkninger, hvor forholdet har nødvendiggjort, at punktet uddybes.

Skema 2 – Kendetegn ved indvirkningen på relevante miljøparametre:

INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3:	IKKE RELEVANT	IKKE VÆSENTLIG	VÆSENTLIG PÅVIRKNING	BEMÆRKNINGER
KULTURARV				
Beskyttelseslinje for synlige fortidsminder.	X			Ingen i området for tillægget
Beskyttelseszone (300 m) omkring landsbykirker.	X			Ingen i området for tillægget
Exner-fredninger af kirkeomgivelser.	X			Ingen i området for tillægget
Beskyttede sten- og jorddiger.	X			Ingen i området for tillægget
Beskyttede fortidsminder.	X			Ingen i området for tillægget
Kirkeomgivelser/-indsigt.	X			Ingen i området for tillægget

INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3:	IKKE RELEVANT	IKKE VÆSENTLIG	VÆSENTLIG PÅVIRKNING	BEMÆRKNINGER
Kulturmiljø.	X			Ingen i området for tillægget
Kultuhistoriske landskabstræk.			X	Det kuperede landskab skal bevares og betragtes som en bærende kvalitet for området.
ARKITEKTONISK ARV				
Fredede bygningsværker.	X			Ingen i området for tillægget
Bevaringsværdige bygningsværker.	X			Ingen i området for tillægget
Bevaringsværdige sammenhænge.	X			Ingen i området for tillægget
ARKÆOLOGISK ARV				
Synlige og usynlige fortidsminder.		X		Museum Vestsjælland har tidligere foretaget en arkæologisk undersøgelse af grunden med flere fund, og skrev i forbindelse med undersøgelsen en udtalelse. De arkæologiske fund har ikke afgørende betydning for tillægget. Såfremt der i anlægsfasen stødes på fund af kulturhistorisk værdi, standses arbejdet og det ansvarlige museum kontaktes, jf. museumslovens § 27, stk. 2.
MATERIELLE GODER				
Steder med speciel social værdi: Forsamlingshus, gadekær o.lign.		X		Jf. Lokalplan 1232 er planen at skabe et godt grundlag for fællesskaber i området. Dette skal blandt andet opnås ved at skabe flere rum, hvor beboerne kan mødes både i form af fælles uderum for hele området samt fælleshuse og opholdsarealer i de delområder, der tiltænkes bofællesskaber.
BEFOLKNINGEN				
Afstande til offentlig og privat service.		X		Der er 2 km til Tårnborgh skole med delt cykel- og gangsti hele vejen. Der er 2 pasningsmuligheder for mindre børn inden for en afstand af 1 km. Nærmeste plejecenter og aktivitetscenter ligger i Korsør.
Offentlige transportmuligheder.		X		Bus 438 og 902 stopper på Frølundvej og Mælkevej, lige syd for lokalplanområdet.
Opholdsarealer.		X		Det er et rekreativt område lige vest for lokalplansområdet. Derudover udlægges der jf. lokalplan 1232 flere fri- og opholdsarealer. Ledningsarbejdet vil ikke kunne påvirke opholdsarealerne.
Tryghed, kriminalitet mv.		X		Jf. lokalplan 1232 planlægges to af delområderne for bofællesskaber heraf er et af dem for seniorer. I seniorbofællesskaber er tryghed i alderdommen et vigtigt fokus, der både gennem design og organisering tages stor højde for. Det vurderes, at tillæg 4 ikke vil have en påvirkning på tryghed ift. kriminalitet.

INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3:	IKKE RELEVANT	IKKE VÆSENTLIG	VÆSENTLIG PÅVIRKNING	BEMÆRKNINGER
Friluftsliv – rekreative interesser.		X		Jf. Lokalplan 1232 etableres der nye stier gennem området, som skal forbindes til det eksisterende stisystem i Svenstrup og give nye adgangsveje til det rekreative område vest for planområdet. Det vurderes at ledningsarbejdet ikke vil have en væsentlig indvirkning på de rekreative muligheder og interesser.
MENNESKERS SUNDHED				
Påvirkninger: Støj, vibrationer, lugt, skygger, refleksioner, lys mv.		X		I anlægsfasen kan der være støj. Denne vil blive reguleret i forhold til Kommunens forskrift om støj og støv i anlægsarbejder.
Trafiksikkerhed.		X		Der vil være trafik i forbindelse med anlæggelse. Der vil blive etableret byggepladser, hvor materialet kan opbevares. Dette vil lette trafikken en smule. I driftsfasen vil der ikke være nogen påvirkning på trafikken.
Menneskers sundhed og sikkerhed: Brand, eksplosion, giftudslip, GMO, arbejdsmiljø mv.	X			Der vurderes ikke at være risiko for menneskers sundhed og sikkerhed i forbindelse med etablering af ledninger.
Grønne områder, skovrejsning		X		Jf. lokalplan 1232 friholdes arealer til ophold for områdets beboere. Ligeledes ligger området op til et af Svenstrups rekreative arealer.
LUFT				
Forurening: CO ₂ , SO ₂ , NO _x , partikler, VOC, støv, mm.		X		Det vurderes, at realiseringen af projektet ikke medfører væsentlige emissioner eller luftgener.
KLIMATISKE FAKTORER				
Mikroklima.	X			Det vurderes, at mikroklima ikke bliver påvirket af etableringen af ledninger.
Drivhuseffekt og ændret vandstand som følge af global opvarmning.	X			Ledningssystemet er dimensioneret med en klimafaktor således, at der også i fremtiden vil være tilstrækkelig kapacitet til regnvandet. Derved vurderes det ikke-relevant, da det allerede indgår.
VAND				
Grundvand: Sårbarhed, potentiel risiko for forurening mv.		X		Grundvandet står højt i store dele af kommunen, dog ligger området rimelig højt (kote 5,5 til 10). En boring fortaget i 2005 i september i hjørnet, hvor Mælkevej knækker, viser at vandstanden stod i kote ca. 3,5.
Afledning af overfladevand fra befæstede arealer.			X	Området separatkloakeres. Overfladevand ledes til forsyningens ledninger.

INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3:	IKKE RELEVANT	IKKE VÆSENTLIG	VÆSENTLIG PÅVIRKNING	BEMÆRKNINGER
Recipientpåvirkning fra overfladevand.			X	Regnvand fra fremtidig udmatrikulering og bebyggelse af matr. nr. 20i og matr. nr. 20g vil ikke længere kræve privat forsinkelse til 2 l/s/ha inden udledning til forsyningens ledningsanlæg. Det forventes, at den fremtidige tilledning fra det samlede planområde ikke ændrer på den eksisterende udledningstilladelse for regnvand ved udløb BRSG100 til Svenstrup renden
Afledning af spildevand og rensning.		X		Området separatkloakeres. Spildevandet ledes til Korsør Renseanlæg jf. spildevandsplan 2024-2031.
Recipientpåvirkning fra spildevandsudledning.		X		Spildevandet ledes gennem forsyningens ledninger. Mængden og sammensætningen af spildevandet vil ikke have nogen indvirkning på at Korsør Renseanlæg ikke kan overholde sin udledningstilladelse, hvorfor der ikke vil være en recipientpåvirkning.
Havmiljø.	X			
JORDBUND				
Risiko for forurening af jord.		X		Slagelse Kommune har ikke kendskab til forurening indenfor området. Evt. slam fra eksisterende forsinkelsesbassin bortskaffes som forurenede jord til godkendt modtageranlæg. Det allerede etablerede regnvandsbassin og fremtidig etablering af ledninger skaber ikke en risiko for jordforurening.
Forurenede grunde på vidensniveau 0, I og II samt områdeklassificering.		X		Slagelse Kommune har ikke kendskab til forurening indenfor området.
Flytning af jord.		X		Landskabets karakter og terræn søges mest muligt bevaret, hvilket vil minimere behovet for flytning af jord.
Deponering af jord.	X			
Råstoffer.	X			
Deponi af affald.	X			
LANDSKAB				
Strandbeskyttelseslinje.	X			Ingen i området
Sø- og åbeskyttelseslinje.	X			Ingen i området
Skovbyggelinje.	X			Ingen i området
Klitfredede arealer.	X			Ingen i området
Kystnærhedszonen.	X			Området for tillægget ligger lige på grænsen til kystnærhedszonen, men indenfor byzonen.

INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3:	IKKE RELEVANT	IKKE VÆSENTLIG	VÆSENTLIG PÅVIRKNING	BEMÆRKNINGER
Landskabsfredninger.	X			Ingen i området
Landskabskarakter.		X		Det kuperede landskab skal bevares og betragtes som en bærende kvalitet for området. (kote 5,5 til 10)
Jordbalance i anlægsprojekter.		X		
Arealforbrug til byudvikling.	X			Området for tillæg 4 er omkring 7 ha.
Skovrejsning/Ophævelse af fredskov.	X			Der er ingen skovarealer i området. Der er heller ikke planlagt skovrejsning.
Visuel påvirkning.		X		Ledningsarbejdet anlægges under jorden, hvorfor der ikke vil være nogen visuel påvirkning.
FAUNA, FLORA, BIOLOGISK MANGFOLDIGHED				
Beskyttede naturtyper iht. naturbeskyttelseslovens § 3 (søer, vandløb, heder, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev mv.)		X		Der er registreret en sø med omkringliggende mose i området.
Internationale naturbeskyttelsesområder (Natura2000, EF-Habitatområder, Ramsarområder og fuglebeskyttelsesområder).	X			Der er ca. 2,6 km til nærmeste Natura 2000 område (med områdenummer 116: Centrale Storebælt og Vresen) På grund af afstand, vurderes det, at planen hverken i sig selv eller i forbindelse med andre planer, vil kunne påvirke Natura 2000 områdets udpegningsgrundlag væsentligt.
Rødlistede plante- og dyrearter samt bilag IV arter.		X		Der er foretaget en besigtigelse, for at vurdere hvorvidt der er egnede leve/rasteområder for bilag IV-arter. Det kunne konstateres, at der er en mindre beskyttet sø på arealet. Ved besigtigelsen blev der ikke registreret bilag IV-arter. Slagelse Kommune vurderer, at søen på nuværende tidspunkt er mindre egnet som levested for bilag IV-padder på grund af stejle bredder og udskygning fra omkringliggende træer. Det kan ikke udelukkes at søen bliver brugt som fourageringssted for forskellige arter af flagermus. Dog vurderer Slagelse Kommune, at søen ikke ændres eller forringes ved udførelsen af tillæg 4 dertilhørende ledningsarbejde. Dermed vil søen forsat kunne bruges som fourageringssted. Slagelse Kommune vurderer derfor, at den økologiske funktionalitet for bilag IV-arter ikke påvirkes af udførelsen af tillæg 4.
Spredningskorridorer og barrierer herfor.		X		Området er udlagt som en del af naturnetværkets potentielle korridorer for padder i Grønt Danmarkskort. Jf. lokalplan 1232 udlægges der flere og større ubebyggede friarealer, hvoraf en større del af et friareal i tilknytning til søen udlægges som natur. Regnvandsbassinet er anlagt med jævnt skrånende bredder (1:3-1:5) og er kan derfor være velegnet som ynglested for forskellige arter af padder. For yderligere at tilgodese padder bliver der etableret stenbunker, som kan benyttes som overvintringssted. Dermed vurderer Slagelse Kommune, at den potentielle korridor ikke forringes, i forbindelse med udførelsen af tillæg 4.

INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3:	IKKE RELEVANT	IKKE VÆSENTLIG	VÆSENTLIG PÅVIRKNING	BEMÆRKNINGER
Vildtreservater.	X			Ingen i området

SAMMENFATNING AF MV-SCREENING FOR TILLÆG 4 TIL SPILDEVANDSPLAN 2024-2031

Tillæg 4 ændrer ikke ved omfanget og karakteren af bebyggelse i forhold til det, der er muliggjort i gældende lokalplan 1232. Tillæg 4 behandler en administrativ ændring fra spildevandskloakeret med privat regnvandslaug til at der separatkloakeres. Med denne ændring friholdes grundejerne fra at etablere, drifte og vedligeholde privat regnvandshåndtering. Derved har Envafors A/S forsyningspligt frem til matrikelgrænsen, hvilket betyder at der skal føres spildevandsstik og regnvandsstik frem til hver matrikel. Der forventes derfor ingen miljømæssig påvirkning, der ikke tidligere er kortlagt.

AFGØRELSE

Vurderingen er resumeret i nedenstående samleskema:

PLANNUMMER OG -TITEL:
Tillæg 4 til spildevandsplan 2024-2031 – Separatkloakering af Hesselbjergvej/Mælkevej
BESKRIVELSE AF PLANEN/PROJEKTET, DER SKAL SCREENES:
Tillæg 4 behandler en administrativ ændring fra spildevandskloakeret med privat regnvandslaug til at der separatkloakeres, hvilket friholder grundejerne fra at etablere, drifte og vedligeholde privat regnvandshåndtering. Ligeledes har Envafors A/S jf. Miljøbeskyttelseslovens §32 b forsyningspligt, hvilket betyder at der skal føres spildevandsstik og regnvandsstik frem til hver matrikelgrænse.

SCREENING AF PLANEN IHT. LOV OM MILJØVURDERING AF PLANER OG PROGRAMMER	JA	NEJ
1. Er planen omfattet af loven? (§ 2, stk. 1)	X	
2. Fastlægger planen rammerne for anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af bilag 1 og 2? (§ 8, stk. 1, nr. 1)	X	
3. Kan planen påvirke et udpeget internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt? (§ 8, stk. 1, nr. 2)		X
4. Fastlægger planen rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, som, myndigheden vurderer, kan få væsentlig indvirkning på miljøet? (§ 8, stk. 1, nr. 3)		X
5. Fastlægger planen anvendelsen af mindre områder på lokalt plan, eller indeholder den kun mindre ændringer af sådanne planer, og vurderes den samtidigt at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet? (§ 8, stk. 2)		X
SKAL PLANEN/PROJEKTET SÅLEDES MILJØVURDERES		
Bemærkninger – sammenfatning af screening: Slagelse Kommune har foretaget en screening af tillæg 4 til spildevandsplan 2024-2031 – Separatkloakering af Hesselbjergvej/Mælkevej og har vurderet, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering af spildevandstillægget. Afgørelsen begrundes med, at der ikke ændres væsentligt ved eksisterende og planlagte forhold (jf. lokalplan 1232). Det vurderes ligeledes at ændringen fra spildevandskloakeret med privat regnvandslaug til separatkloakeret ikke er væsentlig, da det hele tiden har været planen at skulle separere spildevand fra overfladevand. Samlet set vurderes der ikke at forekomme en væsentlig indvirkning på miljøet.		

Eftersom det samlet vurderes, at miljøpåvirkningen fra udførslen af tillæg 4 ikke vil være væsentlig, er der ikke krav om udarbejdelse af en miljøvurdering iht. Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

På ovenstående baggrund afgøres det iht. miljøvurderingslovens § 10 stk. 1, at der ikke gennemføres miljøvurdering.

31. juli 2025, Mikkel Hansen, Miljøsagsbehandler