

Slagelse kommune
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse

Hvidbog for tillægget til spildevandsplan 2024, spildevandskloakering af Gammel Forlev

I denne hvidbog behandles høringssvar til forslaget til spildevandskloakering af Gammel Forlev, tillægget til spildevandsplanen.

Der er modtaget to høringssvar som fremgår af skemaet nedenfor. Begge høringssvar er tilsendt efter svarfristen d. 13. februar 2025. Fordi den videre sagsbehandling ikke var fortsat, er det besluttet at behandle høringssvarene i en hvidbog, trods den sene indmelding.

Afsender	Modtaget
Finn Vedel Pedersen	15-02-2025
Berørte borgere i Gl. Forlev	15-02-2025

1. Høringssvar

I dette afsnit beskrives og kommenteres høringssvarene. For hvert høringssvar er der et underafsnit med resumé af eller citater fra høringssvaret, samt Slagelse Kommunes bemærkninger til dette. Der er kommenteret på uddrag af høringssvaret. Derunder er det fulde høringssvar indsat.

1.1. Uddrag og bemærkninger fra Finn Vedel Pedersen, Brovej 42.

Punkt	Kommunens bemærkninger	Samlet konklusion
Er det blevet undersøgt om der er andre løsninger for rensning af spildevand fra Gl. Forlev? Herunder beplantet filteranlæg.	Når der bliver sat penge af til kloakering af landsbyer i Slagelse Kommune, vil dette omfatte at spildevandet føres til renseanlæg, der kan varetage og rense spildevandet efter gældende lovgivning. Et beplantet filteranlæg opfylder ikke	Slagelse Kommune vurderer at tilslutning til spildevandskloakken, med rensning ved Korsør renseanlæg vil garantere at rensningen kan følge gældende lovgivning.

	kravene til rensning af sanitært spildevand, da det kun opfylder krav til rensklasserne O og SO.	
Der skal laves en ny ledning af kommunen til håndtering af vejvandet. Det er ikke oplyst, hvor dette vejvand skal ledes hen og hvordan det skal håndteres	Der er tale om en drænledning under vandløbsloven, hvorfor vejmyndigheden vil renovere deres dræn som bredejer og dermed overholde deres vedligeholdelsespligt af drænet. Det vil altid være ejers ansvar at vedligeholde dræn på egen matrikel.	
Bliver vejvand ikke betragtet som spildevand? Og hvilke foranstaltninger skal der træffes ved håndtering af vejvand?	Vejvand bliver betragtet som spildevand, ligesom regnvand der falder på bygninger og andet befæstet areal. Afklaringen af hvordan overfladevandet skal håndteres er stadig omdiskuteret.	Tillægget omhandler kun plangrundlaget for husspildevand i Gl. Forlev. Slagelse Kommune kan ikke på baggrund af dette tillæg håndtere overfladevand og vejvand.
Hvordan skal overskydende vand fra gadekær ledes væk?	Gadekæret har et tilløb og udløb, som der ikke ændres på under anlægsfasen af de nye ledninger.	
" Brovej 42 er tilsluttet offentlig kloakering, det står i mange tidligere dokumenter. Der findes ikke en drænledning, hvor ejendommens spildevand er blevet tilsluttet, spildevandet fra Brovej 42 ledes via en septitank til den fælles offentlige kloakledning."	Ifølge advokatundersøgelserne foretaget af Hortons og Sirius advokaterne, er deres konklusion at ledningerne er et privat anlæg. Af advokatvurderingerne fremgår bl.a. hvilke dokumenter, der har ligget til grund for deres vurdering.	Det er Slagelse Kommunes vurdering på baggrund af undersøgelserne fra Horton og Sirius advokaterne at spildevandsanlægget i Gl. Forlev er privat. Se nærmere under punkt 1.3, 1. række.

1.2. Høringssvar fra Finn Vedel Pedersen, Brovej 42.

Korsør Rensningsanlæg eller beplantet filteranlæg

I tillægget er der lagt op til at spildevandet fra GL. Forlev skal ledes via Forlev/Vemmelev til Korsør Rensningsanlæg. Vi er 46 PE i Gl. Forlev, det virker derfor som en ret stor investering at transportere 46 PE fra Gl. Forlev til Korsør rensningsanlæg.

Er det blevet undersøgt om der er andre løsninger?

At håndterer spildevandet lokalt kunne være en interessant mulighed fx ved et beplantet filteranlæg. I dag ledes spildevandet via en spildevandsledning og rende til Vårby Å, det kunne være interessant at undersøge om der kunne laves et beplantet filteranlæg inden

spildevandet ledes til Vårby Å, det kunne være mellem vores ejendom (Brovej 42) og Aakandegården.

I Tjørnelunde (en landsby i Kalundborg Kommune) er der etableret et beplantet filteranlæg. Tjørnelunde har 35 ejendomme og ca. 130 beboere. I Gl. Forlev er vi 20 ejendomme, det kunne være interessant, hvis Gl. Forlev kunne lave samme løsning.

Håndtering af regnvand

Der skal laves en ny ledning af kommunen til håndtering af vejvandet. Det er ikke oplyst, hvor dette vejvand skal ledes hen og hvordan det skal håndteres.

Bliver vejvand ikke betragtet som spildevand? Og hvilke foranstaltninger skal der træffes ved håndtering af vejvand?

Hvordan skal det overskydende vand fra gadekæret i fremtiden ledes væk?

Offentlig kloakering og ikke via drænledning

Brovej 42 er tilsluttet offentlig kloakering, det står i mange tidligere dokumenter. Der findes ikke en drænledning, hvor ejendommens spildevand er blevet tilsluttet, spildevandet fra Brovej 42 ledes via en septitank til den fælles offentlige kloakledning.

1.3. Uddrag og bemærkninger fra berørte borgere i Gl. Forlev.

Punkt	Kommunens bemærkninger	Samlet konklusion
" GL. Forlev er offentlig kloakeret og næsten alle 19 ud af 20 ejendomme leder spildevandet fra deres septitanke ad den fælles offentlige kloakledning til recipienten, Vårby Å."	Efter to uafhængige advokatfirmaer har vurderet ejerforholdet af anlægget i Gl. Forlev, er begge selskaber kommet frem til at anlægget kategoriseres som et privat anlæg. Sirius advokater konkluderer således: <i>"Det er – på baggrund af min gennemgang af det fremsendte materiale - sammenfattende min vurdering, at spildevandsanlægget i Gl. Forlev må anses som etableret som et privat spildevandsanlæg, og at hverken Vemmelev-Hemmeshøj Kommune eller Korsør Kommune efterfølgende har overtaget dette. Da ejendommene i Gl. Forlev således er tilsluttet et privat spildevandsanlæg, vil SK Spildevand være berettiget til at opkræve sædvanligt</i>	Det er Slagelse Kommunes konklusion på baggrund af undersøgelserne fra Horton, Sirius advokaterne og tidligere spildevandsplaner (1997 til dags dato) at anlægget i Gl. Forlev er privat.

	<i>tilslutningsbidrag ved tilslutning til et nyetableret spildevandsanlæg tilhørende selskabet i Gl. Forlev."</i> Og Horton konkluderer: <i>"Sammenfattende vurderer vi således, at de nye oplysninger indebærer, at det ved en retlig prøvelse af spørgsmålet om anlæggets status, er mest sandsynligt, at retten vil nå frem til, at anlægget ud fra en samlet vurdering af de oplysninger, der er til rådighed om anlægget, er etableret som et privat anlæg."</i> Til grund for deres vurdering har ligget en række forskellige dokumenter, herunder tidligere spildevandsplaner.: 1977: Gl. Forlev er både angivet som fælles-kloakeret og offentligt, men uden rensning i form af rensningsanlæg. 1978-2002: intet oplyst. 2003-2012: Gl. Forlev er beskrevet som <i>"område med selvstændig udledning"</i> og <i>"private spildevandsanlæg med selvstændig udledning"</i> 2010-2020: Gl. Forlev registreret som ukloakeret. 2015-2018: Gl. Forlev registreret som ukloakeret. 2019: Gl. Forlev registreret som ukloakeret. Konklusionen Sirius Advokaters nåede ift. Disse informationer er: <i>"I og med, at Korsør Kommune og Slagelse Kommune siden 2003 stedse har angivet, at spildevandsanlægget i Gl. Forlev er privat, må man gå ud fra, at ingen af disse kommuner har vurderet, at der var tvivl om</i>	
--	--	--

	<i>ejerskabet til spildevandsanlægget."</i> Der ligges særligt vægt på at i de ældste dokumenter, der har kunne fremføres fra 1970'erne, er spildevandsanlægget beskrevet som værende et privat anlæg: <i>" Det drejer sig om (i) en tilladelse af 19. september 1973 til at etablere en regnvandsledning udtalte Korsør Kommune, at "ledningen i Møllesøvej er en privat fællesledning. Bygherren henvises derfor til at træffe aftale med de øvrige parthavere", (ii) en byggetilladelse fra 1974, hvor det bl.a. er anført: "Det bemærkes, at hovedkloakken er en privat fælleskloak", (iii) i et brev fra 1976 fra Korsør Kommune til Vestsjællands Amt i forbindelse med en ansøgning om landzonetilladelse er bl.a. anført, at "ejereren er indstillet på at etablere samletank for spildevandet, indtil området kloakeres", og (iv) i en tilsynsrapport fra Korsør Kommune fra 1985, hvor anføres bl.a., at "tilslutning til "hovedkloak" skal udføres....""</i> Når situationer er opstået, hvor ejerskabet af et spildevandsanlæg er kommet i tvivl, har Sirius advokater skrevet følgende om denne retspraksis: <i>"Men der findes en ret omfattende retspraksis om, hvornår en ejendom må anses for at være tilsluttet et offentligt spildevandsanlæg, således at spildevandsforsyningsselskabet i forbindelse med etablering af et nyt spildevandsanlæg i den pågældende landsby ikke kan opkræve tilslutningsbidrag. På baggrund af en gennemgang af denne praksis på området kan det imidlertid konstateres, at</i>	
--	--	--

	<i>domstolene i overvejende grad har fundet, at de omtvistede spildevandsanlæg oprindeligt har været private, uanset at der har været en betydelig kommunal indflydelse, finansiering mv. Spørgsmålet har herefter været, om kommunen efterfølgende gennem sine handlinger har overtaget spildevandsanlægget."</i> I tidligere sager, hvor et spildevandsanlæg oprindeligt var anlagt som privat, er denne status ikke senere blevet ændret, selvom Kommunen har udført arbejde på den nu og da: <i>"I disse sager har det ikke gjort nogen forskel, at kommunen (eller amtet) har haft en endog betydelig medvirken ved etablering, finansiering og vedligeholdelse af spildevandsanlægget."</i> Da det væsentlige er, om Kommunen har varetaget fast drift og vedligehold og opkrævet betaling herfor af borgerne som benytter anlægget. Dertil er følgende konklusioner blevet nået: <i>"Der er ikke i sagen oplysninger om, at Vemmelev-Hemmeshøj Kommune skulle have etableret spildevandsanlægget og efterfølgende stået for drift og vedligeholdelse af anlægget, eller at Korsør Kommune efterfølgende skulle have stået for drift og vedligeholdelse af anlægget."</i> Og <i>"Der er ikke i sagen oplysninger om, at Vemmelev-Hemmeshøj Kommune eller Korsør Kommune skulle have afholdt udgifter til drift og vedligeholdelse af anlægget."</i>	
" Septitankene opsamler den faste del, som hvert år	Den begrænset mekanisk rensning, der sker i en	Slagelse Kommunes konklusion er, at septiktanke

bliver fjernet med slamsuger og kørt til rensning. Septiktankene er ligeledes en forsinkelse af spildevandet."	septiktank, kan ikke efterleve de renskrav der sættes ifølge dansk lovgivning. Samt den begrænset volumen i en septiktank. Dette gør at spildevand fra Gl. Forlev betegnes som urensset og uforsinket.	hverken kan beskrives som havende andet end minimal mekanisk rensning af fast stof eller fungerende med andet end minimal vandtilbageholdelse pga. tankenes begrænsede volumen.
" Langs med renden, som er ca. 80 meter lang, står der bevoksning i form af siv, brændenælder m.m., denne bevoksning må umiddelbart have en funktion i form af næringsstofopsamling, en form for minirodzoneanlæg, som fjerner nogle af næringsstofferne."	Renden fungerer ikke som et minirodzoneanlæg, da den ikke er bygget op som et rodzoneanlæg. En åben rende med permanent vandspejl på kun 80 meters længde og 1-1.5 meters bredde med nogen beplantning lever ikke op til renskravene ift. Gældende lovgivning. Renden fungerer som en transportvej for spildevandet ud i vandløbet	Det er Slagelse Kommunes vurdering, at den omtalte rende ikke kan beskrives som et rodzoneanlæg, da den ikke har funktion som et.
" Mange af ejendomsejerne har dokumenter, hvori det er oplyst, at de er tilsluttet offentlig kloakering, det er i tidligere BBR-ejermeddelelser samt forespørgsel om ejendomsoplysninger udfyldt af Korsør kommune. Vedlagt er en liste over dokumenter, hvori det fremgår at ejendommene er tilsluttet offentlig kloakering. I samme dokument er der en liste over vedligeholdelsesarbejde af spildevandsledningen, som er blevet foretaget og betalt af det offentlige."	Mange af de nævnte dokumenter, er allerede taget i betragtning ved advokaternes vurdering af anlæggets status. Der er ligeledes bilag i advokaternes undersøgelser som angav anlægget i Gl. Forlev som både et offentligt anlæg og et privat anlæg. Uddrag fra Sirius advokatundersøgelse: " I BBR-oplysningerne for alle ejendommene i Gl. Forlev vedrørende afløbsforhold er anført: " <i>Mekanisk rensning med privat udled. dir. til vandløb, sø eller hav</i> ". Slagelse Kommune har oplyst, at Korsør Kommune i 1997 ændrede BBR-koden fra " <i>Afløb til offentlig kloak</i> " til " <i>Mekanisk rensning med privat udled. dir. til vandløb, sø eller hav</i> ". Derudover er konklusionen fra Sirius advokater ift. Brugen af BBR-meddelelser til fastslåning af ejerforhold at de ikke kan bruges:	Slagelse Kommune har, som nævnt, på baggrund af advokatundersøgelserne konkluderet at anlægget i Gl. Forlev er privat. De nævnte oplysninger ligger ikke an til ændringer af tillægget, idet mange af de nævnte dokumenter allerede er medtaget i advokaternes vurdering.

	<i>"Da retspraksis ikke har tillagt det vægt, hvilke angivelser om spildevandsforholdene, der har været i BBR-registre/kommunale oplysningsskemaer, er dette forhold næppe af større betydning. "</i>	
"... derfor ønskes der en god og tæt dialog vedr. den endelige placering, således at generne fra pumpestationen bliver mindst muligt for naboerne. "	Forsyningen vil gerne have en dialog med borgere, hvor de giver udtryk for deres ønsker ifm. Placering af enten skelbrønde eller pumpestation, og vil forsøge at imødekomme dem inden for de teknisk mulige forhold. Forsyningen har fremlagt en plan om at placerer pumpestationen nord for gadekæret, dvs. væk fra den plads der bruges til arrangementer.	
" Borgerne i Gl. Forlev mener ikke at oplysningerne i Miljøscreeningen af tillæg til spildevandsplanen er retvisende." (...) "... befolkningen (opholdsarealer og friluftsliv), Materielle goder og landskab (visuel påvirkning)."	Uddrag fra forsyningens forklaring af pumpestation og placering. " Vi forventer at placere pumpebrønden nord for gadekæret (ind mod matrikel 24c, Brovej 38), dog hvis vi skal have den derop, så skal der laves adgangsvej (med græsarmering) ellers er denne placering ikke mulig. Pumpestationen vil maksimalt køre 15-25 minutter om dagen fordelt over 2 til 3 gange afhængigt af belastning. Det er vores vurdering at støj ikke vil være et problem. Derudover er der omkring 30 meter til nærmeste boliger og opholdsareal ved gadekæret med den forventede placering. Ved lugtgener for beboere kan der monteres bio/kul-filter, dog burde brønden kun lugte det samme som en køkkenbrønd. "	Denne bemærkning referer til Bilag 1, der har været mulighed for klage i 4 uger, her modtog Slagelse Kommune ingen klager. Derudover vurderer Slagelse Kommune, at disse faktorer ikke ændre udfaldet af miljøscreeningen.
Rensnings af åben rende, inde udløb til Vårby Å. Udført af SK forsyningen, siden 1970'erne.	Bevoksning fra brinker er blevet fjernet af Slagelse Kommune over mange år, afklippede materialer er blevet oplagret på brinkerne. Dette er udført som del af sædvanlig vandløbs vedligehold.	Det er Slagelse Kommunes konklusion at den rensning af den åbne rende som der henvises til i høringssvaret, er udført som en del af den sædvanlige vandløbsvedligeholdelse.

Vedligehold af ledningerne i Gl. Forlev, udført af SK forsyning i perioden 2010-2016.	Sirius advokaterne forklarer at vedligehold af ledningerne ikke ligger an til juridisk ejerskifte: Se nedenstående advokat reference fra Sirius advokater: "I disse sager har det ikke gjort nogen forskel, at kommunen (eller amtet) har haft en endog betydelig medvirken ved etablering, finansiering og vedligeholdelse af spildevandsanlægget."	
--	--	--

1.4. Høringssvar fra berørte borgere i Gl. Forlev

Hermed fremsendes høringssvar til forslaget til tillæg 10 af spildevandsplanen – spildevandskloakering af Gammel Forlev

GL. Forlev er kloakeret og ikke drænet

I Tillægget står der er følgende:

Gammel Forlev er en mindre landsby beliggende mellem Slagelse og Korsør nordøst for Forlev. Byen har 20 ejendomme, som i dag ikke er kloakerede. Landsbyens ejendomme leder i dag spildevand via en drænledning direkte til Vårby Å uden rensning eller forsinkelse.

Det er efter vores bedste overbevisning ikke sandt. GL. Forlev er offentlig kloakeret og næsten alle 19 ud af 20 ejendomme leder spildevandet fra deres septitanke ad den fælles offentlige kloakledning til recipienten, Vårby Å.

Det er heller ikke korrekt, at der ikke er rensning eller forsinkelse. Septitankene opsamler den faste del, som hvert år bliver fjernet med slamsuger og kørt til rensning. Septitankene er ligeledes en forsinkelse af spildevandet.

Spildevandet fra septitankene ledes ikke via en drænledning til Vårby å. Den nuværende ledning har aldrig været drænledning, og der er ikke tilsluttet markdræn til den eksisterende spildevandsledning. Spildevandet ledes via spildevandsledningen til en åben rende, der leder spildevandet videre til Vårby å. Langs med renden, som er ca. 80 meter lang, står der bevoksning i form af siv, brændenælde m.m., denne bevoksning må umiddelbart have en funktion i form af næringsstofopsamling, en form for minirodzoneanlæg, som fjerner nogle af næringsstofferne.

Mange af ejendomsejerne har dokumenter, hvori det er oplyst, at de er tilsluttet offentlig kloakering, det er i tidligere BBR-ejermeddelelser samt forespørgsel om ejendomsoplysninger udfyldt af Korsør kommune. Vedlagt er en liste over dokumenter, hvori det fremgår at ejendommene er tilsluttet offentlig kloakering. I samme dokument er der en liste over vedligeholdelsesarbejde af spildevandsledningen, som er blevet foretaget og betalt af det offentlige.

Placering af pumpestation

I tillægget til spildevandsplanen er der lagt op til at pumpestationen skal placeres på gadekærspadsen i GL. Forlev. Placeringen vil have betydning for de nærmeste naboer, da det er oplyst, at der kan være lugt- og støjgener fra pumpestationen, derfor ønskes der en god og

tæt dialog vedr. den endelige placering, således at generne fra pumpestationen bliver mindst muligt for naboerne.

Gadekærspladsen er samtidig et vigtigt samlingssted for beboerne i Gl. Forlev. I 2018 etablerede borgerne flere tiltag på gadekærspladsen. Slagelse Kommune støttede projektet med ca. 30.000 kr. og borgerne bidrog med mange timers frivilligt arbejde. Der afholdes årligt 8-10 arrangementer på gadekærspladsen og derudover er der ad hoc samlinger.

På gadekærspladsen er der etableret:

- et rundt samlingssted med bålsted og 3 borde-/bænkesæt
- en petanquebane
- et plateau med 2 små bænke i kanten af gadekæret
- et lindetræ
- en permanent fod til juletræ eller flagstang

Hvert år afholdes følgende arrangementer:

- 3-4 fællesspisninger
- Skt. Hans spisning
- Sommerfest
- Klargøring og forårsrengøring af gadekærspladsen og affaldsindsamling på vejene omkring Gl. Forlev
- Juletræstænding
- Nytårskur og nedtagning af juletræ

Den nationale cykelrute nr. 6 går lige forbi gadekærspladsen, og efter etableringen af de forskellige tiltag er der hver sommer cykelturister, som holder pause på gadekærspladsen og nyder området. Der er ligeledes folk, som kommer kørende i bil, der holder picnic på gadekærspladsen.

En pumpestation placeret på gadekærspladsen kan derfor få stor betydning for det sociale liv/friluftsliv i landsbyen samt for de turister og gæster, der benytter de gode faciliteter, der findes på pladsen. En pumpestation vil ligeledes påvirke det visuelle og ændre oplevelsen på gadekærspladsen.

I bilag 1 - Miljøscreening af tillæg til spildevandsplanen, står der, at det ikke er relevant for planen ud for punkterne: befolkningen (opholdsarealer og friluftsliv), Materielle goder og landskab (visuel påvirkning).

Borgerne i Gl. Forlev mener ikke at oplysningerne i Miljøscreeningen af tillæg til spildevandsplanen er retvisende.

Kloak arbejde udført af Slagelse Kommune/SK Forsyning (Envafors)

1970'erne og 80erne: Jørgen V. Pedersen, tidligere ejer af Brovej 42, bliver betalt af Korsør Kommune for at rense renden ud til Vårby Å op. Renden er det sidste stykke af spildevandsledningen, hvor alle de tilkoblede husstandes spildevand løber. Arbejdet bestod i, at slå bevoksningen langs renden og efterfølgende oprense den for slam og tilstopning. Renden er ca. 80 meter.

Ca. 2010	Der udføres vedligeholdelsesarbejde på kloakledningen ud for Stationsvej 60 af Slagelse Kommune/SK Forsyning, arbejdet udføres i praksis af en lokal entreprenør.
Ca. 2015/-16	Slagelse Kommune/SK Forsyning udfører vedligeholdelse af spildevandsledning ved Brovej 26.
2000'erne-2010'erne:	Slagelse Kommune/SK forsyning renser renden ud til Vårby Å, dette arbejde udføres med en minigraver.

Ovenstående arbejde er betalt af det offentlige, og derfor må Korsør Kommune, efterfølgende Slagelse kommune og forsyningen have accepteret at spildevandsledningen i GL. Forlev er en offentlig spildevandsledning, og dermed er ejendommene tilsluttet offentlig kloakering.

Dokumenter, der viser at ejendommene i GL. Forlev er tilsluttet offentlig kloakering:

1. Brovej 26, Svar fra Korsør Kommune dateret den 12. december 1997, Registrering af afløb
2. Stationsvej 60, Svar fra Korsør kommune dateret den 24. november 1997, Registrering af afløb.
3. Møllesøvej 1, forespørgsel om ejendomsoplysninger fra Statsaut. Ejendomsmægler Ander Kokholm dateret den 25. januar 1990, Ejendommen er tilsluttet offentlig kloak.
4. Brovej 42, Miljøtilsyn af landbrugsvirksomhed den 2. juli 2085
5. Møllesøvej 1, BBR-ejermeddelelse fra 1980, Afløb til offentlig kloakering
6. Møllesøvej 3, BBR-ejermeddelelse fra 1995, Afløb til offentlig kloakering
7. Brovej 42, BBR-ejermeddelelse fra 1980, Afløb til offentlig kloakering

I alle ovennævnte dokumenter står der, at ejendommene er tilsluttet offentlig kloak. Alle dokumenter findes hos de enkelte ejendommejere og kan fremvises som dokumentation.