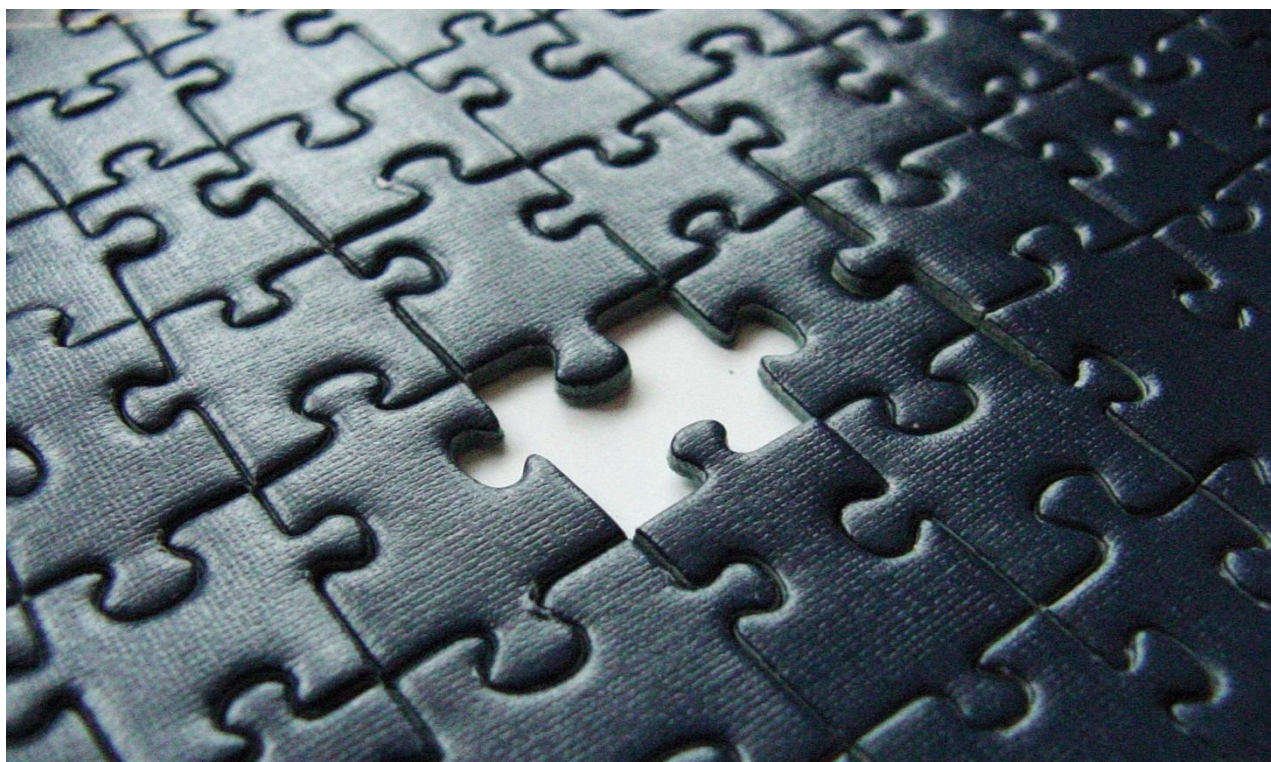


FÆLLES UDBUD AF ØKONOMI- OG LØNSYSTEM UDBUDSSTRATEGISK AFKLARING



ØKONOMI- OG LØNSYSTEM UDBUDSSTRATEGISK AFKLARING

INDHOLD

| | | |
|-----------|---|----------|
| 1. | INDLEDNING OG FORMÅL | 1 |
| 2. | UDBUDDETS DELTAGERE | 1 |
| 3. | RAMMER FOR DET FÆLLES UDBUD | 2 |
| 4. | LOVGRUNDLAG – NY UDBUDSLOV | 4 |
| 5. | UDBUDSSTRATEGISKE BESLUTNINGER | 4 |
| 5.1 | Forventet pris | 4 |
| 5.2 | Kategorisering | 4 |
| 5.3 | Sprog | 4 |
| 5.4 | Fælles udbud og valg af samme leverandør | 4 |
| 5.5 | Funktionsudbud | 5 |
| 5.6 | Valg af udbudsform | 5 |
| 5.7 | Udbuddets indhold og omfang | 5 |
| 5.8 | Optioner | 6 |
| 5.9 | Valg af kontrakt | 6 |
| 5.10 | Kontraktvarighed og option på forlængelse af kontrakt | 6 |
| 5.11 | Variierende startdato/driftsstart | 7 |
| 5.12 | Alternative tilbud | 7 |
| 5.13 | Sideordnede tilbud | 7 |
| 5.14 | ESPD – det fælleseuropæiske udbudsdokument | 7 |
| 5.15 | Tildelingskriterium | 7 |
| 6. | KONTRAKTUELLE FORHOLD | 7 |
| 6.1 | Identiske kontrakter | 7 |
| 6.2 | Bod for forsinkelse | 7 |
| 6.3 | Erstatning og ansvarsfraskrivelser | 8 |
| 7. | PRISSÆTNING OG PRISMODEL | 8 |

1. INDLEDNING OG FORMÅL

8 kommuner er gået sammen om at gennemføre et fælles udbud af økonomi- og lønsystemer, udbudt samlet som en koncernløsning (ERP).

Målet er, at kommunerne får samme kernesystemer inden for administrativ styring og så vidt muligt skaber ensartede processer i den administrative styring, dvs. udvikler de mest effektive arbejdsgange, der nedbringer ekspeditions- og sagsbehandlingstider og behovet for manuel hands-on. Derudover er der mulighed for, at de kommuner, der ønsker det, kan indføre fælles brugeradministration, fælles uddannelse, fælles tæt kontrakt- og leverandørstyring, og i det hele taget tænke i fælles kernekompetencer indenfor ERP.

Det er samtidigt forventningen, at et stort fælles udbud vil resultere i en skarp pris – og dermed besparelser for kommunerne – og at den fælles udbudsproces vil være væsentlig billigere, end hvis den enkelte kommune alene gennemfører et udbud

Initiativet lægger op til at følge spillereglerne i Digitaliseringsforeningen og understøtter dermed foreningens formål om at arbejde for en harmonisering af den samlede kommunale systemanvendelse og at skabe grundlag for et langsigtet og velintegreret samarbejde mellem foreningens medlemmer, som sikrer en velfungerende digital understøttelse af opgaveløsningen i alle kommunerne.

Formålet med dette notat er at fastlægge de udbudsstrategiske og kontraktuelle rammer for det fælles udbud, herunder danne basis for udarbejdelsen af udbudsmaterialet.

2. UDBUDDETS DELTAGERE

Følgende kommuner har forpligtet sig til at deltage i det fælles udbud:

1. Ringsted Kommune
2. Slagelse Kommune
3. Kalundborg Kommune
4. Roskilde Kommune
5. Vordingborg Kommune
6. Køge Kommune
7. Holbæk Kommune
8. Næstved Kommune

Alle kommuner bortset fra Ringsted Kommune er deltagere i den kommende Digitaliseringsforening.

Beslutninger træffes af den etablerede styregruppe på de deltagende kommuners vegne. Hver kommune har én stemme i styregruppen. Det forventes, at beslutninger træffes i relativ stor enighed. Skulle der mod forventning opstå en situation, hvor der er stemmelighed i en afstemning, vægtes stemmerne med kommunernes indbyggertal.

3. RAMMER FOR DET FÆLLES UDBUD

De deltagende kommuner har aftalt de nedenfor angivne rammer for det fælles udbud, som indebærer følgende for de deltagende kommuner:

| Rammer for fælles udbud | Betydning for de deltagende kommuner |
|---|--|
| Èt samlet udbud af økonomi- og lønsystem (servicebureauløsning) | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ansvar for etablering af en sammenhængende løsning ligger entydigt hos leverandøren. ▪ Ansvar for integration ligger hos leverandøren. ▪ Relevant marked findes ▪ Erfaring tilsiger god priskonkurrence ▪ Kan evt. virke markedsbegrænsende, da leverandører, der kun kan levere ét af systemerne, ikke kan byde på opgaven uden at indgå i et strategisk samarbejde med andre leverandører |
| Fælles udbud med valg af samme leverandør | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Besparelser, både økonomisk og ressourcemæssigt ▪ Deltagelse kræver kommunalt tilsagn ▪ Deltagelse forudsætter opbakning til fælles proces ▪ Valg af samme leverandør indebærer, at der samlet set for alle de deltagende kommuner vælges det økonomisk mest fordelagtige tilbud – dette er ikke nødvendigvis det økonomisk mest fordelagtige tilbud for den enkelte kommune ▪ Mulighed for på sigt at udvikle mere effektive arbejdsgange |
| Fast og velafprøvet udbudskoncept | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Robust og velafprøvet udbudsmateriale ▪ Cost-effektiv proces ▪ Udbudsmaterialet udarbejdes i arbejdsgrupper med deltagere med relevante kompetencer ▪ Ingen særskilte kommuneforløb ▪ Der anvendes funktionsbeskrivelser, således at kommunerne ikke skal specificere, hvordan en opgave ønskes understøttet. |
| Fælles udbudsbetingelser, herunder: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fælles/ens udvælgelseskræterier ▪ Fælles/ens under- og delkriterier samt ens vægtning | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ens udbudsbetingelser ▪ Ens udvælgelseskræterier ▪ Ens under- og delkriterier samt vægtning, da valg af samme leverandør ▪ Ingen særskilte kommuneforløb ▪ Kan indebære afvigelser fra den enkelte kommunes indkøbs-/udbudspolitik samt øvrige særkommunale forhold ▪ Forudsætter kommunalt tilsagn |

| Rammer for fælles udbud | Betydning for de deltagende kommuner |
|--|--|
| <p>Identiske kontrakter</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ensyldende kontrakter for alle kommuner ▪ Behov for enighed om kontraktens indhold ▪ Ikke plads til særreguleringer ▪ Kan indebære afvigelser fra den enkelte kommunes indkøbs-/udbudspolitik samt øvrige særkommunale forhold ▪ Forudsætter kommunalt tilsagn |
| <p>Fælles kravspecifikation</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Samme kravspecifikation for alle kommuner ▪ Behov for enighed om kravspecifikationens indhold ▪ Fokus på at beskrive de relevante arbejdsgange, så de dækker hele spektret af mulige løsninger ligeværdigt ▪ Ingen særskilte kommuneforløb ▪ Ingen særkrav ▪ Kan indebære, at den tilbudte løsning afviger lidt fra den enkelte kommunes opgaveløsning. ▪ Der anvendes funktionsbeskrivelser, således at kommunerne ikke skal specificere, hvordan en opgave ønskes understøttet. |
| <p>Fælles løsning – opdeling i hovedleverance og valgfrie moduler</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fokus på at sammensætte en så dækkende hovedleverance som muligt, fokuseret på de områder hvor alle kommuner efterspørger funktionalitet. ▪ Valgfrie moduler får karakter af optioner. |
| <p>Fælles bilag</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Udover kravspecifikationen er de øvrige bilag til kontrakten også ens ▪ Behov for enighed om bilagenes indhold ▪ Afvigelse alene i forhold til forskellige tidsplaner for driftsstart samt optioner ▪ Ikke plads til særreguleringer ▪ Ingen særskilte kommuneforløb |
| <p>Fælles start og udløbsdato - Varierende ibrugtagningsdatoer</p> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kontrakterne har som udgangspunkt samme ophørsdato ▪ Giver mulighed for at "synkronisere" kontraktophør med henblik på et kommende fællesudbud ▪ De enkelte kommuner har også mulighed for særskilt at anvende option på forlængelse ▪ Kan smidiggøre et evt. kommende udbud, hvis muligheden for varierende startdatoer kan vise sig hensigtsmæssig ▪ Følgende datoer for driftsstart er omfattet: 1. dec. 2017, 1. dec. 2018 og 1. dec. 2019. ▪ Alle kommuner anvender en 6-årig kontrakt med 2 gange 1 års forlængelse. Betaling for brugsretten skal ske fra ibrugtagning. Dermed vil kun de kommuner, der tager løsnin- |

| Rammer for fælles udbud | Betydning for de deltagende kommuner |
|--------------------------------|---|
| | gen i brug 1. dec. 2017, anvende og betale for it-løsningen i alle 6 år. |
| Fælles tilbudsvurdering | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fælles vurdering af de modtagne tilbud med henblik på fælles valg af den samme leverandør ▪ Behov for enighed om den faglige/kvalitative vurdering ▪ Sætter grænser for, hvor mange deltagere der kan være fra de enkelte kommuner ▪ Stiller krav til styring af processen internt i de enkelte kommuner med henblik på at inddrage de relevante repræsentanter. |

4. LOVGRUNDLAG – NY UDBUDSLOV

Det fælles udbud er omfattet af Udbudsloven, som er trådt i kraft pr. 1. januar 2016.

5. UDBUDSSTRATEGISKE BESLUTNINGER

5.1 Forventet pris

Det forventede prisniveau har været afdækket og diskuteret i styregruppen, og herunder sat i relation til kommunernes nuværende priser.

Der er en klar forventning om, at priserne vil ligge i den lave ende, især set i lyset af udbuddets størrelse (et samlet indbyggertal på 500.000).

5.2 Kategorisering

Der er tale om et udbud af tjenesteydelser.

5.3 Sprog

Udbuddet gennemføres på dansk.

5.4 Fælles udbud og valg af samme leverandør

Udbuddet gennemføres som et fælles udbud i overensstemmelse med Udbudslovens § 123:

§ 123. Ordregivere kan aftale at gennemføre udbud i fællesskab.

Stk. 2. Gennemføres et udbud i sin helhed i fællesskab i alle de deltagende ordregiveres navne og på disses vegne, er de deltagende ordregivere i fællesskab ansvarlige for overholdelsen af forpligtelserne i henhold til denne lov.

Stk. 3. Er en eller flere ordregivere udvalgt blandt de deltagende ordregivere til at gennemføre udbuddet og handle i eget navn og på vegne af de andre deltagende ordregivere,

er de deltagende ordregivere i fællesskab ansvarlige for overholdelse af forpligtelserne i henhold til denne lov.

Stk. 4. Gennemføres et udbud ikke i sin helhed i fællesskab i henhold til stk. 2, er de deltagende ordregivere kun i fællesskab ansvarlige for overholdelse af forpligtelserne i henhold til denne lov for de dele, der gennemføres i fællesskab.

Hver enkelt ordregiver har det fulde ansvar for overholdelsen af forpligtelserne i henhold til denne lov for de dele, ordregiveren gennemfører i eget navn og på egne vegne.

Stk. 5. Udbudsbekendtgørelsen skal indeholde oplysninger, der gør det muligt at identificere samtlige deltagende ordregivere i det fælles udbud. Det skal desuden fremgå af udbudsmaterialet, hvilke dele af udbudsprocessen den enkelte ordregiver er ansvarlig for.

Det er besluttet, at alle kommuner står som ordregivere.

Resultatet af udbuddet bliver, at alle deltagende kommuner indgår særskilte kontrakter med den samme leverandør.

5.5 Funktionsudbud

Udbuddet gennemføres som et funktionsudbud, det vil sige ved anvendelse af funktionskrav.

Hvert funktionskrav indeholder:

- Navn for funktionen
- Formål og overordnede krav
- Beskrivelse af forretningsprocessen og dens kritiske processer
- Specifikke krav til it-løsningen
- Relationer og snitflader
- Kvantitative forhold ved processen

5.6 Valg af udbudsform

Udbuddet gennemføres som et offentligt udbud som følge af et forholdsvis begrænset marked bestående af følgende aktører:

- KMD A/S (økonomi og løn)
- EG A/S (økonomi)
- Silkeborg Data A/S (løn)
- Fujitsu A/S (økonomi)
- Lessor A/S (løn)

5.7 Udbuddets indhold og omfang

Udbuddet gennemføres som et samlet udbud af både økonomi- og lønsystemet. Der kan ikke afgives særskilt tilbud på henholdsvis økonomi- eller lønsystemet.

Leverandøren er ansvarlig for integrationen mellem systemerne.

Økonomisystemet omfatter:

- Kontoplan
- Økonomi og budget

- Økonomi og regnskab, herunder årsafslutning og omkostningsregnskab
- Rapportering og analyse
- Debitor
- Anlægsstyring og anlægsregnskab
- Betaling (bank, kasse, E-fakturaer og bilagskontrol) og kreditor
- Ressourcestyring, begrænset (funktionalitet til at håndtere projekter og projektlignende opgaver)

Lønssystemet omfatter:

- Løn- og personaleadministration
- Pensionsområdet
- Vagtplanlægning
- Rapportering og analyse (vedr. løn-/personaledata).

5.8 Optioner

Der forventes følgende valgfrie moduler, der har karakter af optioner:

Økonomi:

- Ressourcestyring, avanceret (funktionalitet til ressourcestyring på projekt- og opgavestyrede områder, inklusiv understøttelse af registrering af fx tids- og materialeforbrug til konkrete opgaver)
- Indkøb
- E-handel
- "Håndtering af boligudlejning (Beboerbetaling, Boliglån, Boligudlejning/huslejeopkrævning)"
- Personale dokumenter/Personalemapper - Krav om et dokumenthåndteringssystem til personale dokumenter.

Løn:

- E-rekruttering

Hver kommune kan selv beslutte, om optionerne på de valgfrie moduler skal udløses.

5.9 Valg af kontrakt

Baseret på det generelle kendskab til det relevante marked samt den gennemførte markedsanalyse udbydes systemerne som en servicebaseret løsning (servicebureau løsning).

Det indebærer, at kommunerne erhverver en tidsbegrænset brugsret til systemerne i kontraktens løbetid mod betaling af et fast månedligt vederlag for brugsret, drift og vedligeholdelse.

5.10 Kontraktvarighed og option på forlængelse af kontrakt

Det er besluttet, at alle kommuner skal have mulighed for at anvende løsningen i mindst 6 år, inkl. forlængelser, uanset i hvilket år (2018-2020) løsningen tages i brug.

Kontraktvarigheden er derfor sat til 6 år med mulighed for forlængelse 2 x 1 år.

Den enkelte kommune kan selv beslutte, om optionen på forlængelse skal anvendes.

5.11 Varierende startdato/driftsstart

Baseret på markedsanalysen omfatter udbuddet følgende forskellige tidspunkter for driftsstart:

- 1. december 2017
- 1. december 2018
- 1. december 2019

Det afklares i forbindelse med udarbejdelsen af udbudsmaterialet, hvilke kommuner der ønsker driftsstart hvornår.

5.12 Alternative tilbud

Det er ikke tilladt at afgive alternative tilbud.

5.13 Sideordnede tilbud

Det er ikke tilladt at afgive sideordnede tilbud.

5.14 ESPD – det fælleseuropæiske udbudsdokument

Fastlæggelsen af frivillige udelukkelsesgrunde samt krav til egnethed og udvælgelse sker i forbindelse med udarbejdelse af udbudsbekendtgørelsen.

5.15 Tildelingskriterium

Tildelingskriteriet er "det økonomisk mest fordelagtige tilbud" på grundlag af "bedste forhold mellem pris og kvalitet".

Det er aftalt, at de kvalitative kriterier skal vægte højere end priskriteriet for at sikre så stor fleksibilitet i vurderingen som muligt. Det betyder, at priskriteriet formelt skal vægte betydeligt under 50 %, da forskelle i pris erfaringsmæssigt slår stærkere igennem i pointtildelingen end forskelle i det tilbudte indhold og kvalitet. Konkret anbefaler vi derfor, at prisen vægtes med 35 %.

En lavere vægtning af pris sikrer dermed mod den situation, at et tilbud, der indeholder en (strategisk) lav pris, automatisk bliver identificeret som det økonomisk mest fordelagtige tilbud.

Den præcise vægtning af kriterierne fastlægges i forbindelse med udarbejdelsen af udbudsmaterialet.

6. KONTRAKTUELLE FORHOLD

6.1 Identiske kontrakter

Udbudsmaterialet omfatter én kontrakt med bilag. Det indebærer, at der skal indgås identiske kontrakter for hver kommune.

Der bliver ikke mulighed for særkrav fra de enkelte kommuner.

6.2 Bod for forsinkelse

Der betales bod for forsinkelse i henhold til de i kontrakten nærmere angivne bodsudløsende milepæle.

Bodstørrelsen fastsættes relativt i forhold til det faste vederlag for brugsret, drift og vedligeholdelse og udgør en vis %-del af det samlede vederlag for de første 12 måneder af kontraktperioden.

6.3 Erstatning og ansvarsfraskrivelser

Der fastsættes et maksimum for parternes erstatningspligt, da et ubegrænset erstatningsansvar ikke kan forsikres.

Maksimum fastsættes relativt i forhold til det faste vederlag for brugsret, drift og vedligeholdelse og udgør en vis %-del af det samlede vederlag for de første 12 måneder af kontraktperioden.

7. PRISSÆTNING OG PRISMODEL

Der anvendes en prismodel i udbuddet, der indebærer forskellig beregning for henholdsvis etableringsrelaterede omkostninger og omkostninger relateret til den løbende brugsret, drift og vedligeholdelse (fast månedligt beløb).

Etableringsomkostningerne fordeles imellem kommunerne, således at 50 % af omkostningerne fordeles ligeligt imellem kommunerne, mens de øvrige 50 % af omkostningerne fordeles efter indbyggertal. Alle omkostninger relateret til den løbende brugsret, drift og vedligeholdelse fastsættes i forhold til den enkelte kommunens indbyggertal.