



MILJØVURDERINGSSCREENING

LOKALPLAN 48 OG KOMMUNEPLANTILLÆG NR. 32

RUDE LOKALCENTER

SLAGELSE KOMMUNE | PLAN

SEPTEMBER 2019

HER GÆLDER LOKALPLANEN >>>

DET HANDLER PLANEN OM

Lokalplanen udarbejdes med henblik på at ændre et mindre delområdes anvendelse fra offentlige formål til boligformål.

Ejendommen har et grundareal på 1.500 m² og rummer i dag to lejligheder (Tingstien 1A) og et nedlagt hospital (Tingstien 1B). Det nedlagte hospital påtænkes omdannet til tre nye beboelsesenheder. Tingstien 1A og 1B vil således huse 5 lejemål i alt.

Vejadgang sker fra Tingstien.

Ejendommen er i dag omfattet af kommuneplanrammen 15.D1 og Lokalplan 48, der udlægger ejendommen til offentligt formål.

En ny lokalplan forudsætter derfor et kommuneplantillæg.

PROCEDURE FOR MV-SCREENING

I Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (Lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018) er der i Bilag 3 fastlagt kriterier, der skal anvendes ved vurderingen af, om en plan eller program kan få betydning for indvirkning på miljøet. Som en del af vurderingen, høres berørte myndigheder. Proceduren er yderligere uddybet i vejledningen til loven (Vejledning nr. 9664 af 18. juni 2006 – Vejledning om miljøvurdering af planer og programmer).



Tingstien 1A og 1B

SKEMA 1 – PLANENS KARAKTERISTIKA

I skema 1 gennemgås planens karakteristika med udgangspunkt i lovens bilag 3. Der er tilføjet bemærkninger, hvor forholdet har nødvendiggjort, at punktet uddybes.

Skema 1 – Planens karakteristika der navnlig skal tage hensyn til:

| PLANENS KARAKTERISTIKA (JF. LOVENS BILAG 3, PKT. 1), IDET DER NAVNLIG TAGES HENSYN TIL: | IKKE RELEVANT | I MINDRE GRAD | I STØRRE GRAD | BEMÆRKNINGER |
|---|---------------|---------------|---------------|---|
| I hvilket omfang planen kan danne grundlag for projekter og andre aktiviteter mht. beliggenhed, art, størrelse og driftsbetingelser eller ved tildeling af midler. | | X | | Ombygning til boliger kan ikke lade sig gøre uden ny lokalplan. Der er to eksisterende boliger, og planen er at udvide til 5 boliger i alt. |
| I hvilket omfang planen har indflydelse på andre planer, herunder også planer, som indgår i et hierarki. | | X | | Planen kræver et kommunalplantillæg, der ændrer områdets anvendelse fra offentlige formål til boligformål. |
| Hvorvidt planen har relevans for integreringen af miljøhensyn, specielt med henblik på at fremme en bæredygtig udvikling. | | X | | Bygningen vil gennemgå en energirenovering. Der planlægges for installation af varmepumpe og udskiftning af vinduer til 3-lags energivinduer. |
| Hvorvidt der eksisterer miljøproblemer af relevans for planen. | X | | | Der er ikke rapporteret nogen miljøproblemer på matriklen. Der er to drikkevandsboringer i nærheden, hvoraf en af dem er indenfor matriklen. |
| Hvorvidt planen eller programmet har relevans for gennemførelsen af anden miljølovgivning, der stammer fra en EU-retsakt (f.eks. planer og programmer i forbindelse med affaldshåndtering eller vandbeskyttelse). | X | | | |

SKEMA 2 –INDVIRKNINGEN PÅ MILJØPARAMETRE

I skema 2 gennemgås planens indvirkning på relevante miljøparametre i det der navnlig tages hensyn til lovens bilag 3 pkt. 2:

- Indvirkningens sandsynlighed, varighed, hyppighed og reversibilitet.
- Indvirkningens kumulative karakter.
- Indvirkningens grænseoverskridende karakter.
- Faren for menneskers sundhed og miljøet (f.eks. på grund af ulykker).
- Indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (det geografiske område og størrelsen af den befolkning, som kan blive berørt).
- Værdien og sårbarheden af det område, som kan blive berørt, som følge af:
 - særlige karakteristiske naturtræk eller kulturarv
 - overskridelse af miljøkvalitetsnormer eller-grænseværdier
 - intensiv arealudnyttelse
 - Indvirkningen på områder eller landskaber, som har en anerkendt beskyttelsesstatus på nationalt plan, fællesskabsplan eller internationalt plan.

Der er tilføjet bemærkninger, hvor forholdet har nødvendiggjort, at punktet uddybes.

Skema 2 – Kendetegn ved indvirkningen på relevante miljøparametre:

| INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ- PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3: | IKKE RELEVANT FOR PLANEN | IKKE VÆSENTLIG | VÆSENTLIG PÅVIRKNING | BEMÆRKNINGER |
|--|-----------------------------|-------------------|-------------------------|--------------|
| KULTURARV | | | | |
| Beskyttelseslinje for synlige fortidsminder. | X | | | |
| Beskyttelseszone (300 m) omkring landsbykirker. | X | | | |
| Exner-fredninger af kirkeomgivelser. | X | | | |
| Beskyttede sten- og jorddiger. | X | | | |
| Beskyttede fortidsminder. | X | | | |

| INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ- PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3: | IKKE RELEVANT FOR PLANEN | IKKE VÆSENTLIG | VÆSENTLIG PÅVIRKNING | BEMÆRKNINGER |
|--|-----------------------------|-------------------|-------------------------|---|
| Kirkeomgivelser/-indsigt. | X | | | |
| Kulturmiljø. | | X | | Matriklen ligger inden for kulturmiljø 331 - 9 Herregårdslandskabet Holsteinborg-Snedinge. Her beskrives kommunehospitalet som en del af Rudes særlige kendetegn og tilknytningen til godset: <i>"...en lang række bygninger i og omkring landsbyen Rude, som i århundreder har været godsets "service-landsby"</i> |
| Kulturhistoriske landskabstræk. | | X | | Landsbymiljø på kanten af by- og landzone. |
| ARKITEKTONISK ARV | | | | |
| Fredede bygningsværker. | X | | | |
| Bevaringsværdige bygningsværker. | | X | | Hospitalet har bevaringsklasse 7 (lav bevaringsværdig). |
| Bevaringsværdige sammenhænge. | | X | | Der bør tages hensyn til det sammenhængende kulturmiljø. |
| ARKÆOLOGISK ARV | | | | |
| Synlige og usynlige fortidsminder. | X | | | |
| MATERIELLE GODER | | | | |
| Steder med speciel social værdi: Forsamlingshus, gadekær o.lign. | X | | | |
| BEFOLKNINGEN | | | | |
| Afstande til offentlig og privat service. | | X | | Lokalplanområdet ligger i skoledistriktet for Kirkeskovsskolen, der ligger 2 km væk. Nærmeste daginstitution er 1,3 km væk. Nærmeste plejehjem ligger i Skælskør 13 km derfra. |
| Offentlige transportmuligheder. | | X | | Bus 670 og Bus 462 stopper i Rude. |
| Opholdsarealer. | | X | | Der udlægges opholdsarealer i tilknytning til nye boliger |
| Tryghed, kriminalitet mv. | X | | | |
| Friluftsliv – rekreative interesser. | | X | | Lokalplanområdet ligger tæt på rekreative interesser i form af større skovarealer øst for området. |
| MENNESKERS SUNDHED | | | | |

| INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3: | IKKE RELEVANT FOR PLANEN | IKKE VÆSENTLIG | VÆSENTLIG PÅVIRKNING | BEMÆRKNINGER |
|---|--------------------------|----------------|----------------------|---|
| Påvirkninger: Støj, vibrationer, lugt, skygger, refleksioner, lys mv. | X | | | I forbindelse med ombygning vil der kunne forekomme støj-, lugt- og støvgener. |
| Trafiksikkerhed. | | X | | Ved anlæg eller udvidelse af parkeringsplads i det sydvestlige hjørne af lokalplanområdet skal der tages højde for oversigtsforholdene, så der sikres sikker til- og frakørsel. Samtidig skal matrikelskel markeres tydeligere end i dag, hvor grænsen mellem parkeringsområde og vej ikke er synlig. |
| Menneskers sundhed og sikkerhed: Brand, eksplosion, giftudslip, GMO, arbejdsmiljø mv. | X | | | |
| Grønne områder, skovrejsning | X | | | |
| LUFT | | | | |
| Forurening: CO ₂ , SO ₂ , NO _x , partikler, VOC, støv, mm. | X | | | Der er tale om en mindre ombygning og ændring af anvendelse fra offentligt formål til privat bolig. |
| KLIMATISKE FAKTORER | | | | |
| Mikroklima. | X | | | |
| Drivhuseffekt og ændret vandstand som følge af global opvarmning. | X | | | |
| VAND | | | | |
| Grundvand: Sårbarhed, potentiel risiko for forurening mv. | X | | | |
| Afledning af overfladevand fra befæstede arealer. | X | | | |
| Recipientpåvirkning fra overfladevand. | X | | | |
| Afledning af spildevand og rensning. | X | | | Området ligger inde for et fælleskloakeret område. Dog kan det anbefales at klargøre byggeriet til separeret kloakering ved omdannelse. |
| Recipientpåvirkning fra spildevandsudledning. | X | | | |
| Havmiljø. | X | | | |
| JORDBUND | | | | |
| Risiko for forurening af jord. | X | | | |

| INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3: | IKKE RELEVANT FOR PLANEN | IKKE VÆSENTLIG | VÆSENTLIG PÅVIRKNING | BEMÆRKNINGER |
|---|--------------------------|----------------|----------------------|--|
| Forurenedede grunde på vidensniveau 0, I og II samt områdeklassificering. | X | | | |
| Flytning af jord. | X | | | Planen nødvendiggøre ikke terrænregulering eller flytning af jord. |
| Deponering af jord. | X | | | Planen nødvendiggøre ikke terrænregulering eller deponering af jord. |
| Råstoffer. | X | | | |
| Deponi af affald. | X | | | |
| LANDSKAB | | | | |
| Strandbeskyttelseslinje. | X | | | |
| Sø- og åbeskyttelseslinje. | X | | | |
| Skovbyggelinje. | X | | | |
| Klitfredede arealer. | X | | | |
| Kystnærhedszonen. | | X | | Området ligger indenfor kystnærhedszonen. Området ændre ikke nævneværdigt karakter, da der kun er tale om en mindre omdannelse i forhold til anvendelse. |
| Landskabsfredninger. | X | | | |
| Landskabskarakter. | | X | | Området ligger i udkanten af landsbyen mod det åbne land. |
| Jordbalance i anlægsprojekter. | X | | | |
| Arealforbrug til byudvikling. | | X | | Planen gælder en omdannelse af allerede eksisterende byggeri. |
| Skovrejsning/Ophævelse af fredskov. | X | | | |
| Visuel påvirkning. | X | | | |
| FAUNA, FLORA, BIOLOGISK MANGFOLDIGHED | | | | |

| INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3: | IKKE RELEVANT FOR PLANEN | IKKE VÆSENTLIG | VÆSENTLIG PÅVIRKNING | BEMÆRKNINGER |
|--|--------------------------|----------------|----------------------|--|
| Beskyttede naturtyper iht. naturbeskyttelseslovens § 3 (søer, vandløb, heder, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev mv.) | X | | | Der er ikke registreret nogen beskyttede naturtyper indenfor området. |
| Internationale naturbeskyttelsesområder (Natura2000, EF-Habitatområder, Ramsarområder og fuglebeskyttelsesområder). | X | | | Der er ca. 1,7 km til nærmeste Natura 2000 område (Skælskør Fjord og havet og kysten mellem Agersø og Glænø) med område nummer 162. På grund af afstand, vurderes det, at planen hverken i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vil påvirke natura 2000-området. |
| Rødlistede plante- og dyrearter samt bilag IV arter. | X | | | <p>Ifølge Bekendtgørelse om administration af planloven i forbindelse med internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af arter er kommunen forpligtet til at sikre, at planforslaget ikke vil ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter optaget i habitatdirektivets bilag IV. Det gælder bl.a. for alle danske arter af flagermus og for en række af padler, krybdyr, insekter mm.</p> <p>Da to af træerne på grunden var fældet før Slagelse Kommune kunne nå at foretage et tilsyn, har der ikke været mulighed for at vurdere træernes egnethed som leve/ynglesteder for flagermus. Slagelse Kommune har dermed heller ikke mulighed for, at vurdere om træerne var omfattet af artsfredningsbekendtgørelsens § 6 stk 4, hvor det fremgår, at huletræer ikke må fældes i perioden 1. november-31. august.</p> <p>Det vurderes, at grunden ikke umiddelbart er egnet leve/ynglested for andre bilag IV arter.</p> |
| Spredningskorridorer og barrierer herfor. | X | | | |
| Vildtreservater. | X | | | |

SAMMENFATNING AF MV-SCREENING FOR LOKALPLAN 1225 SAMT KOMMUNEPLANTILLÆG NR. 32

Planen er af begrænset omfang og involverer meget få påvirkninger af nærmiljøet, da der blot er tale om en omdannelse fra offentlige formål til boligformål samt en renovering af bestående byggeri. Dog skal omdannelsen af hospitalet overvejes i forhold til dets historiske rolle i Rude by og relation til kulturmiljøet 331 - 9 Herregårdslandskabet Holsteinborg-Snedinge. Derudover vil planen forbedre trafiksikkerheden i krydset mellem Tingstien og Østervej, da grænsen mellem vejbane og parkeringsområde vil blive mere synlig.

AFGØRELSE

Vurderingen er resumeret i nedenstående samleskema:

| PLANNUMMER OG -TITEL: | | |
|---|----|-----|
| 48 Rude lokalcenter | | |
| BESKRIVELSE AF PLANEN/PROJEKTET, DER SKAL SCREENES: | | |
| Planen skal muliggøre en omdannelse af eksisterende byggeri, der samtidig omlægges fra offentlige formål til boligformål. | | |
| SCREENING AF PLANEN IHT. LOV OM MILJØVURDERING AF PLANER OG PROGRAMMER | JA | NEJ |
| 1. Er planen omfattet af loven? (§ 2, stk. 1) | X | |
| 2. Fastlægger planen rammerne for anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af bilag 1 og 2? (§ 8, stk. 1, nr. 1) | X | |
| 3. Kan planen påvirke et udpeget internationalt naturbeskyttelsesområde væsentligt? (§ 8, stk. 1, nr. 2) | | X |
| 4. Fastlægger planen rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, som, myndigheden vurderer, kan få væsentlig indvirkning på miljøet? (§ 8, stk. 1, nr. 3) | | X |
| 5. Fastlægger planen anvendelsen af mindre områder på lokalt plan, eller indeholder den kun mindre ændringer af sådanne planer, og vurderes den samtidigt at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet? (§ 8, stk. 2) | | X |
| SKAL PLANEN/PROJEKTET SÅLEDES MILJØVURDERES | | |
| Bemærkninger – sammenfatning af screening: Slagelse Kommune har foretaget en screening af Lokalplan 48 Rude Lokalcenter – og har vurderet, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering af planforslaget. Afgørelsen begrundes med, at planen er af begrænset omfang, da der blot er tale om en omdannelse fra offentlige formål til boligformål, og at der samlet set ikke vurderes at forekomme en væsentlig indvirkning på miljøet. | | |

Eftersom det samlet vurderes, at miljøpåvirkningen fra planforslaget ikke vil være væsentlig, er der ikke krav om udarbejdelse af en miljøvurdering iht. Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

På ovenstående baggrund afgøres det iht. miljøvurderingslovens § 10 stk. 1, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering af planen.

1. august 2019, Maja Østermann, arkitekt og byplanlægger.