



Slagelse Kommune  
Rådhuspladsen 11  
4200 Slagelse

Att.: Byrådet

### Genfremsendelse af brev fra Ankestyrelsen

Ankestyrelsen har den 17. juni 2024 oplevet problemer med forsendelser, hvor der har været vedhæftet et eller flere bilag.

Problemet betød, at det i nogle tilfælde ikke er muligt at se de bilag, som Ankestyrelsen havde vedhæftet som bilag til brevet.

Ankestyrelsen genfremsender derfor brevet til Slagelse Kommune for at sikre, at I har modtaget de bilag, som var vedhæftet brevet af 17. juni 2024.

Der er ingen ændringer i selve brevet i forhold til det brev, der blev sendt til kommunen den 17. juni 2024.

Med venlig hilsen

Ankestyrelsen

19. juni 2024

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00



Slagelse Kommune  
Rådhuspladsen 11  
4200 Slagelse

Att.: Byrådet

### Høring om mulig tilsynssag

17. juni 2024

Ankestyrelsen har modtaget en henvendelse af 13. juni 2024 fra Sofie Janning. Vi vedlægger en kopi.

J.nr. 24-58651

Vi beder byrådet i Slagelse Kommune om en udtalelse på baggrund af henvendelsen. Vi bemærker, at udtalelsen skal behandles af byrådet i et møde.

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

Vi skal bruge udtalelsen til at vurdere, om der er anledning til at rejse en tilsynssag. Vi henviser til kapitel VI i kommunestyrelsesloven.

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

Vi beder om at få byrådets udtalelse inden 3 måneder.

EAN-nr.:  
57 98 000 35 48 21

Venlig hilsen

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Ruby Christiansen

### Kopi er sendt til:

Sofie Janning

Ankestyrelsen

### **Klage vedr. afvisning af behandling af initiativsag på byrådsmøde i Slagelse Kommune.**

På byrådsmødet den 29. april 2024 blev en initiativsag (pkt. 19 på byrådets dagsorden) fra Enhedslisten taget af dagsorden efter afstemning under godkendelse af dagsordenen (dagsordenens pkt. 1) efter indstilling fra borgmesteren på vegne af Venstre.

Fra godkendelse af dagsordenen, byrådsmødet 29/4-24:

*"(V) stillede følgende ændringsforslag:*

*"At punkt 19 udgår af dagsordenen."*

*For stemte 18: (V), (C), (F) og (B)*

*Imod stemte 11: (A), (D), (O) og (Ø)*

*2 undlod at stemme: (I) og Christopher Trung (UFP)*

*Forslaget blev vedtaget."*



Argumenterne for ikke at godkende pkt. 19 fremgår ikke af dagsordenen, men de fremgår af den video fra byrådsmødet, der kan findes på Slagelse Kommunens hjemmeside: <https://slagelse.kommune-tv.dk/watch/8644/55> (se tidspunkt ca. 27:45 og frem i videoen).

Borgmesterens argument er, at der ikke er nye oplysninger, men som det fremgår af debatten argumenteres der for, at der faktisk er nye oplysninger i sagen, og at sagen i forhold til en sag om samme skole fra byrådsmødet i januar 2024 ikke er sammenfaldende.

Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti og Enhedslisten mener IKKE, at byrådet tidligere har behandlet eller truffet afgørelse om afviklingen af skriftlige prøver på Solskinsskolen - Skælskør Skole, eller at byrådet tidligere har behandlet eller truffet afgørelse om inddragelse af byrådets Børne- og Ungeudvalg i stillingtagen til de temaer og bekymringer, som kommunens skoleforvaltning er bekendt med, jævnfør svar af 9. april 2024 fra forvaltningen til borger.

**Som der fremgår af nedenstående, kan en initiativsag godt vedrører sager, der er i gang i udvalg eller i administration, og sagen kan således heller ikke afvises med den begrundelse.**

**Det er en vigtig mindretalsbeskyttelse, at et mindretal kan rejse en initiativsag, og at denne ikke kan afvises af et flertal i byrådet,**

Fra dagens initiativsag:

*"Byrådsmedlem Thomas Clausen, Enhedslisten, indstiller,*

*1. at direktionen, forvaltningen og ledelsen for Solskinsskolen påser, at de kommende afsluttende skriftlige prøver på Solskinsskolen afvikles under forhold, så gældende regler om prøvernes afvikling overholdes.*

*2. at byrådets Børne- og Ungeudvalg inddrages i sikringen af arbejdsmiljøet på Solskinsskolen –*

*Skælskør Skole med henblik på stillingtagen til de forhold, der har vanskeliggjort forbedring af arbejdsmiljøet for de ansatte."*

**Punkt nr. 1 har ikke været drøftet i byråds-regi, mens punkt nr. 2 kan siges i nogen grad at have været drøftet i byrådet den 29. januar i år, men det nye i forhold til punkt 2 er de svar, som kommunens forvaltning har givet borgere, som stillede spørgsmål i byrådets spørgetid på byrådsmødet den 29. januar 2024.**

Af svar til borger af 9. april 2024 fremgår det, at kommunens forvaltning er "bekendt med de temaer og bekymringer, der indgår."

Temaer og bekymringer er noget andet end stillingtagen til principper, som indgik i forslaget til behandling på byrådsmødet den 29. januar 2024.

Af svar til borger af 9. april 2024 fremgår det endvidere, at byrådets Børne- og Ungeudvalg er inddraget i sagen om arbejdsmiljøet på skolen. Af referatet fra udvalgmødet den 9. januar 2024 fremgår det, at udvalget vil følge udviklingen på Solskinsskolen - Skælskør Skole tæt, men der har dog hverken på udvalgmøderne i februar, marts eller april 2024 været et selvstændigt dagsordenspunkt med udviklingen på Solskinsskolen - Skælskør Skole.

Fra initiativsag i Byrådet den 29. januar 2024

*"Byrådsmedlem Thomas Clausen, Enhedslisten, indstiller,*

*1. at byrådet vedtager følgende principper som udgangspunkt for forbedring af arbejdsmiljøet på Solskinsskolen i Skælskør:*

*2. at der ikke foretages vilkårlige eller usaglige afskedigelser.*

*3. at der gives plads til faglig rummelighed.*

*4. at der er respekt for pædagogisk mangfoldighed.*

*Beslutning i Byrådet den 29. januar 2024*

*Fraværende: Ingen*

*(V), (C), (F), (D) og (B) stillede følgende ændringsforslag:*

*"Sagen oversendes til økonomiudvalget med henblik på at vurdere, om vi kan støtte yderligere op omkring fusionsprocessen på Solskinsskolen. Dertil konstaterer Byrådet, at det allerede er et personalepolitisk princip i Slagelse Kommune, at der ikke sker vilkårlige eller usaglige afskedigelser."*

*For stemte 21: (V), (C), (F), (D), (I) og (B)*

*Imod stemte 1: (Ø)*

*9 undlod at stemme: (A) og (O)*

*Ændringsforslaget blev vedtaget."*

**Klip fra fra KL-hæftet: DET POLITISKE ARBEJDE I KOMMUNALBESTYRELSE OG UDVALG (2022, min fremhævning i teksten)**

#### **"2.1.4. Kommunalbestyrelsesmedlemmernes initiativret**

Ethvert medlem af kommunalbestyrelsen kan indbringe ethvert spørgsmål om kommunens anliggender for kommunalbestyrelsen samt fremsætte forslag til beslutninger. Et medlem har således ret til at få en sag optaget på dagsordenen for et kommunalbestyrelsesmøde.

**Denne initiativret kan benyttes både med hensyn til sager, der aktuelt er under behandling i et udvalg eller i den kommunale administration, og med hensyn til andre sager. Der er dog den begrænsning i et medlems ret til at få en sag på dagsordenen, at et medlem normalt ikke kan kræve at få en sag optaget til fornyet behandling, når kommunalbestyrelsen én gang har truffet beslutning i den.**

For at et sådant krav alligevel kan stilles, må der foreligge nye oplysninger eller ændrede forhold, således at der er sket en væsentlig ændring i grundlaget for den oprindelige beslutning. Kommunalbestyrelsens afgørelse af et spørgsmål om betydningen af nye oplysninger eller ændrede forhold i en given sag skal ske på grundlag af en konkret vurdering af, hvilken vægt der bør tillægges nye oplysninger eller ændrede forhold i relation til de oplysninger, der har ligget til grund for den oprindelige beslutning. De ændrede forhold, der påberåbes til støtte for et krav om genoptagelse, må normalt vedrøre selve sagen.

Et nyvalg eller en væsentlig ændring af kommunalbestyrelsens sammensætning vil dog også være en gyldig grund til et krav om genoptagelse. Hvis der ikke foreligger nye oplysninger eller ændrede forhold, vil et medlems ønske om at få optaget en sag på dagsordenen kunne afvises af kommunalbestyrelsen med den begrundelse, at sagen er en gentagelse af en tidligere behandlet og afsluttet sag. Hvis et medlem af kommunalbestyrelsen anmoder om at få indbragt et spørgsmål for kommunalbestyrelsen, må det optages på udkastet til dagsordenen for det førstkommande kommunalbestyrelsesmøde.

Dette skal ske, hvis der er givet en skriftlig anmodning inden for den gældende frist for indgivelse af dagsordensforslag til borgmesteren, jf. afsnit 2.3.2.

Når et medlem har fået en sag optaget på kommunalbestyrelsens dagsorden, kan medlemmet ikke bestemme, hvordan sagen skal behandles af kommunalbestyrelsen. Medlemmet kan eksempelvis ikke forlange, at der straks på dette første møde stemmes om forslaget indhold.

Medlemmet kan således ikke modsætte sig, at kommunalbestyrelsen beslutter at henvise sagen til at blive afgjort i et udvalg eller i administrationen. Kommunalbestyrelsen kan ligeledes normalt beslutte at behandlingen af sagen skal udsættes til et senere møde.

*Læs mere i lov om kommunernes styrelse § 11, stk. 1."*

**Så derfor ønsker de tre partier at få ankestyrelsens vurdering af sagen, herunder en vurdering af om byrådets flertal kan tage initiativsag (pkt. 19) af dagsordenen som det skete på byrådsmødet den 29. april 2024?**

**Partierne ønsker endvidere Ankestyrelsens vurdering af, om beslutningen på byrådets økonomiudvalg på møde den 19. februar 2024 ved viderebehandlingen af forslaget fra byrådsmødet den 29. januar vedtog, at "udvalget har tillid til, at der både politisk og organisatorisk tages hånd om udviklingen af Solskinsskolen.", betyder at et eller flere af kommunalbestyrelsens medlemmer er afskåret fra at rejse en initiativsag i byrådet om sagen, og dermed er afskåret fra politisk at tage "hånd om udviklingen af Solskinsskolen"?**

Med venlig hilsen, på partiernes vegne

Sofie Janning, gruppeformand for Socialdemokratiet,  
Henrik Brodersen, byrådsmedlem for Dansk Folkeparti og  
Thomas Clausen, byrådsmedlem for Enhedslisten

## Kontakt Ankestyrelsen

HUSK! Opsummeringssiden er ikke en kvittering. Ankestyrelsen har først modtaget blanketten, når du har trykket på send knappen i bunden af opsummeringssiden.

### Kontakt Ankestyrelsen

**Du sender sikkert**

Her kan du sende sikkert til Ankestyrelsen. Både det, du skriver i felterne, og de filer, du vedhæfter, bliver sendt sikkert.

Er du en robot?

13-06-2024 16:26:44

14

Fornavn og efternavn

Sofie Janning

CPR-nummer (kan udelades)

Mail

[sofia@slagelse.dk](mailto:sofia@slagelse.dk)

Telefon

30702653

Adresse/Vej og nr.

Banevej 4

Postnummer

4261

Hvad kan vi hjælpe med?

Klage vedr. afvisning af behandling af initiativsag på byrådsmøde i Slagelse Kommune. Fra Dansk Folkeparti, Enhedslisten og Socialdemokratiet

Evt. organisation

Evt. sagsnummer

Vedhæft filer

Klage til Ankestyrelsen.pdf

620 KB

HUSK AT TRYKKE PÅ SEND KNAPPEN I BUNDEN AF NÆSTE SIDE

OK