



# HVIDBOG

## Vejbidragssag

Møllebakken, Skælskør

## OVERSIGT

---

Slagelse Kommune har rettidigt modtaget bemærkninger fra følgende afsendere:

1. ACCURA Advokatpartnerskab v. Pernille Guld  
For Safetyhouse A/S, CVR.nr. 31876532

## SAMMENFATNING

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og med Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningerne vist til venstre. Nummeret refererer til oversigten over afsendere.

### SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER:

*Jf. Lov om offentlige veje § 32 stk. 2 gælder det at en kort privat fællesvej eller fællessti, der alene udmunder i den offentlige vej, kan ved pålæg af vejbidrag behandles som en ejendom, der grænser til den offentlige vej. Udgifterne fordeles i så fald mellem de vedligeholdelsespligtige efter reglerne i §§ 44-55 i lov om private fællesveje.*

*En del af matr. nr. 155a er registreret som vejareal. Den del af matriklen der er noteret som vej i matriklen er markeret med en farvet polygon på nedenstående kortudsnit.*

### RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL PLANFORSLAGET:

#### 1. ACCURA for SAFETYHOUSE A/S (SAFETYHOUSE)

Det er vores klients opfattelse, at fordelingen af anlægsudgifterne til vejudvidelsen som angivet i fordelingsnøgle version 1; Foreløbige fordelingsnøgle ikke sker i overensstemmelse med retningslinjerne derom i Lov om offentlige veje (nr. 1520 af 27. december 2014) ("Vejloven"), hvorfor der hermed gøres indsigelser derimod.

Begrundelsen derfor er der nærmere redegjort for i punkterne 1.1 - 1.4 nedenfor.

##### 1.1 Vejstrækningen ud for matriklen

Idet der ikke er indgået en aftale med vores klient om vejbidrag efter Vejlovens § 36, skal vejbidraget som udgangspunkt fordeles mellem de bidragspligtige grundejere "efter måden, hvorpå ejendomme benyttes eller må forventes benyttet", jf. Vejlovens 37, stk. 1.

Det er noteret, at vejbidraget i den foreløbige fordelingsnøgle er vægtet ens og fordelt forholdsmæssigt ud fra længderne på den offentlige vejstrækning, der ligger ud for de bidragspligtige ejendomme, idet dog Julemærkefondens ejendom helt er udtaget, jf. nærmere mine bemærkninger derom nedenfor under punkt 1.2.

Som det fremgår af det medsendte matrikelkort til Slagelse Kommunes brev om høring af 10. juli 2019 er vores klients vejstrækning ud for matr.nr. 155a Skælskør Markjorder uforholdsmæssig lang sammenholdt med den mulige udnyttelsesgrad af "tangen", der ligger mellem matr.nr. 155g Skælskør Markjorder og vejen. "Tangen" er markeret på vedhæftede rids. (*red.: tegningsudsnit er indsat herunder*)



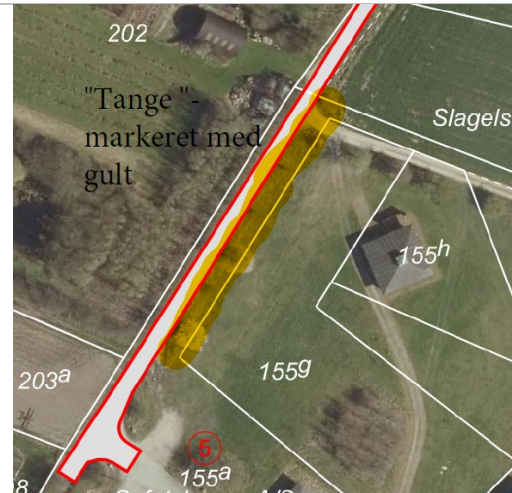


I dag er vejstrækningen langs det vestlige skel frem til indkørslen til bygningskomplekset, en samlet længde på 110 meter registreret som offentlig vej.

Markeringen af "tangen" i den fremsendte indsigelse er i dag noteret som "vej" og denne del af ejendommen vil ikke være mulig at bebygge, uden at der foretages en matrikulær ændring.

Med udgangspunkt i ovenstående uddrag af Lov om offentlige veje vil det være muligt at fordele udgifter mellem de vedligeholdelsespligtige i henhold til grundlaget i Lov om private fællesveje.

**Administrationen indstiller, at bemærkningen om, at Safety-house A/S bliver uforholdsmæssigt hårdt ramt en fordeling af vejbidraget efter længden af den del af matr. nr. 155a Skælskør Markjorder, der ligger ud for den offentlige vejstrækning ikke imødekommes, da ejeren af ejendommen kan fordele vejbidragsudgiften til de vedligeholdelsespligtige ejendomme der vejbetjenes af private fællesveje.**



Herudover bemærkes, at der på vores klients matr.nr. 155a Skælskør Markjorder er registreret vej med 5.813 m<sup>2</sup> og en strandbeskyttelseslinie med 15.887 m<sup>2</sup>. Ejendommens udnyttelsesgrad er derfor reduceret væsentligt med nævnte restriktioner for anvendelsen.

Dette medfører, at vores klient bliver uforholdsmæssigt hårdt ramt af en fordeling af vejbidraget efter længden af den del af matr.nr. 155a Skælskør Markjorder, der ligger ud til den offentlige vejstrækning. Selvom, der er vedtaget en lokalplan for området, lokalplan 1162, der samlet kan rumme opførelse af ca. 110 boliger fordelt på henholdsvis del nr. 3, 4 og 5, så kan "tangen" ikke benyttes til opførelse af boliger, endsiges på vejarealet eller på arealet udlagt indenfor strandbeskyttelseslinien, og den fremtidige anvendelse af "tangen" vil derfor være uændret som hidtil, til trods for lokalplan 1162.

Del nr. 3 og 4 udgør regulære firkantede matrikler, hvor matriklernes hele bredde mod vejstrækningen kan anvendes til opførelse af boliger, mens vores klients matrikel er særdeles usymmetrisk.

Ejendommene anvendes derfor ikke på en ensartet måde, idet forudsætningerne for udnyttelse af del nr. 3 og 4 i henhold til lokalplan 1162 ikke kan sidestilles med den begrænsede udnyttelsesmulighed, der er for "tangen" på del nr. 5.

Det gøres derfor gældende, at en fordelingsmekanisme, hvor vores klients samlede vejstrækning på 110 meter medtages i fordelingsnøglen, strider mod fordelingsprincippet i Vejlovens § 37, stk. 1 om, at vejbidraget fordeles "mellem de bidragspligtige grundejere efter måden, hvorpå ejendommen benyttes eller forventes benyttet", ligesom at der med en sådan fordelingsnøgle sker en åbenbar skævdeling af vejbidraget mellem de berørte matrikler, når sammenholdes med disse matriklers udnyttelsesmuligheder.

Hvis Slagelse Kommune fastholder, at der skal ske fordeling af vejbidraget efter denne fordelingsmekanisme, er det vores klients opfattelse, at "tangen", der ligger mellem matr.nr. 155g Skælskør Markjorder og vejen, skal udgå af fordelingen og vejbidraget for dette stykke afholdelse af Slagelse Kommune

*Slagelse Kommune har i sin vurdering af fordelingen af udgifterne til udvidelsen af Møllebakken vægtet, at trafikken til og fra Julemærkehjemmet allerede i dag under de nuværende forhold kan ske uden problemer. Yderligere er det vurderet, at en øget trafikbelastning ud for Julemærkehjemmet, vil kunne medføre en øget risiko i forhold til trafiksikkerheden ved ejendommen, det er derfor vurderet, at en øget udnyttelse de ejendommene der er omfattet af lokalplan 1162 samt kommunens daginstitution tillægges udgifterne til vejudvidelsen.*

*Slagelse Kommune har med assistance fra rådgiver ladet udarbejde beslutningsgrundlaget for Byrådet med henblik på at påtænke at opkræve vejbidrag. Fordelingen af vejbidraget på de i sagsfremstillingen anviste ejendomme har været drøftet med Vejdirektoratets juridiske afdeling, og administrationen er i den forbindelse blevet gjort opmærksom på, at parterne som skal indgå i fordelingen ikke kun kan begrænses til de 5 ejendomme der ligger umiddelbart øst for Møllebakken. Det betyder, at alle ejendomme langs Møllebakken både de der ligger i byzone og de som ligger i landzone skal indgå i fordelingen af udgifterne til vej-anlægget, dette begrundes i, at den offentlige vej er beliggende i byzone.*

## 1.2 Julemærkefonden

Slagelse Kommune bedes nærmere redegøre for, hvorfor en vejudvidelse alene forventes at have begrænset betydning for Julemærkefonden. Om end det er noteret, at Julemærkefondens matrikel ikke er omfattet af lokalplan 1162, vil en udvidelse af vejen alt andet lige tillige forbedre tilkørselsforholdene til Julemærkefondens matrikel, hvorfor det gøres gældende, at Julemærkefonden tillige bør bidrage, dog eventuelt reduceret til betaling af vejbidraget. Det bemærkes tillige, at der på vejarealet foran vores klients matrikel, er etableret en busvendeplads, der tillige formodes at servicere de brugere af Julemærkefonden, der transporterer sig med bus.

Såfremt Slagelse Kommune fastholder, at Julemærkefonden ikke skal afholde en forholdsmeget andel af vejbidraget efter matriklens længde af vejstrækningen, er det vores klients opfattelse, at Slagelse Kommune skal afholde Julemærkefondens andel, således at vores klient ikke kommer til at bære en forholdsmeget andel deraf ved en forhøjelse af procentsatsen fra 25% til 36% af det samlede bidrag. Dette gælder tillige, såfremt Julemærkefonden alene skal betale vejbidrag efter en reduceret vejstrækning.

**Administrationen indstiller, at bemærkningen vedrørende Julemærkets andel i en fordeling af udgifterne til vejudvidelsen indgår i en fornyet drøftelse af udgangspunktet for en udgiftsfordeling.**

Hvis der skal foretages ændringer i forhold til udgiftsfordelingen, medgiver administrationen, at det vil være relevant, at inddrage flere forskellige parametre i kriterierne i fordelingsnøglen.

**Administrationen indstiller, at bemærkningen vedrørende grundlaget for fordelingsnøglen genovervejes ved en fornyet behandling.**

### 1.3 Fordeling efter byggeretsgivende grundareal/forventet antal husstande

I henhold til Vejlovens § 37, stk. 2, kan Slagelse Kommune fordele bidraget med et ensartet beløb mellem antallet af husstande ud fra den forventede fremtidige benyttelse af.

Den fremtidige benyttelse i henhold til Vejlovens § 37, stk. 2, kan da fastsættes ud fra de byggemulig-heder/bebyggelsesprocenter som lokalplan 1162 giver de enkelte ejendomme/delområder i lokalplanen.

Den forventede benyttelse bliver herefter udregnet på baggrund af forholdet mellem ejendommenes arealer og den rammeplanlagte bebyggelsesprocent.

Arealer, der fragår til vej eller strandbeskyttelsesarealer, skal ikke medregnes ved fordelingen, da de ikke har nogle relevante udnyttelsesmuligheder for grundejeren i denne sammenhæng.

Idet 5.813 m<sup>2</sup> af matr.nr. 155a Skælskør Markjorder er udlagt til vej, og der herudover er noteret et strandbeskyttelsesareal på 15.887 m<sup>2</sup>, udgør ejendommens reelle areal herefter 2.858 m<sup>2</sup>, hvilket er det areal, som ejendommen bør medregnes til ved fordelingen afvejbidraget.

Ud fra ovennævnte principper udgør fordelingen afvejbidraget for del nr. 3, 4 og 5 følgende:

Matr.nr.	Matrikelejer	Areal iht. tingbog	Vej- strandbeskyttelsesareal	Areal efter fradrag af vej
161a Skælskør Markjorder	Slagelse Kommune	7.715 m <sup>2</sup>	380 m <sup>2</sup>	7.335 m <sup>2</sup>
162 Skælskør Markjorder	Slagelse Kommune	3.763 m <sup>2</sup>	160 m <sup>2</sup>	3.613 m <sup>2</sup>

155a Skælskør Safetyhouse A/S 24.558 m <sup>2</sup> Markjorder	5813/15.887 m <sup>2</sup>	2.858 m <sup>2</sup>
---	----------------------------	----------------------

Da der ikke er tillagt Julemærkefonden eller grundstykket, der i dag benyttes af Slagelse Kommune til daginstitution byggeretsgivende m<sup>2</sup> i lokalplan 1162, bør bidraget for Julemærkefonden og daginstitutionen fastsættes efter længden af vejstrækningen efter Vejlovens § 37, stk. 1. Julemærkefondens matrikel og daginstitutionen er derfor ikke medtaget i beregningen ovenfor.

*Procentsatsen der skal indgå i fordelingen af anlægsudgiften kan fastsættes på alt mellem 0 og 100 %, og det er vejmyndighedens vurdering, hvad der vil være rimeligt at pålægge de ejendomme som skal indgå i fordelingsnøglen.*

**Administrationen indstiller, at bemærkningen vedrørende grundlaget for procentsatsen genovervejes ved en fornyet behandling af sagen.**

#### 1.4 Procentsats

Afslutningsvist bestrides det, at 100% af anlægsudgiften tildeles ejendomsejerne. Det er vores klients opfattelse, at anlægsudgiften til udvidelsen af de befæstede arealer ud fra en samlet vurdering bør tildeles ejendomsejerne med matrikler grænsende til vejen med en lavere procentsats end 100, idet vores klient for nærværende påtænker at opretholde den nuværende og aktuelle erhvervsmæssige status for anvendelse af matr.nr. 155a Skælskør Markjorder og ikke på nuværende tidspunkt påtænker at benytte ejendommen i henhold til lokalplan 1162.

Herudover bemærkes, at området mod øst ikke er medtaget i fordelingsnøglen, formentlig fordi at ejendommene der er beliggende i landzone, hvilket tillige ud fra en rimelighedsbetragtning stiller vores klient urimeligt i relation til fordeling af vejbidraget efter længden af vores klients matrikel.

På den baggrund er det vores klients opfattelse, at %-satsen skal reduceres væsentligt, således at der ved fastsættelse af %-satsen tillige tages højde for ovennævnte forhold.

## BILAG: BEMÆRKNINGERNE

---

Herefter følger bemærkningerne i deres fulde ordlyd. Rækkefølgen refererer til listen på side 3.



Slagelse Kommune  
Center for Miljø, Plan og Teknik  
Dahlsvej 3  
4220 Korsør

**Sendt via mail [teknik@slagelse.dk](mailto:teknik@slagelse.dk)**

**Høringssvar – sagsnr. 330-2019-37935 – vejbidrag – Møllebakken, Skælskør**

Herved henvender jeg mig på vegne af vores klient, Safetyhouse A/S, CVR.nr. 31 87 65 32, der har anmodet os om at bistå i forbindelse med Slagelse Kommunes høring om Slagelse Byråds beslutning om at tildele vejbidrag på Møllebakken, Skælskør.

Nærværende høringssvar afgives på baggrund af Slagelse Kommunes brev om høring af 10. juli 2019 med bilagene; 1) Vejbidragskort; Vejbidragssag- Møllebakken, 4230 Skælskør og 2) Fordelingsnøgle version 1; Foreløbige fordelingsnøgle.

Det er vores klients opfattelse, at fordelingen af anlægsudgifterne til vejudvidelsen som angivet i fordelingsnøgle version 1; Foreløbige fordelingsnøgle ikke sker i overensstemmelse med retningslinjerne derom i Lov om offentlige veje (nr. 1520 af 27. december 2014) ("Vejloven"), hvorfor der hermed gøres indsigelser derimod.

Begrundelsen derfor er der nærmere redegjort for i punkterne 1.1 – 1.4 nedenfor.

1.1 Vejstrækningen ud for matriklen

Idet der ikke er indgået en aftale med vores klient om vejbidrag efter Vejlovens § 36, skal vejbidraget som udgangspunkt fordeles mellem de bidragspligtige grundejere *"efter måden, hvorpå ejendomme benyttes eller må forventes benyttet"*, jf. Vejlovens 37, stk. 1.

Det er noteret, at vejbidraget i den foreløbige fordelingsnøgle er vægtet ens og fordelt forholdsmæssigt ud fra længderne på den offentlige vejstrækning, der ligger ud for de bidragspligtige ejendomme, idet dog Julemærkefondens ejendom helt er udtaget, jf. nærmere mine bemærkninger derom nedenfor under punkt 1.2.

Som det fremgår af det medsendte matrikelkort til Slagelse Kommunes brev om høring af 10. juli 2019 er vores klients vejstrækning ud for matr.nr. 155a Skælskør Markjorder uforholdsmæssig lang

sammenholdt med den mulige udnyttelsesgrad af "tangen", der ligger mellem matr.nr. 155g Skælskør Markjorder og vejen. "Tangen" er markeret på vedhæftede rids.

Herudover bemærkes, at der på vores klients matr.nr. 155a Skælskør Markjorder er registreret vej med 5.813 m<sup>2</sup> og en strandbeskyttelseslinie med 15.887 m<sup>2</sup>. Ejendommens udnyttelsesgrad er derfor reduceret væsentligt med nævnte restriktioner for anvendelsen.

Dette medfører, at vores klient bliver uforholdsmæssigt hårdt ramt af en fordeling af vejbidraget efter længden af den del af matr.nr. 155a Skælskør Markjorder, der ligger ud til den offentlige vejstrækning. Selvom, der er vedtaget en lokalplan for området, lokalplan 1162, der samlet kan rumme opførelse af ca. 110 boliger fordelt på henholdsvis del nr. 3, 4 og 5, så kan "tangen" ikke benyttes til opførelse af boliger, endsige på vejarealet eller på arealet udlagt indenfor strandbeskyttelseslinien, og den fremtidige anvendelse af "tangen" vil derfor være uændret som hidtil, til trods for lokalplan 1162.

Del nr. 3 og 4 udgør regulære firkantede matrikler, hvor matriklernes hele bredde mod vejstrækningen kan anvendes til opførelse af boliger, mens vores klients matrikel er særdeles usymmetrisk.

Ejendommene anvendes derfor ikke på en ensartet måde, idet forudsætningerne for udnyttelse af del nr. 3 og 4 i henhold til lokalplan 1162 ikke kan sidestilles med den begrænsede udnyttelsesmulighed, der er for "tangen" på del nr. 5.

Det gøres derfor gældende, at en fordelingsmekanisme, hvor vores klients samlede vejstrækning på 110 meter medtages i fordelingsnøglen, strider mod fordelingsprincippet i Vejlovens § 37, stk. 1 om, at vejbidraget fordeles "mellem de bidragspligtige grundejere efter måden, hvorpå ejendommen benyttes eller forventes benyttet", ligesom at der med en sådan fordelingsnøgle sker en åbenbar skævdeling af vejbidraget mellem de berørte matrikler, når sammenholdes med disse matriklers udnyttelsesmuligheder.

Hvis Slagelse Kommune fastholder, at der skal ske fordeling af vejbidraget efter denne fordelingsmekanisme, er det vores klients opfattelse, at "tangen", der ligger mellem matr.nr. 155g Skælskør Markjorder og vejen, skal udgå af fordelingen og vejbidraget for dette stykke afholdelse af Slagelse Kommune.

## 1.2 Julemærkefonden

Slagelse Kommune bedes nærmere redegøre for, hvorfor en vejudvidelse alene forventes at have begrænset betydning for Julemærkefonden. Om end det er noteret, at Julemærkefondens matrikel ikke er omfattet af lokalplan 1162, vil en udvidelse af vejen alt andet lige tillige forbedre tilkørselsforholdene til Julemærkefondens matrikel, hvorfor det gøres gældende, at Julemærkefonden tillige bør bidrage, dog eventuelt reduceret til betaling af vejbidraget. Det bemærkes tillige, at der på vejarealet foran vores klients matrikel, er etableret en busvendeplads, der tillige formodes at servicere de brugere af Julemærkefonden, der transporterer sig med bus.

Såfremt Slagelse Kommune fastholder, at Julemærkefonden ikke skal afholde en forholdsmæssig andel af vejbidraget efter matriklens længde af vejstrækningen, er det vores klients opfattelse, at Slagelse

Kommune skal afholde Julemærkefondens andel, således at vores klient ikke kommer til at bære en forholdsmæssig andel deraf ved en forhøjelse af procentsatsen fra 25% til 36% af det samlede bidrag. Dette gælder tillige, såfremt Julemærkefondens alene skal betale vejbidrag efter en reduceret vejstrækning.

### 1.3 Fordeling efter byggeretsgivende grundareal/forventet antal husstande

I henhold til Vejlovens § 37, stk. 2, kan Slagelse Kommune fordele bidraget med et ensartet beløb mellem antallet af husstande ud fra den forventede fremtidige benyttelse af.

Den fremtidige benyttelse i henhold til Vejlovens § 37, stk. 2, kan da fastsættes ud fra de byggemuligheder/bebyggelsesprocenter som lokalplan 1162 giver de enkelte ejendomme/delområder i lokalplanen.

Den forventede benyttelse bliver herefter udregnet på baggrund af forholdet mellem ejendommenes arealer og den rammeplanlagte bebyggelsesprocent.

Arealer, der fragår til vej eller strandbeskyttelsesarealer, skal ikke medregnes ved fordelingen, da de ikke har nogle relevante udnyttelsesmuligheder for grundejeren i denne sammenhæng.

Idet 5.813 m<sup>2</sup> af matr.nr. 155a Skælskør Markjorder er udlagt til vej, og der herudover er noteret et strandbeskyttelsesareal på 15.887 m<sup>2</sup>, udgør ejendommens reelle areal herefter 2.858 m<sup>2</sup>, hvilket er det areal, som ejendommen bør medregnes til ved fordelingen af vejbidraget.

Ud fra ovennævnte principper udgør fordelingen af vejbidraget for del nr. 3, 4 og 5 følgende:

<b>Matr.nr.</b>	<b>Matrikelejer</b>	<b>Areal iht. tingbog</b>	<b>Vej- strandbeskyttelsesareal</b>	<b>Areal efter fradrag af vej</b>
161a Skælskør Markjorder	Slagelse Kommune	7.715 m <sup>2</sup>	380 m <sup>2</sup>	7.335 m <sup>2</sup>
162 Skælskør Markjorder	Slagelse Kommune	3.763 m <sup>2</sup>	160 m <sup>2</sup>	3.613 m <sup>2</sup>
155a Skælskør Markjorder	Safetyhouse A/S	24.558 m <sup>2</sup>	5813/15.887 m <sup>2</sup>	2.858 m <sup>2</sup>

Da der ikke er tillagt Julemærkefondens eller grundstykket, der i dag benyttes af Slagelse Kommune til daginstitution byggeretsgivende m<sup>2</sup> i lokalplan 1162, bør bidraget for Julemærkefondens og daginstitutionen fastsættes efter længden af vejstrækningen efter Vejlovens § 37, stk. 1. Julemærkefondens matrikel og daginstitutionen er derfor ikke medtaget i beregningen ovenfor.

### 1.4 Procentsats

Afslutningsvist bestrides det, at 100% af anlægsudgiften tildeles ejendomsejerne. Det er vores klients opfattelse, at anlægsudgiften til udvidelsen af de befæstede arealer ud fra en samlet vurdering bør tildeles ejendomsejerne med matrikler grænsende til vejen med en lavere procentsats end 100, idet

vores klient for nærværende påtænker at opretholde den nuværende og aktuelle erhvervsmæssige status for anvendelse af matr.nr. 155a Skælskør Markjorder og ikke på nuværende tidspunkt påtænker at benytte ejendommen i henhold til lokalplan 1162.

Herudover bemærkes, at området mod øst ikke er medtaget i fordelingsnøglen, formentlig fordi at ejendommene dér er beliggende i landzone, hvilket tillige ud fra en rimelighedsbetragtning stiller vores klient urimeligt i relation til fordeling af vejbidraget efter længden af vores klients matrikel.

På den baggrund er det vores klients opfattelse, at %-satsen skal reduceres væsentligt, således at der ved fastsættelse af %-satsen tillige tages højde for ovennævnte forhold.

---000---

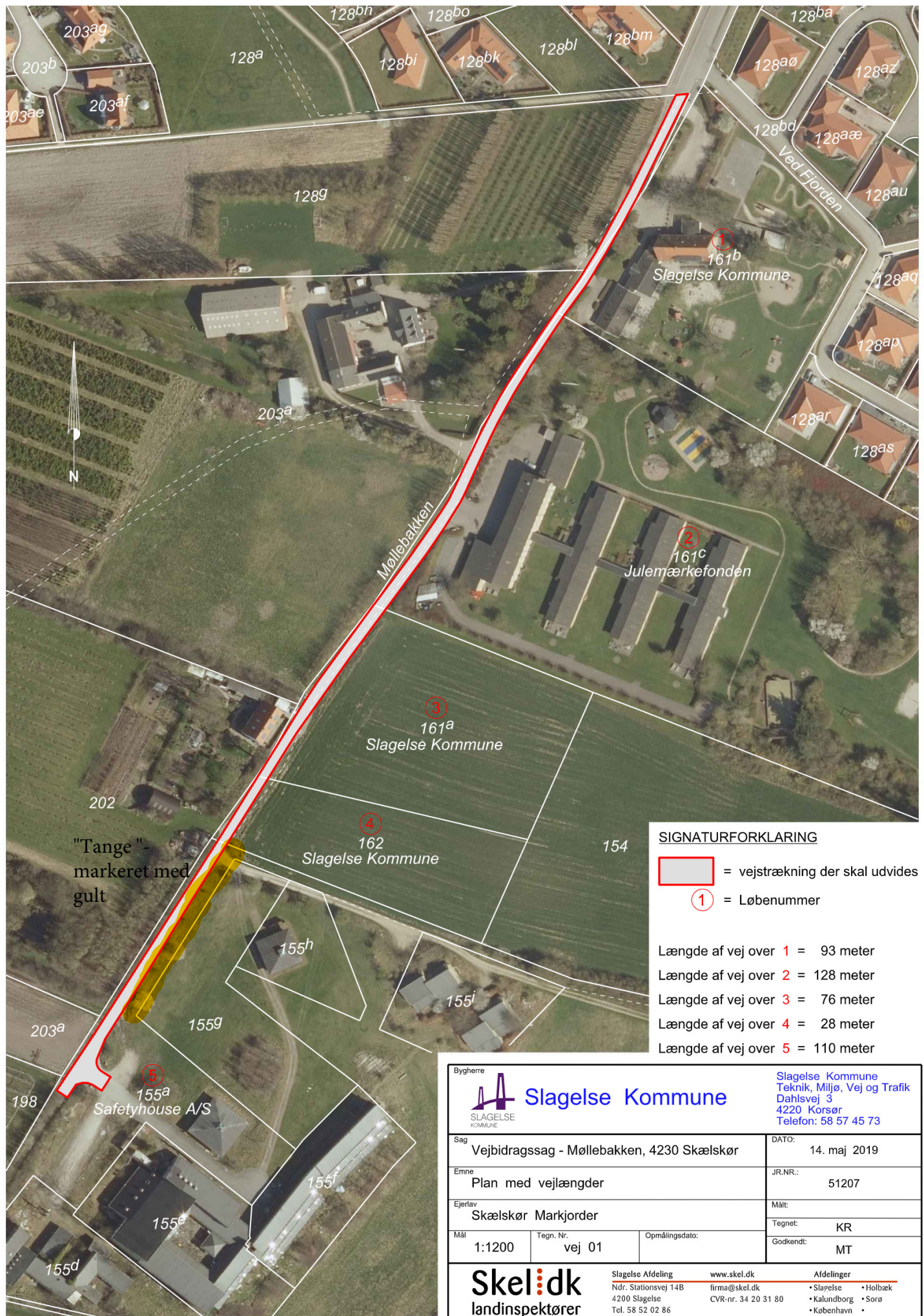
Slagelse Kommune bedes bekræfte modtagelsen af nærværende høringsvar, ligesom at Slagelse Kommune i øvrigt er velkommen til at kontakte mig, såfremt der er brug for supplerende oplysninger eller dokumentation.

Med venlig hilsen



Pernille Guld  
Director, Advokat





"Tange"-  
markeret med  
gult

**SIGNATURFORKLARING**

- = vejstrækning der skal udvides
- ① = Løbenummer

- Længde af vej over 1 = 93 meter
- Længde af vej over 2 = 128 meter
- Længde af vej over 3 = 76 meter
- Længde af vej over 4 = 28 meter
- Længde af vej over 5 = 110 meter

 <b>Slagelse Kommune</b>		Slagelse Kommune Teknik, Miljø, Vej og Trafik Dahlsvej 3 4220 Korsør Telefon: 58 57 45 73
Sag: <b>Vejbidragssag - Møllebakken, 4230 Skælskør</b>		DATO: 14. maj 2019
Emne: <b>Plan med vejlængder</b>		JR.NR.: 51207
Ejerlav: <b>Skælskør Markjorder</b>		Målt:
Mål: 1:1200    Tegn. Nr. vej 01    Opmålingsdato:		Tegnet: KR
		Godkendt: MT
<b>Skel.dk</b> landinspektører		
Slagelse Afdeling    www.skel.dk    Afdelinger Ndr. Stationsvej 14B    firma@skel.dk    • Slagelse    • Holbæk 4200 Slagelse    CVR-nr. 34 20 31 80    • Kalundborg    • Sorø Tel. 58 52 02 86    • København    •		