

Ældrerådets bemærkninger til forslag til effektiviseringer fremkommet på dialogmødet den 23. april 2015.

Plejecentre ny budgettildelingsmodel:

Ældrerådet udtrykte bekymring for, at plejecentrene ikke har indflydelse på økonomien. Ældrerådet mente, at ulighed føres videre i modellen, fordi lederne ikke har indflydelse. Der mangler informationer fra plejecenterlederne, inden Ældrerådet kan vurdere modellen.

Overordnet syntes Ældrerådet, at det er en god idé med ny model, som tager borgernes behov i betragtning, dog ønskede Ældrerådet yderligere dialog om dette. Visionerne i modellen er gode nok, men der er flere elementer at tage i betragtning. Der blev rejst følgende spørgsmål: Er den centrale pulje til plejkrævende borgere tænkt ind i dette? Kan man skrue på % i forhold til belægning?

Etablering af flexteam i plejen:

Ældrerådet påpegede, at det er vigtigt, at flexteamet ikke giver flere nye ansigter. Der blev rejst følgende spørgsmål: Bliver flexteamet delt op i områder/lokale flexteam (Korsør, Skælskør og Slagelse)? Bliver det faste personale fyret? Giver det problemer ift. logistik for de ansatte? Mister personalet den faste kontinuitet?

Sundhedshus:

Ældrerådet kom indledningsvist med en bemærkning om, at der bør være flere sundhedshuse ift. geografien i kommunen. Formanden for Sundheds- og Seniorudvalget fulgte op med følgende bemærkning: "De praktiserende læger har tidligere meldt fra i Korsør - Skælskør har et lignende hus. Så det er Slagelse, vi taler om".

Ældrerådet havde svært ved at forestille sig, hvordan Aktivitetscentre kan være en del af et sundhedshus. Det vil kræve meget af de fysiske rammer. Ældrerådet mangler en dialog om tankerne bag et sundhedshus. Ældrerådet anerkendte, at der kan ligge gode tanker bag det, men kan ikke vurdere det på det nuværende grundlag. Ældrerådet påpegede, at forskellige borgergrupper har brug for forskellige sundhedstilbud. Ældrerådet ser frem til processen omkring udvikling af sundhedshus.

Aktivitetscentre:

Ældrerådet var meget uforstående over for forslagene om at skære i Aktivitetscentre. Blandt andet på baggrund af den nyligt fremlagte strategi for Aktivitetscentre, som peger på at udvide målgruppen. Det er Ældrerådets oplevelse, at tilstrømningen til aktivitetscentrenes tilbud bliver større, hvorfor det er uforståeligt, at der peges på en nedskæring. Følgende spørgsmål blev rejst: Hvad vil man gøre ved borgerne, der er brugere i Midgård? Skal de sendes ud til de andre aktivitetscentre?

Tænk på den kultur, der er. Man kommer der, hvor man er vant til at komme.

Kan man lave Blomstergården om til Nordens Montebello? Der er fin teknologi og gode omgivelser. Det kunne give indtægter.

Driftsønsker:

Hjælpemidler – hvorfor kan borgeren eller pårørende ikke selv hente hjælpemidlerne? Det burde være ligesom en indkøbscentral. Så kunne man spare kørsel på hjælpemidler. Ældrerådets holdning er, at borgerne kan godt selv. Her kan vi godt forvente mere af borgerne og deres familier.

Gør det tydeligt for borgerne, hvad kommunen kan tilbyde, og hvad man kan købe privat.

Aflastning:

Fint forslag, men der skal gerne visiteres til det. Så borgerne, som kommer på aflastningspladser "passer" ind.