

BUDGET 2023-2026

HØRINGSSVAR

1. HØRINGSRUNDE

BILAG 8

2. BEHANDLING

BUDGET 2023-2026

1. HØRING

HØRINGSSVAR

ØKONOMIUDVALGET

Høringsperiode 9.-22. september 2022

Budget 2023-2026

Hørings svar - oversigt

Økonomiudvalget

Nr.	Afsender
029	Borger - Anne Marie Aalling
053	Fårdrup lokalråd
059	Borger - Neels Patrik Roming
152	Landliv Slagelse Kommune
205	Business Slagelse
215	Center for Kommunale Ejendomme
229	Borger - Frederik Karstrøm Frederiksen
302	Stab for Økonomi og Digitalisering - SektorMED
317	Medarbejdersiden i HovedMED
357	Stab for Ledelse, Udvikling og HR - Medarbejderne

Udvalg: - Økonomiudvalget

- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Emne: Forslag til besparelse

Tekst: Ifølge styrelsesloven skal medlemstallet i en kommunalbestyrelse være ulige. I kommuner med færre end 20.000 indbyggere, skal der være mindst 9 og højst 31 medlemmer. I kommuner med flere end 20.000 indbyggere skal der være mindst 19 og højst 31 medlemmer, i Københavns Kommune dog højst 55.

Det betyder, at Slagelse kommune kan nøjes med 19 medlemmer i byrådet, hvor der i dag har 31. Det vil sige vi kan spare 12 medlemmer væk.....det kan da give en besparelse på 2-3 mill. kr. årligt.

Måske vil det også blive et mere harmonisk byråd med færre medlemmer??

Jeg er godt klar over, det ikke kan effektueres i denne byrådsperiode, men det lyder også til at besparelsen, vil blive en langstrakt affære.

Neden for byrådsmedlemmernes vederlag da John Dyrby var borgmester.

John Dyrby kr 1.087.210,00
Villum Christensen kr 413.977,00
Ali Yavuz kr 320.525,00
Thomas Clausen kr 305.256,00
Jørgen Andersen kr 305.256,00
Jørgen Gruner kr 305.256,00
Helle Blak kr 305.256,00
Steen Olsen kr 305.256,00
Britta Huntly kr 283.513,00
Anne Bjergbjerg kr 240.024,00
Anders Nielsen kr 229.151,00
Lis Tribler kr 229.151,00
Ole Drost kr 211.259,00
Sofie Janning kr 207.409,00
Unnie Oldenburg kr 207.409,00
Morten Augustensen kr 200.932,00
Søren Lund Hansen kr 185.663,00
Troels Brandt kr 185.663,00
Jimmi Jørgensen kr 185.663,00
Anders Kofoed kr 185.663,00
Christopher Trung kr 185.663,00

Ebbe Ahlgren kr 185.663,00
Helle Jacobsen kr 185.663,00
Jørn-Ole Didriksen kr 185.663,00
Knut Vincents kr 185.663,00
Pernille Ivalo Frandsen kr 185.663,00
Ann Sibbern kr 185.663,00
Palle Kristiansen kr 167.770,00
Henrik Brodersen kr 142.175,00
Sten Knuth kr 142.175,00
Bodil Knudsen Stedfortræder – ikke oplyst

Hvem: Anne Marie Aalling

Rolle: Privat borger

Navn: Anne Marie Aalling

Emne:
Budget 2023 2026

Tekst:
Tak for spørgeskema.

Jeg er menig borger og har som sådan ikke direkte engageret mig i lokalpolitik, og navnlig kommunens økonomi. Jeg finder at budgetlægning 2023 og overslagsårene med reduktionsforslag og det materiale der henvises til, er meget uoverskueligt. Jeg tænker også hvad skal det være til gavn for at I udsender dette skema? – er det reelt en mulighed for at påvirke noget? eller kunne jeres og politikernes arbejdstid bruges bedre i borgernære tiltag.

Men der er en ting som ligger mig på sinde som almindelig foreningsmand og borger, det er at man både administrativt som politisk bliver langt bedre til at inddrage os der "arbejder i marken" som frivillig ildsjæl, langt før i forløbet. At der kommunikeres og forklares på en enkel og lagpraktisk måde. En anden ting er at der er en sammenhæng mellem hvad det siges og spørges om og hvad der sker. Jeg har igennem en tid holdt en del møder hvor man står tilbage med "og hvad skete der så efterfølgende?" flere timers møder, ingen tilbagemelding, hvilket er meget frustrerende.

Beslutningsprocesser og omsætte til handling virker meget lang. Jeg ved ikke om det er faglighed eller tildelte beføjelser.

Jeg håber det gav lidt mening , og jeg ser frem til de konkrete besparelsers udmøntning.

Med venlig hilsen

Fårdrup lokalråd
Niels Erik Madsen
Seerdrupvej 8 Fårdrup
4200 Slagelse
Mobil 25126298

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Fårdrup lokalråd

Rolle:
Privat borger

Navn:
Niels Erik Madsen

Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Neels Patrik Roming

Rolle:

Privat borger

Navn:

Til Slagelse byråd

Jeg forstår fuldt ud, at kommunen står i en situation, hvor der skal spares på visse områder. Jeg har læst jeres nuværende forslag til besparelser og har i den forbindelse nogle kommentarer.

I mener at der bør spares på ældreområdet, ved at reducere rengøringen til hver tredje uge. Jeg mener dette er uværdigt for vores ældre borgere og håber derfor I vil genoverveje denne besparelse. Hvis ikke, går jeg stærkt ud fra, at rengøringen på Rådhuset også vil blive reduceret til hver tredje uge. Og nu vi er ved besparelser på Rådhuset, mener jeg også I bør lukke jeres kantine og fremover medbringe jeres egne madpakker, sådan som mange andre arbejdende borgere i Slagelse kommune gør.

Herudover mener I også det er i orden at reducere de ældre borgeres mulighed for bad til blot én gang om ugen. Jeg undrer mig over hvor ofte I selv går i bad, siden I mener dette er en værdig behandling af vores ældre. Under alle omstændigheder vil jeg opfordre jer kraftigt til også at genoverveje denne beslutning.

Sidst men ikke mindst, foreslår I at lukke fire fantastiske, små skoler i kommunen, som holder gang i de små lokalsamfund. Jeg tænker I kommer til at miste meget mere end I kommer til at vinde, ved at føre sådan et forslag igennem. Mange unge mennesker, som jeg selv, føler pludselig at Slagelse kommune er ved at udvikle sig til en yderst uattraktiv kommune at bo og arbejde i. Jeg bor på nuværende tidspunkt i København, men har i længere tid planlagt at flytte til Slagelse kommune med min kæreste. Desværre er I ved at ødelægge grundlaget for de små samfund vi kunne tænke os at være en del af i jeres kommune og det synes jeg er ærgerligt. Lukker i de skoler, som de små lokalsamfund er afhængige af, risikerer I altså virkelig at miste en stor gruppe veluddannede unge mennesker, som i stedet vælger andre kommuner til. På lang sigt mener jeg altså at I vil ende med at stå som en andenrangs-kommune ved at føre dette forslag igennem. En alternativ løsning kunne eventuelt være at lukke en større skole i Slagelse by, om end det naturligvis vil være at foretrække, hvis lukning af skoler helt kunne undgås.

Glæder mig til at høre fra jer og håber inderligt at I vil genoverveje jeres forslag.

Venlig hilsen,
Neels Patrik Roming

Emne:

Land liv Slagelse Kommune

Tekst:

Til Slagelse byrådsmedlemmer og partier.
samt kommunaldirektør, Anders Bjældager
cc. Land liv Slagelse kommunes bestyrelse.

Landliv Slagelse Kommunes bestyrelse tillader sig som opfølgning på bemærkninger og ønsker til 1. behandling af kommunens budget, at fremsende høringssvar og indstilling til den politiske 2. behandling af budget 2023 – 2024 samt overslagsårene 2025 – 2026 jf. vedhæftede.

Som i samfundet generelt er også Slagelse Kommune, med historik og ved vedtagelse af et 2-årigt krisebudget, i en situation hvor vi alle har brug for alle gode kræfter og ildsjæle. Landliv Slagelse Kommunes og bestyrelse er altid klar til at bidrage med et godt samarbejde med alle Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år – kontakt os derfor meget gerne.

Med venlig hilsen fra Land liv Slagelse Kommune
Formand, Steen Olsen

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Land liv Slagelse Kommune

Rolle:

Forening

Navn:

Steen Olsen

17. september 2022



Landliv i Slagelse Kommune

Til Slagelse Kommunes byrådsmedlemmer

- og de politiske partier

Høringssvar, anmodning og indstilling til den politiske 2. behandling af budget 2023 – 2024 samt overslagsårene 2025 - 2026

Bestyrelsen i Landliv Slagelse Kommune skal i forlængelse af vores tidligere bemærkninger og ønsker til den politiske behandling af budget 2023 og overslagsårene af 2. september 2022 fremkomme med høringssvar, anmodning og indstilling til den politiske behandling af budgetaftalen 2023 – 2024 samt overslagsårene 2025 – 2026.

Vi glædes naturligvis over, at det lokale demokrati og fællesskabet eksisterer i vores mange lokalråd, nævn og bestyrelser. Alene skolelukninger og strukturændringer samt den kollektive trafik vidner om et engagement og et stort ønske og behov for kommunens tidligere inddragelse og dialog. Vi håber, at man både politisk som administrativt kan og vil drage langt mere nytte af dette i fremtiden ved inddragelse af de lokalsamfund og interessenetværk, som er tæt på de udfordringer, som økonomi og samfundsudvikling frembringer.

Vi har i LSK naturligvis fulgt den offentlige debat, mødereferater og byrådsmødet 5. september 2022, samt også været i dialog med flere af vores Lokalråd, Landsbyråd m.fl.

Vi er stadig fuldt klar over de udfordringer, Slagelse Kommune står over for med deraf følgende svære beslutninger i økonomiudvalget 27. september og ved 2. behandlingen i byrådet 10. oktober.

Vi håber, at alle byrådets medlemmer, der frem til den 22. september 2022 også har mulighed for at fremsende ændringsforslag til budgettet og så underændringsforslag frem til den 26. September, vil tage godt imod vores hørings svar og indstilling til den politiske behandling.

Men først og fremmest vil vi gerne takke for at der er blevet lyttet til nogle af vores opfordringer til 1. behandling af budgettet – blandt andet:

1. At byrådet fortsat vil fastholde en tæt kontakt, og vil understøtte vores lokalråd og de borgerdrevne initiativer, der foregår i landdistrikterne. Det er vi i Landliv Slagelse Kommune, som nævnt, helt klar til at medvirke til - også gerne tværgående og sammen med andre foreningsnetværk i vores eller andre kommuner.
2. At de afsatte beløb til at understøtte det årlige driftstilskud på 15.000 kr. og landdistriktspuljen til mindre projekter friholdes for budgetreduktion.
3. At der ikke er lagt besparelser ind på de 550.000 kr. til borgerstyrede budgetter i 2023.
 - Vi ser i bestyrelsen gerne, at dele af beløbet kan søges til at videreudvikle og nytænke de mange lokale udviklingsplaner yderligere ved specifikke ansøgninger, f.eks. bæredygtighed samt at fastholde og tiltrække ny bosætning. Flere af LUP`ernes projekter kræver i dag, ved fondsansøgninger, bl.a. kostbar bygge- eller anden teknisk hjælp, som kommunens egne medarbejdere tidligere kunne bidrage med. Det kunne også være til at arbejde videre med lokalråds klynger, som set på TPL-mødet 5. september og lokal udviklingsplan omkring Kirkeskoven. Yderligere og ekstra relevant, hvis forslag til ændret skolestruktur vedtages. (f.eks. 100.000 kr.)
 - Bestyrelsen ser meget gerne, at der overføres dele af de borgerstyrede budgetmidler til LAG Slagelse, som er bebudet en bekymrende 47% besparelse. En overførsel af f.eks. 200.000 kr. vil medføre, at den store succes, som projekter i LAGens kvikpulje har haft med gearing af støttebeløb med faktor 4-7-9 i fonde, kommer mange gange tilbage igen, og ikke tynger de kommunale drift- og anlægsbudgetter.
 - At de resterende 250.000 kr. bibeholdes til afslutning af igangværende LUP-arbejder og de endnu ikke afsluttede i kommunen.

4. LSK kvitterer for, at der er politisk forståelse for, og ønske om, at Værdighedsmidler til ensomhed for ældre i Landdistrikterne gradvis kan tilbageføres som en del af kommunens tilbud til ældre i landdistrikterne, og at værdighedsmidlerne alene tilføres ensomhed for de borgere, der bor i købstæderne. Som skrevet i forligsteksten, i den afsatte ramme i tidligere år, har alle betydet indsatser, der har givet god mening og værdi for de ældre borgere i landdistrikter.
 - Vi vil derfor indstille til at byrådet, ved sin 2. behandling, vil synliggøre hensigten om at tilbageføre de sparede penge i budget 2025 og 2026 med f.eks. 100.000 kr. i hvert af budgetårene, stigende til det tidligere afsatte beløb på 300.000 kr.
 - At det overvejes at sammenlægge værdighedsmiddelpuljen til landdistrikterne med den administrative vurdering og sagsbehandling med det årlige driftstilskud til landdistrikterne. Dette for at se tilskud i sammenhæng med øvrige bevillinger til landdistrikterne, samt i det hele taget at forenkle sagsbehandling.
 - LSK opfordrer byrådet til at Senior- og Sundhedsudvalget afvikler et møde om "det gode ældre- & seniorliv på landet". Dette i lyset af de kommende års pressede tider, økonomisk som personalemæssigt. Repræsentanter fra Ældrerådet og Ældresagen ses gerne at medvirke.
5. At hvis beslutning om skolestrukturændringer og skolelukninger fastholdes, at de økonomiske besparelser inkl. kalkulerede nye bygninger er helt gennemregnet og vil blive fremlagt til drøftelse i den kommende proces for strukturændringer og skolelukninger.
 - LSK vil samtidig anmode om en dialog ved f.eks. førstkommende Landdistriktskonference om, hvad skolestruktur og lukninger samt ændringer i den kollektive trafik betyder fremadrettet for vores lokalsamfund og landsbyerne. Blandt andet børns samvær og trivsel med skolekammerater og venner, sports- og foreningslivet generelt, børnepasning i SFO i sommerferien i stedet for fritidshjem mm.. I det hele taget hvordan "sikrer vi det forsat gode liv på landet" - som også fremhæves i den netop vedtagende Udviklingsstrategi for Slagelse Kommune på byrådsmødet 31. august 2022.
 - LSK opfordrer byrådet til, at Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalgets afdeling for kollektiv trafik hurtigst muligt, og inden endelig beslutning 31. oktober 2022, afholder f.eks. et webinar/digitalt møde omkring det udsendte sparekatalog – dels for at få svar på mulige spørgsmål og opnå lokalforankrede forståelige løsninger.

6. LSK indstiller, at der i kommende års anlægsbudgetter ikke budgetteres med yderligere store anlægsprojekter end angivet ved 1. behandling. Til gengæld vil vi opfordre til, at der afsættes et rammebeløb i anlægsbudgettet i hvert af de 4 budgetår til mindre trafik og sikkerhedsfremmende tiltag i landsbyerne bl.a. til allerede beregnede og projekterede projekter, samt bæredygtighed i landdistrikterne.

Som i samfundet generelt er også Slagelse Kommune, med historik og ved vedtagelse af et 2-årigt krisebudget, i en situation hvor vi alle har brug for alle gode kræfter og ildsjæle. Byrådets politikere må ikke underkende den almindelige mistillid og utryghed til det offentlige og betydningen af investorers interesse for at medvirke til at udvikle vores kommune, bosætning og placering af virksomheder.

Slutteligt - LSK og bestyrelse er altid klar til at bidrage med et godt samarbejde med alle Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år – kontakt os meget gerne.

Med venlig hilsen

Landsliv i Slagelse Kommunes bestyrelse 2022-2023



Formand, Steen Olsen, Hønagervej 2, Eggeslevmagle, 4230 Skælskør, 20455732

Steenalbertolsen@outlook.dk

Næstformand, Kim B Sørensen, Gimlingevej 12a, Flakkebjerg, 4200 Slagelse, 30300042 flakkebjerglandsby@gmail.com

Sekretær, Caroline Amalie Falkenberg, Vollerupvej 40, Gimlinge, 4200 Slagelse, 21864161

ama_caro@hotmail.com

Kasserer, Poul Thomsen, Snerlevej 18, 4241 Vemmelev, 40378020

poulth@vemmelev.net

Benthe Sørensen, Jættehøjvej 4, Slots Bjergby, 4200 Slagelse, 21754629

benthe@soerensen.mail.dk

Niels Erik Madsen, Seerdrupvej 8, Fårdrup, 4200 Slagelse, 25126298

neh.madsen@hotmail.com

2. september 2022

Til Slagelse Kommunes byrådsmedlemmer

- og de politiske partier

Bemærkninger og ønsker til den politiske behandling af budget 2023 og overslagsårene

Landliv Slagelse Kommune (forkortet LSK i efterfølgende) har siden kommunesammenlægningen i 2006 haft til formål, ifølge sine vedtægter, at bringe Lokalråd, Landsbyråd og Slagelse Kommune tættere sammen tidligt i de politiske processer ved blandt andet borgerinddragelse - såvel kommunalt som lokalt.

Desuden skal LSK sikre videns- og erfaringsdeling på tværs af rådende, for at skabe en positiv udvikling i landdistrikterne i Slagelse Kommune – helt i tråd med sagen, som var på byrådsmødet onsdag den 31. august pkt. 11 – Udviklingsstrategi 2022.

Vi tillader os derfor fra bestyrelsens side, og på baggrund af Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalgets dialogmøde med deltagelse af borgmester Knud Vincent i Bøgelunde forsamlingshus den 16. juni og efterfølgende på Slagelse Bibliotek 17. august 2022, at fremkomme med bemærkninger og ønsker til den videre politiske behandling af budget 2023 og overslagsårene.

Da vi, i den nye og reorganiserede bestyrelse i LSK, kun har været samlet en enkel gang efter generalforsamlingen, har vi valgt at lave nogle få tematiserede nedslag i budgetmaterialet, som optager vores lokalråd rigtig meget, og som vi gerne vil drøfte yderligere med udvalg og byråd.

Vi er, i bestyrelsen, helt klar på at Slagelse Kommune har sine økonomiske udfordringer, og vi er også klar over, at den 1/3 af borgerne, der bor i landdistrikterne, skal yde sit forholdsmæssige bidrag til at få balance i kommunens budget.

Men med det forelagte budgetmateriale, og uden yderligere fordybelse i samarbejde med Slagelse Kommune – politisk som administrativt – ser vi umiddelbart, at borgerne bosat i landdistrikterne er udsat for væsentligt større besparelser; f.eks. besparelse på 33% i årligt driftstilskud og værdighedsmidler/ensomhedspulje. Begge eksempler på ting, som vil være en stor begrænsning af landdistrikt- og landsbyudviklingen, eller ligefrem afviklende.

Desuden er de planlagte besparelser ikke i tråd med seneste kommunevalgkamp, hvor det frivillige foreningsarbejde og ildsjælenes betydning var helt afgørende for kommunen. Herunder at understøtte en fastholdelse, og skabe nyt i landdistrikterne.

Men for den sags skyld har vi også i år, med gode ord og taler ved første spadestik og indvielser af de mange lokale og frivillige ildsjæleprojekter, lagt øre til ildsjælenes betydning for at få ting til at ske.

Vi har, som nævnt, forståelse for at der skal findes penge på den korte bane, og vi medvirker gerne aktivt til at bidrage med de udmeldte 8% besparelser gennem omstillinger og tilpasninger - selvom §5d om kommuneplanlægning for landsbyer direkte nævner, at kommunen skal understøtte en positiv udvikling af levedygtige lokalsamfund i landsbyerne.

Vi er i LSK, sammen med kommunens mange lokalråd, klar til at medvirke til et tæt og bredt samarbejde med Slagelse Kommunes politikere, partier og dens administration, blandt andet med afsæt i igangværende og kommende budgetprocesser, udviklingsstrategi 2022 og kommunens egen landsbyanalyse.

For god ordens skyld vil vi gerne, i bestyrelsen, præcisere, at vi ikke er partipolitiske i vores arbejde, men at vi er klar over, at uanset hvad vi vil forholde os til nu og i fremtiden på én eller anden måde vil være politisk.

Landliv Slagelses - ikkeprioriterede - nedslagstemaer i budget 2022 – 2026

- **men i god tråd med foreløbige pejlemærker til drøftelse med lokalråd m.fl.**

Trafiksikkerhed og tryghed

LSK og de mange tilknyttede lokalråd har gennem de seneste mange år udtrykt større og større bekymring for trafiksikkerheden og trygheden i vores landsbyer. I oktober 2021 udarbejder Vej og Trafik et notat "Farten ned i landsbyerne" blandt andet på baggrund af et arbejdsnotat til trafiksikkerhedsplanen og daværende Erhvervs- og teknikudvalg. Men også Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget har været ude med forslag til budgetprocesser hvor næsten alle lokalråd tilkendegav, at investering i øget trafiktryghed og sikkerhed var bydende nødvendigt. Ikke store forkromede granitløsninger, vejudvidelser, rundkørsler m.v., men mindre omkostningstunge tiltag som f.eks. generelt flere 40 km zoner i landsbyerne, 1 + 2 veje, bedre og mere skiltning og op-stribninger m.m.. Ting, som også er omtalt ved de populære landsbyvandring med entreprenørservice og de efterhånden mange udarbejdede LUP – lokale udviklingsplaner.

LSK skal derfor opfordre til, at der i anlægsbudgettet – måske driftsbudgettet - afsættes et rammebeløb i hvert af de 4 budgetår til flere mindre tiltag, og at større omkostningstunge anlægsopgaver udsættes til der er et større overblik over drift- og anlægsøkonomien. Således ønsker vi snarest, ved et af de førstkomende dialogmøder med Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget, at drøfte trafiksikkerhed og tryghed i landdistrikterne og landsbyerne.

Ældre og seniorer

På kommunens 2 afholdte dialogmøder har hele det omfangsrige ældre- og seniorområde ikke været belyst eller omtalt. Det skal vi beklage i lyset af den demografiske borgersammensætning og udvikling.

LSK skal derfor anmode om hurtig inddragelse, set i lyset af de mange ældre og seniorer, der bor i landdistrikterne og ud fra at ældre borgere ikke alene forventes at bo længst muligt i eget hjem, men der nu også arbejdes med "plejehjem i eget hjem".

Alle analyser peger på, at udfordringen i den demografiske udvikling er væsentligt flere ældre, flere demente og flere med behov for genoptræning m.m. Vi skal derfor anmode om at få en drøftelse om et godt ældre liv på landet og i landsbyen.

Vi har ikke fået oplyst noget om de tidligere afsatte puljer til værdighed og ensomhed til ældre i landdistrikterne. Vi må på det kraftigste henstille til at dette beløb ikke bliver reduceret med mere end de udmeldte 8%. Beløbet er trods alt relativt få penge, men har i dén grad skabt glæde, nye relationer og aktiviteter blandt ældre i vores lokalområder, drevet af et utal af frivillige ildsjæle og uden yderligere omkostninger for Slagelse kommune.

LSK anmoder derfor om en dialog med Senior- og Sundhedsudvalget om det gode liv i de kommende år i landdistrikternes for de ældre og seniorer, hvor Landsbyråd med den kendte økonomisk støtte kan forsætte sit virke og afhjælpe det pressede sundhedsområde.

Trafikbestilling og kollektiv trafik

– sparekatalog behandlet 25. august på udvalgsmøde i TPL

LSK ser, som de mange lokalråd og skoler, også med stor bekymring på sparekataloget fra Movia, som efterfølgende og senest 31. oktober 2022 skal have besked om den politiske beslutning. Vi læser i beslutningen, at der skal træffes en endelig beslutning om trafikbestillingsgrundlaget for 2023 inden 31. oktober 2022.

LSK er naturligvis, ud fra den økonomiske vurdering i sagsfremstillingen med bilag for kollektiv trafik 2023 og fremover samt kommunens budgetreduktion med afsæt i budgetaftale 2022 – 2025 på 7 millioner kr. i årlig virkning, klar over områdets store økonomiske udfordringer.

Vi må dog, i lighed med de mange lokalråd og skolers egne budgetindsigelser, appellere til at den afledte forringelse af serviceniveauet ikke vil betyde, at vores borgere i landdistrikterne ikke længere kan bruge den kollektive trafik til at dække helt nødvendige rejsebehov, som de lokale skoler og videregående uddannelser.

Fribusserne lilla, blå og rød har allerede oplevet forringelser, og med en indstilling om at disse ruter kun skal dække skolekørselsruterne med én morgen og 3 eftermiddag vil udelukke borgere uden bil, og blandt andet betyde, at de ikke længere kan anvende den kollektive trafik til indkøb, lægebesøg, familie og andre netværksbesøg.

Vi frygter, med erfaringer fra tidligere forringelser og andre landsdele, at konsekvensen vil indebære en væsentlig nedgang i antallet af passager, som igen medfører ikke alene en afvikling af landdistrikterne, men at vi bliver yderligere udfordret på at fastholde omsætningen, at tiltrække nye tilflyttere, samt at huspriserne generelt forringes.

LSK vil opfordre til at Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget hurtigst muligt, og inden endelig beslutning 31. oktober, inddrager lokalrådene i de skitserede omstillinger og ændringer. Det er tidligere afviklet med succes, om end omfanget denne gang er større. Men det er et vigtigt tema i forhold til bosætning og levevilkår i landdistrikterne, som fortjener "en ekstra dialog med udvalg". Vi er klar.

Skoler – strukturændringer og lukninger

Strukturændringer som sammenlægning af skoler, lukning af skoler og børns skoleflytninger har, uden tvivl, en stor påvirkning af børns og unges trivsel, men også børnefamiliernes levevilkår i vores landdistrikter.

LSK gentager gerne, at 1/3 af Slagelse Kommunes 79.691 indbyggere (2022) dvs. 23.908 mennesker bor i landområderne.

Én ting er at skoleskift betyder nye hverdagsstrukturer, nye lærere og nye klassekammerater. Men med de samtidige forringelser i den kollektive trafik vil den øgede transporttid betyde mindre fritid, færre muligheder for tid til tryghedsskabende relationer til klassekammerater.

I Slagelse Kommune har vi 22 folkeskoler og 7 privat/friskoler i 2022/23. Skolebudgettet er i dette regnskabsår på 720 millioner kroner, hvoraf 40 % går til specialundervisning herunder modtagerklasser, inklusion etc. 13% af alle unge, der går ud fra folkeskolernes afgangsklasser, gennemfører ikke en ungdomsuddannelse.

I LSK henstiller vi til, at byrådets medlemmer er særligt opmærksomme på denne udvikling, men navnlig fordi 98% af landskolernes unge i dag gennemfører en ungdomsuddannelse iht. BDO-rapporten. En mulig beslutning om at reducere antallet af landskoler vil for os at se kunne blive en rigtig dyr beslutning på både kort og længere sigt for Slagelse Kommune og samfundet generelt.

Vi opfordrer derfor byrådet til, at man kigger ind i kvaliteten i undervisningen, samt læringsresultater på skolerne, frem for kortsigtede økonomiske analyser alene.

LSK opfordrer til at byrådet kigger endnu engang på skoledistrikterne, inden man beslutter sig for hvilke skoler, der skal udsættes for mulige strukturændringer og i værste fald ønskes lukket fra skoleåret 2023. Vi drøfter således hellere at sammensætte et opland til skolerne som er mere homogent og tidssvarende ift. idrætsaktiviteter, busforbindelser m.m..

LSK skal opfordre alle de politiske partier til at få skabt ro om landskolernes fremtid i et bredt samarbejde for en længerevarende periode. Den igangværende debat har skabt usikkerhed for "det gode liv og bosætning på landet" og er slet ikke i tråd med den formentlig vedtagende Udviklingsstrategi 2022 på byrådsmødet 31. august 2022.

Lad os sammen skabe en tryk skolegang, også på landet, med en skarp og ansvarlig politisk plan, der giver kommunens børn det bedste afsæt. LSK vil derfor opfordre til at genberegne konsekvenserne af lukning, sammenlægning og flytning af skoler i landdistrikterne endnu en gang, både for børn, forældre og Slagelse Kommunes landdistrikter. Skolerne og de økonomiske forudsætninger handler om meget mere end skolegang.

Slagelse Kommune og en Landdistriktspolitik

LSK vil gerne afslutningsvis opfordre Slagelse byråd til, at der primo 2023 opstartes en fælles proces for en selvstændig landdistriktspolitik i lighed med andre udvalgspolitikområder.

En fælles proces, der skal skabe forståelse for 7 - 8 pejlemærker, som omtalt på dialogmødet på Slagelse bibliotek. Vi forestiller os, at den endelige beslutning om de 7-8 pejlemærker sker på LSKs generalforsamling i 1. kvartal af 2023 med vision og handlingsplaner til budget 2024 og overslagsårene.

Det hele tænkes at munde ud i hvordan, vi i Slagelse Kommune sammen - og hver for sig - får skabt en fortælling og handling for det gode liv på landet i Slagelse Kommune. Gerne med en kort visualisering i form af en film.

Vi ser et samarbejde med lokalråd, kommune og andre aktører, som øvrigt foreningsliv, LAG, Slagelse Erhvervscenter, de lokale turistforeninger og Visit Sjælland m.fl. – måske det vil være muligt på novemberdialogmødet mellem TPL og lokalråd at lave kick off med indledende dialog?

LSK og bestyrelse ser frem til et godt samarbejde med hele Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år.

Der ligger naturligvis en spændende opgave og proces i at reorganisere Landliv Slagelse, men også for byrådet omkring budget 2022 og overslagsårene.

Opsamling og konklusion:

1. LSK henstiller til, at det årlige tilskud på i 2022 på 15.000 kr. til basal foreningsdrift fastholdes. En 8% reduktion i lighed med andre bedes i 2023 finansieret af puljen i landdistrikterne til nyanskaffelser.
2. LSK forventer, at Landdistriktspuljen maksimalt samlet set reduceres med 8%.
3. LSK henstiller til, at puljen til værdighed og ensomhed for ældre fastholdes og maksimalt reduceret med de 8%.
4. LSK vil henstille til og anmode om, at få genberegnet konsekvenserne af skolelukninger, sammenlægning og flytning af skoler i landdistrikterne endnu en gang. Dette med særlig fokus på børn, forældre og det gode liv på landet i Slagelse Kommunes landdistrikter. Skolerne og de økonomiske forudsætninger handler om meget mere end skolegang.
5. LSK henstiller til og opfordrer til, at Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget hurtigst muligt, og inden endelig beslutning 31. oktober, inddrager lokalrådene i de skitserede omstillinger og ændringer. Det er tidligere afviklet med succes, om end omfanget denne gang er større. Vi er klar til at givesagen "en ekstra dialog med udvalget" for at opnå lokalforankrede løsninger.
6. LSK anmoder om dialog med Senior- og Sundhedsudvalget om det gode liv på landet i de kommende år i landdistrikternes for de ældre og seniorer. Herunder, at Landsbyråd med den kendte økonomisk støtte kan forsætte sit virke og afhjælpe det pressede sundhedsområde.
7. LSK skal henstille til, at der i anlægsbudgettet – måske driftsbudgettet – afsættes et rammebeløb i hvert af de 4 budgetår til mindre tiltag, og at større omkostningstunge anlægsopgaver udsættes til der er et større overblik over drift- og anlægøkonomien. Således ønsker vi snarest, ved et af de første dialogmøder med Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget, at drøfte trafiksikkerhed og tryghed i landdistrikternes og landsbyerne.
8. LSK støtter den fælles henvendelse af 19. august 2022 fra Agersø Beboerforening og Omø Beboer- & Grundejerforening vedr. besparelser på færgedrift og fra Omø Skoles skolebestyrelse og Omø Beboer- & Grundejerforening vedr. evt. lukning af Omø dagpleje og Omø Skole.
9. LSK indstiller til, at TPL til, ved kommende dialogmøde i november og primo 2023, opstarter en fælles proces for en selvstændig landdistriktspolitik i lighed med andre udvalgsvalgspolitikområder.
10. LSK og bestyrelse ønsker og ser frem til et godt samarbejde med alle Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år – vi er altid klar til dialog med jer – kontakt os meget gerne!

Ekstra info 1.

Bestyrelsen vil jf. generalforsamlingsbeslutning arbejde på yderligere 2 bestyrelsesmedlemmer frem til kommende generalforsamling for at opnå større geografisk og faglig dækning i bestyrelsen. Desuden tænker LSK at nedsætte ad hoc arbejdsgrupper af lokalråd m.fl. på pejlemærker og andre opståede opgaver.

Ekstra info 2.

Bestyrelsen har besluttet at stille op ved Sankt Michaels Nat og fortælle om "det gode liv på landet i Slagelse Kommune for børn, familie og ældre" – herunder bosætning.

Ekstra info3.

Bestyrelsen har allerede aftalt første møde med administrationen 1. september om et kommende samarbejde

Med venlig hilsen

Landliv Slagelse Kommunes bestyrelse 2022-2023



Formand, Steen Olsen, Hønagervej 2, Eggeslevmagle, 4230 Skælskør, 20455732

Steenalbertolsen@outlook.dk

Næstformand, Kim B Sørensen, Gimlingevej 12a, Flakkebjerg, 4200 Slagelse, 30300042

flakkebjerglandsby@gmail.com

Sekretær, Caroline Amalie Falkenberg, Vollerupvej 40, Gimlinge, 4200 Slagelse, 21864161

ama_caro@hotmail.com

Kasserer, Poul Thomsen, Snerlevej 18, 4241 Vemmelev, 40378020

poulth@vemmelev.net

Benthe Sørensen, Jættehøjvej 4, Slots Bjergby, 4200 Slagelse, 21754629

benthe@soerensen.mail.dk

Niels Erik Madsen, Seerdrupvej 8, Fårdrup, 4200 Slagelse, 25126298

neh.madsen@hotmail.com

Emne:
Høringssvar Business Slagelse

Tekst:
Kære Slagelse Byråd

Indledningsvist anerkender vi at kommunen står i en udfordrende økonomisk situation, og vi anerkender samtidig at der er nødt til at blive taget hårdt fat, for at få genoprettet økonomien. Vi savner i jeres spareforslag at kunne se en sammenhæng til den vision der er for kommunen og detailhandlen heri.

Budgetforslaget indeholder en markant reduktion i tilførte midler til Business Slagelse der tidligere har brugt de tildelte midler til tværgående markedsføring i kommunen. De mindre købstæder tilgodeses fortsat med de tildelte beløb idet de lokalt har etableret kontorer. Business Slagelse har til orientering en økonomisk forpligtelse til honorering af faste udgifter samt Eventkoordinator Helle Madsen, der ikke er taget højde for i forslaget. Såfremt Slagelse Kommune vedtager at hjemtage Slagelse Erhvervscenter, står Business Slagelse i en ny situation, og vil derfor oprette et bykontor hvor vi tillader os at forvente samme tilskud som de øvrige to købstæder kr. 500.000 årligt.

Vi savner en rød tråd i hvordan kommunen tænker at understøtte detailhandlen fremadrettet, og ser at Slagelse by fortsat må ses som detailhandelscentrum for kommunen, ikke blot for at gøre Slagelse attraktiv, men for at gøre Slagelse Kommune attraktiv for de handlende. Det er derfor vigtigt fortsat at prioritere Business Slagelse, således at også de frivillige kræfter der også ønsker at gøre en forskel for vores by fortsat, kan være motiveret i at være med til at gøre en forskel med et samlet set stort udbud af events og aktiviteter. Vi har brug for en attraktiv og levende by så vi kan bevare så mange arbejdspladser som muligt, på trods af at de økonomiske skyer er sorte både lokalt, nationalt og internationalt. I Slagelse kommune er handel den største beskæftigelse efter den offentlige sektor.

Vores anbefaling er derfor at byrådet fortsat prioriterer at investere i Slagelse by.

Business Slagelse

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget

Hvem:
Business Slagelse

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:
Anne Marie Antonsen

Emne:

Høring budget 2023-2026 fra Center for Kommunale Ejendomme

Tekst:

Høring budget 2023-2026 fra Center for Kommunale Ejendomme

Da budgettet er et krisebudget, kan det ikke undgås at det skaber usikkerhed i hele organisationen, også når det skal justeres i august-september 2023. Vi anerkender at budgettet tager de drastiske ændringer tidligt og hurtigst muligt, for at skabe et grundlag for en mere rolig organisation fremadrettet.

Det bekymrer os at en stor del af budgettet ikke er udmøntet og det er derfor svært at gennemskue hvilke konsekvenser og serviceforringelser det vil give. Ligesom det er kendt at effektiviteten falder i usikre og omskiftelige tider, hvilket kan have indflydelse på de politiske visioner over de næste år. I budgettforliget bliver der flere steder beskrevet politiske forventninger til bedre flow og kortere ventetid i sagsbehandling. Vi opfordrer til at der er øget fokus på denne problemstilling så arbejdsglæde og trivsel stadig vægter højt.

Hvis skolestrukturen gennemføres, så ser vi ind i en del tilpasninger af bygningsmassen som vi ikke kan se afspejlet i budgettet, ligesom at tidsperspektivet også vil udfordre os. Eksempelvis er der ikke penge i budgettet til en eventuel ombygning af nuværende Eggeslevmagle skole. Ligesom hvis en ombygning/tilbygning skal nås inden skolestart 23 vil det kræve en igangsætning allerede nu.

Vi læser at der er fokus på at de bygninger der ikke længere skal være i brug, at de ikke bare afhændes men indgår i en strategisk prioritering og ikke tømmes for driftsmidler. Driftsmidler der kan være med til at sikre en bedre drift af de bygninger der er tilbage. Vi vil gerne gøre opmærksom på at den strategiske tilgang til bygningerne, skal have sin tid, så den endelige beslutning omkring en bygnings fremtid, tages på et velundersøgt grundlag, hvor både driftsøkonomi, bygningstilstand og salgbarhed er undersøgt.

Vi ser med de store besparelser i budgettet, at visse opgaver vil kræve en centralisering for at opnå stordriftsfordele. Vi opfordrer derfor til at frit valgs ordningen for Ejendomsservice tilbageføres, så fordelene ved stordrift igen kan udnyttes. Ordningen fra Ejendomsservice, hvor 3 virksomheder har valgt at være udenfor den fælles løsning, så de har egen servicemedarbejder.

Særligt for reducere af rengøring, vil det have en ret stor konsekvens for oplevelsen af bygningen for brugerne.

Udvalg:

- Økonomiudvalget

Hvem:

Center for Kommunale Ejendomme

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Charlotte Bunde Racher

Emne:
Statslig administration er nyttigt og lærerigt

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Frederik Karstrøm Frederiksen

Rolle:
Privat borger

Navn:
Frederik Karstrøm Frederiksen

Til

Tirsdag d. 20. september 2022

Stab for Økonomi og Digitalisering
Budget, Analyse og Data
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse

Hørings svar vedr. Budget 2023

Statslig administration er nyttigt og lærerigt

Kære byrådsmedlemmer,

Flertalspartierne er nået til enighed om at spare 280 mio. kr. i budgettet for 2023. Når man læser Budgetforlig af 4. september 2022 må man forstå, at *"I første omgang handler det om at undgå at komme under administration"* (s. 3). Men hvorfor det? Hvad er det, der er så forfærdeligt ved statslig administration?

En Venstre-politiker har i juni givet følgende forklaring til TV2 Øst¹: *"Det betyder, staten kommer ind og bestemmer, hvad vi overhovedet må gennemføre – og det bliver langt mindre, end det vi har besluttet nu"*. Andre steder hører man det begrundet med, at det er vigtigt at være herre i eget hus. Men hvordan er det rent faktisk som kommune at være under statslig administration? Ja, for I ved det ikke, fordi I har jo ikke oplevet det endnu. Men det ved Knud Kristensen, tidligere borgmester i Vesthimmerlands Kommune, og Ole Christensen, tidligere borgmester i Brovst Kommune. TV2 Nord har i 2019 skrevet artiklen *"Hård kost at være under administration: -Der er ingen kære mor"*², som jeg vil anbefale alle at læse. Men nu hvor jeg har jeres opmærksomhed her, vil jeg da lige præsentere et par pointer fra artiklen:

Vigtig læring og ingen kære mor

"Det var skønt nok. Der var nogen, der kiggede os over skulderen og tjekkede, at det vi lavede, kunne holde vand. Det var en sikkerhed for, at det nok skulle gå," fortæller Ole Christensen om årene 2000-2003, hvor Brovst Kommune var under administration.

"Der er ingen kære mor. Det er barskt, barskt, barskt. Og hvis ikke man selv kan lægge en plan for, hvordan man får rettet økonomien op, laver ministeriet budgetterne for dig," fortæller Knud Kristensen om årene 2008-2011, hvor Vesthimmerlands Kommune var under administration. Det er værd at bemærke, at kommunen selv har førsteret til at lægge budgettet. Altså er man stadig herre i eget hus, selvom man er under statslig administration.

"Man lærer, at tilbageholdenhed kan blive nødvendigt, og det er vigtig læring," beretter Knud Kristensen.

¹ <https://www.tv2east.dk/slagelse/stor-fyringsrunde-i-slagelse-44-stillinger-nedlaegges>

² <https://www.tv2nord.dk/vesthimmerland/hard-kost-vaere-under-administration-der-er-ingen-kaere-mor>

"Det er en træls situation, hvor der er stor bevågenhed fra lokalsamfundet, så du skal altså ud og holde informationsmøder for borgerne, så de kan følge med i, hvad der sker og ikke får oplevelsen af, at der ikke er styr på noget som helst. Man skal have situationen afmystificeret," bemærker Ole Christensen.

Der er netop behov for at afmystificere statslig administration. Jeg opfatter flertalspartierne omtale af statslig administration som en skræmmekampagne. Slagelse Kommune står lige nu et sted, hvor man har brug for al den støtte, udvikling og læring, som statslig administration rummer.

Om at være herre i nogens hus

Når man insisterer på at være herre i eget hus, må man også udvise evnen til at være det og påtage sig det tunge ansvar. Flertalspartierne skriver i budgetforliget, at Budget 2023 er et krisebudget. Alligevel er man enige om at der skal bruges flere penge på analyser af nye placeringer af plejecentre, ny placering af Korsør Bibliotek og ikke mindst mulighederne for M/F Broen. Det hænger ikke sammen. Det er påfaldende, at man ikke kan træffe beslutning om at skrotte et skibsvrag eller lade et bibliotek ligge, hvor det ligger, men i stedet kan man nemmere blive enige om skolelukninger og forringelser i ældreplejen. Jeg ser ganske enkelt et behov for hjælp til at prioritere, hvad der er nødvendigt og ikke nødvendigt i den nuværende situation – og her er statslig administration den mindst ringe løsning.

Der er i budgetforliget afsat penge til "en nærmere analyse" af mulighederne for M/F Broen. Det harmonerer ikke med beslutningen om, at alle anlægsinvesteringer standses. Projektet har allerede kostet kommunen 17 mio. kr. Den seneste analyse viser, at projektet kan koste kommunen op til 243 mio. kr. yderligere. Økonomiudvalget burde have taget endelig stilling til projektet på sit møde d. 15. august 2022, men valgte at udskyde sagen til d. 24. oktober. Det er mangel på rettidig omhu. Det indikerer, at der er brug for hjælp til at træffe de tunge beslutninger.

Hvor afgørende er det på nuværende tidspunkt at tage stilling til, om Korsør Bibliotek ligger det rigtige sted? Biblioteket fungerer, og hvis fortællingen om et krisebudget skal opretholdes, må sagen kunne vente. Det indikerer også, at der er brug for hjælp til at lære om tilbageholdenhed.

På ældreområdet afventer kommunen en analyse, hvordan kommunen undgår unødvendige omkostninger på ejendomme og kørsel. *"Det er forventeligt, at der kan realiseres en effektivisering ved samling af personale på færre lokationer"* (s. 8-9). Det er et privilegium at afvente en analyse, som man selv på forhånd har skrevet konklusionen på. Hvis medarbejderne samles på færre enheder, og borgerne vel at mærke *ikke* flyttes, må medarbejderne nødvendigvis få mere kørsel ud til hver enkelt borger. Det forventes således, at analysen kan foreslå at bekæmpe unødvendig kørsel med *mere* kørsel? Det indikerer på sin helt egen måde, at der er brug for hjælp til at lægge en plan for økonomisk genopretning.

I budgetforliget kan man læse, at lokalråd og borgerdrevne indsatser friholdes for besparelser. Senere i budgetforliget kan man læse sundhedsområdet beskrevet som en af kommunens største strukturelle udfordringer. Alligevel skal området bidrage med anseelige budgetreduktioner, fordi *"alle områder er nødt til at bidrage"* (s. 14). Det indikerer tillige, at der er brug for hjælp til at afgøre, om alle områder skal bidrage eller ej.

"Vi ønsker at investere i forebyggelse bredt set i vores kommune, herunder særligt på sundhedsområdet, hvor der er stort social ulighed. Grundet den økonomiske situation ønsker vi at afsøge alternative finansieringskilder, herunder om Den Sociale Investeringsfond, private virksomheder eller organisationer ønsker at investere i Slagelse Kommune eller indgå i strategiske samarbejder." Det indikerer, at der også er brug for hjælp til at påpege, at man ikke kan investere penge, man ikke har.

Hvis man vil undgå at blive sat under administration, fordi man ønsker at forblive "herre i eget hus", hvad forestiller flertalspartierne sig så vil ske, hvis fonde og private virksomheder køber sig ind? Hvem er så herre i hvis hus? Og hvad er planen, hvis investorerne ikke melder sig? Det indikerer, at der er brug for hjælp til at afprøve, om strategien holder vand, som Ole Christensen fortæller – og endnu engang brug for hjælp til at prioritere i de politiske sager.

I forbindelse med budgetforliget igangsættes der hele syv analyser, der skal medføre budgetreduktioner:

- Mulighederne for M/F Broen.
- Organisering af tilbud på handicap- og psykiatriområdet.
- Mulighederne for en ny placering af Korsør Bibliotek.
- Gadebelysning.
- Muligheden for udlicitering/nye udbydere af gadebelysning.
- Organisering af medarbejdere på senior-området.
- Kapacitetsanalyse på skoleområdet.

Men analyserne er i første omgang en omkostning, der ikke nødvendigvis resulterer i besparelser senere hen. Hvis Budget 2023 er et krisebudget, og det er *nu*, kommunen mangler penge, må man kunne pege på flere områder, hvor der kan spares allerede i 2023. Det indikerer desværre, at der er brug for hjælp til at finde områder, hvor der kan gennemføres budgetreduktioner.

Medspiller eller modspiller?

Det samlede budgetforlig hviler på den forudsætning, at kommuneskatten kan hæves. Der mangler imidlertid en plan og stillingtagen til, hvad der sker, hvis kommunen får afslag på sin ansøgning om at hæve kommuneskatten, og/eller den koordinerede budgetproces ikke giver det ønskede resultat. Eftersom budgetforliget er toårigt, er uklarheden endnu større, hvis kommunen ikke lykkes med at hæve kommuneskatten. Det indikerer endnu engang, at der er brug for hjælp til at lægge en plan og afprøve, om strategien holder vand.

Nu hvor Indenrigs- og Boligministeriet d. 19. september har meddelt sin tilladelse og givet en forhandlingsramme på 21,5 mio. kr. til forhøjelse af kommuneskatten, opstår der et akut behov for 103,5 – 125 mio. kr. i budgetreduktioner alene for 2023. Det indikerer altså, at der er brug for hjælp til at lægge en plan.

Tænk engang, hvis man fra starten havde betragtet Indenrigs- og Boligministeriet som en medspiller frem for en modspiller. Hvem ved, måske kunne ministeriet i større omfang have taget hensyn til Slagelse Kommune i fordelingen af rammen – eller i det mindste have forberedt kommunen på et større behov for budgetreduktioner.

Det er ingen skam at bede andre mennesker om hjælp til det, man har brug for hjælp til.
Det bliver først en skam, når man har bragt sig selv i uføre, fordi man ikke spurgte i tide.

Brovst Kommune satte sig selv under administration og fik rettet økonomien op med gode resultater.
I kan nå at gøre det samme.

Med venlig hilsen
Frederik Karstrøm Frederiksen

Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget

Hvem:

SektorMed - Stab for Økonomi og Digitalisering

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Line Christensen

Hørings svar til Budget 2023-26

fra SektorMED i Stab for Økonomi og Digitalisering

Vi er i Stab for Økonomi og Digitalisering (herefter SØD) opmærksomme på, at budgetaftalen vil medføre store ændringer og serviceforringelse hele vejen rundt.

Vi er klar over, at det bliver vanskeligt for de enkelte områder i kommunen, og vi er samtidig klar over, at besparelsesinitiativerne vil medføre ekstra opgaver og behov for mere understøttelse fra SØD; men vi er også opmærksomme på de kommende års pres på vores ressourcer som omhandler økonomiopgaverne, og forventninger til mere præcise budgetopfølgninger og skarpere styring decentralt, og vi ser samtidig ind i en fremtid, hvor det bliver vanskeligt at rekruttere kompetente medarbejdere.

SØD arbejder hver dag for, at kommunens velfærdsmedarbejdere kan have fokus på de primære velfærdsopgaver ved, at vi understøtter deres arbejde. Vi ser derfor potentiale i den kommende tilpasning af den administrative organisation, så vi alle kan gøre det, vi er bedst til. I SØD arbejder vi løbende med at professionalisere organisationen inden for løn, personale, indkøb, forsikring, kørsel, økonomistyring, IT og digitalisering.

Digitalisering og automatisering på tværs af kommunen er et fokus i budgetaftalen, og det er en af de opgaver, som vi naturligt kommer til at bidrage til.

- I dag håndteres kun de tværororganisatoriske systemer i IT-afdelingen, mens de fag- og områdespecifikke IT-systemer forvaltes og driftes ude i fagområderne. Det bør overvejes at lave en central håndtering af IT, hvor IT-afdelingen står for hele det enkelte system. Håndteringen vil derved blive professionaliseret, IT-sikkerheden vil være højere; og velfærdsmedarbejderne skal så kun forholde sig til selve brugen af IT-systemet. Samlingen af opgaverne vil kræve, at antallet af årsværk til IT-drift og forvaltning udvides, men samlet set vurderer vi, at det også økonomisk set vil være en gevinst for kommunen.

SØD har en generel bekymring i forhold til den udmøntede besparelse for 2024-2026 på 105 mio. kr. årligt.

Der er og vil i de kommende år være et stort pres på vores ressourcer i SØD:

- Udgifterne til IT-udstyr og licenser stiger hvert år. Normalt er prisstigningerne på 5-20%, men i år har en enkelt leverandør varslet stigninger på op imod 40%.
- Den øgede digitalisering kræver også et større fokus på IT-sikkerhed og flere specialiserede kompetencer blandt medarbejderne
- Nye love og regler på IT- og sikkerhedsområdet, hvilket vil afføde massive ekstraopgaver
- Lovpligtigt udbud på nyt løn- og økonomisystem (ERP) vil kræve store ekstraordinære ressourcetræk

Overordnet set, synes vi i SØD, at det er en stram, men nødvendig budgetaftale, som tager fat i de grundlæggende tilpasninger i forhold til serviceniveau og nytænkning af praksis i løsningen af kerneopgaverne.

Emne:
Høringssvar fra medarbejdersiden i Hoved MED

Tekst:
Dette er høringssvar fra medarbejdersiden i HovedMED.

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Medarbejdersiden i Hoved MED

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Roar Mohammed Johansen

Hørings svar fra medarbejdersiden i Hoved MED

Vi er på vegne af medarbejderne i Slagelse Kommune dybt forundrede over at den økonomiske situation i Slagelse Kommune kontinuerligt forværres.

Vi er ærgerlige over, at der igen ikke er enighed om budgettet i Slagelse Kommune. Det er vores vurdering, at Slagelse Kommune har brug for at byrådet samler sig om en fælles fremtidig retning for Slagelse Kommune.

Vi undres over, at det oprindelige budget der blev vedtaget for 2022 før valget, og hvor udmøntningen af besparelser blev ændret før sommerferien, kan ramme så voldsomt ved siden af som tilfældet er.

Vi noterer os samtidig at flere eksperter i kommunal økonomi- og forvaltning i medierne har udtalt at styringen af økonomien i de senere år har været mangelfuld, og at der har været tale om et systematisk overforbrug hvor udgifterne er steget ukontrolleret. Vi har store forventninger til en kommende direktion, som kan bidrage til at sikre en bæredygtig økonomi fremadrettet og håber på et byråd, der samler sig om en fælles retning fremadrettet.

Vi ser ind i at et meget stort antal medarbejdere skal fyres, og at arbejdsbyrden bliver endnu større for de tilbageværende medarbejdere. Samtidig vil mulighederne for at give den hjælp/service til borgerne, som vi medarbejdere er ansat til, forringes i voldsomt omfang på mange områder.

Vi kan ikke tydeligt nok gøre opmærksom på, hvor store konsekvenser det har for medarbejdernes muligheder for at understøtte borgerne, og for medarbejdernes daglige arbejdsmiljø der i forvejen er presset.

Vi er bekymrede for at der, som en konsekvens af besparelserne, vil være en markant stigning i antallet af utilfredse borgere og en stigning i antallet af trusler mod medarbejdere. Vi forventer at besparelserne vil gøre det sværere at rekruttere og fastholde medarbejdere og dermed vil påvirke omsætningshastigheden.

Vi retter opmærksomheden på behovet for at de ressourcer der er til rådighed, også matcher den mængde af arbejdsopgaver der skal udføres, og at det er et politisk ansvar at sikre opgavebortfald når ressourcerne bortfalder. Vi gør opmærksom på at vi kan forvente at procenten for medarbejderomsætning vil stige som konsekvens af ændrede arbejdsvilkår.

Vi ser en risiko for, at sparetilgangen vil føre til øgede udgifter på sigt fordi borgere ikke får hjælp i rette tid, og vi ønsker os en afdækning af om en anden og mere lempelig økonomisk tilgang vil kunne føre til reducerede udgifter over tid.

Vi forventer på baggrund af den aktuelle situation, at Slagelse Kommunes politikere sætter medarbejdernes arbejdsmiljø på dagsorden i byrådet og handler i forhold til at sikre medarbejderne trygge og stabile arbejdsvilkår fremadrettet.

Slutteligt må vi konstatere at medarbejderne i Slagelse Kommune er skuffede, frustrerede, har svært ved at opretholde motivationen og troen på fremtiden, ligesom tilliden til det politiske niveau er markant udfordret.

Emne:
Medarbejderne i Stab for Ledelse, Udvikling og HR

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Medarbejdersiden i SektorMED for Stab for Ledelse, Udvikling og HR

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Søren Hauerberg Rasmussen

HØRINGSSVAR – Budget 2023 - 2026

Medarbejdersiden i SektorMED for Stab for Ledelse, Udvikling og HR

Medarbejderne i Stab for Ledelse, Udvikling og HR konstaterer, at de videreførte prioriteringsforslag uvægerligt vil medføre nedgang i service og bortfald af opgaver, vi lige nu løser overfor organisationen. Det drejer sig om understøttelse af:

- Direktion og ledelse
- Byråd og udvalg
- Decentrale enheder og virksomheder
- Tværgående projekter og uddannelse

Stabil og bæredygtig drift forudsætter også et minimum af udvikling. De står ikke i modsætning til hinanden. For at følge med samfundets og lovgivningens udvikling, skal driften løbende udvikles. Når vi nu skærer yderligere i de centrale understøttende udviklingsressourcer, frygter vi at det vil gå ud over koncernens samlede mulighed for fremtidssikring af driftens effektivitet.

Desværre er udgangspunktet for vores høringssvar, at vi på tværs af staben allerede oplever, at vi må sige nej til at varetage opgaver for organisationen. Det er forhåbningen blandt medarbejderne i staben, at den videre proces køres med ordentligheden i højsæde, således at det er prioriteret, at opgaver bortfalder før eller senest samtidigt med, at stillinger opsiges. Da vi i Slagelse Kommune allerede ligger markant under udgiftsniveauet for kommunale administrationer er det fundamentalt for stabens videre proces, at der hurtigst muligt træffes beslutning om, hvilke konkrete opgaver der bortfalder og hvordan et begrænset serviceniveau overfor organisationen fremover skal udøves. Ellers frygter vi, at en mangel på hurtig prioritering af opgaveporteføljen - i løbet af selv ganske kort tid - kan medføre:

- Uholdbart opgavepres på stabens medarbejdere
- Forringet arbejdsmiljø
- Øget risiko for langvarige sygemeldinger
- Afgang af dygtige kollegaer

Vi håber ligeledes, at det politiske niveau i processen vil sikre, at vores ledelse, efter processen er gennemført, har rum til at udvikle os som medarbejdere og vores arbejdsplads - både fagligt, socialt og lønmæssigt. Ellers ender vi i en situation, hvor Slagelse Kommune bliver mindre og mindre konkurrencedygtig og attraktiv som arbejdsplads både for os som nuværende ansatte og for potentielle jobsøgere.

Det er desværre en erfaring, at en yderligere begrænsning af serviceniveauet centralt medfører knopskydning af funktioner decentralt, der løser samme opgaver, med uden samme adgang til sparring og med forøget variation i kompetenceniveau og fejlrate samt formindsket sammenhængskraft. Knopskydning, der på sigt medfører øgede omkostninger for organisationen. Vi lægger derfor op til, at et

HØRINGSSVAR – Budget 2023 - 2026

Medarbejdersiden i SektorMED for Stab for Ledelse, Udvikling og HR

udgangspunkt for omkostningsreduktion bør være et kig på optimering og samling af administrative funktioner, der på nuværende tidspunkt både løses decentralt og centralt.

Vi som medarbejdere i Staben for Ledelse, Udvikling og HR er selvfølgelig fuldt bevidste om, at vi står i en ekstraordinær kritisk, økonomisk situation, der kræver, at alle unødvendige udgifter stoppes og at omkostninger minimeres overalt i kommunen. Vi ønsker ganske som alle andre at byde ind, hvor det er muligt, og håber, at ovenstående kommentarer til den videre proces indtænkes.

MVH

Medarbejderne i Stab for Ledelse, Udvikling og HR

BUDGET 2023-2026

1. HØRING

HØRINGSSVAR

ERHVERVS-, BESKÆFTIGELSE- OG
UDDANNELSESUDVALGET

Høringsperiode 9.-22. september 2022

Budget 2023-2026

Hørings svar - oversigt

Erhvervs-, Beskæftigelses- og Uddannelsesudvalget

Nr.	Afsender
026	Landliv Slagelse Kommune
204	Virksomheds- og uddannelsessamarbejde
205	Business Slagelse
206	Ressourceafdelingen i Jobcenter Slagelse - LokalMED
207	Markedsføringsudvalget, MFU
220	Jueftensgruppen
236	DH Slagelse
351	Center for Arbejdsmarked og Integration - SektorMED

Udvalg: - Økonomiudvalget

- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Emne: Land liv Slagelse Kommune

Tekst: Der henvises til vedhæfte og fremsendte som ligeledes er fremsendt til byrådets medlemmer og kommunaldirektør 2. september 2022

Hvem: Land liv Slagelse Kommune

Rolle: Forening

Navn: Steen Olsen

2. september 2022

Til Slagelse Kommunes byrådsmedlemmer

- og de politiske partier

Bemærkninger og ønsker til den politiske behandling af budget 2023 og overslagsårene

Landliv Slagelse Kommune (forkortet LSK i efterfølgende) har siden kommunesammenlægningen i 2006 haft til formål, ifølge sine vedtægter, at bringe Lokalråd, Landsbyråd og Slagelse Kommune tættere sammen tidligt i de politiske processer ved blandt andet borgerinddragelse - såvel kommunalt som lokalt.

Desuden skal LSK sikre videns- og erfaringsdeling på tværs af rådende, for at skabe en positiv udvikling i landdistrikterne i Slagelse Kommune – helt i tråd med sagen, som var på byrådsmødet onsdag den 31. august pkt. 11 – Udviklingsstrategi 2022.

Vi tillader os derfor fra bestyrelsens side, og på baggrund af Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalgets dialogmøde med deltagelse af borgmester Knud Vincent i Bøgelunde forsamlingshus den 16. juni og efterfølgende på Slagelse Bibliotek 17. august 2022, at fremkomme med bemærkninger og ønsker til den videre politiske behandling af budget 2023 og overslagsårene.

Da vi, i den nye og reorganiserede bestyrelse i LSK, kun har været samlet en enkel gang efter generalforsamlingen, har vi valgt at lave nogle få tematiserede nedslag i budgetmaterialet, som optager vores lokalråd rigtig meget, og som vi gerne vil drøfte yderligere med udvalg og byråd.

Vi er, i bestyrelsen, helt klar på at Slagelse Kommune har sine økonomiske udfordringer, og vi er også klar over, at den 1/3 af borgerne, der bor i landdistrikterne, skal yde sit forholdsmæssige bidrag til at få balance i kommunens budget.

Men med det forelagte budgetmateriale, og uden yderligere fordybelse i samarbejde med Slagelse Kommune – politisk som administrativt – ser vi umiddelbart, at borgerne bosat i landdistrikterne er udsat for væsentligt større besparelser; f.eks. besparelse på 33% i årligt driftstilskud og værdighedsmidler/ensomhedspulje. Begge eksempler på ting, som vil være en stor begrænsning af landdistrikt- og landsbyudviklingen, eller ligefrem afviklende.

Desuden er de planlagte besparelser ikke i tråd med seneste kommunevalgkamp, hvor det frivillige foreningsarbejde og ildsjælenes betydning var helt afgørende for kommunen. Herunder at understøtte en fastholdelse, og skabe nyt i landdistrikterne.

Men for den sags skyld har vi også i år, med gode ord og taler ved første spadestik og indvielser af de mange lokale og frivillige ildsjæleprojekter, lagt øre til ildsjælenes betydning for at få ting til at ske.

Vi har, som nævnt, forståelse for at der skal findes penge på den korte bane, og vi medvirker gerne aktivt til at bidrage med de udmeldte 8% besparelser gennem omstillinger og tilpasninger - selvom §5d om kommuneplanlægning for landsbyer direkte nævner, at kommunen skal understøtte en positiv udvikling af levedygtige lokalsamfund i landsbyerne.

Vi er i LSK, sammen med kommunens mange lokalråd, klar til at medvirke til et tæt og bredt samarbejde med Slagelse Kommunes politikere, partier og dens administration, blandt andet med afsæt i igangværende og kommende budgetprocesser, udviklingsstrategi 2022 og kommunens egen landsbyanalyse.

For god ordens skyld vil vi gerne, i bestyrelsen, præcisere, at vi ikke er partipolitiske i vores arbejde, men at vi er klar over, at uanset hvad vi vil forholde os til nu og i fremtiden på én eller anden måde vil være politisk.

Landliv Slagelses - ikkeprioriterede - nedslagstemaer i budget 2022 – 2026

- **men i god tråd med foreløbige pejlemærker til drøftelse med lokalråd m.fl.**

Trafiksikkerhed og tryghed

LSK og de mange tilknyttede lokalråd har gennem de seneste mange år udtrykt større og større bekymring for trafiksikkerheden og trygheden i vores landsbyer. I oktober 2021 udarbejder Vej og Trafik et notat "Farten ned i landsbyerne" blandt andet på baggrund af et arbejdsnotat til trafiksikkerhedsplanen og daværende Erhvervs- og teknikudvalg. Men også Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget har været ude med forslag til budgetprocesser hvor næsten alle lokalråd tilkendegav, at investering i øget trafiktryghed og sikkerhed var bydende nødvendigt. Ikke store forkromede granitløsninger, vejudvidelser, rundkørsler m.v., men mindre omkostningstunge tiltag som f.eks. generelt flere 40 km zoner i landsbyerne, 1 + 2 veje, bedre og mere skiltning og op-stribninger m.m.. Ting, som også er omtalt ved de populære landsbyvandring med entreprenørservice og de efterhånden mange udarbejdede LUP – lokale udviklingsplaner.

LSK skal derfor opfordre til, at der i anlægsbudgettet – måske driftsbudgettet - afsættes et rammebeløb i hvert af de 4 budgetår til flere mindre tiltag, og at større omkostningstunge anlægsopgaver udsættes til der er et større overblik over drift- og anlægsøkonomien. Således ønsker vi snarest, ved et af de førstkomende dialogmøder med Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget, at drøfte trafiksikkerhed og tryghed i landdistrikterne og landsbyerne.

Ældre og seniorer

På kommunens 2 afholdte dialogmøder har hele det omfangsrige ældre- og seniorområde ikke været belyst eller omtalt. Det skal vi beklage i lyset af den demografiske borgersammensætning og udvikling.

LSK skal derfor anmode om hurtig inddragelse, set i lyset af de mange ældre og seniorer, der bor i landdistrikterne og ud fra at ældre borgere ikke alene forventes at bo længst muligt i eget hjem, men der nu også arbejdes med "plejehjem i eget hjem".

Alle analyser peger på, at udfordringen i den demografiske udvikling er væsentligt flere ældre, flere demente og flere med behov for genoptræning m.m. Vi skal derfor anmode om at få en drøftelse om et godt ældre liv på landet og i landsbyen.

Vi har ikke fået oplyst noget om de tidligere afsatte puljer til værdighed og ensomhed til ældre i landdistrikterne. Vi må på det kraftigste henstille til at dette beløb ikke bliver reduceret med mere end de udmeldte 8%. Beløbet er trods alt relativt få penge, men har i dén grad skabt glæde, nye relationer og aktiviteter blandt ældre i vores lokalområder, drevet af et utal af frivillige ildsjæle og uden yderligere omkostninger for Slagelse kommune.

LSK anmoder derfor om en dialog med Senior- og Sundhedsudvalget om det gode liv i de kommende år i landdistrikternes for de ældre og seniorer, hvor Landsbyråd med den kendte økonomisk støtte kan forsætte sit virke og afhjælpe det pressede sundhedsområde.

Trafikbestilling og kollektiv trafik

– sparekatalog behandlet 25. august på udvalgsmøde i TPL

LSK ser, som de mange lokalråd og skoler, også med stor bekymring på sparekataloget fra Movia, som efterfølgende og senest 31. oktober 2022 skal have besked om den politiske beslutning. Vi læser i beslutningen, at der skal træffes en endelig beslutning om trafikbestillingsgrundlaget for 2023 inden 31. oktober 2022.

LSK er naturligvis, ud fra den økonomiske vurdering i sagsfremstillingen med bilag for kollektiv trafik 2023 og fremover samt kommunens budgetreduktion med afsæt i budgetaftale 2022 – 2025 på 7 millioner kr. i årlig virkning, klar over områdets store økonomiske udfordringer.

Vi må dog, i lighed med de mange lokalråd og skolers egne budgetindsigelser, appellere til at den afledte forringelse af serviceniveauet ikke vil betyde, at vores borgere i landdistrikterne ikke længere kan bruge den kollektive trafik til at dække helt nødvendige rejsebehov, som de lokale skoler og videregående uddannelser.

Fribusserne lilla, blå og rød har allerede oplevet forringelser, og med en indstilling om at disse ruter kun skal dække skolekørselsruterne med én morgen og 3 eftermiddag vil udelukke borgere uden bil, og blandt andet betyde, at de ikke længere kan anvende den kollektive trafik til indkøb, lægebesøg, familie og andre netværksbesøg.

Vi frygter, med erfaringer fra tidligere forringelser og andre landsdele, at konsekvensen vil indebære en væsentlig nedgang i antallet af passager, som igen medfører ikke alene en afvikling af landdistrikterne, men at vi bliver yderligere udfordret på at fastholde omsætningen, at tiltrække nye tilflyttere, samt at huspriserne generelt forringes.

LSK vil opfordre til at Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget hurtigst muligt, og inden endelig beslutning 31. oktober, inddrager lokalrådene i de skitserede omstillinger og ændringer. Det er tidligere afviklet med succes, om end omfanget denne gang er større. Men det er et vigtigt tema i forhold til bosætning og levevilkår i landdistrikterne, som fortjener "en ekstra dialog med udvalg". Vi er klar.

Skoler – strukturændringer og lukninger

Strukturændringer som sammenlægning af skoler, lukning af skoler og børns skoleflytninger har, uden tvivl, en stor påvirkning af børns og unges trivsel, men også børnefamiliernes levevilkår i vores landdistrikter.

LSK gentager gerne, at 1/3 af Slagelse Kommunes 79.691 indbyggere (2022) dvs. 23.908 mennesker bor i landområderne.

Én ting er at skoleskift betyder nye hverdagsstrukturer, nye lærere og nye klassekammerater. Men med de samtidige forringelser i den kollektive trafik vil den øgede transporttid betyde mindre fritid, færre muligheder for tid til tryghedsskabende relationer til klassekammerater.

I Slagelse Kommune har vi 22 folkeskoler og 7 privat/friskoler i 2022/23. Skolebudgettet er i dette regnskabsår på 720 millioner kroner, hvoraf 40 % går til specialundervisning herunder modtagerklasser, inklusion etc. 13% af alle unge, der går ud fra folkeskolernes afgangsklasser, gennemfører ikke en ungdomsuddannelse.

I LSK henstiller vi til, at byrådets medlemmer er særligt opmærksomme på denne udvikling, men navnlig fordi 98% af landskolernes unge i dag gennemfører en ungdomsuddannelse iht. BDO-rapporten. En mulig beslutning om at reducere antallet af landskoler vil for os at se kunne blive en rigtig dyr beslutning på både kort og længere sigt for Slagelse Kommune og samfundet generelt.

Vi opfordrer derfor byrådet til, at man kigger ind i kvaliteten i undervisningen, samt læringsresultater på skolerne, frem for kortsigtede økonomiske analyser alene.

LSK opfordrer til at byrådet kigger endnu engang på skoledistrikterne, inden man beslutter sig for hvilke skoler, der skal udsættes for mulige strukturændringer og i værste fald ønskes lukket fra skoleåret 2023. Vi drøfter således hellere at sammensætte et opland til skolerne som er mere homogent og tidssvarende ift. idrætsaktiviteter, busforbindelser m.m..

LSK skal opfordre alle de politiske partier til at få skabt ro om landskolernes fremtid i et bredt samarbejde for en længerevarende periode. Den igangværende debat har skabt usikkerhed for "det gode liv og bosætning på landet" og er slet ikke i tråd med den formentlig vedtagende Udviklingsstrategi 2022 på byrådsmødet 31. august 2022.

Lad os sammen skabe en tryk skolegang, også på landet, med en skarp og ansvarlig politisk plan, der giver kommunens børn det bedste afsæt. LSK vil derfor opfordre til at genberegne konsekvenserne af lukning, sammenlægning og flytning af skoler i landdistrikterne endnu en gang, både for børn, forældre og Slagelse Kommunes landdistrikter. Skolerne og de økonomiske forudsætninger handler om meget mere end skolegang.

Slagelse Kommune og en Landdistriktspolitik

LSK vil gerne afslutningsvis opfordre Slagelse byråd til, at der primo 2023 opstartes en fælles proces for en selvstændig landdistriktspolitik i lighed med andre udvalgs politikområder.

En fælles proces, der skal skabe forståelse for 7 - 8 pejlemærker, som omtalt på dialogmødet på Slagelse bibliotek. Vi forestiller os, at den endelige beslutning om de 7-8 pejlemærker sker på LSKs generalforsamling i 1. kvartal af 2023 med vision og handlingsplaner til budget 2024 og overslagsårene.

Det hele tænkes at munde ud i hvordan, vi i Slagelse Kommune sammen - og hver for sig - får skabt en fortælling og handling for det gode liv på landet i Slagelse Kommune. Gerne med en kort visualisering i form af en film.

Vi ser et samarbejde med lokalråd, kommune og andre aktører, som øvrigt foreningsliv, LAG, Slagelse Erhvervscenter, de lokale turistforeninger og Visit Sjælland m.fl. – måske det vil være muligt på novemberdialogmødet mellem TPL og lokalråd at lave kick off med indledende dialog?

LSK og bestyrelse ser frem til et godt samarbejde med hele Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år.

Der ligger naturligvis en spændende opgave og proces i at reorganisere Landliv Slagelse, men også for byrådet omkring budget 2022 og overslagsårene.

Opsamling og konklusion:

1. LSK henstiller til, at det årlige tilskud på i 2022 på 15.000 kr. til basal foreningsdrift fastholdes. En 8% reduktion i lighed med andre bedes i 2023 finansieret af puljen i landdistrikterne til nyanskaffelser.
2. LSK forventer, at Landdistriktspuljen maksimalt samlet set reduceres med 8%.
3. LSK henstiller til, at puljen til værdighed og ensomhed for ældre fastholdes og maksimalt reduceret med de 8%.
4. LSK vil henstille til og anmode om, at få genberegnet konsekvenserne af skolelukninger, sammenlægning og flytning af skoler i landdistrikterne endnu en gang. Dette med særlig fokus på børn, forældre og det gode liv på landet i Slagelse Kommunes landdistrikter. Skolerne og de økonomiske forudsætninger handler om meget mere end skolegang.
5. LSK henstiller til og opfordre til, at Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget hurtigst muligt, og inden endelig beslutning 31. oktober, inddrager lokalrådene i de skitserede omstillinger og ændringer. Det er tidligere afviklet med succes, om end omfanget denne gang er større. Vi er klar til at givesagen "en ekstra dialog med udvalget" for at opnå lokalforankrede løsninger.
6. LSK anmoder om dialog med Senior- og Sundhedsudvalget om det gode liv på landet i de kommende år i landdistrikternes for de ældre og seniorer. Herunder, at Landsbyråd med den kendte økonomisk støtte kan forsætte sit virke og afhjælpe det pressede sundhedsområde.
7. LSK skal henstille til, at der i anlægsbudgettet – måske driftsbudgettet – afsættes et rammebeløb i hvert af de 4 budgetår til mindre tiltag, og at større omkostningstunge anlægsopgaver udsættes til der er et større overblik over drift- og anlægsøkonomien. Således ønsker vi snarest, ved et af de første dialogmøder med Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget, at drøfte trafiksikkerhed og tryghed i landdistrikternes og landsbyerne.
8. LSK støtter den fælles henvendelse af 19. august 2022 fra Agersø Beboerforening og Omø Beboer- & Grundejerforening vedr. besparelser på færgedrift og fra Omø Skoles skolebestyrelse og Omø Beboer- & Grundejerforening vedr. evt. lukning af Omø dagpleje og Omø Skole.
9. LSK indstiller til, at TPL til, ved kommende dialogmøde i november og primo 2023, opstarter en fælles proces for en selvstændig landdistriktspolitik i lighed med andre udvalgsvalgspolitikområder.
10. LSK og bestyrelse ønsker og ser frem til et godt samarbejde med alle Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år – vi er altid klar til dialog med jer – kontakt os meget gerne!

Ekstra info 1.

Bestyrelsen vil jf. generalforsamlingsbeslutning arbejde på yderligere 2 bestyrelsesmedlemmer frem til kommende generalforsamling for at opnå større geografisk og faglig dækning i bestyrelsen. Desuden tænker LSK at nedsætte ad hoc arbejdsgrupper af lokalråd m.fl. på pejlemærker og andre opståede opgaver.

Ekstra info 2.

Bestyrelsen har besluttet at stille op ved Sankt Michaels Nat og fortælle om "det gode liv på landet i Slagelse Kommune for børn, familie og ældre" – herunder bosætning.

Ekstra info3.

Bestyrelsen har allerede aftalt første møde med administrationen 1. september om et kommende samarbejde

Med venlig hilsen

Landliv Slagelse Kommunes bestyrelse 2022-2023



Formand, Steen Olsen, Hønagervej 2, Eggeslevmagle, 4230 Skælskør, 20455732

Steenalbertolsen@outlook.dk

Næstformand, Kim B Sørensen, Gimlingevej 12a, Flakkebjerg, 4200 Slagelse, 30300042

flakkebjerglandsby@gmail.com

Sekretær, Caroline Amalie Falkenberg, Vollerupvej 40, Gimlinge, 4200 Slagelse, 21864161

ama_caro@hotmail.com

Kasserer, Poul Thomsen, Snerlevej 18, 4241 Vemmelev, 40378020

poulth@vemmelev.net

Benthe Sørensen, Jættehøjvej 4, Slots Bjergby, 4200 Slagelse, 21754629

benthe@soerensen.mail.dk

Niels Erik Madsen, Seerdrupvej 8, Fårdrup, 4200 Slagelse, 25126298

neh.madsen@hotmail.com

Vedtægter for Landliv i Slagelse Kommune (LSK)

som vedtaget på stiftende møde, torsdag den 15. september 2005, 5. revision d. 24. februar 2016

§ 1

Navn, område og hjemsted

Foreningens navn er ”Landliv i Slagelse Kommune”. Foreningens geografiske virkeområde er Slagelse kommune, uden for Slagelse By, og består af aktive Landsby- & Lokalråd. Foreningens adresse er Formandens. Foreningens hjemsted er Slagelse Kommune, og værning er Retten i Næstved.

§ 2

Formål

Landliv Slagelse ...

skal arbejde for at bringe Lokalråd/landsbyråd i kommunen og Slagelse Kommune tættere på hinanden og give rådene mulighed for en større borgerinddragelse i sager, der påvirker de individuelle områder - forhåbentligt tidligere i processerne end det hidtil har været muligt.

Samt ...

at vidensdele på tværs af rådende således, at vi er med til løfte vores fælles kompetenceniveau og derved give os selv de bedste arbejdsbetingelser for at skabe positive fremskridt til gavn for borgerne i de individuelle områder.

Herunder ligger også, at vi skal være med til at sætte dagsordenen for de allerede eksisterende dialogmøder.

§ 3

Organisation

Foreningen er for alle formelt nedsatte lokalråd, landsbyråd, borgerforeninger m.v. i landdistriktet i Slagelse Kommune, defineret som hele Kommunen uden for Slagelse By, der aktivt melder sig ind i foreningen. Der betales et årligt kontingent, kontingentstørrelsen fastsættes på generalforsamlingen. Foreningen udgøres af de Landsby- & Lokalråd, der aktivt melder sig ind i foreningen. Foreningen mødes efter behov, dog normalt to gange årligt. Årets første møde udgør foreningens generalforsamling.

Indkaldelse til møder skal ske skriftligt med 3 ugers varsel. Der udarbejdes referat fra alle møder, som udsendes til medlemmer senest 3 uger efter mødets afholdelse.

§ 4

Generalforsamlingen

Generalforsamlingen er LSK's øverste myndighed i alle foreningens anliggender, hvor afstemninger afgøres ved simpelt flertal, med undtagelse af vedtægtsændringer og opløsning af foreningen.

For vedtægtsændringer og opløsning af foreningen kræves fremmøde af mindst 50 % af medlemmerne samt mindst 75 % af disse stemmer for forslaget. Såfremt mindst 50 % af medlemmerne ikke er til stede, men 75 % af de fremmødte stemmer for forslaget, indvarsles inden 2 uger endnu en generalforsamling, hvor forslaget kan stemmes igennem med 75 % af de fremmødte stemmer.

Der kan ikke stemmes ved fuldmagt, der er én stemme pr. medlemsforening.

Kandidater kan dog meddeles ved fuldmagt.

Dagsordenen for den ordinære generalforsamling er følgende:

1. Valg af dirigent.
2. Formandens beretning for det forløbne år.
3. Bestyrelsens planer for det kommende år.
4. Fremlæggelse af det reviderede årsregnskab til godkendelse.
5. Behandling af indkomne forslag.
6. Valg af bestyrelsesmedlemmer, 2 i lige år, 3 i ulige år, mandatet er 2-årigt.
7. Valg af suppleanter, mandatet er 1-årigt.
8. Valg af Revisor, mandatet er 1-årigt.
9. Eventuelt

Dirigenten afgør med bindende virkning alle spørgsmål angående behandlings- og afstemningsmetoder. Dog skal dirigenten lade foretage hemmelig afstemning såfremt ønske herom fremsættes af blot et medlem. Den opløsende generalforsamling træffer beslutning om anvendelse af foreningens midler.

§ 5

Ekstraordinær generalforsamling

Ekstraordinær generalforsamling afholdes, når et flertal af bestyrelsen eller mindst 25 % af medlemmerne finder det nødvendigt. Formanden skal senest 2 uger herefter indkalde medlemmerne med vedlagt dagsorden samt eventuelle bilag. Den ekstra ordinære generalforsamling skal afholdes senest 4 uger efter indkaldelsen. Der kan på den ekstraordinære generalforsamling kun behandles de/t forslag, som har givet anledning til generalforsamlingens afholdelse.

For mødets ledelse, afstemning m.v. gælder samme regler, som for de ordinære generalforsamlinger.

§ 6

Bestyrelsen

Bestyrelsen konstituerer sig selv og fastsætter selv sin forretningsorden, dog jfr. § 7. Bestyrelsens afgørelser træffes ved simpelt flertal, ved stemmelighed bortfalder forslaget, der dog kan tages op på et senere møde. Bestyrelsen kan nedsætte udvalg eller arbejdsgrupper til varetagelse af specielle eller konkrete opgaver, personer uden for bestyrelsen kan deltage i disse udvalg eller arbejdsgrupper. Formanden indkalder til bestyrelsesmøder, når han finder det fornødent, eller når 3 bestyrelsesmedlemmer fremsætter begæring herom. Kassereren fører foreningens regnskab, og drager omsorg for revision.

§ 7

Bestyrelsens opgaver

Formanden forestår mødeindkaldelser og ledelse. Formanden tegner foreningen udadtil, og tilser at foreningens formål fremmes mest muligt. Bestyrelsen forestår fælles dialogmøder, kurser, foredrag m.v. og søger indflydelse ved dialog med virkeområdets myndigheder, øvrige foreninger og institutioner.

Stiftelse og rettelser:

15. september 2005 Tom Kjærbye Larsen, dirigent
1. rettelse foretaget 7. juni 2006
2. rettelse foretaget 28. november 2007
3. rettelse foretaget 8. november 2008
4. revision d. 24. november 2014.
5. revision den 24. februar 2016

Emne:
Virksomheds- og Uddannelsessamarbejde

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget

Hvem:
Virksomheds- og Uddannelsessamarbejde

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Sidsel Hejlsvig

Virksomheds- og Uddannelsessamarbejde

Høringssvar til Budget 2023-2026 vedr. hjemtagning af Erhvervscenteret

Afdelingen for Virksomheds og Uddannelsessamarbejde (VUS) i Center for Arbejdsmarked og Integration ønsker at stille sig til rådighed i processen og den kommunale dialog vedr. forslaget om en evt. hjemtagning af Slagelse Erhvervscenters opgaver til kommunen. VUS har som part i det store samarbejde med Erhvervscenteret og processen omkring Én Indgang for virksomheder til Slagelse Kommune, været en del af at skabe et overblik og derved et billede af opgaverne på området. Dette danner et godt grundlag for kvalificerede input fra vores side i forhold til en mulig fremtidig opgaveløsning i Slagelse Kommune.

Vores erfaringer er bygget på de seneste 10 års arbejde med konceptet "Én Indgang", hvor vi har haft fokus på at arbejde med dette i kommunalt regi. Derudover har vi de seneste 1½ været en del af "Én Indgang for virksomhederne" i samarbejdet mellem kommune og Erhvervscenteret og det er netop det billede der er blevet tegnet i denne proces, hvor det er blevet synliggjort at der vil kunne skabes gode synergieffekter i koblingen mellem den triple helix tilgang som VUS arbejder på med fokus på virksomheder, uddannelser og kommune, og flere af de opgaver Erhvervscenteret på nuværende tidspunkt løfter.

Her kan vi blandt andet pege på opgaver så som:

- Understøttelse af erhvervsfremme i kommunen ved deltagelse i samarbejdet omkring erhvervsklynger, Femern-projektet, Væksthuset, fundraising m.m.
- Understøttelse af iværksætter i Slagelse Kommune.
- Understøttelse af Én Indgang til kommunen og samarbejdet omkring dette mellem kommunens centre.
- Understøttelse af virksomhedsnetværk blandt andet mellem lokale virksomheder, blandt iværksættervirksomheder m.m.
- Understøttelse/afholdelse af arrangementer for lokale virksomheder og regionale netværk.

Ovenstående er ikke et uddybende overblik over opgaver der ligger i en evt. hjemtagelse. De repræsenterer et udpluk af de områder hvor de allerede eksisterende opgaver i Center for Arbejdsmarked og Integration, vil give kvalitet til den fremtidige løsning af disse. Vi fra VUS opfordrer i forbindelse med den fremtidige proces, at der nedsættes en arbejdsgruppe bestående af medlemmer de kommunale centre hvor opgaveløsningen fremtidigt vil kunne blive løftet, således at det sikres at der skabes en løsning som spiller ind i den samlede kommunale opgaveløsning med udgangspunkt i centrenes faglighed og ekspertise. Samtidig ønsker vi som nævnt at være en del af dialogen omkring hjemtagningen, således at vi positivt kan bidrage til en sikring af at overgangen foregår på en hensigtsmæssig måde for alle parter.

Emne:
Høringssvar Business Slagelse

Tekst:
Kære Slagelse Byråd

Indledningsvist anerkender vi at kommunen står i en udfordrende økonomisk situation, og vi anerkender samtidig at der er nødt til at blive taget hårdt fat, for at få genoprettet økonomien. Vi savner i jeres spareforslag at kunne se en sammenhæng til den vision der er for kommunen og detailhandlen heri.

Budgetforslaget indeholder en markant reduktion i tilførte midler til Business Slagelse der tidligere har brugt de tildelte midler til tværgående markedsføring i kommunen. De mindre købstæder tilgodeses fortsat med de tildelte beløb idet de lokalt har etableret kontorer. Business Slagelse har til orientering en økonomisk forpligtelse til honorering af faste udgifter samt Eventkoordinator Helle Madsen, der ikke er taget højde for i forslaget. Såfremt Slagelse Kommune vedtager at hjemtage Slagelse Erhvervscenter, står Business Slagelse i en ny situation, og vil derfor oprette et bykontor hvor vi tillader os at forvente samme tilskud som de øvrige to købstæder kr. 500.000 årligt.

Vi savner en rød tråd i hvordan kommunen tænker at understøtte detailhandlen fremadrettet, og ser at Slagelse by fortsat må ses som detailhandelscentrum for kommunen, ikke blot for at gøre Slagelse attraktiv, men for at gøre Slagelse Kommune attraktiv for de handlende. Det er derfor vigtigt fortsat at prioritere Business Slagelse, således at også de frivillige kræfter der også ønsker at gøre en forskel for vores by fortsat, kan være motiveret i at være med til at gøre en forskel med et samlet set stort udbud af events og aktiviteter. Vi har brug for en attraktiv og levende by så vi kan bevare så mange arbejdspladser som muligt, på trods af at de økonomiske skyer er sorte både lokalt, nationalt og internationalt. I Slagelse kommune er handel den største beskæftigelse efter den offentlige sektor.

Vores anbefaling er derfor at byrådet fortsat prioriterer at investere i Slagelse by.

Business Slagelse

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget

Hvem:
Business Slagelse

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:
Anne Marie Antonsen

Emne:
Høringssvar fra LokalMED

Tekst:
Høringssvar vedr. budget 2023 og frem

Vi har forståelse for den økonomiske situation og dens markante konsekvenser for de fremadrettede handlemuligheder. Vi anerkender bekymringen, og at udfordringerne er markante. Vi forstår behovet for at arbejde med besparelsesforslag.

Når vi kikker besparelsesforslagene igennem, er vi blevet opmærksomme på, at de netop er det vi forstår som klassiske besparelsesforslag. Vi vil gerne henlede opmærksomheden på muligheden for tilpasse og udvikle opgaven gennem investeringer, som samtidigt sikrer en bæredygtig kommune.

I Ressourceafdelingen har vi haft ansøgt om udviklingsmidler fra hhv. STAR og Prøvehandlingsrummet.

Vi har opnået 6.342.000 kr. som dækkede perioden december 2019 til juni 2022, og midlerne er anvendt til investering i afdelingens arbejde med borgere på ressourceforløb.

Målet har været og er, at den enkelte borger opnår så meget livsduelighed, livsmestring og så stor en grad af selvforsørgelse som muligt.

Resultater af initiativerne:

- RAR Sjælland dækker over alle sjællandske kommuner og Lolland/Falster. I den klynge ligger vi i juni måned 2022 i ressourceforløb som nummer 1 i forhold til andel, som har opnået lønnede timer, og vi ligger nummer 2 på landsplan (seneste tal fra juni 2022 Jobindsats).
- En af effekterne ved den samlede indsats dvs. BIR og Prøvehandlingen omkring værdikæder, knytter sig til længden i sagerne og nedbringelsen af længden i sager. De langvarige sager over 3 år udgør nu 34 % af de samlede sager, hvor de før udgjorde 42 %.
- I januar 2019 var der 507 borgere i ressourceforløb. Pr. 1. september 2022 ligger vi på 187 sager, så investeringen har både været til gavn for borgerne som er kommet videre, afdelingen som har opnået ny praksis og jobcenterets økonomi.

Investeringerne har understøttet: Hyppige samtaler, gennemsigtighed i borgers plan gennem arbejde med værdikæder, empowerment, troen på borgeren, kvalitet i parallelindsatser og sikring af, at borgeren har flere jobmål.

Det virksomhedsrettede perspektiv har været med fra starten af processen, og der har været fokus på: At skabe mere volumen og kvalitet i de virksomhedsrettede indsatser, opnåelse af lønnede timer og forankring på arbejdsmarkedet. Ligesom alle borgere fra start har fået tildelt en jobformidler.

I perioden er der sket opkvalificering af alle i Ressource afdelingen. Midlerne har gjort det muligt, at sagsbehandlere og jobformidlere har fået lavere sagsstammer, så der har været plads til at sætte

fokus på samarbejde med borgeren og opgaveløsningen.

Vi har en positiv erfaring med investeringer og er glade for at høre, at Kommissoriet fortsætter. Vi vil gerne foreslå en investering, som sætter fokus på en sammenhængende indsats, hvor borger er i centrum, og hvor vi på tværs af enheder i Slagelse Kommune laver en fælles samlet plan for borgeren, så borgeren kan opnå så meget livsmestrings, livsduelighed og selvforsørgelse som muligt.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget

Hvem:

LokalMED - Ressourceafdelingen i Jobcenter Slagelse

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Kennet Jensen

Emne:
Markedsføringsudvalget

Tekst:
Kære Slagelse Byråd

Indledningsvist anerkender vi at kommunen står i en udfordrende økonomisk situation, og vi anerkender samtidig at der er nødt til at blive taget hårdt fat, for at få genoprettet økonomien.

Vi savner i jeres spareforslag at kunne se en sammenhæng til den vision der er for kommunen.

Budgetforslaget indeholder en markant reduktion i tilførte midler til Business Slagelse hvor markedsføringsudvalget blandt andet prioriterer midler til afholdelse af aktiviteter også.

Byrådet skal være opmærksom på at engagementet i kommunen i høj grad kommer fra det lokale erhvervsliv, og det er vigtigt der er et samspil og en rød tråd mellem det offentlige og det private for at gøre Slagelse til en attraktiv handelsby og by at bosætte sig i.

Set i lyset af et fortsat godt samarbejde er vores anbefaling fortsat at sikre en rød tråd investere i Slagelse by som minimum på lige vilkår som de øvrige købstæder i kommunen med muligheden for et bykontor såfremt erhvervscenteret hjemtages.

Markedsføringsudvalget

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget

Hvem:
MFU (Markedsføringsudvalget)

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:
Anne Marie Antonsen

Emne:

Midler til Frivilligcenter via reduktion i §18 midler

Tekst:

Skema 8.9.1. 01 - Midler til Frivilligcenter via reduktion i §18 midler

I forbindelse med det udsendte til høring omkring nedskæringer på Frivilligcenter Slagelse, og de derved afledte konsekvenser af en væsentligt forringet økonomisk ramme, ser vi som frivillig forening - Juleaftensgruppen - en stor risiko for at man vil miste en række aktiviteter, for de udsatte og ofte svagere grupper i kommunen.

Som frivillig forening er det muligt at finde frivillige hænder - til gennemførelse af arrangementer - her er Frivilligcenteret med til at samle "trådene" i gennemførelse af arrangementer, støtte op om udbredelse og PR, med til at vidensdele og samarbejde om samskabelse foreningerne imellem.

Det kan være vanskeligt nok, at finde hænder/frivillige til gennemførelse af aktiviteter - hvoraf mange jo har almindelig beskæftigelse/arbejde i dagligdagen.

Dette bevirker, at kontakter til diverse hel- eller semiprofessionelle aktører eller myndigheder, ofte er indenfor almindelig kontortid. Derfor vil det blive vanskeligt at få gennemført aktiviteter uden et godt bagland til, at bakke op og være med til, at sætte fokus på de mange og gode sociale foreninger der er i Slagelse kommune.

At man påtænker, at Frivilligcenteret skal ansøge om § 18 midler er med vores blik problematisk på flere områder.

f.eks. vil det betyde,

at Frivilligcenter Slagelse vil være i intern konkurrence med de foreninger de betjener om midler til frivilligt socialt arbejde.

Der vil være stor usikkerhed fra år til år om Frivilligcenter Slagelses økonomiske rammer og derved også usikkerhed om hvor meget medlemsservice, der kan tilbydes.

Midlerne i § 18 må ikke bruges til drift men aktiviteter, hvoraf de ikke kan bruges til f.eks. lønninger til medarbejdere der skal foretages den samlede medlemsservice herunder samskabelse mellem foreninger og offentlige aktører, råd og vejledning til sociale foreninger, vidensdeling og uddannelse/kurser.

Det er problematisk hvis man som kommune ønsker at vækste civilsamfundet, at man vælger at spare her.

Bestyrelsen

Juleaftensgruppen

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Juleaftensgruppen

Rolle:
Forening

Navn:
Bestyrelsen Juleaftensgruppen

Emne:
Høringssvar DH Slagelse Budget 2023-26

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Paraplyorganisation handicap

Rolle:

Andet

Navn:

Maria Ringsmose

Høringsvar Budget 2023-26 Børn og Unge-udvalget, Social-udvalget, Erhvervs- Beskæftigelse- og Uddannelses-udvalget, Kultur-, Fritids- og Turisme-udvalget og Økonomi-udvalget

Nærværende høringssvar sendes af bestyrelsen i DH Slagelse (Danske Handicaporganisationer), som består af følgende foreninger: *Høreforeningen, LEV, Lungeforeningen, DHF, Diabetesforeningen, Dansk Blinde Samfund, Epilepsiforeningen, Hjerneskadeforeningen, Scleroseforeningen, Landsforeningen Autisme og Nyreforeningen.*

Det er DH Slagelses vurdering at det foreslåede besparelseskatalog, vil få vidtrækkende konsekvenser for kommunens børn og unge – besparelserne vil ramme bredt, men det er især børn og unge med funktionsnedsættelser og deres familier, der kommer til at betale prisen for besparelserne, både på den korte- og på den lange bane: Ville majoriteten finde sig i at blive flyttet rundt på fordi "man" er for dyr, ikke at have adgang til fritidsmuligheder, fordi der ikke er nogle tilbud til dig, at skulle blive fulgt til arrangementer af dine forældre, selvom du er myndig, fordi der ikke længere er hjælpeordninger, at du ikke kan komme rundt i kommunen, fordi du ikke er fysisk mobil, at din gråd og dine forældres ubønhørlige kamp ikke høres eller anerkendes og jeres råb om hjælp mødes med mistro i årevis?

Inklusion af elever med særlige behov i almenskolen samt gennemgribende besparelser på specialskolerne, flytning af specialpædagogiske tilbud og efterskoler samt PPR

Ligesom der i religionens hellige navn er sket mange overgreb, ligeså er der i inklusionens. Og det ser umiddelbart ud til at fortsætte. Inklusion omhandler, at elever med særlige behov oplever sig som deltagere i det miljø de er en del uden at skulle have oplevelsen af, at de enten skal lave om på sig selv eller opleve, at de bliver "tålt", "rummet" eller opleve sig selv omtalt som inklusionsbørn eller som segregerede, hvis de oplever sig selv som deltagere i et specialpædagogisk miljø. Majoriteten har definitionsmagten og det er besparelsesforslagene i den grad udtryk for.

Ønsket om hhv. **at overflytte Slagelse Heldagsskole til Antvorskov Skole og indskolingen på Rosenkilde Skole** for børn med autisme på takst 1 og 2 til Stillinge Skole, vidner om mangel på forståelse dels for elevernes handicap og forudgående oplevelser med almenskolen og dels for betingelserne for at drive skole for elever med særlige behov.

DH anbefaler at bevare de to tilbud som de er i dag og samtidig arbejde på at skabe undervisningstilbud i almenskolen, der favner elever med særlige behov gennem opøvet erfaring fra specialområdet således, at undervisningstilbud tilvejebringes med afsæt i en mere fleksibel model for organisering af undervisning med elevens behov for øje snarere end skolens. Det medfører muligheder for at have små klasser, afgrænsede lokaler og udemiljøer, der kan anvendes af elever med sansedfordringer samt gennemgående faste lærere/pædagoger samt fleksible sfo-klub-tilbud, som elever med særlige behov kan indgå i. Når Slagelse Kommune der til, kan flere forældre ophøre med tabt arbejdsfortjeneste og igen bidrage til skatteindtægterne.

Igennem de senere års fremkomst af mellemformer i almenskolen, er der opstået en situation hvor flere elever end nogensinde før har ufrivillig skolevægring (oversigt over skolefravær B&U-udvalget): I DH har vi svært ved at tro, at der på nogen måde kan ske en mindskning af dette ved at **reducere i almenskolens forudsætninger for at inkludere børn med særlige behov, idet arbejdet med nedbringelse af fravær udløser manglende finansiering, hvis skolen ikke nedbringer fraværet indenfor 3 måneder.** DH er også

kritiske overfor **ændring i visitationsudvalgets sammensætning**, idet der på ingen måde er plads til uvildig vurdering i den foreslåede konstruktion. Desværre oplever vores medlemmer allerede den tendens i praksis, hvor der sker en forskydning ud mod det private marked, idet **psykologer ikke må udarbejde pædagogisk psykologiske vurderinger**, og der ikke kan indstilles til PPR fra praksis side uden, at der har været et fordyrende mellemlid indover i form af en inklusionsvejleder, talehørepædagog eller de få psykologer, der er tilbage. Det er ikke i elevernes eller praksis tarv – udelukkende økonomiens.

Reduktion i tilskud til special-efterskoler forstår vi ikke, da det er billigere at anvende denne mulighed end STU/specialscole. Samtidig har argumenterne for ordningen været, at det særlig er målrettet den gruppe unge, der ikke har haft et passende skoletilbud (og derfor har haft nedsat skema eller været helt fraværende), fordi et sådan ophold kan blive det tiltag der gør, at eleverne tør at bevæge sig væk hjemmefra og som gavner muligheden for efterfølgende ungdomsuddannelse mv. Hvad man ønsker at sætte i stedet for denne mulighed henstår i det uvisse, men en konsekvens er, at de unge forbliver i hjemmet med forældre, der er sygemeldte eller på tabt arbejdsfortjeneste. **Derfor anbefaler DH at bibeholde tilskuddet.** Argumenter om at gøre muligheden indkomstafhængig er uhyre problematisk, og der er flere eksempler på ordninger i kommunen, som med kommunale midler favoriserer bestemte grupper, så det vil være forskelsbehandling, der udføres overfor de familier, som i forvejen har de sværeste vilkår. I øvrigt er der stor mangel på såvel fritidsaktiviteter, social arrangementer og klubtilbud for målgruppen (se bl.a. nedenstående), hvilket medfører, at DH får oplevelsen af, at handicapområdet i den grad bliver beskåret.

Reduktion i tidlige indsatser og i de generelle støtteordninger hindrer kommunens unge med særlige behov i at få fodfæste i uddannelsessystemet og efterfølgende opnå og fastholde beskæftigelse.

Danske Handicaporganisationer og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd har gennemført en undersøgelse af unge med handicap der er uden uddannelse og job. I Slagelse Kommune er der i alt ca. 900 unge i alderen 15-24 år, der står uden for uddannelse og job og som højst har færdiggjort grundskolen. Heraf har 390 unge et eller flere handicap. Andelen af unge uden uddannelse og job, der har et handicap udgør 43,3 pct. Og er således over landsgennemsnittet. På landsplan har unge med handicap fire gange så stor risiko for at være uden uddannelse og job som unge uden handicap. Knap hver femte ung med handicap (19,5 procent) er i gruppen af unge uden job og uddannelse, mens det blandt andre unge er 4,8 procent. Dermed tyder det på, at det netop er handicappet (eller følger heraf), der udgør en barriere for at tage en uddannelse eller komme i job.

Ved at lave besparelser på tidlig indsats, specialpædagogisk støtte og forringe mentorstøtten, risikerer kommunen at procentsatsen af unge uden uddannelse og varig beskæftigelse vil stige kraftigt i de kommende år, og at der vil ske en kraftig stigning af unge på offentlig forsørgelse.

DH Slagelse ser med stor alvor på, at de besparelser der lægges op til, vil ramme hårdt og gøre uoprettelig skade på unge mennesker, der med den rette støtte under uddannelse og med den rette tidlige indsats vil kunne opnå uddannelse ud over folkeskolens afgangseksamen og dermed også vil kunne opnå og fastholde erhverv. Ved at gennemføre de anførte besparelser vil konsekvenserne på den korte bane blive, at alle sager skal re-visiteres og på den lange bane vil man fastholde mennesker i offentlige afklaringsforløb og på et ydelsessystem hvor de ikke selv kan bidrage positivt til egen situation. Det undrer ligeledes DH Slagelse,

at der er afsat beløb til ekstern bistand ved re-visitering, det er således vores vurdering at der vil blive sendt rigtig mange sager til ankestyrelsen der vil tilbagevise til fornyet sagsbehandling.

At skære i – eller helt fjerne de tilbud der er for socialisering, vil på sigt skabe ensomhed blandt unge, og med ensomhed kan følge social angst. De tilbud der eksisterer i dag som for eksempel Café Amalie og lignende løfter en kæmpe opgave med at give et tilbud om socialisering, der er ikke i besparelseskataloget beskrevet hvordan opgaven kan løses med færre midler eller mindre tilknyttet personale. Der er blot beskrevet reduktion i de tilgængelige midler, hvilket ikke skaber tryghed hos brugergruppen og personale

DH anbefaler: At Slagelse Kommune i stedet for de foreslåede besparelser, iværksætter konkrete initiativer til en styrket indsats, så flere unge med handicap kommer i gang med uddannelse eller arbejde.

Kommunen kan eksempelvis:

- Iværksætte en målrettet indsats for at finde frem til de unge, der er uden for uddannelse og job, der samtidigt har et handicap. Herigennem kan kommunen få viden om, hvilke udfordringer de unge har og hvilke barrierer, de møder. Det vil formentlig kunne gennemføres ved en målrettet indsats inden for den nuværende budgetramme, og vil ikke kunne gennemføres hvis der reduceres i budgettet.
- Ved fx at screene for, om de unge har et handicap, kan kommunen bedre iværksætte de rette indsatser, der støtter de unge i at komme i gang med eller blive fastholdt i uddannelse eller job.
- Unge med handicap, der er uden for uddannelse og job, har ofte komplekse problemer. Det betyder, at der ofte vil være behov for mere tværgående indsats på tværs af uddannelse, social- og sundhedsområdet. Fx kan ventetider til fx udredning eller psykologhjælp være en barriere for at blive fastholdt i uddannelse. Kommunen bør overveje, om de tilbyder de rette indsatser til unge med handicap. Ved at beholde den nuværende budgetramme, vil der kunne foretages en kvalificeret omfordeling af personaleressourcer, for at kunne yde en tværfaglig og styrket indsats for børn og unge med handicap.
- Sikre, at kommunens medarbejdere i fx den kommunale ungeindsats har den nødvendige viden om handicap til at støtte og vejlede unge med handicap i at komme i uddannelse eller job. Ved at reducere i budgetrammen, risikerer kommunen at medarbejdere søger anden beskæftigelse. Og dermed mister kommunen viden og kompetencer, der skal sikre unge med handicap en fair chance.
- Kommunen skal være opmærksomme på, at cirka en tredjedel af de unge med handicap, der er uden for uddannelse og job, ikke modtager en offentlig ydelse (som fx uddannelseshjælp). De vil ofte været forsørget af deres forældre. Og først sent i forløbet vil de komme ind i systemet med offentlige ydelser, hvorfor de ikke umiddelbart fremgår af statistikkerne for aldersgruppen selv om de er både uden uddannelse og job.

Svømmehaller, varmtvandsbassin

Det er en direkte serviceforringelse at lukke varmtvandsbassiner og lukke navngivne svømmehaller, idet det kommer såvel fysisk handicappede i alle målgrupper til glæde og gavn samt ældre og syge borgere. Det kan



formodentlig heller ikke betale sig med førstnævnte ift. indtægterne. Set i et sundhedsmæssigt perspektiv er det et virkelig dyrt sted at spare både i forhold til fysisk og mental sundhed.

DH anerkender, at budgetoverskridelserne er voldsomme og at der skal prioriteres indenfor velfærdsområderne. Men vi forventer, at gældende lovgivning på alle områder overholdes og vil ikke kommentere på mulige besparelser på andre områder i denne proces andet end, at vi i DH håber, at det politiske niveau prioriterer mennesker over mursten og hindrer ansættelser af nye funktioner til dyr løn til at fratage hjælpen fra de svageste.

På vegne af bestyrelsen i DH Slagelse

Maria Ringsmose

Næstformand DH Slagelse

Emne:
Center for Arbejdsmarked og integration

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Center for Arbejdsmarked og Integration

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Marianne Søgaard

Høringsvar fra SektorMED i Arbejdsmarked og Integration

SektorMED i Center for Arbejdsmarked & Integration kvitterer for modtagelse af høringsmaterialet for budget 2023-2026. Høringsvaret knytter sig til skema 8.1.2.38 og kommunens generelle økonomiske situation.

Vi anerkender kompleksiteten og alvoren af kommunens samlede økonomiske situation. Center for Arbejdsmarked og Integration ønsker at bidrage til en sammenhængende og bæredygtig kommune. Vores overordnede bekymring knytter sig til usikkerheden omkring hvordan de ikke udmøntede dele af budgetoplægget finansieres, samt konsekvenserne af arnepensionen.

I Arbejdsmarked og Integration vil vi gerne være på forkant i forhold til udviklingen på arbejdsmarkedet og borgernes situation. Vores forventning er at vi ser ind i en stigende inflation, som har en påvirkning på vores lokale virksomheder og dermed vil betyde stigende lokal ledighed. I Center for Arbejdsmarked og Integration har vi gode erfaringer med at investere i forhold til udfordringer og udvikle målrettede indsatser til vores borgere:

- På sygedagpenge har vi nu 3. bedste performance i landet, svarende til en årlig besparelse på 21 mio. kr. Resultatet er opnået med afsæt i byrådets investeringer på området.
- På ressourceforløb er vi med tallene fra juni 2022 placeret 2. bedste i Danmark til at skabe småjob til personer på ressourceforløb, trods målgruppen er kendetegnet ved at have udfordringer ud over ledighed. Resultatet er opnået via investeringer, som kombinerer interne midler fra prøvehandlingsrummet og eksterne midler fra BIR/ STAR.
- På integrationsområdet udgør landsgennemsnittet på beskæftigede fra Ukraine 48%, mens Slagelse Kommune ligger på 53%, hvilket også henviser til omfordeling fra konto 5 til 6, så det har været muligt at tilpasse omfanget af medarbejdere til opgaven.

Iflg. Beskæftigelsesministerens benchmark af kommunernes resultater har Slagelse Jobcenter iflg. den seneste måling samlet haft landets 6. bedste udvikling og er sprunget 12 pladser frem til plads 64 på listen.

Ønsker byrådet bedre placering på benchmarklisten og en yderligere besparelse på overførselsudgifterne, er det vores vurdering, at det vil kræve fortsat investering i området.

Mploy analysen fra 2021 viste, at hver gang et sammenligningsgrundlag af 19 kommuner brugte 100 kr. på beskæftigelsesindsatsen, bruger Slagelse kommune kun 83 kr. Enhedspriserne på beskæftigelsesområdet er således 17% lavere i Slagelse end gennemsnittet af 19 kommuner. Det betyder, at vi således både har et effektivt og billigt drevet jobcenter.

Ønskes der f.eks. en politisk prioritering af transportbranchen, rekruttering i fh.t. velfærdområderne eller rekruttering i fh.t. andre lokale virksomheder bidrager vi gerne, men prioriteringen bør ske i en forståelse for, at centret har brug for en skarp prioritering af indsatsområder og at der også er politisk forståelse og ejerskab for, hvad der i mindre grad bør prioriteres.

De forslåede besparelser

Forslaget lægger op til en årlig besparelse på 3 mio. kr. For Center for Arbejdsmarked og Integrations vedkommende vil det betyde en nedlæggelse af 10 stillinger. Konsekvenserne vil være en markant serviceforringelse, og det vil betyde at vi potentielt kan se ind i, at vi ikke kan overholde lovgivningen indenfor vores område, ikke mindst hvis konjunkturerne vender og vi ser ind i stigende ledighed. Vi vil som følge af besparelserne også se ind i øgede udfordringer omkring at samarbejde på tværs af Slagelse kommune omkring borgerens sag, sådan som ny lovgivning lægger op til.

De forslåede besparelser, de ikke udmøntede dele af budgetoplægget og arnepensionen har nu og fremadrettet betydelige konsekvenser for arbejdsmiljøet og opgaveløsningen:

- Nedsat effektivitet og opgaveløsning
- Rekrutteringsudfordringer
- Udfordringer omkring fastholdelse af dygtige medarbejdere
- Større arbejdspress med risiko for sygemeldinger
- Tab af viden ved afskedigelser/afgang
- Manglende sammenhæng mellem ressourcer og arbejdsopgaver

BUDGET 2023-2026

1. HØRING

HØRINGSSVAR

KLIMA- OG MILJØUDVALGET

Høringsperiode 9.-22. september 2022

Budget 2023-2026

Hørings svar - oversigt

Klima- og Miljøudvalget

Nr.	Afsender
041	Borger - Thorbjørn Thorbjørnsen
233	Miljø, Plan og Teknik - SektorMED
292	Entreprenørservice - LokalMED
334	Borger - Mathias Jensen

Udvalg: - Klima- og Miljøudvalget

Emne: Vindmøller og solceller

Tekst: Ja tak til vedvarende energi.

Nej tak til yderligere overplastring med vindmøller og med solceller "ude hos os" der har valgt bosættelse og et liv væk fra tekniske installationer.

I stedet har vi valgt natur og mark og skov og landlige omgivelser.

Planlæg i stedet solceller på industribygninger, fabrikker og indkøbscentre etc. og udnyt kommunens kystlinje til etablering af vindmøller til havs.

Hvem: Privat borger

Rolle: Privat borger

Navn: Thorbjørn Thorbjørnsen

Emne:

Høringssvar vedr. Budget 2023 fra SektorMED – Miljø Plan og Teknik

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:

SektorMED - Miljø Plan og Teknik

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Marianne Hansen

Hørings svar vedr. Budget 2023 fra SektorMED – Miljø Plan og Teknik

SektorMED anerkender kommunens alvorlige økonomiske situation, og at alle må bidrage til rette op på økonomien.

SektorMED er - trods besparelser - tilfredse med at der fortsat afsættes midler til klima- og miljøområdet, herunder at der bl.a. er fokus på energiområdet og skovrejsning.

SektorMED konstaterer at de foreslåede prioriteringsbesparelser er indarbejdet i høringsmaterialet. SektorMED noterer at LokalMED i Entreprenørservice har mindre bemærkninger til prioriteringsforslag. Der er herudover indarbejdet en rammebesparelse på 0.6%, og i 2023 og overslagsårene er der lagt op til struktur- og ledelsesbesparelser. Kombinationen af ovenstående og den høje inflation vil betyde yderligere reduktioner og serviceforringelser. Det gælder særligt på entreprenørområdet, færgedrift og den kollektive trafik. Der noteres med tilfredshed, at der er afsat midler til div. afledt drift.

SektorMED har svært ved at gennemskue besparelser på de øvrige fagområder og konsekvensen for centeret. Det gælder f.eks. besparelser på kultur- og fritidsområdet og stabsfunktioner.

SektorMED kan konkret ikke tage stilling til struktur- og ledelsesbesparelser på de 15 mio. kr. i 2023, da beløbet pt. ikke er udmøntet på de enkelte centre og virksomheder. I den forbindelse kan SektorMED heller ikke tage stilling til evt. besparelser på konto 06.

SektorMED bemærker det meget lave beløb afsat til anlæg i 2023 og 2024, herunder at der stort set ikke er afsat midler til byudvikling, infrastruktur og trafiksikkerhed. Besparelsen på asfaltkontoen skal ses i lyset af at der i prioriteringsforslag i forvejen fjernes driftsmidler på området.

SektorMED finder det meget vigtigt, at der er fokus på medarbejdernes trivsel og arbejdsmiljø i forhold til kommende proces.

Flemming Kortsen
Formand

Thomas B. Hansen
Næstformand

20. september 2022

Emne:
Udfasning af pesticider?

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:
LokalMED-Entreprenørservice

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Peter Johansen

Hørings svar vedr.: Budget 2023-2026

- Fra LokalMED i Entreprenørservice

Pesticidanvendelse pr. 1. januar 2023???

Økonomiudvalget har godkendt ophør af pesticidanvendelse på kommunale arealer pr. 1. januar 2023, under forudsætning af at de økonomiske konsekvenser indarbejdes i budget 2023 og fremefter.

I førstebehandling af budget 2023-26 og det forlig som er sendt i høring er den økonomiske konsekvens af et pesticidophør ikke indarbejdet.

Konsekvensen vil være, at den i Økonomiudvalget godkendte beslutning ikke kan iværksættes, og anvendelsen af pesticider på kommunale arealer må vurderes at kunne fortsætte efter den 1. januar 2023?

Status og baggrund

- Byrådet besluttede den 22. marts 2021 med vedtagelse af Bæredygtighedsstrategien og den tilhørende handleplan, at anvendelsen af pesticider skulle udfases og en plan for udfasningen skulle udarbejdes
- Teknik-, Plan og Landdistriktsudvalget samt Kultur- og Fritidsudvalget godkendte herefter en plan for udfasning på deres møder i august 2021 og sendte indstillingen videre til godkendelse i Økonomiudvalget d. 11. oktober 2021
- Det blev af Økonomiudvalget besluttet at pesticidanvendelsen i.f.t. ukrudtsbekæmpelse på kommunalt ejede arealer skulle udfases til udgangen af 2022 og herved være klar til pesticidfri drift pr. 1. januar 2023
- Den økonomiske konsekvens af beslutningen skulle indarbejdes i budget 2023-26, men er ikke indeholdt i det budgetforlig som er sendt i høring
- Til budgetforhandlingerne 2023-2026 er der, jf. den politiske beslutning, fremsendt forslag **2.6.2.2 Beslutning om udfasning af Pesticider** som findes i bilag 7 Driftsforslag på Byrådets dagsorden vedr. 1. behandling af budget 2023-26 d. 5. september '22

Med et fortsat øget fokus på klima, natur, miljø, drikkevand m.v., så vil beslutningen om udfasning pr. 1. januar 2023 være at foretrække. Samtidig gøres der opmærksom på, at der siden beslutningen er arbejdet for en klargøring af driften/maskinparken m.v. for at være klar til ny praksis i 2023.

Nyt: Der er med den nye bekæmpelsesmiddelbekendtgørelse, der trådte i kraft 1. juli 2022, en række ændringer på vej i.f.t. blandt andet anvendelse af glyphosat, som skal være udfaset til 2024. En række mere letnedbrydelige produkter vil fortsat kunne finde anvendelse.

Der gøres herudover opmærksom på, at hvis økonomien ikke følger med den politiske beslutning på udfasningen, kan forudsætningerne for en række af de fremsatte prioriteringsforslag til 2023-26, indenfor de berørte budgetområder, være væsentligt ændret.

Emne:
Skoven er Svaret

Tekst:
Kære byråd

Skoven har per tradition alt tid holdt for i dårlige tider, det syntes jeg vi skal tage op igen i Slagelse kommune. Der står store værdier af træ i kommunes skove samtidig er træ blevet en mangelvare og priserne er steget voldsomt.

Dette vil ikke kunne løse alt, men skovene vil nemt kunne bidrage med et par mio kr. uden at det hverken går ud over naturværdier eller det rekreative.

Når kommunen fattes penge så bliver vi nød til at tage alle muligheder med i betragtningen, og så har vi ikke råd til at lade så store resurser gå til spilde.

Med venlig hilsen

Mathias Jensen

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:
Mathias Jensen

Rolle:
Privat borger

Navn:
Mathias Jensen

BUDGET 2023-2026

1. HØRING

HØRINGSSVAR

SOCIALUDVALGET

Høringsperiode 9.-22. september 2022

Budget 2023-2026

Hørings svar - oversigt

Socialudvalget

Nr.	Afsender
009	Ø-udvalget og Agersø Beboerforening
017	Cafe Backstage
025	Forlev friskole og børnehus
088	Borger - Marie Zink Pedersen
093	Borger - Hans Prag
140	Rosenkilde Skole - Skolebestyrelsen
141	Borger - Michelle Torp Thomsen
142	Borger - Jeannette Steinfeldt Andersen
150	Lev
153	Borger - Christina Krøger
156	Borger - Charlotte Mahler
163	Scleroseforeningen - Socialrådgiver Annette Køhler
165	Lungeforeningen i Slagelse Kommune
173	Autisme Center Vestsjælland - LokalMED
174	Rusmiddelcenter Slagelse - LokalMED
175	Landsforeningen Autisme, Kreds Vestsjælland
176	Center for Handicap og Psykiatri - SektorMED
177	Autisme Center Vestsjælland - Skoleudvalg (MED, niveau 2)
185	Borger - Hans Henrik Steinfeldt Pedersen
188	Baggesenskolen - Bestyrelse, MED-udvalg og ledelse
190	Aftenskolernes Samråd
198	Borger - Henrik Andersen
216	Forsorgscenter Toften - MED-udvalg
217	Forsorgscenter Toften - Bestyrelse
218	Borger - Anne -Kristina Timmerman Hansen
219	Videncenter Nordbycentret
220	Jueaftensgruppen
236	DH Slagelse
239	Værestedet Lilleøvej - Ansatte
241	CSU-Slagelse - Bestyrelse og lokalMED
243	Familiehusene - Husledergruppen
246	Det Sociale Netværk / Headspace Danmark
254	Hjerneskadeforeningen Vestsjælland
263	Det Tværgående Borgerråd i Netværkshusene
269	Borger - Lotte Sundgaard Olsen
275	Borger - Heidi Nielsen
285	Center for Psykosocial Udvikling Slagelse (CPUS) - MED-udvalget
300	Beboere og borgere i kontakt med Forsorgcenter Toften
326	Socialpædagogerne Midtsjælland
329	Center for Handicap og Psykiatri - Myndighed - LokalMED
331	Rosenkilde Skole - Skolebestyrelsen
338	Handicaprådet Slagelse Kommune
341	Rådet for Socialt Udsatte - Slagelse Kommune
354	Klostermarken Skole, Familiehusene og Familieinstitutionen Havrebjerg
356	Specialcenter Slagelse - LokalMED
358	VASAC Slagelse - LokalMED

Slagelse kommune
Rådhuset
4200 Slagelse

Agersø, 5.juli 2022

Ø-udvalget og Agersø Beboerforening indsender hermed forslag til budgetforhandlingen 2023-2026.

Grøn omstilling af Agersøfærgen

Indledningsvis støtter Ø-udvalget og Agersø Beboerforening op om grøn omstilling af kommunens færger.

Anlægsforslag – Agersø – lejeboliger

Der er pres på tilflytning og efterspørgsel på lejeboliger på Agersø. Skælskør Boligselskab oplyste i maj 2022, at en undersøgelse blandt folk på ventelisten viste godt 100 interesserede i bolig på Agersø.

Agersø har et lokalplanlagt, byggemodnet, asfalteret og kloakeret boligareal, der er ejet af Slagelse Kommune. Det indstilles, at det i budgetforhandlingen tilkendes, at dette areal kan omlægges og udbygges helt eller delvist med almennyttige lejeboliger med kommunalgaranti eller private udlejningsboliger, hvis et boligselskab eller en privat investor ønsker at bebygge arealet med lejeboliger. Budgetforslaget er delvis omkostningsneutralt, idet arealet i dag er minimalt udbygget, og der er ikke gang i salget til parcelhuse, hvorfor arealet siden 2008 har ligget uudnyttet hen, idet kun et enkelt parcelhus er opført.

Driftsforslag – Agersø – dagpleje

Efter stor tilflytning også af børnefamilier indenfor de sidste 2 år, er der behov for en offentlig dagpleje på Agersø. Baggrunden er, at en del af de familier, som bosætter sig på Agersø, arbejder hjemmefra, og det giver derfor ikke mening at rejse og aflevere sit barn i dagpleje på Sjælland, for derefter at returnere til Agersø for at "gå på hjemmearbejde" - for derefter om eftermiddagen at skulle tage til fastlandet og hente børn.

Det indstilles derfor, at der afsættes midler til etablering af en offentlig dagpleje efter samme princip som på Omø, hvorefter dagplejen kan modtage børn fra 0 år til og med førskolealderen. Budgetforslaget om dagpleje er i princippet udgiftsneutralt, idet børnene under alle omstændigheder skal passes i enten dagpleje eller daginstitution.

Vi ser det som positivt, at Agersø igen har mere end 200 beboere (maj 2022) og etablering af lejeboliger og dagpleje vil sikre, dels at flere yngre ældre kan bosætte sig på Agersø og dermed følge den trend, der er med bosætning i mindre samfund og mere hjemmearbejde; dels at ældre på Agersø har mulighed for en lejebolig, når den oprindelige bolig bliver for stor.

Ovenstående budgetforslag støtter sig på kommunens kernefortælling om at skabe mulighed for tilflyttere, der ønsker at flytte ind i nye, forbundne fællesskaber. Slagelse Kommune vil med netop disse budgetforslag give mulighed for, at tilflyttere kan få sammenhæng og balance i drømmen om det gode liv.

Med venlig hilsen
Agersø Beboerforening og Ø-udvalget

Bente Topsøe-Jensen
Agersø Beboerforening

Ebba Lawaetz
Formand for Ø-udvalget

Til byrådet Slagelse kommune

31. august 2022

Vi er her fra Cafe Backstage oplyst om, at vi er en del af Slagelses kommunes spareplaner. Vi vil gerne give til ord med på vejen hvor vi håber på at dette kan give mening for jer politikere, hvorfor vi som Cafe, aktivering sted og værested skal bestå og ikke spares væk.

Vi ligger i Skælskør og har eksisteret i 14 år. Vi er en del af Slagelse kommunes rusmiddelcenter.

Borgerne henvises fra Jobcentret Slagelse til Cafe Backstage i aktivering i individuelle forløb. Vi rummer borgere med mange slags udfordringer. Udfordringer med misbrug af alle slags, sociale udfordringer, psykiske udfordringer, personlige udfordringer samt fysiske udfordring. Her på Cafeen laver vi mad i huset som både spises/sælges i huset men også ud af huset. Vi har daglig levering til et firma i Skælskør. Det er vores borgere som laver maden og sørger for den daglige drift sammen med os 2, Monika og Tina, som er ansat i Slagelse kommunes rusmiddelcenter.

Det at være sammen omkring madlavning og kan flytte sit fokus og få succeser er en utrolig god kombination til at få borgere i bedring og også videre i arbejdslivet. Det, at der er et alternativ til traditionel misbrugsbehandling, mener vi er vigtigt og vi kan se at rigtig mange benefitter af det, når traditionel behandling er afprøvet eller sideløbende.

Vi arbejder med støtte i alle henseender, stort relations arbejde, da vi er sammen hele dagen, både på cafeen men også privat hos/med borgerne og dette giver utrolig mange gode resultater.

Vi har stor succes med at få borgerne afklaret på den ene eller anden måde. Enten til uddannelse/arbejde/flexjob eller bare at få et tåleligt liv. Det handler også om opmærksomhed, troen på sig selv, et godt måltid mad, et kærligt spark bagi, snakke om demografi, drømme, realistiske mål, kærlig pleje og omsorg. Det har vi gode erfaringer med kan løfte borgerne langt her i livet og også til at få troen på sig selv og komme ud og blive selvforsørgende.

Vi er 2 kvinder med ildsjæl som brænder for at arbejde med denne målgruppe og vi tror at konceptet på Cafe Backstage stadig er relevant og fuldstændig meningsløst at spare væk. Det har store konsekvenser for rigtig mange mennesker/borgere.

Vi håber derfor der politisk vil være stemmer for at vi fortsat kan bestå.

Med venlig hilsen


Tina Dehli / M. Andersen
monika Andersen

Cafe Backstage Bakkenborgvej 2A 4230 Skælskør
Tina 21660970 Monika 40276267

I forbindelse med besparinger i Slagelse Kommune er Cafe Backstage desværre lukningstruet.

Vi er en gruppe udsatte borger som i forbindelse med vores forskellige forløber i Slagelse har været tilknyttet Cafe Backstage.

Her er vi blevet mødt med en rummelighed og et enormt hjerterum.

Der er nemlig i modsætning til mange andre aktiveringssteder hvor vi har været , plads til forskelligheder og en stor opmærksomhed på forskellige behov for støtte.

Monica og Tina ligger nemlig deres hjerter og erfaringer med livet og nærvær i stedet. Foruden støtte og livskvalitet i hverdagen bliver man modtaget uden fordomme og med en enorm omsorg.

Man bliver som borger udfordret i sit kunnen som person og de er enormt gode til at bygge selvværd og selvtillid op gennem Gastronomiens verden.

Om aften har her været åben resturent med 3 retters menu hver Tirsdag. Her er vi blevet udfordret i omgange socialt med kunder og oplevet hver vores input til et fællesskab som sammen har løftet retterne fra råvare til kreative velsmagende retter.

Hvis i lukker dette sted ville i ende med en masse borgere som står tilbage uden denne støtte og netværk som har hjulpet dem med at finde glæden i livet, og har fået hjulpet i ordinært arbejde. Det siger meget at folk der har været i forløb her kommer forbi for at høre hvordan det går eller fortæller hvordan det går dem.

Så vi håber virkelig at man vil tage op til overvejelse at bevare stedet.

Hilsen de nuværende og tidligere bruger at Cafe Backstage

Udvalg: - Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Emne: Marte Meo

Tekst: Kære udvalg!

Vi, mine kollegaer og jeg, henvender os til jer, da det er kommet os for øre, at Marte Meo er en af de poster der kan komme til at igge i puljen til evt. at skulle spares væk. Dette er virkelig beklageligt. Det burde være et produkt, der blev prioriteret meget mere af.

Vi er en institution, som bruger dette hjælpemiddel en hel del og ser en kæmpe udvikling hos det enkelte barn, når vi har haft en session. Børn og voksne, der af den ene eller anden årsag har brug for de fagfolk bag Marte Meo. Vi bruger det også i det enkelte hjem og ser også der en positiv udvikling, for både barn og forældre.

Det er et produkt der giver så meget mening i en hverdag, hvor udfordringerne hos børn ikke bliver mindre. Et produkt der giver den voksne så meget mere indsigt i det enkelte barns færdigheder og udfordringer. Man har i årevis snakket om inklusion, dette er præcis hvad Marte Meo er med til at skabe i det store hele.

Så et kæmpe ønske her fra os og for vores med kollegaer rundt om i institutionerne:

Lad os beholde dette gode produkt og få gjort mere opmærksomt på hvad det kan.

Mvh. Stina Madsen- på vegne af Forlev Børnehus

Hvem: Forlev friskole og børnehus

Rolle: Privat virksomhed

Navn: Stina madsen

Emne:
driftstilskud/Klub fri-Cafe Amalieie

Tekst:

Hvad tænker I der sker med de to klubber, hvis I fjerner driftstilskuddet??

jeg tænker, som mor til en 30 årig ung mand, [REDACTED] der har cerebral parese og sidder i en kørestol, han bor Kastanjevej [REDACTED], som nyder at komme i klubberne og møde andre ligestillede, skabe nye relationer, hører musik, danse, grine.

Ja den lukker så, og muligheden for at være en del af et social fællesskab og det er ikke hans valg, har han så andre valg for at gå ud og møde nye venskaber, nej det har han ikke, han kan ikke bare gå ud i byen og møde ny bekendtskaber.

Jeg anbefaler at driftstilskuddet vil fortsætte så vores unge mennesker fortsat har et sted at mødes.

Udvalg:

- Socialudvalget

Hvem:

forældre

Rolle:

Privat borger

Navn:

Marie Zink Pedersen

Emne:
besparelser på aktivitetscentrene,,

Tekst:

Jeg er vred og forarget over man nu igen vil skære i de kommunale tilbud. Aktivitetscentrene er faktisk ikke et gratistilbud, det er en værdifuld service, som borgerne har betalt til gennem hele deres arbejdsliv, med det formål at bevare tilknytning til menneskeligt fællesskab, når alder mv. gør andre muligheder vanskelige. Og nu vil man så undlade at yde den service. Det svare nogenlunde til de fupfirmaer der florerer på nettet - man bestiller og betaler, men får aldrig varen. Det der derimod ikke var hensigten med borgerbetalte kommunal service, er unødigt og omstændelig administration, udgifter til tvivlsomme konsulenter mv, der i sidste ende ikke kommer brugeren/betaleren til gode. Opfordringen til kommunen bliver herefter; find et andet sted at spare, bevar kærneydelserne og fjern overflødig administration.

vh, hans prag

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Seniorudvalget

Hvem:

Borger

Rolle:

Privat borger

Navn:

hans prag

Emne:
Høringssvar Skolebestyrelsen Rosenkilde Skole

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Skolebestyrelse

Rolle:
Andet

Navn:
Maria Ringsmose

Høringsvar Skolebestyrelsen Rosenkilde Skole

Børn med handicap er individer

Så enkelt kan det siges, og det betyder for Skolebestyrelsen på Rosenkilde Skole, at vi har en forventning om, at uanset hvilke besparelser der påtænkes indført, så har vores børn og unge krav på individuel vurdering uagtet ændrede serviceniveauer, nedlægning af specialundervisning og specialskoler samt krav på at kunne leve et liv, der i så vidt omfang ligner jævnaldrendes uden samme handicap.

Første budskab: Stop dele af høring når budgetforudsætninger ikke er transparente

Børn- og Unge-udvalget og Social-udvalget:

Det er problematisk, at man ikke i høringsmaterialet har adgang til de to omtalte tildelingsprincipper i ny budgetmodel. Det gør, at der ikke er gennemsigtighed forud for en politisk beslutning i høringsmaterialet. Skolebestyrelsen anbefaler, at høringsperioden på denne del afventer til analyser er foretaget, og reelle tal er tilgængelige.

Der er endvidere en problematik, som særligt vedrører Rosenkilde Skole. Skolen er pr. 1. januar ikke længere organisatorisk del af ACV. Takstberegningerne for Rosenkilde Skole hører under Socialudvalget, mens Rosenkilde Skole også ligger under de besparelser, som skal foretages af Børne- og Ungeudvalget ift. specialskoler. Vi kan ikke i materialet få indblik i, hvor meget taksterne skal bespares, idet der er forskellige tal og procentbesparelser i de to udvalg. På side 36 i Socialudvalgets prioriteringsforslag fremgår en takstreduktion på 6% i 2023 og 8% i overslagsårene, og i materialet fra Børne- og Ungeudvalget s. 144 beregnes der ud fra – kr. 13.500 mio. med gennemslag fra 2023 og løbende i overslagsårene (det er mere end de godkendte 6%, der er ingen udfasning, og hvilke skoler skal spare hvor meget?).

Det er endvidere ikke muligt at gennemføre disse besparelser i 2023 med gældende opsigelsesvarsler mv., idet skoleledelsen gerne skulle kunne ressourceallokere og bedrive skole. Skolebestyrelsen kan endvidere ikke genkende billedet af, at specialskoler herunder Rosenkilde Skole skulle have leveret uigennemsigtige data ifm. takstberegning, idet takster og ydelseskatalog herfra er tilgået som materiale i BDO-rapporten.

Børn- og Ungeudvalget -Specialundervisning:

Andet budskab: Hvis i anerkender børn med handicap som ligeværdige mennesker, så må i sætte jer ind i familiernes levevilkår som handicapfamilier og dermed se på de betingelser i stiller til rådighed

8.8.1.01 c/ 4.2 Forældrebetaling specialskole SFO: Elever med betydelig og varigt nedsat fysisk og/eller psykisk funktionsevne går i frit på Rosenkilde Skole, fordi de har behov for et helhedstilbud, hvor skole og frit hænger sammen. Der er ikke tale om frit på vilkår, der ligner almenkolens. Endvidere har mange elever med særlige behov brug for at være omfattet af et helhedstilbud også i ferieperioder, da de har behov for ikke at få afbrudt den struktur, der er opbygget ift. deres trivsel. Herudover går mange elever på højere klassetrin i frit i et omfang, der ikke ses i almenområdet pga. deres udviklingshandicap. Gennemføres besparelse pålægges familier med handicap længere betaling end forældre med børn uden handicap.

Iflg. Ankestyrelsens Principmeddelelse 47-19 fremgår, at pladser oprettes som behandlingsmæssige fripladser efter enten Folkeskolelovens § 50, stk. 2 eller Servicelovens § 32. Kommunen må ikke ved vurderingen lægge vægt på forældrenes økonomiske forhold eller, hvorvidt den arbejdsmæssige situation gør, at barnet har et pasningsbehov, ligesom kommunen ikke kan kræve en forudgående ansøgning for at nedsætte forældrebetalingen. Med det in mente vurderer skolebestyrelsen, at ønsket om at ligestille betaling mellem almen og specialskoler alene er økonomisk funderet og dermed ulovligt. Indenfor almenskolen har børn med handicap ligeledes ret til et helhedstilbud, hvis deres handicap nødvendiggør det efter samme lovgivning - uagtet, at kommunen indfører mellemformer. I øvrigt mener skolebestyrelsen, at den gruppe af børn med handicap, som qua deres handicap ikke er i målgruppe for behandlingsmæssige fripladser, alligevel bør have mulighed for at gå i sfo/frit ud fra deres behov og ikke for skolens strukturbehov. Man bør her indføre en mere fleksibel pris for sfo således, at børn kan tilknyttes frit ex 2 eftermiddage om ugen (en mulighed der ikke findes pt, fordi man enten skal skrives på morgen- og eller-eftermiddags-modul). Alternativet er, at flere familier må gå på delvis tabt arbejdsfortjeneste, hvis deres barn ikke kan indgå i et passende sfo/frit-tilbud.

8.8.1.01c/5.1 10 % besparelse PUI: Skolebestyrelsen imødeser, at der bliver travlhed forbundet med udarbejdelse af PPV (pædagogisk-psykologiske vurderinger) i og med, at mange børn med særlige behov indskrives i almenområdet. Det fremgår af høringsmaterialet, at PUIs medarbejdere skal anvende mere tid til understøttelse i praksis, hvilket ville være fantastisk. Men det ændrer ikke på, at det er lovbestemt, at de skal udarbejde PPV, hvis familier oplever, at barnet har et behov for specialpædagogisk bistand på mere end 9 t/uge. Hvis skoleleder afviser, kan forældre henvende sig til PPR, der ikke må afvise at udarbejde en sådan (Bkg. § 2, stk. 2.). Besparelsen harmonerer derfor skidt med, at almenområdet skal modtage flere børn med særlige behov og medfører dermed dårligere forudsætning for at lykkes med inklusion og mindre segregering.

Tredje budskab: Husk at følge gældende lovgivning

8.8.1.01 d/3.1 Reduceret segregering: Barnets behov har forrang fremfor økonomi og skolebestyrelsen forventer, at der i såvel visitationsøjemed som revisitation arbejdes ud fra gældende lovgivning ift. såvel nystartede børn, som børn der allerede har fået afdækket deres støttebehov og er indskrevet på specialskoler. Dvs. at alle børn og familier, der (om-)visiteres bliver det med udgangspunkt i forvaltningslovens regler om partshøring, begrundelse, klagevejledning m.v. Det fremgår endvidere af K-meddelelse nr. 13, at henvisning til specialskole eller specialklasse-række og tildeling af støttetimer kan ske på et hvilket som helst tidspunkt i løbet af skoleåret, så det forventer skolebestyrelsen selvfølgelig også gælder i Slagelse Kommune.

Fjerde budskab: Hvad er dit menneskesyn, og går du ind for negativ forskelsbehandling?

8.8.1.01 d 3.4 Justeret tilbudsvifte Rosenkilde Skole: Argumenterne for at inkludere flere børn fra special i almen går på det påståede fællesskabs betydning og oplevelsen af at tilhøre i almenområdet – men når det kommer til børn med autisme, er det åbenbart ikke længere gældende, idet man i BDO-rapporten anviser, at alle børn på takst 1 og 2 med autisme skal starte i specialklasseregi på Stillinge Skole. Der er tale om forskelsbehandling med udgangspunkt i et handicap og strider mod FNs Menneskerettigheder og Handicapkonventionen. Skolebestyrelsen forstår godt den økonomiske baggrund men kan ej se, at der er økonomisk besparelspotentiale grundet skolens beliggenhed. I forhold til realiseringsmulighederne er det

endvidere dybt problematisk etisk og moralsk at ville overføre børn tilbage til Stillinge Skole, idet en del børn på Rosenkilde Skole oprindeligt kom derfra fra C-klasserne.

Overflytning af Slagelse Heldagsskole: Det er forstemmende som skolebestyrelse at opleve, at der tages beslutning om at overføre et specialtilbud til en almenskole uden forudgående drøftelser, ligesom BDO-rapporten ej heller har konkluderet på hensigtsmæssigheden heraf. Som forældre er vi meget bekymrede over den måde, man behandler kommunens børn, forældre og lærere: En stor del af børnene på Heldagsskolen har oplevet fejlslagne inklusionsbestræbelser fra almenområdet og har ikke deltaget i undervisning i lang tid grundet mistrivsel. Og nu vil man føre dem tilbage igen til det de kom fra på kommunens største skole i det mest larmende åbne fysiske miljø – etik, menneskesyn – nattesøvn?

8.8.1.01 d 3.5 Reduceret takst ved højt fravær: Skolebestyrelsen undrer sig over forslaget, idet al erfaring og viden på området siger, at et barn med ufrivillig skolevægring sjældent går fra dette til fuldt skema på 3 måneder. De nødvendige indsatser er relationsopbyggende og tentative og kan tage meget længere tid. Det er derfor urealistisk med denne 3 måneders (6 måneder ved skoleskift) horisont, som kan komme Rosenkilde Skole til skade økonomisk, hvis skolen ikke kan indfri disse mål. Og det er en svær opgave for skolen både ift. børn med ufrivillig skolevægring men også for børn med udviklingshandicap, som skal starte i skole. Vi ved, at det handler om at tænke skole anderledes: At have familiens sagsbehandler, skoleledelsen og familien med i målsætning fra start og skabe succesoplevelser for barnet fra start. At gøre det handler om at målrette skoledagens indhold, længde, gruppedannelse, struktur, pausemuligheder, fysisk rum mm. til barnets behov, så barnet oplever succes fra start. *Det er denne kovending i arbejdet med inklusion, som er mislykkedes indtil nu og som forårsager ufrivilligt skolefravær og som denne uhensigtsmæssige strukturelle gulerodsmetode bygger videre på.* Endvidere rammer den socialt skævt, idet ressourcestærke handicapfamilier typisk selv opsøger det kommunale niveau, hvor mindre ressourcestærke handicapfamilier typisk har brug for hjælp til at kunne mobilisere støttetiltag, som er en del af løsningen i fraværsudfordringerne. Hvis ikke man politisk kan se dette, så vil denne negative spiral ikke bare fortsætte men blive mere massiv og katastrofal for handicapfamilierne og ikke nævneværdigt gøre op med fraværsproblematikker grundet sammenstødet mellem handicap og skolens organisering og kultur. Der er brug for krav til fleksibel organisering, da det animerer til løsninger fremfor at tage pengene fra skolen. Her kan personalet på Rosenkilde Skole bidrage med en masse viden, som kan komme almenskolen til gavn.

Femte budskab: Er specialområdet kun skolens ansvar?

8.8.1.01 d 3.3 Reducering af takster specialskoler: Der vil blive tale om betydelige serviceforringelser, som i stor udstrækning kun kan tages fra personalebudgettet. Elever med særlige behov har i stor udstrækning brug for små og trygge klassesammensætninger med et fåtal af skift i personaler. Skolebestyrelsen er bekymrede for, at et højere antal elever i klasserne eller lavere lærer/pædagog ratio medfører flere elever i mistrivsel og skolevægring, idet betingelserne for at se den enkelte elevs signaler og handle ud fra disse mindskes.

8.8.1.01d 3.2 Genberegning af takster på specialklasser: BDO-rapporten fremhæver s. 48, at specialklasser ikke har højere takster aktuelt end andre kommuner og at man med en forventet tyngde af elever i specialklasser, med fordel kan hæve takstniveauet for disse.

8.8.1.01 d 3.6 Besparelse på tillægstakster: Vil medføre udpræget serviceforringelse, idet skolens muligheder for at tilvejebringe fleksible indsatser målrettet den enkelte elev reduceres, hvilket får betydning for kvaliteten og omfanget af specialiserede ydelser.

I øvrigt: Skolebestyrelsen undrer sig over, at *dagtilbuddenes mulighed* for at arbejde med at skabe de bedste forudsætninger for børn med særlige behov ikke nævnes overhovedet. Børnene er i nogen udstrækning i dagtilbud inden de kommer i skole, hvorfor der i lige så høj grad bør investeres i at sikre, at dagtilbudspersonale opnår viden, kompetence og kvalifikationer til at varetage omsorgs- og udviklingsopgaver ift. målgruppen indenfor dagtilbudsområdet.

Vedr. befordring/kørsel: Mange elever med handicap bliver transporteret til og fra skole. Skolebestyrelsen anerkender, at det formodentlig er dyrt og, at der i så vid udstrækning som muligt skal være tale om fælleskørsel mm., hvis barnets behov muliggør det. Det ændrer dog ikke på det faktum, at der er børn, der har massive sanseudfordringer, er udadreagerende og ikke kan køre med andre børn uden at være til skade for sig selv og andre. Der er børn, der springer ud af busser. Der er familier, hvor barnet har søskende, og hvor det handicappede barn ikke kan vente i bil eller medvirke til aflevering af søskende. Det er kompenserende ordninger, som også muliggør at familiens voksne kan fastholde et arbejde, så derfor skal der tænkes ind i hele familien og ikke kun isoleret på befordring af et barn i kroner og øre.

Social-området: Skolebestyrelsen er positive overfor ønsket om en bedre myndighedspraksis, hvor barn og familie i højere grad inddrages og bliver medskabere af tiltag og indsatser, der iværksættes. Der er aktuelt store udfordringer på området, hvor familier ikke inddrages i deres sag samt ift. til skolevisitation, førend meget sent i forløbet eller ikke bliver orienteret og involveret i ændringer i deres sag/barns sag.

Skolebestyrelsen ser ikke særskilt hjælpemiddelområdet beskrevet men kan tilføje, at kommunens egne sagsbehandlingstider overskrides fx når familier søger hjælpemidler til brug i skolen fx kugleveste. Dette har direkte indvirkning på den enkelte elevs læringsforudsætninger. Denne problematik forudser vi bliver endnu større, hvis og såfremt flere elever med særlige behov indskrives i almenskolen, idet specialskoler ofte har et lille udlånslager, som kan anvendes tidsbegrænset indtil familien selv har opnået bevilling.

Sundhed: Skolebestyrelsen undrer sig over, at man politisk beslutter at tilbyde vederlagsfri fysioterapi på en skole, når der er elever med lige så store behov andre steder fx Rosenkilde Skole. Det burde være handicappet, der muliggør ordningen og ikke det fysiske sted eleven er indskrevet på. Vi kunne godt ønske os en forklaring på dette.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen ved Rosenkilde Skole

Emne:
Lukning af Slagelse Heldagsskole

Tekst:
Dato: 16.09.2022

Høringssvar vedrørende lukning af Slagelse heldagsskole

I lyset af den forestående lukning af Slagelse helskole, som er blevet elevernes forældre bekendt, vil jeg tilslutte mig skaren af bekymrede pårørende, som selv har et barn på den pågældende skole.

Jeg har et barn i 2-3 klasse som besidder forskellige udfordringer, som på ingen måde kan blive eller vil tilgodeses i en almindelig folkeskoleklasse på en folkeskole. Mit barn er på nuværende tidspunkt under udredning for ADHD, hvilket i sagens natur allerede dér bevidner, at hun har det svært. Hun kan ikke fungere optimalt i en skolefunktion i en klasse med +20 elever, da det vil blive for stor en opgave for hende med at rumme alle de indtryk, stemmer, meninger og ikke mindst larmen omkring hende som hun ikke kan kapere.

Hun har brug for en stor portion differentieret undervisning, hvilket der ikke vil være mulighed for på en folkeskole hvor der er så mange elever, hvis behov alle skal forsøges varetaget. Elever som hende har brug for en stringent hverdag, og faste rammer i et minimalistisk og roligt miljø.

Vores frygt for vores barns fremtidige ve og vel og skolemæssige udvikling er truet af en skolesammenlægning, hvor hun fratages hendes lærere og trygge rammer hvor hendes udfordringer kan varetages og tages hånd om. Hun går endnu i indskoling, hvor grundlaget for resten af skoletiden bliver grundlagt, og hvis dette fundament skrænter nu, er vi alvorligt bange for, at hun ikke finder det rette spor. Hun kan i værste tilfælde frasige sig lysten til at deltage i skolens aktiviteter, og derved miste lysten til helt at lære og være en del af fællesskabet og det sociale liv hun har fået.

Fra et didaktisk synspunkt er dette ikke optimalt! Det er ikke i elevernes favør. Vi finder det yderst kritisabelt, at elevernes uddannelsesmæssige fremtid, er endt på et skråplan ud fra en sparreplan.

En bekymret forældre

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Privat borger, og mor til barn på Slagelse Heldagsskole

Rolle:
Privat borger

Navn:
Michelle Torp Thomsen

Emne:

Driftstilskud Cafe Amalie og Klub fri

Tekst:

Til socialudvalget - Handicap, psykiatri og misbrug.

Høringssvar 8.4.1 18

Driftstilskud - klub fri og Cafe Amalie

Adskillige undersøgelser viser, at mennesker med handicap har sværere ved at deltage i samfundets forskellige fællesskaber. Ensomhed er en kæmpe udfordring for mennesker med handicap, og derfor er der brug for at vi rækker ud og invitere dem ind i fællesskaber.

Ensomhed blandt handicappede er et stort problem. En ny rapport fra det nationale forskningscenter velfærd , Vive , viser , at handicappede scorer næsten dobbelt så højt som ikke handicappede på en række spørgsmål , der indikere ensomhed.

Det er derfor vigtigt at bevare driftstilskuddet til både Klub fri og Cafe Amalie, hvor det er muligt at møde ligestillede .

Hvis driftstilskuddet bliver fjernet , betyder det at Cafe Amalie og klub fri lukker ?

Hvilke andre fællesskaber er der for udviklingshæmmede borger ?

Hvis driftstilskuddet bliver fjernet vil det betyde at det ikke er muligt at deltage i fællesskaber med andre ligesindede og at kunne opretholde et socialt netværk.

Jeg har en datter boede på Kastanievej og hun benytter tilbuddet for unge og voksne med særlige behov, Cafe Amalie og Klub fri. Hun deltager i begge fællesskaber flittigt og med STOR glæde.

Min datter er ikke selv i stand til at opretholde relationer til andre ligesindede og her hjælper disse to fællesskaber hende .

Da vi udvikler os i relationer er disse fællesskaber meget vigtige for min datter, ved at fjerne driftstilskuddet og tilbuddene lukker kan betyde at min datter og andre i sammen situation kan blive isoleret og få følelsen af ensomhed.

Disse tilbud er de eneste hvor det sociale er i fokus. Mennesker med handicap er ofte uden for fællesskabet og oplever både isolation og ensomhed.

Derfor er det vigtigt at bevare Cafe Amalie og Klub fri så handicappede kan indgå i disse fællesskaber sammen med ligesindede

Jeg vil også nævne at mange frivillige står til rådighed og sørger at disse tilbud kan gennemføres.

Jeg vil anbefale at dette driftstilskud ikke ophører.

Udvalg:

- Socialudvalget

Hvem:

privat borger

Rolle:

Privat borger

Navn:
Jeannette Steinfeldt Andersen

Emne:
Høringssvar fra Lev

Tekst:

Lev's høringssvar om budget for Slagelse Kommune

Vi fra Lev Slagelse har naturligvis fulgt Slagelse kommunes udvikling på handicapområdet. Vi må sige at serviceniveauet ikke er blevet bedre de seneste år, men nu når Slagelse kommunes niveau bunden.

I jeres oplæg til besparelser nævner I selv at kommunen nok må ansætte flere socialrådgivere da der sikker vil komme mange klager over kommunens serviceniveau. Vi fra Lev tror, at I får ret i, at der kommer mange klager. Vi i Lev får også meget travlt, med at hjælpe vores medlemmer at klage. Takstbesparelser på botilbud.

De generelle besparelser på 8% vil ramme alle tilbud til mennesker med udviklingshandicap hårdt. Hvad det kan føre til kan vi læse om i Socialtilsynets rapport efter et uanmeldt tilsynsbesøg på botilbuddet Rosenkildevvej 87-89 10/2-2022.

"Socialtilsynet har på baggrund af det uanmeldte tilsyn, tidligere rapporter samt påbud fra 2019 haft en særlig bekymring angående kvaliteten, herunder ledelse af tilbuddet og strategi i forhold til de økonomiske udfordringer. Derfor har der været afholdt en afklarende dialogmøde. Socialtilsynet vurderer ift. tilbuddets økonomi at, tilbuddet ikke er bæredygtigt. Tilbuddets underskud var ud fra årsrapport 2020 kr. -7.505.286, svarende til -20,53% af omsætningen. Tilbuddet budgetterer i 2022 med et underskud på kr. -6.751.500, svarende til -12,93 % af omsætningen. Socialtilsynet har d. 8. april 2022 afholdt afklarende dialogmøde med tilbuddet. Her kunne leder af tilbuddet berette om, at tilbuddet i år har et underskud på ca. 11,5-12,5 million kroner. Tilbuddet forklarede, at underskuddet bl.a. skyldes at taksterne ikke er tilstrækkelige til at dække den nødvendige personalenormering. Socialtilsynet vurderer derfor, at prisen er for lav ift. den nødvendige kvalitet ift. målgruppen. Socialtilsynet er på baggrund af ovenstående stærkt bekymret for tilbuddets økonomi, da tilbuddet i sig selv ikke er økonomisk bæredygtigt. Derudover er socialtilsynet bekymret for, om man i fremtiden ville forsøge at spare penge i tilbuddet ved at sænke serviceniveauet, som på nuværende tidspunkt kun lige rækker til den kvalitet som målgruppen har behov for. Dermed ville en reducere i serviceniveauet kunne medføre, at socialtilsynet vil se sig nødsaget til at lukke tilbuddet."

Som vi læser konklusionen vil yderligere besparelser medføre at Socialtilsynet vil lukke stedet og 51 borgere med udviklingshandicap vil miste deres nuværende botilbud.

Nedbringelse af vikarforbrug.

Vi fra Lev kan kun være glade for, at I endelig vil se på forbruget af vikar. Vi går ud fra, at I så undersøger hvorfor der er så dårligt et arbejdsmiljø på bostederne, så sygefraværet er så stort. Vores målgruppe mistrives hver gang de skal forholde sig til nyt personale, så ja tak til bedre arbejdsmiljø på bostederne. Kunne man tænke tanken, at der skal ses på ledersiden på bostederne, hvorfor er der stor forskel på sygefravær m.m fra bosted til bosted. Det er beboerne på bostederne der betaler prisen, når bostederne ikke fungerer.

Borgernes medvirken til kostfremstilling reduceres og kost fremstilles delvis af eksterne leverandører. Lev er ikke tilhænger af, at vores målgruppe får mad udefra. De skal bo så hjemlidt som muligt. Der må gerne dufte af mad i deres hjem. Det træner deres sanser, og forskellige færdigheder når de er med i et køkken. Slagelse kommune opkræver på nuværende ca. 1000,00 kr. pr. måned hos mange borgere for hjælp til kostfremstilling. Dette er efter vores vurdering ikke tilladt uden videre at gøre dette. Der skal foretages en individuel. Hvis borgerne får mad ude fra, så skal der ikke betales 1000,00 pr. måned for hjælp til kostfremstilling. Der er ingen rød tråd i hvornår der opkræves og

hvornår der ikke opkræves penge for kostfremstilling.

Hvor er den individuelle vurdering om det er socialpædagogisk støtte eller ej?

I vil skære i ledsagelse af borgere til besøg hos pårørende og ture ud af huset.

Ledsagelse af vores målgruppe er meget vigtig. Mange af beboerne på botilbud har ikke mulighed for selv at transportere sig eller færdes ude i trafikken, De har lige som alle os andre også brug for at komme ud blandt andre mennesker. De har krav på et fritidsliv, på at få motion, de har krav på et indholdsrigt liv. Hvordan har I som politikere tænkt jer at disse behov efterleves, når I ikke vil give dem den nødvendige ledsagelse. Deres hjem vil blive et fængsel. Vores målgruppe vil komme til at mistrives og det vil skabe nye problemer på bosteder og det vil give dårligt arbejdsmiljø for personalet.

Lukning af Fokus.

I skriver og taler meget om at forbygge, så udgifterne ikke stiger. Set med Lev's øjne så er Fokus en forbyggende foranstaltning og det giver ingen mening af spare på dette. Hvis I slipper borgeren for tidligt, uden at være sikker på, at de har de færdigheder som de skal bruge, for at få et så normalt liv som muligt, og så uden et sikkerhedsnet, så har I tabt den borger, og borgeren får måske brug for et dyrere botilbud e.l.

Beskyttede beskæftigelse og Aktivitets- og samværstilbud

Mange i vores målgruppe kan ikke håndtere at være sammen med mange mennesker og det er vigtigt, at der er mulighed for, at være i små grupper. Det er vigtigt, at der er personale der kan hjælpe og rådgive når der er brug for dette. Beskyttet beskæftigelse om det er § 103 eller 104 skal ikke blot være en opbevaringsplads. Der skal være indhold og udviklingsmuligheder. Hvis der er borgere der ikke kan komme på arbejde, hvor skal de så være. Der er jo ikke noget personale på bostederne til at aktivere dem.

Social Drive Out

Endnu et forebyggende tiltag som vi fra Lev ikke forstår hvorfor I vil spare på.

Det forebygger ensomhed. Ensomhed bliver kun meget værre når/hvis I gennemfører jeres besparelsesforslag. Vores målgruppe bliver dårligere både psykisk og fysisk, når de bliver ensomme.

Klub fri & Cafe Amalie

Lev's målgruppe har brug for at være sammen med ligesindede. De har brug for at komme ud og dyrke deres fritidsinteresser sammen med andre. De har brug for at have mulighed for at leve så normalt et liv som muligt, lige som alle andre.

Aflastning

Hvis I politikere ikke sørger for, at der er gode aflastningsmuligheder, hvor der er gode aktiviteter og muligheder for at komme ud i den virkelige verden, så er der flere familier der fravælger dette, og det kan være på bekostning af, at familien ikke kan holde sammen og derved skal hele familien have hjælp. I udsætter bare udgiften.

Vi fra Lev har fuldt dette budget forløb meget nøje. Vi er meget urolige for fremtiden for de svageste i vores samfund i Slagelse kommune. Vi vil anbefale alle jer politikere at besøge forsorgshistorisk museum, for at blive mindet om, hvor vi har været og hvor vi ikke skal hen igen.

Vil I behandle borgere med et udviklingshandicap som andenrangs borgere.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Socialudvalget

Hvem:
Gitte Larsen formand for Lev

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:
Gitte Larsen

Lev`s høringsvar om budget for Slagelse Kommune

Vi fra Lev Slagelse har naturligvis fulgt Slagelse kommunes udvikling på handicapområdet. Vi må sige at serviceniveauet ikke er blevet bedre de seneste år, men nu når Slagelse kommunes niveau bunden.

I jeres oplæg til besparelser nævner I selv at kommunen nok må ansætte flere socialrådgivere da der sikker vil komme mange klager over kommunens serviceniveau. Vi fra Lev tror, at i får ret i, at der kommer mange klager. Vi i Lev får også meget travlt, med at hjælpe vores medlemmer at klage.

Takstbesparelser på botilbud.

De generelle besparelser på 8% vil ramme alle tilbud til mennesker med udviklingshandicap hårdt. Hvad det kan føre til kan vi læse om i Socialtilsynets rapport efter et uanmeldt tilsynsbesøg på botilbuddet Rosenkildevej 87-89 10/2-2022.

”Socialtilsynet har på baggrund af det uanmeldte tilsyn, tidligere rapporter samt påbud fra 2019 haft en særlig bekymring angående kvaliteten, herunder ledelse af tilbuddet og strategi i forhold til de økonomiske udfordringer. Derfor har der været afholdt en afklarende dialogmøde. Socialtilsynet vurderer ift. tilbuddets økonomi at, tilbuddet ikke er bæredygtigt. Tilbuddets underskud var ud fra årsrapport 2020 kr. - 7.505.286 , svarende til -20,53% af omsætningen. Tilbuddet budgetterer i 2022 med et underskud på kr. -6.751.500, svarende til -12.93 % af omsætningen. Socialtilsynet har d. 8. april 2022 afholdt afklarende dialogmøde med tilbuddet. Her kunne leder af tilbuddet berette om, at tilbuddet i år har et underskud på ca. 11,5-12,5 million kroner. Tilbuddet forklarede, at underskuddet bl.a. skyldes at taksterne ikke er tilstrækkelige til at dække den nødvendige personalenormering. Socialtilsynet vurderer derfor, at prisen er for lav ift. den nødvendige kvalitet ift. målgruppen. Socialtilsynet er på baggrund af ovenstående stærkt bekymret for tilbuddets økonomi, da tilbuddet i sig selv ikke er økonomisk bæredygtigt. Derudover er socialtilsynet bekymret for, om man i fremtiden ville forsøge at spare penge i tilbuddet ved at sænke serviceniveauet, som på nuværende tidspunkt kun lige rækker til den kvalitet som målgruppen har behov for. Dermed ville en reducere i serviceniveauet kunne medføre, at socialtilsynet vil se sig nødsaget til at lukke tilbuddet. ”

Som vi læser konklusionen vil yderligere besparelser medføre at Socialtilsynet vil lukke stedet og 51 borgere med udviklingshandicap vil miste deres nuværende botilbud.

Nedbringelse af vikarforbrug.

Vi fra Lev kan kun være glade for, at I endelig vil se på forbruget af vikar. Vi går ud fra, at I så undersøger hvorfor der er så dårligt et arbejdsmiljø på bostederne, så sygefraværet er så stort. Vores målgruppe mistrives hver gang de skal forholde sig til nyt personale, så ja tak til bedre arbejdsmiljø på bostederne. Kunne man tænke tanken, at der skal ses på ledersiden på bostederne, hvorfor er der stor forskel på sygefravær m.m fra bosted til bosted. Det er beboerne på bostederne der betaler prisen, når bostederne ikke fungerer.

Borgernes medvirken til kostfremstilling reduceres og kost fremstilles delvis af eksterne leverandører.

Lev er ikke tilhænger af, at vores målgruppe får mad udefra. De skal bo så hjemligt som muligt. Der må gerne dufte af mad i deres hjem. Det træner deres sanser, og forskellige færdigheder når de er med i et køkken. Slagelse kommune opkræver på nuværende ca. 1000,00 kr. pr. måned hos mange borgere for hjælp til kostfremstilling. Dette er efter vores vurdering ikke tilladt uden videre at gøre dette. Der skal foretages en individuel. Hvis borgerne får mad ude fra, så skal der ikke betales 1000,00 pr. måned for hjælp til kostfremstilling. Der er ingen rød tråd i hvornår der opkræves og hvornår der ikke opkræves penge for kostfremstilling. Hvor er den individuelle vurdering om det er socialpædagogisk støtte eller ej?

I vil skære i ledsagelse af borgere til besøg hos pårørende og ture ud af huset.

Ledsagelse af vores målgruppe er meget vigtig. Mange af beboerne på botilbud har ikke mulighed for selv at transportere sig eller færdes ude i trafikken, De har lige som alle os andre også brug for at komme ud blandt andre mennesker. De har krav på et fritidsliv, på at få motion, de har krav på et indholdsrigt liv. Hvordan har I som politikere tænkt jer at disse behov efterleves, når I ikke vil give dem den nødvendige ledsagelse. Deres hjem vil blive et fængsel. Vores målgruppe vil komme til at mistrives og det vil skabe nye problemer på bosteder og det vil give dårligt arbejdsmiljø for personalet.

Lukning af Fokus.

I skriver og taler meget om at forbygge, så udgifterne ikke stiger. Set med Lev's øjne så er Fokus en forbyggende foranstaltning og det giver ingen mening af spare på dette. Hvis I slipper borgeren for tidligt, uden at være sikker på, at de har de færdigheder som de skal bruge, for at få et så normalt liv som muligt, og så uden et sikkerhedsnet, så har I tabt den borger, og borgeren får måske brug for et dyrere botilbud e.l.

Beskyttede beskæftigelse og Aktivitets- og samværstilbud

Mange i vores målgruppe kan ikke håndtere at være sammen med mange mennesker og det er vigtigt, at der er mulighed for, at være i små grupper. Det er vigtigt, at der er personale der kan hjælpe og rådgive når der er brug for dette. Beskyttet beskæftigelse om det er § 103 eller 104 skal ikke blot være en opbevaringsplads. Der skal være indhold og udviklingsmuligheder. Hvis der er borgere der ikke kan komme på arbejde, hvor skal de så være. Der er jo ikke noget personale på bostederne til at aktivere dem.

Social Drive Out

Endnu et forebyggende tiltag som vi fra Lev ikke forstår hvorfor I vil spare på.

Det forebygger ensomhed. Ensomhed bliver kun meget værre når/hvis I gennemfører jeres besparelsesforslag. Vores målgruppe bliver dårligere både psykisk og fysisk, når de bliver ensomme.

Klub fri & Cafe Amalie

Lev's målgruppe har brug for at være sammen med ligesindede. De har brug for at komme ud og dyrke deres fritidsinteresser sammen med andre. De har brug for at have mulighed for at leve så normalt et liv som muligt, lige som alle andre.

Aflastning

Hvis I politikker ikke sørger for, at der er gode aflastningsmuligheder, hvor der er gode aktiviteter og muligheder for at komme ud i den virkelige verden, så er der flere familier der fravælger dette, og det kan være på bekostning af, at familien ikke kan holde sammen og derved skal hele familien have hjælp. I udsætter bare udgiften.

Vi fra Lev har fuldt dette budget forløb meget nøje. Vi er meget urolige for fremtiden for de svageste i vores samfund i Slagelse kommune. Vi vil anbefale alle jer politikere at besøge forsorgshistorisk museum, for at blive mindet om, hvor vi har været og hvor vi ikke skal hen igen.

Vil I behandle borgere med et udviklingshandicap som andenrangs borgere.

Emne:
Slagelse Heldagsskole

Tekst:
Høringssvar vedrørende lukning/flytning af Slagelse Heldagsskole.

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Forældre

Rolle:
Privat borger

Navn:
Christina Krøger

Korsør, den 17. september 2022

Hørings svar vedr. Slagelse Heldagsskole

Det er med stor ærgrelse, at jeg kan læse i jeres budgetforlig, at i mener at Special børn fra Slagelse Heldagsskole, godt vil kunne klare at komme på en kommunal skole, endda kommunens største skole med over 1.000 elever.

Jeg kan fortælle, at min søn, der går i 6. klasse på Slagelse Heldagsskole desværre ikke ville klare denne flytning. Og bliver den en realitet, vil det hedde hjemmeundervisning for ham.

■■■■■■■■■■ har endelig fundet en skole, hvor han trives.

■■■■ startede med Korsør Heldagsskole, men da i valgte at lukke den, blev han henvist til den nye klasse (BROX) i oprettede på Broskolen i Korsør, der foregik der desværre en kæmpe mistrivsel i næsten et år, indtil jeg valgte at tage han ud af skolen. ■■■■ lider desværre stadig under den mistrivsel og kan få perioder, hvor han bliver gal/sur over hvad der foregik. Jeg fik medhold fra DCUM om at det ikke var i orden det, der foregik der, og Broskolen valgte da heldigvis heller ikke at fortsætte denne klasse.

■■■■ var efterfølgende 2-3 år om at falde til på Slagelse Heldagsskole, da hans 1 års mistrivsel sad så dybt i ham.

■■■■ trives endelig i Slagelse Heldagsskole, klasserne er små og der er ikke ret mange elever på skolen.

■■■■ har svær ADHD, eksplosive talevanskeligheder, farveblind og social angst, derfor vil en større skole ikke kunne fungere for ham.

Jeg håber i vil genoverveje om at lukke en special skolen – og især Slagelse Heldagsskole. Mener i seriøst, at det rigtige sted at spare penge, vores unge mennesker har det svært nok i forvejen – og går en utryk fremtid i møde.

Venlig hilsen

En bekymret og frustreret mor
Christina Krøger

Emne:
Driftilskud til Klub Fri og Cafe Amalie

Tekst:
Høringssvar til budget 2023-26 vedr. driftilskud til klub Fri og Cafe Amalie

Hvis Slagelse kommune opsiger driftilskuddet til Klub Fri og Cafe Amalie vil det have store konsekvenser for unge og voksne med fysiske og psykiske funktionsnedsættelser, da mange ikke vil have mulighed for at kunne mødes med deres venner udenfor deres bo- og dagtilbud.

Som borger der ikke selv kan besøge sine venner uden ledsagelse, vil lukning af klubtilbud medføre at det ikke vil være muligt at mødes med deres venner eller få nye bekendtskaber. Klubberne er det sted hvor de forskellige botilbuds borgere og hjemmeboende kan mødes. De har ikke andre steder at mødes, for botilbuddene har ikke personale ressourcer der kan ledsage hver enkelt hvis de skal ud at besøge deres venner uden for eget botilbud.

Vores datter har behov for ledsagelse til alt aktivitet ud af huset. Klub Fri og Cafe Amalie er det sted hvor hun sammen med de andre kan mødes med sine venner og mulighed for at få nye. Det vil være forringet livskvalitet - og et stort tab og endnu større chance for ensomhed, hvis hun ikke længere kan mødes med sine venner. Hun er ikke selv i stand til at oprette og vedligeholde relationer til andre ligestillede. Disse klubtilbud hjælper netop med dette.

Vi vil stærkt anbefale at dette driftilskud ikke ophører, så der bliver ved med at være et sted hvor udviklingshæmmede kan mødes med ligesindede.

Med venlig hilsen
Charlotte Mahler
Skælskør

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Socialudvalget

Hvem:
Forældre

Rolle:
Privat borger

Navn:
Charlotte Mahler

Emne:

Tekst:

Nedlæggelse af social- og omsorgs koordinator Hanne Karimis stilling vil ikke medføre besparelse. Tværtimod. Den helhedsorienterede funktion betyder besparelser generelt og bevirker sikker sagsbehandling for den enkelte borger.

Funktionen lægger jeg stor vægt på og er en mangel i mange andre kommuner.

Funktionen har betydet, at jeg har brugt netop Slagelse Kommune som forbillede for andre kommuner.

Udvalg:

- Seniorudvalget

Hvem:

Socialrådgiver Scleroseforeningenro

Rolle:

Privat virksomhed

Navn:

Annette Køhler

Emne:
regngøring og lungesyg

Tekst:
Hermed en anmodning om at forvaltningen ikke bare skære ned på regngøring hos alle, hver enkel bør vurderes og især alle med luftvejssygdomme herunder KOL og astma m.m. hos disse borgere er det vigtigt at der er rent så ikke luftvejene bliver forurenet - det kan være skadeligt med et akut hosteanfald og i værste fald blive dyre for samfundet hvis der følger Hospitalsindlæggelse med. Børnehaver og vuggestuer skal også have det rent af hensyn til børnene som ellers kan udvikle kroniske lungelidelser

Udvalg:
- Socialudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Næstformand i Lungeforeningen i Slagelse kommune

Rolle:
Forening

Navn:
Kurt A. Nissen

Emne:
Høringssvar omkring Budget 2023-2026 fra Autisme Center Vestsjællands LokalMED

Tekst:

Udvalg:
- Socialudvalget

Hvem:
Autisme Center Vestsjælland

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Anja Haagensen

19. september 2022

Høringsvar om Budget 2023-2026 fra Autisme Center Vestsjællands LokalMED

Autisme Center Vestsjællands LokalMED tilslutter sig og understøtter høringsvar fra SektorMED for Handicap og Psykiatri.

I forhold til SektorMED's høringsvar om specialskolerne har Autisme Center Vestsjælland følgende tilføjelser:

I forhold til Autisme Center Vestsjællands interne skoletilbud, Rosenkilde Skole, kan vi med stor bekymring konstatere, at de prioriterede besparelser, man ønsker høring på, ikke er transparente i forhold til, hvor mange procent der skal skæres på taksten på skolens tilbud.

Vi er meget forundrede over at erfare, at takstnedsættelserne i dette takstfinansierede tilbud ikke er en del af prioriteringsforslagene under Socialudvalget, som jf. styrelsesvedtægterne er det udvalg, der har det politiske ansvar for fastsættelsen af taksterne på kommunens specialskoler, men i stedet er lagt under Børne- og Ungeudvalgets prioriteringsforslag.

Skoleledelsen er blevet oplyst om, at Børne- og Ungeudvalget indstiller, at man på alle specialskolerne går med en besparellesmodel, hvor der ikke tages højde for indfasningen af personalereduktionen. Derfor er der ikke justeret i den mulige takstbesparelse i 2023 kontra besparelsen i årene 2024-2026 i prioriteringsarket. I forhold til personalereduktioner anser vi det ikke for realistisk at kunne udmønte en fuld takstnedsættelse pr. 1. januar 2023 på Rosenkilde Skole. En fuld gennemførelse i 2023 vil have store konsekvenser for skolens elever, der pga. ændringer i klassestørrelser, kendte personaler mv. ikke kan få den fornødne understøttelse.

Autisme Center Vestsjællands STU

Autisme Center Vestsjælland anerkender sammenlægning af STU-området, da man ser dette som værdiskabende for STU-eleverne.

Strukturbesparelser på virksomheder minus ledelse og administration

Autisme Center Vestsjælland anerkender og imødekommer en analyse af området.

Tilpasning af ledelse på tværs af hele organisationen

Autisme Center Vestsjælland anerkender og imødekommer en analyse af området. Dog henleder vi opmærksomheden på, at det forestående kulturforandringsarbejde kræver ledelsesmæssigt fokus.

Autisme Center Vestsjællands LokalMED

Britta Møller Christiansen, konstitueret virksomhedsleder samt formand for Autisme Center Vestsjællands MED-udvalg

Emne:
Rusmiddelcenter Slagelse

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Socialudvalget

Hvem:
Rusmiddelcenter Slagelse

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Mette Plato Spælling



Den 19. september 2022

Høringsvar fra Rusmiddelcentret – Budget 2023-2026.

LokalMED-udvalget i Rusmiddelcenter Slagelse ønsker hermed at afgive høringssvar på de prioriteringsforslag, der er udsendt i høring. Høringssvaret supplerer CHP SektorMED's høringssvar.

Vi anerkender naturligvis, at flertallet i Byrådet ser det nødvendigt at gennemføre besparelser for at genoprette kommunens økonomi. Vi ser det dog som særdeles udfordrende at spare på dette velfærdsområde, da vi er et behandlingstilbud til *alle* kommunens borgere. Vi tager os af overforbrug og afhængighed af alle rusmidler. Vi tager vi os af forældre og andre pårørende, det begyndende misbrug hos de helt unge, af overforbruget hos den borger der endnu kan passe sit job samt af kommunens svageste og mest udsatte borgere.

Konsekvenserne af de udmeldte besparelser vil helt gennemgående være fordyrende, såvel på eget myndighedsbudget som i andre fagcentres økonomi.

Vi har over for Socialudvalget tilkendegivet vores store bekymring over både at skulle indhente oparbejdet merforbrug på aktuelt 4,4 mio.kr. og samtidig afvikle de prioriterede besparelser på 8%. Merforbruget skyldes primært tilgang af flere borgere, højere udgifter på borgere der ikke behandles i eget regi og manglende demografi regulering. Dette har Socialudvalget ved møde den 15/8- 2022 tilkendegivet var problematisk, og har derfor videresendt denne bekymring til økonomiudvalget, sammen med et driftsønske om demografiregulering for budget 2023-2026.

Rusmiddelbehandling – en SKAL ydelse

Rusmiddelbehandling er en SKAL ydelse, jf. SUL §141 og SL §101. Der er lovgivningsmæssig behandlingsgaranti og alle borgere skal inden 14 dage være afdækket og have et tilbud om behandling. Overholdes dette ikke, vil Slagelse kommune modtage påbud. Rusmiddelcenteret har løbende 475 Slagelse-borgere i behandling og en årlig nyindskrivning på ca. 310 Slagelse borgere. Dvs. at der er en høj gennemstrømning af unikke borgere. Rusmiddelbehandling er ofte en forudsætning for at blandt andet selvforsørgelse kan lykkes.

Manglende overholdelse af behandlingsgaranti – risiko for påbud til Slagelse kommune

Af budgetforliget kan vi se, at vores ønske om demografiregulering ikke er imødekommet og vi forventeligt skal spare de 8%. Udmøntning af besparelse og samtidig afvikling af merforbrug betyder, at vi vil få overordentligt vanskeligt ved at overholde behandlingsgaranti og dermed risikere påbud.

Ringere kvalitet – dyrere forløb ved private og andre aktører

Budgetreduktionen vil yderligere betyde kvalitetsmæssige ringere behandlingstilbud, og dermed flere drop-outs og heraf afledte problematikker, i familien, kriminalitet, langtidssygemelding og mistet job/uddannelse. En ringere kvalitet vil også betyde at borgeren, grundet frit valg, kan vælge at blive behandlet i et andet kommunalt eller privat behandlingstilbud, til meget dyrere takster og hermed en yderligere belastning og ikke styrbare udgifter på vores myndighedsbudget.

Færre døgnbehandlingsforløb

Ved så indgribende besparelser er vi nødsaget til at bevillige færre døgnbehandlinger. Dette kan betyde flere ankesager, og mulige pålæg fra Ankestyrelsen.

Nedlæggelse af lokalt tilbud i Skælskør og Korsør

Besparelserne vil medføre nedlæggelse af det udekørende tilbud Bussen. Borgere fra Skælskør og Korsør må fremadrettet tage til Slagelse både for deres medicinske behandling og den socialfaglige behandling. Særligt for medicinbrugere vil det være en økonomisk belastning at komme til Slagelse 2 gange ugentligt for indtag af

medicin (lovkrav om overvåget indtag). Reelt betyder det høj risiko for dropout og dermed risiko for at se en stor gruppe uden for behandlingssystemet med følger som sygdom, kriminalitet og brudte familier.

Supplerende og understøttende tilbud/indsatser må lukkes ned

Besparelserne vil medføre, at vigtige supplerende og understøttende tilbud, som f.eks. pårørende-, forældre- og børnegrupper, der tilmed giver langt bedre effekt af behandlingen, må lukkes ned.

Endvidere vil der kun være minimale ressourcer til tværfagligt samarbejde med fx psykiatrien, Børn og Familie, Jobcentret og sagsbehandlere i CHP.

Arbejds miljøet vil blive tydeligt udfordret med risiko for medarbejderflugt og videnstab

Med færre ansatte følger naturligt et større arbejdspress, et tydeligt højere caseload, mere travlhed, større faglig utilfredshed ved ringere kvalitet i og effekt af behandlingen, flere faglige og etiske dilemmaer, mere konflikthåndtering, nogle steder svært at opretholde en sikkerhedsnormering mv. Det hele vil udfordre såvel arbejds miljøet som trivslen og arbejds glæden.

Det bliver med besparelserne sværere at være ansat på Rusmiddelcenteret, så vores lave sygefravær kan blive udfordret.

Der er reel risiko for, at vi vil opleve, at kompetente, specialuddannede medarbejdere søger væk til andre steder, hvor fagligheden er intakt og arbejds miljøet bedre. Det kan potentielt medføre et stort videns- og kompetencetab, som vil være yderligere negativt forstærkende. Ligesom det kan blive sværere at rekruttere nye ansatte m. det fornødne videns- og kompetenceniveau.

Værestedet Lilleøvej lukkes

Værestedet Lilleøvej står for lukning pr. 31/12 2022. Stedet har siden sin åbning 1/7-2021 været en stigende succes for udsatte borgere i Korsør. Stedet er unikt, idet flere af stedets brugere arbejder frivilligt og løfter forskellige opgaver på Værestedet. Dette giver ejerskab og en fællesskabsfølelse. Bl.a. er det 4 frivillige/brugere der åbner hver morgen og sørger for morgenmad til de andre brugere kl. 8.00. 2 andre frivillige/brugere holder weekend åbent med fælles madlavning, aktiviteter og hygge. Der er flere eksempler på, på trods af stedets korte eksistens, at borgere ved at komme på Lilleøvej har haft mindre behov for støtte, mindre misbrug/ophør af misbrug og oplever bedre sammenhæng og indhold i deres liv. Enkelte er kommet i uddannelse og job. Ved Lukning fratages borgere i Korsør igen, og særligt de udsatte borgere, et sted hvor de føler ejerskab, har dannet relationer og med den rette støtte gør at de vokser og bliver mere selvhjulpne. Ved lukning er der intet tilbud til de udsatte i Korsør.

Cafe Backstage lukkes

Cafe Backstage står for lukning efter 15 år som tilbud. Der tilbydes unikke muligheder for, at borgere kan afprøve køkkenfaget, være en del af et arbejdsfællesskab, og øve sig i både relationer og forskellige arbejdsfunktioner i trygge omgivelser og med løbende sparring. Stedet har stor betydning for udsatte borgere i Skælskør og mange har fortsat tilknytning efter endt forløb. Et sted som kan rumme de fleste og som udover aktivering tilbyder støtte og råd og vejledning. Mange borgere oplever stor bedring og kommer videre i livet efter et forløb på Cafe Backstage. Der er mange eksempler på borgere, som efterfølgende er kommet i job eller uddannelse. Med lukningen af tilbuddet vil man miste en unik konstellation mellem fællesskab og reelle arbejdsopgaver samt et meget værdsat tilbud for borgere i Skælskør.

Vi ønsker med dette hørings svar at tydeliggøre de alvorlige, dybe og gennemgribende konsekvenser, vi ser, der kommer med at gennemføre besparelserne på vores område.

Venlig hilsen

LokalMED-udvalget i Rusmiddelcenter Slagelse

Emne:
Høringssvar Budget 2023

Tekst:
Viser til vedhæftet fil og vort høringssvar til Budget 2023.

Landsforeningen Autisme, Kreds Vestsjælland

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Landsforeningen Autisme, Kreds Vestsjælland

Rolle:
Forening

Navn:
Siss May Anvik

HØRINGSSVAR BUDGET 2023-26, LANDSFORENINGEN AUTISME KREDS VESTSJÆLLAND

Andelen af børn med autisme er iflg. BDO-rapporten steget voldsomt i Slagelse Kommune. Derfor er det foreningen magtpåliggende at kommunalbestyrelsen sikrer børnene og deres familier vilkår, der medfører at barnet får de bedste muligheder for et godt børneliv i trivsel, en skolegang med faglig læring og fritidsmuligheder, et ungdomsliv med ungdomsuddannelse og på sigt uddannelse og job med henblik på så høj grad af selvforsørgelse som muligt.

De seneste år har lokalafdeling Slagelse forsøgt at afdække, hvordan familier med børn med autisme oplever såvel den kommunale sagsbehandling, visitationsprocesser ifm. dagtilbud, skole og specialtilbud, graden af ufrivilligt skolefravær samt de muligheder barnet stilles i udsigt i overgangen til voksen. I nærværende høringssvar er det derfor den målgruppe høringssvaret omhandler, selvom gruppen af borgere med autisme er meget bredere i alder, funktionsnedsættelse og komorbiditet og deraf følgende behov for botilbud mm.

Vores overordnede anbefaling til at ramme rigtigt med holdbare økonomiske besparelser, der samtidig muliggør ovenstående er, at Byrådet og fagudvalg konsulterer VIVES nye regnemodel for uddannelsesinvesteringer i dagtilbud og skoler (refud.dk), som medvirker til, at de kommunale beslutninger tages på et mere retvisende økonomisk grundlag, idet det her er muligt at beregne besparelser på grund af investeringer. Fx ved at sænke antallet af elever i klasserne, bliver der mindre behov for specialundervisning samt højere skattebetaling, fordi flere forældre forbliver på arbejdsmarkedet. Vi mener, at i skylder kommunens børn det, før i træffer beslutningerne – det er deres fremtid det omhandler. Det vil kunne medvirke til en mere tilbunds gående undersøgelse af, hvad der sikrer de rigtige tilbud til målgruppen i rette tid.

Konkrete bemærkninger ift. prioriteringsforslagene er:

Re-visitiation /børn med autisme takst 1 og 2 samles på Stillinge Skole/massiv besparelse af budgetter på specialskoler samt flytning af Heldagsskolen

I de seneste 5 år er der sket en massiv omrokering af undervisningstilbud for børn med autisme. For det enkelte barn og familie har det betydet, at en stor andel af børn er startet i alment skoler, som ikke har haft den fornødne specialpædagogiske viden og erfaring, hvor barnet har været prøveklud for diverse indsatser igennem flere år for herefter at være i fuld skolevægring. En stor andel af børnene har flyttet skole 1-3 gange, hvor Stillinges c-klasser ofte har været et af tilbuddene, men hvor elevens udfordringer har været så massive at et skoleskift til mere specialiseret tilbud har været nødvendigt. Nogle skoler er lykkedes med enkeltinklusion af elever med særlige behov, mens den store investering i NEST-konceptet på Antvorskov Skole i den grad har medført elever i mistrivsel og fravær.

Derfor er vi meget bekymrede over de besparelsesforslag, som er rettet mod specialskolerne, da vi oplever, at det er her langt størstedelen af vores medlemmer har oplevet sig mødt, forstået og set som handicapfamilier efter flere mislykkede forsøg på inklusion i alment skolen. De skitserede besparelsesforslag står ifl. os slet ikke mål med behovet for sammenhængende og specialiserede indsatser, og forslagene undergraver sig selv, når man både vil reducere de mest specialiserede undervisningstilbud samtidig med, at man vil inkludere flere børn med særlige behov i almenområdet og så reducerer massivt i forudsætninger for at kunne lykkes med det i alment skolen. Børnene bliver i langt højere grad prøveklude nu end tidligere, idet man også vil straffe skolerne økonomisk, hvis eleverne efter 3 måneder ikke har fuldt fremmøde. Muligheden for at lykkes med inklusionsbestrebelsene skal også ses i lyset af andre besparelsesforslag, som rammer familier med handicappede børn og som samlet set begrænser deres muligheder for at leve et liv, der ligner andre børns uden handicap:

Social pædagogisk støtte §85 og STU. Reduktion af økonomisk støtte til forældremyndighedsindehaver af hensyn til barn/unge særlige behov for støtte samt §52 a-støtte til efterskoleophold

For unge med autisme reduceres mulighederne for familien og den unges valg. I kommunal terminolog har det heddet at, et efterskoleophold er langt billigere end et skoletilbud, så hvorfor muligheden skal gøres indkomstafhængig er ikke umiddelbart forståelig.

Slagelse Familiehus udvidelse/hjemtagelser af støttekontakt og overgang til gruppeforløb/familiebehandling

For familier med børn med autisme er hverdagen typisk præget af, at typisk mor skal være bindeled i forhold til alle kommunale/regionale instanser udover at være mor for sit barn/børn. Sagsbehandler, mentor, taxichauffør, hjemmetræning, fysisk træning, arkivar osv. osv. Generelt oplever vores medlemmer et godt samarbejde med barnets sagsbehandler særligt handicapteamet skal have stor ros for deres viden, faglighed og måde at møde familien på. Men i og med at man politisk ønsker at udvide Familiehusene og hjemtage alle støttekontaktordninger, overgå til gruppeforløb mm. er vi bekymret for, at det bliver standardiserede indsatser, barnet og familien tilbydes, hvor der udover mangel på specialpædagogisk viden i øvrigt også lægges op til massive besparelser på at give den unge med særlige behov muligheder for et fritidsliv med hjælper. Der er behov for langt mere fokus på borgeren, barnet og familien som centrum for sagsbehandlingen, hvilket desværre er særligt kendetegnene for medlemmers oplevelse af den behandling barnet får ved overgangen til voksenlivet og i forældrenes møde med Jobcentret, idet de herved ikke længere har mulighed for at være på delvis tabt arbejdsfortjeneste. Vi hører om flere eksempler på underkendelse af den årelange psykisk belastning familierne er i, som medfører, at flere forældre ikke er i stand til at varetage job.

Det er selvsagt også bemærkelsesværdigt at læse om reduktion i socialpædagogisk støtte/Myndighed – med opnormering af myndighedsrådgivere til målrettet re-visitation, hvor man målrettet går efter at give borgeren absolut minimum af ydelser ud fra et lavere serviceniveau.

Vi savner en sammenhængende politisk stillingtagen til, hvordan man ønsker at behandle børn og unge med autisme og deres familier. Hvis man vil besparelser, så bør man prioritere at give det rette undervisningstilbud til barnet fra starten og herigennem sikre barnets trivsel fra start. Og barnet burde være velbeskrevet ifm. skolestart, idet barnets dagtilbud også burde være klædt på til arbejdet med familien og barnet, idet PPR skal udarbejde PPV ved behov og dermed sikre, at det rette undervisningstilbud kan vælges fra start. Derfor anbefaler vi en stærk politisk prioritering af den tidlige indsats allerede i dagtilbud, så der vælges rigtig første gang. Det er langt billigere, idet de fleste familier herved også fortsat er selvforsørgende i stedet for at måtte overgå til tabt arbejdsfortjeneste, når og hvis barnets undervisningstilbud udmunder i ufrivillig skolevægning.

Handicappolitik er ikke specielt populært og noget man brander en by på – men vi glæder os over skærpelsen af kravene til kommunalbestyrelsens behandling af danmarkskortet over omgørelser på handicapområdet. For her er et massivt problem i Slagelse Kommune, som ikke kun er et udvalgs område, men vedrører hele Byrådet.

Socialstyrelsen udbyder pt. forskellige puljer til bl.a. at styrke retssikkerheden for mennesker med handicap samt at skabe fritidsaktiviteter for børn og unge med handicap. Vi håber I vil vise vejen ved deltagelse og dermed viser, at I faktisk ønsker vores børn og unge med autisme det godt, for indtil nu har ændringerne alene været båret af økonomiske argumenter og en til tider fjendtlig retorik om, at specialområdet udhuler almenområdet, som ingenlunde er befordrende for samarbejdet mellem almen og specialområdet samt for familier og børn med handicap.

Med venlig hilsen

Siss May Andvik, Formand

Landsforeningen Autisme, Kreds Vestsjælland

Emne:
Høringssvar omkring Budget 2023-2026 fra SektorMED i Center for Handicap og Psykiatri

Tekst:

Udvalg:
- Socialudvalget

Hvem:
SektorMED for Center for Handicap og Psykiatri

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Anja Haagensen

19. september 2022

Høringssvar i forbindelse med Budget 2023-2026 fra SektorMED i Center for Handicap og Psykiatri

SektorMED anerkender Slagelse Kommunes økonomiske udfordringer.

SektorMED pointerer, at det samlet set har været en lang budgetproces, der har negativ påvirkning af arbejdsmiljøet. I forlængelse af det er SektorMED fortsat bekymret for det fysiske og psykiske arbejdsmiljø, inklusiv et forventet øget trusselsniveau, for alle ansatte med øget arbejdspress og nedslidning og deraf forventet øget sygefravær og øget personalegennemstrømning i et i forvejen hårdt presset område.

SektorMED anerkender prioriteringen af ansættelse af flere myndighedssagsbehandlere til sagsbehandling af lovmedholdelige myndighedsindsatser for at sikre den rette indsats for borgeren.

SektorMED ser positivt på, at der politisk fastlægges serviceniveau/kvalitetsstandarder. SektorMED er dog fortsat bekymrede for borgernes muligheder for livsmestring og livskvalitet. Herudover er vi bekymrede for både borgernes og de pårørendes reaktion i forhold til nyt serviceniveau og kvalitetsstandard. SektorMED henleder opmærksomhed på politisk transparens omkring indførelsen af disse.

Det er fortsat SektorMED's opfattelse, at implementering af nye kvalitetsstandarder og revisitationer kræver en markant ændring i Socialudvalgets pejlemærker, i Slagelse Kommunes personalepolitik og værdigrundlag samt i medborgerpolitikken.

Implementering af nye kvalitetsstandarder fordrer et tidskrævende og deraf afledt ressourcetungt kulturføringsarbejde, før den fulde effekt vil kunne måles.

SektorMED ser med stor bekymring på det, der må formodes at være en fejl i høringsmaterialet, når der af bilag 11 i budgetforliget alene fremgår én virksomhed med § 104-tilbud.

SektorMED ser med stor bekymring på, at der for Rusmiddelcenteret fremgår en besparelse ud over det merforbrug i 2022, der i forvejen skal indhentes. Hvis dette ikke afspejler en fejl i materialet, kan det betyde, at man ikke kan overholde lovkrav, og det kan dermed betyde lukning af tilbuddet.

SektorMED ser med stor bekymring på den meget store besparelse, der bredt skal lægges ud over specialskolerne i Slagelse. Bekymringen er, at børnene ikke bliver mødt i deres udfordringer, og der derved vil være flere børn med bl.a. skolevægring og mistrivsel. Der er en bekymring for, at besparelserne på dette vil udmunde sig i udgifter andre steder i kommunen.

SektorMED finder fortsat, at besparelsesforslagene får vidtrækkende konsekvenser for tilbuddenes kvalitet, og at dette vil medføre øget opmærksomhed og eventuelt skærpet tilsyn og/eller påbud fra Socialtilsynet, Arbejdstilsynet og Styrelsen for Patientsikkerhed. Herudover vil det få negativ indflydelse på muligheden for at fastholde og rekruttere kompetente medarbejdere med relevant faglighed. Der må forventes yderligere stigning i personalegennemstrømningen, hvilket vil skabe yderligere økonomiske udfordringer samt kompetence- og videnstab.

SektorMED anerkender opmærksomheden på strukturændringer og er åbne over for en analyse på dette område.

SektorMED undrer sig over, hvad den nyudmeldte rammebesparelse på 0,6 % dækker over.

På vegne af SektorMED,
Lone Berner Wolff, socialchef og formand for SektorMED i Center for Handicap og Psykiatri

Emne:

Høringssvar omkring Budget 2023-2026 fra Autisme Center Vestsjællands skoleudvalg (MED, niveau 2)

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Rosenkilde Skole, under Autisme Center Vestsjælland

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Anja Haagensen

19. september 2022

Høringssvar til Budget 2023-2026 fra Autisme Center Vestsjællands MED, niveau 2 (Skoleudvalget)

Rosenkilde Skole ved Autisme Center Vestsjælland anerkender, at der er brug for en ændring i måden, Slagelse Kommune fremadrettet understøtter børn med særlige behov på. Vi ser uudnyttede potentialer og er af den overbevisning, at vi sammen kan skabe større effekt og værdi for langt flere børn, på tværs af kommunens skoler.

Det kræver dog en aktiv stillingtagen til, hvad Slagelse Kommune vil i forhold til netop denne målgruppe. Siden 2009 er 266 % flere børn diagnosticeret med autisme i Slagelse Kommune. Og tallet er stigende. I skoleåret 2019/2020 havde Rosenkilde Skole 118 elever. I indeværende skoleår har vi 142 elever.

Vi oplever et behov for, at Slagelse Kommune politisk og ledelsesmæssigt tager stilling til, hvad man vil omkring skoletilbud til børn og unge med autisme. Dette gælder *barnesyn, autismedforståelse og organisatorisk faglig forankring*.

I budgetforliget beskrives oprettelse af flere autismetilbud. Adskillige børn visiteres til kommunens *autismelignende* tilbud, hvor afsættet synes at være, at det er tilstrækkeligt med strukturer og tydelig visualisering for eleven. Strukturer og visualisering kan dog ikke stå alene som understøttende pædagogiske tilgange for elever med autisme. Derfor anbefaler vi, at der ikke oprettes flere "autismelignende" tilbud. Til gengæld efterspørger vi en faglig ambition og vision om, hvordan Slagelse Kommune ønsker at arbejde med autismedforståelse i hele kommunens skolevæsen.

Høring i forhold til takstfastsættelse

Rosenkilde Skole er meget forundrede over at erfare, at takstnedsættelserne i vores specialskoletilbud ikke er en del af prioriteringsforslagene under Socialudvalget, som jf. styrelsesvedtægterne er det udvalg, der har det politiske ansvar for fastsættelsen af taksterne på kommunens specialskoler, men er lagt under Børne- og Ungeudvalget.

På Autisme Center Vestsjællands øvrige takstfinansierede tilbud er der i prioriteringsforslagene taget højde for indfasningen i 2023 på nedsættelsen af taksterne.

Skoleledelsen er blevet oplyst, at Børne- og Ungeudvalget indstiller, at man på alle specialskolerne går med en besparelsesmodel, hvor der ikke tages højde for indfasningen af personale-reduktionen. Derfor er der ikke justeret i den mulige takstbesparelse i 2023 kontra besparelsen i årene 2024-2026 i prioriteringsarket. Ligeledes er der ikke transparens i forhold til, hvor mange procent der skal skæres på taksten, og en fuld gennemførelse af besparelsen i hele 2023 er ikke blevet kvalificeret af ledelsen på Autisme Center Vestsjælland og Rosenkilde Skole.

I forhold til personalereduktioner anser vi det ikke for realistisk at kunne udmønte en fuld takstnedsættelse pr. 1. januar 2023.

En gennemførelse af de foreslåede takstnedsættelser allerede pr. 1. januar 2023 vil få konsekvenser for en allerede sårbar elevgruppe. Antallet af elever i klasserne vil stige og personaleressourcerne være færre. Elevernes behov for støtte vil dog være det samme.

Det er bekymrende, da eleverne og deres behov for støtte, over år, er blevet mere komplekse, og vi ser flere takst 3- og 4-elever samt 1:1-støtte. Med så store varslede takstbesparelser vil

serviceniveauet være markant anderledes pr. 1 januar 2023. Og en ændret praksis vil tage tid at få implementeret.

For at mindske konsekvenserne for eleverne foreslår vi, at taksterne reduceres mindre, end der er foreslået, og at der til gengæld samtidig reduceres i de overheadudgifter, Rosenkilde Skole betaler årligt på knap 5 mio. kroner til Slagelse Kommunes centrale administration. I lighed med mange andre af kommunens skoler oplever Rosenkilde Skole, at et stigende antal opgaver sendes tilbage til skolen uden tilsvarende modsatte justeringer i overheadudgifterne.

Høring i forhold til PUI-rammebesparelse på 10 % samt visitationsproces

Vi ser med stor bekymring på de påtænkte besparelser i PUI og særligt i forhold til den øgede inklusion, almenskolerne skal kapacitetsopbygges til. Dette vil kræve en kulturændring og en prioritering på almenskolerne om økonomisk at investere i temadage, rådgivning mv.

Vi ser med bekymring på anbefalingen om, at det fremover udelukkende er visitationsudvalget, der skal afklare, hvilken takst elever fra Slagelse Kommune skal indskrives på.

Vi kan konstatere, at BDO mener, at takstfastsættelserne fra Rosenkilde Skole ikke er fagligt funderet. Dette billede kan vi ikke genkende. I målgruppevurderingen indgår sagsgennemgang af beskrivelserne af eleven. Herudover afholdes møde med forældrene og eleven. Hvor det er muligt, tager vi ud i de afgivende tilbud og observerer eleven og taler med personalet.

Hvis anbefalingen om takstfastsættelsen ændres efter 1. januar 2023, har vi en forventning om, at visitationsudvalget får tilstrækkeligt kendskab til taksterne, ydelser og ikke mindst til de børn, der skal visiteres fremadrettet. I forhold til sammensætningen af visitationsudvalget, mangler vi det specialiserede skoleblik på opgaverne repræsenteret ind i visitationsudvalget.

Høring i forhold til skolestrukturer/bygninger

Hvis forslaget omkring lukning af Tårnborgh Skole besluttet, ser Rosenkilde Skole potentiale i at overtage de fysiske rammer. Det kan dels skabe plads til flere elever fra andre kommuner, og dermed indtjening til Slagelse Kommune, dels vil det også kunne skabe rammerne om Rosenkilde Skole som et større videnscenter. Ligeledes vil det give Rosenkilde Skoles elever sammenlignelige faciliteter, som fx fysiklokale, gymnastiksal, faglokaler generelt og bedre internet, hvor elevgruppen i dag er stillet markant ringere end andre skoler.

Høring i forhold til incitamentsstruktur

Vi oplever ofte et større engagement fra skoleledere i de kommuner, der selv betaler for tilbuddet i forhold til elever fra almenskoler i Slagelse Kommune. Her mangler vi systematisk opfølgings-samarbejde mellem Rosenkilde Skole og barnets distriktsskole i forhold til, om, og i givet fald hvordan, barnet kan sluses tilbage til almenskolen.

Vores erfaring fra Rosenkilde Skole er, at incitamentsstruktur gør en forskel og skaber en anden effekt.

Vi ønsker fremover, at en fast del af visitationsprocessen også skal være gennemgang med distriktsskolen omkring deres elever på Rosenkilde Skole for at have et forpligtende samarbejde omkring almenskolens elever.

Høring i forhold til ændring af tilbudsviften (takst 1 og 2 til Stillinge Skole)

BDO-rapporten peger på en besparelse ved at flytte takst 1 og 2 væk fra Rosenkilde Skole til Stillinge Skole.

I 2021 gennemførte psykologer fra PUI en analyse på Rosenkilde Skole for at afdække, hvilke elever der kunne flyttes til mindre indgribende tilbud. Ud af daværende ca. 110 elever pegede PUI på 2 elever, som kunne sluses tilbage. Efter observation i klasserum vurderede PUI, at 1 af de 2 elever kunne sluses til en specialklasse, og det blev gennemført. Dette fremhæves for at tydeliggøre, at PUI ikke kunne pege på muligheder for udslusning til andre skoletilbud, hvor rammerne og tilbuddet svarede til elevernes støttebehov for de elever, som var indskrevet på takst 1 og 2.

Det vil altså være en misforståelse at formode, at alle elever på takst 1 og 2 har så lille et behov for støtte, at de kan overflyttes til Stillinge Skoles autismetilbud. Det er fagligt meget mere nuanceret end det og kan resultere i øget mistrivsel hos eleverne og øgede omkostninger for Slagelse Kommune

Høring i forhold til besparelser på tillægsbevillinger

Rosenkilde Skole er enige i, at der ikke bør være tillægsbevillinger. Dette kræver dog en grundlæggende forståelse for og accept af, hvad den politisk godkendte takst 4 indeholder. Vi modtager flere og flere elever med et 1:1-støttebehov, som også er beskrevet i elevernes papirer fra fx daginstitution/skole/børnepsykiatri m.m. Dette er opgaver, der drifts- og personalemæssigt ikke kan dækkes med nuværende takst 4. Hvis taksten beskæres yderligere, skal der tænkes markant anderledes omkring disse elever i form af dagbehandling eller andre lignende 1:1-støtteforanstaltninger.

Rosenkilde Skoles medarbejderudvalg vil udover ovenstående gerne henlede opmærksomheden på, at det skaber meget utryghed hos skolens ansatte og forældre, at der ikke er transparens i prioriteringsforslagene og dermed heller ikke er en reel mulighed for at kvalificere de politiske beslutninger, der træffes.

Vi finder det stærkt bekymrende, at der peges på lukning af Slagelse Heldagsskole, uden at dette på noget som helst tidspunkt har været nævnt i BDO-analysearbejdet eller i andre budgetsammenhænge.

Afslutningsvis må vi opponere mod den narrative diskurs, der er i Slagelse Kommune vedrørende kommunens specialtilbud. Det er beskæmmende at høre, hvordan børn, unge og voksne med handicap, der har brug for hjælp omtales som en "økonomisk belastning for kommunen" og ikke anerkendes som de unikke mennesker, de er. Hvilket menneskesyn vil Slagelse Kommune være kendetegnet ved?

Cathrine Lyster, konstitueret virksomhedsleder på Rosenkilde Skole ved Autisme Center Vestsjælland og formand for Skoleudvalget, MED, niveau 2 på Autisme Center Vestsjælland

Emne:

Driftstilskud - Klub fri og Café Amalie

Tekst:

Jeg skriver dette hørings svar da jeg er gift med min kone ,som har en datter der bor på kastanievej og som benytter sig både af Klub fri og CafeAmalie.

Hvis I fjerner driftstilskuddet til klub fri og Café Amalie og disse to tiltag lukker vil det forringe livskvaliteten gevaldigt for kommunens handicappede borgere, der i forvejen er en udfordret gruppe. Nu skal jeg forklare hvorfor.

For det første : Lukning vil resultere i mere ensomhed og isolation. Flere og flere handicappede føler isolation.

Ergo: ensomhed blande handicappede er på nuværende tidspunkt et stort problem. Hvis deres muligheder for at komme ud blandt andre mennesker - handicappede eller ej - indskrænkes , kan alle og enhver sige sig selv , at følelsen af ensomhed i hvert tilfælde ikke bliver mindre.

Ensomhed er en forringelse af livskvaliteten.

For det andet : fællesskaber forsvinder.

Det er langt fra nyt, at mennesker med handicap har sværere ved at deltage i samfundets forskellige fællesskaber, end mennesker uden handicaps har.

Når et menneske med handicaps træder ind i enten klub fri eller café Amalie bliver de mødt af et rum fuld af ligesindede. Et fællesskab , som de kan spejle sig og se sig selv være en del af. Et socialt rum , hvor spillereglerne er på deres præmisser. Det fællesskab , som de to initiativer danner rammerne om , er enestående og findes ikke andre steder i kommunen.

Og hvor skal et menneske med handicap så gå hen for at mærke fællesskabet blomstre på egen krop. Det er umuligt at finde.

Manglende fællesskab forringer livskvaliteten.

For det tredje : klub fri og café Amalie spreder glæde.

Jeg er gift med en mor til et handicappede voksent menneske. Når hun ringer hjem fortæller hun om stort og småt fra sin hverdag. Den glæde vi kan mærke gennem telefonen , når hun fortæller om timerne og aktiviteterne i henholdsvis klub fri og café Amalie, er uvurderlig . Den gør os, i forvejen bekymret familie , varm om hjertet , og vi er evig taknemlig for de mange frivillige kræfter, som gør det muligt at ■■■■■ og hendes venner mødes og nyder livet med de mange vilkår , de nu engang lever med.

Manglende glæde egen forringelse af livskvaliteten.

■■■■■ er forskånet fra virkeligheden i den forstand , at hun ikke forstår hvor nedprioriteret , besværlig og ikke mindst dyr, mennesker som hende er for samfundet.

Det ved vi som familie.

Som familie til et handicappede barn , er vores mission i livet at skabe de bedste forudsætninger for ■■■■■. Og vi vil gøre alt, hvad der står i vores magt for, at ■■■■■ få mulighed for at opretholde og dyrke de livsvigtige relationer til ligesindede , som hun har fået opbygget. Det sker i dette hørings svar hvor vi på kraftigste fraråder jer at afskaffe driftstilskuddet til Klub fri og Café Amalie.

Udvalg:

- Socialudvalget

Hvem:

Pårørende til en handicappede

Rolle:

Privat borger

Navn:

Hans Henrik Steinfeldt pedersen

Emne:

Høringssvar "Budget 2023-2026" fra bestyrelsen, MED-udvalg og ledelse på Baggesenskolen

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Skolebestyrelsen, MED-udvalg og ledelse på Baggesenskolen

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Helle Smidt Haim

Høringsvar "Budget 2023-2026" fra bestyrelsen, MED-udvalg og ledelse på Baggesenskolen

- Vi anerkender fuldt ud den økonomiske situation Slagelse Kommune står i.
- Vi forstår nødvendigheden af, at udgifterne i vores skolevæsen skal reduceres og omfordeles.
- Økonomisk og faglig bæredygtighed er et bærende element, som skal og må diskuteres i denne svære proces. Det gælder naturligvis både på almenområdet og på specialområdet. De to områder skal være dele i en helhed og sammenflettes, og det vil påvirke rigtig mange borgere i Slagelse kommune – familierne, den enkelte skoleelev og de mange ansattes arbejdsliv – også på Baggesenskolen.
- Vi er klar til at tage udfordringen op.

Vi har følgende bidrag til høringsmaterialet:

SFO

Vi ønsker en økonomisk tildeling, så personalet i SFO'en fortsat er uddannede pædagoger. Med øget fokus på inklusion, så kræver det personale med de nødvendige faglige kvalifikationer.

Vores SFO-tilbud tilvælges af stort set alle familier på skolen. SFO'ens uddannede pædagoger udvikler og støtter alle børn. Det pædagogiske arbejde er et bærende element i inklusion, men naturligvis også for børn uden særlige behov – socialisering og dannelse skal man lære sammen med andre. Trods nedskæringer formår personalet at lave et pædagogisk tilbud, som er med til at sikre trivsel og udvikling for det enkelte barn. En trivsel og udvikling barnet naturligvis også tager med sig i skoletiden og fritiden. Vi vil også gerne sikre medarbejdere, som trives og bevarer deres faglige engagement. Der kan ikke økonomisk skæres mere ind til benet, hvis SFO'en ikke skal blive et opbevaringssted. SFO'en er et sted, hvor inklusionen øges, og hvor mistrivsel forebygges.

At øge forældrebetalingen er en løsning, som vi forventer vil accepteres af de fleste familier.

Sommerferielukning i SFO'en: nej tak! Der må sikres nødpasning

At holde lukket X antal uger i sommerferien er en løsning, vi ikke kan bakke op om. Mange familier kan ikke nødvendigvis få ferie i de uger. Forskudt ferie har betydning for familielivet, og lukkeuger kan gøre, at kommende nytillflyttere fravælger Slagelse kommune, og kommunen derved mister skatteindtægter.

Vi har på Baggesenskolen børn, der profiterer af at være i SFO hele sommerferien, da deres hjemlige forhold er pressede.

Ressourcetildelingsmodel

Vi ønsker en ressourcetildelingsmodel, hvor der tages højde for de socioøkonomiske forhold i distriktet, og de familier, som har valgt skolen. Som skole bør man kompenseres 100 % i fordelingen af inklusionsmidler.

Vi forventer ikke en yderligere besparelse end de i gang værende på almenområdet, hvor vi i Slagelse kommune allerede ligger under landsgennemsnittet.

Vi ønsker en model med uændret økonomisk elevtildeling ved store klasser.

Vores optageområde er meget varieret, og det betyder, at vi har en gruppe af børn og familier med behov for ekstra støtte. Derfor er der behov for at se på tildelingen af ressourcer i forhold til de socioøkonomiske forhold. Vi ser det som retfærdigt, at skolerne kompenseres 100 % ud fra socioøkonomiske forhold i fordelingen af inklusionsmidler. Vi forventer en tildelingsmodel, hvor der tages højde for de store socioøkonomiske forskelle, der er på skolerne i Slagelse kommune.

Vi opfordrer til, at almenområdet bliver udsat for færrest muligt effektiviseringer/besparelser, idet folkeskolerne allerede har et meget lavt udgiftsniveau sammenlignet med andre kommuner.

At reducere den økonomiske tildeling ved fx 22 elever vil have betydning for 2-lærerordning, holddeling og muligheden for niveaudelt undervisning. Det vil begrænse muligheden for faglige løft af både fagligt stærke og fagligt udfordrede elever.

Inklusion – social- og specialområdet

Det er meget positivt, at der er politisk vilje til at styrke og forpligte det tværfaglige samarbejde ved at afkorte sagsbehandlingstiden og derved få afklaret og udredt det enkelte barns behov.

Det er positivt, at der er tilført økonomiske midler til socialfaglig sagsbehandling.

Det er positivt at have en ambition om målrettede specialiserede indsatser i barnets nærmiljø.

Vi har bl.a. vores familieklasse, som skolen får tildelt ressourcer til. Dette er med til at sikre, at eleven bliver i nærmiljøet. Arbejdet i familieklassen giver eleven den nødvendige støtte samt øger og styrker forældresamarbejdet. Det er et projekt, som har været en succes, i den periode det har eksisteret. Familieklassen er ikke kun en hjælp for barnet i skoleforløbet, men også en gevinst for eventuelle andre søskende og ligeså vigtigt de forældre, som er en altafgørende ressource for barnet fremover – også efter endt folkeskole.

Hvis vi mister den ressource, kan det være en katastrofe for de enkelte familier, hvor skolen med forholdsvis få ressourcer kan få vendt en manglende trivsel hos eleven til et godt skoleliv og derved øge muligheden for selvforsørgelse fremover.

Talentudvikling og modtageklasser

Nice to have and need to have. Talentudvikling og modtageklasser beskrives i samme i afsnit som "en særlig forpligtelse". Det er vi ikke enige i. Talentudvikling er en luksus, som må tages ud af den daglige drift på de skoler, som ønsker særlige linjer og tilbud til deres elever.

Modtageklasser er en særlig forpligtelse, som naturligvis skal opretholdes.

Sundhed og forebyggelse

Lovpligtig pubertetsundervisning, seksuel sundhed- og seksualundervisning fjernes fra sundhedsplejerskernes arbejdsområde og pålægges som en ekstra opgave til lærere og pædagoger.

Vi mener, det er vigtigt, at fagpersoner underviser i deres kerneområde. Derfor vil det være oplagt, at sundhedsplejerskerne fortsætter med at undervise i dette.

At pålægge yderligere opgaver til lærere og pædagoger tager tid og ressourcer fra deres kerneopgave i en periode, hvor der i forvejen er færre hænder og hoveder pga. de allerede iværksatte besparelser.

Det er en fordel, at det er sundhedsfagligt uddannet personale, samt at det er en "person udefra", som varetager undervisningen. Sundhedsplejersken er jo kendt af eleverne, og undervisningen kan også være med at åbne en dør for børn og unge, som har brug for ekstra indsats, fx i forhold til overvægt, tidlig seksuel debut, seksuelle overgreb, forebyggelse af graviditet og seksuelt overførte sygdomme.

Vi anerkender til fulde den meget store udfordring Slagelse Kommune står i og har stor respekt for de svære beslutninger, som politikerne skal træffe. Det er ikke et let stykke arbejde, der ligger forude. Vi har et stort ønske om, at vi alle i Slagelse Skolevæsen også i fremtiden vil arbejde sammen til gavn for vores børn og unge.

Emne:

Høringssvar til byrådet fra Aftenskolernes Samråd - budget 2023 - 2026

Tekst:

Udvalg:

- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Formand for Aftenskolernes Samråd

Rolle:

Andet

Navn:

Helle Jacobsen

Høringsvar fra Aftenskolernes Samråd:
Budget 2023-2026
Dato: 20.9.2022

Side - 1

Allerførst vil vi kvittere for muligheden for at komme med høringssvar i forbindelse med byrådets forhandlinger om budget 2023 - 2026.

Vi hilser budgetforligets ønske om øget samarbejde mellem aktivitetscentrene og sundhedsområdet velkomment. Det er rigtigt set – idet aftenskolerne i høj grad kan byde ind med aktiviteter, hold, foredrag og meget mere i aktivitetscentrene og på sundhedsområdet. Under Bibliotekerne (Kultur og Fritid) er øget samarbejde med aftenskolerne ikke nævnt – men det samme er tilfældet her.

Det øgede samarbejde og aktivitetsniveau i aftenskolerne vil dog samtidig betyde et øget pres på tilskudsrammen, som allerede i dag fyldes ud. En besparelse på tilskudsrammen vil derfor reelt gøre det vanskeligt for aftenskolerne at byde ind med øget samarbejde og aktivitetsniveau i aktivitetscentre, biblioteker og på sundhedsområdet.

Vedr. oplæg om besparelse på 11. Folkeoplysning, Voksenundervisning, side 82:

1. Aftenskolerne vil gerne byde ind med aktiviteter på aktivitetscentrene og på sundhedsområdet, som nævnes i budgetforliget. Dog gør vi opmærksom på, at aftenskolerne allerede i dag udfylder tilskudsrammen for voksenundervisningen.
En besparelse som foreslået på 250.000 kr. på tilskud til voksenundervisning hvert år i 2023 - 2026 vil derfor forringe aftenskolernes muligheder for at byde med aktiviteter i det i budgetforliget ønskede samarbejde i aktivitetscentrene og på sundhedsområdet.
2. Folkeoplysningen og aftenskolernes tilbud skal være for alle. Hvis besparelsen gennemføres, vil det betyde yderligere prisstigninger i deltagerbetalingen. Det vil medføre færre deltagere – og vi forventer, at de deltagere, som falder fra, vil være dem, som ikke har råd til at deltage. Dette vil influere direkte på sundhedsniveauet i kommunen, idet aftenskolerne har et stort udbud af hensyntagende træningstilbud.
3. Aftenskolerne står for en stor del af den uformelle læring og dannelse af kommunens borgere – i et trygt og uformelt rum og fællesskab. Aftenskolen rummer de borgere, som ikke er aktive i andre foreninger, herunder også idrætsforeningerne.

Aftenskolerne bidrager til og understøtter fællesskabet og den demokratiske samtale på tværs af køn, alder, uddannelsesniveau og sociale forhold. Det faglige er grundlaget for dette fællesskab og den enkeltes deltagelse.

Aftenskolerne er derfor en betydelig medspiller i kommunens kerneværdier i forhold til: At øge det generelle sundhedsniveau, bekæmpe ensomhed og øge uddannelsesniveauet.

En meget stor del af aftenskolernes målgruppe er ældre mennesker og en del heraf er højt oppe i årene (80 – 90+ årige). Vores forskellige tilbud medvirker til at styrke borgernes generelle sundhedstilstand både fysisk, mentalt og socialt – ligesom vores hensyntagende træning i høj grad bidrager til at vedligeholde og styrke borgernes funktionsniveau, så de kan blive længst muligt i eget hjem.

Vi forudsiger, at en besparelse på tilskuddet til voksenundervisning både vil forringe det samlede fritidstilbud for alle - og vil gå ud over de svagere, herunder også de ældre borgere, som i virkeligheden er dem, som har aller mest brug for tilbud om hensyntagende træning og øvrige fritidstilbud.

Aftenskolerne kan være en langt større medspiller i den kommunale opgaveløsning, end tilfældet er i dag. Dette gælder både i forhold til at have aktiviteter og gode tilbud på Bibliotekerne, i Aktivitetscentrene mv. samt i forhold til forebyggelses-, sundheds- og ældreområdet.

Derfor anbefaler vi, at voksenundervisningen ikke underlægges besparelser på tilskudsrammen, men tværtimod styrkes med en udvidelse af rammen, så aftenskolerne kan medvirke til en besparelse samlet set i den kommunale økonomi.

Hørings svar fra Aftenskolernes Samråd:
Budget 2023-2026
Dato: 20.9.2022

Side - 2

Vedr. oplæg om besparelse på 11. Folkeoplysning, Tilskud til borgere med handicap, side 83:

Vi henviser til vores høringssvar vedrørende 11. Folkeoplysning, Voksenundervisning.

En besparelse på handicaptilskuddet har den konsekvens, at undervisningen på hold med hensyntagende træning på mindst 15 lektioner bliver 100 kr. dyrere for deltagere, som bor i Slagelse kommune.

I dag tilbydes den hensyntagende undervisning (med mindst 15 lektioner) med to forskellige priser:

- Fuld pris for deltagere, som bor udenfor kommunen og
- 100 kr. i rabat for deltagere med bopæl i kommunen, såfremt holdet med den hensyntagende undervisning har mindst 15 lektioner.

Udover dette handicaptilskud på 100 kr. til den enkelte deltager gives der i forvejen tilskud til selve holdundervisningen på aftenskolerne, hvilket gør det muligt at lave hensyntagende undervisning på små hold. "Handicaptilskuddet" til den enkelte deltager har ikke indflydelse på tilskuddet til holdundervisningen.

En fjernelse af tilskuddet til deltagere med handicap på 100 kr. pr. hold kan få den konsekvens, at færre borgere med bopæl i Slagelse kommune tilmelder sig aktiviteten.

Vedr. oplæg om besparelse på 11. Folkeoplysning, Udviklingspuljen, side 87:

Vi henviser igen til vores høringssvar vedrørende 11. Folkeoplysning, Voksenundervisning.

Budgetforliget og aftenskolerne lægger op til øget samarbejde i den kommunale opgaveløsning og udviklingspuljen understøtter denne udvikling i både samarbejde og fælles opgaveløsning.

Hvis udviklingspuljen bevares, vil der være økonomiske midler til at investere i den fælles udvikling af et øget samarbejde - og i øvrigt understøtte og opgradere allerede eksisterende tilbud.

Jeg - og Aftenskolernes Samråd - står meget gerne til rådighed for spørgsmål eller ønsker om uddybning mv.

Venlig hilsen
Helle Jacobsen
Formand
Aftenskolernes Samråd

Emne:
Driftstilskud - Klub Fri & Cafe Amalie

Tekst:
Prioriteringsforslag 8.4.1.18
Driftstilskud - Klub Fri & Cafe Amalie

Som bror til en handicappet kvinde, der benytter tilbuddet Klub Fri og Café Amalie, er hermed en opfordring til ikke at spare driftstilskuddet for Klub Fri og Café Amalie væk.

Som det er beskrevet i prioriteringsforslaget, vil gennemførelsen af dette forslag betyde at tilbuddet må lukke. Et tilbud som i dag bidrager til at tilbuddets brugere kommer ud fra deres bosteder, får noget at samles om, skaber nye relationer og har noget at se frem til i hverdagen. Tilbuddets brugere har ikke så let som os normalfungerende ved at arrangere og planlægge ture, udflugter, arrangementer mv.

Lukker tilbuddet vil sandsynligvis resultere i øget ensomhed og ringere livskvalitet for stedets brugere. Brugere der ikke selv har mulighed for at komme med bemærkninger til budget og besparelse der har indflydelse på deres hverdag.

Personligt hører jeg tit tilbuddet omtalt og altid for noget positivt.

Mvh. Henrik Andersen

Udvalg:
- Socialudvalget

Hvem:
Pårørende

Rolle:
Privat borger

Navn:
Henrik Andersen

Emne:

Tekst:

Herved fremsendes hørings svar fra Forsorgscenter Toftens MED-udvalg.

Udvalg:

- Socialudvalget

Hvem:

Forsorgscenter Toftens MED-udvalg

Rolle:

Privat virksomhed

Navn:

Karen-Marie Heltoft / forstander

Afsender: Forsorgscenter Toftens MED-udvalg



Modtager: Socialudvalget

Høringssvar:

Herved fremsendes høringssvar vedr. budget 2023-2026 fra Forsorgscenter Toftens MED-udvalg:

Vi står sammen i en udfordrende situation:

Toften anerkender, at Slagelse kommune står i en udfordrende økonomisk situation. Toften ønsker at bidrage konstruktivt men fagligt forsvarligt til løsningen af de kommende års udfordringer, men har store bekymringer for det samlede område, udsatte, med de besparelser, der peges på.

De mennesker, Toftens medarbejdere møder på deres vej, befinder sig i forvejen i en meget udsat og sårbar livsposition. Toften er særligt bekymret for de mest psykisk sårbare mennesker, de med udtalt rusmiddelforbrug, sociale udfordringer og hjemløshed til følge og ikke mindst for dem, der falder udenfor "systemet" eller imellem "systemets stole".

Opmærksomhedspunkter:

Det ligger Toften på sinde at henlede udvalgenes og byrådets opmærksomhed på, at den langsigtede investering, med Housing First, har båret frugt. Den nyeste hjemløsetælling viser, at det er lykkedes at nedbringe antallet af hjemløse i Slagelse kommune.

Slagelse kommune har taget politisk ansvar i forhold til implementering af Housing First - trædestenene til den nye hjemløserreform er lagt. Det skal vi holde fast i.

Toften ved faktisk, at de forebyggende indsatser som bl.a. projekt En Ny Start og den opsøgende indsats (§99) har haft stor betydning. Toften er bekymret for de konsekvenser budget 2023-2026 kan aflede; at de forebyggende indsatser forventeligt reduceres til rene skadesreducerende indsatser. Det vil unægtelig give såvel menneskelige som økonomiske konsekvenser på den lange bane.

Der ligger op til både en 8% besparelse og en re-visitering af alle opgaver, inden for §85 området, herunder Housing First forløb. Samtidig ligger op til en reduktion på rusmiddelområdet, og lavtærskeltilbud som eks. varmetuer.

Arbejdsmiljø:

Hertil kommer Tøftens stigende bekymring om den igangværende inflation og energikrise, der givetvis vil påvirke Tøftens målgruppe, men også tilføre nye målgrupper. Sammen med besparelser på området øges behovet for den opspændte indsats blot for at dække de skadesreducerende behov. Desuden vil målgruppen bevæge sig mere i det offentlige rum, med de konsekvenser ubehandlede psykiske udfordringer og samtidig misbrug kan aflede, når støtten mindskes. Dertil kommer forventeligt et øget pres på §110. Forsorgscenter Tøften appellerer, som Tøftens bestyrelse til både at udsatte-området og forebyggelse fortsat får politisk bevågenhed.

Tøften har en bekymring for medarbejderens trivsel. Flere opgaver vil tilgås, i en dagligdag hvor kompleksiteten og følelsesmæssige krav i forvejen er store. Budgetperioden er lang, og allerede nu er der lagt op til yderligere besparelser i overslagsårene. Genåbning af budget, og udsigterne har samlet set givet en frygt i organisationen i forhold til jobsikkerhed og ikke mindst øget arbejdspress.

Afledt heraf er det nærliggende, at flere medarbejdere vil søge job ud af kommunen eller ind i andre fagområder. Det bekymrer Tøften, om Tøften kan komme i en situation, hvor kernefagligheden og heraf afledte gode resultater mindskes. Dertil kommer udfordringer i forhold til rekruttering af kvalificeret personale.

Dato:
Udfyldt af:

20/9.22

Næstformand
Per Nielsen



Formand
Karen-Marie Heltoft



Emne:
Høringssvar fra Forsorgscenter Toftens bestyrelse - budget 2023-2026

Tekst:
Herved fremsendes Forsorgscenter Toftens bestyrelses høringssvar i forbindelse med budget 2023-2026.

Udvalg:
- Socialudvalget

Hvem:
Forsorgscenter Toftens bestyrelse

Rolle:
Privat virksomhed

Navn:
Karen-Marie Heltoft / forstander - på bestyrelsens vegne



Høringssvar i forhold til budget 2023-2026

Toftens bestyrelse har på bestyrelsesmødet 16.09-2022 besluttet af bidrage med dette høringssvar til Slagelse kommune i forbindelse med budget 2023-2026.

Bestyrelsen har stor forståelse for, at det generelt er nødvendigt at udarbejde budgetter, der udviser balance mellem udgifter og indtægter. Toftens bestyrelse anerkender den svære præmis Slagelse kommune står i og at det er et faktum, at der kommer væsentlige besparelser.

Det er vores udgangspunkt, at unge og voksne borgere i hjemløshed eller i risiko for hjemløshed og mennesker i udsatte livspositioner, skal sikres lige muligheder for et anstændigt og værdigt liv, hvilket er det der arbejdes på dagligt, for Forsorgscenter Toften.

Slagelse kommune har gjort meget, og derfor er vi nået langt

Vi ved, at Slagelse kommune har taget politisk ansvar og har skabt handlinger, der nu beviseligt har standset væksten af hjemløse i kommunen. Det bekræftes i den nye hjemløsetælling, der for Slagelse borgere er for nedadgående. Der er ingen tvivl om, at de forebyggende indsatser som bl.a. projekt En Ny Start, har haft stor indflydelse. Det tydeliggøres yderligere i Hjem Til Alle Alliancens hovedpointer, i udkastet til den nye hjemløsereform. Derfor er Toftens bestyrelse yderst bekymret for de konsekvenser det kommende budget ligger op til; at de forebyggende indsatser forventeligt reduceres til rene skadesreducerende indsatser. Det vil unægtelig give såvel menneskelige som økonomiske konsekvenser på den lange bane.

I forhold til de økonomiske besparelser på ydelser til borger i eget hjem, rusmiddelbehandling, væresteder og lignende sociale tilbud, vil der blive øget behov for en opsøgende indsats blot for at dække det skadesreducerende perspektiv og behov. Dertil kommer energikrise og hele den aktuelle inflation, der vil påvirke mange mennesker og i særdeleshed den målgruppe Toften beskæftiger sig med, i negativ retning.

Bestyrelsen er bekymrede for hvordan indvirkningen vil kalde på flere forsorgshjemspladser, samtidig med at refusionsmuligheden for Slagelse kommune mindskes qua den nye hjemløsereform og for hvordan, der kan arbejdes strategisk med hele hjemløseområdet.

Toftens bestyrelse appellerer til både at udsatte-området og forebyggelse fortsat får politisk bevågenhed.



Hvad tænker Slagelse kommunes borgere om Toftens beboere?

Toften er jævnlige såvel i befolkningen som i pressens søgelys. De borgere Toften er i kontakt med, har oftest multiple udfordringer, hvilket også viser sig i det offentlige rum. Det har Toftens bestyrelse en bekymring for vil stige, da borgerne såfremt besparelser gennemføres vil blive mere synlige i gadebilledet, og personalet har mindre muligheder for at handle. Det kan medføre et øget pres på flere offentlige instanser.

Toftens bestyrelse har en stor bekymring for om medarbejdere på Toften bliver presset så meget qua evt. besparelser, at de søger job uden for kommunen. Vi håber at I, I jeres beslutninger også har mulighed for at forestille jer, hvilke medfører udgifter den konkrete besparelse føder, og her vil vi gerne henvise til høringsvaret fra Toftens MED-udvalg.

Venlig hilsen

Birgit Dürkop 

For Formand for Toftens bestyrelse.

Emne:
Aflastning 8.4.2 04

Tekst:
Høringssvar vedr. Aflastning socialudvalget, Børn og familier
Høringssvar vedr. Version 3 - 8.4.2 04 – aflastning, at man foreslår at gennemfører en konvertering af børn og unge med aflastning på institution eller socialpædagogisk opholdssted til aflastning i plejefamilier.

Vi som forældre kan være bekymret for, at man forsøger at spare penge uden hensynstagen til barnet eller den unges reelle behov eller funktionsnedsættelse.
At man forværre det enkelte barns og familiens samlede livsvilkår.

Aflastning kan ofte for det enkelte barn eller ung være en måde at komme ud i verden uden sine forældre, afprøve ting på egen hånd. Det kan bidrage til øget selvstændiggørelse og til at danne nye relationer til både andre voksne og jævnaldrene.

For den øvrige familie kan det benyttes til fokus på søskende, lade op eller gøre ting sammen som ellers ikke er mulige.

Vores bekymring er at blandt andet, at man med et øget økonomisk blik vil komme til, at tilsidesætte de faglige vurdering da;

Man må antages at der forud for bevilling af aflastningen er lavet en konkret socialfaglig vurdering som konkluderer, at aflastning på institution eller socialpædagogisk opholdssted er en nødvendighed grundet barnet eller den unges særlige behov.

En proces der sker naturlig for unge uden særlige behov men som oftest skal hjælpes på vej for børn med særlige behov.

Vi bør og skal støtte de unge i at få et liv med gode og tætte relationer. At børn med særlige behov kan få et godt ungdomsliv på lige fod med andre unge bør være en prioritet.

En løbende opfølgning af indsatsen bør sikre, at den given indsats er den der svarer til barnets eller familiens behov.

Bekymringen på vores børn og familier vegne er, at man fratager børnene/familierne den indsats som de har brug for.

Der er typisk særlige omstændigheder der gør, at aflastning i en familie ikke er mulig.

Børnene har gennem længere tid oparbejdet en tryghed og fortrolighed i deres nuværende tilbud, hvoraf man må forvente, at der vil være børn/familier som på baggrund af dette kan opleve en forværring i deres situation f.eks. tilbagegang i deres sociale eller faglige udvikling.

Det man så givetvis har sparet på en indsats kan blive dyrere på længere sigt eller komme til, at berøre andre velfærdsområder i kommunen.

Der er i oplægget langt vægt på; ” at der tages udgangspunkt i en reduktion på 20 personer på de dyrere aflastningssteder, der i stedet konverteres til aflastningsfamilier”

En dyrere indsats er ofte også lig med en mere indgribende og specialiseret indsats. Der er vurderet, at der er særlige hensyn der skal tages.

at der er tale om en indsats der kræver særlig faglige og pædagogisk viden. Man skal være sikker på, at man har klædt kommende aflastningsfamilier på til opgaven, såfremt man vælger denne løsning. Alt andet vil være at gamble med børnenes trivsel.

Det vil formentlig kræve efteruddannelse, supervision med mere som ikke er indregnet i det nuværende forslag.

Selvom man kan vælge fagpersoner f.eks. lærere eller pædagoger til aflastningsfamilier, vil man fortsat have brug for løbende faglig sparring og udvikling samt supervision.

En mindre enhed kan også gøre risikoen for konflikt niveau højere hvorimod man på en institution eller opholdssted bedre kan aflaste og løfte i flok i en svær i situation.

Hilsen bekymrede forældre med børn med særlige behov

Udvalg:

- Socialudvalget

Hvem:

Privatpersoner

Rolle:

Privat borger

Navn:

Anne -Kristina Timmerman Hansen

Emne:
Høringssvar Nordbycentret

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Videncenter Nordbycentret

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Maria Ringsmose



Høringssvar Nordbycentrets Lokal-MED

Budget 2023-2026

Børne- og Unge-udvalget, Økonomiudvalget, Socialudvalget

Fakta om småbørn sproglige udvikling – registerdata dagtilbud

For første gang er det muligt at få et samlet indtryk af de 3-6-åriges sprogudvikling i Slagelse Kommune, idet resultater fra 3 års og 5 års sprogvurdering kan trækkes i Rambølls Hjernens og Hjertet i år 2021.

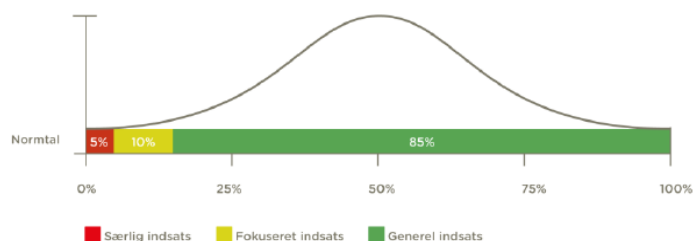
Andelen af småbørn i 3-6 årsalderen som har behov for enten fokuserede eller særlige sproglige indsatser ift. deres talesprog er 34% (Rambøll tabel. 2.2.1 ej indsat).

Normtal/normalkurvefordeling er 15% (se tabel 1.1.1). Dvs. der er over 50% flere børn med behov for sproglige indsatser i Slagelse Kommune end normen. Kigger man isoleret på de flersprogede børns score i talesprog er den 26,7 % i alt (18,3% for børn der taler dansk og et sprog og 8,4% for flersprogede, Rambøll tabel 2.4.2). Dette betyder, at de som samlet gruppe kun scorer halvt så højt som deres etsprogede dansktalende jævnaldrende i Slagelse Kommune (som i forvejen scorer væsentlig lavere end normtallet). Endvidere er tallet formodentligt væsentligt lavere, fordi hhv. 15% og 24% af børn der taler dansk og et andet sprog samt tosprogede ikke er placeret i statistikken, fordi sprogvurderingen ikke lader sig gennemføre (Rambøll tabel 3.4.1).

Ovenstående indikation for, at småbørn i Slagelse Kommune har større sproglige udfordringer end småbørn i andre kommuner og i særdeleshed de to- og flersprogede småbørn, svarer til de data, som Nordbycentret er i besiddelse af ift. sprogarbejdet med flersprogede småbørn. I tallene er der dog en variation ift. hvor småbørn med sproglige udfordringer går i dagtilbud her, hvilket også er årsagen til, at dagtilbudsområdet har ansat flersprogpædagoger for at kunne yde sproglige indsatser i samarbejde med dagtilbuddet efter de konkrete behov.

Barnets sprogresultater vises på en skala fra 0 til 100%, som er udarbejdet efter en normfordelingskurve. Dette vil sige, at de fleste børn befinder sig der, hvor kurven er højst, mens det er særligt hvis barnet er placeret i en af enderne, der hvor kurven er smallest. Farven på baren viser, hvilken indsatsgruppe barnet, ud fra normfordelingen, er placeret i. Resultatet opgøres i to overordnet score med underlæggende delscore. De to overordnet score er Talesproglige færdigheder og Før-skriftlige færdigheder. Dette gælder dog ikke for de 3-årige, som kun får en overordnet score for de talesproglige færdigheder.

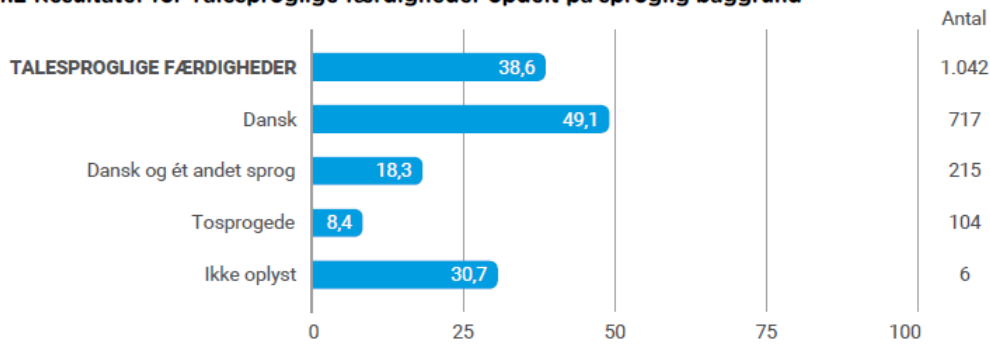
1.1.1 Eksempel på normfordelingen



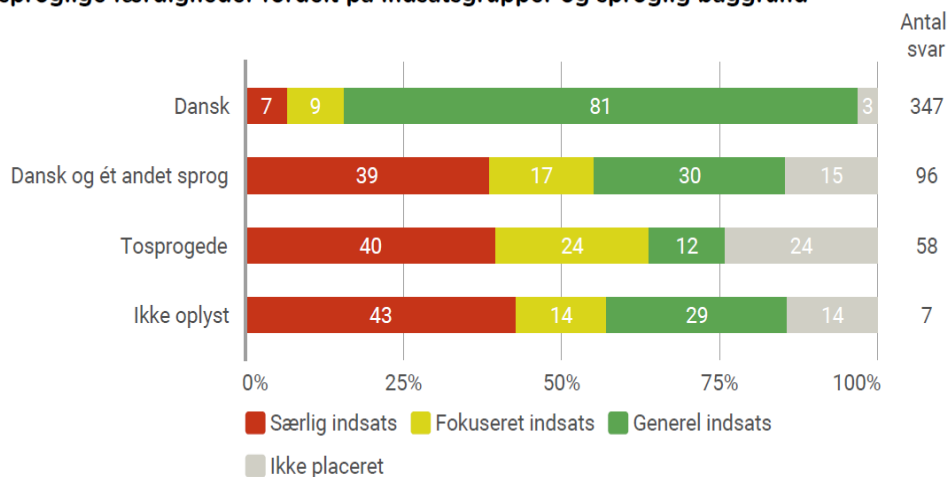
1.1.2 Definition af indsatsgrupper

Særlig indsats	Omfatter de 5% af børnene, som vurderes at have behov for en særlig sprogstimulerende indsats. Denne særlige indsats medfører ofte en indstilling til PPR.
Fokuseret indsats	Omfatter de 10%, som vurderes at have behov for en indsats indenfor mindst ét sprogområde. Fælles for børnene er, at de bruger sproget og viser, at de forstår talt sprog, men begge dele kun i et vist omfang. Disse børn kan have sproglige vanskeligheder.
Generel indsats	Omfatter de resterende 85%, som har en alders-svarende sproglig udvikling. Fælles for børnene er, at de bruger et varieret sprog, og har en god forståelse for sproget.
Ikke placeret	Omfatter børn som ikke har svaret på nok spørgsmål til, at der kan beregnes en score. Indsatsgruppen kan altså dække over børn, som ikke har tilstrækkelig sprogtilegnelse til at kunne gennemføre hele eller dele af testen.

2.4.2 Resultater for Talesproglige færdigheder opdelt på sproglig baggrund



3.4.1 Talesproglige færdigheder fordelt på indsatsgrupper og sproglig baggrund



På denne baggrund kan Nordbycentret ikke anbefale, at der reduceres i flersprogpædagogiske indsatser på dagtilbudsområdet, idet der i den grad er behov for specialiserede indsatser mellem fagprofessionelle og understøttende funktioner. Nordbycentret har 27. maj 2022 sendt Byrådet og udvalg opgørelse over flersprogpædagogernes opgaveportefølje, fordeling i dagtilbud samt oversigt over lovbestemte og ikke lovbestemte opgaver ifm. sprogvurdering og sprogstimulering i og udenfor dagtilbud. Vi vil meget gerne medvirke til kvalificering af, hvordan sprogområdet kan forvaltes og sprogtilegnelse hos alle kommunes småbørn kan forbedres. Dermed ikke sagt, at et her og nu-billede ud fra et standardiseret screeningsmateriale fortæller hele sandheden, men indikationerne er helt tydelige og svarer til Nordbycentrets samlede vurdering.

I det følgende fremvises en konsekvensbeskrivelse for dagtilbudsområdet samt et forslag om en halvering af reduktionen, som kan muliggøre fokus på skal-opgaver.

Hvad siger loven om sprogvurdering og sprogstimulering omkring 3 år i dagtilbud?

- § 11, stk. 1. Der skal foretages en sprogvurdering af børn i dagtilbud omkring 3 år, hvis der er sproglige, adfærdsmæssige eller andre forhold, der gør det nødvendigt at foretage en sprogvurdering for sprogstimulering.
- § 11, stk. 7. Der skal gives sprogstimulering til børn, som på baggrund af en sprogvurdering har behov for sprogunderstøttende aktiviteter. Omfanget af sprogstimulering ud fra det enkelte barns behov for sprogstimulering.
- § 11, stk. 9. Sprogvurdering og sprogstimulering varetages af personer, der er uddannede til at varetage opgaven.
- § 11, Stk. 10. Barnets forældre skal inddrages i forbindelse med sprogvurdering og sprogstimulering og forældrene skal modtage vejledning i selv at understøtte barnets sproglige udvikling.
- § 12, stk. 3. Kommunen skal, forud for at et barn skal modtage en sprogvurdering og eventuel sprogstimulering oplyse barnets forældre om, at manglende overholdelse af forældrenes pligt kan medføre, at kommunalbestyrelsen træffer en afgørelse om standsning af børneydelsen.

Skal være uddannet professionsbachelor som pædagog, eller på anden vis være kvalificeret til opgaven.
Ved tosprogede børn:
Viden om andetsprogstilfælde og tosprogedes sprogudvikling, gn. uddannelse, eller erfaring.

VIA University College

Småbørnskonferencen sept. 2022
18

<https://www.uvm.dk/dagtilbud/paedagogiske-redskaber-og-rammer/sprogvurdering-og-sprogstimulering>

Skema 8.8.2.14 Halvering af antallet af flersprogspædagoger

En halvering af flersprogspædagogerne medfører en reduktion på 4 fuldtidsstillinger og vil få store konsekvenser for flersprogede småbørn og dagtilbud, idet nedenstående opgaverne for Nordbycentret ikke bortfalder ifm. reduktion:

- For arbejdet med lovpligtige sprogvurderinger af småbørn udenfor dagtilbud
- For opgaveløsningen i dagtilbud med lovbehæftede krav om planlagte hhv. fokuserede og særlige indsatser målrettet børn med sproglige udfordringer
- For lovbehæftet krav om vejledning til forældre vedr. børn med sproglige udfordringer særligt ift. flersprogede småbørn.
- For arbejdet med at foretage andetsprogsscreeninger i dagtilbud og bistå skoler og logopæder i deres opgaver, hvor det ikke vil være muligt at repræsentere flere forskellige sprog i personalegruppen ved reduktion, hvorfor ydelser skal tilkøbes via tolke.
- Brobygningssamarbejde mellem dagtilbud, indskoling og hjem for nyankomne familier, hvor børn ikke taler dansk.

Ovenstående arbejdsopgaver kan ikke udføres som lovgivningen foreskriver ved fuld reduktion på 4 fuldtidsstillinger, hvorfor dagtilbudspersonale selv skal overtage udvalgte opgaver jf. lovens krav om efteruddannelse og kvalifikationer for arbejdet med sprogstimulering, afdækning af flersprogede småbørns modersmål mv. Der må her investeres i kompetenceudvikling fra centralt hold. Hvis der samtidig reduceres i den centrale kompetenceudviklingspulje (skema 8.8.2.05) påhviler det dagtilbud selv at sikre medarbejderes kvalifikationer. Hvis forslag om afvikling af systemunderstøttelse (skema 8.8.2.07) gennemføres, skal praksis stadig sprogvurdere småbørn i 3 årsalderen trods systemskift og indberette til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, Børne- og Undervisningsministeriet. Dagtilbud har anvendt tid på at kunne bruge systemet og skal nu til at arbejde med det, der kommer børnene til gode nemlig de sproglige handleplaner.

Gennemføres en fuld besparelse på 4 stillinger vil opgaveporteføljen for de resterende flersprogspædagoger i stor udstrækning blive baseret overvejende på sprogvurderingsopgaver af børn udenfor dagtilbud og på rene vejledningsopgaver. De arbejdsopgaver som dagtilbud typisk søger hjælp til er praktisk-pædagogiske opgaver med gennemførelse af sproggrupper/individuelle indsatser i dagtilbud for børn med behov for fokuseret/særlig

indsats samt praktisk forældrevejledning (336 flersprogede børn i 3-6 årsalderen er indstillet hertil i efterår 2022).

For de omfattede borgere, familier og småbørn vil det i et langtidsperspektiv være sandsynligt, at flersprogede småbørns dansksproglige kompetencer ved skolestart bliver ringere end i dag - særligt for den del af målgruppen som er flersprogede børn med begrænsede danskundskaber kombineret med, at familien har lav socioøkonomisk status (og som der er mange af i Slagelse Kommune). Chanceuligheden mellem et- og flersprogede familier forhøjes markant, da andelen af flersprogede familier med høje dansksprogede kompetencer er lav. Herudover at inklusions- og integrationsarbejde målrettet særligt den mest udsatte gruppe if. overgange ikke bliver mulig at udføre.

Direkte afledt vil besparelserne også ramme kan-opgaver, som udløser refusion (grundet at refusionsmidler er fordelt på opgaver og ikke personer), herunder:

- Ukraineindsatsen i dagtilbud, hvor dagtilbud modtager hjælp til at modtage flygtningefamilier fra Ukraine, aktuelt 32 børn i dagtilbud.
- for flygtningemodtagelse i dagtilbud for familier fra Syrien og Eritrea, aktuelt 47 børn i dagtilbud.
- Koordinering af opgaver mellem dagtilbud, skole, familie og arbejdsmarked, idet vi har held til at sikre relevant arbejde ift. de familier, som vi møder fx ukrainske kvinder.
- Nedlukning af iværksat forebyggende 0-2 års-indsats ifm. forældrevejledning i udvalgte familier efter anvisning fra Sundhedstjenesten.
- Nedlukning af nyetableret Legetek finansieret af prøvehandlingsmidler ved udgangen af december 2022.

Foreslået besparelse "Alternativ besparelse"

Nordbycentret har udarbejdet forslag til alternativ budgetbesparelse, som muliggør, at gældende lovgivning kan overholdes, hvor besparelsen giver mindst mulige indgribende konsekvenser for dagtilbuddenes nuværende opgaveløsning men med reduktion i ikke-lovpligtige opgaver.

Reduktion af 2 fuldtidsstillinger med fuld besparelse fra 2023:

Kr. 942.156 svarende til i overslagsårene 2023-26 i alt 3.768.624 samt indarbejde reduktionen allerede i 2022 med kr. 156.000.

Nordbycentret beder jer inderligt om at overveje denne mulighed.

Vi afventer svar fra Danmarks Statisk ift., om flersprogspædagogerne tæller med i minimumsnormeringerne: Hvis de tæller med, så betyder reduktionen af flersprogspædagogerne, at man reducerer i personalenormeringen på dagtilbudsområdet. Herved skal tilføres flere personalressourcer i 2024 ud gældende lovgivning, hvorfor man bør forholde sig til dette forud for evt. reduktion for at sikre, at man har kompetente medarbejdere med eftervidereuddannelse i andetsprog på dagtilbudsområdet.

Med venlig hilsen
Formand Maria Ringsmose
Lokal-MED, Nordbycentret

Emne:

Midler til Frivilligcenter via reduktion i §18 midler

Tekst:

Skema 8.9.1. 01 - Midler til Frivilligcenter via reduktion i §18 midler

I forbindelse med det udsendte til høring omkring nedskæringer på Frivilligcenter Slagelse, og de derved afledte konsekvenser af en væsentligt forringet økonomisk ramme, ser vi som frivillig forening - Juleaftengruppen - en stor risiko for at man vil miste en række aktiviteter, for de udsatte og ofte svagere grupper i kommunen.

Som frivillig forening er det muligt at finde frivillige hænder - til gennemførelse af arrangementer - her er Frivilligcenteret med til at samle "trådene" i gennemførelse af arrangementer, støtte op om udbredelse og PR, med til at vidensdele og samarbejde om samskabelse foreningerne imellem.

Det kan være vanskeligt nok, at finde hænder/frivillige til gennemførelse af aktiviteter - hvoraf mange jo har almindelig beskæftigelse/arbejde i dagligdagen.

Dette bevirker, at kontakter til diverse hel- eller semiprofessionelle aktører eller myndigheder, ofte er indenfor almindelig kontortid. Derfor vil det blive vanskeligt at få gennemført aktiviteter uden et godt bagland til, at bakke op og være med til, at sætte fokus på de mange og gode sociale foreninger der er i Slagelse kommune.

At man påtænker, at Frivilligcenteret skal ansøge om § 18 midler er med vores blik problematisk på flere områder.

f.eks. vil det betyde,

at Frivilligcenter Slagelse vil være i intern konkurrence med de foreninger de betjener om midler til frivilligt socialt arbejde.

Der vil være stor usikkerhed fra år til år om Frivilligcenter Slagelses økonomiske rammer og derved også usikkerhed om hvor meget medlemsservice, der kan tilbydes.

Midlerne i § 18 må ikke bruges til drift men aktiviteter, hvoraf de ikke kan bruges til f.eks. lønninger til medarbejdere der skal foretages den samlede medlemsservice herunder samskabelse mellem foreninger og offentlige aktører, råd og vejledning til sociale foreninger, vidensdeling og uddannelse/kurser.

Det er problematisk hvis man som kommune ønsker at vækste civilsamfundet, at man vælger at spare her.

Bestyrelsen

Juleaftensgruppen

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Juleaftensgruppen

Rolle:
Forening

Navn:
Bestyrelsen Juleaftensgruppen

Emne:
Høringssvar DH Slagelse Budget 2023-26

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Paraplyorganisation handicap

Rolle:

Andet

Navn:

Maria Ringsmose

Høringsvar Budget 2023-26 Børn og Unge-udvalget, Social-udvalget, Erhvervs- Beskæftigelse- og Uddannelses-udvalget, Kultur-, Fritids- og Turisme-udvalget og Økonomi-udvalget

Nærværende høringssvar sendes af bestyrelsen i DH Slagelse (Danske Handicaporganisationer), som består af følgende foreninger: *Høreforeningen, LEV, Lungeforeningen, DHF, Diabetesforeningen, Dansk Blinde Samfund, Epilepsiforeningen, Hjerneskadeforeningen, Scleroseforeningen, Landsforeningen Autisme og Nyreforeningen.*

Det er DH Slagelses vurdering at det foreslåede besparelseskatalog, vil få vidtrækkende konsekvenser for kommunens børn og unge – besparelserne vil ramme bredt, men det er især børn og unge med funktionsnedsættelser og deres familier, der kommer til at betale prisen for besparelserne, både på den korte- og på den lange bane: Ville majoriteten finde sig i at blive flyttet rundt på fordi "man" er for dyr, ikke at have adgang til fritidsmuligheder, fordi der ikke er nogle tilbud til dig, at skulle blive fulgt til arrangementer af dine forældre, selvom du er myndig, fordi der ikke længere er hjælpeordninger, at du ikke kan komme rundt i kommunen, fordi du ikke er fysisk mobil, at din gråd og dine forældres ubønhørlige kamp ikke høres eller anerkendes og jeres råb om hjælp mødes med mistro i årevis?

Inklusion af elever med særlige behov i almenskolen samt gennemgribende besparelser på specialskolerne, flytning af specialpædagogiske tilbud og efterskoler samt PPR

Ligesom der i religionens hellige navn er sket mange overgreb, ligeså er der i inklusionens. Og det ser umiddelbart ud til at fortsætte. Inklusion omhandler, at elever med særlige behov oplever sig som deltagere i det miljø de er en del uden at skulle have oplevelsen af, at de enten skal lave om på sig selv eller opleve, at de bliver "tålt", "rummet" eller opleve sig selv omtalt som inklusionsbørn eller som segregerede, hvis de oplever sig selv som deltagere i et specialpædagogisk miljø. Majoriteten har definitionsmagten og det er besparelsesforslagene i den grad udtryk for.

Ønsket om hhv. **at overflytte Slagelse Heldagsskole til Antvorskov Skole og indskolingen på Rosenkilde Skole** for børn med autisme på takst 1 og 2 til Stillinge Skole, vidner om mangel på forståelse dels for elevernes handicap og forudgående oplevelser med almenskolen og dels for betingelserne for at bedrive skole for elever med særlige behov.

DH anbefaler at bevare de to tilbud som de er i dag og samtidig arbejde på at skabe undervisningstilbud i almenskolen, der favner elever med særlige behov gennem opøvet erfaring fra specialområdet således, at undervisningstilbud tilvejebringes med afsæt i en mere fleksibel model for organisering af undervisning med elevens behov for øje snarere end skolens. Det medfører muligheder for at have små klasser, afgrænsede lokaler og udemiljøer, der kan anvendes af elever med sansedfordringer samt gennemgående faste lærere/pædagoger samt fleksible sfo-klub-tilbud, som elever med særlige behov kan indgå i. Når Slagelse Kommune der til, kan flere forældre ophøre med tabt arbejdsfortjeneste og igen bidrage til skatteindtægterne.

Igennem de senere års fremkomst af mellemformer i almenskolen, er der opstået en situation hvor flere elever end nogensinde før har ufrivillig skolevægring (oversigt over skolefravær B&U-udvalget): I DH har vi svært ved at tro, at der på nogen måde kan ske en mindsning af dette ved at **reducere i almenskolens forudsætninger for at inkludere børn med særlige behov, idet arbejdet med nedbringelse af fravær udløser manglende finansiering, hvis skolen ikke nedbringer fraværet indenfor 3 måneder.** DH er også

kritiske overfor **ændring i visitationsudvalgets sammensætning**, idet der på ingen måde er plads til uvildig vurdering i den foreslåede konstruktion. Desværre oplever vores medlemmer allerede den tendens i praksis, hvor der sker en forskydning ud mod det private marked, idet **psykologer ikke må udarbejde pædagogisk psykologiske vurderinger**, og der ikke kan indstilles til PPR fra praksis side uden, at der har været et fordyrende mellemlid indover i form af en inklusionsvejleder, talehørepædagog eller de få psykologer, der er tilbage. Det er ikke i elevernes eller praksis tarv – udelukkende økonomiens.

Reduktion i tilskud til special-efterskoler forstår vi ikke, da det er billigere at anvende denne mulighed end STU/specialscole. Samtidig har argumenterne for ordningen været, at det særlig er målrettet den gruppe unge, der ikke har haft et passende skoletilbud (og derfor har haft nedsat skema eller været helt fraværende), fordi et sådan ophold kan blive det tiltag der gør, at eleverne tør at bevæge sig væk hjemmefra og som gavner muligheden for efterfølgende ungdomsuddannelse mv. Hvad man ønsker at sætte i stedet for denne mulighed henstår i det uvisse, men en konsekvens er, at de unge forbliver i hjemmet med forældre, der er sygemeldte eller på tabt arbejdsfortjeneste. **Derfor anbefaler DH at bibeholde tilskuddet.** Argumenter om at gøre muligheden indkomstafhængig er uhyre problematisk, og der er flere eksempler på ordninger i kommunen, som med kommunale midler favoriserer bestemte grupper, så det vil være forskelsbehandling, der udføres overfor de familier, som i forvejen har de sværeste vilkår. I øvrigt er der stor mangel på såvel fritidsaktiviteter, social arrangementer og klubtilbud for målgruppen (se bl.a. nedenstående), hvilket medfører, at DH får oplevelsen af, at handicapområdet i den grad bliver beskåret.

Reduktion i tidlige indsatser og i de generelle støtteordninger hindrer kommunens unge med særlige behov i at få fodfæste i uddannelsessystemet og efterfølgende opnå og fastholde beskæftigelse.

Danske Handicaporganisationer og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd har gennemført en undersøgelse af unge med handicap der er uden uddannelse og job. I Slagelse Kommune er der i alt ca. 900 unge i alderen 15-24 år, der står uden for uddannelse og job og som højst har færdiggjort grundskolen. Heraf har 390 unge et eller flere handicap. Andelen af unge uden uddannelse og job, der har et handicap udgør 43,3 pct. Og er således over landsgennemsnittet. På landsplan har unge med handicap fire gange så stor risiko for at være uden uddannelse og job som unge uden handicap. Knap hver femte ung med handicap (19,5 procent) er i gruppen af unge uden job og uddannelse, mens det blandt andre unge er 4,8 procent. Dermed tyder det på, at det netop er handicappet (eller følger heraf), der udgør en barriere for at tage en uddannelse eller komme i job.

Ved at lave besparelser på tidlig indsats, specialpædagogisk støtte og forringe mentorstøtten, risikerer kommunen at procentsatsen af unge uden uddannelse og varig beskæftigelse vil stige kraftigt i de kommende år, og at der vil ske en kraftig stigning af unge på offentlig forsørgelse.

DH Slagelse ser med stor alvor på, at de besparelser der lægges op til, vil ramme hårdt og gøre uoprettelig skade på unge mennesker, der med den rette støtte under uddannelse og med den rette tidlige indsats vil kunne opnå uddannelse ud over folkeskolens afgangseksamen og dermed også vil kunne opnå og fastholde erhverv. Ved at gennemføre de anførte besparelser vil konsekvenserne på den korte bane blive, at alle sager skal re-visiteres og på den lange bane vil man fastholde mennesker i offentlige afklaringsforløb og på et ydelsessystem hvor de ikke selv kan bidrage positivt til egen situation. Det undrer ligeledes DH Slagelse,

at der er afsat beløb til ekstern bistand ved re-visitering, det er således vores vurdering at der vil blive sendt rigtig mange sager til ankestyrelsen der vil tilbagevise til fornyet sagsbehandling.

At skære i – eller helt fjerne de tilbud der er for socialisering, vil på sigt skabe ensomhed blandt unge, og med ensomhed kan følge social angst. De tilbud der eksisterer i dag som for eksempel Café Amalie og lignende løfter en kæmpe opgave med at give et tilbud om socialisering, der er ikke i besparelseskataloget beskrevet hvordan opgaven kan løses med færre midler eller mindre tilknyttet personale. Der er blot beskrevet reduktion i de tilgængelige midler, hvilket ikke skaber tryghed hos brugergruppen og personale

DH anbefaler: At Slagelse Kommune i stedet for de foreslåede besparelser, iværksætter konkrete initiativer til en styrket indsats, så flere unge med handicap kommer i gang med uddannelse eller arbejde.

Kommunen kan eksempelvis:

- Iværksætte en målrettet indsats for at finde frem til de unge, der er uden for uddannelse og job, der samtidigt har et handicap. Herigennem kan kommunen få viden om, hvilke udfordringer de unge har og hvilke barrierer, de møder. Det vil formentlig kunne gennemføres ved en målrettet indsats inden for den nuværende budgetramme, og vil ikke kunne gennemføres hvis der reduceres i budgettet.
- Ved fx at screene for, om de unge har et handicap, kan kommunen bedre iværksætte de rette indsatser, der støtter de unge i at komme i gang med eller blive fastholdt i uddannelse eller job.
- Unge med handicap, der er uden for uddannelse og job, har ofte komplekse problemer. Det betyder, at der ofte vil være behov for mere tværgående indsats på tværs af uddannelse, social- og sundhedsområdet. Fx kan ventetider til fx udredning eller psykologhjælp være en barriere for at blive fastholdt i uddannelse. Kommunen bør overveje, om de tilbyder de rette indsatser til unge med handicap. Ved at beholde den nuværende budgetramme, vil der kunne foretages en kvalificeret omfordeling af personaleressourcer, for at kunne yde en tværfaglig og styrket indsats for børn og unge med handicap.
- Sikre, at kommunens medarbejdere i fx den kommunale ungeindsats har den nødvendige viden om handicap til at støtte og vejlede unge med handicap i at komme i uddannelse eller job. Ved at reducere i budgetrammen, risikerer kommunen at medarbejdere søger anden beskæftigelse. Og dermed mister kommunen viden og kompetencer, der skal sikre unge med handicap en fair chance.
- Kommunen skal være opmærksomme på, at cirka en tredjedel af de unge med handicap, der er uden for uddannelse og job, ikke modtager en offentlig ydelse (som fx uddannelseshjælp). De vil ofte været forsørget af deres forældre. Og først sent i forløbet vil de komme ind i systemet med offentlige ydelser, hvorfor de ikke umiddelbart fremgår af statistikkerne for aldersgruppen selv om de er både uden uddannelse og job.

Svømmehaller, varmtvandsbassin

Det er en direkte serviceforringelse at lukke varmtvandsbassiner og lukke navngivne svømmehaller, idet det kommer såvel fysisk handicappede i alle målgrupper til glæde og gavn samt ældre og syge borgere. Det kan



formodentlig heller ikke betale sig med førstnævnte ift. indtægterne. Set i et sundhedsmæssigt perspektiv er det et virkelig dyrt sted at spare både i forhold til fysisk og mental sundhed.

DH anerkender, at budgetoverskridelserne er voldsomme og at der skal prioriteres indenfor velfærdsområderne. Men vi forventer, at gældende lovgivning på alle områder overholdes og vil ikke kommentere på mulige besparelser på andre områder i denne proces andet end, at vi i DH håber, at det politiske niveau prioriterer mennesker over mursten og hindrer ansættelser af nye funktioner til dyr løn til at fratage hjælpen fra de svageste.

På vegne af bestyrelsen i DH Slagelse

Maria Ringsmose

Næstformand DH Slagelse

Emne:
Værestedet lilleøvej

Tekst:
Vedhæftet hørings svar fra Værestedet Lilleøvej.

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Socialudvalget

Hvem:
Ansatte Værestedet Lilleøvej

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Kirsten Herget

Hørings svar til budget 2023.

I budgetforliget er der aftalt en besparelse på 1,0 mio. i 2023 stigende til 1,3 mio. kr. i årene herefter ved at lukke den kommunale drift af Varmestuen i Korsør. Der lægges op til, at Kirkens Korshær skal overtage driften. Kirkens Korshær har tidligere anført, at de skal have 1,8 til 2,0 mio. kr. for at drive varmen. Besparelsen er derfor svær at få øje på.

Det skal også tilføjes, at kommunen har en lejekontrakt som løber frem til oktober 2024. Lejen er 450.000 pr. år. Derfor er besparelsen her og nu også mindre end den budgetterede.

Varmestuen i Korsør, efter politisk ønske drevet af Misbrugscentret, åbnede den 01-07-2021 i et tomt 300 m² kontorlokale uden inventar. Der var bevilliget 1,6 million til drift og 500.000 kr. til etablering.

De 500.000 bliver brugt til afhøvling af gulve, etablering af handicaptilet og brusebad, klargøring til sundhedsklinik og div. hårde hvidevarer, billardbord mv. Alle møbler, planter, service, værktøj, fjernsyn m.m. er genbrug sponsoreret af F.L. Smidt, 3F og fundet i kommunens kældere. I dag fremstår Værestedet velindrettet med plads til alle slags aktiviteter.

Der blev åbnet med to fuldtidsstillinger, og åbent fra kl. 8 til kl. 15 på alle hverdage.

Varmestuen kom godt fra start og er blevet modtaget rigtig godt af brugerne. Pt. er der ca. 30 til 35 brugere dagligt.

Efter nytår bliver der flyttet 300.000 kr. fra værestedet til Kirkens Korshær i Skælskør. Dette betyder, at åbningstiden bliver nedsat til kl. 10 til kl. 14 på alle hverdage. Det betyder også at den ene stilling nu bliver på 20 timer.

I mellemtiden er der oparbejdet en fast kreds af værter – mennesker som ikke er brugere af stedet, men lægger deres gratis arbejdskraft på stedet og frivillige - de frivillige er mennesker, som selv er brugere af huset, men har overskud til at yde en indsats, f.eks. at åbne om morgenen kl. 8 for at lave morgenmad.

Så på trods af nedskæringen er det derfor lykkedes at have åbent fra kl. 8 til 14 fast. I praksis lukkes der dog sjældent før kl. 15. Der er også åbent hver lørdag fra kl. 13 til kl. 17 og på nogle hverdagsaftener, primært når der er gode fodboldkampe i fjernsynet. Dette kan lade sig gøre fordi en stor gruppe frivillige selv åbner og lukker.

Der er opbygget et tæt samarbejde med Stop Madspild Lokalt, som holder til i den samme bygning. Morgenmaden sponsoreres således af Stop Madspild Lokalt og er derfor pt. gratis. Middagsmaden købes hos Sumak i Korsør og sælges for 30 kr.

Alt i alt fremstår varmen i Korsør således i dag som en yderst succesfuld og veldrevet varmestue, der understøtter brugerne i forhold til servicelovens §104, drevet for et langt mindre beløb end Kirkens Korshær kan tilbyde.

Implementeringen af det politiske ønske om at ændre driften til at blive varetaget af en NGO, foreslås taget ud af budgetforliget og behandlet i en efterfølgende proces, hvor fordele og ulemper, kvalitet, aktivitet og omkostninger sammenlignes.

Emne:
CSU-Slagelse

Tekst:

Udvalg:
- Socialudvalget

Hvem:
CSU-Slagelse

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Niels Petterson

Slagelse den 19.09.22

Budget 2023-2026

Høringssvar fra bestyrelse og LokalMED på CSU-Slagelse

Vi anerkender, at kommunen skal spare, og der derfor er nogle områder, der nødvendigvis bliver ramt. Men vi vil pointere, at det har nogle konsekvenser for de svageste, de sammenhængende borgerforløb og for udgifter i andre områder af kommunen end der, hvor der bliver sparet.

Prioriteringsforslag skema 8.4.1. 07

CSU yder som den eneste virksomhed i Slagelse Kommune specialiseret neuropædagogisk støtte til borgere med erhvervet hjerneskade både over og under 65 år. Udover at medvirke til at borgerne bliver mere selvstændige, muliggør den neuropædagogiske støtte at rehabiliteringsindsatsen kan foregå i eget hjem frem for på et døgntilbud. Et eksternt døgnrehabiliteringssted koster mellem 7.000 – 10.000 kr. i døgnnet, hvilket vil blive væsentligt dyrere for kommunen. Fx ville 4 borgere på døgntilbud i 3 mdr. over et år kunne komme til at koste kommunen ca. 2,8 millioner kr. årligt.

Prioriteringsforslag skema 8.4.1.09

De foreslåede besparelse på STU vil bl.a. medføre at der vil blive langt mindre mulighed for fleksible og særligt håndholdte indsatser for elever med angst, anden psykisk sårbarhed, autisme og ADHD, da disse indsatser ofte kræver personale i forholdet 1:1. Eksempelvis ved fraværsproblematik, spiseforstyrrelser, brobygning, praktik m.v. STU vil stadig overholde de lovmæssige krav ift. minimumstimetal, men må imødesee flere elever pr. hold.

CSU-Slagelse bliver desuden berørt af besparelsesforslag fra Seniorudvalget. Nedskæringer på Seniorudvalgets område får konsekvenser for CSU-Slagelses tilbud mht. det tværfaglige samarbejde, sammenhængen i tilbuddene og mulighederne for støtte til borgere og pårørende, der i forvejen har svært ved at trænge igennem systemet. Det gælder følgende områder:

- Social- og Omsorgscoordinatorer for Parkinsonramte samt borgere med ALS, cancer, Sclerose mv.
- Pårørendevejleder
- Rehabilitering SEL §83a Hjemmeterapeuter (nr. 48a)
- Genoptræning, Sundhedslovens §140

Vedtaget på bestyrelsesmødet og LokalMED den 19. september 2022

Emne:
Familiehusene

Tekst:

Udvalg:
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Husledergruppen i Familiehusene

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Husledergruppen i familiehusene

HØRINGSSVAR

20.09.2022

Vedrørende prioriteringsforslag version 3 – den tidligere forebyggende indsats pkt. 8.4.2

Husledergruppen henleder opmærksomheden på de pressede fysiske rammer, som vil gøre det vanskeligt at ansætte nye medarbejdere, idet der ikke er fysisk plads til dem og til afholdelse af ekstra samtaler med borgerne i de nuværende fysiske rammer.

De nuværende fysiske rammer betyder, at der i Slagelse Familiehus er 2 samtalerum til 20 medarbejdere, i Skælskør Familiehus er der 1,5 samtalerum til 5 medarbejdere, i Småbørnshuset er der 1 samtalerum til 7 medarbejdere, i Korsør Familiehus er der 5 samtalerum og 3 mødelokaler til 15 medarbejdere.

Med en ramme på eksempelvis 15-20 ATA timer pr. medarbejder betyder det konkret, at der i Slagelse Familiehus skal afholdes ca. 60-80 samtaler om dagen, i Skælskør Familiehus skal der afholdes 15-20 samtaler om dagen, i Korsør Familiehus skal der afholdes 45-60 samtaler om dagen og i Småbørnshuset skal der afholdes 21-28 samtaler om dagen.

Vedrørende prioriteringsforslag version 2 – kontaktpersoner pkt. 8.4.2

Husleder gruppen henleder opmærksomheden på den omfattende arbejdsbyrde det er for myndighedsrådgiverne at afdække og aktivere den unges netværk samt understøtte den videre proces. Finder denne proces ikke sted er der risiko for at de unge bliver fejlvisiteret til tilbud, som ikke dækker deres behov for støtte. Her tænkes særlig på den stigende gruppe af unge, som ses med misbrug, selvskaade og selvmordsrisiko.

Vedrørende prioriteringsforslag version 2 – familiebehandling pkt. 8.4.2

Husledergruppen henleder igen opmærksomheden på det store arbejde i myndighed der er forbundet med udredning af familiens ressourcer og udfordringer og match til foranstaltning. Ligeledes ses det forbundet med udfordringer, at myndighedsrådgiverne skal matche til foranstaltninger og ikke skal beskrive familiens behov, hvorefter Familiehusene matcher til den foranstaltning der bedst vurderes at kunne imødegå familiens behov.

Endvidere vurderes det centralt med en opmærksomhed på myndigheds forslag om i nogle tilfælde alene at iværksætte praktiskpædagogisk støtte til børn og familier i udsatte og sårbare situationer. Der er risiko for at disse børn kommer til at leve i familier, hvor deres følelsesmæssige behov ikke imødekommes og hvor de stilles væsentligt ringere end andre jævnaldrende børn. Dette strider imod Slagelse Kommunes Børn og Unge Politik. Børn og unge politikken tager afsæt i børn og familiers evne til at udvikle sig, og beskriver, at alle forældre har en rolle og et ansvar - "*vi støtter aktivt familier, der har brug for hjælp til at sætte egne potentialer og ressourcer i spil for at understøtte deres barn bedst muligt*". Det fremgår ligeledes, at alle børn og unge har potentialer - "*Vi stimulerer børn og unges nysgerrighed, så de bevarer lysten til at udvikle sig*". Alle børn og unge fortjener hjælp, nærvær og oprigtig interesse. For at dette skal kunne lykkes er det vigtigt med en opmærksomhed på at sikre tid til nærvær, tværfagligt samarbejde og dialog som en forudsætning for at opfylde ovenstående målsætning.

Husledergruppen i Familiehusene

Tina Grøn Mejsner, Tine Langthaler, Maj-Britt Mogensen og Rikke Press

Emne:
headspace

Tekst:

Udvalg:
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Det Sociale Netværk / headspace Danmark

Rolle:
Forening

Navn:
Søren Mejrup Jensen



20. september 2022

Høringsnotat vedr. headspace Slagelse

headspace Slagelse indgår desværre som en besparelse i Slagelse Kommunes budgetforlig for 2023 og fremover. Vi har tidligere i mail den 26. august 2022 til alle medlemmer af byrådet redegjort for, at rigtig mange børn og unge i dag får hjælp og rådgivning i headspace Slagelse. Her følger indtryk fra forældre, unge, frivillige og medarbejdere i headspace Slagelse.

Mor til ung i headspace Slagelse

"Mit kendskab med headspace, kommer fra at mig og mine børn var igennem en meget svær periode. Vi var uheldig og havde brand i vores hus. Dette gjorde desværre at min ene datter udviklede angst og depression, hvilket vi søgte hjælp til og fik via Pam og Bakkehuset. Vores system er desværre sådan at hjælp kun er til den der henvender sig. Mine to andre døtre havde hverken psykiatrien eller kommunen nogen hjælp til. Derfor endte vi i headspace og gudskelov for det. Vi blev mødt af personale der var super åbne og klar til at møde mine døtre, hvor de var. Det er blevet til rigtig mange samtaler, i starten ofte om små ting, så tilliden kunne komme i deres tempo, senere er samtalerne blevet meget dybere. I dag er det helt klart blevet et fristed, for den ene, hvor der kan snakkes om alt. Jeg som mor, ved slet ikke hvordan jeg skal takke Amalie for at have været der for min datter."

Ung (23 år) i headspace Slagelse

"Jeg tog kontakt til headspace Slagelse, da jeg stod midt i kaos og ikke vidste hvad jeg skulle gøre og hvem jeg skulle tale med. Jeg blev mødt af ungerådgivere, der var interesseret og nysgerrige på mig. Gennem samtaler fandt jeg, med hjælp fra ungerådgiverne, ud af hvordan jeg kom ud af kaosset og tilbage til det liv, jeg gerne ville leve. Samtalerne handlede om alt lige fra kærestesorger, flytterod til uddannelse og veninder. Det var alt efter, hvad jeg havde behov for at vende. Jeg oplevede at intet var for småt eller for stort. Jeg oplevede rummet og samtalen tryk og ungerådgiverne viste rummelighed og forståelse over for alle mine følelser og tanker. Jeg er taknemlig for, at der findes tilbud som headspace, hvor unge kan komme og snakke om alt mellem himmel og jord."

Ung kvinde (25 år) i headspace Slagelse

Kvinden opsøger headspace, fordi hun ønsker at tale med nogen om den isolering, hun oplever i sin hverdag. Hun har fysiske udfordringer, som betyder, at hun ikke kan varetage et arbejde, og som generelt udfordrer hende i at komme rundt. Hun lever derfor meget alene. Hun har ikke før haft tiltro til "systemet" og har dårlige erfaringer med de psykologer, som hun har været hos tidligere i sit liv. Hun var derfor meget skeptisk overfor headspace til at starte med.

"Det er det første sted, hvor jeg har følt mig og accepteret for den, jeg er. Her har jeg mødt nogen, som rent faktisk har villet prøve at hjælpe mig. headspace har hjulpet med at brobygge til andre tilbud, så jeg er ikke så isoleret længere"

Frivillig i headspace Slagelse

"Som frivillig kan jeg sige at, headspace er et tryghedssted for de unge der kommer, et sted hvor de bliver mødt, set og hørt af de mest omsorgsfulde medarbejder samt os frivillige. headspace gør en kæmpe forskel for de unge der kommer, lige meget hvad der fylder har headspace altid været et sted, hvor de unge har følt sig trygge til at komme tilbage til, og går herfra med et lettet hjerte og smil på læben. Min erfaring med de unge der kommer, er at de kan tale med os om alt der fylder, som de ikke kan sige derhjemme eller i skolen."



På den måde føler jeg headspace hjælper de unge imens problematikken er opstået, så det ikke påvirker deres trivsel i hverdagen, skolen, arbejde osv. Som frivillig føler jeg at, headspace Slagelse er verdens bedste frivillig arbejdsplads, fordi man gør en tydelig forskel for de unge der kommer og hjælper dem videre, eller bare er der for dem når de mest har brug for det.”

Tæt samarbejde med psykiatrien

headspace Slagelse har som andre headspace-centre i Region Sjælland en fremskudt regional medarbejder, som i en bredere analyse af fremskudte psykiatrimedarbejdere i headspace, har følgende udsagn om samarbejdet med headspace Slagelse.

Tidlig opsporing

”I den seneste tid har jeg lavet en del underretninger på unge, og havde headspace ikke været der, vil jeg vove at påstå, at de her unge ikke var blevet opdaget i deres mistrivsel. Fordi de kommer kun i headspace fordi det er et uvisiteret tilbud. Så de kommer tidligt ind. MEGET tidligt ind. Heldigvis. Også dem, der har det rigtig skidt.”

”De unge, der søger hjælp i headspace bliver yngre og yngre – helt ned til 11 år. Og der vil vi jo kunne forebygge indlæggelser og børn, der bliver nødt til at starte forløb i psykiatrien. Og det er jo en kæmpe gevinst for samfundet. Hvis man kan gribe dem meget, meget før, så har det en kæmpe værdi. Og jeg kunne godt ønske, at vi fik endnu mere fokus på den indsats, sådan en (fremskudt) funktion kan gøre.”

Bedre brobygning

”Ofte har de unge i headspace ikke et sprog for deres udfordringer, fordi de kommer ret tidligt i headspace. De ved ikke altid, hvad det er, men ved at tale ind i hvad det kan være. F.eks. en brainstorm, som munder ud i et konkret papir, som de kan tage med i hånden, når de går til egen læge. Det er ikke et bekymringssskriv, men et oversigtskort, der hjælper dem med vores faglige ord på deres historie”

”Nede hos lægen har de måske 10 minutter til at forklare, hvad der er galt, og der får lægerne ikke altid spottet de her ting, der ligger så dybt i dem”

”Selvom de unge har en psykiatrisk diagnose, og er i forløb i psykiatrien, kan de godt søge hjælp i headspace. Nogle af dem føler ikke, at de får det, de har behov for. For hvis de unge søger kontakt til andre med en psykisk diagnose, kan de møde dem i psykiatrien, men mange af de unge med en psykiatrisk diagnose, der kommer i headspace, de ønsker noget andet/har behov for noget andet. De ønsker faktisk at komme ud og være sammen med nogle unge, der ikke har en psykiatrisk diagnose, og det er jo noget af det, de kan have fokus på i headspace, hvor vi netop gør meget ud af at have fokus på det sunde frem for det syge”.

Afstigmatisering

”Vi har en del unge, som har behov for psykiatrisk udredning, som ikke tør tage kontakt til psykiatrien fordi de har set gøgereden eller læst historier i medierne om at der er tvang og medicinering. Vi forsøger at normalisere det at søge hjælp og tale det ned. Vi kan alle sammen på et tidspunkt have brug for hjælp, hvis vi oplever noget, der står i vejen for at nå vores drømme og mål. Det er noget, vi alle sammen kan opleve, og der er ikke noget forkert i at søge hjælp. De snakke har vi rigtig tit i headspace. Så vi forsøger virkelig at aftabuisere og afstigmatisere”



”Vi har desværre også nogle unge der har nogle rigtig, rigtig dårlige oplevelser med psykiatrien. Det er ikke nødvendigvis muligt for os helt at ændre deres negative opfattelse i psykiatrien, men vi kan vise dem nogle andre måder at få hjælp fra psykiatrien på. F.eks. Ved at deltage i temaaftner og webinarer i Psyk-info, som er regionernes oplysningsenhed.”

”Jeg husker særligt en ung mand, der havde rigtig mange traumer efter at være blevet tvangsindlagt og tvangsmedicineret og tvangstilbageholdt. Ham ville vi aldrig kunne motivere til at søge tilbage i psykiatrien, men i headspace var han tryk, og så var det vores opgave at finde én tredje vej, så han på sigt kan få den støtte han har brug for.”

Netop gennem partnerskaber mellem kommuner, regioner og civilsamfund hjælper vi bedst sårbare børn og unge. Kommuner og regioner har opbygget en stor faglighed omkring denne målgruppe. Og civilsamfundet har en unik evne til at opfange sårbare børn og unge.

Det er overordentligt vanskeligt at finde andre forebyggende og mentalt sundhedsfremmende tilbud med samme høje aktivitetsniveau til samme relativt beskedne kommunale udgift.

Vi har de sidste par år haft hænderne fulde med at give børn og unge i Slagelse ny energi og bedre redskaber til at håndtere sårbarhed og vi vil meget gerne fortsætte denne indsats i tæt samarbejde og dialog med Slagelse Kommune.

Venlig hilsen

Direktør Trine Hammershøj - Det Sociale Netværk / headspace Danmark.

Emne:
Høringssvar Budget 2023-2026

Tekst:
Høringssvar til udkast til budget 2023 – 2026

Høringssvar fra Hjerneskadeforeningen Vestsjælland.

Hjerneskadeforeningen Vestsjælland er bekymret for konsekvenser ved at besparelserne der berører § 85, socialpædagogisk støtte.

§85 støtteforanstaltningerne beskrives således: Kommunalbestyrelsen skal tilbyde hjælp, omsorg eller støtte samt genoptræning og hjælp til udvikling af færdigheder til personer, der har behov herfor på grund af betydelig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer.

Hjerneskadeforeningen lokalt har igennem rigtig mange år haft et nært samarbejdet med §85 afdelingerne i Slagelse Kommune. En overvejende del af vores medlemmer i kommunen og andre borgere med en senhjerneskode har gennem årene været i forbindelse med og fået støtte fra det §85 neurofaglige team, som varetager denne specielle opgave.

Den vigtige §85 støtte er livsvigtig for at borgernes dagligdag fungerer. Det neurofaglige team støtter borgerne og deres pårørende blandt andet ved at medvirke til at borgeren får struktur på en hverdag, der i forbindelse med en opstået hjerneskode "er vendt på hovedet" så at sige.

Vi vil fra Hjerneskadeforeningens side stærkt advare om, at der gennemføres besparelser på §85 området, da den vil berøre den hjerneskeramte og dennes familie, idet den rantes dagligdag er meget afhængig af den bevilgede støtte og hjælp.

Vores borgere prioriterer deres aktiviteter i hverdagen, rengøring, hygiejne og social kontakt til andre meget højt. Hvis støtten til at strukturere noget så centralt som dette oplever færre ressourcer (færre støttemedarbejdere og dermed færre timer hos borgerne vil en besparelse berøre dette. Vi er meget bekymret for, at det vil svække borgerens sociale netværk, muligheden for at deltage i hverdagens aktiviteter og også en mulighed for at have tilknytning til arbejdsmarkedet i det omfang, borgeren kan klare dette.

Borgerne der modtager §85 til hjælp og vejledning i forbindelse med bad, rengøring og lignende dagligdags aktiviteter, vil med manglende støtte risikere at blive meget ensomme. De vil ikke åbne deres hjem for andre, hvilket er noget, som §85 støttepersonen har med i planen for samarbejdet med borgeren.

Slagelse Kommune understreger i sin vejledning til borgere med en senhjerneskode og familien, at det er vigtigt at sætte tidligt ind. Her må jeg henlede kommunens opmærksomhed på dette vigtige punkt, for lige på hjerneskodeområdet er det vigtigt at sætte hurtigt ind både omkring indsatsen omkring den daglig støtte og hjælp til personlig pleje, rengøring, vask og indkøb samt den helt centrale, daglige træning. HUSK, at ved at spare på dette område forlænges eller forhindres det, at borgeren kan blive så selvhjulpne som muligt.

Vi har mange gode eksempler på borgere der er kommet godt igennem den vedligeholdende indsats efter deres hjerneskode ved intensiv genoptræning. Her er §85 støtten et vigtigt element for borgere, som oprindeligt havde dårlige chancer for at komme tilbage til et liv med en rimelig livskvalitet.

Vi ser i vores frivillige foreningsarbejde oplevet mange eksempler på borgere, der har fået mangelfuld genoptræning og taletræning, som i dag ikke er kommet videre. Når de bliver opfordret til at være mere sociale og bliver fulgt af deres støtteperson til vores tilbud, har vi oplevet, at deres sprog og fysiske formåen er blevet væsentligt forbedrede.

Hjerneskadeforeningen ser en stigning i medlemstallet i kommunen, og vi bidrager gerne med vores viden på området.

Hvad kan vi gøre fra foreningssiden? Vi kan være med til at gøre en forskel for borgeren. Vi er der også for de pårørende og andre interesserede, vi tilbyder vejledning og rådgivning på området. Vi giver hele familien de gode oplevelser, så hverdagen ikke er så tung at komme igennem. Desuden hjælper vi medlemmerne med at danne netværker igennem vores sociale samvær og tiltag. Vi oplever, at familierne blomstrer op gennem deres deltagelse i de gode stunder, når vi er på ferie sammen og har oplevelser sammen med ligestillede. Noget mange af medlemmerne ikke troede, de skulle opleve igen.

Vi arbejder for at kunne henvise til bedre træning i hverdagen.

Her har vi har planer om motionsdans for alle for at styrke motorikken og balance, sang/kor for afasiramte for at forbedre og styrke talens brug.

Disse tilbud vil vi kun kunne sætte i værk, hvis kommunen og §85 støttepersonerne har mulighed for at henvise til de gode initiativer. Til dette formål har vi i årevis kunne trække på samarbejdet med teamet og afdelingen på CSU.

Liv der reddes skal også leves

Hjerneskadeforeningen Vestsjælland
Lise Kiving, formand

Tlf. 22993972

www.hjerneskadeten.dk

Mød os på Facebook, søg: Hjerneskadeforeningen Vestsjælland

Pårørendegruppen, søg: Pårørende, familie og venner til senhjerneskadede

Udvalg:

- Socialudvalget

Hvem:

Formand for Hjerneskadeforeningen Vestsjælland

Rolle:

Forening

Navn:

Lise Kiving

LOKALAFDELING

VESTSJÆLLAND



**HJERNESKADE
FORENINGEN**

LIV DER REDDES - SKAL OGSÅ LEVES

Emne:

Tekst:

Udvalg:
- Socialudvalget

Hvem:
Det Tværgående Borgerråd i Netværkshusene

Rolle:
Andet

Navn:
Maria Nielsen

Høringssvar om Budget 2023-2026 fra Det tværgående borgerråd i Netværkshusene.

Vi skriver som som borger-repræsentanter for Netværkshusene i Slagelse Kommune heriblandt Godthåb i skælskør.

Vi er mange der bruger Godthåb til dagligt og ugentligt. Det er stor bekymring for os, som bruger Netværkshuset i skælskør at det er sat til at lukke. For mange er det ikke en mulighed at tage til Netværkshusene i Slagelse eller Korsør da det er svært for mange at bruge offentlige transportmidler, både i forhold til økonomi men også som psykisk udfordret. Det vil få store konsekvenser for den daglige sociale kontakt med andre mennesker i samme situation.

Dette kan medføre øget risiko for isolation og ensomhed, blandt andet på grund af angst, depressioner og at man kan være kognitivt udfordret. I nogle tilfælde indlæggelse på, i forvejen dårlige, psykiatriske afdelinger hvor patienter udskrives alt for tidligt! Der kan opstå problemer med alkohol og stofmisbrug. Udfordringer der på sigt kan gøre at borgerne får endnu mere brug for hjælp og støtte end de måske har på nuværende tidspunkt.

I netværkshuset er der bl.a. mulighed for at deltage i sociale aktiviteter, have pædagogisk støttende samtaler og få hjælp ift. sin kontakt til offentlige myndigheder eller forståelse af offentlige papirer. Kan man ikke komme i netværkshuset og få hjælp giver det ofte ubetalte regninger, manglende fremmøde i jobcenter og hos socialrådgivere osv. Derved stoppes kontanthjælpen, sygedagpenge med flere offentlige ydelser. I værste fald kan den enkelte borger risikere at blive hjemløs og komme ud i alkohol og stofmisbrug og dermed kriminalitet. På længere sigt vil det blive meget dyrere for kommunen og få fatale menneskelige konsekvenser.

Vi borgere der bruger Netværkshuset i Skælskør har også brug for et sted i lokalområdet hvor vi kan gå hen og få hjælp uden at skulle booke tid eller vente i flere dage, uger eller måneder på at der har tid til at snakke med os. Men hvor og hvordan skal vi kunne det hvis I vælger at lukke Godthåb? Som tidligere skrevet er det ikke en mulighed for alle at tage til Slagelse eller Korsør.

Tina, Line, Tommy, Torben og Maria
Det Tværgående Borgerråd i Netværkshusene

Emne:
Slagelse heldagsskole

Tekst:
Hørringssvar til byrådet i Slagelse.

Kære byråd.

Jeg skriver til jer som fagperson inden for specialområdet, men også som mor til en dreng på Slagelse heldagsskole.

Jeg forstår grundlæggende ikke, hvorfor man vælger så lineært en tænkning omkring speciel området. Vi har nu i de sidste 10 - 15 år, snakket om inklusion af børn med særlige behov, at der skal være plads til dem i det almene, men vi har også i rigtig mange kommuner nu fundet ud af, at man kan ikke lave en folkeskole, som kan rumme alle mennesker, det er en idealistisk og naiv tankegang, som gang på gang slår fejl.

Børn der går på en specialskole er visiteret dertil.

Det er de ikke, fordi de eller deres forældre ønsker det, men fordi folkeskolen som institution, ikke kan rumme alle børn.

Det er vigtigt, at holde sig for øje, at vejen til en specialskole ofte er forbundet med meget smerte for både klassen, det enkelte barn og for familierne. Det er en meget lang proces, som ofte trækker ud, da alt skal være prøvet af i det almene inden, at den anden løsning bliver en mulighed.

Specialklasse eleverne har ofte været prøvet af, i mange konstellationer, nedsat skema, sygdommeldinger, skoleværing, udad reagerende adfærd, selvskadende adfærd, støtte funktioner osv. alt dette skal børn jo igennem før man overhovedet begynder at snakke om specialskoler, det er jo en form for ressource forløb bare for børn, men ofte mindst lige så skadeligt og grundlæggende devaluerende for deres udvikling.

Børn der ikke kan indgå folkeskolens rammer af den ene eller anden grund, bliver presset i en grad vi ikke kan være bekendt, dette går også ud over de andre der sidder i klassen, det er en ulykkelig situation.

Folkeskolen er som institution som udgangspunkt ikke specielt flexible, den kan ikke tilpasse sig til den enkelte, hvilket der er brug for, hvis vi skal sikre udvikling for alle børn.

Ja selvfølgelig skal vi ALTID arbejde på at så mange så muligt kan rummes i den almene skole, men for at dette kan lykkes, SKAL vi også give plads til, at der er børn der skal gå i klasser hvor man gør det anderledes.

Dette handler ikke kun om den faglige undervisning, men også om, at der er børn der er brug for at blive betrygget i deres nervesystem og som menneske, for at blive stabile i udviklingen og få opbygget den fornødne robusthed og få tilegnet sig de nødvendige kompetencer og strategier som de skal bruge for at kunne indgå og overleve i et alment tilbud.

Min dreng har haft det svært siden vuggestuen, har haft støtte hele vejen op, men det har været med til at give ham følelsen af eksklusion, for det vi ofte tænker som inklusion, meget hurtigt blive til eksklusion for barnet. En følelse af at være forkert, ikke at passe ind og mest af alt ikke være som de andre jævnaldrende.

Min dreng gik på en folkeskole frem til midt i 3 klasse, hvor han reagerede så voldsomt hver dag både i skolen og derhjemme og græd og blev devaluerende, destruktiv og ville ikke i skole, på dette tidspunkt var han i et nedsat skema kun ca. 10 timer om ugen.

Vores arbejdes og familieliv, var i den grad sat på prøve, og den ene af os kunne ikke fastholdes i vores job, da han ikke kunne være alene hjemme. Han går nu på Slagelse heldagsskole, som rummer ham så godt at han nu kan gå i skole fuld tid og faktisk i flere timer end han havde i

folkeskolen.

Her går sammen med andre som er udfordret på samme måde som ham, der er ikke støtte til den enkelte, men til hele gruppen, dvs. at han kan spejle sig i andre børn, uden altid at føle ham som den der er forkert eller ham der altid er problemer med.

Lige nu efter kun mdr. på heldagsskolen kan han nu gå i skole fuld tid og vi kan igen bidrage til samfundet ved at arbejde. Alle dage er ikke kun lykkelige, men vi kan trygt aflevere vores barn på skolen, fordi vi ved at de har de faglige og personlige kompetencer til at varetage vores barn. For det handler ikke kun om mange voksne, det handler om de RIGTIGE voksne.

Det er vigtigt at Skolen stadig fysisk ligger adskilt fra den almene skole, det er blandt andet med til at give skolens personale mulighed for, at strukturere hele skoledagen, som eleverne i høj grad er afhængige af for at kunne profitere optimalt af skoletilbuddet.

Det er en vigtig pointe, at eleverne netop skal komme om morgenen i en skole, hvor de føler sig inkluderet og hvor de føler at det er deres skole og ikke som en satellit, der er på et særligt område på en stor skole. Det kan ikke undgås at eleverne så igen vil føle sig som de forkerte børn, der er ovre i annekset.

Børn der er i rammer, de ikke kan honorere, oplever sig forkerte, deres selvværd daler, de mister håbet og troen på livet, og det bliver en del af deres fortælling om hvem de og hvad de kan bidrage med i denne verden. Ingen vil lege med dem, de bliver altid sendt hjem osv.

Hvis vi gerne som samfund vil skabe ressourcestærke mennesker, der kan gå ind som et aktiv i vores samfund, er det grundlæggende meget vigtigt, at vi investere i dem. Børn med særlige behov kan sagtens blive til gode aktive mennesker, hvis vi vel og mærke vil være med til at understøtte deres udvikling. Hvis vi stigmatiserer dem og tror at alle mennesker skal kunne det samme, vil vi modsat være med til nedbryde dem og kan få den modsatte effekt.

Jeg håber virkelig, som mor til et barn der har brug for noget særligt, at I vil tage jeres ansvar meget alvorligt og at I bruger tid, til grundigt at konsekvensberegne på jeres valg, for dette kan have meget alvorlige konsekvenser for både vores børn og os som familier.

Vi er meget bekymrede over beslutningen om at Slagelse heldagsskole skal rykke til Antvorskov skolen under dennes ledelse. Vi ønsker med alt vi har, at bevare Slagelse Heldagsskole, som den ser ud i dag under den nuværende ledelse, det er mener vi er altafgørende for at eleverne på heldagsskolen skal forsætte i den positive udvikling.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Privat borger

Rolle:

Privat borger

Navn:

Lotte sundgaard Olsen

Emne:
Høringssvar budget 2023-26

Tekst:

Udvalg:
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:
Pårørende

Rolle:
Privat borger

Navn:
Heidi Nielsen

20. september 2022

Med mit høringsvar vedr. budget 2023-26, vil jeg gerne gøre opmærksom på den store konsekvens det kan få for mange borgere med udviklingshæmning i Slagelse kommune, hvis man fjerner driftstilskuddet til Cafe Amalie og Klub Fri.

Cafe Amalie er fyldt med LIVSGLÆDE

Livsglæde - det er sundt, det er godt, det er noget vi alle har brug for. Uden livsglæde og givende sociale relationer, kan vi blive meget isoleret og ensomme. Dette gælder særligt for borgere med udviklingshæmning, som måske ikke har så mange muligheder og ressourcer som de fleste andre.

Cafe Amalie er for voksne borgere med udviklingshæmning og der er ca. 110 medlemmer. Hver torsdag aften fra kl. 19 til 21 summer det af liv og glæde på Teglværksparken i Korsør, hvor Cafe Amalie holder til. Der er ofte trængt, for dansegulvet er stor set altid fyldt af glade mennesker der alle - uanset deres begrænsninger - har en fest på lige præcis den måde, som hver især er i stand til, rent fysisk eller psykisk.

Her er plads til alle, om du er i kørestol eller ej, om du er blind og har brug for tæt støtte af ledsager for at føle dig tryk blandt andre, ja lige gyldig hvilken begrænsning du har, så er det her, at mange borgere med udviklingshæmning har et helt unikt fællesskab med andre ligestillede og hvor de får muligheden for at danne sociale relationer på kryds og tværs. For mange er det ugens højdepunkt.

Der er hver torsdag forskelligt musik på programmet og det er ofte de samme kendte musikere der kommer og underholder, det giver tryghed, genkendelighed og forudsigelighed for borgerne med udviklingshæmning. De bliver ofte inviteret op for at synge med. Her bliver danset, holdt i hånd, spist ostemadder og kage og der bliver fortalt sjove historier. Dem som måske ikke selv besidder samme ressourcer, har kammerater der hensynsfuldt tager sig af hinanden, så alle har en betydning. Det oser af hjertevarme og her er en stemning hvor man kan mærke, at det her fællesskab betyder meget for den enkelte.

Borgere med udviklingshæmning har ikke lige så mange muligheder for at opnå sociale relationer i fritidslivet, som de fleste andre har. Nogle er så ramt, at det måske kun er Cafe Amalie eller Klub Fri, der er en mulighed for dem. De er ikke i stand til at deltage i andre fritids interesser. Viften af sociale fritidstilbud er desværre ikke stor for alle, så det har en ubeskrivelig stor betydning, at fastholde driften af Cafe Amalie og Klub Fri, så vi kan fastholde den del af livsglæde for de mange borgere med udviklingshæmning.

Med stort HÅB og ØNSKE for at borgere med udviklingshæmning kan fortsætte deres ugentlige fællesskab på Cafe Amalie og Klub Fri, vil jeg gøre meget opmærksom på den ensomhed og isolation, der kan blive konsekvensen for mange, hvis drift tilskuddet bliver frataget Cafe Amalie og Klub Fri.

Hilsen Heidi Nielsen

Emne:
Høringssvar fra Center for Psykosocial Udvikling Slagelse (CPUS)

Tekst:
Hermed høringssvar fra MED-udvalget i CPUS

Udvalg:
- Socialudvalget

Hvem:
CPUS

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Eddie Göttsch

Høringsvar vedr. Budget 2023-26 fra Center for Psykosocial Udvikling Slagelse (CPUS)

21. september 2022

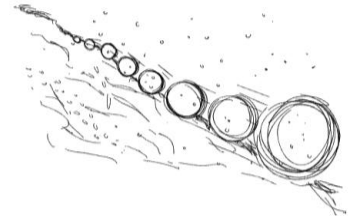
Dette høringssvar er udarbejdet ud fra drøftelser på lokale personalemøder m. MED-status i alle tilbud og centerets seneste ekstraordinære LokalMED-møde (CenterMED) d. 19.9-22.

Giver det overhovedet mening at udtale sig?

I drøftelserne kunne vi sammen konstatere, at vi ikke – trods meget lange ansættelser i kommunen – har nogen erfaringer med, at vores høringssvar har flyttet noget, når der er indgået budgetforlig og et politisk flertal har besluttet sig. Det kan derfor på sin vis virke som skønne spildte kræfter at udarbejde disse høringssvar. Der er dog alligevel noget, der bør benævnes i denne sammenhæng, så beslutningerne træffes på et mere oplyst grundlag, og hvis det ikke blot skal opleves som stiltiende accept, at vi ikke udtaler os. Vi er imidlertid nærmest mundlamme over nogle af de besparelser, der er lagt frem .. og vi er dybt bekymrede, særligt på borgernes vegne, men også på egne, på vores fagområdes og på den samlede kommunes vegne!

Udsigt til dårligere liv og endnu højere omkostninger på sigt – Snebold-effekten!

Vi støtter op om høringssvaret fra SektorMED for CHP og anerkender også, at kommunen er i en økonomisk meget vanskelig situation. Der er naturligvis behov for at gennemføre besparelser for at håndtere denne situation. De fremlagte besparelser er dog generelt så indgribende og brutale på forebyggelse og tidlige indsatser, at kommunens økonomi måske nok håndteres på den korte bane, så kommunen undgår at blive sat under administration. Vi forudser dog, at omkostningerne om ganske få år vil overstige de besparelser, der gennemføres nu. Omkostningerne og de langsigtede konsekvenser ved at spare på de mange forebyggende og tidlige indsatser vil være en snebold, vi skubber foran os, ligesom vi hælder mange års arbejde og samarbejde ud med badevandet! Man kan spare for dyrt og kortsigtet!



Det er bl.a. voldsomt bekymrende, hvis det besluttes at reducere **Frivilligcentrets tilskud** til grundfinansieringen samt fjerne øget tilskud. Det udfordrer Frivilligcentrets eksistensgrundlag og fjerner dets muligheder for at sikre et samspil og samarbejde mellem kommune, frivillige foreninger og organisationer m.fl., der giver den nødvendige merværdi. Formanden for Reformkommissionen, hvis anbefalinger offentliggøres senere på efteråret, peger på, at forpligtende strategiske partnerskaber mellem civilsamfund, virksomheder og kommune, er en vigtig nøgle til bl.a. at hjælpe de voksne danskere, der står uden for arbejdsmarkedet (Mandag Morgen, 30.8.2022). Slagelse Kommune har brug for et stærkt – og ikke et svækket – Frivilligcenter, hvis vi skal lykkes med at hjælpe de unge og voksne med komplekse problemer, der står uden job og uddannelse. Frivilligcenteret bør forankres under Økonomiudvalget, da det er en central lokal aktør i forhold til samspillet og samskabelsen mellem civilsamfund og kommunen og ift. at medskabe nye – og billigere – velfærdsindsatser fremover. Vi har haft et fortrinligt værdiskabende og udviklende samarbejde med Frivilligcenteret i mange år og herigennem styrket vores brobygningsindsatser til civilsamfundets mange fællesskaber.

På samme måde har vi med stor bekymring læst de foreslåede reduktioner i **Folkesundhed**. Der er behov for et centralt og kontinuerligt fokus på arbejdet med sundhedsfremme og forebyggelse i alle arenaer med henblik på at skabe de bedste forudsætninger for fremtidens trivsel, udvikling og vækst, herunder reducere ulighed i sundhed. Ligesom der er behov for tilstrækkelig kapacitet i Folkesundhed til deltagelse i tværgående samarbejder, der understøtter fagcentres og virksomheders kerneopgave i forhold til at skabe den nødvendige merværdi.

Besparelserne går desuden stik imod anbefalingerne i det faglige oplæg til en 10 års plan for psykiatrien. Med henvisning til Sundhedsstyrelsens og Socialstyrelsens nylige faglige oplæg til en 10 års plan for psykiatrien fra januar 2022 (Pixi-udgaven kan findes [her](#)) ønsker vi også at perspektivere konsekvenserne af de besparelser, der er sendt i høring.

Reduktioner hos nærmeste samarbejdspartnere får også direkte konsekvenser for borgere i CPUS

Vi ser også med meget stor bekymring på de besparelser, der er tiltænkt hos vores andre nærmeste samarbejdspartnere. Særligt de meget indgribende besparelser på rusmiddelområdet og udsatteområdet (Toften),



hvor der er rigtig mange sammenfald med vores borgergrupper og derfor nogle centrale samarbejder, der har positivt samspil med hinanden. Besparelserne der vil derfor have direkte og negativ betydning for rigtig mange af de borgere, vi har med at gøre. Også besparelserne hos f.eks. VASAC og de visiterede §104-tilbud vil medføre forringede vilkår for en del borgere i vores tilbud, ligesom besparelserne i headspace og driftstilskuddene til flere af de frivilligt drevne fællesskaber forventeligt vil få negative konsekvenser på den lidt længere bane.

Nærværende konsekvenser af besparelserne i CPUS

I CPUS vil de fremlagte besparelser også medføre vidtgående konsekvenser, såvel for niveau og kvalitet i indsatserne til borgerne, for tilbuddenes og centerets samlede driftsforudsætninger, kapacitet, fleksibilitet og bæredygtighed som for arbejdsmiljøet og den fremtidige rekruttering og fastholdelse. I flere af centerets tilbud vil besparelserne kræve som minimum regodkendelse fra Socialtilsynet, da grundlæggende vilkår for tilbuddene skal ændres og i værste fald vil den økonomiske og faglige bæredygtighed være så udfordret, at enkelte tilbud ikke kan opretholde godkendelsen.

Bo- og døgntilbud

I budgetforligets tekst fremgår det, at Handicap og Psykiatri fremover skal omstille indsatser og tilbud til i højere grad at imødekomme de behov, som Slagelse-borgere har. Det vil vi naturligvis gerne bidrage til, men forudsætningerne for/kapaciteten til at kunne omstille, være fleksible og fagligt kunne matche flere af de behov, Slagelse-borgere, der i dag modtager indsatser andre steder, vil blive grundlæggende udfordret med de forventede besparelser. Selvom vi vil være nødt til at se på strukturelle ændringer og sammenlægninger, som vi i øvrigt ikke nødvendigvis opnår godkendelse til, vil tilbuddenes fundamentale eksistensgrundlag være så udfordret, at omstillingerne umiddelbart – selvom vi selvfølgelig vil gøre os umage – virker illusoriske. Alle bo- og døgntilbud vil blive markant udfordret på at skulle yde et (endnu) lavere serviceniveau til borgere med meget komplekse og samtidige udfordringer, og det vil forventeligt medføre, at bl.a. indsatsvarighed, kompleksitet, omsorgsbehov og konfliktniveau generelt vil øges. Vi ser derfor umiddelbart ikke, at besparelserne vil medføre lavere omkostninger for Slagelse Kommune – nok nærmere det modsatte!

Visiteret støtte (§85)

Det vil være nødvendigt at sætte tydelig retning for implementering af nye kvalitetsstandarder, også for dette område, hvis besparelserne skal gennemføres med oplevet ordentlighed og accept, såvel hos borgerne, som hos pårørende, ansatte og samarbejdspartnere. Der vil blive tale om et kulturforandringsarbejde, der kræver tid, hvor det er centralt, at alle går meningsfuldt i samme retning.

Vi støtter på dette område i stigende grad borgere i gruppeforløb – med bedre effekt – og vi allerede kan se, at der er både økonomisk og menneskeligt potentiale i, at borgere kan komme i midlertidige afklarende og afhjælpende gruppeforløb sammen med andre borgere, der modtager brobyggende støtte og hjælp i gruppeforløb. Vi kan derfor også se potentiale og rationale i at kunne tilbyde borgere henvist eller visiteret på andre paragraffer denne type gruppeforløb, så de – og kommunens økonomi – også kan profitere af disse.

Hvis vi fortsætter med at yde indsatser på traditionel vis på dette område, vil vi med de fremlagte besparelser skubbe flere mennesker ud i en forværring af deres livssituationer, herunder bl.a. øget ensomhed, misbrug, angst, udsathed mv. med øget støttebehov til følge.

Netværkshusene

Borgergruppen i vores åbne, uvisiterede §104-tilbud (Netværkshusene) har udviklet sig over de senere år i retning af at have mere og flere komplekse udfordringer, og herunder også flere borgere med kognitive udfordringer. Netværkshusene er en lavtærksel-indsats og vores mindst indgribende tilbud, hvor borgerne kan komme ind fra gaden og modtage rådgivning og vejledning, få anden umiddelbar hjælp og kan indgå i husenes mange aktiviteter og fællesskaber. Der foregår også fast åben rådgivning i husene for såvel borgere som pårørende, ligesom den brobyggende indsats til lokal- og civilsamfundets mange øvrige fællesskaber er en central kerneindsats i husene. De fremlagte besparelser og nedlukningen af Godthåb i Skælskør vil naturligvis forringe såvel – og helt nærværende –

indsatsen til borgerne i Skælskør, men også husenes samlede indsats til borgerne i hele kommunens geografi vil blive udfordret, fordi den samlede kapacitet reduceres. Det vil blive nødvendigt at se på både de tilbageværende tilbuds åbningstid, fleksibilitet og mobilitet og at spejle/nedjustere indsatsen i det kommende serviceniveau (jf. kommende kvalitetsstandarder) på området.

Med de indgribende besparelser på andre visiterede paragrafområder, forventer vi, at der i endnu højere grad vil blive brug for denne type lavtærskelindsatser. Og med de fremlagte besparelser og en lukning af Godthåb bliver det betydeligt mere vanskeligt at imødekomme denne forskydning af opgaverne. Også på dette område antager vi, at besparelserne samlet set kan medføre meromkostninger.

Kultur og fritidskoordinator

Med yderligere besparelser på kultur- og fritidskoordinatorfunktionen vil de brobyggende indsatser ift. at skabe flere deltagelsesmuligheder for borgerne i denne udfordrede målgruppe i civilsamfundets mange fællesskaber, et aktivt kultur- og fritidsliv og et så bidragende medborgerskab som muligt forventeligt få negative konsekvenser og nedsætte muligheden yderligere for bl.a. at hjælpe borgere ud af ensomhed og isolation og i højere grad blive aktive, bidragende medborgere. Det er meget sandsynligt, at der også heraf følger øgede samfundsomkostninger ved øget behov for anden støtte.

Arbejds miljø, arbejdsglæde, rekruttering og fastholdelse

Det er centralt at være opmærksom på de mange arbejdsmiljømæssige udfordringer og implikationer, som besparelserne også kan medføre, hvor det fremlagte er så indgribende, at sikkerheden på flere arbejdspladser er truet. Vi forventer, at det lavere serviceniveau og de færre ansatte vil medføre, at det bliver vanskeligere dels at forebygge konflikter og dels at arbejde deeskalierende i konfliktsituationer, og at konfliktniveauet vil stige. Det vil derfor være væsentligt, at der også politisk bliver taget ansvar for, at sikkerheden i arbejdet nogle steder sandsynligt vil blive udfordret.

Der kan desuden opstå etiske og faglige dilemmaer, hvor medarbejderne kan blive udfordret af flere oplevelser af ikke at kunne løse kerneopgaven tilstrækkeligt med forringede vilkår, rammer og mindre kvalitet. Det kan både udfordre trivslen og arbejdsglæden og i yderste konsekvens kan det blive vanskeligt både at fastholde de mest kompetente medarbejdere og organisatorisk viden og kompetencer samt fremover at rekruttere nye kompetente ansatte.

Vi håber, at vi hermed er lykkedes med at give tydelige indtryk af de alvorlige, dybe og indgribende konsekvenser, vi ser, der vil gøre sig gældende, hvis der besluttet besparelser på de nævnte områder i det fremlagte omfang.

CenterMED-udvalget,
Center for Psykosocial Udvikling Slagelse

Emne:

Høringssvar fra beboere og borgere i kontakt med Forsorgscenter Tofte

Tekst:

Herved fremsendes beboere og borgeres høringssvar / Forsorgscenter Tofte

Udvalg:

- Socialudvalget

Hvem:

borger

Rolle:

Privat borger

Navn:

FOR beboere og borgere fremsendes dette efter deres ønske

Høringssvar

Slagelse kommune. Budget 2023-2026
Vedr. Hele sektion 8.4.1

Som bruger og beboer på forsorgshjemmet Toften,
vil vi gerne starte med og sige at sige tak, tak for at have skabt et velfungerende, menneskeligt og trygt sted for borgere med akut behov for hjælp, for langvarig støtte, og opfølgende støtte, både med en mulighed for daglig tilknytning til Toftens faciliteter/aktiviteter, men også opsøgende hjælp/vejledning i vores hjem.

Mange af os brugere på Toften, dagligt som eksterne brugere eller beboer, har (med hjælp fra toftens personale), brudt cirklen med hjemløshed og evt. misbrug. Andre kæmper stadig en daglig kamp for at opnå en tålelig daglig dag.

Men vi kæmper ikke alene.

For os er/var Toftens indsats afgørende, og en direkte årsag til en ændring af en negativ livskurve. Jeres investering i Toften virker.

I stedet for at fylde side op og side ned med enkelt beretninger her, vil vi her komme med nogle forslag til og forhindre at der bliver truffet en forhastet beslutning uden at have fået belyst alle vinkler, og da de besparelser på virker os direkte.

Vi er de mennesker og skæbner som gemmer sig bag de 6 bogstaver "bruger/borger"

Toften er ikke en samling mursten, eller et matrikelnummer. Der er intet på denne gps lokation som har nogen som helst indvirkning på os som brugere.

Ergo, så er Toften og dens resultater, er et produkt af dens personale, deres sammensætning osv osv.

Når i laver en besparelse som selv den lille i 8.4.1-03 på 130.00kr, så trækker i veksler på det personale som skal udføre den besparelse, da der er stor sandsynlighed for at ydelserne stadigt bliver udført, og det enten ender med en negativ oplevelse af ikke at slå til, eller at de ansatte løber hurtigere, det øger stress og skaber konflikter.

Hvis I vælger at sparere §85 stillinger væk, via procentbesparelsen på 8% og dertil visitation, så skal i huske at de mennesker som i dag modtager den hjælp, stadig vil have det behov for hjælp.

Og, også vil forsøge at opsøge den hjælp.

Mange vil søge den på Toften, andre vil ende på PAM, i konflikt med ordensmagten (som nok afleverer dem på Toften) eller i konflikter med deres naboer/nær miljø

Da vores problemer ikke forsvinder med tiden, men oftest eskalerer.

Det vil uundgåeligt føre til, at de ansatte på Toften skal lave mere, på den samme tid, øget udgifter andre steder, og at vi oplever en service forringelse, at personalet oplever en følelse af ikke at slå til.

De andre besparelser på området vil som ringe i vandet forstærke effekten
Da personalet som sagt Toften, vil vi som beboere gerne bede om at I, ikke risikere vores kontaktpersoner, vores omsorgspersoner, bliver presset i en grad hvor de begynder at søge andre steder hen.

For det fremgår tydeligt af den ledige stilling som sygeplejerske, at det er svært og skaffe nyt personale.

I skal huske på at de mennesker som har deres daglige arbejde på Toften, rent faktisk bærer rundt på et nødkald, og at samtlige vagter i kommunale bygninger er der pga. de borgere som der bl.a. arbejdes med dagligt på Toften. Uden vagter.

Da besparelser er nødvendige, fordi Slagelse kommer til og stå i en ny virkelighed, er det måske på tide og tænke i nye baner. I sætter selv fokus på folk der er langt fra arbejdsmarked, skal tilbage, men at jobcentre ikke kan løfte opgaven.

Hvorfor så ikke overføre de tungeste borgere fra jobcentrene, direkte til et nytænkt §85-hold, som kan forstærkes, med ekstra midler fra jobcentre indsatser som har vist sig ufrugtbare, og som kan aflaste jobcentrene som der i budget 2023-2026 alligevel snakkes om større brug af eksterne aktører i.

Toftens personale har åbenbart bedre resultater med den fokus gruppe end jobcentrene, hvorfor så ikke forstærke en indsats, hvor den virker, med midler fra et sted hvor den ikke har nogen brugbar effekt.

Den umiddelbare fremtid byder ikke på flere jobs, men snare et større behov for en straks indsats for flere nyligt arbejdsløse.

Hvorfor ikke føre midler fra en overbebyrdet og allerede presset forvaltning, over i en forvaltning som allerede har vist resultat med præcis den indsats gruppe, eller specifikke elementer i den. Når det betyder at man samtidig kan nedsætte behandlingstiden i den pressede forvaltning ved og fjerne nogle af de tungeste sager og mest krævende sager, til personale som i forvejen har specialiseret uddannelse og beviste resultater.

I stedet for at en psykisk syg borger har 3-4-5 kontakt personer, gøres f.eks. 1-2 §85 med arbejdere til eksterne sagsbehandlere der opfylder jobcenters ydelse til borger. Jeg er ganske sikker på at rigtig mange brugere af Toften ville fortrække deres forløb kort gennem fag personale med forståelse for deres behov.

Bekymring for vinteren 2022

Da der er en overhængende fare for at vinteren 2022, kan ende med og blive katastrofal, for rigtig mange mennesker og sætte mange fra hus og hjem.

Vil der være en overhængende risiko for et ekstrem tilgang af hjemløse, specielt første gangs hjemløse, er ekstra sårbare for at miste alt de ejer og har på engang.

Det tilrådes at man laver en direkte krisepakke der kan aktiveres ved et vis procent tilgang af daglige brugere af natherberg, samt muligheder for at ændre selve brugen af faciliteterne for eksisterende brugere, så der evt. kan faciliteres flere brugere i nødherberg, men måske også afsætte plads til dagligt ophold.

Vinteren er farlig for folk der ikke har levet på gaden før.

Med Venlig hilsen

Og på vegne af de borgere og beboere, der har kontakt med Toftens.

Emne:
Socialpædagogerne Midtsjællands høringssvar Slagelse kommune budget 2023.

Tekst:

Udvalg:
- Socialudvalget

Hvem:
Socialpædagogerne Midtsjælland

Rolle:
Andet

Navn:
Lene Kümpel

Høringssvar fra Socialpædagogerne Midtsjælland vedrørende budget 2023

Socialpædagogerne Midtsjælland ser med stor bekymring på tilstanden af kommunens socialområde ovenpå budgetforliget 2023 samt det genåbnede budget 2022. Generelt er der tale om store besparelser, som borgere og medarbejdere kommer til at mærke hårdt.

Kommunen er derfor nødt til at tage stilling til, hvordan kvaliteten i opgaveløsningen sikres bedst muligt. Besparelser er ikke bare besparelser. Hvis kommunens nedprioritering af socialområdet bliver fulgt op af en række automatreaktioner såsom ukloge driftsbeslutninger og ansættelser af ufaglærte i faglærte stillinger, bliver krisen blot forlænget unødvendigt.

At arbejde med mennesker med udviklingshandicap og komplekse udfordringer skal i høj grad varetages af medarbejdere, der er pædagogisk fagligt uddannede. Det kræver specialiseret viden. Allerede i dag er balancen mellem ufaglærte og uddannede medarbejdere skævvredet i stor grad.

Slagelse Kommune ligger i forvejen under landsgennemsnittet i forhold til andel uddannede socialpædagoger i kommunen. Det er blot 43 procent af personalet på voksenområdet, der er uddannede socialpædagoger. Her er der tale om socialpædagogiske arbejdspladser, hvor socialpædagoger fylder under halvdelen af de ansatte. Samtidig er 35 procent af de ansatte ufaglærte. Gad vide, hvor mange ufaglærte kommunen har ansat i økonomiafdelingen, eller hvor mange uddannede smede der er ansat på de lokale smedeværksteder? Faglighed og kvalitet hænger naturligvis sammen, også på socialområdet.

Slagelse kommune har tidligere på året truffet en principbeslutning om at Rosenkilde skole organisatorisk skal placeres som selvstændig skole, sammen med det øvrige skoleområde i kommunen. I beslutningsgrundlaget fremgår det blandt andet, at en selvstændiggørelse af Rosenkilde skole på sigt vil betyde, at skolen kan specialisere sig yderligere fagligt ift. det at drive skole og være et fagligt videnscenter for god undervisning til elever med autisme. Med de udsigter der er for specialskoleområdet, er det en overvejelse værd, om det er tiden til at flytte et så vigtigt og fagligt kompetent skoletilbud for børn og unge med autisme. For de elever er det livsafgørende, at de tilbydes en skole der har specialiseret viden om autisme og som laver et skoletilbud tilpasset elevernes behov og udfordringer og ikke omvendt, at eleverne skal tilpasses skoletilbuddet.

Som sidebemærkning er det ejendommeligt at se, hvordan der er fastsatte mål for uddannede på dagtilbudsområdet. Her reducerer man andelen af fagligheden fra 70 procent til 60 procent. Dette er naturligvis ikke ok, men som aktør på socialområdet undrer vi os over, at der er denne forskel på den kvalitet, som kommunen tilbyder. For der er ikke et måltal for andel uddannede (social)pædagoger på socialområdet.

I det hele taget er det bemærkelsesværdigt, at kommunens ambitioner for socialområdet ikke er større. Kvalitet og faglighed hænger sammen. Rambøll har undersøgt sammenhængen mellem fagligheden og sociale tilbud. Analysen viser, at sociale tilbud med en højere andel af specialpædagoger har væsentlig mindre personaleomsætning, samtidig med at de har væsentlig mindre sygefravær (Rambøll 2021). Fagligheden har altså en direkte betydning for arbejdsmiljøet.

I lyset af kommunernes generelle udfordringer med rekruttering og fastholdelse af medarbejdere er det særligt vigtigt, at Slagelse Kommune opprioriterer fagligheden. Det kan være i form af at tilbyde gode medhjælpere mulighed for at uddanne sig via meritpædagoguddannelsen. Dermed får medarbejdere et teoretisk lag lagt ovenpå den praktiske erfaring, de besidder.

Kommune kan også tilbyde medarbejdere, at de får ret til fuldtid. I en tid med rekrutteringsudfordringer er det ærgerligt, at gode medarbejdere rejser, fordi de ikke kan få de timer, de ønsker. Realiseringen af dette vil også bevirke, at vikarforbruget bliver væsentligt reduceret.

Når tonen i dette høringssvar måske bliver lidt negativ, er det fordi vi er frustrerede over, at vi ser en kommune, der faktisk godt kan udøve solidt og effektivt socialpædagogisk arbejde, som nu risikerer at miste, ja måske endda ødelægge et område der har så stor betydning for de borgere i kommunen, der har allermost brug for fællesskabet hjælp. Ikke til at leve et liv i sus og dus, men bare til at leve et liv som alle andre. Et fint eksempel på at Slagelse kommune både kan og vil, er programmet ved Dronningens besøg, hvor Slagelse kommune valgte at (VACAC) Sunshine Band skulle spille. Det er netop inkluderende, det er at give mennesker med udviklingshandicap muligheder og livskvalitet.

Sunshine Band synger om at gribe de muligheder, deres liv har dem givet. Og vi socialpædagoger og kommune skal netop støtte, at deres livsmuligheder udfoldes – at mennesker med udviklingshandicap lever et liv og ikke bare holdes i live. Der er brug for, at denne tankegang udvikles endnu mere, også i krisetider.

Til sidst vil vi gerne runde Slagelse Kommunes ønske om at lave undersøgelser i forhold til bedre løsninger på det specialiserede børne- og voksenområde. Vi vil gerne anbefale, at kommunen inddrager de mange gode medarbejderkompetencer, der er i kommunen i dette arbejde. På samme måde stiller vi fra Socialpædagogerne Midtsjælland os ligeledes til rådighed.

Venlig hilsen

Lene Kümpel
Kredsformand
Socialpædagogerne Midtsjælland.

Emne:
Høringssvar fra LOKALMED Myndighed Center for Handicap og Psykiatri

Tekst:

Udvalg:
- Socialudvalget

Hvem:
LOKALMED Myndighed Center for Handicap og Psykiatri

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Anders Jensen på vegne af LOKALMED Myndighed Center for Handicap og Psykiatri



SLAGELSE
KOMMUNE

**LOKALMED Myndighed
Center for Handicap og
Psykiatri**

Dato: 20. september 2022

Byrådet

Høringssvar fra LOKALMED Myndighed Center for Handicap og Psykiatri vedr. budgetforslag 2023-2026.

Overordnet vil LokalMED gerne anerkende de økonomiske udfordringer på det specialiserede voksenområdet. LokalMED vil gerne fremhæve at omfanget og tyngden af de foreslåede besparelser vil betyde mange ændringer og have stor effekt i mange af vores svageste borgers hverdag.

I denne situation er der et meget stort behov for tydelig og klar ansvarstagen fra politisk side, som strækker længere end ensidigt at have fokus på at kunne sætte 2 streger under balance i budgettet. Det skal derfor anerkendes at man politisk gerne vil stå på mål for en kvalitetsstandard.

Kvalitetsstandarderne skal binde de politiske ønsker, rådgivernes myndighedsarbejde samt borgernes oplevelser sammen. Dette kræver en kæmpe indsats med omstilling og forventningsafstemning. Uagtet indsats og tydelighed, så vil mange borgere som reagerer på et ændret serviceniveau og klage, når de revisiteres.

LokalMED finder, at denne udfordring anerkendes politisk, idet at der investeres i flere rådgivere i Myndighed. LokalMED ønsker at fremhæve at investeringen ikke bare skal sikre at borgerne revisiteres til at nyt serviceniveau og dermed sikre besparelser – det skal i lige så høj grad sikre at berørte borgere kan føle sig set og hørt.

LokalMED ønsker, at fremhæve at myndighedsarbejdet de seneste år - som følge af det politiske pejlemærke omkring recovery - systematisk arbejder med, at borgers egen stemme er omdrejningspunktet for, hvordan borgeren eventuelt skal støttes. Denne bevægelse mod en stadig stærkere stemme til borgeren i dialogen mellem borger, myndighed samt leverandører finder LokalMED er et centralt redskab i den omstillingsproces Slagelse Kommune står overfor.

LokalMED skal fremhæve at de korte intensive forløb med borgeren i centrum i FOKUS vil være et afgørende redskab for myndighed den omstillingsproces, som vi står overfor. FOKUS rammes af besparelser og går fra at være 16 ugers forløb til 12 ugers forløb. Dette betyder at der skal afskediges medarbejdere og kvaliteten i forløbene sænkes. De kortere forløb betyder, at flere borgere vil blive genhenvist til nye forløb, da borgeren ikke er afklaret og fået redskaberne til at forfølge sine ønsker.



LokalMED vurderer endvidere, at den generelle sænkning af serviceniveau på Socialpædagogisk støtte efter SEL § 85 og den følgende revisitering af borgerne til nyt serviceniveau betyder at der i myndighed vil være et øget behov for at sende borgere i forløb hos FOKUS.

Side2/2

Følgende specifikke bemærkninger ønsker LokalMED at kommentere:

- Under Socialudvalget 8.1.4.15 - Aktivitets og samværstilbud § 104 SPS.
 - Det er alene virksomheden SPS som således bespares. Det er uhensigtsmæssigt at begynde at indføre et forskelligt niveau, da alle § 104 på SPS, VASAC og ACV er drevet som et fælles budget og ens takster – det fælles budget fordeles teknisk efter borgere/pladstal.

- Under Socialudvalget – Rusmiddelcentret.
 - Der er en række besparelse og det bekymrer at dette sker samtidig med, at der er et stort merforbrug. Politisk skal der være opmærksomhed omkring at behandlingsgarantien skal overholdes.

I forhold til den fremrettede proces, så tillader LokalMED at gøre opmærksom på, at den hastige budgetsproces både med budget 2022 og budget 2023-2026, af praktiske årsager har givet hvert udvalg tunnelsyn ned i egen drift. LokalMED skal kraftigt fremhæve, at en lang række af de fremtidige løsninger, som er nødvendige for at få mest værdi/velfærd for de tilstedeværende værende ressourcer, skal findes på tværs af udvalgssøjler og budgetansvarsområder.

Afslutningsvis vil LokalMED gerne positivt fremhæve at der i materialet fremgår, at der skal laves en analyse af hvordan tilbudsviften skal være på det specialiserede voksenområde. LokalMED finder det helt centralt at myndighedsarbejdet i Slagelse Kommune og virksomhedernes udvikling af tilbud flettes meget tættere sammen.

LokalMED skal understrege at omstilling og udvikling af tilbudsviften ikke blot kræver en analyse, men også skal understøttes både med nye styrings tiltag og en fælles strategisk platform. Denne omstillingsproces kræver, at der politisk tænkes såvel kort, som på mellem og lang sigt.

Med venlig hilsen

LokalMED Myndighed Center for Handicap og Psykiatri

Emne:
Supplerende høringssvar Rosenkilde Skole

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Skolebestyrelsesformand Rosenkilde Skole

Rolle:
Andet

Navn:
Maria Ringsmose

Supplerende høringsvar Budget 2023-26, Rosenkilde Skole

Til Børne- og Ungeudvalget, Socialudvalget og Økonomiudvalget

Det er med stor forundring, at Skolebestyrelsen ved Rosenkilde Skole tæt ved høringsfristens udløb kan konstatere, at de samlede budgetreduktioner og ændringer i forhold til Rosenkilde Skole tilbudsvifte ikke er offentligt tilgængelige i høringsmaterialet og dermed ikke er kendt af fagforeninger, forældre eller borgere generelt. Det skyldes, som vi forstår det, to ting: I Prioriteringsforslag fra B&U fremgår nedenstående oversigt men betydningen ekspliciteres ingen steder. Her skal man som borger ind og læse i BDO-rapporten, som ikke er at finde i høringsmaterialet og ikke kan fremsøges! I undlader at oplyse borgerne om konsekvenserne, så de ikke kan reagere. Som Skolebestyrelse er vi selvsagt dybt bekymrede over dette og har påklaget det til Handicaprådet. Skoleledelsen har ej heller været deltagere i drøftelser for at kvalificere prioriteringsforslag mv., og vi vil kraftigt opfordre til, at Skoleudvalgets høringsvar nærlæses af udvalgene.

Rosenkilde Skole er i en helt særlig situation: Pr. 1 januar løsriver skolen sig organisatorisk og økonomisk fra ACV – det er besluttet og har mange organiseringsmæssige og økonomiske konsekvenser. Da Rosenkilde Skole stadig er placeret under Socialudvalget, er takstfinansiering af tilbud pt. uafklaret. Det fremgår ikke i høringsmaterialet, hvilken konsekvens det har for Rosenkilde Skole. Ydermere er Rosenkilde Skole også underlagt de budgetmæssige reduktioner ift. specialskolerne, hvor andelen af den forventede besparelse på 13,5 mio. kr. imellem skolerne ikke er udmeldt. Da man ikke kender besparelser, kan skoleledelsen ej heller agere ift. de udmeldte personalepolitiske retningslinjer. Og så er det tillige, at man for at kunne læse om pkt. 3,4 skal helt ind i den ikke-tilgængelige BDO-rapport for at udlede, at elever på takst 1 og 2 skal overflyttes til Stillinge Skole. *Hvem vil tage ansvar for dette?*

I bør give Rosenkilde Skole arbejdsro ved at tydeliggøre de ovenstående vilkår, der muliggør, at skolen fortsat kan være et højt specialiseret tilbud for målgruppen nu og i fremtiden. Herudover er spørgsmålet om, hvad overflytningen af børn med autisme på takst 1 og 2 til Stillinge Skole – revisitering af børn, der allerede går på skolen og flytning af dele af personalegruppen – skal gøre godt for? Er der en reel økonomisk besparelse ved dette? Rosenkilde Skole holder ikke elever fast i et skoletilbud, der er for specialiseret til eleverne snarere tværtimod. Elevernes vej ind i almenområdet bliver ikke mere sandsynlig af, at de starter på Stillinge Skole, idet deres funktionsnedsættelser igen vil være medbestemmende for, hvilket undervisningstilbud der er passende for eleverne. Er det symbolpolitik? Og hvad med de elever, der i stor udstrækning kom fra Stillinge til Rosenkilde Skole og nu er i et undervisningstilbud målrettet eleverne. Elever bør ikke være brikker i et økonomisk puslespil.

Mvh. Formand Skolebestyrelsen Rosenkilde Skole, Maria Ringsmose

Prioriteringsforslag | Skoleanalyse - specialundervisning Budget 2023-2026

Prioriteringsforslag

Skema 6.8.1. 01d

Børne- og Ungeudvalget - Skole

Skoleanalyse - specialundervisning

BDO's potentialekatalog viser et potentiale på specialundervisningsområdet på 25,8 - 27,5 mio. kr. i 2023 stigende til 36,1 - 37,8 mio. kr. i 2026.

I nedenstående oversigt er medtaget de laveste beløb, men det er muligt at prioritere højere beløb jf. potentialekataloget, hvor konsekvenserne også er beskrevet.

Beløb i 1.000 kr.

Budgetoverslag	2023	2024	2025	2026	I alt
3.1 Reducering af segregering	-6.200	-9.300	-12.500	-15.600	-43.600
3.2 Reducering af takster specialklasser	-1.300	-1.300	-1.300	-1.300	-5.200
3.3 Reducering af takster specialskoler	-13.500	-13.500	-13.500	-13.500	-54.000
3.4 Justering tilbudsvifte Rosenkilde	-650	-1.575	-1.575	-1.575	-5.375
3.5 Reducering takst ved højt fravær	-3.500	-3.500	-3.500	-3.500	-14.000
3.6 Besparelse på tilkøbstakster mv.	-650	-650	-650	-650	-2.600
I alt	-25.800	-29.825	-33.025	-36.125	-124.775

Forslag nr. 3.4

Justeret tilbudsvifte ift. Rosenkilde skole

Beskrivelse

Der ses i Slagelse Kommune ligesom i andre kommuner en opadgående tendens ift. andelen af børn med autisme, og denne udvikling kalder på at styrke almenområdets specialfaglige kompetencer, så flere af disse elever fremadrettet kan rummes i eller så tæt på almenområderne som muligt. Forslaget lyder derfor på at oprette specialklasser på Stillinge Skole målrettet autister, hvor børnene fra de to nederste trin på Rosenkilde Skole fremadrettet skal have deres skolegang. Dette vil konkret betyde en takstreduktion, idet der vil være tale om et specialklassetilbud fremfor specialskole. I samarbejde med arbejds- og styregruppen er det besluttet, at der fremadrettet skal tildeles en rygsækstakt på 6 svarende til 232.062 kr. til de nyoprettede tilbud på Stillinge Skole.

Ved at lave et autisttilbud tættere på almenområdet, så vil dette ligeledes kræve specialiseret personale, der evt. kan flyttes fra Rosenkilde Skole. Ved at have specialiseret personale som en del af almenområdet, kan den faglige viden og kompetencer komme til gavn i almenområdet, der ligeledes også vil have en øget andel af elever med autisme i et fremadrettet perspektiv med den stigende diagnoseprocent.

Ved omlægning af tilbud fra Rosenkilde til Stillinge vil der naturligt ske ovenstående kompetenceopbygning, så eleverne i tilbuddet møder et stærkt fagligt miljø. Omlægningen kræver naturligvis, at eleverne revisiteres for at sikre, at deres specialpædagogiske behov kan imødekommes i det nye tilbud. De elever, der re-visiteres til et nyt specialklassetilbud, bør særligt være elever, der kan profitere af at have et alment miljø at spejle sig i. Dette vil ligeledes, hvis børnene har potentiale hertil, skabe bedre forudsætninger for, at børnene helt eller delvist kan udvides til almenområdet på længere sigt.

Økonomisk potentiale

(1.000 kr.)	2023	2024	2025	2026
Økonomi	-0.650	-1.575	-1.575	-1.575

Antagelser bag beregning: Elever fra de nederste trin på Rosenkilde skole flyttes til Stillinge, hvorved taksten reduceres, så der tildeles en rygsækstakt, der stemmer overens med ønsket om den generelle harmonisering af takster.

Opsummering

Baggrund: Autisme Center Vestsjælland herunder Rosenkilde Skole tilbyder et stærkt fagligt miljø til elever, men ønsket er at skabe tilbud tættere på almen med samme viden og kompetencer, så eleverne kan spejle sig i almenområdet, og almenområdet kan udvikle sin faglighed på området.

Implementering: Kan ske med virkning fra skoleåret 2023/2024, idet dette kræver lokaler, personale og re-vitiation af eleverne.

Konsekvenser: Der skal opbygges en faglig tillid, at nye tilbud tættere på almenområdet har den rette faglighed, hvilket kræver ansættelse af de fagligt dygtige medarbejdere.

Emne:

Handicaprådets høringssvar vedr. Budgetforslag 2023-2026

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Handicaprådet Slagelse Kommune

Rolle:

Andet

Navn:

Ole Andersen Formand for Handicaprådet Slagelse Kommune

Byrådet

Handicaprådet

Dato: 20. september 2022

Kontaktperson:
Formand Ole Andersen

Handicaprådet hørings svar vedr. Budgetforslag 2023-2026

Handicaprådets opgave er at rådgive byrådet og fagudvalg i alle handicaprelevante forhold.

Formålet er, at Handicaprådet ved sin rådgivning sikre byrådet mod at tage beslutninger vedr. handicappedes forhold på forkert grundlag og ikke kender konsekvensen af byrådets beslutninger.

Handicaprådet forventer på den baggrund at byrådet kvitterer for nedenstående hørings svar og tager indholdet i betragtning ved dets beslutninger.

Handicaprådets hørings svar er, efter aftale i handicaprådet, udarbejdet af brugerrepræsentanterne i rådet.

Det bekymrer handicaprådet, at budgetforslaget indeholder så mange begrænsninger for mennesker der i forvejen har meget få valgmuligheder i tilværelsen, til sammenligning med andre borgere i Slagelse kommune.

Handicaprådet bemærker her særligt, at driftstilskud til de to fritidsklubber Klub Fri og Cafe Amalie fjernes, hvilket betyder lukning af de to eneste fritidstilbud der er til borgere med særligt behov. Forslaget står i kontrast til, at det af offentlige medier fremgår at kulturlivet og biblioteket i Korsør er blevet tilbudt hver ekstra kr. 200.000, - af grunde der er rådet ukendt. Handicaprådet anbefaler byrådet at genoverveje lukning af de to fritidstilbud og i stedet kommer med forslag til alternativ drift af disse klubber. Handicaprådet deltager gerne i dialogen med byrådet om den fremtidige drift af disse tilbud.

Lukning af de to tilbud til borgere med særlige behov svarer til at hele fritidstilbudsviften til andre borgere fjernes. Netop borgernes tidlige møde med fritidslivet prioriteres andet sted i budgetforslaget. Rådet undres derfor over at kun tilbud til borgere med særlige behov skal have begrænset deres idræts-og fritidstilbud 100 %.

Af budgetmaterialet fremgår, at støtten og dermed livskvaliteten for borgere med særlige behov skal forringes, det skal gennemføres ved revision/reduktion af kvalitetsstandarder og besparelser på pædagogisk personale, samtidigt med at sagsbehandlerstaben opnormeres for at gennemføre besparelser.

Opnormering af sagsbehandlerstaben har handicaprådet ved tidligere lejligheder peget på som en god ide, for at bringe yderligere kvalitet ind i sagsbehandlingen og dermed sikre, at familier der har behov for sagsbehandling, ikke trækkes gennem unødige lange forløb og fejlagtige afgørelser, der yderligere belaster familierne ved klagesager og fornyet sagsbehandling. Handicaprådet kan ikke anbefale byrådet at reducere livskvaliteten/støtten til mennesker med særlige behov, da risikoen for frafald fra uddannelse, beskæftigelse og efterfølgende risiko for misbrug er eftervist ved undersøgelser af disse forhold.

På skoleområdet er handicaprådet meget overrasket over strategien *"at vende forholdene på hovedet"* (ref. fra budgetmaterialet) der præsenteres som et quick fix, som skal skabe mulighed for at inkludere børn med særlige behov i den normale folkeskole i stedet for at børn med særligt behov undervises på specialskoler. Handicaprådet vil anbefale byrådet at udarbejde en begrundet strategi og drøfte den med relevante brugere, inden processen igangsættes.

I budgetmaterialet henvises flere gange til sammenligninger mellem Slagelse Kommune og andre unavngivne kommuner.

Når der i forholdt til inklusion af børn med særlige behov ses lidt ud over landets grænser, er andre nordiske lande langt længere fremme i den proces. De har prøvet inklusion på niveau som foreslået i budgetmaterialet, og har konstateret, at det ikke er vejen frem og arbejde nu på en eksklusion af børn med særlige behov fra normalskolen til specialskoler.

Handicaprådet fraråder på det kraftigste Slagelse Kommune at forfølge en inklusionsdagsorden med bind for øjnene. Der er rigeligt med erfaringer som viser alle de menneskelige omkostninger og langtidseffekter det vil have for de børn der fejlplaceres i normalskolen.

Handicaprådet vil i stedet anbefale byrådet at igangsætte en målrettet indsats for at alle børn i Slagelse Kommune modtager et relevant undervisningstilbud og ikke som nu hvor Slagelse Kommune bryder folkeskoleloven ved ikke at sørge for at alle børn i den skolepligtige alder modtager et undervisningstilbud.

I Slagelse Kommune er der i alt 900 unge i alderen 15-24 år, der står uden for uddannelse og job og som højst har færdiggjort grundskolen. Heraf har 390 unge et eller flere handicap. Andelen af unge uden uddannelse og job, der har et handicap, udgør 43,3 pct.

Handicaprådet vil derfor anbefale byrådet at igangsætte en målrettet indsats for at finde frem til de unge, der er uden for uddannelse og job, der samtidigt har et handicap. Herigennem kan kommunen få viden om, hvilke udfordringer de unge har og hvilke barrierer, de møder. Det vil formentlig kunne gennemføres ved en målrettet indsats inden for den nuværende budgetramme, og vil ikke kunne gennemføres hvis der reduceres i budgettet.

Lukning og begrænsning af adgang til varmtvandsbassiner indgår også som livskvalitetsforringelse for borgere med særlige behov, her tænkes på ældre og borgere med kroniske lidelser.

Ud over tabet af de lindringer brug af varmtvandsbassiner giver, er det også rådets opfattelse, at behov for tidligere og forøget indsats fra hjemmehjælp, bliver konsekvensen af denne besparelse. Det siger sig selv, at det netto ikke hjælper på økonomien i Slagelse Kommune at spare på forebyggende behandling og efterfølgende bruge penge på øget hjemmehjælp, hvorfor besparelsen bør udgå. Supplerende er Handicaprådet blevet oplyst at brugerbetalingen til varmtvandsbassiner betales af brugerne, hvorfor der kan ikke være besparelse i lukning for denne aktivitet.

Af budgetmaterialet fremgår at menneskerne der lever på bosteder i henholdsvis Specialcenter Slagelse (SPS) og Autisme Center Vestsjælland (ACV) igen ser ind i levevilkårs forringelser fordi der forventes store besparelser for denne medborgergruppe i Slagelse.

Som alternativ til at trykke på besparelesknappen vil handicaprådet foreslå, at der gennemføres en analyse af "Hvad og hvilken kvalitet får borgerne for de penge der anvendes på området"

Forslag om en sådan undersøgelse tager udgangspunkt i de mange indikationer på "*ikke fornuftigt*" forbrug af midler som Handicaprådet har fået, som f.eks. stort forbrug af vikarydelser, stort sygefravær, stor personaleudskiftning og manglende ledelse. Disse indikationer bekræftes desværre af Socialtilsynets rapporter. Handicaprådet stiller sig selvfølgelig til rådighed for at deltage i en sådan proces.

Budgetforslagets betragtninger om, fortsættelse af "Slagelse som sælgerkommune" på det specialiserede område bør genovervejes og måske ændres til at Slagelse borgere prioriteres til boliger og pædagogisk støtte, finder Handicaprådet interessant. P.t sendes der efter rådets opfattelse unødigt mange borgere ud af kommunen hvilket bl.a. giver ringe udnyttelse af de boligerne, der er etableret i Slagelse Kommune. Handicaprådet stiller sig også til rådighed for denne proces.

Ved gennemlæsning af budgetmaterialet kan rådet konstatere at økonomi efter budgetforligsparternes opfattelse vægter langt højere end livskvalitet, ligeværdig behandling, handicapkonvektionen og fokus på de svageste borgere i Slagelse Kommune.

Handicaprådet savner grundlæggende, at byrådet udarbejder visioner og tilhørende strategi for mennesker med særlige behov. Handicaprådet stiller sig gerne til rådighed for det arbejde. Når strategi og visioner er på plads, vil den tilhørende økonomi kunne udarbejdes og ikke som tilfældet er i nærværende oplæg til budget, hvor der efter rådet opfattelse kun er "trukket" i et håndtag, nemlig besparelser.

I budgetoplægget for 2023-2026 syntes arbejdsgangen at være modsat hvorfor besparelsesforslagene ikke syntes at tager afsæt i faglige begrundelser med udelukkende økonomiske forhold. Denne arbejds metode kan Handicaprådet ikke anbefale, fordi menneskerne, ved denne fremgangsmåde, bliver det sekundære.

Opsummerende bemærker Handicaprådet, at budgetoplægget beskriver oplæg til forringelser og nedlægning af tilbud, med henvisning til økonomi. At budgetmaterialet ikke forholder sig, vigtigheden af, at alle ændringer skal kunne gennemføres under forudsætning af at gældende lovgivning og Medborgerpolitikken i Slagelse Kommune overholdes er meget overraskende.

Handicaprådet kan sidst, men ikke mindste konkludere, at flertalsgruppen bag budgetoplægget hellere vil plante træer end mennesker i Slagelse Kommune hvorfor budgetforslaget fastholder at anvende 1,8 mio. kr. pr. år i 20 år i alt 36 mio. kr. til jordopkøb til skov!

På vegne af brugerrepræsentanter i Handicaprådet

Ole J. Andersen
Formand for Handicaprådet i Slagelse Kommune

Emne:

Rådet for Socialt Udsattes hørings svar vedr. budgetforslag 2023-2026

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Rådet for Socialt Udsatte Slagelse Kommune

Rolle:

Andet

Navn:

John Eriksen Formand for Rådet for Socialt Udsatte Slagelse Kommune

Byrådet



Rådet for Socialt Udsattes hørings svar vedr. budgetforslag 2023-2026

Rådet for Socialt Udsatte anerkender, at Slagelse kommune er i en vanskelig og udfordrende situation rent økonomisk. Derfor må der selvsagt være områder der vil blive påvirket på serviceniveauet.

Opsøgende gadeteam § 99

Udsatterrådet noterer med tilfredshed, at det opsøgende gadeteam - § 99 ikke bliver berørt. Gadeteamet er med sin funktion i den grad med i det forreste led at møde borgere i en vanskelig situation, borgere der først senere vil blive set af myndighederne.

Varme/væresteds tilbud til udsatte borgere

Ligeledes er Udsatterrådet tilfreds med at tilskud til varместuerne i Skælskør og Slagelse ikke bliver berørt.

Til gengæld er udsatterrådet meget bekymret over, at varместuen i Korsør ikke fremgår af det kommende budget og Rådet må derfor antage at der ikke fremadrettet påtænkes et sådant tilbud her.

De udsatte borgere i Korsør har i forvejen været igennem en turbulent periode, da driften overgik fra en aktør til en anden for ganske kort tid siden. De udsatte borgere i Korsør har brug for, at der er et tilbud der kan være med til at understøtte de udfordringer som de slås med i deres hverdag. Det er borgere med multiple komplekse problemstillinger, som vil opleve en væsentlig forværring i deres liv, hvis der ikke længere findes et sådan tilbud lokalt.

Denne borgergruppe er ikke særlig mobil dels af fysiske grunde men også af økonomiske grunde. Udsatterrådet er klar over den fysiske udfordring der er i at være en kommune med 3 byer – dog burde der være et ens tilbud i alle 3 byer.

Rusmiddelbehandling for den enkelte borger

Rusmiddelbehandling er en skal-ydelse for kommunen og rusmiddelbehandling er omfattet af en behandlingsgaranti, der lovgivningsmæssigt er bestemt.

Borgeren skal indenfor 14 dage efter henvendelse, have iværksat en behandling. Med de besparelser der lægges op til, kan vi være bekymret for, om Slagelse kommunes Rusmiddelcenter kan overholde dette.

Side2/3

Det fremgår af prioriteringsforslagene at man i rusmiddelcentret antager, at man for at indhente besparelserne er nødt til, at være færre medarbejdere.

Udsatterådet kan derfor have en væsentlig bekymring for om man i den kontekst er nødsaget til at tilrettelægge forløbene i rusmiddelcentret på en sådan måde, at der ikke kan tages særlige og sociale faglige hensyn f.eks. ved at have udekørende tilbud til de øvrige store byer i kommunen, således fysisk kontakt til de mest sårbare og udsatte borgere kan sikres.

Vi må antage at dette vil medføre øget tilbagefald samt et øget fravalg af behandling med en samlet forringelse af den personlige situation.

Færre medarbejdere i rusmiddelcentret vil resultere i en ringere kvalitet i kerneydelsen – hvilket betyder at de såkaldte kan-opgaver vil blive reduceret.

Da borgerne jo har mulighed for Frit Valg kan det meget vel tænkes at borgere vælger andre tilbud end det tilbud Slagelse kommune kan tilbyde. Dette valg kan i sig selv være med til at øge Slagelse kommunes udgifter til rusmiddelbehandling.

TUBA

Det påtænkes at fjerne det årlige tilbud til organisationen TUBA der jo har til opgave at arbejde med børn i rusmiddelramte familier.

Slagelse kommune har ikke selv et sådant tilbud hvilket Udsatterådet gerne vil henlede opmærksomheden på.

Ny start - Housing First for unge mellem 14 – 24 år

Dette projekt der er et samarbejde mellem Slagelse kommune og KFUM's sociale Arbejde med Forsorgscenter Toften som den drivende kraft har fra start og til nu dokumenteret sit værd. Alle ved, at den tidlige indsats er godt købmandskab. Når der skal spares i et budget, så er der her mange penge at hente – på den lange bane.

Hjemløshed blandt helt unge mennesker bliver på sigt en meget dyr besparelse både i livskvalitet for den enkelte samt i kroner og ører.

Al erfaring viser at den tidlige solide indsats over for den enkelte er med til at ændre et liv i positiv retning.

I mange år har det været kutyme at kommunerne har været reaktive frem for proaktive når det drejer sig om unge mennesker der er hjemløse. Det er indlysende at hvis udgiften til Ny Start tages af budgettet så spares der driftskroner her og nu.

Dette er dog en ringe besparelse set i forhold til de mange hundrede tusinde kroner disse unge mennesker vil koste kommunen i årene frem, i forhold til ophold på forsorgshjem, rusmiddelindsats samt indlæggelse på sygehuse.

Ny Start har været med til at vende disse unge mennesker så at sige i døren, altså før det for alvor går galt for den enkelte. Udsatterådet skal derfor stærkt anbefale at denne besparelse revurderes.

Social Drive out

Side3/3

Social Drive Out kom i værk på grund af Corona – her var mange borgere af denne grund isoleret. Social Drive Out kom i kontakt med mange borgere der havde mange udfordringer i egen livsførelse på helt basalt niveau. Denne indsats så Udsatterådet gerne fortsat da behovet helt tydeligt er til stede. Social Drive Out kan jo betragtes som social førstehjælp, altså en slags skadesreducerende indsats.

Nye boliger

Udsatterådet konstaterer at der ikke noget sted i budgettet er nævnt Skæve boliger. Dette burde være et fast element i den kommunale boligstrategi. Det er en fejltrapning at tro at fordi der er etableret nogle skæve boliger, så er problemet løst – det er det ikke. Der er løbende behov for skæve boliger til den borgergruppe der kan profitere af denne løsning. En løsning der i øvrigt er meget billig rent økonomisk for Slagelse kommune.

Busdrift/Kollektiv trafik

Udsatterådet ser med stor bekymring for nedlæggelsen af enkelte ruter blandt andet 908/Korsør som betjener en del ældre som har udfordringer med mobilitet og ikke kan gå fra deres bolig i f.eks. Korsør Sydby til stoppestederne der er placeret på Skovvejen og ved dæmningen. Disse ældre får ringere mulighed for at fragte sig selv til læge, sygehus undersøgelse ect. Samt får sværere ved selv at handle ind, gå på apoteket ect. Man kan selvfølgelig bestille flexbus med dette er ikke uden udfordringer heller.

Endvidere bør busdriften ses i sammenhæng med forslaget om nedlæggelse af varmetilbud til udsatte i Korsør, idet de har svært ved at kunne komme til fællesskaber i de tilbageværende varmetuer hhv. Skælskør eller Slagelse, pga. manglende eller begrænset bus, samt dyre billetpriser. I en kommune der er så geografisk omfangsrig, er det en nødvendighed med en bred og sammenhængende offentlig transport der kan understøtte, at borgerne kan få et alment dagligdags liv til at fungere herunder også at drage omsorg for sig selv og sit helbred.

På vegne af Rådet for Socialt Udsatte

John Eriksen - Formand for Rådet for Socialt Udsatte

Emne:
Hørringsvar.

Tekst:

Udvalg:
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Klostermarken skole, Familiehusene og Familieinstitutionen Havrebjerg.

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
jens Løhndorf

Udkast til Høringssvar.

Familiehusene, Klostermarken skole og Familieinstitutionen Havrebjerg anerkender, at der er brug for en forandring, en "forholdermåde" på, hvordan kommunen understøtter og omfavner udsatte børn og familier med særlige behov. Erfaringen viser, at vi ved tværprofessionel samarbejde og tydelige roller kan skabe større værdi for de udsatte børn og deres familier. Det tværprofessionelle samarbejde kræver dynamisk, fleksibilitet for medarbejderen – hvilke kræver tid til den enkelte medarbejder. Generelt gælder det for alle prioriteringsforslag i forbindelse med familiebehandling, tidlig forebyggende indsat samt støtte/kontakt, at vi kan blive bekymret for den manglende tid til opgaveløsning, hvilke – udover fleksibiliteten til borger – også påvirker arbejdsglæden og fagligheden med risiko for medarbejder flugt til følge.

Til den tidlige forbyggende indsats (Skema 8.4.2 01) er det givtigt, at man vil tilføje Familiehusene i Slagelse kommune 2,5 mio. kr. årligt, men vi kan være bekymret for hvordan de bliver udmøntet – hvilket uddannelsesniveau ønskes. Afhængig af om man ønsker kvalitet eller kvantitet, svarer det til en forøgelse på ca. 5 til 7 medarbejdere. Familiehusene i Slagelse kommune har ikke den fornødne bygningsmasse til at kunne rumme medarbejderne for nuværende.

Ydermere kan vi være bekymret for, om de fremskudte rådgivere har den fornødne viden til behandlingsarbejdet. **I det tilfælde at §11 forløb vil blive rådgivning** - vil der opstå flere §52 sager – hvilke betyder flere børnefaglige undersøgelser og derved et yderligere pres på myndighed. Ligesom mængden af familiebehandlingssagerne til Familiehusene vil blive mere komplekse. Hvis man samtidig ønsker, at medarbejderne skal løfte flere sager, udelukkende med større kompleksitet, bliver der et væsentligt større pres på den enkelte medarbejder, da tiden sandsynligvis kun kan tages fra sparring, møder og forberedelse. Derigennem vil der også være en påvirkning af fagligheden, som igen påvirker og forringer hjælpen til den enkelte borger.

Brugen af netværksinddragende metoder er en god ide. Vi anbefaler, at uddannelse til disse metoder både indbefatter rådgiver og familiebehandler samt støtte/kontaktpersoner.

Til Kontaktperson indsats (Skema 8.4.2 02) er det givtigt at man ønsker at hjemtage til Familiehusene i Slagelse kommune. Vi kan være bekymret for, hvordan man tænker effektivisering og udmøntningen af udvidelsen. **Gruppeforløb er en god måde at gøre noget mere effektivt** – men løser ikke det arbejde, der er ved at skabe helhed for barnet. Der skal være en opmærksomhed på, at gruppeforløb ikke bliver brugt som et "kvik fix", da barnet/den unge kan have udfordringer der rækker ud over ADL (almindelig dagligdags læring).

Vi tænker at vederlagspersoner er en god ide – også at de bliver forankret hos rådgiver. Der skal bare være et fokus på, hvornår der er tale om en ressourceperson (vederlagsperson) og hvornår der er tale om en professionel pædagog (Støtte/kontakt). Endvidere skal man være opmærksom på ved §54 – støtteperson, at forældre ofte tager en person, der er så tæt på anbringelsen (og forældre selv), at støttepersonen selv bliver involveret i holdningen til anbringelsen og dermed ikke bliver støtte, men i stedet en kamp som ikke er til gavn for barnet/den unge der er anbragt.

Familiehusene er presset på bygningsmassen – og det er vigtigt, at man udvider med lokaler på Vestre skole, men samlet set med de udvidelser og pres, der er på familiebehandling, tidlig forebyggende indsats samt støtte/kontakt er det ikke tilstrækkelig.

Til Familiebehandling indsats (Skema 8.4.2 03) er det givtigt med udvidelse af Familiehusene. Men vi vil på det kraftigste advare imod en kompenserende tilgang. Hvilke kriterier visiteres man under? At erstatte familiebehandling med praktisk pædagogisk støtte vil medføre massive skader på børn - størrelsen af skaderne er afhængig, hvordan de hjemlige forhold er. Hvis de hjemlige forhold er så baret/den unge kan være hjemme skal familien bringes i udvikling, så de kan klare sig selv. Hvis de hjemlige forhold er kraftig udfordret, tager barnet/den unge skade af kompenserende indsats. **Da et barn er et barn og derfor er i udvikling** – uagtet hvad omgivelserne tilskrives. Vi tænker at praktisk pædagogisk støtte skal være et supplement til familiebehandling. Det økonomiske aspekt ved dette er, at Familiebehandleren kan bruge sin faglighed på flere sager. En Familiebehandler er ofte mere uddannet en praktisk pædagogisk støtteperson. Dermed udnytter man viden og kan forbedre fagligheden.

Vi kan være bekymret for implementering af helt ny faggruppe, som bliver kategoriseret som en kompenserende tilgang – derved overses også udviklingspotentialer. Generelt er vi bekymret over hvordan man afdækker forandringspotentialer hos familierne – hvordan sikres højere afdækningspotentialer – hvis det er en kompenserende tilgang.

Varigheden på Familiebehandlingen på de 30 uger er en ny ramme – og vi kan ikke se, hvordan denne ramme skulle erstatte servicelovens opfølgning på indsatser – den udføres ved 3. måned, ved 6. måned og derfra hver 6 mdr. medmindre sagen afsluttes. Familie, rådgiver og familiebehandler kan altså indkalde til statusmøde og få afsluttet forløbet, hvis det ikke er givtigt eller skal afsluttes. Ved statusmøder er rådgiver, familiebehandler og familie konkrete og individuel i deres vurdering. **Hvis det er ledelse (teamleder) kan der komme massivt pres på dette ledelsesniveau** og skabe flaskehalsproblematik – hvilke ikke gavner familien i deres bestræbelser på at få hjælp.

Løsningen på disse udfordringer er et tættere samarbejde med rådgiver og familiebehandler. Vi håber den såkaldte Sveriges model, med færre sager og derigennem hurtigere og oftere opfølgninger er vejen frem også for familiebehandleren – der herved sikre en relevant, hurtig og smidige indsats. **Der kan skabes en kvalitet, samhørighed og arbejdsform mellem rådgiver og familiebehandler, som vil gavne borger og skabe arbejdsglæde for medarbejderne – og derved være en økonomisk besparelse.**

Til Anbringelse på opholdssteder og døgninstitutioner (Skema 8.4.2 05) ser vi frem til interne brug, kan sikre et tættere samarbejde med myndighed – således at vi kan skabe en bedre opvækst for det enkelte barn. Vi anbefaler, man arbejder mere familieorienteret og dermed sikrer sig at anbringelsesstedet har familien og dennes netværk med i arbejdet med barnet/den unge.

Vi kan være bekymret for brugen af akutte plejefamilie – hvor man flytter børn væk fra kendt nærmiljø, såsom skole, venner og fritidsaktivitet. Vi anbefaler at benytte de akutte pladser på de interne tilbud.

Til Dagbehandling indsats (Skema 8.4.2 06) kigger vi med bekymring på, at man er af den opfattelse, at dagbehandling er det sammen som øget (høj) normering af pædagogisk personale. På Klostermarken skole har vi specialiseret lærer, pædagoger, fysioterapeut samt psykologer – som varetager hele dagbehandlingsbegrebet. Ydermere vil vi gerne anfægte, at skoleskift defineres som forringelse af skoletilbud – da vi mener, man skal se det i en kontekst. Vi kan underbygge det med, at Klostermarken skole har ført alle sine elever til afgangseksamen, tilmed med et fint karaktergennemsnit. Disse elever har ofte haft flere skoleskift.

Børn og unge, der har brug for et kombineret behandlings – og specialundervisningstilbud, skal have et samlet udbud af høj kvalitet, der lever op til kravene i folkeskoleloven og serviceloven. **Undersøgelser har vist, at man fra kommunen ikke har ført tilstrækkeligt tilsyn med skolerne i forhold til om de lever op til kravene.** Derfor er Dagbehandlingsbegrebet blevet et udvandet begreb. Der er ny lovgivning på vej indenfor området, således at det bliver en selvstændig lovgivning – herved skærpes kravene til behandlingen og skoletilbuddet. Skoletilbuddet skifter navn til kombinerede behandlings-og specialundervisningstilbud for at tydeliggøre tilbuddets dobbelte formål. Det betyder at kommunen bliver forpligtet til at have sådanne et tilbud, der skal give behandling efter serviceloven – som imødekommer barnets eller familiens særlige støttebehov – og samtidig (dobbelthed) giver specialundervisning efter folkeskoleloven. Med den nye lovgivning kan vi ikke se, at man med lovhjælp kan placere behandlingen på barnets nuværende skole og derved fjerne dagbehandlingsbegrebet / kombinerede behandlings-og specialundervisningstilbud.

Vi kan på Klostermarken godt se en ide´ med differentieret takster, men kan blive bekymret for, hvordan det skal sættes sammen – således at det ikke går ud over de børn og unge der har brug for dagbehandling. Der kan være børn og unge der tabes i systemet.

Klostermarken skole har med stor succes udsluset til mindre specialiseret tilbud, da vores behandling og undervisningsprofil understøtter og inddrager barn og familie – således at barnet og familien påbegynder trivsel. Vi kan frygte, at borger i denne kommune ikke kan få den nødvendige hjælp, hvis man forflytter hjælpen til almenskolerne. Generelt kan vi være bekymret for, at de forskellige centre påberåber sig sektoransvar og derved mister man tværfagligt samarbejde på tværs af centrene – hvilket ellers ville være bedst for borger og økonomien.

Vi kan være nysgerrig på om dagbehandling kan være en sideløbende foranstaltning imens BFU udarbejdes.

Til Familieanbringelse (skema 8.4.2.07) vil vi gerne påpege, at lejlighederne ikke er godkendt endnu. Samtidig er det nødvendig med opkvalificering af personalet. Hvordan tænker man Småbørnshuset ind?

Til Bilsølejren, kongelejren og øvrige lejre er vi af den overbevisning, at udsatte børn og familier bliver ringere stillet, da disse familier ofte ikke har samme økonomiske råderum og derved fravælger ferier mv., hvilke påvirker trivslen for barn og familie på sigt. Ydermere giver det kommunen mulighed for at få et bedre kendskab til disse familier og derved kan lave forbyggende arbejde.

Vedrørende Familiekoordinatorer (Skema 8.4.2. 10) vil vi gøre opmærksom på at koordinatorerne får den rette uddannelse, således at de kan have den rådgivende og koordinerende funktion. Dette medfører at kompleksiteten af sagerne i familiehusene stiger.

Ved Egenbetaling (skema 8.4.2.11) skal man være opmærksom på, at flere og flere udsatte børn og familier lever under fattigdomsgrænsen – hvor ved at disse familier kan blive fastholdt i mistrivsel.

På vegne af LokalMED for Familiehusene, Klostermarken skole samt Familieinstitutionen Havrebjerg.

Jens Løhndorf.

Virksomhedsleder.

Emne:
Høringssvar fra Specialcenter Slagelse

Tekst:

Udvalg:
- Socialudvalget

Hvem:
Lokal MED SPS

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Sara Høyer



SLAGELSE D. 21. SEPTEMBER 2022

Høringssvar fra Specialcenter Slagelse

Specialcenter Slagelse tilslutter sig Sektor MED's høringssvar.

Specialcenter Slagelse har et samlet budget på 220mill.kr., 265 borgere (børn, unge og voksne), 410 årsværk medarbejdere ansat. Medarbejderstaben består af ca. 50 % ufaglærte og 50 % faglærte medarbejdere.

Der skabes i oplægget tvivl om besparelserne kun er på dagtilbuddet §104 i Specialcenter Slagelse, eller gælder det alle §104 tilbud i Slagelse kommune?

Konsekvens: Serviceniveauet på nuværende tidspunkt er meget lavt. Yderligere stramninger får konsekvens for borgerne i form af målene i bestillingen ikke kan efterleves. Det betyder, at vores ressourcer vil gå til at honorerer borgernes fysiske behov for toiletbesøg, hvile, forflytninger og indtagelse af mad og drikke. Udviklings- og vedligeholdelse af borgernes funktionsniveauer, som vi er bestilt til, vil der ikke være særlig mange ressourcer til at udføre.

Vi anbefaler, at der vurderes på, om borgerne skal tilbydes livslangt aktivitetstilbud, eller om man kan gå på pension på et tidspunkt.

Vi imødeser en sammenlægning af vores aktivitetstilbud i Skælskør med vores aktivitetstilbud i Slagelse.

Det opleves bekymrende, at Slagelse kommune ikke søger at skabe bæredygtige Botilbud ved fortsat at være sælgerkommune, og bevare arbejdspladser. Det opleves ligeledes bekymrende, at der er svage faglige ambitioner for den understøttelse der gives børn, unge og voksne mennesker med handicap. Besparelserne, og for nogle af tilbuddene i Specialcenter Slagelse et i forvejen merforbrug grundet bl.a. for lave takster, vil betyde voldsomme forringelser i tilbuddene.

Konsekvens: Vi kan forudse meget store vanskeligheder ved at opfylde lovkrav og levere et budget i balance i flere af vores tilbud end for nuværende, idet vi allerede i dag har store økonomiske og faglige problemstillinger. Der er *ikke altid* sammenhæng mellem takst og borgers behov, hvilket også er medvirkende årsag til vores store merforbrug på enkelte tilbud.

Specialcenter Slagelse vil få udfordringer med først og fremmest at opretholde Socialtilsynets godkendelser. Parametre som merforbrug i budgetter og levering af mangelfuld kvalitet er årsager til, at Socialtilsynet kan trække deres godkendelse af botilbuddene. Kompetenceudvikling er ligeledes et meget afgørende parameter for Socialtilsynet, der sammenholder botilbuddet med oplysningerne på Tilbudsportalen. Der er umiddelbart ikke mulighed for kompetenceudvikling i de udmeldte budgetter for fremtiden. Personalegennemstrømning vil stige, hvis vi ikke kan udvikle os fagligt, og fastholdelse samt rekruttering vil blive endnu vanskeligere.



Der kan forudses en forstærkning af opgaver omkring eksempelvis påbud, der vil belaste økonomien yderligere, herunder også godkendelser/påbud fra Arbejdstilsynets, og Styrelsen for Patientsikkerhed.

Vi er oprigtigt bekymrede for om helt basale behov kan dækkes hos det enkelte menneske og om vi er i stand til at efterleve visioner og handicappolitikken i Danmark, der tager afsæt i fire særlige handicappolitiske grundprincipper: ligebehandlingsprincippet, kompensationsprincippet, sektoransvarlighedsprincippet og solidaritetsprincippet. Det er uundgåeligt at borgerne vil mærke besparelserne på disse grundprincipper. Det forudses, at borgerne fremadrettet ikke kan komme til have lige mulighed for at leve et liv på lige vilkår med resten af samfundet, og udvikle samt deltage i det sociale liv.

MED udvalget i Specialcenter Slagelse er meget bekymrede over, at der i den meget langstrakte besparelse ikke er lys forude. Vi forudser store vanskeligheder med at kunne fastholde de dygtige medarbejdere, vi har nu, og fremadrettet kunne rekruttere kompetente medarbejdere.

Besparelserne og usikkerheden i at være ansat i Slagelse kommune har allerede indflydelse på fastholdelse, rekruttering og arbejdsmiljø, og vil præge tilbuddenes kvalitet, og dermed den ydelse som borgerne modtager, mange år frem.

Generelt falder besparelserne på et område, hvor der igennem en del år har været stigende forventninger og krav fra myndigheder og borgere om kvalitet, og der er i samme tråd ikke fulgt økonomiske midler med.

Vi forudser, at vi kommer til at bruge uforholdsmæssige mange ressourcer på klagesager fra borgere og pårørende, med de udmeldte besparelser.

Med venlig hilsen

MED udvalget i Specialcenter Slagelse.

Emne:
Høringssvar fra VASAC Slagelse

Tekst:

Udvalg:
- Socialudvalget

Hvem:
VASAC

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Centerleder Mette Winther



21. september 2022

Hørings svar fra VASAC LokalMED i forbindelse med Budget 2023 – 2026.

VASAC Slagelses LokalMED tilslutter sig hørings svaret fra SektorMED i Center for Handicap og Psykiatri og har yderligere følgende kommentarer:

LokalMED anerkender Slagelse Kommunes økonomiske udfordringer, og ser med stor bekymring på de foreslåede høje procentbesparelser på virksomhederne, som vil medføre markante serviceforringelser i forhold til indsatsen til borgerne.

CHP er et meget komplekst område med mange faktorer, som spiller ind på tværs af hele sektoren. Besparelsesforslagene vil kunne ramme samme borgere på flere områder. Eksempelvis både på deres bosted, arbejdstilbud, fritidstilbud samt netværkshusene.

Procent besparelserne vil kun medføre en mindre bruttobesparelse til Slagelse, men vil også give en stor besparelse for de kommuner som køber vores tilbud i Slagelse.

LokalMed anerkender, at der politisk tages stilling til en revurdering og fastlæggelse af serviceniveau/- kvalitetsstandarder på området. Vi er dog bekymret for borgernes trivsel og udvikling samt de pårørendes reaktion i forhold til det nye serviceniveau og kvalitetsstandarder.

VASAC bliver voldsomt udfordret på arbejdsmarkedsudplacering, og serviceniveauet generelt, hvis en så stor besparelse effektueres. Dette vil medføre forringet tilbudsvifte og lukning af afdelinger eksempelvis i Korsør og Skælskør, samt yderligere eksterne arbejdspladser som Bilka mfl. Endvidere vil deltagelse i Sjællands Festivalen, Handicap Grandprix, Slagelse Open, Slagelse Festuge mm. blive fravalgt. Dette vil betyde, at VASAC fremover vil være et tilbud, hvor borgerne ikke får den samme mulighed for støtte til at kunne indgå på arbejdsmarkedet og skabe værdi for sig selv og samfundet.

§ 104 tilbud

LokalMED stiller sig undrende over, at der kun er nævnt en virksomhed med § 104 - tilbud og formoder at der må være en fejl i hørings materialet, hvis ja hvad er så den videre proces i den forbindelse?

Arbejds miljø

Vi deler her i særdeleshed Sektor Med´s bekymringer i forhold til de foreslåede besparelser, da det vil have vidtgående konsekvenser på fastholdelse og rekruttering af fagligt kompetent personale. Færre personaler, nye fagsystemer, større fokus på dokumentation, vil antageligt give en stigning i arbejdsrelateret sygefravær. Vi har en generel bekymring for det psykiske arbejdsmiljø på arbejdspladsen.

CHP er et komplekst område med mange faktorer, som spiller ind på tværs. Derfor vil vi anbefale, at beslutninger tages på et videns informeret grundlag og i den forbindelse foreslår vi en analyse af hele CHP området.

Venlig hilsen

LokalMED
 VASAC Slagelse
 Industrivej 7
 4200 Slagelse



BUDGET 2023-2026

1. HØRING

HØRINGSSVAR

KULTUR-, FRITIDS- OG
TURISMEUDVALGET

Høringsperiode 9.-22. september 2022

Budget 2023-2026

Høringssvar - oversigt

Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Nr.	Afsender
001	Venslev Lokalråd
002	Ældrerådet
100	Borger - Trine Hau Bentsen
104	Frivillige og brugere af Korsør Kulturhus
108	Folkeoplysningsudvalgets (FOU)
119	Borger - Michael Arildsø
131	Vestsjællands Teaterkreds
155	Korsør Kulturhus - Brugerrådet
166	Boeslunde Lokalråd m.fl.
168	Dagli'Brugsen i Frølund - Bestyrelsen
187	Borger - Søren Willeberg
190	Aftenskolernes Samråd
193	Borger - Mette Rasmussen
228	Slagelse Kulturråd
229	Borger - Frederik Karstrøm Frederiksen
230	Museum Vestsjælland
236	DH Slagelse
248	Skælskør Billard Club
299	Entreprenørservice - LokalMED
323	DSI Vesthallen Slagelse
342	Kultur og Fritid - Medarbejdere
344	Kultur og Fritid - Medarbejdere
360	BUS, Børne og Ungdomsorganisationer i Slagelse Kommune

Til Slagelse byråd

Efter at have læst BDO-rapporten sender jeg på vegne af **Venslev Lokalråd** vores kommentarer til budget 2023 og BDO-rapporten til byrådet.

Vi noterer os at Kirkeskovskolen er på listen over mulige skoler der skal lukke som følge af Budget 2023.

Skolen og idrætsforeningen er HELT centrale for den lokale udviklingsplan som lokalrådene og Slagelse Kommune har udviklet gennem de sidste år. Se vedhæftet. Derfor forekommer det ulogisk at foreslå lukning af en super velfungerende del af et lokalsamfund som nu, efter flere års nedgang, begynder at se vækst og tilflytning.

Kirkeskovsskolen er et centralt omdrejningspunkt for hele området. Vi frygter at en lukning af skolen også vil betyde lukning eller i bedste fald svær nedgang i Kirkeskovens vuggestue og børnehave, Børnebissen samt i den lokale idrætsforening ØB og det vil formodentlig have den afledte effekt, at langt færre vil vælge at bosætte sig i området og flere vil fraflytte.

En lukning af Kirkeskovsskolen vil skabe uacceptabel lang rejsetid for elever som allerede fra 0 klasse får markant længere rejsetid til og fra skole. Fra området omkring Bisserup, de vil få op til 17 km til deres skole. Fra områderne omkring Venslev og Sdr. Bjerge vil busturen for de mindste inkludere mindst et buskifte og +30 min i rejsetid udover transporttid til busstoppestedet. Det vil forhindre, at børnene kan transportere sig selv i bus eller på cykel og føre til at langt flere forældre må hente og bringe deres børn i bil.

Busforbindelserne mellem landsbyerne Venslev, Ørslev, Sdr. Bjerge, Glænø og til og fra Kirkeskovskolen og Skælskør har allerede i foråret været genstand for mulige besparelser på Rute 462 og 670.

Det er en helt urimelig forringelse af livsbetingelserne på landet i Slagelse Kommune uden for de tre købstæder. Mere end 30% af indbyggerne i Slagelse Kommune bor i landdistrikterne, og dermed stammer også minimum 30% af skatteindtægterne i Slagelse kommune fra landområderne muligvis mere pga. den socioøkonomiske sammensætning. Det er en urimelig nedprioritering af den andel af borgere som har valgt landlivet frem for byen. Serviceniveauet på landet er i forvejen ringere med færre fritids- og kulturtilbud – længere til kommunens services osv. Skolelukning i et område som Kirkeskoven vil være katastrofalt for udviklingen imod et attraktivt bosætningsmiljø for unge og børnefamilier.

Vi har fuld forståelse for, at byrådet står overfor en udfordrende opgave, hvor der skal skabes balance i økonomien. Men vi mener der bør være områder i kommunen hvor lukning af én skole eller institutioner ikke vil føre til at hele det sydvestlige hjørne af kommunen - Ca 10% af kommunens samlede areal – vil stå uden en skole og dermed på sigt også uden andre institutioner.

Vi ønsker generelt at fortsætte kommunens fokus på at tiltrække ressourcer stærke tilflyttere til landdistrikterne, øge skattegrundlaget og fortsætte den positive udvikling af landområdet omkring Kirkeskovsskolen - frem for at Slagelse Kommune bliver en kommune som kun består af større byer og affolkede, nedprioriterede landområder.

Skolens tætte kontakt til og **samarbejdet med lokalområdet** er unik. Den lokale idrætsforening, de kommunale dagplejere, de lokale erhvervsdrivende og lokale frivillige borgere er en naturlig del af skolens hverdag. Dette gør at vores børn oplever fællesskab, socialisering, oplysning om deres nærområde som en helt naturlig rød tråd igennem hele deres barndom og ungdom.

En positiv oplevelse af landlivet som øger sandsynligheden for at mange vender tilbage til landdistrikter og anbefaler andre at bosætte sig på landet i fremtiden. En nødvendighed hvis vi som kommune fortsat ønsker at styrke bosætningspolitikken.

Med venlig Hilsen

Venslev Lokalråd
Formand Karina S Dalgaard



Byrådet

Kultur, Planlægning og Turismeudvalget

Budgetogplanlaegning@slagelse.dk

21. april 2022

Hørings svar Fra Slagelse Ældreråd

Prioriteringsforslag 14. Svømmehaller

Ældrerådet kan ikke anbefale en reduktion i service/bemanding og åbningstider.

Der er pensionistsvømning i både Slagelse og Korsør Svømmehaller. Mange ældre får meget sund motion i svømmehallen og kan samtidig genoptræne og "holde sig i gang". Det er ikke en god løsning at reducere i åbningstider, da mange har en fast rytme, hvor de kommer i svømmehallen og har socialt samvær inden de tager hjem. Hvis man ændrer for meget, kan man risikere at nogen slet ikke kommer mere.

Efter den lange periode, hvor der har været lukket på grund af Corona, har det vist sig, at det ikke er alle de "faste", der har genoptaget de ugentlige svømmeture endnu. Hvis der i forbindelse med besparelser bliver lavet om på åbningstider, er det måske ikke alle der starter op igen.

Muligheden for at deltage i Aquafitness bør bibeholdes, da dette også er en god træning både for kroppen og balancen.

Med venlig hilsen

Slagelse Ældreråd

Tonny Korndrup

Formand

Emne:
Bibliotek for hvem

Tekst:
Ang. fortsatte besparelser for Slagelsebibliotekerne.

Dette høringssvar indeholder en beskrivelse af vores families brug af biblioteket. Jeg vil tage jer med igennem en helt almindelig uge og beskrive hvordan vi møder biblioteket og hvilken betydning det har for vores families liv.

Det er mandag morgen, min store pige på 11 år er løbet tør for bøger ind over weekenden. Derfor må vi på biblioteksappen og se om dem vi senest har bestilt er kommet hjem. To bøger ligger klar på Dalmoose servicepunkt så dem kan jeg hente på vej hjem fra arbejde. Indtil da må hun læse på EreolenGo. Men Slagelse har nået sit maks af lån og hun kan derfor ikke låne flere bøger. Mandag bliver der derfor ikke læst i bussen på vej til skole.

Tirsdag læser mor på 38 de sidste sider af hendes bog og er derfor litteraturløs. Vores lokale bibliotek er Skælskør og da det ikke er muligt at møde en bibliotekar i min fritid (arbejder almindeligvis 8 - 16 mandag til fredag) Så må vi ty til bookstagram og finde inspiration fra frivillige bogbloggere. Derefter kan jeg bestille på appen.

Det er blevet torsdag og den store dreng på 14 er i tegneserieunderskud. Derfor må han på biblioteket selv for at finde noget, han fortæller at den person han henvendte sig til ikke kunne/ville hjælpe. Så han opgav ret hurtigt og kom hjem med det samme som han plejer. Min søn er gul i ordblindetest og skal derfor opmuntres meget for at få læst. Men hvordan kan han få nye oplevelser med litteratur hvis ikke der er nogle kompetente mennesker til at vise ham mulighederne? Så går hans læsning i stå. Så skal der støttes mere i skolen.

Det er søndag. De to små på 5 år skal have nye bøger til godnatlæsningen. Det er dejligt at komme på biblioteket, der er flotte opstillinger og fine udstillinger. Men der er mange bøger og måske alt for meget at vælge imellem. Vi roder i kasserne og finder, måske, måske ikke noget alderssvarende.

Et bibliotek er MERE end bøgerne på hylderne. Hvad gør de bøger hvis ikke de bliver vist til det rigtige menneske. Vores familie har mange gange mødt skønne bibliotekarer der med fantastisk indsigt har vist os bøger som vi ellers aldrig har set på. Men vi har kun set dem på vores fridage.

I bliver simpelthen nødt til at gøre noget andet end det i gør nu. Værterne på Skælskør bibliotek gør det fantastisk. Men de er ikke bibliotekarer. Vi elsker bøger i min familie og jeg gør meget for at præsentere forskellig litteratur for mine børn. Men det er IKKE Slagelse bibliotekernes skyld.

Fik jeg sagt at vi er meget begejstrede for alt det der gøres, men det erstatter ALDRIG det at møde et menneske som har viden og erfaring og passion.

Udvalg:
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:
Borger

Rolle:
Privat borger

Navn:
Trine Hau Bentsen

Emne:
ang. Korsør Kulturhus

Tekst:
Ang. budget forslag i forbindelse med Korsør Kultur hus.

Udvalg:
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:
medlem af brugerrådet og bruger - frivillig i Kulturhuset

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:
Birthe Vilhelmsen

Til Kultur – Fritids og Turisme - Udvalget i Slagelse Kommune.

Korsør den 5. september 2022.

På vegne af en gruppe frivillige i Korsør Kulturhus sender vi denne skrivelse til Kulturudvalget.

Det at Kulturhuset gøres brugerstyret, og drives udelukkende af frivillige! Dette finder vi meget kritisabelt og forudser store forringelser, som kan føre til en langsom nedlukning af et meget velfungerende Kulturhus, med mange spændende aktiviteter.

Vi har en helt klar opfattelse af at det ansatte personale i kulturhuset kan lide arbejdet og er meget kompetente og professionelle, til deres arbejde og til samarbejdet med de mange frivillige. Det er deres fortjeneste at der i Korsør stadig findes et levende, aktivt, spændende og velfungerende Kulturhus – en virksomhed, som er guld værd, for alle os der bruger Huset. De yder et stort stykke arbejde og med base på stedet, har de det fulde overblik hver eneste dag, er ildsjæle og har ansvaret for at hele Kulturhuset fungerer, på alle tidspunkter! Vi håber dog, I vil overveje at inddrage Brugerråd og de ansatte, sådan at man sammen kan finde en løsning for alle parter.

Vi har mange betænkeligheder, overvejelser og spørgsmål:

Hvilken lovhjemmel foreligger der for at kommunen / udvalget bare kan ændre de tiltag, der bliver foreslået ?

Hvilke kriterier er gældende og, hvor kan de findes? Er der gråzoner?

Kan man bare ændre lønnet arbejde til ulønnet frivillige hjælpere, som ikke har ansvar og forpligtelser. Frivillige har ingen kontrakt og er ikke ansat på nogen måde !!! Alle kan sige fra og stoppe fra den ene dag til den anden. Frivillige personer er en ” uddøende race ”, og mange foreninger har svært ved at rekruttere frivillige, og må derfor droppe planlagte arrangementer!!! Har man tænkt over, at frivillige bliver ældre og ikke har ikke så meget overskud til at arbejde frivilligt mere ? De yngre frivillige har arbejde og børn som skal klares først..... så frivilligt arbejde er ikke det, der står øverst i en travl hverdag. Feks. har der været flere festivaler og andre arrangementer, der ikke har kunnet finde frivillige.

Vi har desuden flg. direkte spørgsmål.

1. Hvad med adgang til Kulturhuset ? Skal alle kunne komme og gå, og hvordan sikrer man sig mod hærværk, misbrug m.m..
2. Hvordan har man tænkt, at en frivillig styregruppe skal fungere uden en ” fast personale” i Kulturhuset ?
3. Skal der være en formand – bestyrelse, eller hvordan skal det forgå. Hvordan kan man være sikker på at uddeling af lokaler sker retfærdigt og alle får et lokale. (Kommunen har pligt til at stille lokaler til rådighed)
4. Hvem skal styre fordeling / udlejning af lokaler, og ved store arrangementer sørge for at de bliver gennemført, fra start til slut ? Hvem skal stå til rådighed for Kulturhusets samarbejdspartnere ?
5. Ang. Cafeen er der love og regler, der skal følges. Feks. Hygiejnebevis – Fødevarestyrelsen – Sundhedsstyrelsen og hvem skal være ansvarlig for disse ? Non profit ved foreningsarbejde !??
6. Hvor mange har tid til at være gratis administrator, og som er til stede i huset i dagtimerne?
7. I udvalgets forslag står, at der oprettes en styregruppe, som skal forpligtets af en kontrakt med kommunen. Bliver styregruppen så personligt ansvarlig for overholdelsen af kontrakten? Hvilke mulige konsekvenser kan dette have for styregruppens medlemmer.

8. Forslaget er nedslående, og vi forstår det sådan, at man fra årsskiftet vil flytte det faste kulturpersonale ud af Kulturhuset! Hvad med den igangværende revision af 2022 budgettet? Kan / vil besparelsen kunne komme tidligere?
9. Birkehusets som nu ligger i huset, hvad med deres funktion?
10. Hvad med VUC – er de helt ude af huset?
11. Vi frivillige, kan ikke se os selv, som frivillige i et evt. kommende brugerstyret foreningshus. Ej heller i en styregruppe!
12. NB. Broen er et dødt skib, men koster masser af penge - en stor kontrast til et meget levende og aktivt Kulturhus som nu forringes meget, hvis forslaget gennemføres!

PÅ vegne af Frivillige og brugere af Kulturhuset.

Birthe Vilhelmsen

Gerda Aalling

Formand for Korsør aktive Kvinder

Bruger af Kulturhuset og Frivillig

Medlem af Kulturhusets Brugerråd

og Frivillig

Lone Stoltenberg

Lotte Falsing

Korsør Aktive Kvinder

Medlem af Kulturhusets Brugerråd

Medlem af Kulturhusets Venner og

Frivillig og bruger af Kulturhuset

Bruger af Kulturhuset og Frivillig

Til
Slagelse Kommune

19. september 2022

Sendt på mail til: Kultur-, fritids- og turismeudvalget

Sendt cc på mail til: Folkeoplysningsudvalget, Malene Rask

Bemærkninger til budget 2023-26

Indledningsvis er det Folkeoplysningsudvalgets (FOU) opfattelse, at den udsendte budgetoversigt er uklar over budgettallene.

I forhold til tallene har FOU taget udgangspunkt i den seneste budgetopfølgning jf. mødereferat af FOU møde den 14.09.2022.

FOU's holdning er, at såfremt der skal spares i kommunen, skal vi selvfølgelig også "spæde" til.

Det skal dog her bemærkes, at vi i Folkeoplysningsudvalget i perioden 2015-2022 har sparet forholdsmæssigt mere øvrige områder.

	Budget for 2023 Jf. prioriteringsforslag	FOU's budget for 2022	FOU's budget for 2015
Folkeoplysende voksenundervisning:			
Tilskud til løn. 1)	5.039.024	5.289.024	5.870.000
Tilskud til handicappede 2)	0	190.382	200.000
Lokaletilskud	21.005	21.005	85.000
Særlige lokaler	400.148	400.148	442.915
Aftenskole.nu	0	0	10.000
	5.460.177	5.900.559	6.607.915
Frivilligt folkeoplysende foreningsarbejde:			
Medlemstilskud 3)	2.900.000	3.250.000	4.175.000
Tilskud til leder- og instruktøruddannelse 4)	325.000	675.000	1.025.000
Lokaletilskud 5)	3.781.923	4.031.923	4.805.786
	7.006.923	7.956.923	10.005.786
Puljen Diverse tilskud	0	0	357.567
Udviklingsarbejde 6)	69.900	169.900	150.000
Partnerskabspulje	0	0	300.000
Samlet budget	12.537.000	14.027.382	17.421.268

Som det ses af budgettallene, foreslås en besparelse i 2023 på 1.490.382 eller svarende til 10,6% i forhold til FOU budget for 2022 på 14.027.382. Vi tillader os at fremvise udviklingen tilbage fra budgettallene for 2015, som udgjorde 17.421.268. I årene frem til budget 2023 betyder det en samlet besparelse på 4.884.268 svarende til 28%.

Derfor bør hele Folkeoplysningsområdet behandles særdeles skånsomt.

Ad 1) Aftenskolerne kan være en langt større medspiller i den kommunale opgaveløsning end tilfældet er i dag. Dette gælder både i forhold til at have aktiviteter og gode tilbud på Bibliotekerne, i Aktivitetscentrene mv. samt i forhold til forebyggelses-, sundheds- og ældreområdet.

Dog gør vi opmærksom på, at aftenskolerne allerede i dag udfylder tilskudsrammen for voksenundervisningen.

En besparelse som foreslået på 250.000 kr. på tilskud til voksenundervisning hvert år i 2023 - 2026 vil forringe aftenskolernes muligheder for at byde med aktiviteter i det i budgetforliget ønskede samarbejde med aktivitetscentrene og på sundhedsområdet.

Det skal ydermere bemærkes at der er lagt op til en markant reduktion på Folkesundhedsområdet (46 % af driftsbudgettet og 94 % aktivitets- og indsatsbudgettet) samt besparelser på en lang række forebyggende tiltag, hvilket yderligere vanskeliggør ambitionen om et tættere samarbejde mellem aftenskolerne og sundhedsområdet.

FOU anbefaler derfor, at voksenundervisningen ikke underlægges besparelser på tilskudsrammen, men tværtimod styrkes med en udvidelse af rammen, så aftenskolerne kan medvirke til en besparelse samlet set i den kommunale økonomi.

Ad 2) Den foreslåede besparelse vil betyde, at undervisningen for kursusedtagerne vil stige med 100 kr. pr. person for deltagere på hold med mindst 15 lektioner – og med bopæl i Slagelse kommune.

På selve foreningsområdet, er det væsentligt at fremhæve de frivillige's enorme indsats, hvor udfordres ved eventuelle besparelser. Netop den store frivillige indsats er med til at imødegå/mindske udgifter og ressourcer på såvel sundhedsområdet som SSP.

Ad 3) På medlemstilskudsområdet ønskes en besparelse på 350.000 kr., men her tillader vi at fremføre, at der i perioden 2015 til 2023 vil være sparet 1.275.000 kr., hvilket svarer til over 30% og dermed synes det ikke rimeligt med denne besparelse i den størrelsesorden.

Ad 4) Vi tager kraftigt afstand fra en besparelse på instruktør- og lederuddannelse af den størrelse, da det er vigtigt at instruktørerne/trænerne er veluddannet også set i forhold til kommunens ikke prangende sundhedsprofil. Det er ligeledes vigtigt overfor sårbare medlemmer i foreningerne.

Ad 5) På lokaletilskudsområdet, er det urimeligt at spare, fordi kommunen ikke kan tilbyde disse foreninger faciliteter. Det betyder skævvridning i forhold til de foreninger, der får stillet faciliteter gratis til rådighed contra dem, der ikke får.

Ad 6) Besparelsen på udviklingspuljen er ærgerlig, men tager ikke umiddelbart noget fra foreningslivet eller aftenskolerne.

I prioriteret rækkefølge kan punkterne 2) og 6) bedst accepteres.

I forhold til Ad 1) I budgetforliget ønskes et tættere samarbejde mellem aftenskolerne og aktivitetscentre samt sundhedsområdet – dette hænger ikke sammen med oplægget om at spare på tilskudsrammen i Ad 1, idet det vil blive vanskeligt for aftenskolerne at udvide aktivitetstilbuddene med en mindre tilskudsramme.

De øvrige punkter bør alene skæres mere skånsomt, hvorimod vi ikke kan bakke op om Ad 5 da der således er tale om skævvridning.

Endelig har vi for år tilbage udarbejdet en tilskudsmodel for det folkeoplysende område, der gør, at vi på intet tidspunkt – trods nedskæringer har overskredet budgetterne. Derfor bør det også være naturligt, at eventuelle uforbrugte midler i udvalgets ramme skal forblive i udvalgets kasse og eventuelt overføres ubrugte beløb til næste budgetår.

Venlig hilsen og på vegne af folkeoplysningsudvalget

Jørn C. Nielsen
Formand

Helle Jacobsen
Næstformand

Emne:
Korsør Kulturhus

Tekst:

Udvalg:
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:
Privat borger

Rolle:
Privat borger

Navn:
Michael Arildsø

Hørings svar – vedr. Punkt 7. Korsør Kulturhus overdrages til brugerne.

Hvis Kulturhuset i Korsør skal laves til et brugerstyret foreningshus, har jeg følgende overvejelser:

Hvordan har man forestillet sig at en evt. styregruppe/bestyrelse skal sammensættes?

Hvordan forestiller man sig, at en styregruppe skal kunne køre på frivillig basis? Hvilke opgaver forestiller man sig, at bestyrelsen skal varetage? – Jeg kan være bekymret for om der er frivillige, der ønsker at påtage sig dette ansvar.

Hvad sker der, hvis der ikke kan vælges en bestyrelse, der fremover ønsker at styre huset eller dele af det?

Man skal nok være påpasselig med at tvinge foreningerne til at levere medlemmer til en bestyrelse. Det er min erfaring, at de enkelte foreninger har rigeligt med opgaver i deres respektive bestyrelser – og besvær med at skaffe folk til egne bestyrelser.

Derfor har jeg en bekymring for, om det er en reel mulighed at omdanne Kulturhuset til et brugerstyret foreningshus, hvis man har intentioner om at bibeholde det nuværende aktivitetsniveau i huset – og have en ramme for foreningslivet i Korsør.

Underspørgsmål:

Hvordan udmøntes besparelsen på 400.000 kr?

Hvori lægger besparelsen i at flytte det professionelle personale til andre lokaliteter?

Hvem betaler for vedligeholdelse, varme og rengøring?

Hvem er ansvarlig ved ulykker? – andet?

Skal en evt. styregruppe stå for forsikringer og opkrævninger?

Hvad med sikkerhed, dørlukning mv. hvem står for det?

Hvem står for diverse arrangementer i aulaen og spillestedet? – hvordan med det praktiske? – reklamer? – økonomi?

Hvad med caféen, - hvordan skal den køre?

Hvordan med VUC?

Hvordan med netværkscaféen?

Hvad har man gjort sig af tanker vedr. kulturhusets venner?

Hvad har man gjort sig af tanker vedr. Brugerrådet?

Venlig Hilsen

Michael Arildsø

Storkevej 33

4220 Korsør

Tlf: 28608742

Emne:
Besparelser - Vestsjællands Teaterkreds

Tekst:
6. Ungdomsrabatordning:

Vi kan ud fra prioriteringsforslaget '6. Ungdomsrabatordning' se, at man reducerer det afsatte budgetbeløb på kr. 85.000 til kr. 0.

Dette vil uden tvivl bevirke, at mange unge under 25 år ikke længere vil have råd til at gå i teatret eller vil fravælge dette.

Herudover vil det ikke længere være muligt for gymnasium, ZBC, Gerlev Idrætshøjskole etc. at købe studiebilletter til nedsat pris. Et tilbud som mange gør brug af i dag.

Den gældende ungdomsrabatordning er medvirkende til at de unge mennesker bliver præsenteret for 'levende' teater og scenekunst.

Vi mener, at det er meget trist, at man med denne besparelse fratager de unge mennesker muligheden for at komme i teatret til reduceret pris.

6. Børneteateraftalen

Vi kan ud fra prioriteringsforslaget '6. Børneteateraftalen' se, at man reducerer det afsatte budgetbeløb på kr. 450.000 til kr. 0 fra 2024.

Denne meget store reduktion får store konsekvenser for kommunens daginstitutioner, da forestillingerne netop er målrettet disse børn.

Vi har pr. år ca. 3.000 børnehavebørn fordelt på ca. 31 forestillinger.

Via børneteateraftalen får børnene tidligt et kendskab til teater og kultur, som der lægges vægt på i kommunens Børnekulturpolitik:

"Vi tror på, at kunst og kultur medvirker til børn og unges dannelse. Gennem kunsten og kulturen kan børn og unge opnå større indsigt i både dem selv og samfundet omkring dem. Kunst og kultur kan sætte ord, billeder, bevægelse og meget mere på følelser og meninger. Kunst og kultur kan herigennem bidrage til at udvikle kompetente medborgere i fremtidens demokratiske fællesskab".

Hvis der skal ske reduktioner af budgettet, kunne vi foreslå, at man reducerer budgettet til fx EN ÅRLIG FORESTILLING i stedet for de nuværende to. På denne måde ville man stadig kunne opnå en besparelse på kr. 250.000, samtidig med at man fastholder, at børnene får en kulturel oplevelse.

Udvalg:
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:

Vestsjællands Teaterkreds

Rolle:
Forening

Navn:
Flemming Pedersen

Emne:
Brugerrådet I Korsør Kulturhus

Tekst:

Udvalg:
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:
Formand for Brugerrådet i Korsør Kulturhus

Rolle:
Andet

Navn:
Billy Jensen

Hørings svar fra Brugerrådet i Korsør Kulturhus - Korsør, den 15. september 2022

Slagelse Kommune

Brugerrådet fremsender hermed vore betænkninger og ønsker.

”I forlængelse af forslaget om flytning af Korsør Bibliotek og Borgerservice til Korsør Bymidte, foreslås også at Korsør Kulturhus overdrages til Kulturhusets foreninger ved en omdannelse til et brugerstyret foreningshus.

Forslaget vil indebære, at foreningerne i huset skal finde/oprette en styregruppe, der fremover styrer huset eller dele deraf. Rammerne for bestyrelsens virke fastlægges i en driftsoverenskomst med Slagelse Kommune, og foreningshuset understøttes fremadrettet af en i driftsoverenskomsten beskrevet bevilling til pedelvirksomhed, rengøring samt forsyning.

I driftsoverenskomsten kan eventuelt også fastlægges, at foreningerne kan videreføre cafeen på frivilligbasis og råde over fortjenesten.

Forslaget indebærer, at det hidtidige kulturhus / fremover foreningshus – styres af frivillige. Dette er ikke i modsætning til, at der også fremover kan gennemføres professionelt arrangerede koncerter med videre, selv om det professionelle kulturpersonale vil have sin faste plads et andet sted.

Brugerrådet indgår gerne i en dialog i 2023 omkring organiseringen af Korsør Kulturhus.

Det er dog Brugerrådets opfattelse, at hvis man fastholder at Korsør Kulturhus overdrages til Kulturhusets foreninger ved en omdannelse til et brugerstyret foreningshus, skaber man en lang række udfordringer, som vi som Brugerråd er meget bekymrede for.

Dette ville i værste fald kunne medføre unødige forringelser af serviceniveau, der så kunne medføre en nedgang i foreningstilgang og aktiviteter i Kulturhuset.

Brugerrådet og de frivillige, der er tilknyttet Korsør Kulturhus, mener, det kan være umuligt at finde en gruppe, der vil stå med det daglige ansvar for Kulturhuset.

Brugerrådet ser derfor **meget gerne** – og vil også gerne medvirke til en løsning - hvor det ansvarlige kulturpersonale **forbliver** i Kulturhuset.

Af konkrete bekymringer / udfordringer ser Brugerrådet blandt andet:

Vedligeholdelse af teknikudstyr såsom lyd og lysanlæg (kontrol og godkendelse af for eksempel lysbro).

De mange samarbejdsprojekter på tværs kan blive sværere at få udviklet og gennemføre, f. eks nye samarbejder mellem Teaterforeningen CasaBlanca og

Musicalforeningen Storebælt.

Koordinering af de mange møder og kulturaktiviteter med de ca. 40 kulturhusforeninger og eksterne samarbejdspartnere som for eksempel Sjællands Teater og DATS, det årlige MusikMarked og Kreativt MidsommerMarked.

Understøttelse af foreningers kulturarrangementer med f. eks. synliggørelse og praktisk håndtering med hensyn til billetsalg og stole- samt baropsætning.

Cafedrift med hensyn til kontakt til myndigheder og daglige rutiner såsom hygiejne og sundhedskriterier.

Kontraktforhold med hensyn til ansvar og forpligtigelser.

Sikring af videreudvikling og implementering af bookingfaciliteter - Winkas.

Tryghedsskabende virke – også om aftenen.

Koordinering af Kulturhusets frivillige

Kontakt og ansvar overfor øvrige myndigheder så som politi med videre

Korsør Kulturhus – er gennem årene blevet til det kulturelle ”in-sted” i Korsør, hvor mennesker og foreninger mødes i smukke perfekte rammer for mange aktiviteter lige fra koncerter, teater, foredrag, kunstudstillinger og til meget, meget mere.

Kulturhuset huser mere end 40 foreninger indenfor:

Skak, Yoga, Veteranmotorcykel, teater, kor, musical, kunst patchwork, gymnastik, sløjd, keramik, racerbane, musikalsk legestue, quilt, strik og meget mere

Knapt 40.000 gange om året går døren op i Kulturhuset, hvor byens foreninger holder til for afholdelse af møder, kurser og andre aktiviteter baseret på grupper og foreninger af kulturel karakter.

.....

Brugerrådet deltager gerne i en nærmere drøftelse med Kulturudvalget

På Brugerrådets vegne

Billy Jensen

Formand

Emne:

Fælles hørings svar Boeslunde

Tekst:

Hermed fremsendes hørings svar vedr. Budget 2023. Afsendere: Boeslunde Lokalråd og LUP gruppe, Boeslunde Boldklub og Boeslunde Gymnastikforening samt Boeslunde Skoles Støtteforening.

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Boeslunde Lokalråd og LUP gruppe, Boeslunde Boldklub og Boeslunde Gymnastikforening samt Boeslunde Skoles Støtteforening

Rolle:

Forening

Navn:

Jeppe Reitan Andersen

Kære politikere

Vi vil fra Boeslunde Lokalråd og LUP gruppe, Boeslunde Boldklub og Boeslunde Gymnastikforening samt Boeslunde Skoles Støtteforening hermed give vores mening om budgetforliget til kende.

Vi er meget overbeviste om, at de foreslåede skolelukninger er unødvendige, medfører katastrofale konsekvenser for vores lokalområde, og tilmed ikke resulterer i de anslåede besparelser.

I BDO rapporten (Bærende indsigt fra analysen) står der:

'Som beskrevet på de foregående sider har Slagelse Kommune et relativt højt udgiftsniveau til skoleområdet, hvormed der ses potentialer for at hente de besparelser, der er politisk ønske om. Med en besparelse på 75 mio. kr. vil Slagelse Kommune fremadrettet placere sig på et udgiftsniveau omkring medianen for danske kommuner.'

BDO rapporten henviser til Danmarks Statistik som kilde til de tal der er angivet. Vi har ikke været i stand til at eftervise eller finde de tal som fremhæves i BDO rapporten. I regnskabsåret 2021 blev det samlede skolevæsen i Slagelse kommune drevet for 705 mio. kr. Divideres dette ud på de ca. 8700 skoleelever i Slagelse kommune giver det lige omkring 81.000 kr. per elev - altså godt 5000 kr. under det som angives i BDO rapporten. Tal fra Indenrigs- og Boligministeriet samt Børne- og Undervisningsministeriet (Uddannelsesstatistik.dk) viser samtidigt at Slagelse Kommunes udgifter på folkeskoleområdet ligger væsentligt under landsgennemsnittet (Tabel 1). Dette er efter vores mening problematisk da opfattelsen om at Slagelse kommunes drift af folkeskoler er 'for dyr' udgør grundstenen for de dramatiske besparelser der nu lægges op til på skoleområdet.

Tabel 1. Udgift (kr.) til folkeskolen per elev, tal fra 2021.

Kilde	Slagelse	Kalundborg	Næstved	Holbæk	Sorø	Ringsted	Landsgennemsnit
BDO rapport (udgift til skolevæsen)	86189						80634
Indenrigs- og Boligministeriet	73692	80750	84629	73758	75589	74924	75961
Børne- og Undervisningsministeriet	75092	82285	86237	75160	77025	76348	79360

Spørgsmål: Er det tydeligt for Slagelse byråd hvorledes tallene i BDO rapporten er fremkommet?

Det foreslås i budgetforliget at 4 mindre folkeskoler (Tårnborghøj, Flakkebjerg, Boeslunde og Skælskør) nedlægges. Dette med en begrundelse om at økonomien forbedres ved at have færre større skoler med flere elever per skole. Pt. driver Slagelse kommune 18 folkeskoler (foruden X-class) med et gennemsnitligt elevtal på 350. I Tabel 2 er vist udgiften til folkeskoler per elev, antal folkeskoler samt gennemsnitligt antal elever per folkeskole for Slagelse kommune og nabokommunerne.

Tabel 2. Udgift (kr.) til folkeskolen per elev, indbyggertal, antal folkeskoler og gennemsnitligt antal elever per folkeskole i Slagelse kommune og nabokommunerne.

	Slagelse	Kalundborg	Næstved	Holbæk	Sorø	Ringsted
Udgift per elev i folkeskolen	75092	82285	86237	75160	77025	76348
Indbyggertal	79122	48487	83181	71913	29993	34847
Antal folkeskoler	18	16	20	19	6	9
Elever per folkeskole, gns.	350	230	330	307	468	327

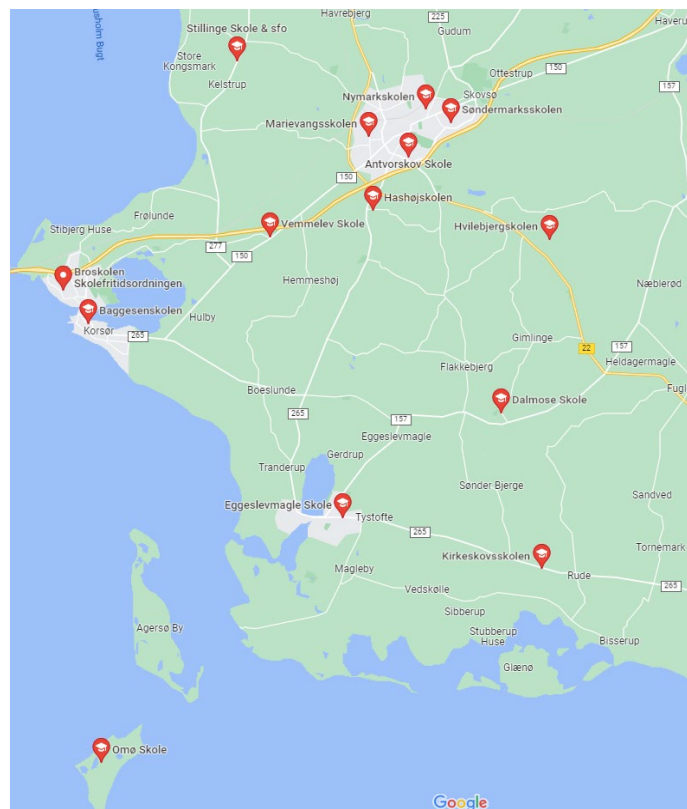
Antallet af folkeskoler afhænger til dels af indbyggertallet i de enkelte kommuner. Som det fremgår af tabellen har 4 ud af vore 5 nabokommuner færre elever per folkeskole end Slagelse kommune. Slagelse,

Næstved og Holbæk kommuner har nogenlunde ens indbyggertal og antal skoler, og udgiften per elev i Slagelse kommune er lavere end i de to nabokommuner. Sorø og Ringsted kommuner har noget lavere indbyggertal, og har hhv. mange flere og lidt færre elever pr. folkeskole. Begge kommuner har højere udgifter per elev. Det fremgår således af tabellen at der ingen sammenhæng er mellem gennemsnitligt antal elever per folkeskoler og udgiften per elev. Større skoler med flere elever fører således ikke nødvendigvis til lavere udgifter. Specifikt for Slagelse kommune kan det læses i BDO rapporten at driftsudgiften per elev for store skoler ikke er lavere end for mellemstore skoler.

Vi er fuldstændig enige i, at kommunens økonomi er voldsomt presset og at der skal handles nu. Men netop derfor skal der spares andre steder end ved skolelukninger. Den foreslåede lukning og sammenlægning af skoler vil få store konsekvenser for hele 10% af eleverne i kommunens folkeskoler, deres familier og lokalsamfund. Det vil skabe et enormt kaos, et kaos som vil koste dyrt. Man vil få både lærer- og elevflugt, ikke mindst til privatskolerne. Nødløsninger, vikarlønninger og tilskud til privatskoleelever vil efterfølgende udhule besparelsen. Samtidig ligger der en leasingudgift på de 4 skoler Boeslunde, Skælskør, Eggeslevmagle og Kirkeskovskolen på ca. 13 mio. kr. årligt til Nordania Leasing. Uanset evt. lukning af en eller flere af disse skoler løber denne leasing aftale som minimum frem 31/5 2025 og vil også medvirke til at udhule evt. besparelser.

Spørgsmål: Har Slagelse Byråd indhentet erfaringer fra andre kommuner ift. potentielle besparelser ved skolelukninger?

Lukningen af de 4 skoler Tårnborg, Flakkebjerg, Boeslunde og Skælskør vil medføre en geografisk placering af folkeskoler i Slagelse kommune som angivet på nedenstående kort.



Geografisk placering af folkeskoler i Slagelse kommune efter gennemførelse af planlagte skolelukninger.

Som det fremgår af kortet vil en stor del af skolebørnene i kommunens geografiske midte få en markant længere skolevej. Samlet set vil dette (som minimum) medføre en samlet forøget transport af de ca. 550 børn fra de lukningstruede skoler på 2.000 km per dag – eller 400.000 km per skoleår. Ifølge et skriftligt svar fra borgmesteren er der afsat 1 mio. kr. til den forøgede transport, svarende til under 2.000 kr. per elev per år. Endvidere tydeliggør kortet at det frie kommunale skolevalg i praksis vil forsvinde i en stor del af Slagelse kommune som en direkte konsekvens af de forøgede geografiske afstande.

Én ting er afstanden, noget andet er transporttiden. For Boeslunde kan det specifikt nævnes, at vi vil gå fra at kunne gå eller cykle til skolen på 5 min til at få en samlet transporttid (bustransport og gang til/fra busstoppested) til Eggeslevmagle Skole på op mod 25 min. For de store elever, som lige nu går på Skælskør Skole, er transporttiden omkring 10-15 min for langt de fleste. Transporttiden til Lille Egede Friskole, som ligger tæt på Boeslunde, er på 5-10 min. Mon ikke dette vil være med til at skubbe flere af vores børn mod friskolen, hvis Boeslunde og Skælskør Skole lukkes?

Spørgsmål:

- 1) Mener Slagelse Byråd at det er realistisk at den forøgede transport kan finansieres for under 2.000 kr. per år per berørt elev?
- 2) Mener Byrådet at denne planlagte geografiske fordeling af folkeskoler giver et realistisk frit skolevalg i hele Slagelse kommune?

Hvordan findes de besparelser så andre steder, hvis ikke det kan findes på skolelukninger? Vores bud er følgende:

I Budgetforliget er angivet en ambition om at kommunens gæld skal nedbringes løbende gennem den kommende budgetperiode. I Tabel 3 er angivet langfristet gæld per indbygger i Slagelse kommune samt nabokommuner. Ser man bort fra Kalundborg kommune ligger gældsbyrden i Slagelse kommune på niveau med nabokommunerne. Det fremgår ikke specifikt af Budgetforliget hvor stort et beløb der reserves til at afdrage på gælden, dog må beløbet formodes at være betragteligt. I den givne situation, hvor Slagelse kommune skal skære dramatisk på flere områder som berører vores ældste og yngste borgere, mener vi det vil give god mening at udskyde nedbringelsen af gælden for dermed at kunne skære mindre i de kommunale udgifter som berører borgerne direkte.

Tabel 3. Langfristet gæld (kr.) per indbygger i Slagelse kommune og nabokommuner.

Slagelse	Kalundborg	Næstved	Holbæk	Sorø	Ringsted
18543	6424	17734	19492	23862	15195

Spørgsmål: Mener Slagelse Byråd at det i den givne økonomiske situation er en rigtig prioritering at nedbringe den kommunale gæld?

Som det fremgår af budgetforliget er det ekstremt vigtigt, at man i Slagelse kommune får nedsat udgifterne til specialområdet ved at flytte mange af eleverne fra specialtilbud ind i almenområdet. Denne prioritering er vi helt enige i. Det fremgår samtidigt af budgetforliget, at der er behov for at tilføre væsentlige midler til området med henblik på at etablere løsninger, såsom specialklasserækker, autismitilbud, mellemformer og lign., således at eleverne fra specialområdet kan 'rummes' i almenområdet. Dette er vi til gengæld ikke enige i, for vi har langt hen ad vejen allerede de løsninger i dag. Hvis man i stedet vælger at udnytte den

personalemæssige kapacitet og erfaring man i dag har på de mindre skoler, frem for at lukke dem, så er der mange penge at spare på denne øvelse. Det er en kendsgerning, at elever fra specialområdet, trives bedst i mindre enheder – og ikke på storskoler. Specialklasser og -skoler er jo netop små enheder.

Kommunens mindre skoler rummer allerede i dag en væsentligt andel elever med særlige behov i de almindelige klasser. Ved at udnytte de ressourcer som allerede findes her kan denne andel øges betragteligt. Denne løsning vil selvfølgelig, som i dag, i nogle tilfælde udløse behov for støttekroner, men vi er overbevist om, at det samlet set er en væsentligt bedre og billigere løsning end at oprette nye specialtilbud på større skoler.

Meget af den viden og de ressourcer der skal til ift. at flytte en større andel elever fra special- til almenområdet finder man således allerede i dag på kommunens mindre skoler. **Det er der god økonomi i, også fremadrettet.** Vi vil derfor gerne opfordre politikerne i Slagelse Byråd til at besøge de lukningstruede skoler og få en snak med personalet om hvad de kan tilbyde som alternativ til skolelukninger. Vi vil også gerne opfordre til at der laves beregninger på, hvordan budgettet vil påvirkes ved at ændre tildelingsmodellen uden at lukke skoler. Det under os meget, at der ikke allerede er regnet på denne løsning, i stedet for at man fra start har lagt sig fast på skolelukninger.

Der vil yderligere være en gevinst ved ikke at skulle finansiere udbygning af de skoler hvortil elever fra de lukningstruede skoler i givet fald skal flytte til. Der er os bekendt ikke lavet beregninger på hvad de påkrævede udbygninger vil koste, med den begrundelse at dette ikke kan laves før skoledistrikterne ligger fast. For Skælskørområdet er distriktsgrænserne tydelige i det tilfælde at Boeslunde og Skælskør skoler lukkes. Således bør det være let at udarbejde, som minimum, en overslagsberegning for de nødvendige udbygninger på Eggeslevmagle Skole. Uden dette vurderer man evt. besparelserne i blinde.

Spørgsmål:

- 1) Er der foretaget en økonomisk analyse på potentielle besparelser ved en ændret tildelingsmodel - uden skolelukninger? I givet fald hvad viser denne analyse?
- 2) Bliver der taget højde for de væsentlige anlægsudgifter ifm. skolelukninger når det økonomiske potentiale vurderes?

Der er også andre steder i budgettet, man kan finde ekstra besparelser. Det er rigtig godt, at Slagelse Kommune gerne vil være en foregangskommune inden for eks. erhverv og kultur, men det bør vente, til økonomien er klar til det. Der er mange projekter, som kan sættes på standby i nogle år, så vi i stedet kan prioritere noget af det vigtigste, nemlig vores børns fremtid. Det er af stor betydning, at man fortsat vil prioritere landdistriktsindsatsen. Dog lader det til at man i denne igangværende diskussion har glemt at det vigtigste for landsbyerne i virkeligheden er de basale værdier som indkøbsmuligheder og skoler. Resten må bestemt ikke afskaffes, men måske vente til økonomien ser bedre ud.

Om skolelukninger giver besparelser eller ej er én ting, en anden er om det giver bedre eller dårligere kvalitet i folkeskolen. For os er svaret klart, det giver dårligere kvalitet. Der ligger en stor kvalitet i de forskellige valgmuligheder Slagelse Kommune allerede nu råder over. Frit skolevalg giver mulighed for at børnene kan placeres i de rammer, de trives bedst i og dermed også lærer bedst i. Og så vil vi gerne aflive den myte der siger, at små skoler ikke kan præstere på samme høje niveau som de store. Det har Boeslunde Skole modbevist et utal af gange.

I Slagelse Kommunes eget katalog omkring folkeskolen angiver man 10 gode grunde til at vælge folkeskolen, de 4 af dem er følgende:

- Der er fokus på trivsel og sociale kompetencer
- Den er en tryk del af dit barns nærmiljø
- Legeaftalerne bor lige rundt om hjørnet
- Den skaber sammenhængskraft i dit lokalområde

4 punkter, som skolelukninger i mindre landsbysamfund helt klart ikke går i tråd med!

Sidst men ikke mindst vil vi (endnu engang) lige nævne, hvilken konsekvens det vil få, hvis i vælger at lukke vores skole.

Man vil lukke Boeslunde Skole for at spare penge, men hvad er det man sparer? Vi har gentagne gange forsøgt at få tallene på, hvor meget man kan spare ved at lukke den, men det har ikke været muligt. Som det fremgår at det brev, vi tidligere har sendt til alle byrådsmedlemmer, så mener vi selv, at beløbet, når alt er gjort op, er under en million og måske tættere på en halv million. **Et meget, meget lille beløb i det store billede, men med enorme konsekvenser for vores lokalsamfund.**

Vi ser vores lokalsamfund som en taburet med 3 ben:

- Skolen/daginstitution
- Dagligvarebutikken
- Foreningslivet

Hvis et af disse ben fjernes, så vælter taburetten!

Det vil betyde større fraflytning og mindre tilflytning til Boeslunde, og dermed færre kunder hos købmanden, færre børn til vores børnehave og vuggestue samt færre børn til vores foreninger. Forsvinder dagligvarebutikken, så er den nedadgående spiral startet for alvor. De børn som fortsat bor i Boeslunde vil skulle gå i skole andre steder allerede fra 0. klasse. Det vil betyde en længere skole/institutionsdag for mange af børnene, og de vil ikke, som i dag, selv kunne gå til/fra skole og videre til en idrætsaktivitet i Boeslunde. Det kan meget vel få den konsekvens, at de ikke kommer afsted. Vi risikerer, at mange forældre vil vælge at starte børnene op i den vuggestue/børnehave som er tilknyttet den skole de efterfølgende skal gå på. Det vil få store konsekvenser for antallet af børn til vores børnehus, og den negative spiral ruller endnu hurtigere derudad.

Vi når ikke at få dem ind i vores foreninger, fordi de typisk vil starte op med at gå til idræt de steder, hvor deres skolekammerater går. Vi er alvorligt bange for, at en skolelukning vil medføre lavere medlemstal og gøre det meget sværere at opretholde vores foreninger. En vigtig drivkraft i vores foreninger er i allerhøjeste grad det sammenhold, der er børnene imellem og ikke mindst forældrene imellem, et sammenhold som er båret med fra vores skole og daginstitution. Derfra kender man hinanden. Hvis det sammenhold forsvinder, så forsvinder den meget vigtige energi og loyalitet, som lægges i vore foreninger.

Vi kan se, at vi i vores foreninger også tiltrækker en del både børn og voksne udefra. Typisk er det, fordi de søger det fællesskab og den mentalitet, som findes i en **lille klub i en mindre landsby**. Og det er godt, at de kan finde det i foreninger som vores, for alternativet ville have været, at de var stoppet med at dyrke idræt. De samme præmisser gør sig gældende for Boeslunde skole! Vi skal fastholde den styrke, som mangfoldigheden i skoler og fritidstilbud reelt er for en kommune som Slagelse. Vi skal fastholde vores små

lokalsamfund, som kan så meget i forhold til at fastholde uge mennesker i foreningslivet – for det betyder, at de klarer sig bedre senere i livet. Boeslunde har gennem de sidste år været igennem en rigtig god udvikling, med rigtig mange nye tiltag, ikke mindst udvidelsen med 20 nye boliger i 2022 og flere på vej. Alt sammen fordi vi gerne vil! Helt i tråd med den indsats som Slagelse Kommune har ydet omkring landdistriktsudvikling. En skolelukning vil sende os tilbage fra start, måske også længere tilbage.

Emne:
Tårnberg fra vugge til grav

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Bestyrelsen for Dagli'Brugsen i Frølunde

Rolle:
Privat virksomhed

Navn:
Elna Steffen Nielsen

Tårnberg fra vugge til grav

Kære Slagelse Byråd:

Kom ud og se Tårnberg, vores lokalsamfund. I vores lokalsamfund er vejen sikret, fra du bliver født. Du kan blive passet i vores børneinstitution, Kildebakken, som har de bedste ydre og indre rammer. Du kan som barn færdes sikkert på cykelstier op til Tårnberg skole. Vi har Tårnberg Skole med de fineste rammer omkring skolen: Idrætsmæssige med gymnastiksal, hal og baner lige ved skolen. Vi har naturomgivelser, som eleverne kan opleve tæt på, de kan færdes i moseområdet og ved Korsør Nor med et fantastisk og sjældent fugleliv. Vi har historiske omgivelser fra den sjældne jættestue til Marsk Stigshøj. En del af skolen er i et plan, så undervisning af bevægelseshæmmede elever kan også foregå her.

Elever, der har brug for en lilleskole med gode udendørs pladsmuligheder, kunne virkelig komme ud til Tårnberg Skole, så alle elever kan få samme skolegård og omgivelser med en undervisning tilpasset børn, der har særlige behov i rolige og overskuelige omgivelser. Eleverne kan gå til præst direkte fra skolen, gå op til den årlige julegudstjeneste i kirken, blive konfirmeret i Tårnberg Kirke, opleve den smukke beliggenhed og høre vores præst, kirkesanger og organist gøre kirken levende.

Eleverne kan gå fra Tårnberg Skole direkte i klubben uden at skulle uden for området, og lærere og pædagoger har mulighed for det nære samarbejde. Efter elevernes færdiggjorte skolegang får flere af eleverne et job i vores lokale Frølunde Dagli'Brugs, hvilket gør, at de unge og brugsens kunder ofte får et særligt personligt forhold både til den lokale brugs og hinanden i nærmiljøet. Tårnberg skole/hal byder på gode muligheder for de unge, for den lokale idrætsforening og senere i resten af livet for seniorer. I vores lokalområde har vi igen fået forsamlingshuset til at køre – Dagli'Brugsen - vores lokale brugs skal vi bevare - vi har et kompetent lokalråd, der arrangerer alt fra gåture til lokale sammenkomster med dygtige kompetente guider. Lige nu er vi ved at bygge et boligområde, som sammen med børneinstitution, skole, kirke, lokal brugs, forsamlingshus er et "must" for et lokalområde. Blot mangler vi et plejehjem, som lå i de bedste omgivelser mellem skole og kirke, men som af kommunen aldrig blev udbygget til tidssvarende krav.

Så borgmester og byråd, kom nu ud og se, hvad der er sket med vores plejehjem, som fungerede i 70-80'erne! Plejehjemmet sygnede hen i de ellers så smukke omgivelser. Det må ikke ske for Tårnberg Skole! Vi har de bedste rammer til alle børn i skolen – Tårnberg skole skal bevares for hele samfundet Tårnbergs skyld!

På vegne af bestyrelsen i Frølunde Dagli'Brugs og uddeleren, Thomas Aaskov,

Elna Steffen Nielsen
formand

Emne:
badebroer i kommunen

Tekst:

Jeg har med stor ærgrelse konstateret, at der er i budgetforslaget er inkluderet et forslag om afskaffelse og besparelse på de kommunale badebroer. I kommunens kernefortælling "Storebæltsforbindelse- til det gode liv" fremgår der ellers følgende: "og Korsør med det rustikke havnemiljø og maritime oplevelser langs den attraktive kyststrækning" - hvad er den attraktiv kyst værd, hvis der ikke er adgang til vandet? Jeg oplever i dag, hvordan badebroerne langs strandene i Korsør er naturlige samlingspunkter og udgangspunkter for både natur-vante og natur- uvante familier. Mit høringsvars hovedbudskab er derfor: hvis besparelsen på dette punkt gennemføres er det både i strid med intentionerne i den netop vedtagne kernefortælling - samt et tilbageslag ift arbejdet med at skabe gode naturoplevelser for alle borgere og turister i kommunen. Jeg bemærker endvidere, at der i forbindelse med budgetforslaget ikke er planer om besparelser på tangoprensning, som i mine øjne er en æstetisk og ikke funktionel opgave, som i mine øjne hellere skal spares væk.

Udvalg:

- Klima- og Miljøudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:

Søren Willeberg

Rolle:

Privat borger

Navn:

Søren Willeberg

Emne:

Høringssvar til byrådet fra Aftenskolernes Samråd - budget 2023 - 2026

Tekst:

Udvalg:

- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Formand for Aftenskolernes Samråd

Rolle:

Andet

Navn:

Helle Jacobsen

Høringsvar fra Aftenskolernes Samråd:
Budget 2023-2026
Dato: 20.9.2022

Side - 1

Allerførst vil vi kvittere for muligheden for at komme med høringssvar i forbindelse med byrådets forhandlinger om budget 2023 - 2026.

Vi hilser budgetforligets ønske om øget samarbejde mellem aktivitetscentrene og sundhedsområdet velkomment. Det er rigtigt set – idet aftenskolerne i høj grad kan byde ind med aktiviteter, hold, foredrag og meget mere i aktivitetscentrene og på sundhedsområdet. Under Bibliotekerne (Kultur og Fritid) er øget samarbejde med aftenskolerne ikke nævnt – men det samme er tilfældet her.

Det øgede samarbejde og aktivitetsniveau i aftenskolerne vil dog samtidig betyde et øget pres på tilskudsrammen, som allerede i dag fyldes ud. En besparelse på tilskudsrammen vil derfor reelt gøre det vanskeligt for aftenskolerne at byde ind med øget samarbejde og aktivitetsniveau i aktivitetscentre, biblioteker og på sundhedsområdet.

Vedr. oplæg om besparelse på 11. Folkeoplysning, Voksenundervisning, side 82:

1. Aftenskolerne vil gerne byde ind med aktiviteter på aktivitetscentrene og på sundhedsområdet, som nævnes i budgetforliget. Dog gør vi opmærksom på, at aftenskolerne allerede i dag udfylder tilskudsrammen for voksenundervisningen.
En besparelse som foreslået på 250.000 kr. på tilskud til voksenundervisning hvert år i 2023 - 2026 vil derfor forringe aftenskolernes muligheder for at byde med aktiviteter i det i budgetforliget ønskede samarbejde i aktivitetscentrene og på sundhedsområdet.
2. Folkeoplysningen og aftenskolernes tilbud skal være for alle. Hvis besparelsen gennemføres, vil det betyde yderligere prisstigninger i deltagerbetalingen. Det vil medføre færre deltagere – og vi forventer, at de deltagere, som falder fra, vil være dem, som ikke har råd til at deltage. Dette vil influere direkte på sundhedsniveauet i kommunen, idet aftenskolerne har et stort udbud af hensyntagende træningstilbud.
3. Aftenskolerne står for en stor del af den uformelle læring og dannelse af kommunens borgere – i et trygt og uformelt rum og fællesskab. Aftenskolen rummer de borgere, som ikke er aktive i andre foreninger, herunder også idrætsforeningerne.

Aftenskolerne bidrager til og understøtter fællesskabet og den demokratiske samtale på tværs af køn, alder, uddannelsesniveau og sociale forhold. Det faglige er grundlaget for dette fællesskab og den enkeltes deltagelse.

Aftenskolerne er derfor en betydelig medspiller i kommunens kerneværdier i forhold til: At øge det generelle sundhedsniveau, bekæmpe ensomhed og øge uddannelsesniveauet.

En meget stor del af aftenskolernes målgruppe er ældre mennesker og en del heraf er højt oppe i årene (80 – 90+ årige). Vores forskellige tilbud medvirker til at styrke borgernes generelle sundhedstilstand både fysisk, mentalt og socialt – ligesom vores hensyntagende træning i høj grad bidrager til at vedligeholde og styrke borgernes funktionsniveau, så de kan blive længst muligt i eget hjem.

Vi forudsiger, at en besparelse på tilskuddet til voksenundervisning både vil forringe det samlede fritidstilbud for alle - og vil gå ud over de svagere, herunder også de ældre borgere, som i virkeligheden er dem, som har allermost brug for tilbud om hensyntagende træning og øvrige fritidstilbud.

Aftenskolerne kan være en langt større medspiller i den kommunale opgaveløsning, end tilfældet er i dag. Dette gælder både i forhold til at have aktiviteter og gode tilbud på Bibliotekerne, i Aktivitetscentrene mv. samt i forhold til forebyggelses-, sundheds- og ældreområdet.

Derfor anbefaler vi, at voksenundervisningen ikke underlægges besparelser på tilskudsrammen, men tværtimod styrkes med en udvidelse af rammen, så aftenskolerne kan medvirke til en besparelse samlet set i den kommunale økonomi.

Hørings svar fra Aftenskolernes Samråd:
Budget 2023-2026
Dato: 20.9.2022

Side - 2

Vedr. oplæg om besparelse på 11. Folkeoplysning, Tilskud til borgere med handicap, side 83:

Vi henviser til vores høringssvar vedrørende 11. Folkeoplysning, Voksenundervisning.

En besparelse på handicaptilskuddet har den konsekvens, at undervisningen på hold med hensyntagende træning på mindst 15 lektioner bliver 100 kr. dyrere for deltagere, som bor i Slagelse kommune.

I dag tilbydes den hensyntagende undervisning (med mindst 15 lektioner) med to forskellige priser:

- Fuld pris for deltagere, som bor udenfor kommunen og
- 100 kr. i rabat for deltagere med bopæl i kommunen, såfremt holdet med den hensyntagende undervisning har mindst 15 lektioner.

Udover dette handicaptilskud på 100 kr. til den enkelte deltager gives der i forvejen tilskud til selve holdundervisningen på aftenskolerne, hvilket gør det muligt at lave hensyntagende undervisning på små hold. "Handicaptilskuddet" til den enkelte deltager har ikke indflydelse på tilskuddet til holdundervisningen.

En fjernelse af tilskuddet til deltagere med handicap på 100 kr. pr. hold kan få den konsekvens, at færre borgere med bopæl i Slagelse kommune tilmelder sig aktiviteten.

Vedr. oplæg om besparelse på 11. Folkeoplysning, Udviklingspuljen, side 87:

Vi henviser igen til vores høringssvar vedrørende 11. Folkeoplysning, Voksenundervisning.

Budgetforliget og aftenskolerne lægger op til øget samarbejde i den kommunale opgaveløsning og udviklingspuljen understøtter denne udvikling i både samarbejde og fælles opgaveløsning.

Hvis udviklingspuljen bevares, vil der være økonomiske midler til at investere i den fælles udvikling af et øget samarbejde - og i øvrigt understøtte og opgradere allerede eksisterende tilbud.

Jeg - og Aftenskolernes Samråd - står meget gerne til rådighed for spørgsmål eller ønsker om uddybning mv.

Venlig hilsen
Helle Jacobsen
Formand
Aftenskolernes Samråd

Emne:
Skolelukning

Tekst:

Som I jo allerede ved er vi i lokalområdet meget uforstående overfor at tårnbor skole er lukningstruet. Vi bor i lokalområdet, og med en mulig skolelukning kan vi vinke farvel til børnenes netværk, tryghed og faste rammer de har i deres hverdag. Børnene skal transporteres til andre skoler, hvilket vil blive både økonomisk og tidskrævende for dem og forældrene. Jeg bor personligt i Svenstrup og at lukke skolen, vil have fatale følger for børnehaven og vores brugs i lokalsamfundet, samt vores sportshal og gymnastiksal tilknyttet skolen. Vores by vil blive øde og der vil på sigt ikke komme nye skatteborger til kommunen, da de helt automatisk vil fravælge lokationen grundet der ingen tilbud er herude mere til børnefamilier. Støt op om lokalsamfundet, og lad være med at straffe børnene og deres familier med tåbelige besparelser. Det vil måske på sigt udvikle børn, som vil koste samfundet langt mere end en skolelukning på kort sigt.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Borger i lokalsamfundet

Rolle:

Privat borger

Navn:

Mette Rasmussen

Emne:
Høringssvar fra Slagelse Kulturråd

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:
Slagelse Kulturråd

Rolle:
Forening

Navn:
Karen Sieling



Den 20. september 2022

Til

Stab for Økonomi og Digitalisering
Budget, Analyse og Data
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse

Høringssvar vedr. Budget 2023

Slagelse Kulturråd vil indledningsvist takke for muligheden for at afgive høringssvar vedr. Budget 2023. Kulturrådet anerkender det generelle behov for at gennemføre budgetreduktioner i 2023 og de følgende år, og vi vil derfor gerne kvittere for, at flertalspartierne trods den økonomiske situation er enige om at prioritere børnenes møde med kulturen. For det enkelte menneske er det af afgørende betydning at møde kulturen på et tidligt tidspunkt i livet for at kunne etablere kontakt og/eller opretholde kontakten til kultur- og foreningslivet på et senere tidspunkt i livet.

Bestyrelsen og kulturrådets medlemmer har med interesse nærlæst Budgetforlig af 4. september 2022 og tilhørende prioriteringsforslag. Man må forstå, at det er en afgørende præmis for det samlede budgetforlig, at kommuneskatten kan hæves, men dette afhænger både af tilladelse fra Indenrigs- og Boligministeriet og af den koordinerede budgetproces på tværs af landets 98 kommuner. Der udestår således en plan for, hvordan budgetforliget vil se ud, hvis det ikke lader sig gøre at hæve kommuneskatten.

Indenrigs- og Boligministeriet meddelte i går d. 19. september sin tilladelse og en ramme på 21,5 mio. kr., der kan forhandles indenfor i den koordinerede budgetproces. Slagelse Kommune har imidlertid ansøgt om en skatteforhøjelse på 125 mio. kr., hvilket betyder, at der i bedste fald nu mangler 103,5 mio. kr. i budget for 2023, hvis forhandlingsrammen udnyttes, og at der i værste fald mangler 125 mio. kr., hvis forhandlingen ikke medfører et resultat. Der udestår altså en plan for, hvordan de 103,5 - 125 mio. kr. skal finansieres i 2023.

Set i lyset af at budgetforliget er toårigt, er denne uklarhed endnu større og af mere kritisk betydning. Nærværende høringssvar hviler på den samme præmis som i budgetforliget, nemlig at kommuneskatten kan hæves med 125 mio. kr., men nu hvor dette ikke lader sig gøre, står Slagelse Kommune i en ganske anden situation med andre prioriteringsforslag, som vi må forholde os til i en ny høringsproces.

Dette høringssvar er opbygget i henhold til bilagsmaterialet i høringen, således at høringssvaret først indeholder kulturrådets bemærkninger til "Bilag 11: Prioriteringsforslag fra fagudvalg", dernæst "Bilag 12: Driftsforslag fra fagudvalg" og endeligt vores afsluttende bemærkninger.

Bemærkninger vedr. Prioriteringsforslag fra fagudvalg

Slagelse Kulturråd har forholdt sig til prioriteringsforslagene på kulturområdet under Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget samt skema 8.1.2.16 vedr. Kultur og Fritid under Økonomiudvalget.

Vedr. skema 8.1.2.16: Kultur og Fritid

Vi anerkender behovet for besparelser, men vi anbefaler ikke en besparelse på kulturområdet, da det vil blive for sårbart. Kulturrådet har en bekymring ift. serviceringen af medlemmerne og det generelle kulturliv i kommunen, hvis kulturafdelingen reduceres med et årsværk. Det vil være utilfredsstillende med kun ét årsværk, fordi den evt. tilbageværende medarbejder jo stadig skal på kursus, holde ferie og evt. sygedage. Vi har tidligere oplevet en periode med kun én kulturmedarbejder, og det var tydeligt, at medarbejderen var presset. Det må desuden forventes at blive sværere at fastholde medarbejdere under denne udvikling. Det er kulturrådets oplevelse, at de nuværende medarbejdere supplerer hinanden godt ud fra forskellige fagligheder. Det er desuden værd at bemærke, at selvom de fire ”kulturelle fyrtårne” er flyttet til Erhvervs-, Beskæftigelses- og Uddannelsesudvalget, så serviceres de fortsat primært af kulturafdelingen, og arbejdsbyrden er således den samme som før flytningen.

Vedr. skema 8.5.1.01: Kulturinstitutioner

Slagelse Kulturråd finder det afgørende, at der kan reduceres i tilskuddet til Museum Vestsjælland af hensyn til driftstilskuddene til de øvrige kulturinstitutioner ud fra den måde, forslaget er opstillet. Vi undres over vægtningen af én kulturinstitution frem for andre. Driftsaftalen med Museum Vestsjælland skal genforhandles i indeværende år for 2023, så det kan undre, at der på nuværende tidspunkt ikke allerede er budgetteret med en mulig budgetreduktion. Der kan reduceres allerede i 2023 og 2024 – enten på én eller flere kulturinstitutioner – så der er ingen grund til at vente til 2025. Det er trods alt i 2023, at kommunens samlede budgetudfordring er størst.

Vedr. skema 8.5.1.02: Puljer og kunst

Vi kan ikke anbefale besparelser på kulturområdet, men når det ikke kan være anderledes, må det være okay at reducere markedsføringspuljen, fordi der på nuværende tidspunkt ikke er et udbredt kendskab til den.

Det er ubegrundet, hvorfor Puljen til kulturelle formål indstilles til en reduktion på hele 20 % i 2023 og 8 % i de følgende år. Kulturrådet finder det for voldsomt med en reduktion på 20 % og vil i stedet foreslå en ensartet reduktion hen over årene. Under alle omstændigheder vil det påvirke kulturlivet i negativ retning, fordi puljens aktivitetstilskud i dag er hovednerven i foreningslivet, og en større reduktion vil kunne betyde lukning af flere kulturelle foreninger.

Det er værd at bemærke, at puljen giver tilskud til borgerdrevne aktiviteter, i modsætning til de kulturelle fyrtårne, som driver sig selv. Flertalspartierne skriver på side 8 i budgetforliget, at de er enige om at friholde netop borgerdrevne aktiviteter fra budgetreduktioner. Det samme bør således gælde for Puljen til kulturelle formål.

Prioriteringsforslaget afsluttes med sætningen ”Hvis Puljen til børn og unges møde med kunsten reduceres med 100 %, skal ansøgningerne fra denne pulje kunne rummes i Puljen til kulturelle

formål". I hvilket prioriteringsforslag/skema foreslås en 100 % reduktion af Puljen til børn og unges møde med kunsten? I budgetforliget står, at "*partierne vælger at prioritere børnenes møde med kultur og fritidstilbud tidligt i tilværelsen*" (s. 7). Vi ønsker klarhed over, om det er et reelt prioriteringsforslag eller ej. I så fald det er, er Slagelse Kulturråd imod.

Vedr. skema 8.5.1.05: Børneteateraftalen

Kulturrådet finder det skammeligt at reducere budgettet 100 % i 2024-2026, bl.a. fordi der i dag er stor opbakning blandt det pædagogiske personale til ordningen. Vi bor i et område med mange kulturfattige børn, så det er afgørende at højne børnenes kulturelle indsigt – og bevare den sociale kapital på området, som flertalspartierne omtaler i budgetforliget (s. 7). Børn opsøger ikke selv kulturen, hvis de ikke selv har mødt den før, og netop derfor er det vigtigt med et tidligt møde. Vi savner en argumentation for en 100 % reduktion i 2024-2026.

Vedr. skema 8.5.1.06: Ungdomsrabatordningen

Vi kan ikke anbefale besparelser på kulturområdet, men når det ikke kan være anderledes, kan en reduktion af ordningen forsvares med, at indgrebet ikke fjerner de unges mulighed for at gå i teatret.

Vedr. skema 8.5.1.07: Kulturaftale

Vi kan ikke være tjent med at udtræde af Kulturregion Midt- og Vestsjælland, da det vil være vanskeligt at komme indenfor igen, når tiden bliver moden til det. Til den tid vil vi have stået på sidelinjen, mens udviklingen på det kulturelle område har drønet forbi os.

Kulturaftalen er en forudsætning for også at kunne indgå i Børnenes Kulturregion. Det er kulturrådets erfaring, at kulturinstitutionerne i kommunen oplever stor interesse og har indtjening, der er bundet op på aktiviteter ifm. Børnenes Kulturregion. Denne indtjening vil forsvinde, hvis kommunen udtræder, og tilbuddene således forsvinder.

Vedr. skema 8.5.1.08: Besparelse på biblioteker videreføres

Forslaget indebærer en videreførelse af 2022-budgettet, og det er kulturrådets forhåbning, at dette kan medvirke til at skabe ro og forudsigelighed omkring bibliotekets situation – nu hvor 2022-reduktionerne er implementeret. Vi undres over, om det skal tolkes positivt eller negativt, når det fremhæves, at kommunens biblioteker i forvejen er blandt landets billigste biblioteker. Vi er ikke interesseret i at have landets billigste bibliotek, da vi ser bibliotekerne som en vigtig aktør i det lokale kulturliv.

Vedr. skema 8.5.1.09: Flytning af Korsør Bibliotek og Borgerservice

Administrationen skriver i skemaet, at "*Forslagets økonomi kræver yderligere belysning*". Kulturrådet er uforstående overfor, hvordan vi så skal kunne tage stilling til forslaget, og hvorfor det overhovedet er indeholdt i kataloget. Vi kan ikke forholde os til forslaget, når administrationen ikke selv er i stand til at belyse det på nuværende tidspunkt.

Vedr. skema 8.5.1.18: Puljer i Fritid

Nedlæggelse af Aktivitetspulje vedr. handicappede vil være ærgerligt, da aktiviteterne i dag udgør en værdsat indgangsvinkel for udsatte borgere til foreningslivet. Hvis ikke de får denne indgang til forenings- og kulturlivet, vil de ikke blive en del af foreningslivet senere hen.

Der er for nuværende ikke kun tale om idræts- og fritidsaktiviteter i Idræts- og Fritidspuljen, men også dans, teater og billedkunst mv. Derfor anbefaler vi en navneændring af puljen, så kulturens aspekt fremhæves. Vi anbefaler desuden, at flere borgere med særlige forudsætninger får denne mulighed for at komme i berøring med kulturlivet.

Bemærkninger vedr. driftsforslag fra fagudvalg

Vedr. skema 2.5.1 nr. 01.d: Børnenes Kulturregion 2023 og 2024

Kulturrådet finder det fornuftigt at budgettere på baggrund af det nuværende behov, hvilket i praksis betyder 50 % deltagelse. Det er kulturrådets erfaring, at kulturinstitutionerne i kommunen oplever stor interesse og har indtjening, der er bundet op på disse aktiviteter. Denne indtjening vil forsvinde, hvis kommunen udtræder, og tilbuddene således forsvinder som foreslået i skema 8.5.1.07.

Afsluttende bemærkninger

Vi er generelt bekymrede for kulturlivet i kommunen efter disse budgetreduktioner. Det gælder ikke kun budgetreduktioner på kulturområdet, men i hele kommunen. For eksempel vil lukning af skoler påvirke det lokale kulturliv og dets muligheder for at skabe aktiviteter, da flere foreninger i dag har hjemsted på de lokale skoler. Vidtgående budgetreduktioner på ét område kan således få afledte konsekvenser på et andet område. Vi opfordrer derfor til, at sådanne beslutninger træffes med stor varsomhed.

Flere af prioriteringsforslagene i det samlede katalog er afhængige af, at der ikke opstår uforudsete udgifter, fx i forbindelse med flytning af et bibliotek. Ikke desto mindre er uforudsete merudgifter sandsynlige, og det behæfter hvert enkelt prioriteringsforslag med en betydelig grad af usikkerhed. Vi opfordrer til stor opmærksomhed på dette punkt for at undgå ubehagelige overraskelser på et senere tidspunkt.

Kulturrådets bemærkninger er formuleret, før det blev kendt, at kommuneskatten ikke kan hæves med 125 mio. kr. Der er nu opstået et akut finansieringsbehov på 103,5 - 125 mio. kr., som formentlig vil kræve at tage de givne prioriteringsforslag op til revision og samtidigt lægge nye til. Vi vil følge med i processen med interesse og håber at få mulighed for at afgive et nyt hørings svar ud fra de nye forudsætninger.

Den nuværende samarbejdsaftale mellem Slagelse Kommune og Slagelse Kulturråd skal genforhandles i indeværende år for 2023-2026. Slagelse Kulturråd anerkender som sagt det generelle behov for at gennemføre budgetreduktioner i 2023 og de følgende år, og derfor vil vi gå til forhandlingerne med et tilbud om reduktion i kommunens tilskud til kulturrådet. Kulturrådet modtager hvert år et administrativt tilskud på 25.000 kr. og har derudover adgang til et ekstraordinært tilskud også på 25.000 kr. Under de nuværende omstændigheder foreslår kulturrådet derfor en delvis reduktion i begge tilskud for at undgå besparelser med virkning på det udøvende kulturliv.

Vi ser frem til at fortsætte det gode samarbejde med både Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget og Kulturafdelingen.

På bestyrelsens vegne

Med venlig hilsen

Karen Sieling
Formand
Slagelse Kulturråd

Emne:
Statslig administration er nyttigt og lærerigt

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Frederik Karstrøm Frederiksen

Rolle:
Privat borger

Navn:
Frederik Karstrøm Frederiksen

Til

Tirsdag d. 20. september 2022

Stab for Økonomi og Digitalisering
Budget, Analyse og Data
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse

Hørings svar vedr. Budget 2023

Statslig administration er nyttigt og lærerigt

Kære byrådsmedlemmer,

Flertalspartierne er nået til enighed om at spare 280 mio. kr. i budgettet for 2023. Når man læser Budgetforlig af 4. september 2022 må man forstå, at *"I første omgang handler det om at undgå at komme under administration"* (s. 3). Men hvorfor det? Hvad er det, der er så forfærdeligt ved statslig administration?

En Venstre-politiker har i juni givet følgende forklaring til TV2 Øst¹: *"Det betyder, staten kommer ind og bestemmer, hvad vi overhovedet må gennemføre – og det bliver langt mindre, end det vi har besluttet nu"*. Andre steder hører man det begrundet med, at det er vigtigt at være herre i eget hus. Men hvordan er det rent faktisk som kommune at være under statslig administration? Ja, for I ved det ikke, fordi I har jo ikke oplevet det endnu. Men det ved Knud Kristensen, tidligere borgmester i Vesthimmerlands Kommune, og Ole Christensen, tidligere borgmester i Brovst Kommune. TV2 Nord har i 2019 skrevet artiklen *"Hård kost at være under administration: -Der er ingen kære mor"*², som jeg vil anbefale alle at læse. Men nu hvor jeg har jeres opmærksomhed her, vil jeg da lige præsentere et par pointer fra artiklen:

Vigtig læring og ingen kære mor

"Det var skønt nok. Der var nogen, der kiggede os over skulderen og tjekkede, at det vi lavede, kunne holde vand. Det var en sikkerhed for, at det nok skulle gå," fortæller Ole Christensen om årene 2000-2003, hvor Brovst Kommune var under administration.

"Der er ingen kære mor. Det er barskt, barskt, barskt. Og hvis ikke man selv kan lægge en plan for, hvordan man får rettet økonomien op, laver ministeriet budgetterne for dig," fortæller Knud Kristensen om årene 2008-2011, hvor Vesthimmerlands Kommune var under administration. Det er værd at bemærke, at kommunen selv har førsteret til at lægge budgettet. Altså er man stadig herre i eget hus, selvom man er under statslig administration.

"Man lærer, at tilbageholdenhed kan blive nødvendigt, og det er vigtig læring," beretter Knud Kristensen.

¹ <https://www.tv2east.dk/slagelse/stor-fyringsrunde-i-slagelse-44-stillinger-nedlaegges>

² <https://www.tv2nord.dk/vesthimmerland/hard-kost-vaere-under-administration-der-er-ingen-kaere-mor>

"Det er en trøls situation, hvor der er stor bevågenhed fra lokalsamfundet, så du skal altså ud og holde informationsmøder for borgerne, så de kan følge med i, hvad der sker og ikke får oplevelsen af, at der ikke er styr på noget som helst. Man skal have situationen afmystificeret," bemærker Ole Christensen.

Der er netop behov for at afmystificere statslig administration. Jeg opfatter flertalspartierne omtale af statslig administration som en skræmmekampagne. Slagelse Kommune står lige nu et sted, hvor man har brug for al den støtte, udvikling og læring, som statslig administration rummer.

Om at være herre i nogens hus

Når man insisterer på at være herre i eget hus, må man også udvise evnen til at være det og påtage sig det tunge ansvar. Flertalspartierne skriver i budgetforliget, at Budget 2023 er et krisebudget. Alligevel er man enige om at der skal bruges flere penge på analyser af nye placeringer af plejecentre, ny placering af Korsør Bibliotek og ikke mindst mulighederne for M/F Broen. Det hænger ikke sammen. Det er påfaldende, at man ikke kan træffe beslutning om at skrotte et skibsvrag eller lade et bibliotek ligge, hvor det ligger, men i stedet kan man nemmere blive enige om skolelukninger og forringelser i ældreplejen. Jeg ser ganske enkelt et behov for hjælp til at prioritere, hvad der er nødvendigt og ikke nødvendigt i den nuværende situation – og her er statslig administration den mindst ringe løsning.

Der er i budgetforliget afsat penge til "en nærmere analyse" af mulighederne for M/F Broen. Det harmonerer ikke med beslutningen om, at alle anlægsinvesteringer standses. Projektet har allerede kostet kommunen 17 mio. kr. Den seneste analyse viser, at projektet kan koste kommunen op til 243 mio. kr. yderligere. Økonomiudvalget burde have taget endelig stilling til projektet på sit møde d. 15. august 2022, men valgte at udskyde sagen til d. 24. oktober. Det er mangel på rettidig omhu. Det indikerer, at der er brug for hjælp til at træffe de tunge beslutninger.

Hvor afgørende er det på nuværende tidspunkt at tage stilling til, om Korsør Bibliotek ligger det rigtige sted? Biblioteket fungerer, og hvis fortællingen om et krisebudget skal opretholdes, må sagen kunne vente. Det indikerer også, at der er brug for hjælp til at lære om tilbageholdenhed.

På ældreområdet afventer kommunen en analyse, hvordan kommunen undgår unødvendige omkostninger på ejendomme og kørsel. *"Det er forventeligt, at der kan realiseres en effektivisering ved samling af personale på færre lokationer"* (s. 8-9). Det er et privilegium at afvente en analyse, som man selv på forhånd har skrevet konklusionen på. Hvis medarbejderne samles på færre enheder, og borgerne vel at mærke *ikke* flyttes, må medarbejderne nødvendigvis få mere kørsel ud til hver enkelt borger. Det forventes således, at analysen kan foreslå at bekæmpe unødvendig kørsel med *mere* kørsel? Det indikerer på sin helt egen måde, at der er brug for hjælp til at lægge en plan for økonomisk genopretning.

I budgetforliget kan man læse, at lokalråd og borgerdrevne indsatser friholdes for besparelser. Senere i budgetforliget kan man læse sundhedsområdet beskrevet som en af kommunens største strukturelle udfordringer. Alligevel skal området bidrage med anseelige budgetreduktioner, fordi *"alle områder er nødt til at bidrage"* (s. 14). Det indikerer tillige, at der er brug for hjælp til at afgøre, om alle områder skal bidrage eller ej.

"Vi ønsker at investere i forebyggelse bredt set i vores kommune, herunder særligt på sundhedsområdet, hvor der er stort social ulighed. Grundet den økonomiske situation ønsker vi at afsøge alternative finansieringskilder, herunder om Den Sociale Investeringsfond, private virksomheder eller organisationer ønsker at investere i Slagelse Kommune eller indgå i strategiske samarbejder." Det indikerer, at der også er brug for hjælp til at påpege, at man ikke kan investere penge, man ikke har.

Hvis man vil undgå at blive sat under administration, fordi man ønsker at forblive "herre i eget hus", hvad forestiller flertalspartierne sig så vil ske, hvis fonde og private virksomheder køber sig ind? Hvem er så herre i hvis hus? Og hvad er planen, hvis investorerne ikke melder sig? Det indikerer, at der er brug for hjælp til at afprøve, om strategien holder vand, som Ole Christensen fortæller – og endnu engang brug for hjælp til at prioritere i de politiske sager.

I forbindelse med budgetforliget igangsættes der hele syv analyser, der skal medføre budgetreduktioner:

- Mulighederne for M/F Broen.
- Organisering af tilbud på handicap- og psykiatriområdet.
- Mulighederne for en ny placering af Korsør Bibliotek.
- Gadebelysning.
- Muligheden for udlicitering/nye udbydere af gadebelysning.
- Organisering af medarbejdere på senior-området.
- Kapacitetsanalyse på skoleområdet.

Men analyserne er i første omgang en omkostning, der ikke nødvendigvis resulterer i besparelser senere hen. Hvis Budget 2023 er et krisebudget, og det er *nu*, kommunen mangler penge, må man kunne pege på flere områder, hvor der kan spares allerede i 2023. Det indikerer desværre, at der er brug for hjælp til at finde områder, hvor der kan gennemføres budgetreduktioner.

Medspiller eller modspiller?

Det samlede budgetforlig hviler på den forudsætning, at kommuneskatten kan hæves. Der mangler imidlertid en plan og stillingtagen til, hvad der sker, hvis kommunen får afslag på sin ansøgning om at hæve kommuneskatten, og/eller den koordinerede budgetproces ikke giver det ønskede resultat. Eftersom budgetforliget er toårigt, er uklarheden endnu større, hvis kommunen ikke lykkes med at hæve kommuneskatten. Det indikerer endnu engang, at der er brug for hjælp til at lægge en plan og afprøve, om strategien holder vand.

Nu hvor Indenrigs- og Boligministeriet d. 19. september har meddelt sin tilladelse og givet en forhandlingsramme på 21,5 mio. kr. til forhøjelse af kommuneskatten, opstår der et akut behov for 103,5 – 125 mio. kr. i budgetreduktioner alene for 2023. Det indikerer altså, at der er brug for hjælp til at lægge en plan.

Tænk engang, hvis man fra starten havde betragtet Indenrigs- og Boligministeriet som en medspiller frem for en modspiller. Hvem ved, måske kunne ministeriet i større omfang have taget hensyn til Slagelse Kommune i fordelingen af rammen – eller i det mindste have forberedt kommunen på et større behov for budgetreduktioner.

Det er ingen skam at bede andre mennesker om hjælp til det, man har brug for hjælp til.
Det bliver først en skam, når man har bragt sig selv i uføre, fordi man ikke spurgte i tide.

Brovst Kommune satte sig selv under administration og fik rettet økonomien op med gode resultater.
I kan nå at gøre det samme.

Med venlig hilsen
Frederik Karstrøm Frederiksen

Emne:
Besparelser Museum Vestsjælland

Tekst:

Udvalg:
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:
Museum Vestsjælland

Rolle:
Andet

Navn:
Eskil Vagn Olsen



20. september 2022

Høringssvar

Slagelse Kommune – Forslag om besparelser på driftstilskud til Museum Vestsjælland – Slagelse Museum, Skælskør Bymuseum og Flakkebjerg Skolemuseum.

Museum Vestsjælland er orienteret om, at der i forbindelse med forhandlinger om Slagelse kommunes budget 2023-2026 er forslag om besparelser på kulturbudgettet herunder en besparelse på 8% af Museum Vestsjællands driftstilskud.

Museet er bekendt med de økonomiske udfordringer i Slagelse Kommune. Kulturbudgettet udgør imidlertid en meget lille del af kommunens samlede budget, og kommunen får meget for pengene.

Museum Vestsjællands basisdrift er i forvejen presset, og en besparelse på 8% vil få betydelige negative konsekvenser for museumsdriften i Slagelse Kommune. Samtidig vil det sende et dårligt signal til de 5 øvrige kommuner, der sammen med Slagelse Kommune samarbejder om museumsdriften. I den forbindelse skal det også bemærkes, at Slagelse Kommune med ca. 32 kr. pr. borger (2020 tal) i forvejen er den af de 6 kommuner, der yder det laveste tilskud pr. borger til det fælles museum.

Tilskud pr. borger Museum Vestsjælland

Kommune	Faste tilskud i alt 2020	Tilskud pr. borger 2020
Slagelse	2.499.649	32
Holbæk	3.740.827	52
Kalundborg	3.020.077	62
Ringsted	3.109.106	89
Odsherred	3.503.292	106
Sorø	1.514.202	50
I alt	17.387.153	58

Administration

Museum Vestsjælland
Odsherreds Museum
Malergården
Odsherreds Kunstmuseum
Bakkekammen 45
Holbæk Museum
Kalundborg Museum
Sorø Museum
Slagelse Museum
Ringsted Museum & Arkiv
Flakkebjerg Skolemuseum
Skælskør Bymuseum
Fællesmagasinet Ugerløse

SEKRETARIAT
Forten 10
4300 Holbæk, Danmark
T +45 5943 2353
kontor@vestmuseum.dk
CVR: 32 68 97 60



Udover de fælles ydelser indenfor bl.a. arkæologi, byggesagsbehandling, lokalplansarbejde og skoletjeneste driver Museum Vestsjælland i Slagelse Kommune følgende museumsafdelinger: **Slagelse Museum, Skælskør Bymuseum og Flakkebjerg Skolemuseum.**

Da Museum Vestsjælland er et regionalt samdriftsmuseum, kan der ikke umiddelbart tages driftsmidler fra de fælles og de lovpligtige ydelser, som er betalt af statstilskud og driftstilskud fra samtlige kommuner. Derfor vil en besparelse på 8% af Slagelse Kommunes tilskud sandsynligvis have som konsekvens, at museet må lukke en af afdelingerne i kommunen.

Kultur, herunder museerne, er det der binder os sammen. Det der skaber identitet og lokal forankring. Slagelse Kommune har en rig kulturarv, der fortjener at blive formidlet og delt – både med borgerne i Slagelse og resten af landet. Der burde investeres i kulturen og ikke spares. Vi håber derfor at Slagelse Kommune vælger ikke at implementere besparelsen.

Med venlig hilsen

Eskil Vagn Olsen
Museumsdirektør

Emne:
Høringssvar DH Slagelse Budget 2023-26

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Paraplyorganisation handicap

Rolle:

Andet

Navn:

Maria Ringsmose

Høringsvar Budget 2023-26 Børn og Unge-udvalget, Social-udvalget, Erhvervs- Beskæftigelse- og Uddannelses-udvalget, Kultur-, Fritids- og Turisme-udvalget og Økonomi-udvalget

Nærværende høringssvar sendes af bestyrelsen i DH Slagelse (Danske Handicaporganisationer), som består af følgende foreninger: *Høreforeningen, LEV, Lungeforeningen, DHF, Diabetesforeningen, Dansk Blinde Samfund, Epilepsiforeningen, Hjerneskadeforeningen, Scleroseforeningen, Landsforeningen Autisme og Nyreforeningen.*

Det er DH Slagelses vurdering at det foreslåede besparelseskatalog, vil få vidtrækkende konsekvenser for kommunens børn og unge – besparelserne vil ramme bredt, men det er især børn og unge med funktionsnedsættelser og deres familier, der kommer til at betale prisen for besparelserne, både på den korte- og på den lange bane: Ville majoriteten finde sig i at blive flyttet rundt på fordi "man" er for dyr, ikke at have adgang til fritidsmuligheder, fordi der ikke er nogle tilbud til dig, at skulle blive fulgt til arrangementer af dine forældre, selvom du er myndig, fordi der ikke længere er hjælpeordninger, at du ikke kan komme rundt i kommunen, fordi du ikke er fysisk mobil, at din gråd og dine forældres ubønhørlige kamp ikke høres eller anerkendes og jeres råb om hjælp mødes med mistro i årevis?

Inklusion af elever med særlige behov i almenskolen samt gennemgribende besparelser på specialskolerne, flytning af specialpædagogiske tilbud og efterskoler samt PPR

Ligesom der i religionens hellige navn er sket mange overgreb, ligeså er der i inklusionens. Og det ser umiddelbart ud til at fortsætte. Inklusion omhandler, at elever med særlige behov oplever sig som deltagere i det miljø de er en del uden at skulle have oplevelsen af, at de enten skal lave om på sig selv eller opleve, at de bliver "tålt", "rummet" eller opleve sig selv omtalt som inklusionsbørn eller som segregerede, hvis de oplever sig selv som deltagere i et specialpædagogisk miljø. Majoriteten har definitionsmagten og det er besparelsesforslagene i den grad udtryk for.

Ønsket om hhv. **at overflytte Slagelse Heldagsskole til Antvorskov Skole og indskolingen på Rosenkilde Skole** for børn med autisme på takst 1 og 2 til Stillinge Skole, vidner om mangel på forståelse dels for elevernes handicap og forudgående oplevelser med almenskolen og dels for betingelserne for at bedrive skole for elever med særlige behov.

DH' anbefaler at bevare de to tilbud som de er i dag og samtidig arbejde på at skabe undervisningstilbud i almenskolen, der favner elever med særlige behov gennem opøvet erfaring fra specialområdet således, at undervisningstilbud tilvejebringes med afsæt i en mere fleksibel model for organisering af undervisning med elevens behov for øje snarere end skolens. Det medfører muligheder for at have små klasser, afgrænsede lokaler og udemiljøer, der kan anvendes af elever med sansedfordringer samt gennemgående faste lærere/pædagoger samt fleksible sfo-klub-tilbud, som elever med særlige behov kan indgå i. Når Slagelse Kommune der til, kan flere forældre ophøre med tabt arbejdsfortjeneste og igen bidrage til skatteindtægterne.

Igennem de senere års fremkomst af mellemformer i almenskolen, er der opstået en situation hvor flere elever end nogensinde før har ufrivillig skolevægring (oversigt over skolefravær B&U-udvalget): I DH har vi svært ved at tro, at der på nogen måde kan ske en mindsning af dette ved at **reducere i almenskolens forudsætninger for at inkludere børn med særlige behov, idet arbejdet med nedbringelse af fravær udløser manglende finansiering, hvis skolen ikke nedbringer fraværet indenfor 3 måneder.** DH er også

kritiske overfor **ændring i visitationsudvalgets sammensætning**, idet der på ingen måde er plads til uvildig vurdering i den foreslåede konstruktion. Desværre oplever vores medlemmer allerede den tendens i praksis, hvor der sker en forskydning ud mod det private marked, idet **psykologer ikke må udarbejde pædagogisk psykologiske vurderinger**, og der ikke kan indstilles til PPR fra praksis side uden, at der har været et fordyrende mellemlid indover i form af en inklusionsvejleder, talehørepædagog eller de få psykologer, der er tilbage. Det er ikke i elevernes eller praksis tarv – udelukkende økonomiens.

Reduktion i tilskud til special-efterskoler forstår vi ikke, da det er billigere at anvende denne mulighed end STU/specialscole. Samtidig har argumenterne for ordningen været, at det særlig er målrettet den gruppe unge, der ikke har haft et passende skoletilbud (og derfor har haft nedsat skema eller været helt fraværende), fordi et sådan ophold kan blive det tiltag der gør, at eleverne tør at bevæge sig væk hjemmefra og som gavner muligheden for efterfølgende ungdomsuddannelse mv. Hvad man ønsker at sætte i stedet for denne mulighed henstår i det uvisse, men en konsekvens er, at de unge forbliver i hjemmet med forældre, der er sygemeldte eller på tabt arbejdsfortjeneste. **Derfor anbefaler DH at bibeholde tilskuddet.** Argumenter om at gøre muligheden indkomstafhængig er uhyre problematisk, og der er flere eksempler på ordninger i kommunen, som med kommunale midler favoriserer bestemte grupper, så det vil være forskelsbehandling, der udføres overfor de familier, som i forvejen har de sværeste vilkår. I øvrigt er der stor mangel på såvel fritidsaktiviteter, social arrangementer og klubtilbud for målgruppen (se bl.a. nedenstående), hvilket medfører, at DH får oplevelsen af, at handicapområdet i den grad bliver beskåret.

Reduktion i tidlige indsatser og i de generelle støtteordninger hindrer kommunens unge med særlige behov i at få fodfæste i uddannelsessystemet og efterfølgende opnå og fastholde beskæftigelse.

Danske Handicaporganisationer og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd har gennemført en undersøgelse af unge med handicap der er uden uddannelse og job. I Slagelse Kommune er der i alt ca. 900 unge i alderen 15-24 år, der står uden for uddannelse og job og som højst har færdiggjort grundskolen. Heraf har 390 unge et eller flere handicap. Andelen af unge uden uddannelse og job, der har et handicap udgør 43,3 pct. Og er således over landsgennemsnittet. På landsplan har unge med handicap fire gange så stor risiko for at være uden uddannelse og job som unge uden handicap. Knap hver femte ung med handicap (19,5 procent) er i gruppen af unge uden job og uddannelse, mens det blandt andre unge er 4,8 procent. Dermed tyder det på, at det netop er handicappet (eller følger heraf), der udgør en barriere for at tage en uddannelse eller komme i job.

Ved at lave besparelser på tidlig indsats, specialpædagogisk støtte og forringe mentorstøtten, risikerer kommunen at procentsatsen af unge uden uddannelse og varig beskæftigelse vil stige kraftigt i de kommende år, og at der vil ske en kraftig stigning af unge på offentlig forsørgelse.

DH Slagelse ser med stor alvor på, at de besparelser der lægges op til, vil ramme hårdt og gøre uoprettelig skade på unge mennesker, der med den rette støtte under uddannelse og med den rette tidlige indsats vil kunne opnå uddannelse ud over folkeskolens afgangseksamen og dermed også vil kunne opnå og fastholde erhverv. Ved at gennemføre de anførte besparelser vil konsekvenserne på den korte bane blive, at alle sager skal re-visiteres og på den lange bane vil man fastholde mennesker i offentlige afklaringsforløb og på et ydelsessystem hvor de ikke selv kan bidrage positivt til egen situation. Det undrer ligeledes DH Slagelse,

at der er afsat beløb til ekstern bistand ved re-visitering, det er således vores vurdering at der vil blive sendt rigtig mange sager til ankestyrelsen der vil tilbagevise til fornyet sagsbehandling.

At skære i – eller helt fjerne de tilbud der er for socialisering, vil på sigt skabe ensomhed blandt unge, og med ensomhed kan følge social angst. De tilbud der eksisterer i dag som for eksempel Café Amalie og lignende løfter en kæmpe opgave med at give et tilbud om socialisering, der er ikke i besparelseskataloget beskrevet hvordan opgaven kan løses med færre midler eller mindre tilknyttet personale. Der er blot beskrevet reduktion i de tilgængelige midler, hvilket ikke skaber tryghed hos brugergruppen og personale

DH anbefaler: At Slagelse Kommune i stedet for de foreslåede besparelser, iværksætter konkrete initiativer til en styrket indsats, så flere unge med handicap kommer i gang med uddannelse eller arbejde.

Kommunen kan eksempelvis:

- Iværksætte en målrettet indsats for at finde frem til de unge, der er uden for uddannelse og job, der samtidigt har et handicap. Herigennem kan kommunen få viden om, hvilke udfordringer de unge har og hvilke barrierer, de møder. Det vil formentlig kunne gennemføres ved en målrettet indsats inden for den nuværende budgetramme, og vil ikke kunne gennemføres hvis der reduceres i budgettet.
- Ved fx at screene for, om de unge har et handicap, kan kommunen bedre iværksætte de rette indsatser, der støtter de unge i at komme i gang med eller blive fastholdt i uddannelse eller job.
- Unge med handicap, der er uden for uddannelse og job, har ofte komplekse problemer. Det betyder, at der ofte vil være behov for mere tværgående indsats på tværs af uddannelse, social- og sundhedsområdet. Fx kan ventetider til fx udredning eller psykologhjælp være en barriere for at blive fastholdt i uddannelse. Kommunen bør overveje, om de tilbyder de rette indsatser til unge med handicap. Ved at beholde den nuværende budgetramme, vil der kunne foretages en kvalificeret omfordeling af personaleressourcer, for at kunne yde en tværfaglig og styrket indsats for børn og unge med handicap.
- Sikre, at kommunens medarbejdere i fx den kommunale ungeindsats har den nødvendige viden om handicap til at støtte og vejlede unge med handicap i at komme i uddannelse eller job. Ved at reducere i budgetrammen, risikerer kommunen at medarbejdere søger anden beskæftigelse. Og dermed mister kommunen viden og kompetencer, der skal sikre unge med handicap en fair chance.
- Kommunen skal være opmærksomme på, at cirka en tredjedel af de unge med handicap, der er uden for uddannelse og job, ikke modtager en offentlig ydelse (som fx uddannelseshjælp). De vil ofte været forsørget af deres forældre. Og først sent i forløbet vil de komme ind i systemet med offentlige ydelser, hvorfor de ikke umiddelbart fremgår af statistikkerne for aldersgruppen selv om de er både uden uddannelse og job.

Svømmehaller, varmtvandsbassin

Det er en direkte serviceforringelse at lukke varmtvandsbassiner og lukke navngivne svømmehaller, idet det kommer såvel fysisk handicappede i alle målgrupper til glæde og gavn samt ældre og syge borgere. Det kan



formodentlig heller ikke betale sig med førstnævnte ift. indtægterne. Set i et sundhedsmæssigt perspektiv er det et virkelig dyrt sted at spare både i forhold til fysisk og mental sundhed.

DH anerkender, at budgetoverskridelserne er voldsomme og at der skal prioriteres indenfor velfærdsområderne. Men vi forventer, at gældende lovgivning på alle områder overholdes og vil ikke kommentere på mulige besparelser på andre områder i denne proces andet end, at vi i DH håber, at det politiske niveau prioriterer mennesker over mursten og hindrer ansættelser af nye funktioner til dyr løn til at fratage hjælpen fra de svageste.

På vegne af bestyrelsen i DH Slagelse

Maria Ringsmose

Næstformand DH Slagelse

Emne:
Skælskør Billard Club

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Skælskør Billard Club

Rolle:
Forening

Navn:
Michael Bernburg



Skælskør Billard Club af 1976
Skælskør Skole
Gammelgade 10
4230 Skælskør
Cvr: 33544987

- Skælskør Billard har hjemme på Skælskør Skole. Billardklubben har i efteråret 2021 udvidet lokale-arealet med 55 M2. Klubben har investeret kr. 93.000, - i at etablere udvidelsen og er nu i gang med at renovere det oprindelige lokale. Omkostningerne hertil forventes at blive kr. 20.000, -.

- I foråret 2022 påbegyndte Skælskør Skole og billardklubben et samarbejde, der omfattede tre 8.klasser. Det blev besluttet, at dette samarbejde skulle udvikles og udvides. Dette arbejde er påbegyndt med henblik på at introducere billard som et led i idrætsundervisningen for 4/5-6-7 og 8. klasserne, dvs. pt ca. 120 elever.

- Billardklubben arbejder på at etablere et målrettet børne- og ungdomsarbejde, så eleverne får mulighed for at følge billard i skolen op med et foreningstilbud, hvor der er en solid kobling til skolen. Billard er en koncentrationssport og et godt redskab til at give børn og unge, et foreningstilbud, hvor det er muligt at deltage i aktiviteter på lige fod med alle - på tværs af alder og færdigheder. I billard er der plads til børn og unge med særlige behov i udstrakt grad. I samarbejdet mellem skolen og klubbens ungdomsarbejde er trivsel, sundhed og socialisering i højsædet.

- På baggrund af ovenstående, vil en lukning af Skælskør skole føre til at effekterne af ungdomsarbejdet går tabt, det samme vil de investeringer billardklubben har foretaget i lokalerne. I henhold til Folkeoplysningslovens kapitel 4 og 5 vil en lukning af Skælskør Skole desuden påføre kommunen udgifter til genhusning af Skælskør Billard Club.

- En lukning af Skælskør Skole vil fratage ca. 120 elever et på skolen liggende tilbud, der vil kunne påvirke deres udvikling af mental sundhed og trivsel i en ramme, der i et samarbejde mellem skole og klub, kan danne et godt afsæt for eleverne til at møde det omgivne samfund med mod, selvtillid og et godt selvværd.

- Skælskør Skole skal bevares, fordi eleverne her kan udvikle deres livskompetencer i et socialiserende og lærende miljø, der hænger sammen.

På vegne af Skælskør Billard Club

Formand

Michael Bernburg

Emne:
Omprioritering i forslag - samme besparelse

Tekst:

Udvalg:
- Klima- og Miljøudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:
LokalMED-Entreprenørservice

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Peter Johansen

Hørings svar vedr.: Budget 2023-2026

- Fra LokalMED i Entreprenørservice

LokalMED i Entreprenørservice anerkender den vanskelige økonomiske situation, som Slagelse Kommune desværre er havnet i. Heri at Entreprenørservice, sammen med resten af kommunen, må bidrage til at få rettet op på økonomien med henblik på at få skabt en stabiliseret ramme fremad. Vigtigheden i at kunne fastholde og rekruttere arbejdskraft kan blive udfordret af de økonomiske greb der aktuelt tages og vil kræve øget opmærksomhed.

Det er derfor vigtigt, at de ændringer som med budgetforliget igangsættes vil danne grundlag for en mere stabil ramme fremadrettet og herved et grundlag for udvikling, optimering, samspil med vores mange private samarbejdspartnere m.v.

Opbremsningerne i anlæg og serviceforringelserne på drift vil uundgåeligt ramme dem som bor, bruger og besøger Slagelse Kommune.

Ændringsforslag – Handlekraft vs. tunge processer

Når konkrete prioriteringsforslag, som kan være meget detaljerede, beslutes af Byrådet med budgetvedtagelsen, så kan det begrænse de efterfølgende handlemuligheder og fleksibilitet indenfor budgetområdet. Der er derfor et dilemma i at gøre prioriteringsforslag tilstrækkelig konkrete, så konsekvenserne af beslutningen tydeliggøres politisk, men samtidig efterlader mulighed for handlekraft, udviklings- og optimeringspotentialer samt smidighed til gavn for brugerne af de offentlige områder efterfølgende.

Nedenstående ændringsforslag vil give samme beløb i besparelse, men opretholde tiltag/opgaver, som vurderes at stille Slagelse Kommune bedre end konsekvenserne af det som er sendt i høring nu om end vi gerne havde været besparelserne foruden.

Forslag 1 – Fasthold badebroerne via justering på tangfjernelse:

Reducer budget til tangfjernelse/strandrensning med yderligere 200.000 og fjern til gengæld besparelsen med samme beløb vedr. sommerbadebroerne.

Slagelse Kommunes kyster og strande er et væsentligt aktiv for kommunen i.f.t. bosætning og turisme m.v. og her danner de kommunale strandes faciliteter (herunder badebroerne) en vigtig ramme for mange besøgende/brugere.

Forslaget vedr. prioriteringsforslag 8.6.2.06 badebroer (besparelsen reduceres med 0,2 mio.) og 8.6.2.10 tangfjernelse (besparelsen øges med 0,2 mio.).

Med forslaget ændres en smule ved beslutningen fra Klima- og Miljøudvalgets møde d. 3. maj 2022.

Forslag 2 – Drop tangfjernelse til fordel for drift af springvand og blomster m.v.

Herudover vil det efter vores vurdering give større værdi for kommunen at droppe tangfjernelse helt for til gengæld at sikre blomster, springvand og offentlige toiletter i midtbyerne m.v.

Der resterer efter ovenstående forslag, til at sikre sommerbadebroer, fortsat 450.000 til tangfjernelse, som kunne veksles til at sikre flere springvand i drift og kun en mindre reduktion i omfanget af blomster i midtbyerne.

Vedr. forslag 8.6.2.06 og forslag 8.6.2.10.

Forslag 3 – Oprethold indsats på renhold

Affald i vores bymiljøer, i vores natur og langs veje m.v. er en fortsat stor og væsentlig opgave og bør opprioriteres frem for neddroles.

Heri finder vi det også ærgerligt, at Byrådet ser sig nødsaget til at reducere på de tiltag, som er udviklet og implementeret for at gøre det nemmere at bidrage til renholdelsesopgaven som frivillige enkeltpersoner, gruppe eller forening m.v. og som herved bidrager til en renere kommune og natur.

Det foreslås på ovenstående baggrund at reducere besparelsen på renholdelsesområdet fra 1 mio. til 0,5 mio. og samtidig gå fra en meget konkret udmøntning til en mere generel servicereduktion som bl.a. vil medføre mindre weekendrenhold i vinterhalvåret og noget reduktion i antallet af skraldespande m.v. Herved neddroles indsatsen kun minimalt og engagementet med de frivillige indsatser kan opretholdes.

Til at opveje reduktionen på renhold foreslås det at øge besparelsen tilsvarende på grønne områder med 0,3 mio. (indarbejdes i forslag 8.6.2.06) og vejdrift med 0,2 mio. (indarbejdes i forslag 8.6.2.07).

Forslag 4 – Ændring vedr. offentlige toiletter

Der er i forslag 8.6.2.05 indarbejdet 0,22 mio. kr. ved at forhandle to toiletter ud af en samlet kontrakt på byinventar m/reklamemulighed (kontrakt udløber i 2026). Det er på nuværende tidspunkt usikkert om de kan forhandles ud og derfor peges der på at omplacere de 0,22 mio. kr. fra budget til offentlige toiletter og til vejdrift.

Forslag 5 – Ændring på Vejdrift til at være en generel servicereduktion

I forhold til rabatslåning foreslås det at fastholde de indsatser og den praksis som gennem 2 år er tilpasset og indarbejdet. En praksis, der sikrer øget biodiversitet på den plads der resterer når krav til trafiksikkerhed og oversigtsarealer er overholdt.

En ændring til en generel servicereduktion vil betyde at service på skilte og vejdstyr reduceres samt at den generelle tilstand vedr. belægninger, afvanding m.v. sænkes.

Dette skal samtidig ses i lyset af at området er udfordret af prisstigninger og at asfaltbudgettet i høring materialet reduceres med 22% og budgettet til istandsættelse af fortove reduceres med 33%.

Nuværende forslag 8.6.2.07 får med forslaget indarbejdet de 0,2 mio. fra renhold samt 0,22 mio. fra forslag vedr. offentlige toiletter. Det efterlader en samlet besparelse på området på 0,9 mio. årligt.

Oversigt over foreslåede ændringer i høringssvaret

Ændringsforslagene i dette høringssvar vil betyde at spareforslag ændres til nedenstående og vil fortsat indfri 1:1 den samme samlede budgetreduktion, som det der er sendt i høring:

Grønne områders budget reduceres ud fra dette forslag med 2,55 mio. kr. svarende til ca. 11%:

- 8.6.2.11 Reduceret julebelysning for 0,355 mio. kr. i 2023 (uændret)
- 8.6.2.12 Reduceret græsklipning i mange parkområder for 0,5 mio. kr. i 2023 (uændret)
- 8.6.2.10 Reduceret indsats på tangfjernelse ændres til 0,55 mio. kr. i 2023 (+0,2 mio.)
 - o Besparelse øges for at muliggøre badebroer
- 8.6.2.06 Blomster, vandkunst, badebroer m.v. ændres til 1,15 mio. kr. i 2023 (+0,1 mio.)
 - o Beløb på badebroer på 0,2 mio. tages ud til gengæld lægges 0,3 mio. til for at fastholde indsats på renhold

Budget til vejdrift reduceres ud fra dette forslag med 0,9 mio. kr. svarende til ca. 7%

- 8.6.2.07 Reduceret vejdrift ændres til 0,9 mio. kr. i 2023
 - o Øges med 0,2 mio. kr. fra forslag vedr. Renhold og med 0,22 mio. kr. fra forslag vedr. offentlige toiletter

Budget til Offentlige toiletter reduceres ud fra dette forslag med 0,5 mio. kr. svarende til ca. 18%

- 8.6.2.05 Reducerede åbningstider ændres til 0,5 mio. i 2023
 - o Beløb på 0,22 mio. kr. tages ud og er i forslaget omplaceret til vejdrift

Budget til Renhold reduceres ud fra dette forslag med 0,5 mio. kr. svarende til ca. 5%

- 8.6.2.08 Reduceret indsats på affald ændres til 0,5 mio. kr. i 2023
 - o Beløb på 0,2 mio. kr. er i forslaget ændret til vejdrift og 0,3 mio. kr. er ændret til Grønne områder

Herudover foreslås budget til tangfjernelse fjernet helt og i stedet sikre flere springvand i drift og en mindre reduktion i blomster m.v. i bymidterne.

Emne:
Selvejende Haller (Vesthallen Slagelse)

Tekst:

Udvalg:
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:
DSI Vesthallen Slagelse

Rolle:
Andet

Navn:
Jan Reinhold



Vesthallen
Skjoldsvej 8
4200 Slagelse

Til Slagelse Kommune.

Slagelse, 21. september 2022.

Hørings svar 1. runde – Slagelse Kommune Budget 2023-2026.

På vegne af Vesthallen Slagelse, DSI skal vi hermed komme med vores bemærkninger til budgetmæssige tiltag, som kan/vil påvirke aktiviteter og drift og vedligehold af Vesthallen.

Driftstilskud til selvejende haller.

Som vi forstår det vil kommunens driftstilskud til de selvejende haller blive bibeholdt størrelsesmæssigt, men der vil blive iværksat en undersøgelse af rammerne for de selvejende haller i.f.t. kommunale haller (kapacitet/udnyttelse).

Vi deltager gerne i en dialog i den anledning.

Driftsudgifter.

Vi er p.t. hårdt ramt af de stigende priser på el og varme, og ser det som en stor udfordring at skulle finde midler til dækning af de fortsatte energiodgifter indenfor den aktuelle rammetildeling, uden at det vil gå mærkbart ud over drift, rengøring og vedligehold.

Hård styring og regulering (sænkning af temperaturen) af varmen har allerede været vores fokus i de seneste år, så vi er i høj grad allerede i niveau med de generelle krav der vil blive stillet fra centralt hold.

Vi har investeret i udskiftning af lys i hal og sale til LED, udskiftning af brusere i bad m.m. for dermed at bidrage til besparelser på energiodgifterne. Vi ser gerne at der i samarbejde med Slagelse Kommune vil kunne iværksættes flere tiltag med investeringer i opdateringer i varmeanlæg m.m. Vi opvarmer i dag med gas med et efterhånden udtjent fyr, som vi kæmper med at holde i drift. Vi kan kun opfordre til at der i størst muligt omfang sættes ind på en hurtig udvidelse af fjernvarmeleverance i området, hvor vi bor.

Afledte forhold.

Vi skal ikke undlade at nævne at Vesthallen også vil blive ramt at et eventuelt bortfaldet driftstilskud til - Klub Fri (8.4.1 18), hvilket med stor sandsynlighed vil betyde ophør af deres – for os indtægtsgivende – brug af hallen.

Med venlig hilsen

Jan Reinhold

Formand

Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:

Medarbejdere i Kultur og Fritid

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Signe Vig Jensen

Afsender: Medarbejdere i Kultur- og Fritidsafdelingen, Center for Kultur, Fritid og Borgerservice

Modtager: Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Høringssvar:

Vedr. pkt. 8.5.1.18 'Puljer i Fritid'

Idræts- og fritidsrådets puljer giver samlet set tilskud til en stort antal af foreninger og fritidsaktører, hvilket kommer mange borgere til gode. Der er tale om Puljen til selvorganiseret idræt og bevægelse, Udviklingspuljen og Idræts- og fritidspuljen, som står til at blive reduceret med 517.000 kr. Fritidsafdelingens medarbejdere anbefaler, at Puljen til selvorganiseret idræt og bevægelse, Udviklingspuljen og Idræts- og fritidspuljen ikke reduceres eller reduceres i mindre grad.

I stedet ser Fritidsafdelingens medarbejdere en fordel i at reducere Markedsføringspuljen, som har til formål at markedsføre og synliggøre Slagelse Kommune som attraktiv idrætskommune, og kommune i det hele taget. Markedsføringspuljen består d.d. af 1.071.378 kr.

Overordnet kommer bevillinger fra Markedsføringspuljen enkelte foreninger og atleter til gavn. Som eksempel blev der i 2022 købt markedsføring hos syv foreninger og ved fire individuelle atleter. Det er medarbejdernes faglige vurdering, at en reduktion af og dermed ændret fokus i fordeling af Markedsføringspuljen, vil have færre konsekvenser for foreninger og borgere i Slagelse Kommune end reduktionen af de øvrige puljer.

Bemærkninger vedr. 8.5.1.20 'Folkeoplysning, voksenundervisning', pkt. 8.5.1.21 'Folkeoplysning, tilskud til borgere med handicap', pkt. 8.5.1.22 'Folkeoplysning, medlemstilskud', pkt. 8.5.1.23 'Folkeoplysning, lokaltilskud' og pkt. 8.5.1.24 'Folkeoplysning, tilskud til leder- og instruktørudd.'

Det folkeoplysende område er reguleret af bestemmelserne i Folkeoplysningsloven. Hvad angår lokaletilskud, medlemstilskud og tilskud til voksenundervisning er disse et lovbestemt tilskud til foreningslivet, dog ikke størrelsen på tilskuddet. En reduktion i tilskuddene vil bevirke færre midler til foreningerne og dermed en højere egenbetaling for deltagelse i aktiviteterne. Lokaletilskuddet vil i særlig grad ramme foreningslivet, da dette kun påvirker dem som er i lejede eller egne lokaler, og som ikke er i gratis kommunalt anviste lokaler, og dermed give en skævvridning mellem foreningernes muligheder.

Vedr. pkt. 8.5.1.02 'Puljer og kunst' (Puljen til Børn og unges møde med kunsten)

Kulturafdelingens medarbejdere anbefaler at nedlægge Puljen til Børn og unges møde med kunsten og i stedet støtte disse initiativer gennem puljen til kulturelle formål. Puljen til kulturelle formål kan dække ansøgninger fra Puljen til Børn og unges møde med kunsten indenfor retningslinjerne. Puljen til Børn og unges møde med kunsten er der kun en lille gruppe, der har glæde af.

Selvstændige bemærkninger til Kultur- Fritids- og Turismeudvalget med afhængig til prioriteringsforslag i andre udvalg

Vedr. Sundhedsudvalgets pkt. 8.9.3.10 'Sundhedstjenesten – BOBU; Behandling af overvægtige børn og unge'

I henhold til at BOBU; Behandling af overvægtige børn og unge står til at blive nedlagt, anbefaler Fritidsafdelingens medarbejdere at reducere eller helt bespare Fun2Move-indsatsen (indgår i Fritidsafdelingens administrationsbudget). Dette anbefales, da rekrutteringen af børn til Fun2Move-indsatsen afhænger af samarbejdet med BOBU – Behandling af overvægtige børn og unge 3-16 år. Hvis BOBU nedlægges, forringes rekrutteringsmuligheder til Fun2Move kraftigt.

Vedr. pkt. 8.8.2.04 'Reduktion i centrale puljer (driftsunderstøttelse)' på daqtilbudsområdet og opmærksomhedspunkt vedr. Åben Skole Idrætspartnerskaber på skoleområdet

På Børne- og Ungeudvalgets område er der lagt op til reduktion i centrale puljer (driftsunderstøttelse). Det fremgår ikke i budgetmaterialet, hvordan reduktionen konkret vil blive udmøntet. Da den tværgående indsats 'Åben Dagtilbud Idrætspartnerskaber' finansieres af puljen, vil Fritidsafdelingens medarbejdere dog gøre opmærksomme på, hvilke konsekvenser en evt. besparelse af indsatsen vil kunne medføre.

Fritidsafdelingen har siden 2015 samarbejdet med Afdelingen for Dagtilbud om at indgå Åben Dagtilbud Idrætspartnerskaber med idrætsforeninger og -aktører med henblik på at gøre det nemt for institutionerne at samarbejde med idræts- og fritidslivet. I efteråret 2020 blev det besluttet fast at øremærke 200.000 kr. fra de centrale udviklingsmidler på dagtilbudsområdet til indsatsen samt at Fritidsafdelingen skulle varetage opgaven.

Hvis økonomien til Åben Dagtilbud Idrætspartnerskaber reduceres eller bespares vil det have følgende konsekvenser:

- Det vil være sværere at opnå mål og ambitioner i Børne- Ungepolitikken, Idrætspolitikken og Sundhedspolitikken, når der ikke sikres en tværgående og koordineret indsats
- Idræts- og fritidslivet vil ikke kunne honoreres for at samarbejde med daginstitutionerne og vil miste muligheden for at rekruttere medlemmer gennem daginstitutionerne
- Daginstitutionerne skal selv indgå og finansiere samarbejder med idræts- og fritidslivet for at opfylde lovkravet om Åben Dagtilbud, og der vil ikke i samme grad blive bygget bro til aktive fællesskaber i fritiden
- Der vil ikke være nogen indsats, som tidligt præsenterer børn for et aktivt idræts- og fritidsliv og inviterer dem til at være en del af det.

Det er vigtigt at bemærke, at der er en tilsvarende indsats på skoleområdet kaldet Åben Skole Idrætspartnerskaber, som finansieres af udviklingspuljen under Skole Myndighed. For nuværende kan en besparelse på dette område ikke ses i budgetmaterialet. Det er dog vigtigt at understrege, at en reduktion eller besparelse af indsatsen på skoleområdet, ud over tilsvarende konsekvenser, vil kunne medføre, at Team Danmark aftalen ophører eller at muligheden for en forlængelse af elitekommunesamarbejdet vil blive begrænset. Dette fordi et element i Team Danmark aftalen vedr. elitekommune-samarbejdet er et fokus på kommunens finansiering af Åben Skole Idrætspartnerskaber.

Dato:
Udfyldt af:

20. September 2022
Medarbejdere i Kultur- og Fritidsafdelingen, Center Kultur, Fritid og
Borgerservice

Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget

Hvem:

Medarbejdere i Kultur og Fritid

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Signe Vig Jensen

Afsender: Medarbejdere fra Kultur- og Fritidsafdelingen, Center for Kultur, Fritid og Borgerservice

Modtager: Økonomiudvalget

Høringssvar:**Vedr. Nye forslag, drift – 'Strukturbesparelser på virksomheder minus ledelse og adm.', 'Tilpasning af ledelse på tværs af hele org. Alle konti' samt 'Likhed forbedring, rammebesparelse 0,6 %'**

Det er med stor bekymring, at Kultur- og Fritidsafdelingens medarbejdere læser ovennævnte tre prioriteringsforslag. Der er samlet set tale om besparelser for 37.800.000 kr., men det kan ikke læses ud af budgetmaterialet, hvordan besparelserne vil blive udmøntet. Kultur- og Fritidsafdelingens medarbejdere ønsker en uddybning af, hvordan de nævnte strukturbesparelser, tilpasning af ledelse på tværs og rammebesparelsen vil blive udmøntet. Med høringssvaret her benytter vi samtidig muligheden for at præsentere en bekymring for, at forslagene vil have store konsekvenser for både opgaveløsning og service til borgerne.

Vedr. pkt. '8.1.2.16 'Kultur og Fritid 8 %'

Besparelsen af et årsværk på Kultur- og Fritidsområdet vil betyde, at afdelingen i mindre grad kan skabe gode rammer for kultur-, idræts-, og fritidslivet i kommunen. Konkret vil det få en konsekvens for opfyldelsen af de besluttede politikker og planer samt arbejdet med at skabe og fremme fællesskaber som bidrager til det gode liv, som kernefortællingen sætter fokus på.

Besparelser på Kultur- og Fritidsområdet har følgende konsekvenser:

- En reduktion i ressourcer vil betyde ringere service til kultur-, idræts- og fritidslivet inden for en lang række opgaver. Især dialog og vejledning med foreninger og kulturaktører.
- Manglende mulighed for at kunne (videre)udvikle indsatser og projekter til gavn for at fremme det gode idræts- og fritidsliv.
- En forringelse af borgernes fysiske, mentale og sociale sundhed, idet besparelserne vil skabe dårligere forudsætninger for et sundt og aktivt kultur-, idræts- og fritidsliv.

Dato: 20. september 2022

Udfyldt af: Medarbejdere i Kultur- og Fritidsafdelingen, Center for Kultur, Fritid og Borgerservice

Emne:
Folkeoplysningsområdet, tilskud til foreninger

Tekst:
BUS bakker op om Folkeoplysningsudvalgets fremsendte hørings svar.

BUS vil gerne understrege alvoren i konsekvenserne, hvis der sker en besparelse på lokaletilskud, som det foreslås. Der er tale om en yderst problematisk besparelse, som opleves helt uretfærdig, idet den kun rammer et fåtal af foreninger.

Når man yderligere tager med, at de ramte foreninger for næsten alles vedkommende selv forestår vedligeholdelse m.m. - med de udfordringer, det giver - og at der jo sker en reduktion i tilskuddet for medlemmer over 25, så understreges uretfærdigheden blot.

Udvalg:
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:
BUS, Børne og Ungdomsorganisationer i Slagelse kommune

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:
Kim Stendorf

BUDGET 2023-2026

1. HØRING

HØRINGSSVAR

TEKNIK-, PLAN- OG LANDDISTRIKTS-
UDVALGET

Høringsperiode 9.-22. september 2022

Budget 2023-2026

Hørings svar - oversigt

Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Nr.	Afsender
002	Ældrerådet
005	Borger - Jørn Højer-Pedersen og Kirsten Rahbek Jensen
006	Landsbyrådet for Ørslev og Omegn
007	Ø-udvalget
008	Ø-udvalget
009	Ø-udvalget og Agersø Beboerforening
012	Agersø Beboerforening og Omø Beboer- & Grundejerforening
013	Boeslunde Lokalråd m.fl.
020	Vilcon Hotel & Konferencegaard
021	Borger - J. Olsen
026	Landliv Slagelse Kommune
028	Borger - Tanja Gotfredsen
086	Borger - Kurt A. Nissen
090	Tårnby lokalråd
092	Borger - Camilla Rebsdorf Jensen
105	Borger - Jeanette Bruun
130	Hejninge Stillinge Lokalråd
136	Borger - Jesper Thomas Nielsen
138	Borger - Christina Østerberg
152	Landliv Slagelse Kommune
166	Boeslunde Lokalråd m.fl.
168	Dagli'Brugsen i Frølunde - Bestyrelsen
180	Stillinge Skole - Bestyrelse og Medarbejderudvalg
186	Omø Beboer- og Grundejerforening
192	DH Slagelse
193	Borger - Mette Rasmussen
196	Flakkebjerggruppen
201	Ø-udvalget
210	Antvorskov Skole - Skolebestyrelse
214	Ældrerådet Slagelse Kommune
225	Borger - Helle Lund
233	Miljø, Plan og Teknik - SektorMED
267	Dalmosegruppen
274	Hashøj SydØst
276	Borger - Niels Erik Bagge
284	Marievangsskolen - Skolebestyrelsen
286	Marievangsskolen - Skolebestyrelse og MED-udvalget
292	Entreprenørservice - LokalMED
298	Skælskør Erhvervsforening
299	Entreprenørservice - LokalMED
301	Skælskør Erhvervsforening
319	Kirkeskovens Fællesbestyrelse
334	Borger - Mathias Jensen
337	Landudvikling Slagelse
341	Rådet for Socialt Udsatte - Slagelse Kommune
359	Borger - Karina Vedel Pedersen



Ældrerådet Slagelse Kommune

Byrådet

Teknik-, Plan og Landdistriktudvalget

Vemmelev den 21. april 2022

Budgetogplanlaegning@slagelse.dk

Høringssvar fra Slagelse Ældreråd

Budgetområde: Busdrift

Ældrerådet har tidligere udtrykt bekymring for situationen indenfor den kollektive trafik i Slagelse kommune, idet den i alt for ringe grad understøtter bl.a. de ældres mobilitet, livskvalitet og muligheder for at deltage i det sociale liv.

Ældrerådets bekymring er ikke blevet mindre, tvært imod, med de spareforslag, der nu er lagt frem.

Mulighederne for at benytte den kollektive trafik i Slagelse kommune begrænses mere og mere.

De omlægninger, der er sket mht Fribusser/skolekørsler, har ikke taget hensyn til borgere, og i sær de ældre, der ikke har bil, eller anden kørelejlighed.

Skolebuskørslen dækker kun de 200 dage årligt, så i 165 dag årligt er der ikke mulighed for offentlig transport i form af buskørsel.

I prioriteringsforslaget er der opstillet 3 forslag, men ingen af disse tager hensyn til de borgere, der har brug for "at tage bussen". Det er ikke alle borgere, der selv har bil eller kan få kørelejlighed og især ikke ældre borgere. Den eneste mulighed er at benytte Flextur, som er meget dyr i forhold til at køre med bus. For de borgere, der har behov for at køre flere gange om ugen, vil det blive en dyr fornøjelse og en stor belastning af økonomien.

Ældrerådet kan bestemt ikke støtte forslaget om nedlæggelse af linje 909 i Skælskør i forbindelse med trafikbestilling 2023 som foreslås fremrykket med virkning fra august 2022. Det er oplyst, at linje 909 delvist kan erstattes af Fribus 2, som betjener Skælskør by i hverdagene fra august 2022.

De borgere og Frivillige der bruger Aktivitetscenter Rådmandscentret vil få svært ved at komme til og fra centret, da nogle kun har den mulighed, at benytte Bus 909. På Rådmandscentret kan borgere vedligeholde deres genoptræning, og spise deres sociale måltider og have socialt samvær – en form for hverdagsrehabilitering. Det vil sige, at den



Ældrerådet Slagelse Kommune

gruppe borgere, det går mest ud over, er borgere, der ikke er fysisk stærke nok til at gå den lange vej.

At nedlægge eller reducere linje 909 vil endvidere ramme borgere der

- går til træning eller til varmtvandssvømning på SANO (træningscenter)
- konsulterer lægehuset på Smidstrupvej eller Skælskør Fysioterapi og Træning
- er fastboende på Kobæk Strand.

Et forslag kunne være, at linje 909 kunne udskifte de store busser med mindre busser.

Som beskrevet er der ikke mulighed for at benytte fribussen i 165 dage om året, der er derfor igen ikke taget hensyn til de borgere, der ikke selv har bil eller anden kørelejlighed.

I prioriteringsforslaget er der i nr. 3 en ordning "studieflex", som er en ny Flextrafik kørselsordning, der tilbydes alle kommuner. Kommunerne visiterer og bestemmer selv serviceniveauet i ordningen og kan dermed fremme transportvilkår for bestemte målgrupper.

En sådan ordning imødekomme ikke de udækkede behov for transportmuligheder, der er opstået i forbindelse med overgangen til fribus/skolekørslerne, da tilbuddet er til borgere der er under uddannelse og er mellem 15-25 år..

Med venlig Hilsen

Slagelse Ældreråd

Formand

Tonny Korndrup



Ældrerådet Slagelse Kommune

,



Ældrerådet Slagelse

Slagelse Byråd

Vemmelev 21. april 2022

Teknik-, Plan og Landdistriktsudvalget

Sendt til e.mail.: budgetogplanlaegning@slagelse.dk

Høringssvar fra Slagelse Ældreråd

Budgetområde: Reducerede åbningsperioder på offentlige toiletter.

Med budgetaftalen for 2022 blev anlægspuljen vedr. offentlige toiletter nulstillet. Tidligere blev det prioriteret at tilbyde flest mulige toiletter åbne i så stor en del af året som muligt. Det blev muliggjort ved, at etablere en pulje til istandsættelser på anlægsrammen, som tidligere lå i driftsrammen.

Da de ganske betydelige beløb, der planlægges afsat i 2022 til anlæg, næppe kan udmøntes i indeværende år, så foreslår Ældrerådet, at der af disse anlægsmidler afsættes den nødvendige pulje i 2022 til istandsættelser i lighed med tidligere.

Et forringet serviceniveau som følge af de beskrevne besparelser vil klart begrænse også ældre borgeres lyst til fortsat at bruge kommunens attraktive natur ved kyster, strande, skove, parker og også byrummene.

Der peges i prioriteringsforslaget på den positive virkning m.h.t øget udeliv, Coronatiden har haft. En virkning der heldigvis ser ud til at fortsætte i positiv retning.

Det skal kommunen naturligvis understøtte ved fortsat at prioritere adgang til et tilstrækkeligt antal offentlige toiletter, og uden den foreslåede begrænsning m.h.t perioden, toiletterne renholdes.

Med venlig hilsen

Tonny Korndrup

Formand Slagelse Ældreråd

Emne: Åbent brev og høringssvar til Slagelse Kommune, udvalgte medlemmer...

Åbent brev og høringssvar til Slagelse Kommune, udvalgte medlemmer af Slagelse byråd, og Folketingets Udvalg for Småøer.

Så er vi atter i blækhuset. Vi vil bl.a. forsøge at give lidt opdatering på de oplysninger, som BDO (det firma der har lavet de scenarier der kommer frem når evt. besparelser er sat igang på skoleområdet) og Slagelse Kommune har brugt som baggrund for at spare Omø Dagpleje og Omø Skole væk.

Vi bor på Omø. Når vi idag skriver til jer, er det fordi, vi på Omø kan se, at Omø dagpleje og Omø Skole er med i de besparelser, der er foreslået på børne- ungeområdet.

Da vi var til vælgermøde på Omø handlede en del af vores spørgsmål til jer kommende politikere om den positive udvikling vi på Omø er inde i. Alle havde læst den vedtagne ø-politik, og alle bakkede den op.

Alene indenfor de sidste 5 -6 år er der flyttet 4 børnefamilier til øen, og én mere er på vej. Børnefamilier med erhvervsaktive forældre - nogle med job her på øen, men også nogle der tager 5- eller 7 færgen over for at arbejde på "fastlandet".

Det er udvikling og ikke afvikling - men allsammen afhængig af, at der er en vuggestue/børnehave og en skole på øen. Det er ikke muligt for forældre at aflevere og hente i institutioner indenfor en acceptabel tidsperiode set i børnehøjde.

Det kan virke forkælet at vi kan have en dagpleje/børnehave åben på øen for to børn - dags dato - men vi har den glæde på øen at vide at der er "babyboom" på vej - to fødsler indenfor de næste 5 måneder. Alle børn har erhvervsaktive forældre og er altså meget afhængige af Omø Dagpleje. I kommunens prioriteringsforslag ang. budgetbesparelser, står der at der kun er et 5-årigt barn i dagplejen. Det er forkert - der er som før skrevet ligenu to børn.

Ingen forældre vil byde deres børn at tage 5-færgen (transporttid 50 min.) over for at blive afleveret i daginstitution og hentet igen for at komme med 17- færgen hjem. Forældre med job på øen skal modsat tage 5- færgen over for at aflevere i institution - tilbage med 8-færgen - så kan de være på arbejde kl. 9. Derefter færgen over senest kl. 14 for at kunne hente inden færgen hjem kl. 17. En helt igennem uholdbar løsning.

Som ekstra oplysning kan vi gøre opmærksom på, at vi på øen er så heldig at have en uddannet pædagog til at varetage jobbet både som vuggestue - og børnehave pædagog. Børnene kan derfor være i dagplejen/børnehaven indtil de starter i skole.

Og så er der Omø Skole.

Vi brugte tidlig vinter og foråret på at ansætte et nyt lærerpar på skolen. Vi har nu kompetente lærere, som brænder for vores lille ø-skole. Der er plads til flere børn - og ligenu er der melding om, at der nok kommer et barn mere, og et barn skal fra Omø Dagpleje starte til næste sommer.

Der er samlæsning - hvilket giver sig selv, når der ikke er flere børn.

I det samlede skolebudget påstår BDO, at det er en dyr løsning at bibeholde Omø Skole, men som de skriver i de medfølgende kommentarer til lukning - så er det svært at regne på, hvor stor en besparelse en lukning vil være, da man ikke kan sende børn under 7. kl. alene med færgen over. Det vil kræve ansættelse af en

pædagog og øgede udgifter til færgedrift. Hvis børnene derudover ikke skal have lige lange skoledage, så kan det ovenikøbet betyde at der måske skal være en "færgepædagog" med på to eller flere hjemtransporter. En dyr og uhensigtsmæssig måde at lave SFO på og en stor forringelse af børnenes vilkår. Desuden skal der gøres opmærksom på, at der er max. grænser for, hvor længe børn må vente på transport til og fra skole.

I forvejen har Eggeslevmagle Skole ikke formået at opfylde disse krav for de store børn, der i 7. -10. klasse selv tager færgen/bus til og fra skolen.

Og endelig er der forslaget om at trække lukningen ud over 5 år - så skolen "først" lukkes i skoleåret 2027/28. Begrundelsen for det skulle være at vi på øen så "har tid til at tilpasse os lukningen"!!!

Og hvad skal det betyde?

Er det fordi man så tror, at vi endelig er kommet af med de besværlige småbørnsfamilier? De familier der gør, at livet på Omø er mangfoldigt - og ikke bare en "pensionist-enklave" i Slagelse Kommune!

Ingen forældre vil med god samvittighed blive boende på øen - og vi får ihvertfald ingen til at flytte til øen!

Vores spørgsmål er derfor, hvad vil Slagelse kommune vil med deres øer?

I 2020 udarbejdede Slagelse Kommune fx. en ø- politik, hvori der stod, at det var vigtigt at beholde dagpleje og skole på Omø. Mener man stadig det i det nye byråd, eller skal vores to øer være samfund, hvor gennemsnitsalderen bliver højere og højere - stille liv og stagnation, hvor den kommunale udgift i større grad bliver til ældrepleje - ensomhedsforebyggelse og færgedrift?

Ingen åbne butikker og spisesteder - for hvem har energien til at arbejde eller drive dem, hvis vi kun er en flok pensionister? De sidste år har vi været besøgt af rigtig mange turister - naturen er én ting (den skal forøvrigt også passes) men, turister bliver ikke ved med at komme, hvis alt er lukket.

Slagelse kommune får hvert år et særligt bloktilskud, som en del af de kommuner der har små øer - (i 2022 er det ca. 12,5 mill.kr.) - givet til de merudgifter, der knytter sig til at være en ø-kommune.

Selvfølgelig går en del af disse penge til færgedrift til både Agersø og Omø, men der ligger udover dette, også en forpligtigelse til at sørge for at ø-samfundene kan vedblive at være aktive lokalsamfund med kommunale tilbud til alle aldersgrupper.

Håber at I i de kommende budgetforhandlinger vil stå ved den allerede vedtagne ø- politik. At I på den måde vil sikre at vores børn på øen kan blive passet og gå i skole - og dermed fastholde den positive udvikling der er på Omø, til gavn for hele kommunen.

Med venlig hilsen

Jørn Højer-Pedersen og Kirsten Rahbek Jensen, Omø

Det er med stor bekymring, vi har læst BDO-rapporten og fået den gennemgået mandag den 8. august 2022, hvorfor vi, Landsbyrådet for Ørslev og Omegn , tillader os at sende kommentarer til budget 2023 og BDO-rapporten.

Vi er fuldt ud bekendt med de store økonomiske udfordringer , som Slagelse Kommune har og får i den kommende periode.

Derfor er det også yderst vigtigt , at nødvendige besparelser bliver udført og aftalt klogt, ansvarligt og på et niveau hvor ALLE , børn og voksne, i skolevæsenet for fremtiden , har en lærerig, tryk og rolig hverdag.

Rapporten angiver forskellige forslag til besparelser, heriblandt lukning af Kirkeskovsskolen, som er VORES skole, hvor VORES børn har gået, går og VIL gå i fremtiden.

Kirkeskovsskolen er omdrejningssted for HELE lokalområdet. Det være sig den lokale idrætsforening, de kommunale dagplejere, de lokale erhvervsdrivende og lokale frivillige borgere. ALLE er en naturlig del af skolen og hverdagen

Vi VIL vore børn det bedste og ønsker de skal have så tryk og lærerig hverdag som muligt.

Brobygning er et nøgleord. Vi skal som lokalsamfund bygge bro til omverdenen. Vore børn skal kende og genkende hinanden, de voksne i byen, pædagogerne i børnehaven og SFO, lærerne og ledelse JA ALLE der er tilknyttet Kirkeskovsskolen.

Det er den FANTASTISKE hverdag som vore børn oplever i dag på skolen. Jeg er så heldig, at jeg også oplever denne hverdag. Jeg er frivillig pensionist og kommer på skolen 5 til 6 timer om ugen, fordelt på 2 dage. Glade, trykke børn der dag efter dag modtager læring og samvær med engagerede, uddannede og kompetente lærere, pædagoger og professionel synlig ledelse .

Trivsel er en meget vigtig ingrediens i hverdagen, ja i livet. Jeg oplever børnene på Kirkeskovsskolen med gåpåmod og overskud. En følelse af at høre til i fællesskabet . Et trykt miljø og høj faglighed er altafgørende for vore børns trivsel og læring.

Indenfor de senere år er der tilflyttet flere børnefamilier til Ørslev med den klare forventning at deres børn kunne gå på Kirkeskovsskolen. De udtrykker meget stor tilfredshed med skolen, da den rummer alt det som de ønsker for deres børn. En samlet institution efter Landsby-modellen. En mindre skole i kommunen men med en stor og central plads i lokalområdet. En gennemgående kontinuitet i personalet og i de fysiske rammer da børnene har mulighed for at starte i vuggestue eller børnehave og videre til skolen, idet alle 3 ligger på samme matrikel.

Børnenes fritidsaktiviteter foregår i den lokale idrætsforening og Kirkeskovhal som også ligger på samme matrikel. Som eksempel kan nævnes af 50% af alle medlemmer i gymnastikafdelingen er børn fra Kirkeskovsskolen.

Vi håber, at der kan skabes en bred politisk aftale, således alle såvel borgere som ansatte får ro til bl.a. at drive den bedst mulige skole efter Landsby-modellen. Vi ønsker IKKE at familier fraflytter vores område eller at dygtige medarbejdere søger væk. Vi ønsker fortsat kommunens fokus på at tiltrække ressourcestærke tilflyttere til vore landdistrikter, øge skattegrundlaget og fortsætte den positive udvikling af landområdet omkring Kirkeskovsskolen – frem for at Slagelse Kommune bliver en kommune som kun består af større byer og affolkede og ”døde” landområder, som vil være risikoen ved lukning af denne virkelig velfungerende landskole.

Der skal ikke herske tvivl om, at vi VIL Kirkeskovsskolen og vi VIL Landudvikling.

På vegne af Landsbyrådet for Ørslev og Omegn

Rita Relster

Medunderskrivere : Anne Hansen, Bent Gregersen, Carsten Hansen

Kære Byrådsmedlemmer.

Ø-Udvalget vil hermed ønske Jer et godt og konstruktiv Budgetseminar. Vi ønsker, at I, på tværs af partifarver, finder sammen om de bedste løsninger for Slagelse Kommunes borgere.

Både Ø-udvalg og Beboerforeningerne på Agersø og Omø har været meget engagerede i hele processen omkring genåbning af budget 2022 og nu budget 2023-2026.

Ø-udvalget vil hermed minde Jer om de fremsendte ønsker til budget 2023:

Fra Ø-udvalget:

- Tilførsel af ekstra midler til dækning af forventet merforbrug til diesel på Agersø og Omø færgerne på kr. 2 mill.
- Igangsætning af retrofit på Agersøfærgeren.

Fra Agersø Beboerforening:

- Grøn omstilling af Agersøfærgeren.
- Omlægning og udbygning (hel eller delvis) af kommunal eget byggemodnet grund til almennyttige lejeboliger.
- Etablering af en offentlig dagpleje for børn fra 0 til og med førskolealderen.

Fra Omø Beboer- og Grundejerforening:

- Opkøb og byggemodning af grund med henblik på at bygge almene boliger.
- Bevare den integrerede dagpleje på Omø og Omø skole.

Fra begge beboerforeninger

- Fastholdelse af stabil og hyppig færgedrift til begge øer.

Ø-udvalg og Beboerforeninger fremsender ikke ønsker til budget 2023 med krav om at "træerne skal vokse ind i himlen", men ønsker der harmonerer med Slagelse Kommunes Ø-politik. Visionen i Ø-politikken er at bevare øerne som "bæredygtige helårsbeboede lokalsamfund" med bla. stabil og hyppig færgedrift, øget bosætning og bæredygtig erhvervsudvikling.

Ø-udvalget opfordrer hermed alle byrådsmedlemmer til at tage vores ønsker med i forhandlingerne om budget 2023-2026.

Med venlig hilsen
på vegne af Ø-udvalget
Ebba Lawaetz, formand

Til Slagelse Kommune

Att. Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget samt partiernes gruppeformænd

Ø-udvalget fremsender hermed 2 ønsker til budget 2023:

1. Tilførsel af ekstra midler til dækning af forventet merforbrug til diesel på Agersø og Omø færgerne.

Ø-udvalget kan allerede nu konstatere at prisstigningerne på diesel vil medføre et forventet merforbrug i 2022 på kr. 1.932.794.

Ø-udvalget skal derfor opfordre til, at Færgernes budget forhøjes med kr. 2 mil i budget 2023.

2. Igangsætning af retrofit på Agersøfærgen.

Ø-udvalget hilser det velkomment, at Byrådet tænker i mere klimavenlige færger. Et af tiltagene i denne retning er standardfærge til erstatning af Omøfærgen, et andet er at der installeres retrofit på Agersøfærgen.

Ø-udvalget skal hermed opfordre til

- A. At man hurtigst mulig igangsætter den planlagte retrofit af Agersøfærgen.
- B. At Agersøfærgens drivmiddelkapacitet bliver tilstrækkelig stor, så Agersøfærgen fortsat kan sejle den længere tur til Omø, når Omøfærgen er på værft eller af anden årsag, må ligge stille.
- C. At løsningen udformes, så Agersøfærgen fortsat kan overnatte på Agersø og dermed sikrer effektiv drift og et trygt beredskab.

Med venlig hilsen

f/ Ø-udvalget

Ebba Lawaetz. formand

Slagelse kommune
Rådhuset
4200 Slagelse

Agersø, 5.juli 2022

Ø-udvalget og Agersø Beboerforening indsender hermed forslag til budgetforhandlingen 2023-2026.

Grøn omstilling af Agersøfærgen

Indledningsvis støtter Ø-udvalget og Agersø Beboerforening op om grøn omstilling af kommunens færger.

Anlægsforslag – Agersø – lejeboliger

Der er pres på tilflytning og efterspørgsel på lejeboliger på Agersø. Skælskør Boligselskab oplyste i maj 2022, at en undersøgelse blandt folk på ventelisten viste godt 100 interesserede i bolig på Agersø.

Agersø har et lokalplanlagt, byggemodnet, asfalteret og kloakeret boligareal, der er ejet af Slagelse Kommune. Det indstilles, at det i budgetforhandlingen tilkendes gives, at dette areal kan omlægges og udbygges helt eller delvist med almennyttige lejeboliger med kommunalgaranti eller private udlejningsboliger, hvis et boligselskab eller en privat investor ønsker at bebygge arealet med lejeboliger. Budgetforslaget er delvis omkostningsneutralt, idet arealet i dag er minimalt udbygget, og der er ikke gang i salget til parcelhuse, hvorfor arealet siden 2008 har ligget uudnyttet hen, idet kun et enkelt parcelhus er opført.

Driftsforslag – Agersø – dagpleje

Efter stor tilflytning også af børnefamilier indenfor de sidste 2 år, er der behov for en offentlig dagpleje på Agersø. Baggrunden er, at en del af de familier, som bosætter sig på Agersø, arbejder hjemmefra, og det giver derfor ikke mening at rejse og aflevere sit barn i dagpleje på Sjælland, for derefter at returnere til Agersø for at "gå på hjemmearbejde" - for derefter om eftermiddagen at skulle tage til fastlandet og hente børn.

Det indstilles derfor, at der afsættes midler til etablering af en offentlig dagpleje efter samme princip som på Omø, hvorefter dagplejen kan modtage børn fra 0 år til og med førskolealderen. Budgetforslaget om dagpleje er i princippet udgiftsneutralt, idet børnene under alle omstændigheder skal passes i enten dagpleje eller daginstitution.

Vi ser det som positivt, at Agersø igen har mere end 200 beboere (maj 2022) og etablering af lejeboliger og dagpleje vil sikre, dels at flere yngre ældre kan bosætte sig på Agersø og dermed følge den trend, der er med bosætning i mindre samfund og mere hjemmearbejde; dels at ældre på Agersø har mulighed for en lejebolig, når den oprindelige bolig bliver for stor.

Ovenstående budgetforslag støtter sig på kommunens kernefortælling om at skabe mulighed for tilflyttere, der ønsker at flytte ind i nye, forbundne fællesskaber. Slagelse Kommune vil med netop disse budgetforslag give mulighed for, at tilflyttere kan få sammenhæng og balance i drømmen om det gode liv.

Med venlig hilsen
Agersø Beboerforening og Ø-udvalget

Bente Topsøe-Jensen
Agersø Beboerforening

Ebba Lawaetz
Formand for Ø-udvalget

Til
Medlemmer af Slagelse Byråd

Agersø og Omø, 19. august 2022

Besparelser på Agersø Omø Færgerne i budget 2023

Tak for invitationen til dialogmøde på Slagelse Bibliotek den 17. august. Vi sætter pris på invitationen til dialog og den åbenhed, der blev vist på mødet både vedr. Slagelse Kommunes generelle økonomi og de tanker, man har gjort sig vedr. besparelser indenfor TPL-området.

Der skal ikke være nogen hemmelighed, at besparelser generelt er noget, vi er bekymrede for, og specielt er besparelser på færgefarten noget, som berører os dybt.

Færgerne er vores landevej, og udviklingen på hhv. Agersø og Omø de seneste år har vist betydningen af en stabil færgedrift. På Agersø har en stabil og hyppig færgedrift betydet væsentlig flere fastboende, herunder børnefamilier, hvor både forældre og børn pendler. Der er i dag 20 skolebørn, som pendler frem og tilbage til Eggeslevmagle Skole. Desuden er der en positiv økonomisk udvikling omkring kroen, bistro, købmand og værft. Derimod har en ustabil færgedrift til Omø med mange aflysninger og trekantssejlads gjort det vanskeligt at fastholde befolkningstallet og en stabil og god udvikling. **Konklusionen er derfor, som det også fremgår af den af byrådet vedtagne ø-politik, at en stabil og hyppig færgefart er en forudsætning for, at øerne fortsat kan udvikles som bæredygtige helårssamfund med tilflytning og fastholdelse og udvikling af erhvervslivet.** De sidste års fremskridt ikke skal sættes over styr.

Igennem de sidste 10 år er der realiseret store besparelser på færgedriften, dels ved overgang til 2 mands betjening på Agersøfærgerne og dels ved at samle administrationen på Stigsnæs Havn. Disse tiltag har alt i alt resulteret i ca. 3 mio. kr. besparelser pr år. Der har, siden Slagelse Kommune hjemtog færgedriften fra Korsør havn, været ro omkring færgerne.

I den tidligere færgearbejdsgruppe kiggede vi på besparelser gennem reducerede fartplaner. Det viste sig meget vanskeligt, først og fremmest fordi personaleudgifter udgør 45% af de samlede udgifter, og disse ligger fast grundet de overenskomstbestemte minimumsnormeringer. Disse gør, at selv hvis man reducerer arbejdstiden for de ansatte, vil det ikke reducere lønudgifterne, da personalet er garanteret en minimumsløn. Samtidig kan man ikke reducere i lønomkostningerne ved at tage afgang ud midt på dagen, da personalet ikke kan tage hjem i den mellemliggende tid.

Dertil kommer, at besparelsen i dieseludgifterne ved at reducere i antallet af afgange er meget beskeden. Således sparer man under 50 liter diesel ved at tage en dobbeltafgang ud på Agersø. Samtidig vil en reduceret fartplan uomtvisteligt have stærkt negative konsekvenser for skolebørn

og pendlere, der bor på Agersø eller Omø og arbejder på Sjælland, samt familier der har bosat sig på øerne og gerne vil have et normalt familieliv med sport, spejder, biografture og besøg af venner fra Sjælland. Reduktion i antallet af afgangene vil betyde fraflytning og fjerne mulighederne for øget bosætning. Besparelsen står derfor slet ikke mål med dette.

Der er naturligvis altid mulighed for at gøre det bedre, og man kan muligvis forbedre budgettet med ca. 1 mio. kr. gennem fortsat øget fokus på effektiviseringer kombineret med takstforhøjelser – omend man skal være opmærksom på, at forhøjelse af taksterne meget vel kan resultere i færre passagerer og dermed færre billetindtægter.

På mødet blev der også nævnt, at færgerne yderligere skal finde besparelser på de 2,5 mio. kr., der følger af øgede brændstofpriser. Det betyder, at færgerne skal spare 3,7 mio. kr. i alt – godt 20 % af færgens samlede budget. Det forekommer fuldstændig urealistisk at gøre dette, uden at det vil få ødelæggende konsekvenser for serviceniveauet og dermed for Agersø og Omøs overlevelse som levende helårsbeboede øer.

Endeligt blev det under dialogmødet nævnt, at man ville investere 15 mio. kr. til at retrofite Agersøfærgen til eldrift, da man har modtaget 5 mio. kr. fra den statslige pulje til grønne færges til et sådant projekt. Vi anbefaler, at man i en tid med stærkt stigende elpriser overvejer, hvilke andre alternative drivmidler, der kan anvendes, således at man ud over at gøre Agersø-færgen mere klimavenlig også husker at fremtidssikre driften.

Vi er fuldt ud klar over, at Agersø og Omø naturligvis må bidrage med en proportionel rimelig del til at løse Slagelse Kommunes økonomiske udfordringer, men I må ikke lukke vores landevej.

Med venlig hilsen

Omø Beboer- & Grundejerforening

Dorthe Winther
Formand

Agersø Beboerforening

Bente Topsoe-Jensen
Formand

Kære politikere

Vi er i de lokale foreninger i Boeslunde meget bekymrede for, at vi i forbindelse med de nødvendige besparelser på Slagelse Kommunes budget, risikerer at miste vores lille skole.

Det har endnu ikke været muligt for os at få specifikke tal på, hvad der kan spares ved at nedlægge Boeslunde Skole, men ser vi på udgiften pr. elev pr. år på skolen kontra udgiften pr. elev på Skælskør Skole, er forskellen ca. 54.000 kr., som ganget med ca. 30 elever giver omkring 1,6 mio. kr.

Boeslunde Skole har gennem mange år bevist, at man inden for rammerne af almenskolen kan rumme elever med særlige behov. Vi ved fra skolelederen, at i hvert fald 4-5 af de nuværende elever på Boeslunde Skole vil kræve særlig støtte, hvis de flyttes til andre skoler. Den merudgift, det medfører, anslår vi konservativt på baggrund af takster for specialtilbud iht. BDO Potentialekataloget fra april i år til ca. 750.000 kr., som skal fratrækkes den beregnede besparelse. Desuden vil kommunen få øgede udgifter (anslået ca. 100.000 kr.) til transport af elever. Der vil formentlig også komme ekstra udgifter til ledelse i Boeslunde Børnehus, som i dag har fælles ledelse med Boeslunde Skole. Ligeledes må det forventes, at en del af Boeslundeområdet skoleelever vil vælge Lille Egede Friskole, hvilket igen mindsker besparelspotentialet.

Der vil ikke kunne opnås væsentlige besparelser på bygningsdriften eller gevinst ved salg af bygningerne, da man her er kontraktligt forpligtet de næste 3 år. Og hvad er i øvrigt tankerne om bygningernes anvendelse, hvis skolen nedlægges?

Når det hele gøres op, vil besparelsen ved at nedlægge Boeslunde Skole være så lille, at den næppe er synlig i det samlede billede.

Det man risikerer, hvis man lukker skolen, kan blive meget dyrere på sigt. Vi ser vores lokalsamfund som en taburet med 3 ben:

- Skole/daginstitution
- Dagligvarebutikken
- Foreningslivet

Det er også dette grundlag, vores LUP er udarbejdet på, og hvis et af disse 3 ben fjernes, vælter taburetten og meget af vores arbejde gennem årene vil være spildt.

Børnene er i høj grad kernen i sports- og idrætsforeningerne og det er vigtigt for børnene – og deres forældre – at de ikke behøver transporteres til og fra aktiviteterne. Men hvis børnene starter deres skolegang i andre byer, vælger de typisk også at dyrke sport disse steder. Så bliver det svært at opretholde de lokale foreninger.

Slagelse Kommune har i mange år slået på den mangfoldighed, vi har i kommunen. Vi vil gerne tiltrække flere borgere, og en del af disse ønsker en rolig hverdag i små overskuelige enheder, både hvad angår skole og foreningsliv. Det kan vi mærke på de tilflyttere, vi får, og de bliver hurtigt en aktiv del af vores fællesskab. Men hvis skolen forsvinder, vil foreningerne måske forsvinde og på sigt også dagligvarebutikken. Så kan vi ikke tiltrække nye borgere.

Boeslunde har gennem de senere år været i rigtig god udvikling og står netop over for at skulle tage imod nye medborgere i 20 nyopførte boliger.

Vi kan så meget i de små fællesskaber og vil gerne inddrages til gavn for både Boeslunde og hele kommunen.

Er det klogt at sætte vores lokalsamfund på spil for en næppe synlig besparelse?

Boeslunde Lokalråd, Bestyrelsen for Boeslunde Skole og Boeslunde Børnehus, Boeslunde Boldklub, Boeslunde Gymnastikforening, Boeslunde Sogns Butiksforening.

Emne: Badebroer

Kære Knud,

Jeg skriver til dig som formand for Destination Sjælland, da jeg ser at I, ifm. budgetbehandlingen, påtænker at spare 200.000 kr. på kommunens badebroer (tænker det er noget med optagning, isætning og alm. vedligeholdelse).

Det er naturligvis rigtig uheldigt at spare grundydelsen til turisterhvervet væk. Set fra min branches perspektiv er det lidt som at sælge en fest og så sige til værtsparret at de desværre blev nødt til at undvære forretten, da vi skal spare - den går jo nok ikke på den lange bane.

Det samme vil ske med vores ellers stigende turistindtægter - hvis ikke, hvad der må forventes på de fleste strande, er en badebro, vil efterspørgslen efter at besøge vores område falde. Det er ekstra ærgerligt i en tid hvor Slagelse Kommune støtter op om kystturismen sammen med Kalundborg kommune samt hele Out-Back turismen i fællesskab med Holbæk og Sorø kommuner, også.

Ligeledes ved du, via vores fælles bestyrelsesarbejde i Erhvervshus Sjælland, at et af fyrtårnene er Femern, hvor der satses stort på tursimen. Der er ingen tvivl om at vores område vil blive endnu mere eftertragtet af europæere (specielt tyskere), som vil køre op langs vores Milde Vestkyst (som pendant til Jyllands Vilde Vestkyst), når der bliver adgang via Femern. Der skal vi være klar til at tage imod, så indtægterne ikke passerer uden om Slagelse Kommune.

Jeg håber derfor at I vil genoverveje dette forslag til besparelse.

PS. Jeg er i tvivl om det var Jane Dahl, som skulle have haft denne mail, men da det er dig jeg har kontakt til i andre sammenhænge, tænker jeg at du kan formidle budskabet videre til de rette personer.

På forhånd tak og god søndag.



Med venlig hilsen
Connie Christensen
Vilcon Hotel & Konferencgård
Lorupvej 44, 4200 Slagelse

Tlf.: 58 57 15 00
Mobil: 20 40 12 40
Web: www.vilcon.dk
Mød os på Facebook



Vi er en del af Vilcon Konferenchoteller som består af: Vilcon Hotel & Konferencgård ved Slagelse og Hotel Strandparken i Holbæk.

INDGÆT

09 SEP. 2022

Ledelsessekretariatet

D 5/9 - 2022

RÅD TIL BESPARELSE:

LAD OS DER KAN NØJES MED 14 DG
AFFALD/RENOVATION TØMNING FR^o DET/DET
HAVDE HASTØJ KOM. TIDLIGERE


STOP AFHENT. AF HAVE AFFALD DA DET
OFTE ER GRÆS SOM KAN KOMPOSTERES I
EGEN HAVE! ELLER OPKRÆV 50 KR PR STK

STOP KØRSEL MED DE STORE FRIBUSSE
DE 3 DER OFTE KUN ER MED KAN VÆRE I
MINI BUSSE

LAD FLERE STORE GRÆSAREALER STÅ^o
URØRTE (KOMMUNALE)

MANGE VEJSKILTE BLIR UDSKIFTET
UNØDIGT NOGLE STÅR BARE SKÆVT OG
KAN TRÆKKES PÅ PLADS/NOGLE STÅR
PÅ UDSATTE STEDER OG BLIVER OFTE
BUKET MEN KUNNE VOK RETTES LIDT OG
STÅ LIDT LÆNGERE - VOK 1000 ANDRE
TING HVIS I HAR EN MED PRAKTISK SANS

MVH

J. Olsen Mail 

Udvalg: - Økonomiudvalget

- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Emne: Land liv Slagelse Kommune

Tekst: Der henvises til vedhæfte og fremsendte som ligeledes er fremsendt til byrådets medlemmer og kommunaldirektør 2. september 2022

Hvem: Land liv Slagelse Kommune

Rolle: Forening

Navn: Steen Olsen

2. september 2022

Til Slagelse Kommunes byrådsmedlemmer

- og de politiske partier

Bemærkninger og ønsker til den politiske behandling af budget 2023 og overslagsårene

Landliv Slagelse Kommune (forkortet LSK i efterfølgende) har siden kommunesammenlægningen i 2006 haft til formål, ifølge sine vedtægter, at bringe Lokalråd, Landsbyråd og Slagelse Kommune tættere sammen tidligt i de politiske processer ved blandt andet borgerinddragelse - såvel kommunalt som lokalt.

Desuden skal LSK sikre videns- og erfaringsdeling på tværs af rådende, for at skabe en positiv udvikling i landdistrikterne i Slagelse Kommune – helt i tråd med sagen, som var på byrådsmødet onsdag den 31. august pkt. 11 – Udviklingsstrategi 2022.

Vi tillader os derfor fra bestyrelsens side, og på baggrund af Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalgets dialogmøde med deltagelse af borgmester Knud Vincent i Bøgelunde forsamlingshus den 16. juni og efterfølgende på Slagelse Bibliotek 17. august 2022, at fremkomme med bemærkninger og ønsker til den videre politiske behandling af budget 2023 og overslagsårene.

Da vi, i den nye og reorganiserede bestyrelse i LSK, kun har været samlet en enkel gang efter generalforsamlingen, har vi valgt at lave nogle få tematiserede nedslag i budgetmaterialet, som optager vores lokalråd rigtig meget, og som vi gerne vil drøfte yderligere med udvalg og byråd.

Vi er, i bestyrelsen, helt klar på at Slagelse Kommune har sine økonomiske udfordringer, og vi er også klar over, at den 1/3 af borgerne, der bor i landdistrikterne, skal yde sit forholdsmæssige bidrag til at få balance i kommunens budget.

Men med det forelagte budgetmateriale, og uden yderligere fordybelse i samarbejde med Slagelse Kommune – politisk som administrativt – ser vi umiddelbart, at borgerne bosat i landdistrikterne er udsat for væsentligt større besparelser; f.eks. besparelse på 33% i årligt driftstilskud og værdighedsmidler/ensomhedspulje. Begge eksempler på ting, som vil være en stor begrænsning af landdistrikt- og landsbyudviklingen, eller ligefrem afviklende.

Desuden er de planlagte besparelser ikke i tråd med seneste kommunevalgkamp, hvor det frivillige foreningsarbejde og ildsjælenes betydning var helt afgørende for kommunen. Herunder at understøtte en fastholdelse, og skabe nyt i landdistrikterne.

Men for den sags skyld har vi også i år, med gode ord og taler ved første spadestik og indvielser af de mange lokale og frivillige ildsjæleprojekter, lagt øre til ildsjælenes betydning for at få ting til at ske.

Vi har, som nævnt, forståelse for at der skal findes penge på den korte bane, og vi medvirker gerne aktivt til at bidrage med de udmeldte 8% besparelser gennem omstillinger og tilpasninger - selvom §5d om kommuneplanlægning for landsbyer direkte nævner, at kommunen skal understøtte en positiv udvikling af levedygtige lokalsamfund i landsbyerne.

Vi er i LSK, sammen med kommunens mange lokalråd, klar til at medvirke til et tæt og bredt samarbejde med Slagelse Kommunes politikere, partier og dens administration, blandt andet med afsæt i igangværende og kommende budgetprocesser, udviklingsstrategi 2022 og kommunens egen landsbyanalyse.

For god ordens skyld vil vi gerne, i bestyrelsen, præcisere, at vi ikke er partipolitiske i vores arbejde, men at vi er klar over, at uanset hvad vi vil forholde os til nu og i fremtiden på én eller anden måde vil være politisk.

Landliv Slagelses - ikkeprioriterede - nedslagstemaer i budget 2022 – 2026

- **men i god tråd med foreløbige pejlemærker til drøftelse med lokalråd m.fl.**

Trafiksikkerhed og tryghed

LSK og de mange tilknyttede lokalråd har gennem de seneste mange år udtrykt større og større bekymring for trafiksikkerheden og trygheden i vores landsbyer. I oktober 2021 udarbejder Vej og Trafik et notat "Farten ned i landsbyerne" blandt andet på baggrund af et arbejdsnotat til trafiksikkerhedsplanen og daværende Erhvervs- og teknikudvalg. Men også Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget har været ude med forslag til budgetprocesser hvor næsten alle lokalråd tilkendegav, at investering i øget trafiktryghed og sikkerhed var bydende nødvendigt. Ikke store forkromede granitløsninger, vejudvidelser, rundkørsler m.v., men mindre omkostningstunge tiltag som f.eks. generelt flere 40 km zoner i landsbyerne, 1 + 2 veje, bedre og mere skiltning og op-stribninger m.m.. Ting, som også er omtalt ved de populære landsbyvandring med entreprenørservice og de efterhånden mange udarbejdede LUP – lokale udviklingsplaner.

LSK skal derfor opfordre til, at der i anlægsbudgettet – måske driftsbudgettet - afsættes et rammebeløb i hvert af de 4 budgetår til flere mindre tiltag, og at større omkostningstunge anlægsopgaver udsættes til der er et større overblik over drift- og anlægsøkonomien. Således ønsker vi snarest, ved et af de førstkomende dialogmøder med Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget, at drøfte trafiksikkerhed og tryghed i landdistrikterne og landsbyerne.

Ældre og seniorer

På kommunens 2 afholdte dialogmøder har hele det omfangsrige ældre- og seniorområde ikke været belyst eller omtalt. Det skal vi beklage i lyset af den demografiske borgersammensætning og udvikling.

LSK skal derfor anmode om hurtig inddragelse, set i lyset af de mange ældre og seniorer, der bor i landdistrikterne og ud fra at ældre borgere ikke alene forventes at bo længst muligt i eget hjem, men der nu også arbejdes med "plejehjem i eget hjem".

Alle analyser peger på, at udfordringen i den demografiske udvikling er væsentligt flere ældre, flere demente og flere med behov for genoptræning m.m. Vi skal derfor anmode om at få en drøftelse om et godt ældre liv på landet og i landsbyen.

Vi har ikke fået oplyst noget om de tidligere afsatte puljer til værdighed og ensomhed til ældre i landdistrikterne. Vi må på det kraftigste henstille til at dette beløb ikke bliver reduceret med mere end de udmeldte 8%. Beløbet er trods alt relativt få penge, men har i dén grad skabt glæde, nye relationer og aktiviteter blandt ældre i vores lokalområder, drevet af et utal af frivillige ildsjæle og uden yderligere omkostninger for Slagelse kommune.

LSK anmoder derfor om en dialog med Senior- og Sundhedsudvalget om det gode liv i de kommende år i landdistrikternes for de ældre og seniorer, hvor Landsbyråd med den kendte økonomisk støtte kan forsætte sit virke og afhjælpe det pressede sundhedsområde.

Trafikbestilling og kollektiv trafik

– sparekatalog behandlet 25. august på udvalgsmøde i TPL

LSK ser, som de mange lokalråd og skoler, også med stor bekymring på sparekataloget fra Movia, som efterfølgende og senest 31. oktober 2022 skal have besked om den politiske beslutning. Vi læser i beslutningen, at der skal træffes en endelig beslutning om trafikbestillingsgrundlaget for 2023 inden 31. oktober 2022.

LSK er naturligvis, ud fra den økonomiske vurdering i sagsfremstillingen med bilag for kollektiv trafik 2023 og fremover samt kommunens budgetreduktion med afsæt i budgetaftale 2022 – 2025 på 7 millioner kr. i årlig virkning, klar over områdets store økonomiske udfordringer.

Vi må dog, i lighed med de mange lokalråd og skolers egne budgetindsigelser, appellere til at den afledte forringelse af serviceniveauet ikke vil betyde, at vores borgere i landdistrikterne ikke længere kan bruge den kollektive trafik til at dække helt nødvendige rejsebehov, som de lokale skoler og videregående uddannelser.

Fribusserne lilla, blå og rød har allerede oplevet forringelser, og med en indstilling om at disse ruter kun skal dække skolekørselsruterne med én morgen og 3 eftermiddag vil udelukke borgere uden bil, og blandt andet betyde, at de ikke længere kan anvende den kollektive trafik til indkøb, lægebesøg, familie og andre netværksbesøg.

Vi frygter, med erfaringer fra tidligere forringelser og andre landsdele, at konsekvensen vil indebære en væsentlig nedgang i antallet af passager, som igen medfører ikke alene en afvikling af landdistrikterne, men at vi bliver yderligere udfordret på at fastholde omsætningen, at tiltrække nye tilflyttere, samt at huspriserne generelt forringes.

LSK vil opfordre til at Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget hurtigst muligt, og inden endelig beslutning 31. oktober, inddrager lokalrådene i de skitserede omstillinger og ændringer. Det er tidligere afviklet med succes, om end omfanget denne gang er større. Men det er et vigtigt tema i forhold til bosætning og levevilkår i landdistrikterne, som fortjener "en ekstra dialog med udvalg". Vi er klar.

Skoler – strukturændringer og lukninger

Strukturændringer som sammenlægning af skoler, lukning af skoler og børns skoleflytninger har, uden tvivl, en stor påvirkning af børns og unges trivsel, men også børnefamiliernes levevilkår i vores landdistrikter.

LSK gentager gerne, at 1/3 af Slagelse Kommunes 79.691 indbyggere (2022) dvs. 23.908 mennesker bor i landområderne.

Én ting er at skoleskift betyder nye hverdagsstrukturer, nye lærere og nye klassekammerater. Men med de samtidige forringelser i den kollektive trafik vil den øgede transporttid betyde mindre fritid, færre muligheder for tid til tryghedsskabende relationer til klassekammerater.

I Slagelse Kommune har vi 22 folkeskoler og 7 privat/friskoler i 2022/23. Skolebudgettet er i dette regnskabsår på 720 millioner kroner, hvoraf 40 % går til specialundervisning herunder modtagerklasser, inklusion etc. 13% af alle unge, der går ud fra folkeskolernes afgangsklasser, gennemfører ikke en ungdomsuddannelse.

I LSK henstiller vi til, at byrådets medlemmer er særligt opmærksomme på denne udvikling, men navnlig fordi 98% af landskolernes unge i dag gennemfører en ungdomsuddannelse iht. BDO-rapporten. En mulig beslutning om at reducere antallet af landskoler vil for os at se kunne blive en rigtig dyr beslutning på både kort og længere sigt for Slagelse Kommune og samfundet generelt.

Vi opfordrer derfor byrådet til, at man kigger ind i kvaliteten i undervisningen, samt læringsresultater på skolerne, frem for kortsigtede økonomiske analyser alene.

LSK opfordrer til at byrådet kigger endnu engang på skoledistrikterne, inden man beslutter sig for hvilke skoler, der skal udsættes for mulige strukturændringer og i værste fald ønskes lukket fra skoleåret 2023. Vi drøfter således hellere at sammensætte et opland til skolerne som er mere homogent og tidssvarende ift. idrætsaktiviteter, busforbindelser m.m..

LSK skal opfordre alle de politiske partier til at få skabt ro om landskolernes fremtid i et bredt samarbejde for en længerevarende periode. Den igangværende debat har skabt usikkerhed for "det gode liv og bosætning på landet" og er slet ikke i tråd med den formentlig vedtagende Udviklingsstrategi 2022 på byrådsmødet 31. august 2022.

Lad os sammen skabe en tryk skolegang, også på landet, med en skarp og ansvarlig politisk plan, der giver kommunens børn det bedste afsæt. LSK vil derfor opfordre til at genberegne konsekvenserne af lukning, sammenlægning og flytning af skoler i landdistrikterne endnu en gang, både for børn, forældre og Slagelse Kommunes landdistrikter. Skolerne og de økonomiske forudsætninger handler om meget mere end skolegang.

Slagelse Kommune og en Landdistriktspolitik

LSK vil gerne afslutningsvis opfordre Slagelse byråd til, at der primo 2023 opstartes en fælles proces for en selvstændig landdistriktspolitik i lighed med andre udvalgspolitikområder.

En fælles proces, der skal skabe forståelse for 7 - 8 pejlemærker, som omtalt på dialogmødet på Slagelse bibliotek. Vi forestiller os, at den endelige beslutning om de 7-8 pejlemærker sker på LSKs generalforsamling i 1. kvartal af 2023 med vision og handlingsplaner til budget 2024 og overslagsårene.

Det hele tænkes at munde ud i hvordan, vi i Slagelse Kommune sammen - og hver for sig - får skabt en fortælling og handling for det gode liv på landet i Slagelse Kommune. Gerne med en kort visualisering i form af en film.

Vi ser et samarbejde med lokalråd, kommune og andre aktører, som øvrigt foreningsliv, LAG, Slagelse Erhvervscenter, de lokale turistforeninger og Visit Sjælland m.fl. – måske det vil være muligt på novemberdialogmødet mellem TPL og lokalråd at lave kick off med indledende dialog?

LSK og bestyrelse ser frem til et godt samarbejde med hele Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år.

Der ligger naturligvis en spændende opgave og proces i at reorganisere Landliv Slagelse, men også for byrådet omkring budget 2022 og overslagsårene.

Opsamling og konklusion:

1. LSK henstiller til, at det årlige tilskud på i 2022 på 15.000 kr. til basal foreningsdrift fastholdes. En 8% reduktion i lighed med andre bedes i 2023 finansieret af puljen i landdistrikterne til nyanskaffelser.
2. LSK forventer, at Landdistriktspuljen maksimalt samlet set reduceres med 8%.
3. LSK henstiller til, at puljen til værdighed og ensomhed for ældre fastholdes og maksimalt reduceret med de 8%.
4. LSK vil henstille til og anmode om, at få genberegnet konsekvenserne af skolelukninger, sammenlægning og flytning af skoler i landdistrikterne endnu en gang. Dette med særlig fokus på børn, forældre og det gode liv på landet i Slagelse Kommunes landdistrikter. Skolerne og de økonomiske forudsætninger handler om meget mere end skolegang.
5. LSK henstiller til og opfordrer til, at Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget hurtigst muligt, og inden endelig beslutning 31. oktober, inddrager lokalrådene i de skitserede omstillinger og ændringer. Det er tidligere afviklet med succes, om end omfanget denne gang er større. Vi er klar til at givesagen "en ekstra dialog med udvalget" for at opnå lokalforankrede løsninger.
6. LSK anmoder om dialog med Senior- og Sundhedsudvalget om det gode liv på landet i de kommende år i landdistrikternes for de ældre og seniorer. Herunder, at Landsbyråd med den kendte økonomisk støtte kan forsætte sit virke og afhjælpe det pressede sundhedsområde.
7. LSK skal henstille til, at der i anlægsbudgettet – måske driftsbudgettet – afsættes et rammebeløb i hvert af de 4 budgetår til mindre tiltag, og at større omkostningstunge anlægsopgaver udsættes til der er et større overblik over drift- og anlægøkonomien. Således ønsker vi snarest, ved et af de første dialogmøder med Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget, at drøfte trafiksikkerhed og tryghed i landdistrikternes og landsbyerne.
8. LSK støtter den fælles henvendelse af 19. august 2022 fra Agersø Beboerforening og Omø Beboer- & Grundejerforening vedr. besparelser på færgedrift og fra Omø Skoles skolebestyrelse og Omø Beboer- & Grundejerforening vedr. evt. lukning af Omø dagpleje og Omø Skole.
9. LSK indstiller til, at TPL til, ved kommende dialogmøde i november og primo 2023, opstarter en fælles proces for en selvstændig landdistriktspolitik i lighed med andre udvalgsvalgspolitikområder.
10. LSK og bestyrelse ønsker og ser frem til et godt samarbejde med alle Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år – vi er altid klar til dialog med jer – kontakt os meget gerne!

Ekstra info 1.

Bestyrelsen vil jf. generalforsamlingsbeslutning arbejde på yderligere 2 bestyrelsesmedlemmer frem til kommende generalforsamling for at opnå større geografisk og faglig dækning i bestyrelsen. Desuden tænker LSK at nedsætte ad hoc arbejdsgrupper af lokalråd m.fl. på pejlemærker og andre opståede opgaver.

Ekstra info 2.

Bestyrelsen har besluttet at stille op ved Sankt Michaels Nat og fortælle om "det gode liv på landet i Slagelse Kommune for børn, familie og ældre" – herunder bosætning.

Ekstra info3.

Bestyrelsen har allerede aftalt første møde med administrationen 1. september om et kommende samarbejde

Med venlig hilsen

Landliv Slagelse Kommunes bestyrelse 2022-2023



Formand, Steen Olsen, Hønagervej 2, Eggeslevmagle, 4230 Skælskør, 20455732

Steenalbertolsen@outlook.dk

Næstformand, Kim B Sørensen, Gimlingevej 12a, Flakkebjerg, 4200 Slagelse, 30300042

flakkebjerglandsby@gmail.com

Sekretær, Caroline Amalie Falkenberg, Vollerupvej 40, Gimlinge, 4200 Slagelse, 21864161

ama_caro@hotmail.com

Kasserer, Poul Thomsen, Snerlevej 18, 4241 Vemmelev, 40378020

poulth@vemmelev.net

Benthe Sørensen, Jættehøjvej 4, Slots Bjergby, 4200 Slagelse, 21754629

benthe@soerensen.mail.dk

Niels Erik Madsen, Seerdrupvej 8, Fårdrup, 4200 Slagelse, 25126298

neh.madsen@hotmail.com

Vedtægter for Landliv i Slagelse Kommune (LSK)

som vedtaget på stiftende møde, torsdag den 15. september 2005, 5. revision d. 24.februar 2016

§ 1

Navn, område og hjemsted

Foreningens navn er ”Landliv i Slagelse Kommune”. Foreningens geografiske virkeområde er Slagelse kommune, uden for Slagelse By, og består af aktive Landsby- & Lokalråd. Foreningens adresse er Formandens. Foreningens hjemsted er Slagelse Kommune, og værning er Retten i Næstved.

§ 2

Formål

Landliv Slagelse ...

skal arbejde for at bringe Lokalråd/landsbyråd i kommunen og Slagelse Kommune tættere på hinanden og give rådene mulighed for en større borgerinddragelse i sager, der påvirker de individuelle områder - forhåbentligt tidligere i processerne end det hidtil har været muligt.

Samt ...

at vidensdele på tværs af rådende således, at vi er med til løfte vores fælles kompetenceniveau og derved give os selv de bedste arbejdsbetingelser for at skabe positive fremskridt til gavn for borgerne i de individuelle områder.

Herunder ligger også, at vi skal være med til at sætte dagsordenen for de allerede eksisterende dialogmøder.

§ 3

Organisation

Foreningen er for alle formelt nedsatte lokalråd, landsbyråd, borgerforeninger m.v. i landdistriktet i Slagelse Kommune, defineret som hele Kommunen uden for Slagelse By, der aktivt melder sig ind i foreningen. Der betales et årligt kontingent, kontingentstørrelsen fastsættes på generalforsamlingen. Foreningen udgøres af de Landsby- & Lokalråd, der aktivt melder sig ind i foreningen. Foreningen mødes efter behov, dog normalt to gange årligt. Årets første møde udgør foreningens generalforsamling.

Indkaldelse til møder skal ske skriftligt med 3 ugers varsel. Der udarbejdes referat fra alle møder, som udsendes til medlemmer senest 3 uger efter mødets afholdelse.

§ 4

Generalforsamlingen

Generalforsamlingen er LSK's øverste myndighed i alle foreningens anliggender, hvor afstemninger afgøres ved simpelt flertal, med undtagelse af vedtægtsændringer og opløsning af foreningen.

For vedtægtsændringer og opløsning af foreningen kræves fremmøde af mindst 50 % af medlemmerne samt mindst 75 % af disse stemmer for forslaget. Såfremt mindst 50 % af medlemmerne ikke er til stede, men 75 % af de fremmødte stemmer for forslaget, indvarsles inden 2 uger endnu en generalforsamling, hvor forslaget kan stemmes igennem med 75 % af de fremmødte stemmer.

Der kan ikke stemmes ved fuldmagt, der er én stemme pr. medlemsforening.

Kandidater kan dog meddeles ved fuldmagt.

Dagsordenen for den ordinære generalforsamling er følgende:

1. Valg af dirigent.
2. Formandens beretning for det forløbne år.
3. Bestyrelsens planer for det kommende år.
4. Fremlæggelse af det reviderede årsregnskab til godkendelse.
5. Behandling af indkomne forslag.
6. Valg af bestyrelsesmedlemmer, 2 i lige år, 3 i ulige år, mandatet er 2-årigt.
7. Valg af suppleanter, mandatet er 1-årigt.
8. Valg af Revisor, mandatet er 1-årigt.
9. Eventuelt

Dirigenten afgør med bindende virkning alle spørgsmål angående behandlings- og afstemningsmetoder. Dog skal dirigenten lade foretage hemmelig afstemning såfremt ønske herom fremsættes af blot et medlem. Den opløsende generalforsamling træffer beslutning om anvendelse af foreningens midler.

§ 5

Ekstraordinær generalforsamling

Ekstraordinær generalforsamling afholdes, når et flertal af bestyrelsen eller mindst 25 % af medlemmerne finder det nødvendigt. Formanden skal senest 2 uger herefter indkalde medlemmerne med vedlagt dagsorden samt eventuelle bilag. Den ekstra ordinære generalforsamling skal afholdes senest 4 uger efter indkaldelsen. Der kan på den ekstraordinære generalforsamling kun behandles de/t forslag, som har givet anledning til generalforsamlingens afholdelse.

For mødets ledelse, afstemning m.v. gælder samme regler, som for de ordinære generalforsamlinger.

§ 6

Bestyrelsen

Bestyrelsen konstituerer sig selv og fastsætter selv sin forretningsorden, dog jfr. § 7. Bestyrelsens afgørelser træffes ved simpelt flertal, ved stemmelighed bortfalder forslaget, der dog kan tages op på et senere møde. Bestyrelsen kan nedsætte udvalg eller arbejdsgrupper til varetagelse af specielle eller konkrete opgaver, personer uden for bestyrelsen kan deltage i disse udvalg eller arbejdsgrupper. Formanden indkalder til bestyrelsesmøder, når han finder det fornødent, eller når 3 bestyrelsesmedlemmer fremsætter begæring herom. Kassereren fører foreningens regnskab, og drager omsorg for revision.

§ 7

Bestyrelsens opgaver

Formanden forestår mødeindkaldelser og ledelse. Formanden tegner foreningen udadtil, og tilser at foreningens formål fremmes mest muligt. Bestyrelsen forestår fælles dialogmøder, kurser, foredrag m.v. og søger indflydelse ved dialog med virkeområdets myndigheder, øvrige foreninger og institutioner.

Stiftelse og rettelser:

15. september 2005 Tom Kjærbye Larsen, dirigent
1. rettelse foretaget 7. juni 2006
2. rettelse foretaget 28. november 2007
3. rettelse foretaget 8. november 2008
4. revision d. 24. november 2014.
5. revision den 24. februar 2016

Udvalg: - Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Emne: Tårnborg Skole

Tekst: ****Beklageligt****

Er hørt så tit og tit i en politisk sætning.. Man bliver lidt træt, faktisk helt træt ind til knoglemarven, når politikere står og melder ud, at 4 skoler er på listen over "lukningstruede skoler", fordi man i flere år i Slagelse Kommune ikke har været voksne nok, til at kunne styre Kommunens økonomi.

Man læser i lokalavisen at Uddannelsesinstitutionen Absalon i Slagelse nu bl.a. vil tilbyde Jordemoder-uddannelse, Slagelse Kommune bryster sig af, at kunne bygge flere uddannelses og - ungdomsboliger for at tiltrække unge studerende til byen, da Slagelse Kommune faktisk har et udemærket varieret uddannelsesstilbud.

.... Vi glemmer bare, vores egen havelåge. . Vi glemmer "vores egne børn" i Slagelse Kommune. Hvis græsset skal gro i vores egen Kommune, må "frøene" ligeledes plantes med omhu, på det rette tidspunkt, passes, vandes, gødes og støttes i at blive et solidt kraftigt græs, der kan modstå vind, vejr, at blive trådt på, for så at kunne rejse sig igen med en kraft, så græsset igen står og svejer problemfrit i vinden. Det græs er vores børn i folkeskolen i Slagelse Kommune! Hvis man river græssets rødder op, fræser grunden -og grundlaget op, er der ikke noget græs der kan spirer. Det er dét, der sker med vores børn lige nu. Alt deres normalitet, hverdag, faste rammer, relationer til elever og lærer bliver revet op. Vi får børn som ikke er læringsparate i meget lang tid, da det kræver tid for mange børn, at omstille sig til en ny hverdag med nye relationer til lærer, skolen og elever. Måske endda nye måder at blive undervist på.

Man ødelægger et lokalsamfund som Tårnborg der ellers er med i Slagelses Udviklings Projekt for Landdistrikter. Hvad skal der udvikles på fremadrettet? ; Idrætsforeningen har en gensidig aftale med Tårnborg Skole mht. leje af hal mm. Børnehaven Kildebakken har Brobygning med Tårnborg Skole, som er en del af Slagelses Kommunes Brobygnings-Kanon de selv har været med til at udarbejde. Dagplejerne har et tæt samarbejde med Kildebakken og giver "kunder i butikken" - Brugsen samarbejder med Tårnborg Skole i forbindelse med arrangementer og er en vigtig medspiller i f.eks. den årlige lysfest der arrangeres af Skolen.

Lokalrådet får gode artikler til Tårnborgbladet fra Tårnborg Skole. Tårnborg Kirke har ligeledes et aktivt samarbejde med bl.a skolen, hvor en masse glade elever er blevet konfirmeret og der foregår arrangementer til gavn for eleverne igennem Kirken.

Dernæst har Tårnborg skole Naturskolen som holder til på Matriklen og Satelitten TUK som er en del af KUK har også kvadratmeter på skolen.

Hvad vil jeg sige med dette? Jeg vil italesætte den udfordring der kommer når man vælger at kigge på, om Tårnborg kunne være en kandidat til en kommende skolelukning.

Aldrig før er der så mange børn og unge der mistrives, er det den vej man vil gå? Vil Kommunen have dette ry hængende over sig langt ud i fremtiden? Vi kommer til at se børn der kommer til at koste Slagelse Kommune mange flere penge pga. special tilbud, mistrivsel mm fremfor at bibeholde det der fungerer og kigge på alternative løsninger som bl.a. Tårnborg Skole har skrevet i et hørings svar.

Lad nu for fanden de børn være, de betalte prisen under corona - nu gør de det saftsuseme igen! De rydder op efter de "voksne" ..

Tænk jer godt om - kig på alternativer -

Tanja Gotfredsen, Skolebestyrelsesformand, Tårnberg Skole

Men vigtigst; Mor til en 5. Klasse på Tårnberg Skole

Over and out

Hvem: Tanja Gotfredsen

Rolle: Privat borger

Navn: Tanja Gotfredsen

Emne:
besparelser

Tekst:

Det er svært at afgive et kvalificeret hørings svar til sparebudgettet, har meget svært ved at overskue alle de tal og jeg vil ikke komme med andre spareforslag når jeg anbefaler at undlade at spare på: Demenskonsulenterne - hele handicapområdet - specialskolerne - plejeområdet - Aktivitetscentrene og landskolerne da de er med til at skabe liv i landsbyerne - Kan besparelserne ikke trækkes over flere år så de gør mindre ondt på de svageste i vores samfund, de stærke skal nok klare sig.

Meget andet kunne nævnes, herunder den kollektive trafik som er uundværlig for mange ung som gammel, flere Fribusser kunne være godt også for miljøet.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

kurt A. Nissen

Rolle:

Privat borger

Navn:

Kurt A. Nissen

Emne:

Sørg for en positiv udvikling i landsbyerne

Tekst:

Se venligst vedhæftede høringssvar.

Med venlig hilsen

Jørgen F. Rasmussen

Formand Tårnborgh Lokalfåd

Udvalg:

- Økonomiudvalget

- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Tårnborgh Lokalfåd

Rolle:

Interesseorganisation

Navn:

Jørgen F. Rasmussen

Sørg for en positiv udvikling i landsbyerne

(Tårnborgh Lokalråds høringsvar ifm. Slagelse Kommunes budgetforslag for 2023)

Hvis vi ønsker at udvikle - og ikke udvikle - landområderne i Slagelse Kommune, så er der god grund til at rose kommunens budgetforslag for 2023, hvor der ses en stor overvægt af besparelsesforslag, der især får konsekvenser for livet på landet, herunder livet i Tårnborgh-området. Tårnborgh Lokalråd ønsker naturligvis at udvikle Tårnborghområdet, hvilket Slagelse Kommune også tidligere har brystet sig af gennem udmeldinger om, at den ønsker at understøtte en positiv udvikling af levedygtige lokalsamfund i landsbyerne.

I budgetforslaget for 2023 er det svært at se støtten til de af kommunens borgere, der bor på landet, hvilket dog en tredjedel af alle borgere gør. I fremtiden vil det kræve store resurser at bo på landet, både når det gælder økonomi og tid, da meget bliver dyrt for den enkelte, og meget vil ligge langt fra bopælen, så uden bil og god fysik får man rigtig svært ved at klare sig på landet.

Lokalt er vi naturligvis meget bekymret for fremtiden, nu hvor Tårnborgh Skole foreslås nedlagt, da det højst sandsynligt har nogle øjeblikkelige konsekvenser. Bare udmeldingen af forslaget kan resultere i en elevflugt til andre folkeskoler eller måske til nogle privat- og friskoletilbud, for hvem vil komme for sent med indmeldelsen til "ønskeskolen"? Siden kan byrådet så komme og fortælle, at skolens forældre selv nedlagde Tårnborgh Skole, da de jo ikke ønsker børn på den lokale skole!

Såfremt byrådet ulykkeligt nok i sidste ende beslutter sig for at lukke Tårnborgh Skole, opfordrer vi til, at der øjeblikkeligt lægges en plan for den efterfølgende brug af skolens bygninger, så forfald og hærværk undgås. Bygningerne er p.t. meget velholdte og brugbare for mange andre gøremål, og en udflytning af fx nogle af kommunens forvaltninger til Tjærebyvej 1 kunne være en god løsning til gavn for både sognet og kommunens økonomi, da de kommunale bygninger, der nu bruges i købstæderne, kunne sælges for en god pris, og nye bygninger - en tidligere skole - kunne tages i brug, stort set uden udgifter.

Tårnborgh Lokalråd håber, at forslaget om skolelukningen trækkes tilbage hurtigst muligt, da lukningen under alle omstændigheder vil være til stor skade for lokalsamfundet og have en lang række afledte konsekvenser for et godt, trygt og meningsfyldt liv for alle borgere i området.

Uanset hvad fremtiden bringer, så vil en skolelukning komme til at presse idrætslivet i Tårnborghområdet, da fx hallens økonomi hænger meget sammen med skolens brug af den, og hvor mon børn samt forældre vil vælge at dyrke idræt, når kammerater, venner og skole har bopæl uden for sognet? Den kollektive trafik vil ligeledes blive yderligere minimeret og sandsynligvis helt forsvinde fra yderdistrikterne, som fx fra Halseby, hvor Tårnborgh Skole ligger. Uden skole og gode transportmuligheder bliver det vanskeligt at tiltrække nye tilflyttere, hvilket vil resultere i lavere huspriser og færre børnefamilier i området, hvilket vil medføre et pres på børnehavens eksistensmuligheder og mindre handel i Dagli'Brugsen og hos øvrige lokale næringsdrivende.

Denne dystopiske udvikling kan kun imødegås ved at bevare landsbyskolerne. Så kan man eventuelt lukke en eller flere købstadsskoler, såfremt byrådet anser skolelukninger som eneste vej ud af den nuværende økonomiske situation for kommunen. I købstæderne vil det ikke give nær de samme problemer for borgerne, og det er her, der er rigtig mange millioner at hente. Det er der ikke på landet, og hvis vi ønsker borgere på landet, så må vi også acceptere, at det koster noget at bevare sammenhængskraften og det gode liv i både land og by i kommunen.

I håbet om at byrådet nytænker besparelsesmulighederne, så ikke landområderne kommer til at bære den største byrde, med venlig hilsen

Tårnborgh Lokalråd
v / formand Jørgen F. Rasmussen

Emne:
Skolelukninger

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Camilla Rebsdorf Jensen

Rolle:

Andet

Navn:

Camilla Rebsdorf Jensen

Det er med stor bekymring at budgettet for Slagelse kommune indbefatter skolelukninger i landdistrikterne, bl.a. Flakkebjerg Skole. Ligesom det var en vigtig brik i jeres sidste valgkampagne, så er det også en vigtig brik for alle os bosiddende i landdistrikterne, at skolerne også er at finde herude. At man støtter op om det gode liv i landområderne.

Det har stor betydning for miljøet i de små byer at der er en skole i nærområdet. Både for huspriser, befolkningstilvækst, overlevelse af daginstitutioner, lokale brugs'er, idrætsaktiviteter og ikke mindst for det gode børneliv, hvor kammerater og idrætsliv stadig kan fungere i nærmiljøet og det samtidig er af høj kvalitet.

Man kan ikke komme udenom at nogen børn trives på store skoler og andre børn trives bedst på de mindre skoler, hvor der er en større grad af nærhed og kendskab til det enkelte barn. Jeg kan frygte at der på længere sigt vil komme en masse børn der mistrives, hvis det eneste vi kan tilbyde i Slagelse kommune er storskoler.

Mange af de børn der går på de mindre skoler nu (Flakkebjerg, Boeslunde, Tårnborgh osv.) er børn, hvis forældre bevidst har valgt at rykke dem fra store skoler til de mindre, da det lige præcis er dét der passer bedst til deres skolegang og indlæringsmuligheder. Det vil være et kæmpe tab for de børn!

Hele budgettet omkring skolelukninger udleder en masse spørgsmål:

- Flakkebjerg skole skal indlejres i Dalmoose skole. Er der lokaler nok? Kommer der flere spor? Skal der bygges ud på Dalmoose skole, eller kommer der bare flere børn i klassen? Dette kommer ikke kun til at have betydning for Flakkebjergs Skoles elever, men også for de nuværende elever på Dalmoose skole. Måske eleverne de næste år kommer til at være "barak-børn"?
- Lukningen af Slagelse Heldagsskole, giver også anledning til stor bekymring. Sidder der 21 mennesker i byrådet, som tænker at det er den bedste løsning at sende disse børn tilbage til en storskole, hvori de før på ingen måde har kunnet trives og faktisk lidt alvorlige nederlag?
- Ovenstående gør sig også gældende i Skælskør. Her er budgetforslaget at man sammenlægger til én storskole på Eggeslevmagle skole. Elevantallet fordobles næsten med både elever fra Skælskør Skole og Boeslunde og alle de samme spørgsmål fra de to ovenstående punkter kan også stilles her. Børn som er rykket fra den ene skole til den anden for at opnå bedre trivsel og er lykkedes med det, skal nu slås sammen til én storskole. Valgmuligheden for befolkningen forsvinder.

Man kan ikke komme udenom at alle børn ikke bare kan passe ned i den samme kasse. Valgmuligheden skal være der, så vi kan sikre alle børn de bedste forudsætninger for en god skolegang, om man har behov for en lille skole, en specialskole eller en stor skole.

Man kan heller ikke komme udenom at Slagelse Kommune skal spare en masse penge. Men at starte med at spare nedefra på børnene er simpelthen ikke konstruktiv politik og vil give en masse alvorlige bivirkninger for kommunen de næste mange år.

Pengene SKAL findes et andet sted.

Emne:
Høringssvar vedr. skolelukninger

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Bekymret forældre

Rolle:

Privat borger

Navn:

Jeanette Bruun

Hørings svar til Slagelse Kommune:

Kære politikere

Stor var overraskelsen, da vi mandag den 5. september 2022 fandt ud af, at I har valgt at ville lukke Tårnborgh Skole samt 4 af de øvrige skoler i kommunen.

Tårnborgh Skole betyder enormt meget for Svenstrup og Frølund, og det vil i tilfælde af lukning betyde stor skade for lokalområdet, der vil miste et stort samlings- og tiltrækningspunkt.

Vores datter er netop i år startet i 0. klasse, og nyder pladsen og den frihed plads giver.

Hun måtte i børnehaven gå sidste år om, da hun der var på en stue med 22 andre børn. Hun kunne simpelthen ikke finde fodfæste med så mange børn og den uro det fører med sig.

Nu er hun i en klasse med 12 andre skønne børn, der bare klinger med hinanden, og hun elsker at komme i skole hver dag.

Dette ønsker I så at ødelægge ved at lukke skolen, og sprede alle børnene ud på kommunens øvrige skoler, og derved mase endnu flere børn ind i de enkelte klasser.

Vi er bange for, at lige præcis det vil skade vores datter mere end det gavner, og en fantastisk start på skolelivet er nu mere eller mindre sat på pause, da hun næsten konstant går rundt med tankerne "De må ikke lukke min skole!"

Samtidig vil lukningen betyde yderligere udfordringer i dagligdagen, da vi begge arbejder uden for Slagelse Kommune, og derfor skal have koordineret yderligere transport til og fra skole, alt efter hvor hun skulle have. Muligheden for at flytte ligger os ikke fjern, da vores nuværende adresse er valgt efter de forhold, som I nu ønsker at fjerne, så der er vel ingen grund til at kaste vores skattepenge ned i et stort sort hul, der ser ud til at ville gøre hverdagslivet vanskeligere for os at få til hænge at sammen.

Ja, der skal spares oven på de sidste mange års håbløse håndtering af kommunens økonomi, men skal det virkelig gå ud over børnene og deres trivsel – IGEN!? Er det virkelig det værd, at satse lige præcis deres velbefindende og fremtid for at skrabe pengene sammen til det hul i kassen I har forvaltet så håbløst?

Svaret herfra er et klart NEJ – bare spørg vores datter og hendes skolekammerater.

Men børnenes stemmer bliver vel som sædvanligt ikke hørt – eller tør man tro på, at I kommer til fornuft?

Hilsen

Forældrene til en meget fortvivlet pige – Jeanette og Kim Bruun

Emne:
Sparekatalog om kollektiv transport

Tekst:

Udvalg:
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:
Hejninge Stillinge Lokalråd

Rolle:
Forening

Navn:
Kirsten Lambert

Afsender: Hejninge Stillinge Lokalråd
Modtager: Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Høringssvar:

Hejninge Stillinge Lokalråd er bekymret for de foreslåede nedskæringer vedrørende den lille 'Fribussen'.

Hvis bussen reduceres til kun skolekørselsture om morgenen (1 tur) og om eftermiddagen (3 ture), bliver alle, som benytter bussen til fx lægebesøg, indkøb osv. midt på dagen frataget muligheden.

Ligeledes kan turister, som skal til Trelleborg eller på strandtur, heller ikke længere benytte bussen midt på dagen.

Alt i alt bliver muligheden for bustransport for vores lokale beboere, gæster og turister kraftigt forringet.

Nogle beboere kan benytte busrute 432, som kører fra Slagelse til Stillinge Strand og videre nordpå. Beboere i vores sydlige lokalområde, særligt ældre og handicappede, har ikke mulighed for at bruge denne bustransport, fordi der er for langt til busstoppestedet.

Fribussen har den primære opgave at befordre skoleelever, og Lokalrådet håber derfor, at de behov, som vores lokale Stillinge Skole og Trelleborg Friskole faktisk har, bliver taget seriøst. Eleverne bruger også Fribussen midt på dagen, når de skal på ekskursion, virksomhedsbesøg og lignende.

Dato: 14-09-2022
Udfyldt af: Kirsten Lambert - formand

Emne:
Tårnberg lokalsamfund

Tekst:
Jeg har altid sagt at så længe både skole, brugs og børnehave er der alle tre kan lokalsamfundet inkl idrætsforening holdes udgang.hbis blot en af de tre lukker så lukker de to andre også indenfor få år! Så er der slut med bosætning og dermed afvikling! Tårnberg skolen skal udvikles til to spor i stedet. Der er plads til det.tilbyd frivilligt de børn som mistrives nu på de store skoler frivilligt at komme ud på de små skoler. Luk et spor eller en skole i Korsør. Der er cykelsti hele vejen til Tårnberg skole fra Korsør. Hvis I lukker skolen vil huslejen blive så billig at I tiltrækker klientel med lav indkomst/offentlig forsørgelse.

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Privat uden børn

Rolle:
Privat borger

Navn:
Jesper Thomas Nielsen

Emne:
Skolelukning Skælskør og Boeslunde skoler

Tekst:
Jeg har aldrig lavet et hørings svar før, men har alligevel noget på hjertet som jeg føler jeg må ud med.

Jeg brænder for disse 2 mindre skoler, lærerstaben, ledelsen og de gamle historiske bygninger. Alt sammen danner grundstenene for vores børns fremtid og deres uddannelse.

Har i, kære politikere, overvejet hvor mange børn som vil blive tabt i de nye kæmpe klasser? Unge mennesker som måske ikke får de samme gode vilkår til at få det bedste ud af deres muligheder for uddannelse.

Har i overvejet, hvad det vil koste at etablere cykelstier til/fra Boeslunde til eggeslevmagle skole og sikre cykelstier i hele Skælskør, så børnene helt ned til 0. Klasse kan fragtes sikkert til/fra skole, for det er vel med i jeres overvejelser?! At vores børns sikkerhed skal være i højsædet.

Har i regnet på hvad det vil koste at etablere skolebusser fra både Boeslunde og den anden ende af Skælskør, på lige vilkår som der fx er og altid har været i Vemmelev/forlev og gl. forlev.

Har i overvejet, nu hvor der er frit skolevalg i Slagelse kommune, hvordan borgere med få ressourcer har samme mulighed for at vælge en bedre egnet skole til deres børn(og selvfølgelig få hjælp til at dække befordring), som mere ressourcestærke familier kan.

Mvh

Christina Østerberg
Mor til elev på Skælskør skole

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Forælder

Rolle:
Privat borger

Navn:
Christina Østerberg

Emne:

Land liv Slagelse Kommune

Tekst:

Til Slagelse byrådsmedlemmer og partier.
samt kommunaldirektør, Anders Bjældager
cc. Land liv Slagelse kommunes bestyrelse.

Landliv Slagelse Kommunes bestyrelse tillader sig som opfølgning på bemærkninger og ønsker til 1. behandling af kommunens budget, at fremsende høringssvar og indstilling til den politiske 2. behandling af budget 2023 – 2024 samt overslagsårene 2025 – 2026 jf. vedhæftede.

Som i samfundet generelt er også Slagelse Kommune, med historik og ved vedtagelse af et 2-årigt krisebudget, i en situation hvor vi alle har brug for alle gode kræfter og ildsjæle. Landliv Slagelse Kommunes og bestyrelse er altid klar til at bidrage med et godt samarbejde med alle Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år – kontakt os derfor meget gerne.

Med venlig hilsen fra Land liv Slagelse Kommune
Formand, Steen Olsen

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Land liv Slagelse Kommune

Rolle:

Forening

Navn:

Steen Olsen

17. september 2022



Landliv i Slagelse Kommune

Til Slagelse Kommunes byrådsmedlemmer

- og de politiske partier

Høringssvar, anmodning og indstilling til den politiske 2. behandling af budget 2023 – 2024 samt overslagsårene 2025 - 2026

Bestyrelsen i Landliv Slagelse Kommune skal i forlængelse af vores tidligere bemærkninger og ønsker til den politiske behandling af budget 2023 og overslagsårene af 2. september 2022 fremkomme med høringssvar, anmodning og indstilling til den politiske behandling af budgetaftalen 2023 – 2024 samt overslagsårene 2025 – 2026.

Vi glædes naturligvis over, at det lokale demokrati og fællesskabet eksisterer i vores mange lokalråd, nævn og bestyrelser. Alene skolelukninger og strukturændringer samt den kollektive trafik vidner om et engagement og et stort ønske og behov for kommunens tidligere inddragelse og dialog. Vi håber, at man både politisk som administrativt kan og vil drage langt mere nytte af dette i fremtiden ved inddragelse af de lokalsamfund og interessenetværk, som er tæt på de udfordringer, som økonomi og samfundsudvikling frembringer.

Vi har i LSK naturligvis fulgt den offentlige debat, mødereferater og byrådsmødet 5. september 2022, samt også været i dialog med flere af vores Lokalråd, Landsbyråd m.fl.

Vi er stadig fuldt klar over de udfordringer, Slagelse Kommune står over for med deraf følgende svære beslutninger i økonomiudvalget 27. september og ved 2. behandlingen i byrådet 10. oktober.

Vi håber, at alle byrådets medlemmer, der frem til den 22. september 2022 også har mulighed for at fremsende ændringsforslag til budgettet og så underændringsforslag frem til den 26. September, vil tage godt imod vores hørings svar og indstilling til den politiske behandling.

Men først og fremmest vil vi gerne takke for at der er blevet lyttet til nogle af vores opfordringer til 1. behandling af budgettet – blandt andet:

1. At byrådet fortsat vil fastholde en tæt kontakt, og vil understøtte vores lokalråd og de borgerdrevne initiativer, der foregår i landdistrikterne. Det er vi i Landliv Slagelse Kommune, som nævnt, helt klar til at medvirke til - også gerne tværgående og sammen med andre foreningsnetværk i vores eller andre kommuner.
2. At de afsatte beløb til at understøtte det årlige driftstilskud på 15.000 kr. og landdistriktspuljen til mindre projekter friholdes for budgetreduktion.
3. At der ikke er lagt besparelser ind på de 550.000 kr. til borgerstyrede budgetter i 2023.
 - Vi ser i bestyrelsen gerne, at dele af beløbet kan søges til at videreudvikle og nytænke de mange lokale udviklingsplaner yderligere ved specifikke ansøgninger, f.eks. bæredygtighed samt at fastholde og tiltrække ny bosætning. Flere af LUP`ernes projekter kræver i dag, ved fondsansøgninger, bl.a. kostbar bygge- eller anden teknisk hjælp, som kommunens egne medarbejdere tidligere kunne bidrage med. Det kunne også være til at arbejde videre med lokalråds klynger, som set på TPL-mødet 5. september og lokal udviklingsplan omkring Kirkeskoven. Yderligere og ekstra relevant, hvis forslag til ændret skolestruktur vedtages. (f.eks. 100.000 kr.)
 - Bestyrelsen ser meget gerne, at der overføres dele af de borgerstyrede budgetmidler til LAG Slagelse, som er bebudet en bekymrende 47% besparelse. En overførsel af f.eks. 200.000 kr. vil medføre, at den store succes, som projekter i LAGens kvikpulje har haft med gearing af støttebeløb med faktor 4-7-9 i fonde, kommer mange gange tilbage igen, og ikke tynger de kommunale drift- og anlægsbudgetter.
 - At de resterende 250.000 kr. bibeholdes til afslutning af igangværende LUP-arbejder og de endnu ikke afsluttede i kommunen.

4. LSK kvitterer for, at der er politisk forståelse for, og ønske om, at Værdighedsmidler til ensomhed for ældre i Landdistrikterne gradvis kan tilbageføres som en del af kommunens tilbud til ældre i landdistrikterne, og at værdighedsmidlerne alene tilføres ensomhed for de borgere, der bor i købstæderne. Som skrevet i forligsteksten, i den afsatte ramme i tidligere år, har alle betydet indsatser, der har givet god mening og værdi for de ældre borgere i landdistrikter.
 - Vi vil derfor indstille til at byrådet, ved sin 2. behandling, vil synliggøre hensigten om at tilbageføre de sparede penge i budget 2025 og 2026 med f.eks. 100.000 kr. i hvert af budgetårene, stigende til det tidligere afsatte beløb på 300.000 kr.
 - At det overvejes at sammenlægge værdighedsmiddelpuljen til landdistrikterne med den administrative vurdering og sagsbehandling med det årlige driftstilskud til landdistrikterne. Dette for at se tilskud i sammenhæng med øvrige bevillinger til landdistrikterne, samt i det hele taget at forenkle sagsbehandling.
 - LSK opfordrer byrådet til at Senior- og Sundhedsudvalget afvikler et møde om "det gode ældre- & seniorliv på landet". Dette i lyset af de kommende års pressede tider, økonomisk som personalemæssigt. Repræsentanter fra Ældrerådet og Ældresagen ses gerne at medvirke.
5. At hvis beslutning om skolestrukturændringer og skolelukninger fastholdes, at de økonomiske besparelser inkl. kalkulerede nye bygninger er helt gennemregnet og vil blive fremlagt til drøftelse i den kommende proces for strukturændringer og skolelukninger.
 - LSK vil samtidig anmode om en dialog ved f.eks. førstkommende Landdistriktskonference om, hvad skolestruktur og lukninger samt ændringer i den kollektive trafik betyder fremadrettet for vores lokalsamfund og landsbyerne. Blandt andet børns samvær og trivsel med skolekammerater og venner, sports- og foreningslivet generelt, børnepasning i SFO i sommerferien i stedet for fritidshjem mm.. I det hele taget hvordan "sikrer vi det forsat gode liv på landet" - som også fremhæves i den netop vedtagende Udviklingsstrategi for Slagelse Kommune på byrådsmødet 31. august 2022.
 - LSK opfordrer byrådet til, at Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalgets afdeling for kollektiv trafik hurtigst muligt, og inden endelig beslutning 31. oktober 2022, afholder f.eks. et webinar/digitalt møde omkring det udsendte sparekatalog – dels for at få svar på mulige spørgsmål og opnå lokalforankrede forståelige løsninger.

6. LSK indstiller, at der i kommende års anlægsbudgetter ikke budgetteres med yderligere store anlægsprojekter end angivet ved 1. behandling. Til gengæld vil vi opfordre til, at der afsættes et rammebeløb i anlægsbudgettet i hvert af de 4 budgetår til mindre trafik og sikkerhedsfremmende tiltag i landsbyerne bl.a. til allerede beregnede og projekterede projekter, samt bæredygtighed i landdistrikterne.

Som i samfundet generelt er også Slagelse Kommune, med historik og ved vedtagelse af et 2-årigt krisebudget, i en situation hvor vi alle har brug for alle gode kræfter og ildsjæle. Byrådets politikere må ikke underkende den almindelige mistillid og utryghed til det offentlige og betydningen af investorers interesse for at medvirke til at udvikle vores kommune, bosætning og placering af virksomheder.

Slutteligt - LSK og bestyrelse er altid klar til at bidrage med et godt samarbejde med alle Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år – kontakt os meget gerne.

Med venlig hilsen

Landsliv i Slagelse Kommunes bestyrelse 2022-2023



Formand, Steen Olsen, Hønagervej 2, Eggeslevmagle, 4230 Skælskør, 20455732

Steenalbertolsen@outlook.dk

Næstformand, Kim B Sørensen, Gimlingevej 12a, Flakkebjerg, 4200 Slagelse, 30300042 flakkebjerglandsby@gmail.com

Sekretær, Caroline Amalie Falkenberg, Vollerupvej 40, Gimlinge, 4200 Slagelse, 21864161

ama_caro@hotmail.com

Kasserer, Poul Thomsen, Snerlevej 18, 4241 Vemmelev, 40378020

poulth@vemmelev.net

Benthe Sørensen, Jættehøjvej 4, Slots Bjergby, 4200 Slagelse, 21754629

benthe@soerensen.mail.dk

Niels Erik Madsen, Seerdrupvej 8, Fårdrup, 4200 Slagelse, 25126298

neh.madsen@hotmail.com

2. september 2022

Til Slagelse Kommunes byrådsmedlemmer

- og de politiske partier

Bemærkninger og ønsker til den politiske behandling af budget 2023 og overslagsårene

Landliv Slagelse Kommune (forkortet LSK i efterfølgende) har siden kommunesammenlægningen i 2006 haft til formål, ifølge sine vedtægter, at bringe Lokalråd, Landsbyråd og Slagelse Kommune tættere sammen tidligt i de politiske processer ved blandt andet borgerinddragelse - såvel kommunalt som lokalt.

Desuden skal LSK sikre videns- og erfaringsdeling på tværs af rådende, for at skabe en positiv udvikling i landdistrikterne i Slagelse Kommune – helt i tråd med sagen, som var på byrådsmødet onsdag den 31. august pkt. 11 – Udviklingsstrategi 2022.

Vi tillader os derfor fra bestyrelsens side, og på baggrund af Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalgets dialogmøde med deltagelse af borgmester Knud Vincent i Bøgelunde forsamlingshus den 16. juni og efterfølgende på Slagelse Bibliotek 17. august 2022, at fremkomme med bemærkninger og ønsker til den videre politiske behandling af budget 2023 og overslagsårene.

Da vi, i den nye og reorganiserede bestyrelse i LSK, kun har været samlet en enkel gang efter generalforsamlingen, har vi valgt at lave nogle få tematiserede nedslag i budgetmaterialet, som optager vores lokalråd rigtig meget, og som vi gerne vil drøfte yderligere med udvalg og byråd.

Vi er, i bestyrelsen, helt klar på at Slagelse Kommune har sine økonomiske udfordringer, og vi er også klar over, at den 1/3 af borgerne, der bor i landdistrikterne, skal yde sit forholdsmæssige bidrag til at få balance i kommunens budget.

Men med det forelagte budgetmateriale, og uden yderligere fordybelse i samarbejde med Slagelse Kommune – politisk som administrativt – ser vi umiddelbart, at borgerne bosat i landdistrikterne er udsat for væsentligt større besparelser; f.eks. besparelse på 33% i årligt driftstilskud og værdighedsmidler/ensomhedspulje. Begge eksempler på ting, som vil være en stor begrænsning af landdistrikt- og landsbyudviklingen, eller ligefrem afviklende.

Desuden er de planlagte besparelser ikke i tråd med seneste kommunevalgkamp, hvor det frivillige foreningsarbejde og ildsjælenes betydning var helt afgørende for kommunen. Herunder at understøtte en fastholdelse, og skabe nyt i landdistrikterne.

Men for den sags skyld har vi også i år, med gode ord og taler ved første spadestik og indvielser af de mange lokale og frivillige ildsjæleprojekter, lagt øre til ildsjælenes betydning for at få ting til at ske.

Vi har, som nævnt, forståelse for at der skal findes penge på den korte bane, og vi medvirker gerne aktivt til at bidrage med de udmeldte 8% besparelser gennem omstillinger og tilpasninger - selvom §5d om kommuneplanlægning for landsbyer direkte nævner, at kommunen skal understøtte en positiv udvikling af levedygtige lokalsamfund i landsbyerne.

Vi er i LSK, sammen med kommunens mange lokalråd, klar til at medvirke til et tæt og bredt samarbejde med Slagelse Kommunes politikere, partier og dens administration, blandt andet med afsæt i igangværende og kommende budgetprocesser, udviklingsstrategi 2022 og kommunens egen landsbyanalyse.

For god ordens skyld vil vi gerne, i bestyrelsen, præcisere, at vi ikke er partipolitiske i vores arbejde, men at vi er klar over, at uanset hvad vi vil forholde os til nu og i fremtiden på én eller anden måde vil være politisk.

Landliv Slagelses - ikkeprioriterede - nedslagstemaer i budget 2022 – 2026

- **men i god tråd med foreløbige pejlemærker til drøftelse med lokalråd m.fl.**

Trafiksikkerhed og tryghed

LSK og de mange tilknyttede lokalråd har gennem de seneste mange år udtrykt større og større bekymring for trafiksikkerheden og trygheden i vores landsbyer. I oktober 2021 udarbejder Vej og Trafik et notat "Farten ned i landsbyerne" blandt andet på baggrund af et arbejdsnotat til trafiksikkerhedsplanen og daværende Erhvervs- og teknikudvalg. Men også Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget har været ude med forslag til budgetprocesser hvor næsten alle lokalråd tilkendegav, at investering i øget trafiktryghed og sikkerhed var bydende nødvendigt. Ikke store forkromede granitløsninger, vejudvidelser, rundkørsler m.v., men mindre omkostningstunge tiltag som f.eks. generelt flere 40 km zoner i landsbyerne, 1 + 2 veje, bedre og mere skiltning og op-stribninger m.m.. Ting, som også er omtalt ved de populære landsbyvandring med entreprenørservice og de efterhånden mange udarbejdede LUP – lokale udviklingsplaner.

LSK skal derfor opfordre til, at der i anlægsbudgettet – måske driftsbudgettet - afsættes et rammebeløb i hvert af de 4 budgetår til flere mindre tiltag, og at større omkostningstunge anlægsopgaver udsættes til der er et større overblik over drift- og anlægsøkonomien. Således ønsker vi snarest, ved et af de førstkomende dialogmøder med Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget, at drøfte trafiksikkerhed og tryghed i landdistrikterne og landsbyerne.

Ældre og seniorer

På kommunens 2 afholdte dialogmøder har hele det omfangsrige ældre- og seniorområde ikke været belyst eller omtalt. Det skal vi beklage i lyset af den demografiske borgersammensætning og udvikling.

LSK skal derfor anmode om hurtig inddragelse, set i lyset af de mange ældre og seniorer, der bor i landdistrikterne og ud fra at ældre borgere ikke alene forventes at bo længst muligt i eget hjem, men der nu også arbejdes med "plejehjem i eget hjem".

Alle analyser peger på, at udfordringen i den demografiske udvikling er væsentligt flere ældre, flere demente og flere med behov for genoptræning m.m. Vi skal derfor anmode om at få en drøftelse om et godt ældre liv på landet og i landsbyen.

Vi har ikke fået oplyst noget om de tidligere afsatte puljer til værdighed og ensomhed til ældre i landdistrikterne. Vi må på det kraftigste henstille til at dette beløb ikke bliver reduceret med mere end de udmeldte 8%. Beløbet er trods alt relativt få penge, men har i dén grad skabt glæde, nye relationer og aktiviteter blandt ældre i vores lokalområder, drevet af et utal af frivillige ildsjæle og uden yderligere omkostninger for Slagelse kommune.

LSK anmoder derfor om en dialog med Senior- og Sundhedsudvalget om det gode liv i de kommende år i landdistrikternes for de ældre og seniorer, hvor Landsbyråd med den kendte økonomisk støtte kan forsætte sit virke og afhjælpe det pressede sundhedsområde.

Trafikbestilling og kollektiv trafik

– sparekatalog behandlet 25. august på udvalgsmøde i TPL

LSK ser, som de mange lokalråd og skoler, også med stor bekymring på sparekataloget fra Movia, som efterfølgende og senest 31. oktober 2022 skal have besked om den politiske beslutning. Vi læser i beslutningen, at der skal træffes en endelig beslutning om trafikbestillingsgrundlaget for 2023 inden 31. oktober 2022.

LSK er naturligvis, ud fra den økonomiske vurdering i sagsfremstillingen med bilag for kollektiv trafik 2023 og fremover samt kommunens budgetreduktion med afsæt i budgetaftale 2022 – 2025 på 7 millioner kr. i årlig virkning, klar over områdets store økonomiske udfordringer.

Vi må dog, i lighed med de mange lokalråd og skolers egne budgetindsigelser, appellere til at den afledte forringelse af serviceniveauet ikke vil betyde, at vores borgere i landdistrikterne ikke længere kan bruge den kollektive trafik til at dække helt nødvendige rejsebehov, som de lokale skoler og videregående uddannelser.

Fribusserne lilla, blå og rød har allerede oplevet forringelser, og med en indstilling om at disse ruter kun skal dække skolekørselsruterne med én morgen og 3 eftermiddag vil udelukke borgere uden bil, og blandt andet betyde, at de ikke længere kan anvende den kollektive trafik til indkøb, lægebesøg, familie og andre netværksbesøg.

Vi frygter, med erfaringer fra tidligere forringelser og andre landsdele, at konsekvensen vil indebære en væsentlig nedgang i antallet af passager, som igen medfører ikke alene en afvikling af landdistrikterne, men at vi bliver yderligere udfordret på at fastholde omsætningen, at tiltrække nye tilflyttere, samt at huspriserne generelt forringes.

LSK vil opfordre til at Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget hurtigst muligt, og inden endelig beslutning 31. oktober, inddrager lokalrådene i de skitserede omstillinger og ændringer. Det er tidligere afviklet med succes, om end omfanget denne gang er større. Men det er et vigtigt tema i forhold til bosætning og levevilkår i landdistrikterne, som fortjener "en ekstra dialog med udvalg". Vi er klar.

Skoler – strukturændringer og lukninger

Strukturændringer som sammenlægning af skoler, lukning af skoler og børns skoleflytninger har, uden tvivl, en stor påvirkning af børns og unges trivsel, men også børnefamiliernes levevilkår i vores landdistrikter.

LSK gentager gerne, at 1/3 af Slagelse Kommunes 79.691 indbyggere (2022) dvs. 23.908 mennesker bor i landområderne.

Én ting er at skoleskift betyder nye hverdagsstrukturer, nye lærere og nye klassekammerater. Men med de samtidige forringelser i den kollektive trafik vil den øgede transporttid betyde mindre fritid, færre muligheder for tid til tryghedsskabende relationer til klassekammerater.

I Slagelse Kommune har vi 22 folkeskoler og 7 privat/friskoler i 2022/23. Skolebudgettet er i dette regnskabsår på 720 millioner kroner, hvoraf 40 % går til specialundervisning herunder modtagerklasser, inklusion etc. 13% af alle unge, der går ud fra folkeskolernes afgangsklasser, gennemfører ikke en ungdomsuddannelse.

I LSK henstiller vi til, at byrådets medlemmer er særligt opmærksomme på denne udvikling, men navnlig fordi 98% af landskolernes unge i dag gennemfører en ungdomsuddannelse iht. BDO-rapporten. En mulig beslutning om at reducere antallet af landskoler vil for os at se kunne blive en rigtig dyr beslutnings på både kort og længere sigt for Slagelse Kommune og samfundet generelt.

Vi opfordrer derfor byrådet til, at man kigger ind i kvaliteten i undervisningen, samt læringsresultater på skolerne, frem for kortsigtede økonomiske analyser alene.

LSK opfordrer til at byrådet kigger endnu engang på skoledistrikterne, inden man beslutter sig for hvilke skoler, der skal udsættes for mulige strukturændringer og i værste fald ønskes lukket fra skoleåret 2023. Vi drøfter således hellere at sammensætte et opland til skolerne som er mere homogent og tidssvarende ift. idrætsaktiviteter, busforbindelser m.m..

LSK skal opfordre alle de politiske partier til at få skabt ro om landskolernes fremtid i et bredt samarbejde for en længerevarende periode. Den igangværende debat har skabt usikkerhed for "det gode liv og bosætning på landet" og er slet ikke i tråd med den formentlig vedtagende Udviklingsstrategi 2022 på byrådsmødet 31. august 2022.

Lad os sammen skabe en tryk skolegang, også på landet, med en skarp og ansvarlig politisk plan, der giver kommunens børn det bedste afsæt. LSK vil derfor opfordre til at genberegne konsekvenserne af lukning, sammenlægning og flytning af skoler i landdistrikterne endnu en gang, både for børn, forældre og Slagelse Kommunes landdistrikter. Skolerne og de økonomiske forudsætninger handler om meget mere end skolegang.

Slagelse Kommune og en Landdistriktspolitik

LSK vil gerne afslutningsvis opfordre Slagelse byråd til, at der primo 2023 opstartes en fælles proces for en selvstændig landdistriktspolitik i lighed med andre udvalgspolitikområder.

En fælles proces, der skal skabe forståelse for 7 - 8 pejlemærker, som omtalt på dialogmødet på Slagelse bibliotek. Vi forestiller os, at den endelige beslutning om de 7-8 pejlemærker sker på LSKs generalforsamling i 1. kvartal af 2023 med vision og handlingsplaner til budget 2024 og overslagsårene.

Det hele tænkes at munde ud i hvordan, vi i Slagelse Kommune sammen - og hver for sig - får skabt en fortælling og handling for det gode liv på landet i Slagelse Kommune. Gerne med en kort visualisering i form af en film.

Vi ser et samarbejde med lokalråd, kommune og andre aktører, som øvrigt foreningsliv, LAG, Slagelse Erhvervscenter, de lokale turistforeninger og Visit Sjælland m.fl. – måske det vil være muligt på novemberdialogmødet mellem TPL og lokalråd at lave kick off med indledende dialog?

LSK og bestyrelse ser frem til et godt samarbejde med hele Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år.

Der ligger naturligvis en spændende opgave og proces i at reorganisere Landliv Slagelse, men også for byrådet omkring budget 2022 og overslagsårene.

Opsamling og konklusion:

1. LSK henstiller til, at det årlige tilskud på i 2022 på 15.000 kr. til basal foreningsdrift fastholdes. En 8% reduktion i lighed med andre bedes i 2023 finansieret af puljen i landdistrikterne til nyanskaffelser.
2. LSK forventer, at Landdistriktspuljen maksimalt samlet set reduceres med 8%.
3. LSK henstiller til, at puljen til værdighed og ensomhed for ældre fastholdes og maksimalt reduceret med de 8%.
4. LSK vil henstille til og anmode om, at få genberegnet konsekvenserne af skolelukninger, sammenlægning og flytning af skoler i landdistrikterne endnu en gang. Dette med særlig fokus på børn, forældre og det gode liv på landet i Slagelse Kommunes landdistrikter. Skolerne og de økonomiske forudsætninger handler om meget mere end skolegang.
5. LSK henstiller til og opfordrer til, at Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget hurtigst muligt, og inden endelig beslutning 31. oktober, inddrager lokalrådene i de skitserede omstillinger og ændringer. Det er tidligere afviklet med succes, om end omfanget denne gang er større. Vi er klar til at givesagen "en ekstra dialog med udvalget" for at opnå lokalforankrede løsninger.
6. LSK anmoder om dialog med Senior- og Sundhedsudvalget om det gode liv på landet i de kommende år i landdistrikternes for de ældre og seniorer. Herunder, at Landsbyråd med den kendte økonomisk støtte kan forsætte sit virke og afhjælpe det pressede sundhedsområde.
7. LSK skal henstille til, at der i anlægsbudgettet – måske driftsbudgettet – afsættes et rammebeløb i hvert af de 4 budgetår til mindre tiltag, og at større omkostningstunge anlægsopgaver udsættes til der er et større overblik over drift- og anlægøkonomien. Således ønsker vi snarest, ved et af de første dialogmøder med Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget, at drøfte trafiksikkerhed og tryghed i landdistrikternes og landsbyerne.
8. LSK støtter den fælles henvendelse af 19. august 2022 fra Agersø Beboerforening og Omø Beboer- & Grundejerforening vedr. besparelser på færgedrift og fra Omø Skoles skolebestyrelse og Omø Beboer- & Grundejerforening vedr. evt. lukning af Omø dagpleje og Omø Skole.
9. LSK indstiller til, at TPL til, ved kommende dialogmøde i november og primo 2023, opstarter en fælles proces for en selvstændig landdistriktspolitik i lighed med andre udvalgsvalgspolitikområder.
10. LSK og bestyrelse ønsker og ser frem til et godt samarbejde med alle Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år – vi er altid klar til dialog med jer – kontakt os meget gerne!

Ekstra info 1.

Bestyrelsen vil jf. generalforsamlingsbeslutning arbejde på yderligere 2 bestyrelsesmedlemmer frem til kommende generalforsamling for at opnå større geografisk og faglig dækning i bestyrelsen. Desuden tænker LSK at nedsætte ad hoc arbejdsgrupper af lokalråd m.fl. på pejlemærker og andre opståede opgaver.

Ekstra info 2.

Bestyrelsen har besluttet at stille op ved Sankt Michaels Nat og fortælle om "det gode liv på landet i Slagelse Kommune for børn, familie og ældre" – herunder bosætning.

Ekstra info3.

Bestyrelsen har allerede aftalt første møde med administrationen 1. september om et kommende samarbejde

Med venlig hilsen

Landliv Slagelse Kommunes bestyrelse 2022-2023



Formand, Steen Olsen, Hønagervej 2, Eggeslevmagle, 4230 Skælskør, 20455732

Steenalbertolsen@outlook.dk

Næstformand, Kim B Sørensen, Gimlingevej 12a, Flakkebjerg, 4200 Slagelse, 30300042

flakkebjerglandsby@gmail.com

Sekretær, Caroline Amalie Falkenberg, Vollerupvej 40, Gimlinge, 4200 Slagelse, 21864161

ama_caro@hotmail.com

Kasserer, Poul Thomsen, Snerlevej 18, 4241 Vemmelev, 40378020

poulth@vemmelev.net

Benthe Sørensen, Jættehøjvej 4, Slots Bjergby, 4200 Slagelse, 21754629

benthe@soerensen.mail.dk

Niels Erik Madsen, Seerdrupvej 8, Fårdrup, 4200 Slagelse, 25126298

neh.madsen@hotmail.com

Emne:

Fælles hørings svar Boeslunde

Tekst:

Hermed fremsendes hørings svar vedr. Budget 2023. Afsendere: Boeslunde Lokalråd og LUP gruppe, Boeslunde Boldklub og Boeslunde Gymnastikforening samt Boeslunde Skoles Støtteforening.

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Boeslunde Lokalråd og LUP gruppe, Boeslunde Boldklub og Boeslunde Gymnastikforening samt Boeslunde Skoles Støtteforening

Rolle:

Forening

Navn:

Jeppe Reitan Andersen

Kære politikere

Vi vil fra Boeslunde Lokalråd og LUP gruppe, Boeslunde Boldklub og Boeslunde Gymnastikforening samt Boeslunde Skoles Støtteforening hermed give vores mening om budgetforliget til kende.

Vi er meget overbeviste om, at de foreslåede skolelukninger er unødvendige, medfører katastrofale konsekvenser for vores lokalområde, og tilmed ikke resulterer i de anslåede besparelser.

I BDO rapporten (Bærende indsigt fra analysen) står der:

'Som beskrevet på de foregående sider har Slagelse Kommune et relativt højt udgiftsniveau til skoleområdet, hvormed der ses potentialer for at hente de besparelser, der er politisk ønske om. Med en besparelse på 75 mio. kr. vil Slagelse Kommune fremadrettet placere sig på et udgiftsniveau omkring medianen for danske kommuner.'

BDO rapporten henviser til Danmarks Statistik som kilde til de tal der er angivet. Vi har ikke været i stand til at eftervise eller finde de tal som fremhæves i BDO rapporten. I regnskabsåret 2021 blev det samlede skolevæsen i Slagelse kommune drevet for 705 mio. kr. Divideres dette ud på de ca. 8700 skoleelever i Slagelse kommune giver det lige omkring 81.000 kr. per elev - altså godt 5000 kr. under det som angives i BDO rapporten. Tal fra Indenrigs- og Boligministeriet samt Børne- og Undervisningsministeriet (Uddannelsesstatistik.dk) viser samtidigt at Slagelse Kommunes udgifter på folkeskoleområdet ligger væsentligt under landsgennemsnittet (Tabel 1). Dette er efter vores mening problematisk da opfattelsen om at Slagelse kommunes drift af folkeskoler er 'for dyr' udgør grundstenen for de dramatiske besparelser der nu lægges op til på skoleområdet.

Tabel 1. Udgift (kr.) til folkeskolen per elev, tal fra 2021.

Kilde	Slagelse	Kalundborg	Næstved	Holbæk	Sorø	Ringsted	Landsgennemsnit
BDO rapport (udgift til skolevæsen)	86189						80634
Indenrigs- og Boligministeriet	73692	80750	84629	73758	75589	74924	75961
Børne- og Undervisningsministeriet	75092	82285	86237	75160	77025	76348	79360

Spørgsmål: Er det tydeligt for Slagelse byråd hvorledes tallene i BDO rapporten er fremkommet?

Det foreslås i budgetforliget at 4 mindre folkeskoler (Tårnborg, Flakkebjerg, Boeslunde og Skælskør) nedlægges. Dette med en begrundelse om at økonomien forbedres ved at have færre større skoler med flere elever per skole. Pt. driver Slagelse kommune 18 folkeskoler (foruden X-class) med et gennemsnitligt elevtal på 350. I Tabel 2 er vist udgiften til folkeskoler per elev, antal folkeskoler samt gennemsnitligt antal elever per folkeskole for Slagelse kommune og nabokommunerne.

Tabel 2. Udgift (kr.) til folkeskolen per elev, indbyggertal, antal folkeskoler og gennemsnitligt antal elever per folkeskole i Slagelse kommune og nabokommunerne.

	Slagelse	Kalundborg	Næstved	Holbæk	Sorø	Ringsted
Udgift per elev i folkeskolen	75092	82285	86237	75160	77025	76348
Indbyggertal	79122	48487	83181	71913	29993	34847
Antal folkeskoler	18	16	20	19	6	9
Elever per folkeskole, gns.	350	230	330	307	468	327

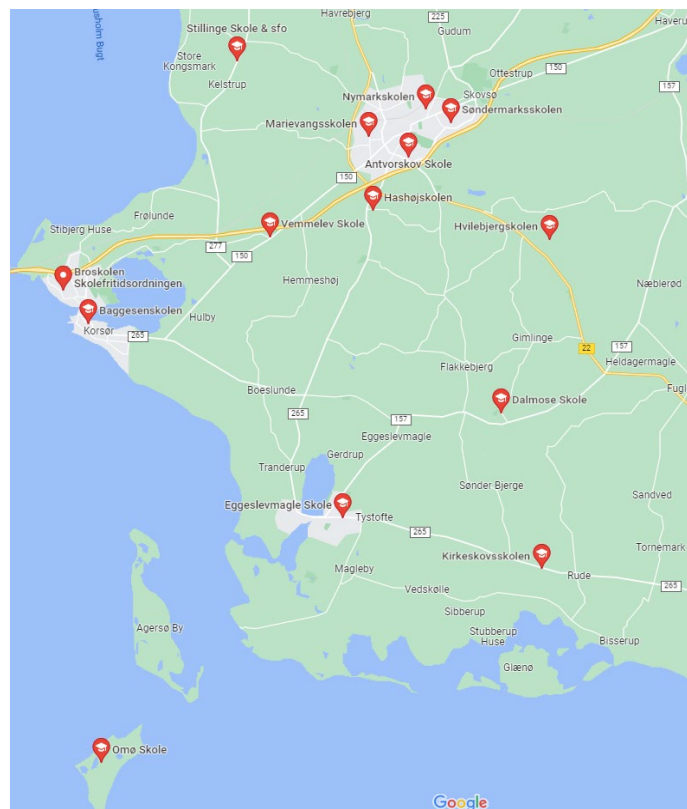
Antallet af folkeskoler afhænger til dels af indbyggertallet i de enkelte kommuner. Som det fremgår af tabellen har 4 ud af vore 5 nabokommuner færre elever per folkeskole end Slagelse kommune. Slagelse,

Næstved og Holbæk kommuner har nogenlunde ens indbyggertal og antal skoler, og udgiften per elev i Slagelse kommune er lavere end i de to nabokommuner. Sorø og Ringsted kommuner har noget lavere indbyggertal, og har hhv. mange flere og lidt færre elever pr. folkeskole. Begge kommuner har højere udgifter per elev. Det fremgår således af tabellen at der ingen sammenhæng er mellem gennemsnitligt antal elever per folkeskoler og udgiften per elev. Større skoler med flere elever fører således ikke nødvendigvis til lavere udgifter. Specifikt for Slagelse kommune kan det læses i BDO rapporten at driftsudgiften per elev for store skoler ikke er lavere end for mellemstore skoler.

Vi er fuldstændig enige i, at kommunens økonomi er voldsomt presset og at der skal handles nu. Men netop derfor skal der spares andre steder end ved skolelukninger. Den foreslåede lukning og sammenlægning af skoler vil få store konsekvenser for hele 10% af eleverne i kommunens folkeskoler, deres familier og lokalsamfund. Det vil skabe et enormt kaos, et kaos som vil koste dyrt. Man vil få både lærer- og elevflugt, ikke mindst til privatskolerne. Nødløsninger, vikarlønninger og tilskud til privatskoleelever vil efterfølgende udhule besparelsen. Samtidig ligger der en leasingudgift på de 4 skoler Boeslunde, Skælskør, Eggeslevmagle og Kirkeskovskolen på ca. 13 mio. kr. årligt til Nordania Leasing. Uanset evt. lukning af en eller flere af disse skoler løber denne leasing aftale som minimum frem 31/5 2025 og vil også medvirke til at udhule evt. besparelser.

Spørgsmål: Har Slagelse Byråd indhentet erfaringer fra andre kommuner ift. potentielle besparelser ved skolelukninger?

Lukningen af de 4 skoler Tårnborg, Flakkebjerg, Boeslunde og Skælskør vil medføre en geografisk placering af folkeskoler i Slagelse kommune som angivet på nedenstående kort.



Geografisk placering af folkeskoler i Slagelse kommune efter gennemførelse af planlagte skolelukninger.

Som det fremgår af kortet vil en stor del af skolebørnene i kommunens geografiske midte få en markant længere skolevej. Samlet set vil dette (som minimum) medføre en samlet forøget transport af de ca. 550 børn fra de lukningstruede skoler på 2.000 km per dag – eller 400.000 km per skoleår. Ifølge et skriftligt svar fra borgmesteren er der afsat 1 mio. kr. til den forøgede transport, svarende til under 2.000 kr. per elev per år. Endvidere tydeliggør kortet at det frie kommunale skolevalg i praksis vil forsvinde i en stor del af Slagelse kommune som en direkte konsekvens af de forøgede geografiske afstande.

Én ting er afstanden, noget andet er transporttiden. For Boeslunde kan det specifikt nævnes, at vi vil gå fra at kunne gå eller cykle til skolen på 5 min til at få en samlet transporttid (bustransport og gang til/fra busstoppested) til Eggeslevmagle Skole på op mod 25 min. For de store elever, som lige nu går på Skælskør Skole, er transporttiden omkring 10-15 min for langt de fleste. Transporttiden til Lille Egede Friskole, som ligger tæt på Boeslunde, er på 5-10 min. Mon ikke dette vil være med til at skubbe flere af vores børn mod friskolen, hvis Boeslunde og Skælskør Skole lukkes?

Spørgsmål:

- 1) Mener Slagelse Byråd at det er realistisk at den forøgede transport kan finansieres for under 2.000 kr. per år per berørt elev?
- 2) Mener Byrådet at denne planlagte geografiske fordeling af folkeskoler giver et realistisk frit skolevalg i hele Slagelse kommune?

Hvordan findes de besparelser så andre steder, hvis ikke det kan findes på skolelukninger? Vores bud er følgende:

I Budgetforliget er angivet en ambition om at kommunens gæld skal nedbringes løbende gennem den kommende budgetperiode. I Tabel 3 er angivet langfristet gæld per indbygger i Slagelse kommune samt nabokommuner. Ser man bort fra Kalundborg kommune ligger gældsbyrden i Slagelse kommune på niveau med nabokommunerne. Det fremgår ikke specifikt af Budgetforliget hvor stort et beløb der reserves til at afdrage på gælden, dog må beløbet formodes at være betragteligt. I den givne situation, hvor Slagelse kommune skal skære dramatisk på flere områder som berører vores ældste og yngste borgere, mener vi det vil give god mening at udskyde nedbringelsen af gælden for dermed at kunne skære mindre i de kommunale udgifter som berører borgerne direkte.

Tabel 3. Langfristet gæld (kr.) per indbygger i Slagelse kommune og nabokommuner.

Slagelse	Kalundborg	Næstved	Holbæk	Sorø	Ringsted
18543	6424	17734	19492	23862	15195

Spørgsmål: Mener Slagelse Byråd at det i den givne økonomiske situation er en rigtig prioritering at nedbringe den kommunale gæld?

Som det fremgår af budgetforliget er det ekstremt vigtigt, at man i Slagelse kommune får nedsat udgifterne til specialområdet ved at flytte mange af eleverne fra specialtilbud ind i almenområdet. Denne prioritering er vi helt enige i. Det fremgår samtidigt af budgetforliget, at der er behov for at tilføre væsentlige midler til området med henblik på at etablere løsninger, såsom specialklasserækker, autismitilbud, mellemformer og lign., således at eleverne fra specialområdet kan 'rummes' i almenområdet. Dette er vi til gengæld ikke enige i, for vi har langt hen ad vejen allerede de løsninger i dag. Hvis man i stedet vælger at udnytte den

personalemæssige kapacitet og erfaring man i dag har på de mindre skoler, frem for at lukke dem, så er der mange penge at spare på denne øvelse. Det er en kendsgerning, at elever fra specialområdet, trives bedst i mindre enheder – og ikke på storskoler. Specialklasser og -skoler er jo netop små enheder.

Kommunens mindre skoler rummer allerede i dag en væsentligt andel elever med særlige behov i de almindelige klasser. Ved at udnytte de ressourcer som allerede findes her kan denne andel øges betragteligt. Denne løsning vil selvfølgelig, som i dag, i nogle tilfælde udløse behov for støttekroner, men vi er overbevist om, at det samlet set er en væsentligt bedre og billigere løsning end at oprette nye specialtilbud på større skoler.

Meget af den viden og de ressourcer der skal til ift. at flytte en større andel elever fra special- til almenområdet finder man således allerede i dag på kommunens mindre skoler. **Det er der god økonomi i, også fremadrettet.** Vi vil derfor gerne opfordre politikerne i Slagelse Byråd til at besøge de lukningstruede skoler og få en snak med personalet om hvad de kan tilbyde som alternativ til skolelukninger. Vi vil også gerne opfordre til at der laves beregninger på, hvordan budgettet vil påvirkes ved at ændre tildelingsmodellen uden at lukke skoler. Det under os meget, at der ikke allerede er regnet på denne løsning, i stedet for at man fra start har lagt sig fast på skolelukninger.

Der vil yderligere være en gevinst ved ikke at skulle finansiere udbygning af de skoler hvortil elever fra de lukningstruede skoler i givet fald skal flytte til. Der er os bekendt ikke lavet beregninger på hvad de påkrævede udbygninger vil koste, med den begrundelse at dette ikke kan laves før skoledistrikterne ligger fast. For Skælskørområdet er distriktsgrænserne tydelige i det tilfælde at Boeslunde og Skælskør skoler lukkes. Således bør det være let at udarbejde, som minimum, en overslagsberegning for de nødvendige udbygninger på Eggeslevmagle Skole. Uden dette vurderer man evt. besparelserne i blinde.

Spørgsmål:

- 1) Er der foretaget en økonomisk analyse på potentielle besparelser ved en ændret tildelingsmodel - uden skolelukninger? I givet fald hvad viser denne analyse?
- 2) Bliver der taget højde for de væsentlige anlægsudgifter ifm. skolelukninger når det økonomiske potentiale vurderes?

Der er også andre steder i budgettet, man kan finde ekstra besparelser. Det er rigtig godt, at Slagelse Kommune gerne vil være en foregangskommune inden for eks. erhverv og kultur, men det bør vente, til økonomien er klar til det. Der er mange projekter, som kan sættes på standby i nogle år, så vi i stedet kan prioritere noget af det vigtigste, nemlig vores børns fremtid. Det er af stor betydning, at man fortsat vil prioritere landdistriktsindsatsen. Dog lader det til at man i denne igangværende diskussion har glemt at det vigtigste for landsbyerne i virkeligheden er de basale værdier som indkøbsmuligheder og skoler. Resten må bestemt ikke afskaffes, men måske vente til økonomien ser bedre ud.

Om skolelukninger giver besparelser eller ej er én ting, en anden er om det giver bedre eller dårligere kvalitet i folkeskolen. For os er svaret klart, det giver dårligere kvalitet. Der ligger en stor kvalitet i de forskellige valgmuligheder Slagelse Kommune allerede nu råder over. Frit skolevalg giver mulighed for at børnene kan placeres i de rammer, de trives bedst i og dermed også lærer bedst i. Og så vil vi gerne aflive den myte der siger, at små skoler ikke kan præstere på samme høje niveau som de store. Det har Boeslunde Skole modbevist et utal af gange.

I Slagelse Kommunes eget katalog omkring folkeskolen angiver man 10 gode grunde til at vælge folkeskolen, de 4 af dem er følgende:

- Der er fokus på trivsel og sociale kompetencer
- Den er en tryk del af dit barns nærmiljø
- Legeaftalerne bor lige rundt om hjørnet
- Den skaber sammenhængskraft i dit lokalområde

4 punkter, som skolelukninger i mindre landsbysamfund helt klart ikke går i tråd med!

Sidst men ikke mindst vil vi (endnu engang) lige nævne, hvilken konsekvens det vil få, hvis i vælger at lukke vores skole.

Man vil lukke Boeslunde Skole for at spare penge, men hvad er det man sparer? Vi har gentagne gange forsøgt at få tallene på, hvor meget man kan spare ved at lukke den, men det har ikke været muligt. Som det fremgår at det brev, vi tidligere har sendt til alle byrådsmedlemmer, så mener vi selv, at beløbet, når alt er gjort op, er under en million og måske tættere på en halv million. **Et meget, meget lille beløb i det store billede, men med enorme konsekvenser for vores lokalsamfund.**

Vi ser vores lokalsamfund som en taburet med 3 ben:

- Skolen/daginstitution
- Dagligvarebutikken
- Foreningslivet

Hvis et af disse ben fjernes, så vælter taburetten!

Det vil betyde større fraflytning og mindre tilflytning til Boeslunde, og dermed færre kunder hos købmanden, færre børn til vores børnehave og vuggestue samt færre børn til vores foreninger. Forsvinder dagligvarebutikken, så er den nedadgående spiral startet for alvor. De børn som fortsat bor i Boeslunde vil skulle gå i skole andre steder allerede fra 0. klasse. Det vil betyde en længere skole/institutionsdag for mange af børnene, og de vil ikke, som i dag, selv kunne gå til/fra skole og videre til en idrætsaktivitet i Boeslunde. Det kan meget vel få den konsekvens, at de ikke kommer afsted. Vi risikerer, at mange forældre vil vælge at starte børnene op i den vuggestue/børnehave som er tilknyttet den skole de efterfølgende skal gå på. Det vil få store konsekvenser for antallet af børn til vores børnehus, og den negative spiral ruller endnu hurtigere derudad.

Vi når ikke at få dem ind i vores foreninger, fordi de typisk vil starte op med at gå til idræt de steder, hvor deres skolekammerater går. Vi er alvorligt bange for, at en skolelukning vil medføre lavere medlemstal og gøre det meget sværere at opretholde vores foreninger. En vigtig drivkraft i vores foreninger er i allerhøjeste grad det sammenhold, der er børnene imellem og ikke mindst forældrene imellem, et sammenhold som er båret med fra vores skole og daginstitution. Derfra kender man hinanden. Hvis det sammenhold forsvinder, så forsvinder den meget vigtige energi og loyalitet, som lægges i vore foreninger.

Vi kan se, at vi i vores foreninger også tiltrækker en del både børn og voksne udefra. Typisk er det, fordi de søger det fællesskab og den mentalitet, som findes i en **lille klub i en mindre landsby**. Og det er godt, at de kan finde det i foreninger som vores, for alternativet ville have været, at de var stoppet med at dyrke idræt. De samme præmisser gør sig gældende for Boeslunde skole! Vi skal fastholde den styrke, som mangfoldigheden i skoler og fritidstilbud reelt er for en kommune som Slagelse. Vi skal fastholde vores små

lokalsamfund, som kan så meget i forhold til at fastholde uge mennesker i foreningslivet – for det betyder, at de klarer sig bedre senere i livet. Boeslunde har gennem de sidste år været igennem en rigtig god udvikling, med rigtig mange nye tiltag, ikke mindst udvidelsen med 20 nye boliger i 2022 og flere på vej. Alt sammen fordi vi gerne vil! Helt i tråd med den indsats som Slagelse Kommune har ydet omkring landdistriktsudvikling. En skolelukning vil sende os tilbage fra start, måske også længere tilbage.

Emne:

Tårnberg fra vugge til grav

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Bestyrelsen for Dagli'Brugsen i Frølunde

Rolle:

Privat virksomhed

Navn:

Elna Steffen Nielsen

Tårnberg fra vugge til grav

Kære Slagelse Byråd:

Kom ud og se Tårnberg, vores lokalsamfund. I vores lokalsamfund er vejen sikret, fra du bliver født. Du kan blive passet i vores børneinstitution, Kildebakken, som har de bedste ydre og indre rammer. Du kan som barn færdes sikkert på cykelstier op til Tårnberg skole. Vi har Tårnberg Skole med de fineste rammer omkring skolen: Idrætsmæssige med gymnastiksal, hal og baner lige ved skolen. Vi har naturomgivelser, som eleverne kan opleve tæt på, de kan færdes i moseområdet og ved Korsør Nor med et fantastisk og sjældent fugleliv. Vi har historiske omgivelser fra den sjældne jættestue til Marsk Stigshøj. En del af skolen er i et plan, så undervisning af bevægelseshæmmede elever kan også foregå her.

Elever, der har brug for en lilleskole med gode udendørs pladsmuligheder, kunne virkelig komme ud til Tårnberg Skole, så alle elever kan få samme skolegård og omgivelser med en undervisning tilpasset børn, der har særlige behov i rolige og overskuelige omgivelser. Eleverne kan gå til præst direkte fra skolen, gå op til den årlige julegudstjeneste i kirken, blive konfirmeret i Tårnberg Kirke, opleve den smukke beliggenhed og høre vores præst, kirkesanger og organist gøre kirken levende.

Eleverne kan gå fra Tårnberg Skole direkte i klubben uden at skulle uden for området, og lærere og pædagoger har mulighed for det nære samarbejde. Efter elevernes færdiggjorte skolegang får flere af eleverne et job i vores lokale Frølunde Dagli'Brugs, hvilket gør, at de unge og brugsens kunder ofte får et særligt personligt forhold både til den lokale brugs og hinanden i nærmiljøet. Tårnberg skole/hal byder på gode muligheder for de unge, for den lokale idrætsforening og senere i resten af livet for seniorer. I vores lokalområde har vi igen fået forsamlingshuset til at køre – Dagli'Brugsen - vores lokale brugs skal vi bevare - vi har et kompetent lokalråd, der arrangerer alt fra gåture til lokale sammenkomster med dygtige kompetente guider. Lige nu er vi ved at bygge et boligområde, som sammen med børneinstitution, skole, kirke, lokal brugs, forsamlingshus er et "must" for et lokalområde. Blot mangler vi et plejehjem, som lå i de bedste omgivelser mellem skole og kirke, men som af kommunen aldrig blev udbygget til tidssvarende krav.

Så borgmester og byråd, kom nu ud og se, hvad der er sket med vores plejehjem, som fungerede i 70-80'erne! Plejehjemmet sygnede hen i de ellers så smukke omgivelser. Det må ikke ske for Tårnberg Skole! Vi har de bedste rammer til alle børn i skolen – Tårnberg skole skal bevares for hele samfundet Tårnbergs skyld!

På vegne af bestyrelsen i Frølunde Dagli'Brugs og uddeleren, Thomas Aaskov,

Elna Steffen Nielsen
formand

Emne:
Høringssvar

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Skole

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Martin Meier

Hørings svar angående budget 2023-26 Stillinge Skoles Bestyrelse og Medarbejderudvalg

Vi anerkender, at der skal spares mange penge på alle kommunens områder. Det vil naturligt ramme skoleområdet, men de foreslåede besparelser kan ikke undgå at forringe serviceniveauet ned til et absolut minimum. Vi anbefaler derfor, at man politisk ikke sætter yderligere indsatser i gang, før der er styr på kommunens økonomi, da der ikke vil være medarbejdere og økonomiske ressourcer til at varetage yderligere indsatser.

Det vil uundgåeligt forringe arbejdsmiljøet, hvis man gennemfører alle beslutningerne.

Besparelser på almenområdet

Stillinge skole vil gerne deltage i udarbejdelsen af nye skoledistrikter og ser det som en naturlig udvikling, at Stillinge skole skal være to-sporet i almen skolen. Dette også set i forlængelse af, at Antvorskov skole skal rumme Slagelse Heldagsskole i den nuværende bygningsmasse. En to-sporet skole vil også være mere robust og give mulighed for at brobygge og inkludere flere elever med autismespektrumforstyrrelser.

Vi ser frem til arbejdet med en ny ressource tildelingsmodel, som understøtter de tre beskrevne principper. Den nuværende model er ikke gennemskuelig og besværlig at bruge i forbindelse med økonomistyringen på området.

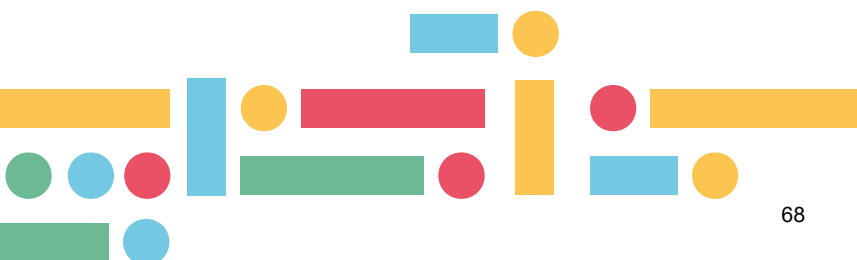
Stillinge Skole lykkes med NEST som mellemform og ser frem til at kunne udbygge mellemformen, så det bliver en grundform i skolens pædagogiske arbejde.

Stillinge Skole vil derfor meget gerne byde ind med flere NEST-klasser, som både giver eleverne en god skolegang, men også er mindre udgiftstung end de vidtgående specialtilbud. NEST-klasser understøtter tilmed den politiske målsætning, om flere elever tættere på almenskolerne.

Specialområdet

En besparelse på 13.5 millioner vil medføre, at flere elever vil få skoleværing, da der ikke vil være tilstrækkeligt specialpædagogisk personale til målgruppen. Det vil øge udgifterne til tabt arbejdsfortjeneste for forældrene til de elever som ikke kan komme i skole.

Vi anbefaler derfor, at man genovervejer denne besparelse, indtil man har fået opbygget robuste mellemformer, der vil kunne sikre en god skolegang for eleverne.



SFO og 10-18 års området

Ud fra den udsendte beskrivelse af 10-18 års området, er det ikke muligt at vurdere hvilke konsekvenser det vil have for områdets børn og unge. Vi der derfor frem til at blive inddraget i dette arbejde, så der bliver et godt tilbud til målgruppen i fremtiden.

En 8% rammebesparelse på SFO, samt det faktum at nogle forældre vil melde deres børn ud pga. den øgede forældrebetaling, vil medføre dårligere normering og færre muligheder for at lave et godt pædagogisk arbejde. Det er virkelig ærgerligt, da SFO og fritidspædagogikken er medvirkende til at bryde den sociale arv, som er så vigtig i Slagelse Kommune.

Spareforslag i forhold til den kollektive trafik

Stillinge Skole kan læse, at der fremover skal være én morgentur til Stillinge Skole og tre eftermiddagsture. Gennemføres dette forslag vil det medføre, at udgiften til bustransport for skolen øges væsentligt, da det ikke vil være muligt at bruge offentlig transport i forbindelse med f.eks. virksomhedsbesøg. Skolen vil derfor være nødt til at tilkøbe buskørsel, hvilket er meget dyrt (Ca. kr. 5000 pr. dag).

Forslaget vil også med stor sandsynlighed betyde øgede udgifter til den særlige kørselsordning, da nogle elever vil have fri fra skole og ikke har mulighed for at tage en bus hjem.

På Skolebestyrelsens og Medarbejderudvalgets vegne

Martin Meier
Skoleleder
Stillinge Skole

Emne:

Vedr. Høringssvar ang. besparelser på færgedriften og busdriften.

Tekst:

Udvalg:

- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:

Omø Beboer- & Grundejerforening

Rolle:

Forening

Navn:

Dorthe Winther

Til
Slagelse Byråd

Omø, den 20. september 2022

Vedr. Høringssvar ang. besparelser på færgedriften og busdriften.

Omø Beboer- & Grundejerforening anerkender, at Slagelse Kommune står i en vanskelig situation, og at vi på øerne selvfølgelig også skal være med til at bidrage til besparelserne, hvilket vi i øvrigt også gør, idet Omø jo også rammes af besparelser på alle de øvrige områder, hvor budgetforliget udmønter besparelser, fx ældreområdet.

Men derudover rammes Omøs beboere og erhverv hårdt af de meget store besparelser, der pålægges færgedriften.

- I budget 2022 sparer Agersø Omø Færgerne 8 %, hvor andre områder beskæres med 4 %. Det begrundes i det overskud, som Agersø Omø Færgerne har oparbejdet dels ved opsparing til større og dyre værftsophold, og dels ved at administrationen er flyttet til Stignæs

Dette overskud er nu helt væk! Brugt til ekstra værftsophold i 2022 (hvilket der efter aftale var sparet op til), besparelser og ekstra brændstofudgifter på 2,5 mio. kr. på trods af, at Ø-udvalget besluttede at påføre et midlertidigt brændstoffillæg på 8 % af samtlige billetter.

- I budgetforliget for 2023 – 2024 (og overslagsårene 2025 og 2026) indregnes en årlig besparelse på 1.204 mio. kr. Hertil skal så lægges de stigende brændstofpriser, der forventes også i 2023 at runde 2,5 mio. kr. Til uddybning af det fremlagte besparelsesforslag, som alene for 2023 – 2024 udgør 2,4 mio. kr., er der **ingen** politiske eller administrative overvejelser over, hvordan en sådan besparelse skal kunne lade sig gøre – ud over at det nævnes, at det vil gå ud over vedligehold. Det er derfor vanskeligt at lave et høringssvar, når der ingen konsekvensberegninger er på besparelsen.

Færgernes budget består stort set kun af billetindtægter på indtægtssiden, og på udgiftssiden vedligeholdelse af færgerne, lønninger, administration og brændstof,

Det betyder, at besparelser stort set kun kan ske på serviceniveauet eller på vedligehold. Da vedligeholdelse er nødvendig – også ift. godkendelse til fortsat sejlads fra Søfartsstyrelsen – er der stort set alene serviceniveauet tilbage.

Vi vil derfor endnu engang gerne slå fast:

- **færgerne er vores landevej**, vi har som øboere – private såvel som erhvervsdrivende – ikke andre muligheder, hvis vi synes, det er for dyrt, eller færgerne ikke sejler (vi kan ikke tage bil, cykel eller gå og på den måde nå frem, hvis der ingen færge er).
- **forringelser i serviceniveauet vil uden tvivl betyde fraflytning af erhvervsaktive folk og ingen yderligere tilflytning til Omø**. Det vil starte en ond cirkel, hvor boliger sættes til salg, butik, skole og dagpleje lukker, der vil ikke være erhvervsaktive folk til at opretholde fx ældrepleje (dvs. personale skal tilrejsse øen med deraf følgende meromkostninger for Slagelse Kommune), og det bliver rigtig vanskeligt at bevare Omø som et bæredygtigt helårsbeboet ø-samfund.

De stigende brændstofpriser

Da der ikke er tilført ekstra driftsmidler i budget 2023, skal færgerne ud over besparelsen på 1.204 mio.kr., finde besparelser på 2,5 mio. kr., og her er - som nævnt - intet overskud at tage af. Man kan jo mene, at de stigende brændstofpriser 'blot' skal tilføjes billetpriserne i form af et ekstraordinært oliestillæg, som i givet fald vil være på mellem 50 og 75 %, hvis det bare skal dække nogenlunde.

Alene på passagerer og biler vil det betyde nedenstående priser:

	Pris 2023	Ekstraord. brændstoffillæg 50%	Ekstraord. brændstoffillæg 75%
Voksen Agersø	60 kr.	90 kr.	105 kr.
Barn Agersø	30 kr.	45 kr.	53 kr.
Bil Agersø	154 kr.	231 kr.	270 kr.
2 voks., 2 børn og 1 bil	334 kr.	501 kr.	585 kr.
Voksen Omø	100 kr.	150 kr.	175 kr.
Barn Omø	50 kr.	75 kr.	88 kr.
Bil Omø	281 kr.	422 kr.	492 kr.
2 voks., 2 børn og 1 bil	581 kr.	872 kr.	1017 kr.

Som det fremgår af ovenstående vil sådanne takststigninger betyde, at fritidshusejerne kommer væsentligt sjældnere, at øboere ikke kan få besøg af familie og venner, huse sættes til salg, vores turisterhverv vil lukke, øget fraflytning, og så er den onde cirkel i gang igen.

Det betyder formentlig også, at det bliver umuligt at hente besparelsen på 2,5 mio. kr. hjem på et brændstoffillæg, idet der vil komme væsentligt færre passagerer med færgen.

Vi vil derfor på det kraftigste opfordre til, at der afsættes ekstra driftsmidler af til brændstof til Agersø Omø Færgerne for at imødegå en voldsom affolkning af de to øer og en ødelæggelse af vores skrøbelige turisterhverv.

Vi foreslår desuden, at Slagelse Kommune i samarbejde med Kommunernes Landsforening arbejder for at der bliver oprettet en statslig pulje til de ekstra brændstofomkostninger, som småøfærgerne pt. har og som er umulige at hente over driften.

Bloktilskud alene begrundet i øerne.

Derudover vil vi gerne henlede opmærksomheden på det bloktilskud, som Slagelse Kommune ALENE modtager, fordi de har øer, og som i 2023 udgør 12.732 mio. kr.

Besparelser på rute 907.

Rute 907 er, ud over at være en oplands-og skolelinje i Skælskør som betjener skolerne i Skælskør, Ll. Egede (privat). Korrespondere med 470R og 670 i Skælskør, tog i Korsør til/fra Fyn/Jylland, også Agersø og Omø's eneste buslinje.

Besparelserne – især i weekenderne, hvor der så ikke vil være nogen kollektiv transport fra Stignæs overhovedet – rammer især vores børn og unge mennesker hårdt, idet det så bliver umuligt at deltage i hverken fritidsaktiviteter eller sociale sammenkomster, medmindre de transporteres af forældrene (som skal bruge mindst 4 timer), ligesom det også vil være nødvendigt, at man skal køre sit barn på efterskole, når det har været hjemme på weekend, idet der ikke er nogen kollektiv transport fra Stignæs.

Ligeledes er der på øerne mange ældre, som ikke har bil, og som derfor benytter sig af rute 907 – de vil nu også være afskåret fra at deltage i arrangementer på fastlandet i weekenden, og der er desuden en del fritidshusfolk, som benytter kollektiv transport til og fra deres sommerhus på Omø.

HVIS man vil indføre så drastiske besparelser på rute 907, er det tvingende nødvendigt med et alternativ, som kan passe med færgerne, og som ikke kræver, at man skal møde 70 minutter før færgen går, hvis man skal samles op i Skælskør, som tilfældet er nu med Plustur.

Afslutningsvis vil vi gerne rose partierne bag budgetforliget for, at man ikke har medtaget Omø Dagpleje og Omø Skole. De to institutioner er sammen med en hyppige færgedrift med rimelige takster fundamentet for, at Omø kan bestå som et bæredygtigt helårssamfund.

Desuden ser vi med glæde at der i 2025 og 2026 er sat midler af til projekt Porten til Omø.

Venlig hilsen

Dorthe Winther
Formand
Omø Beboer- & Grundejerforening

Emne:
Høringssvar DH Slagelse Besparelser busdrift

Tekst:

Udvalg:
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:
Paraplyorganisation handicap

Rolle:
Andet

Navn:
Næstformand DH Maria Ringsmose

Hørings svar Budget 2023-26 Besparelser på busdrift

Nærværende hørings svar sendes af bestyrelsen i DH Slagelse (Danske Handicaporganisationer), som består af følgende foreninger: *Høreforeningen, LEV, Lungeforeningen, DHF, Diabetesforeningen, Dansk Blinde Samfund, Epilepsiforeningen, Hjerneskadeforeningen, Scleroseforeningen, Landsforeningen Autisme og Nyreforeningen.*

Efter at have gennemlæst det udsendte besparelseskatalog, har DH Slagelse følgende bemærkninger til de foreslåede besparelser på 1/3 del af det nuværende budget. I DH Slagelse ser vi med bekymring på busdækningen i kommunen, for de borgere der ikke ejer en bil eller ikke er i stand til at køre selv grundet handicap, sygdom eller alder.

Under forudsætninger nævnes at der kan komme øgede udgifter til visiteret kørsel for elever, der har ret til skolekørsel. Ved at øge mængden af borgere der benytter FLEX eller taxa, vil der kunne opstå flaskehalse omkring tidsrum, hvor der køres med skoleelever. Det vil kunne ramme borgere, der skal til livsnødvendige behandlinger, ved længere køretid og forøget omvejskørsel. En del borgere vil være for fysisk og psykisk svage til at kunne holde til dette og vil formodentlig have behov for solokørsel, hvilket igen reducerer den forventede besparelse.

Når der for visse ruter, der betjener små bysamfund, nævnes at der vil ske en forringelse forudsætter kommunen, at de borgere der bor uden for større byer selv kan komme omkring i egen bil. Der er en ret stor del af borgere med funktionsnedsættelser, nedsat gangfunktion, borgere med forskellige sygdomme og ældre, der hidtil selv har kunnet befordre sig med offentlig transport. Disse grupper tvinges til at vælge alternativer der i dag med den begrænsede kapacitet hos FLEX trafik og Taxa, reelt vil binde disse grupper til deres hjem med mindre de kan køres af naboer og familie. Der er endvidere en problematik omkring området omkring Stillinge Skole, som forventes at skulle modtage mange elever med autisme på takst 1 og 2, hvor busdriften påvirkes. Det vil gøre det svært for såvel elever, forældre og skolen at kunne bevæge sig til og fra skolen uden brug af bilkørsel.

Når der i besparelseskataloget er lagt op til, at områder ikke betjenes aften og i weekender, herunder sommerhusområder samt strande, så finder DH Slagelse, at der ikke længere er lige adgang til rekreation og kultur for vores målgruppe. Ligesom afstanden til stoppesteder, der nogen steder bliver op til 1,5 km, ikke kan anses for at imødekomme borgere med nedsat gangfunktion, der ønsker at undgå dyr kørsel med FLEX.

DH Slagelse anbefaler at:

- De ruter der ifølge forslaget ikke skal betjenes aften og weekend, overgår til 2 times drift for at sikre vores målgruppes mulighed for at færdes.
- Der maksimalt må være 500 m mellem stoppesteder i bymæssig bebyggelse for at sikre at flest muligt kan gå fra eget hjem til busstop.
- Ruten mellem Slagelse og Korsør ikke opsplittes i Vemmelev, det vil få den konsekvens at vores målgruppe afskæres fra at færdes mellem Korsør og Slagelse ved direkte kørsel. Hvilket med stor sandsynlighed vil forringe målgruppens adgang til at deltage i almindeligt hverdagsliv.



Vi er vidende om at der skal spares et betydeligt beløb, men at lægge op til så massive forringelser i busdriften i kommunen er også at forringe vores målgruppes mulighed for at deltage i almindeligt hverdagsliv, og ved de foreslåede besparelser risikerer kommunen, at vores målgruppe ikke kommer hjemmefra og dermed risikerer ensomhed og socialisolation.

På vegne af bestyrelsen i DH Slagelse Kommune

Mvh. Maria Ringsmose

Næstformand DH Slagelse

Emne:
Skolelukning

Tekst:

Som I jo allerede ved er vi i lokalområdet meget uforstående overfor at tårnbor skole er lukningstruet. Vi bor i lokalområdet, og med en mulig skolelukning kan vi vinke farvel til børnenes netværk, tryghed og faste rammer de har i deres hverdag. Børnene skal transporteres til andre skoler, hvilket vil blive både økonomisk og tidskrævende for dem og forældrene. Jeg bor personligt i Svenstrup og at lukke skolen, vil have fatale følger for børnehaven og vores brugs i lokalsamfundet, samt vores sportshal og gymnastiksal tilknyttet skolen. Vores by vil blive øde og der vil på sigt ikke komme nye skatteborger til kommunen, da de helt automatisk vil fravælge lokationen grundet der ingen tilbud er herude mere til børnefamilier. Støt op om lokalsamfundet, og lad være med at straffe børnene og deres familier med tåbelige besparelser. Det vil måske på sigt udvikle børn, som vil koste samfundet langt mere end en skolelukning på kort sigt.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Borger i lokalsamfundet

Rolle:

Privat borger

Navn:

Mette Rasmussen

Emne:
Høringssvar fra Flakkebjerggruppen

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Flakkebjerggruppen

Rolle:
Andet

Navn:
Dina Wulff Sørensen

Vi har læst budgetforliget med **stor bekymring for folkeskolerne, bosætningen og udviklingen i Slagelse Kommune.**

Vi anerkender, at Slagelse Kommune er stærkt udfordret på økonomien, og at der skal findes rigtig mange penge. De kloge besparelser må først og fremmest kunne findes på de områder, hvor udgifterne ligger over landsgennemsnittet. Alle områder skal selvfølgelig bidrage, men de besparelser der lægges op til på børne- og ungeområdet virker urimelige.

Vi er først og fremmest bekymrede for, at Flakkebjerg Skole er foreslået lukket, da det har stor betydning for bosætningen i byen samtidig med, at vi stiller os undrende overfor, hvilken besparelse det faktisk vil give Slagelse Kommune. Forslaget i budgetforliget vælger at pege på Dalmose Skole som ny skole for børnene i Flakkebjerg. Der vil så bare blive samme antal klasser, men på en anden skole – ja faktisk tror vi, at der vil blive flere klasser, når også overbygningseleverne skal til Dalmose. Det kan vi ikke forstå kan give en besparelse, og det er heller ikke de forudsætninger BDO har regnet på i deres potentialekatalog ifm. skoleanalyse.

Vi er mange, der bevidst har valgt at bosætte os i en aktiv landsby, hvor der er både dagtilbud, skole og dagligvarebutik. Der er i Flakkebjerg de seneste år udbygget med nye boliger samt tilflyttet flere unge mennesker, der er ved at etablere sig med en forventning om en stærk landsby med gode tilbud. Vi frygter, at en **skolelukning vil betyde fraflytning og afvikling i stedet for udvikling.**

Hvis Slagelse Kommune vil tiltrække borgere – og gode skatteydere – som post-corona vil flytte fra de større byer ud på landet, er der behov for mangfoldige tilbud – også i kommunens landdistrikter. Skolelukninger vil betyde, at disse borgere vil vælge at bosætte sig i andre kommuner med bedre tilbud! Udover at kommunen ikke kan tiltrække nye borgere, er det også vores forventning, at **gode skatteydere vil forlade kommunen til fordel for andre kommuner**, såfremt de planlagte skolelukninger besluttes.

Vi synes absolut heller ikke, at budgetforliget tilgodeser Antvorskov Skole, som i stillingsopslag til skolelederstillingen blev beskrevet som fyrtårnet og slagskibet i Slagelse Kommunes skolevæsen. Spiller politikerne sænke slagskib?

Vi kan undre os over, at man potentielt fjerner elever fra tre fødeskoler, som i overbygningen i kombination med eksisterende elever bidrager til høj faglighed og gode klasser. Vi ser en risiko for, at politikerne ødelægger et stærkt set-up, der er opbygget over en lang årrække. Såfremt Heldagsskolen flyttes til Antvorskov Skole er der en stor risiko for, at det vil gå ud over både almen- og specialeleverne. Antvorskov Skole kan ikke bibeholde sit unikke DNA samt høje faglighed, og Heldagsskolens elever vil blive udfordret over at skulle indgå i så store rammer, som der er på Antvorskov Skole.

Politikerne giver udtryk for, at det er en nødvendig beslutning at lukke skoler, da de store besparelser på skoleområdet kun kan findes ved det, dog peger BDO på, at der 'kun' kan findes 10-15 mio. kr. ved lukning af 6-8 skoler, så besparelsen ved de foreslåede lukninger må være mindre. Og alt i alt tror vi, at det kan blive en meget dyr besparelse. Hertil undrer vi os over, at **politikerne ikke vælger de scenarier, hvor der er de største besparelser.** Vi vil på ingen måde pege på, at Kirkeskovskolen skal lukke, men kan konstatere, at BDO har beskrevet, at der her vil være et potentiale på 2-3 mio. kr. og potentialet ved lukning af Flakkebjerg Skole er 1,5-2 mio. kr., hvis 85% af eleverne flyttes til Antvorskov Skole, hvilket politikerne ikke foreslår. **Vi forstår ikke, at man foreslår at lukke Flakkebjerg Skole!**

Vi er også bekymrede over Flakkehaven, som i dag har samdrift med Flakkebjerg Skole. Den synergi denne landsbymodel giver bliver smidt væk, og dagtilbuddet kommer til at stå alene som en væsentlig mere sårbar institution – både fagligt og økonomisk.

Det er godt, at der er afsat yderligere ressourcer til det specialiserede børne- og ungeområde for at skabe balance mellem budget og faktiske udgifter, men med de besparelser, der lægges op til på skoleområdet, er vi stærkt bekymret for, at det er alt for lidt. Spørgsmålet er så, om ikke det er bedre at lægge ressourcer i at styrke det almene område for at begrænse, at der kommer flere i det specialiserede område?

Bevar Flakkebjerg by – og Flakkebjerg Skole!

Emne:
Høringssvar fra Ø-udvalget

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Ø-udvalget

Rolle:
Andet

Navn:
Ebba Lawaetz

Ø-Udvalgets hørings svar ved budget 2023/ 2026

Ø-udvalget hilser det velkomment, at byrådet tager konsekvensen af en trængt økonomi ved at hæve skatten med 1 %.

Ø-udvalget konstaterer med glæde, at Omø Skole og Omø integrerede dagpleje bevares. – Det er livsnødvendig for en lille ø som helårsbeboet lokalsamfund og derfor beklager Ø-udvalget at Agersø ikke får sin dagpleje. Dagplejen vil kunne medvirke til øget bosætning.

Ligeledes et det meget positivt, at byrådet fortsat ønsker at installere retrofit på Agersøfærgen. I denne forbindelse er det vigtigt, at der afsættes penge til lade station på Agersø. Ø-udvalget er også tilfreds med at byrådet prioriterer Porten til Omø og reparation af molen på Stignæs.

Ø-udvalget finder det bekymrende, at Byrådet nedlægger **3 skoler i området** og slår dem sammen til én stor skole. Måske kan der opnås stordriftsfordele, men man kan frygte, at sårbare skolebørn må betale prisen, hvilket også kan øge de kommunale udgifter på længere sigt. At nedlægge en skole i et lokalsamfund har store konsekvenser for borgerne i området, fordi man derved fjerner det lokale samlingspunkt.

I det hele taget er budgetforligets konsekvenser, på mange områder, **at de svageste og mest sårbare rammes hårdt** f.eks. ældre, demente, misbrugere, unge forældre m.m.

Det bekymrer Ø-udvalget meget, at man pålægger **Agersø-Omø Færgerne en årlig besparelse på 1.2 mio. kroner samtidig med stigende dieselpriiser**. Ø-udvalget har, til alle byrådsmedlemmer, netop påpeget, at de store dieselpriiser medfører budgetoverskridelser på ca. 2 mio. kr. i 2022 og har i samme forbindelse foreslået af øge færgernes budget. Budgetoverskridelsen ser nu ud til nærmere at blive 2.5 mio. kroner. – Ø-udvalget finder det bydende nødvendigt at byrådet revurderer Færgernes driftsbudget, idet færgernes brændstof så at sige æder alle driftsmidler op.

Den varslede **stigning i billetpriserne** kan forhåbentlig hjælpe på økonomien, til gengæld bringer stigningerne os længere væk fra opfyldelsen af landevejsprincippet.

Der varsles nu også om **indskrænkning af Bus 907**, som betjener gående passagerer til og fra færgerne. Hvis bus 907 kun kommer til at betjene passagererne på hverdage til kl. 19 og slet ikke skal køre lørdag og søndag, vil dette være en helt uacceptabel serviceforringelse, medmindre man i stedet garanterer, at folk kan anvende alternativ transport mellem Skælskør og Stignæs f.eks. Plustur. At indskrænke bus 907, vil få meget stor betydning for især øernes børn og unge, som går i skole på fastlandet. De har behov for at deltage i fritids- og sportsaktiviteter samt socialt samvær med deres skolekammerater i weekenden. Ø-børnenes forældre kan ikke bare tage bilen og køre ind til byen (Skælskør) og hente dem! Øboere og sommerhusejer uden bil, vil også blive påvirket af den varslede ændring af fartplanen for bus 907. De vil ikke kunne besøge fastlandet / sommerhuset på øen i weekenden eller på hverdage efter kl. 19.00.

Endelig skal Ø-udvalget ikke undlade at gøre opmærksom på, Slagelse Kommune modtager et **bloktilskud, alene fordi kommunen har 2 øer**. Det er et bloktilskud som netop skal dække de ekstraudgifter kommunen for at sikre samme serviceniveau på øerne, som i resten af kommunen. Bloktilskuddet udgør i 2023 12.732 mio. kr.

Med venlig hilsen

f/ Ø-udvalget

Ebba Lawaetz, formand

Emne:
Høringssvar om trafik fra Antvorskov Skole

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:
Antvorskov Skole - skolebestyrelse

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Peter Haldor Hansen

Til Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalgets
Slagelse Kommune

Antvorskov Skole d. 19. september 2022

Høringsvar vedr. besparelser på den kollektive trafik i forbindelse med budget 2023

Skolebestyrelsen på Antvorskov Skole konstaterer, at nogle buslinjer fra landdistrikterne kun skal køre, så det passer med elevernes start og afslutning på skoledagen.

Til det ønsker skolebestyrelsen at gøre opmærksom på, at lærerne ofte oplever, at eleverne fortæller, at busserne er så fyldte om morgenen, at der enten ikke kan være flere eller at busserne er så fyldte at de slet ikke stopper. Såfremt man kun har én bus hver morgen, er der således risiko for, at eleverne slet ikke har mulighed for at møde frem. Før der foretages ændringer i driften på disse linjer anbefaler skolebestyrelsen derfor en regulær trafiktælling, der kan vise problemets omfang.

I øvrigt bør buslinjerne tilpasses de ændringer, der måtte komme i skoledistrikterne.

Herudover ønsker skolebestyrelsen at gøre opmærksom på, at Antvorskov Skoles elever, skal være på skolen 7.50, så de er klar til undervisning kl. 8.00. Det vil være en stor hjælp, hvis det kunne tilgodeses i bustiderne omkring skolen.

Venlig hilsen

Pia Fogde
Formand for skolebestyrelsen

Peter Haldor Hansen
Skoleleder

Emne:
Høringssvar fra Ældrerådet

Tekst:
Vedhæftet høringssvar fra Ældrerådet i Slagelse Kommune

Udvalg:
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget

Hvem:
Ældreråd

Rolle:
Andet

Navn:
Tonny Korndrup



19. september 2022 /bs

Byrådet

Slagelse kommune

Budgetforlig 2023 – 2026 af 4. september 2022

Vedr. fremtiden for kommunens aktivitetscentre.

Det anerkendes i budgetforliget, at aktivitetscentrene i hele kommunen gør en uvurderlig indsats i hverdagen for en meget stor gruppe ældre, en indsats der både er værdiskabende og forebyggende på flere områder, det er gode og positive toner, som Ældrerådet hilser meget velkommen.

Når der skal spares et ikke ubetydeligt beløb på 7,0 mio. kr. på driften af aktivitetscentrene, så må alle gode kræfter sættes ind på at opnå de bedst mulige resultater fremadrettet for aktivitetscentrenes brugere og den kommunale økonomi.

Ældrerådet ønsker derfor at blive inddraget meget hurtigt i ideudvikling og drøftelserne om fremtidens aktivitetscentre i Slagelse kommune. Så udover at afgive høringssvar til sin tid, så stiller Ældrerådet sig til rådighed med de talrige kompetencer, der er til stede i Ældrerådet.

Når det er sagt, så ser Ældrerådet allerede nu behov for at understrege vores store bekymringer for konsekvenserne af de vedtagne besparelser.

Ældrerådet beklager beslutningen om at reducere antallet af kommunens aktivitetscentre til 3, således at der fremover kun vil være et aktivitetscenter i hver af købstæderne, Slagelse, Korsør og Skælskør.

At lukke et aktivitetscenter i Slagelse, hvor der er flest ældre, vil være problematisk. Spørgsmålet er, om kun et aktivitetscenter vil kunne rumme alle de daglige brugere, og derfor er Ældrerådet bekymret for, om nogle vælger det fra. Ældrerådet anbefaler, at der stadig tilbydes de samme aktiviteter og tilbud, der skaber sociale og sunde rammer med udgangspunkt i fællesskaber.

Ældrerådet er bekymret for, om køkkenkapaciteten kan klare at lave et dagligt måltid varm mad, som mange prioriterer højt. At komme på et aktivitetscenter kan også være en form

for hverdags-rehabilitering, hvor borgerne kan komme og spise sammen med andre og på den måde få socialt samvær.

Med kun et aktivitetscenter i Slagelse er spørgsmålet nok, om der vil være plads til vedligeholdende genoptræningsforløb. Det spørgsmål må give stof til eftertanke.

Aktivitetscentrene har bl.a. en central rolle i samarbejdet med genoptræningen i forhold til at understøtte fortsat aktivitet efter genoptræningsforløb, og dermed vedligeholde de ved genoptræningen opnåede funktioner.

Ældrerådet er meget bekymret for de ældre borgere i Dalmose og omegn, hvis Aktivitetscenter Atkærcentret lukker. Der er ikke andre tilbud end at tage bus eller Flextrafik til Aktivitetscenter Rådmandscentret i Skælskør, og dette vil være dyrt at køre frem og tilbage flere gange ugentligt, især nu, da prisen på en tur med Flextrafik bliver fordoblet. Mange borgere vil måske vælge det fra, at komme på et aktivitetscenter, men hvis de har behov for vedligeholdende genoptræning, så er det nærmeste sted Rådmandscentret i Skælskør. Her er træningslokalet i forvejen ikke ret stort, så der kan blive tale om pladsproblemer. Også disse udfordringer må give stof til alvorlig eftertanke.

Det fremgår, at der skal spares 7,0 mio.kr. på driften af aktivitetscentrene. Ældrerådet er bekymret for, at det vil gå så meget ud over den normale hverdag på aktivitetscentrene at der er risiko for, at vi "taber" nogle af de daglige brugere, fordi de mister lysten og muligheden til at møde op. Endvidere kan der være risiko for, at alle de frivillige mister lysten til at komme og hjælpe til.

Mange ældre oplever ensomhed som aktivitetscentrene kan være med til at minimere og dermed sikre tilførsel af flere aktive og selvstændige år og udskyde behov for hjælp. Det vil sige, at kommunen på den måde kan spare penge, ellers bliver det dyrere på andre konti i form af flere syge og ensomme borgere og større behov for hjemmehjælp.

Med venlig hilsen

Formand for Ældrerådet

Tonny Korndrup



Den 15. september 2022/BJ

Slagelse kommune, Center for Miljø Plan og Teknik

Slagelse Ældreråd: Høringssvar vedr. besparelsesforslag for den kollektive trafik i Slagelse kommune.

Det nu udsendte reviderede sparekatalog for den kollektive trafik giver anledning til helt generelt at udtrykke stor bekymring for omfanget af den negative påvirkning af bl.a. ældre borgeres livskvalitet, såfremt tilbuddet om kollektiv trafik i hele Slagelse kommune udsættes for så massive besparelser, som sparekataloget fra Movia identificerer.

I forbindelse med høringen af budget 2023-2026 er der nu modtaget det sparekatalog for den kollektive transport, som Movia har udarbejdet, og som er behandlet på møde i Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget den 25. august 2022. Den endelige trafikbestilling, som behandles i Teknik-, Miljø- og Landdistriktsudvalget ultimo oktober, skal afgives ultimo oktober 2022.

Sparekataloget, der identificerer besparelsesmuligheder på busdriften på op til 13,2 mio. kr. er med stor alvor drøftet i Ældrerådets TPLM arbejdsgruppe den 14. september 2022, hvorefter det står ganske klart, at virkninger af de oplistede besparelser rejser en begrundet frygt for at disse kommer til i betydeligt omfang at påvirke ældres mulighed for at deltage i aktiviteter og andet, hvor borgeren er afhængig af at benytte den kollektive trafik. Det er ikke alle borgere der selv har bil eller kan få køreledighed til f.eks. læge, sygehus, Borgerservice.

Takststigningen på befordring med Flextrafik, gør denne ordning så dyr for brugerne, at det ikke anses for at være et reelt alternativ.

Ældrerådet har i tidligere høringssvar i forbindelse med besparelser i den kollektive trafik afgivet mere detaljerede høringssvar vedr. ruter mv. Ældrerådet henviser derfor til disse høringssvar

2019: Borgerbus i Stillinge-området, 2021: Fribus 2.0 Slagelse Syd

Med venlig hilsen

Tonny Korndrup

Formand for Ældrerådet

Emne:
Små lokalsamfund

Tekst:
Kære byråd i Slagelse Kommune.

Hvor er det ærgerligt, at det altid er de små lokal samfund, der må stå for skud når der skal spares penge.

Jeg synes vi har set nok af centraliseringer her i landet igennem mange års borgerligt styre, med det resultat, at alle de små landsbyer dør fordi alle vil bo i de store byer.

Jeg er ikke tilhænger af de store besparelser, som der er lagt op til i kommunen og hvis det ikke kan undgås, er det lige før det er bedre, at kommunen kommer under administration, for jeg har ikke tiltro til, at de politikere der sidder i byrådet nu, hvor der igennem mange år har været interne stridigheder, vil os det bedste eller har kompetencer til det.

Med venlig hilsen

Helle Lund
Violvej, Tårnborgh
Korsør

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Helle Lund

Rolle:
Privat borger

Navn:
Helle Lund

Emne:

Høringssvar vedr. Budget 2023 fra SektorMED – Miljø Plan og Teknik

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:

SektorMED - Miljø Plan og Teknik

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Marianne Hansen

Hørings svar vedr. Budget 2023 fra SektorMED – Miljø Plan og Teknik

SektorMED anerkender kommunens alvorlige økonomiske situation, og at alle må bidrage til rette op på økonomien.

SektorMED er - trods besparelser - tilfredse med at der fortsat afsættes midler til klima- og miljøområdet, herunder at der bl.a. er fokus på energiområdet og skovrejsning.

SektorMED konstaterer at de foreslåede prioriteringsbesparelser er indarbejdet i høringsmaterialet. SektorMED noterer at LokalMED i Entreprenørservice har mindre bemærkninger til prioriteringsforslag. Der er herudover indarbejdet en rammebesparelse på 0.6%, og i 2023 og overslagsårene er der lagt op til struktur- og ledelsesbesparelser. Kombinationen af ovenstående og den høje inflation vil betyde yderligere reduktioner og serviceforringelser. Det gælder særligt på entreprenørområdet, færgedrift og den kollektive trafik. Der noteres med tilfredshed, at der er afsat midler til div. afledt drift.

SektorMED har svært ved at gennemskue besparelser på de øvrige fagområder og konsekvensen for centeret. Det gælder f.eks. besparelser på kultur- og fritidsområdet og stabsfunktioner.

SektorMED kan konkret ikke tage stilling til struktur- og ledelsesbesparelser på de 15 mio. kr. i 2023, da beløbet pt. ikke er udmøntet på de enkelte centre og virksomheder. I den forbindelse kan SektorMED heller ikke tage stilling til evt. besparelser på konto 06.

SektorMED bemærker det meget lave beløb afsat til anlæg i 2023 og 2024, herunder at der stort set ikke er afsat midler til byudvikling, infrastruktur og trafiksikkerhed. Besparelsen på asfaltkontoen skal ses i lyset af at der i prioriteringsforslag i forvejen fjernes driftsmidler på området.

SektorMED finder det meget vigtigt, at der er fokus på medarbejdernes trivsel og arbejdsmiljø i forhold til kommende proces.

Flemming Kortsen
Formand

Thomas B. Hansen
Næstformand

20. september 2022

Emne:
Høringssvar fra Dalmosegruppen

Tekst:
Høringssvar fra Dalmosegruppen vedhæftet

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Dalmosegruppen

Rolle:
Forening

Navn:
Jens Brandbyge Jørgensen

Udkast til Høringssvar fra Dalmosegruppen på budget 2023

Generelt nedslående læsning med mange alvorlige konsekvenser, for specielt landområderne med tilhørende landsbyer, er vel overskriften for vores tanker om de talrige besparelser, vi er sat i udsigt!

Vi kommer i høringssvaret her ind på alle de områder, der ser ud til at ramme os; også de få forhold hvor vi rent faktisk ser muligheder i.

Skoleområdet:

På skoleområdet læser vi at man satser på Dalmose Skole som det fremtidige skoletilbud i det store opland mellem Skælskør og Slagelse. Det er vi glade og stolte over, og ser mange muligheder i det.

Det er bare noget rigtig skidt at det er på bekostning af Flakkebjerg skole. Vi havde gerne set en løsning, hvor man drev skole på begge matrikler, men under 1 fælles skole med fælles ledelse og den besparelse der lå i det.

Det tegner ikke til at være tilfældet, men så må vi se på mulighederne fremadrettet.

Vi kan ikke gennemskue om den forslåede nye model for ressourcetildeling er den rigtige løsning, men vi er glade for at man kigger kritisk på dette.

Uanset model håber vi, at det er en langsigtet løsning man kigger på, hvor kommunen er mere realistisk ifht løbende opfølgning på skolernes økonomi og balancen i tildelingen af ressourcer ifht antal elever/klasser. Så kan man forhåbentlig undgå den store skævvridning, der har været de senere år hvor nogle skoler bliver meget store, mens andre skoler bliver udsultet.

Skolerne og lokalområderne kan gøre sit til at forældre vælger skolerne til, men når nogle skoler bliver handlingslammede ifht andre skoler pga økonomi, må kommunen gribe ind og skabe fair vilkår.

Vi krydser fingre for at den nye model tager hånd om dette.

Ifht udnyttelsen af bygningsmassen samt det faktum at man ønsker mere specialundervisning i almen skolen, tænker vi det er en god ide at placere evt specialklasser på Dalmose Skole, så længe midlerne følger med og man tager hensyn til balancen mellem antallet af almen- og specialklasser pr skole.

Ungetilbud 10-18 årige:

I Dalmose har vi i flere år på frivillig basis måtte sikre aftentilbud til de unge fra 12-18 år. Frivillige har gjort meget og skabt bla Ungehuset Dalmose som har til huse i lånte lokaler i skolen.

Vi har det sidste års tid været i dialog med nuværende og tidligere Børne- og ungeudvalg om hjælp i form af kommunale ressourcer til vores frivillige tilbud. Det er der kommet nogle hensigter ud af, men intet er udmøntet endnu!

Målet, som vi læser, er nu at samle alle tilbud til unge til ét tilbud, men på mange matrikler!

Man må udlede af dette, at alle unge i kommunen nu skal have samme muligheder!

Det hilser vi meget velkommen. Vi synes der har været rigide dårlige løsninger ind til nu, hvor forskellige geografiske inddelinger har skabt ulige tilbud til de unge afhængig af bopæl i kommunen! Vi håber derfor at man benytter lejligheden til at indtænke Ungehusets lokaler på Dalmoose Skole i et samlet tilbud, så vi ikke igen glemmes. Muligheden for et kombineret tilbud i Dalmoose med samarbejde mellem kommune og frivillige er i den grad en mulighed.

Dagtilbud:

Den største ændring for os bliver evt omlægning til SFO i stedet for Fritidshjem. Det er for os uforståeligt at der skal ændres på det, ud fra den betragtning at selv administrationen tvivler på en besparelse.

Vi har forståelse for at det på papiret ligner en bedre løsning for en kommune i knæ, når man i en SFO kan skruer op for forældrebetalingen uden et loft.

Skal der etableres SFO på skolen, må det påregnes at der skal investeres i bla mere inventar både indenfor og udenfor. Specielt udenfor på skolen mangler der aktiviteter for 0.-4. klasse som er på fritidshjemmet i Dalmoose Daginstitution som det er i dag.

Dalmoose Daginstitution har udendørs faciliteter til dette og børnene motiveres til leg og bevægelse.

Skolen har derimod hen over de senere år måtte skære ned på udendørs lege-elementer pga forfald og besparelser.

Tilslutningen til SFO er erfaringsmæssigt mindre end fritidshjem. I dette tilfælde ser vi henimod et tilbud som bliver ca 800 kr dyrere pr barn pr måned. Mindre åbningstid, sommerferielukket i juli og yderligere besparelser i tildelingen til SFO!

Vi er slet ikke i tvivl om at tilslutningen i vores område bliver mindre. Mange vil vælge denne løsning fra og flere børn vil være overladt mere til sig selv, hvilket vi frygter kan skabe problemer for nogle børn.

Er der tale om en harmonisering på dette område? Nej, det mener vi ikke der er. Vi har ikke i nærheden af de muligheder, man har inden for byskiltet i Slagelse, når det gælder fritidsområdet for børn.

Så for os giver det ingen mening at ændre fritidshjem til SFO i Dalmoose. Vi opfordrer kraftigt til at man genovervejer dette punkt og stadig har forskellige lokale løsninger. Helt specifikt fordi besparelsen sikkert ikke er der, og fordi vi har noget der fungerer og et forbilledligt samarbejde mellem skole og dagtilbud.

Skulle man vælge at ændre fra fritidshjem til SFO skal man huske på at der for nuværende er dagtilbud for skoleelever i Dalmoose fra 0.-6. klasse (svarende til SFO 1 og 2).

Generelle bemærkninger vedr skole og dagtilbud

Vi kan forstå at man ønsker kvalitet i undervisning og dagtilbud. Det er vi glade for, men vi forstår ikke løsninger som fx færre uddannede pædagoger i dagtilbud (reduktion fra 70% til 60% uddannede pædagoger) og dernæst i skolen en reduktion af lærerdeltagelsen i understøttende undervisning til 25%.

I vores ører er det et skridt i den forkerte retning som kan give ringere kvalitet.

Aktivitetscentre

Vi kan læse os til, at der kun skal være aktivitetscentre i købstæderne fremadrettet, og at man grundet antal brugere ønsker at lukke Atkærcentret.

Det vil forringe aktivitetsmulighederne for vores ældre i området markant. Sammenholdt med at man samtidigt vil spare på den kollektive trafik i vores område, gør man det svært for ældre at trives i vores lokalområde.

Vi mener, at på samme vis som for de unge, skal man sikre at de ældre på mange lokaliteter kan deltage i forskellige aktiviteter.

Sammenholdt med at Slagelse kommune for nyligt har overtaget Atkærcentret og også brugt betydelige beløb på at istandsætte lejligheder til flygtninge, mener vi at Atkærcentret fremadrettet bør indgå som samlingssted for aktiviteter for ældre i kommunen.

Hvis ikke det kan bemandes med personale, bør det overgå til nøglehus for ældre og frivillige i området. Huset vil også kunne bruges til aftenskole mm.

Ifht at Slagelse kommune ønsker at afhænde bygninger for at nedbringe drift af bygningsmasse må det også alt andet lige være mere indbringende for kommunen at sælge bygninger i Slagelse by, og så anvende bygningsmasse i små byer til kommunale formål!

Kollektiv trafik:

Kollektiv trafik i landområderne har været diskuteret meget de seneste år. I Slagelse kommune er tilbuddet også beskåret kraftigt. I processen har brugerne (os) været inddraget og det har vi været glade for, selvom servicen er forringet kraftigt. Senest blev flere busruter nedlagt til fordel for 2 fribusruter.

Men med det nye forslag om både at skære i rute 431 og i fribusruterne, bliver det nu umuligt at komme nogle steder uden for skoletiden med den kollektive trafik!

Det betyder at unge og ældre, som typisk er brugere ikke længere kan komme rundt efter kl 18 eller i weekender. Det hænger på ingen måde sammen med at man skærer i både tilbud til unge og ældre i vores landområde!

Slagelse kommune bør virkelig overveje konsekvenserne af disse forslag, som vil gøre det uinteressant at bo i vores område, hvis man som ung, voksen eller ældre er afhængig af kollektiv trafik!

Som lokalråd stiller vi gerne op til debat om mulige løsninger. Vi håber at I som politikere lytter til vores høringsvar og justerer spareforslagene, så man ikke skal sidde tilbage med den følelse at det kun er inden for byskiltet i Slagelse at man får noget for sin kommuneskat!

Venlig hilsen

Dalmoosegruppen

Formand Jens Brandbyge Jørgensen

24625534

Emne:

Kollektiv transport Hashøj SygØst

Tekst:

Hashøj SydØst har arbejdet gennem de sidste 2 år på at spare og reducere den kollektive trafik i området, med det spareforslag der her er på bordet, vil man save den sidste gren over.

Se venligst nærværende høringssvar.

Med venlig hilsen

Hashøj SydØst,

Herunder Dalmoose, Hyllested, Gimlinge, Høve, Flakkebjerg, Fårdrup, Skørpinge, Flakkebjerg Efterskole m.fl.

Udvalg:

- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:

Hashøj SydØst

Rolle:

Forening

Navn:

Anna Fjordside

Hørings svar til den kollektiv trafik Budget 2023 – 2026 fra Hashøj SydØst

Hashøj SydØst har arbejdet gennem de sidste 2 år på at spare og reducere den kollektive trafik i området, med det spareforslag der her er på bordet, vil man save den sidste gren over.

I den Lokale udviklingsplan for Hashøj SydØst, er netop infrastrukturen og herunder den kollektive trafik et af de helt centrale punkter for udviklingen af lokalområdet, derfor har lokalområdet i de sidste par år indgået i en tæt og konstruktiv dialog for at finde besparelser på den kollektive trafik, samt at komme med forbedringsforslag til ruterne. Derfor har netop den kollektiv trafik i landområdet Hashøj SydØst været diskuteret meget de seneste år og resultat har været at tilbuddet er beskåret kraftigt. I processen har brugerne (os) været inddraget og det har vi været glade for, selvom servicen er forringet kraftigt. I den forbindelse har flere busruter været nedlagt til fordel for 2 fribusruter den blå og den røde (Se nedenstående kort).

Den markante omlægning af busruterne kræver tid for at se i hvor stort et omfang at busserne bliver brugt efter hensigten, den seneste opdatering af ruterne er først kommet i august 2022. Ligeledes har der været drøftelser med Nabogo, hvor lokale i samarbejde med Movia og Slagelse Kommune stiller egne biler til rådighed for naboer, for på den måde at få mere "kollektiv" trafik på landet. Dette er en indsats vi i lokalrådene meget gerne vil støtte yderligere op omkring, men det kræver at der er et kollektivt transportsystem der bakker op om dette.

Ifølge sparekataloget er det bedst og billigst, hvis busforbindelse er forholdsvis lige, det er bus 431, der er en hovedfærdselsåre ud i vores område. Dette skyldes at udover det er en skolebus for børnene i området, så er det i høj grad også en bus for de unge der tag til ungdomsuddannelser, går i ungdomsskolen, på arbejde med mere i Slagelse. Den gode forbindelse med togene mod henholdsvis København og Odense gør det en oplagt forbindelse for pendler i området. Sidst men ikke mindst er det den primære transportform, for dem der arbejder på Århus Universitet i Flakkebjerg og for Flakkebjerg Efterskoles elever, der til tider tag hjem i weekenden. Søndag aften kommer Flakkebjerg Efterskoles elever tilbage fra weekend med typisk mellem 50 og 160 busrejsende. Det er meget vanskeligt at drive efterskole i provinsen uden offentlig transport søndag aften.

Men med det nye forslag om både at skære i rute 431 og i fribusruterne, bliver det nu umuligt at komme nogle steder uden for skoletiden med den kollektive trafik! Det betyder at unge, ældre, pendlere, elever på efterskolen og ansatte, som typisk er brugere ikke længere kan komme rundt efter kl. 18 eller i weekender. Det hænger på ingen måde sammen med at man skærer i både tilbud til unge og ældre i vores landområde, samt at vi med nedlæggelserne af rute 433, 496, 497, 462 m.m. mener at vi har været med til at spare på den kollektive trafik i de senere år!

Slagelse kommune bør virkelig overveje konsekvenserne af disse forslag, som vil gøre det uinteressant at bo i vores område, hvis man som ung, voksen eller ældre er afhængig af kollektiv trafik!

Første kort viser busruterne anno 2022, det andet kort viser busruterne anno 2019, jvf. LUP for Hashøj SydØst.



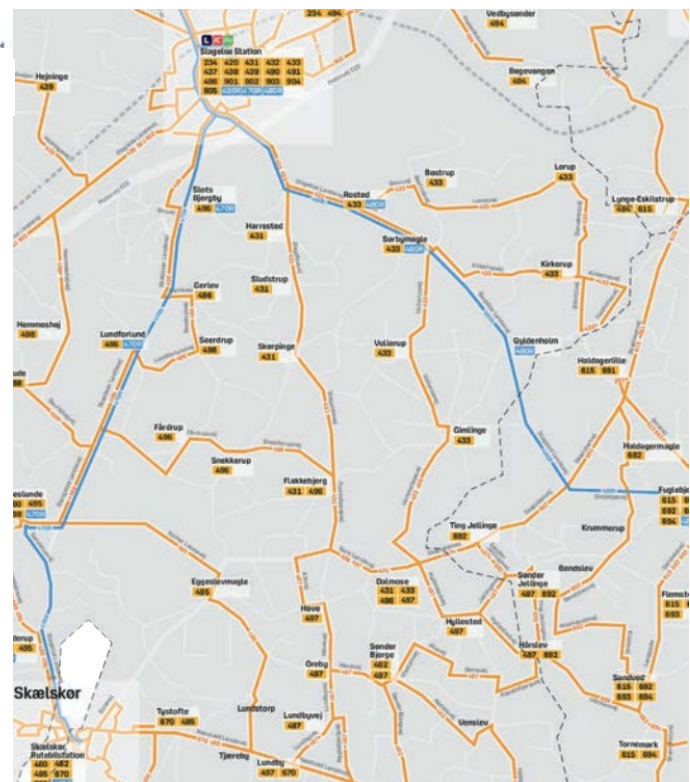
Figur 1 Busruter i 2022

Med venlig hilsen

Hashøj SydØst,

Herunder Dalmose, Hyllested, Gimlinge, Høve,
Flakkebjerg, Fårdrup, Skørpinge, Flakkebjerg Efterskole
m.fl.

Som lokalråd stiller vi gerne op til debat om mulige løsninger, vi støtter også gerne op om NABOGO, hvor vi kan stille egne biler til rådighed for at sikre bedre kollektiv trafik på landet. Vi håber at I som politikere lytter til vores hørings svar og justerer spareforslagene, så man ikke skal sidde tilbage med den følelse at det kun er inden for byskiltet i Slagelse at man får noget for sin kommuneskat!



Figur 2 Busruter i 2019

Emne:
Bevar Boeslunde Skole

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Forælder

Rolle:
Privat borger

Navn:
Niels Erik Bagge

Høringssvar vedr. budget 2023-26

2022.09.20

Det er med meget stor beklagelse at jeg erfarer, at et flertal i Slagelse Byråd vil lukke Boeslunde Skole. Med 2 drenge der har gået på skolen samt en dreng i 2. kl. kan jeg kun sige at man er i gang med at begå en stor fejltagelse. Det er en nødvendighed at kommunen skal spare - men er det nødvendigt at lukke en velfungerende skole med den begrundelse at man, ud over at spare driftsudgifter, kan få en bedre folkeskole i Slagelse kommune, ved at lukke skoler og lægge dem sammen? Vi har jo allerede flere velfungerende skoler i den sydlige del af Slagelse kommune, der for længst har vist deres kvaliteter. Der mangler svar på hvordan vi lige får mere kvalitet ved skolesammenlægninger. Og vi mangler faktisk svar på hvor stor en besparelse der er ved at lukke Boeslunde Skole. Er der taget højde for alle forhold i den forbindelse? Er der bla. tænkt på transportomkostninger? Foruden de negative omkostninger det har for lokalsamfundet?

Alle mindre landsbyer har brug for børnefamilier, hvis der skal være udvikling. Udvikling er også at stadigvæk er en købmandsforretning, idrætsforeninger, foreninger, en skole, en daginstitution og at der hele tiden bliver bygget et hus eller to. En lukning af Boeslunde Skole - i kombination med en stor skole i Skælskør - vil desværre medføre at en del børnefamilier vil fravælge Boeslunde området. Det giver så en dårlig befolkningssammensætning, der på længere sigt kan få negativ betydning for købmandsforretningens omsætning, tilslutningen til idrætsforeningerne samt lysten til at bygge huse i Boeslunde. Det er svært at drive en rentabel købmandsforretning i en mindre landsby og man kan frygte at kundegrundlaget kan blive så lille, at en lukning er uundgåeligt. Og så begynder Boeslunde pludselig at ligne andre lidt søvnige landsbyer, der er spredt rundt omkring i landet. Det er ikke det som Slagelse kommune har brug for hvis man gerne vil have tilflyttere fra andre kommuner og gerne vil have liv i landdistrikterne.

En lukning af Boeslunde Skole, Skælskør skole og Eggeslevmagle Skole der derefter skal genopstå som én stor samlet skole på Eggeslevmagle Skoles matrikel, lyder heller ikke godt for udviklingen i den gamle Skælskør kommune. Hvad bliver der nu af mangfoldigheden som vi jo alle godt kan lide mht. netop skoler? At der inden for rimelige afstande er en skole der passer til ens barn. Én stor skole er for lidt hvis barnet ikke trives. Nu er der pludselig ikke 3 forskellige skoler at vælge imellem. Igen er der en del børnefamilier der vil fravælge området. Er der tænkt på konsekvenserne deraf?

Boeslunde Skole er igennem flere årtier vist fremragende resultater på både det faglige og det sociale område. Det er en kombination af meget dygtige lærere, en dygtig skoleleder og ikke mindst en lille skole hvor der er plads til nærhed, tryghed, fordybelse og ikke mindst kærlighed til børn. Ikke uden grund at skolens motto er " den lille skole med det store hjerte". Skolen formår at rumme alle typer børn og har også en enestående evne til at favne børn der har opgivet den store skole. På Boeslunde Skole er der især den tryghed der er så vigtigt for små børn. Tryghed giver glade børn - og glade børn har let ved at lære og være sociale. Og som forældre giver det også en tryghed at man ved at alt er på plads både fagligt og socialt. Det er trygt at aflevere sit barn om morgenen. Det er kvalitet på et højt niveau.

Så bevar Boeslunde Skole og den høje kvalitet.

Mvh
Niels Erik Bagge
Tronagervej 36
4242 Boeslunde

Emne:
Budget 2023-2026

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Skolebestyrelsen Marievangsskolen

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Nanna Kessel



21. september 2022

Kommentarer til budgetforlig 2023-2026:

Generelt set så synes det, at alle områder i kommunen bliver berørt i væsentligt omfang, og at det derfor kan blive en diskussion mellem de respektive områder, hvorvidt nogle bliver berørt mere end andre.

Vi vil derfor i høringsvaret alene kommentere på forhold indenfor vores eget område og fortsat fastholde vores løsningsorienterede tilgang til børn- og ungeområdet i sin helhed.

Besparelserne er markante og vil få konsekvenser generelt:

Så stor besparelse generelt, som der lægges op til på skoleområdet vil få konsekvenser for det serviceniveau, som skolen kan tilbyde dens elever, vi vurderer, at det vil få særlig betydning for

- skolens indsatser på Inklusionsområdet
- skolens indsatser overfor de fagligt udfordrede elever
- skolens indsatser eller tilbud over for fagligt talentfulde elever
- skolens mulighed for at tiltrække kompetente medarbejdere til skoleområdet

Hvis vi kigger frem mod mulighederne:

Vi ser fortsat muligheder i at gøre tingene anderledes, hvorfor vi fastholder vores proaktive tilgang til ændret praksis indenfor nedenstående områder.

- Vi ser positivt på ambitionen om at få flere børn til at lykkes og undgå stigmatisering og eksklusion, ved fremadrettet at kunne tilbyde bredere og mere kvalificeret specialundervisning på almenskolerne. Ambitionen om at der skal oprettes flere specialklasserækker, autismetilbud, mellemformer og lignende tilbud, så almenområdet i højere grad end i dag, på tværs af skoler kan tilbyde specialundervisning ser vi meget positivt på, og vil derfor meget gerne indgå i en tæt dialog herom.
- Ser positivt frem mod en dialog om en ny ressourcefordelingsmodel, som sikrer, at der på skoleområdet tilbydes lige vilkår for alle kommunens elever. Vægtningen af de socioøkonomiske kriterier i en fremtidig fordelingsmodel er vigtigt for netop at sikre eleverne lige muligheder for at udvikle deres personlige, sociale og faglige kompetencer



Forhold som kan bekymre os:

Der gemmer sig også et par forhold som bekymrer os særligt på SFO-området og busruter som anvendes af elever.

- Folkeskolerne har en vigtig opgave i at sikre lige fremtidsmuligheder for alle børn. SFO`en er en vigtig del i dette arbejde. Ved øget forældrebetaling skal man overveje om det vil betyde udmeldelse af bestemte børnegrupper, som netop har ekstra brug for den ekstra personlige, sociale og sproglige udvikling. På Marievangsskolen betragtes undervisnings- og fritidsdelen som en samlet enhed, hvilket netop styrker fagligheden omkring børnene samt giver attraktive pædagogstillinger.
- Der lægges i Budgetforliget op til at nedlægge rute 904 og 905, som netop er de ruter eleverne fra Ringparken benytter. En del elever fra Ringparken vælger allerede nu Nymarksskolen (kort gå-afstand), og vi kan være derfor være bekymrede for at nedlæggelse af busruterne kan skubbe yderligere til denne tendens.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Marievangsskolen

Emne:
Budget 2023-2026

Tekst:

Udvalg:
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:
Skolebestyrelsen og MED-udvalget på Marievangsskolen

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Nanna Kessel

Afsender: MED-udvalg på Marievangsskolen

Modtager: Teknik, plan og landdistriktsudvalg

Høringssvar:

Budget 2023-2026:

MED-udvalget på Marievangsskolen har følgende kommentarer til sparekatalog for den kollektive trafik:

I sparekataloget foreslås, at linje 904 og 905 nedlægges og fremadrettet delvist vil blive betjent af rute 903. Forslaget vil have en stor betydning for eleverne på Marievangsskolen og særligt elever, som bor i Ringparken.

Det er uklart for MED-udvalget, hvordan eleverne i Marievangsskolens distrikt fremadrettet skal transporteres til skole. Hvordan skal elever bosiddende i Ringparken kunne tage offentlig transport til og fra Marievangsskolen?

Der er brug for en kollektiv trafik, som understøtter skoledistrikterne og dermed sikrer, at eleverne i et skoledistrikt rent faktisk kan benytte kollektiv trafik til og fra skole.

Dato: 20. september 2022

Udfyldt af: Skolebestyrelsen og MED-udvalget på Marievangsskolen

Emne:
Udfasning af pesticider?

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:
LokalMED-Entreprenørservice

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Peter Johansen

Hørings svar vedr.: Budget 2023-2026

- Fra LokalMED i Entreprenørservice

Pesticidanvendelse pr. 1. januar 2023???

Økonomiudvalget har godkendt ophør af pesticidanvendelse på kommunale arealer pr. 1. januar 2023, under forudsætning af at de økonomiske konsekvenser indarbejdes i budget 2023 og fremefter.

I førstebehandlingen af budget 2023-26 og det forlig som er sendt i høring er den økonomiske konsekvens af et pesticidophør ikke indarbejdet.

Konsekvensen vil være, at den i Økonomiudvalget godkendte beslutning ikke kan iværksættes, og anvendelsen af pesticider på kommunale arealer må vurderes at kunne fortsætte efter den 1. januar 2023?

Status og baggrund

- Byrådet besluttede den 22. marts 2021 med vedtagelse af Bæredygtighedsstrategien og den tilhørende handleplan, at anvendelsen af pesticider skulle udfases og en plan for udfasningen skulle udarbejdes
- Teknik-, Plan og Landdistriktsudvalget samt Kultur- og Fritidsudvalget godkendte herefter en plan for udfasning på deres møder i august 2021 og sendte indstillingen videre til godkendelse i Økonomiudvalget d. 11. oktober 2021
- Det blev af Økonomiudvalget besluttet at pesticidanvendelsen i.f.t. ukrudtsbekæmpelse på kommunalt ejede arealer skulle udfases til udgangen af 2022 og herved være klar til pesticidfri drift pr. 1. januar 2023
- Den økonomiske konsekvens af beslutningen skulle indarbejdes i budget 2023-26, men er ikke indeholdt i det budgetforlig som er sendt i høring
- Til budgetforhandlingerne 2023-2026 er der, jf. den politiske beslutning, fremsendt forslag **2.6.2.2 Beslutning om udfasning af Pesticider** som findes i bilag 7 Driftsforslag på Byrådets dagsorden vedr. 1. behandling af budget 2023-26 d. 5. september '22

Med et fortsat øget fokus på klima, natur, miljø, drikkevand m.v., så vil beslutningen om udfasning pr. 1. januar 2023 være at foretrække. Samtidig gøres der opmærksom på, at der siden beslutningen er arbejdet for en klargøring af driften/maskinparken m.v. for at være klar til ny praksis i 2023.

Nyt: Der er med den nye bekæmpelsesmiddelbekendtgørelse, der trådte i kraft 1. juli 2022, en række ændringer på vej i.f.t. blandt andet anvendelse af glyphosat, som skal være udfaset til 2024. En række mere letnedbrydelige produkter vil fortsat kunne finde anvendelse.

Der gøres herudover opmærksom på, at hvis økonomien ikke følger med den politiske beslutning på udfasningen, kan forudsætningerne for en række af de fremsatte prioriteringsforslag til 2023-26, indenfor de berørte budgetområder, være væsentligt ændret.

Emne:
Busforbindelser

Tekst:
Vedr. busforbindelse 907 Stignæs Færgehavn (inkl. Agersø og Omø), Magleby, mv.

SKEFs bestyrelse udtrykker hermed bekymring vedrørende for store "huller" i fartplanerne på busserne på oplandet omkring Skælskør. SKEFs medlemmer er afhængig af arbejdskraft, købekraft og ikke mindst sammenhængskraft i lokalområdet, herunder deltagelse i Kultur-og foreningslivet. Det er derfor et vigtigt signal at sende til beboere og potentielle tilflyttere, at der er en vis minimums adgang til offentlig transport – også udenfor skole- og arbejdstiden. Det skal være muligt for land- og øboer at deltage i foreningsliv- og kulturlivet i og omkring Skælskør ligesom der skal være et tilbud om mobilitet for så vidt angår arbejdskraft. Gode transportforbindelser er et vigtigt parameter som tiltrækningskraft for bosætning med særligt fokus på familier med børn og unge mennesker og dermed udvikling af vores område.

SKEFs bestyrelse udtrykker ligeledes bekymring over den usikkerhed hele processen indebærer – for vores medlemmer og for sammenhængskraften i nærområdet.

Vedr. busforbindelse 909 – Skælskør Bybus

SKEFs bestyrelse udtrykker hermed bekymring om nedlæggelsen af bybussen i Skælskør, som bidrager til sammenhængskraften i Skælskør by og som en række borgere er afhængige af at bruge.

SKEFs medlemmer er afhængig af arbejdskraft, købekraft og ikke mindst sammenhængskraft i lokalområdet, herunder deltagelse i foreningslivet. Det er derfor et vigtigt signal at sende til beboere og potentielle tilflyttere, at der er en vis minimums adgang til offentlig transport. Skælskør by spænder over et geografisk relativt stort område – specielt hvis man er ældre og gangbesværet. Adgangen til Ældrecentret Rådmandshaven er vitalt for mange ældre i byen, men også muligheden generelt for at komme omkring i byen med offentlig transport.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Skælskør Erhvervsforening

Pia Kimer Jacobsen, formand

Udvalg:
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:
Skælskør Erhvervsforening

Rolle:
Forening

Navn:
Pia Kimer Jacobsen

Emne:
Omprioritering i forslag - samme besparelse

Tekst:

Udvalg:
- Klima- og Miljøudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:
LokalMED-Entreprenørservice

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Peter Johansen

Hørings svar vedr.: Budget 2023-2026

- Fra LokalMED i Entreprenørservice

LokalMED i Entreprenørservice anerkender den vanskelige økonomiske situation, som Slagelse Kommune desværre er havnet i. Heri at Entreprenørservice, sammen med resten af kommunen, må bidrage til at få rettet op på økonomien med henblik på at få skabt en stabiliseret ramme fremad. Vigtigheden i at kunne fastholde og rekruttere arbejdskraft kan blive udfordret af de økonomiske greb der aktuelt tages og vil kræve øget opmærksomhed.

Det er derfor vigtigt, at de ændringer som med budgetforliget igangsættes vil danne grundlag for en mere stabil ramme fremadrettet og herved et grundlag for udvikling, optimering, samspil med vores mange private samarbejdspartnere m.v.

Opbremsningerne i anlæg og serviceforringelserne på drift vil uundgåeligt ramme dem som bor, bruger og besøger Slagelse Kommune.

Ændringsforslag – Handlekraft vs. tunge processer

Når konkrete prioriteringsforslag, som kan være meget detaljerede, beslutes af Byrådet med budgetvedtagelsen, så kan det begrænse de efterfølgende handlemuligheder og fleksibilitet indenfor budgetområdet. Der er derfor et dilemma i at gøre prioriteringsforslag tilstrækkelig konkrete, så konsekvenserne af beslutningen tydeliggøres politisk, men samtidig efterlader mulighed for handlekraft, udviklings- og optimeringspotentialer samt smidighed til gavn for brugerne af de offentlige områder efterfølgende.

Nedenstående ændringsforslag vil give samme beløb i besparelse, men opretholde tiltag/opgaver, som vurderes at stille Slagelse Kommune bedre end konsekvenserne af det som er sendt i høring nu om end vi gerne havde været besparelserne foruden.

Forslag 1 – Fasthold badebroerne via justering på tangfjernelse:

Reducer budget til tangfjernelse/strandrensning med yderligere 200.000 og fjern til gengæld besparelsen med samme beløb vedr. sommerbadebroerne.

Slagelse Kommunes kyster og strande er et væsentligt aktiv for kommunen i.f.t. bosætning og turisme m.v. og her danner de kommunale strandes faciliteter (herunder badebroerne) en vigtig ramme for mange besøgende/brugere.

Forslaget vedr. prioriteringsforslag 8.6.2.06 badebroer (besparelsen reduceres med 0,2 mio.) og 8.6.2.10 tangfjernelse (besparelsen øges med 0,2 mio.).

Med forslaget ændres en smule ved beslutningen fra Klima- og Miljøudvalgets møde d. 3. maj 2022.

Forslag 2 – Drop tangfjernelse til fordel for drift af springvand og blomster m.v.

Herudover vil det efter vores vurdering give større værdi for kommunen at droppe tangfjernelse helt for til gengæld at sikre blomster, springvand og offentlige toiletter i midtbyerne m.v.

Der resterer efter ovenstående forslag, til at sikre sommerbadebroer, fortsat 450.000 til tangfjernelse, som kunne veksles til at sikre flere springvand i drift og kun en mindre reduktion i omfanget af blomster i midtbyerne.

Vedr. forslag 8.6.2.06 og forslag 8.6.2.10.

Forslag 3 – Oprethold indsats på renhold

Affald i vores bymiljøer, i vores natur og langs veje m.v. er en fortsat stor og væsentlig opgave og bør opprioriteres frem for neddroles.

Heri finder vi det også ærgerligt, at Byrådet ser sig nødsaget til at reducere på de tiltag, som er udviklet og implementeret for at gøre det nemmere at bidrage til renholdelsesopgaven som frivillige enkeltpersoner, gruppe eller forening m.v. og som herved bidrager til en renere kommune og natur.

Det foreslås på ovenstående baggrund at reducere besparelsen på renholdelsesområdet fra 1 mio. til 0,5 mio. og samtidig gå fra en meget konkret udmøntning til en mere generel servicereduktion som bl.a. vil medføre mindre weekendrenhold i vinterhalvåret og noget reduktion i antallet af skraldespande m.v. Herved neddroles indsatsen kun minimalt og engagementet med de frivillige indsatser kan opretholdes.

Til at opveje reduktionen på renhold foreslås det at øge besparelsen tilsvarende på grønne områder med 0,3 mio. (indarbejdes i forslag 8.6.2.06) og vejdrift med 0,2 mio. (indarbejdes i forslag 8.6.2.07).

Forslag 4 – Ændring vedr. offentlige toiletter

Der er i forslag 8.6.2.05 indarbejdet 0,22 mio. kr. ved at forhandle to toiletter ud af en samlet kontrakt på byinventar m/reklamemulighed (kontrakt udløber i 2026). Det er på nuværende tidspunkt usikkert om de kan forhandles ud og derfor peges der på at omplacere de 0,22 mio. kr. fra budget til offentlige toiletter og til vejdrift.

Forslag 5 – Ændring på Vejdrift til at være en generel servicereduktion

I forhold til rabatslåning foreslås det at fastholde de indsatser og den praksis som gennem 2 år er tilpasset og indarbejdet. En praksis, der sikrer øget biodiversitet på den plads der resterer når krav til trafiksikkerhed og oversigtsarealer er overholdt.

En ændring til en generel servicereduktion vil betyde at service på skilte og vejdstyr reduceres samt at den generelle tilstand vedr. belægninger, afvanding m.v. sænkes.

Dette skal samtidig ses i lyset af at området er udfordret af prisstigninger og at asfaltbudgettet i høringsmaterialet reduceres med 22% og budgettet til istandsættelse af fortove reduceres med 33%.

Nuværende forslag 8.6.2.07 får med forslaget indarbejdet de 0,2 mio. fra renhold samt 0,22 mio. fra forslag vedr. offentlige toiletter. Det efterlader en samlet besparelse på området på 0,9 mio. årligt.

Oversigt over foreslåede ændringer i høringssvaret

Ændringsforslagene i dette høringssvar vil betyde at spareforslag ændres til nedenstående og vil fortsat indfri 1:1 den samme samlede budgetreduktion, som det der er sendt i høring:

Grønne områders budget reduceres ud fra dette forslag med 2,55 mio. kr. svarende til ca. 11%:

- 8.6.2.11 Reduceret julebelysning for 0,355 mio. kr. i 2023 (uændret)
- 8.6.2.12 Reduceret græsklipning i mange parkområder for 0,5 mio. kr. i 2023 (uændret)
- 8.6.2.10 Reduceret indsats på tangfjernelse ændres til 0,55 mio. kr. i 2023 (+0,2 mio.)
 - o Besparelse øges for at muliggøre badebroer
- 8.6.2.06 Blomster, vandkunst, badebroer m.v. ændres til 1,15 mio. kr. i 2023 (+0,1 mio.)
 - o Beløb på badebroer på 0,2 mio. tages ud til gengæld lægges 0,3 mio. til for at fastholde indsats på renhold

Budget til vejdrift reduceres ud fra dette forslag med 0,9 mio. kr. svarende til ca. 7%

- 8.6.2.07 Reduceret vejdrift ændres til 0,9 mio. kr. i 2023
 - o Øges med 0,2 mio. kr. fra forslag vedr. Renhold og med 0,22 mio. kr. fra forslag vedr. offentlige toiletter

Budget til Offentlige toiletter reduceres ud fra dette forslag med 0,5 mio. kr. svarende til ca. 18%

- 8.6.2.05 Reducerede åbningstider ændres til 0,5 mio. i 2023
 - o Beløb på 0,22 mio. kr. tages ud og er i forslaget omplaceret til vejdrift

Budget til Renhold reduceres ud fra dette forslag med 0,5 mio. kr. svarende til ca. 5%

- 8.6.2.08 Reduceret indsats på affald ændres til 0,5 mio. kr. i 2023
 - o Beløb på 0,2 mio. kr. er i forslaget ændret til vejdrift og 0,3 mio. kr. er ændret til Grønne områder

Herudover foreslås budget til tangfjernelse fjernet helt og i stedet sikre flere springvand i drift og en mindre reduktion i blomster m.v. i bymidterne.

Emne:
Udvidelse af Møllebakken

Tekst:
Udvidelse af Møllebakken

SKEF's bestyrelsen udtrykker hermed bekymring over, at der i oplæg til budget for 2023 er fjernet midler til udvidelse af vejanlæg på Møllebakken.

Vi forventer, at såfremt der er projekt og investor til at etablere boligområde på den gamle højskolegrund, vil det også være muligt at finde midlerne til den påkrævede udvidelse af vejanlæg på Møllebakken.

Med venlig hilsen

Pia Kimer Jacobsen, Formand

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Skælskør Erhvervsforening

Rolle:
Forening

Navn:
Pia Kimer Jacobsen

Emne:
Høringssvar fra Kirkeskovens Fællesbestyrelse

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Kirkeskovens fællesbestyrles

Rolle:
Andet

Navn:
Mathias Jensen



En samlet institution

Vuggestue, børnehave, skole & SFO – midt i naturen

Venslev den 20. september 2022

Høringssvar vedr. budget 2023-26

Den samlede institution Kirkeskovens høringssvar til budget 2023

Indledningsvist vil vi anerkende, hvilken udfordrende opgave byrådet står over for i forbindelse med planlægningen af budget 2023-2026. Besparelser er aldrig nemme at gennemføre men vi forstår nødvendigheden heraf og håber på, at der kan indgås en bred politisk aftale, så vi efterfølgende sammen kan få ro til skabe den bedst mulige trivsel og læring for alle vores børn inden for de rammer, byrådet vedtager.

I høringsmaterialet fremgår det, at man påtænker at lave store strukturelle ændringer på skoleområdet. Der lægges op til at lukke og/eller sammenlægge flere skoler. Det har store implikationer særligt for de direkte berørte skoler og for lokalområderne, hvor skolerne ligger. Vi ønsker uanset hvilken struktur, der bliver vedtaget at samarbejde, gå i dialog, arbejdsgrupper og hvad der ellers skal til for et sikre den bedste trivsel og læring for alle kommunens børn og unge.

Uanset hvordan den fremtidige skolestruktur ser ud, vil vi henstille til, at byrådet medtænker, at alle busruter, som transporterer børnene, kommer til at passe sammen med skolernes ringetider.

Skole og SFO:

Hvis der foretages væsentlige besparelser på almenområdet, er vi fortsat bekymrede for kvaliteten i undervisningen, elevernes undervisningsmiljø og i særlig grad elevernes trivsel og deres faglige udvikling. Et trygt miljø og et højt niveau af trivsel er altafgørende for vores børns læring og faglige udvikling.

Det er vigtigt, at der afsættes tilstrækkelige ressourcer til den skolestruktur der vedtages. Hvis der fastholdes en skolestruktur, uden der afsættes tilstrækkelige midler, vil kvaliteten i undervisningen blive forringet. Det er vigtigt, at der er sammenhæng mellem den afsatte økonomi og den vedtagne struktur. Ligeledes er det vigtigt, at der etableres så homogene og bæredygtige skoledistrikter som muligt.

Det er vigtigt, at der udarbejdes en tildelingsmodel, der er transparent og bæredygtig og som sikrer et økonomisk grundlag for alle skoler, store som små, så vi alle kan fastholde høj kvalitet og fortsat sikre udvikling for alle. En tildelingsmodel bør ikke udelukkende baseres på elevtallet, men der bør sikres en klassedannelse af en vis størrelse og dermed sikre bæredygtighed.

Vi tror, at vi i fællesskab kan minimere segregeringsgraden og evt. sluse børn tilbage til almenområdet. Det vigtige bliver fællesskab, samarbejde og kompetenceudveksling mellem almenområdet og det specialiserede område. Dette sker ikke uden at fastholde midler til dette inklusionsarbejde. Samt med fortsat god, nærværende og faglig sparring med PUI.

Et bærende grundlag for trivsel hos elever og ansatte, udvikling af faglighed og bæredygtig økonomi kræver prioritering af kvalificeret ledelse og administration. Vi er derfor bekymrede for en yderligere forringelse af ledelse og administration, særligt i denne forandringstid Slagelse Kommune står foran.



En samlet institution

Vi kan i budgetforliget se, at der lægges op til øget forældrebetaling samt fast ferielukning af SFO'er. Vi har fuld forståelse for, at der skal prioriteres i budgetterne, men vi er bange for at en øget forældrebetaling vil ramme skævt. Vi frygter, at de økonomisk mest udsatte børn og familier, vil fravælge SFO'en og ikke have et andet tilbud til børnene, som i sidste ende bliver taberne i den besparelse. Så skal der prioriteres på SFO-området, vil vi pege på, at man ikke hæver forældrebetalingen men i stedet holder fast ferielukket, som der er lagt op til.

Dagtilbud:

På dagtilbudsområdet er der lagt op til en rammebesparelse på 0,6%. Der peges på medarbejdersiden på en 60/40 fordeling frem for den nuværende 70/30 fordeling mellem uddannede pædagoger/medhjælpere. Det betyder i praksis færre uddannede pædagoger. Men hvordan hænger det sammen med minimumsnormeringer på daginstitutionsområdet? En 60/40 fordeling vil betyde afskedigelse af veluddannede, dygtige pædagoger, som vil søge andres steder hen. I 2024 træder minimumsnormeringerne i kraft, og så skal vi genansætte afskedigede pædagoger. Vi frygter, dette kan blive en kæmpe udfordring, da pædagogerne til den tid med stor sandsynlighed vil have fundet anden beskæftigelse. Vi skal holde fast i det fagligt kvalificerede personale vi allerede har og har brug for i Slagelse Kommune.

Med venlig hilsen

Kirkeskovens Fællesbestyrelse

Emne:
Skoven er Svaret

Tekst:
Kære byråd

Skoven har per tradition alt tid holdt for i dårlige tider, det syntes jeg vi skal tage op igen i Slagelse kommune. Der står store værdier af træ i kommunes skove samtidig er træ blevet en mangelvare og priserne er steget voldsomt.

Dette vil ikke kunne løse alt, men skovene vil nemt kunne bidrage med et par mio kr. uden at det hverken går ud over naturværdier eller det rekreative.

Når kommunen fattes penge så bliver vi nød til at tage alle muligheder med i betragtningen, og så har vi ikke råd til at lade så store resurser gå til spilde.

Med venlig hilsen

Mathias Jensen

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:
Mathias Jensen

Rolle:
Privat borger

Navn:
Mathias Jensen

Emne:
Beskæring af LAG (Landudvikling Slagelse)

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Hvem:
Landudvikling Slagelse

Rolle:
Forening

Navn:
Niels Jørgensen



Att. Slagelse Kommune

Slagelse, den 21. september 2022

Høringsvar fra Landudvikling Slagelse/LAG Slagelse til budgetudkast 2022 for 2023 og frem.

Ved de udmeldte besparelser er det meget landområderne som kommer til at yde - nedlæggelse af skoler og beskæring i aktivitetscenter. Også trafikale nedskæringer rammer områderne hårdt. Derfor vil der i de kommende år være brug for mere lokalt sammenhold og aktiviteter, til at opveje de besparelser der er, og initiativer, der har fokus på udvikling med henblik på at opretholde og skabe bosætning i landområderne. Og her er det, at Landudvikling Slagelse spiller en vigtig rolle i form af udvikling af støtte med EU-midler, KVIK-puljemidler, udviklende aktiviteter i landdistrikterne og rådgivning i projektudvikling og fundraising.

Landudvikling Slagelse bemærker, at der foreslås en besparelse på 450.000 kr., dvs. 47 % af tidligere givet tilskud fra kommunen. Dette vil have som konsekvens, at LAG'en fortsat kan virke og uddele EU-midler til udviklingsprojekter, som er kerneopgaven, samt vejlede i projektudvikling og fundraising. Konsekvensen ved en sådan besparelse er, at KVIK-puljen ikke længere kan opretholdes.

KVIK-puljen spiller en afgørende i udvikling af landområderne:

- KVIK-puljen er LAG'ens ide og koncept, finansieres gennem det kommunale tilskud til LAG'en og gives til almenyttige, udviklingsprojekter i landområderne inden for Slagelse Kommune.
- LAG'en arbejder tværfagligt – på tværs af erhverv, uddannelse, landdistriktsudvikling, turisme, kultur og fritid. Det spiller en rolle i vejledningen af aktører.
- I perioden 2015-2022 er der i støttet 70 projekter under KVIK-puljen. I alt knap 3 mio. kr.
- Der er f.eks. givet støtte til udvikling af nye faciliteter, der giver fællesskab, nye natur- og kulturoplevelser, blivende netværksaktiviteter og etablering af nye, tilbagevendende events.
- LAG'en besøger den enkelte projektholder og vejleder i udvikling af projektet, fundraising og EU-støtte. KVIK-puljen fungerer dermed også som en generel indgang til vejledning (også ved projektideer, der efterfølgende ikke søges om penge til).
- For de 70 projekter er der en gearing af midler på i alt 7 mio kr.: projektholderne har formået med hjælp fra KVIK-puljen at skabe store projekter med betydelige effekter for landområderne.

For at opretholde KVIK-puljen - trods det at det bliver på et lavere niveau - foreslår vi, at besparelsen på 47% ændres til en besparelse på 25%, idet vi har forståelse for, at der er brug for beskæringer flere steder.

Landudvikling Slagelse hører under Bolig- og Planstyrelsen og får et EU-tilskud til drift og et beløb til uddeling til udviklingsprojekter i landområderne inden for Slagelse Kommune. EU-programperioden, som Landudvikling Slagelse virker under, går fra 2015-2022. Det betyder, at Landudvikling Slagelse langsomt afvikles fra 2023. Men en ny LAG, "LAG Slagelse" med samme geografiske område har virke i en ny programperiode, der går fra 2023-2027. En strategi for LAG Slagelse er undervejs i dette efterår.

Med venlig hilsen
Niels Jørgensen
Formand, Landudvikling Slagelse og LAG Slagelse

Emne:

Rådet for Socialt Udsattes hørings svar vedr. budgetforslag 2023-2026

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Rådet for Socialt Udsatte Slagelse Kommune

Rolle:

Andet

Navn:

John Eriksen Formand for Rådet for Socialt Udsatte Slagelse Kommune

Byrådet



Rådet for Socialt Udsattes hørings svar vedr. budgetforslag 2023-2026

Rådet for Socialt Udsatte anerkender, at Slagelse kommune er i en vanskelig og udfordrende situation rent økonomisk. Derfor må der selvsagt være områder der vil blive påvirket på serviceniveauet.

Opsøgende gadeteam § 99

Udsatterrådet noterer med tilfredshed, at det opsøgende gadeteam - § 99 ikke bliver berørt. Gadeteamet er med sin funktion i den grad med i det forreste led at møde borgere i en vanskelig situation, borgere der først senere vil blive set af myndighederne.

Varme/væresteds tilbud til udsatte borgere

Ligeledes er Udsatterrådet tilfreds med at tilskud til varmetuerne i Skælskør og Slagelse ikke bliver berørt.

Til gengæld er udsatterrådet meget bekymret over, at varmetuen i Korsør ikke fremgår af det kommende budget og Rådet må derfor antage at der ikke fremadrettet påtænkes et sådant tilbud her.

De udsatte borgere i Korsør har i forvejen været igennem en turbulent periode, da driften overgik fra en aktør til en anden for ganske kort tid siden. De udsatte borgere i Korsør har brug for, at der er et tilbud der kan være med til at understøtte de udfordringer som de slås med i deres hverdag. Det er borgere med multiple komplekse problemstillinger, som vil opleve en væsentlig forværring i deres liv, hvis der ikke længere findes et sådan tilbud lokalt.

Denne borgergruppe er ikke særlig mobil dels af fysiske grunde men også af økonomiske grunde. Udsatterrådet er klar over den fysiske udfordring der er i at være en kommune med 3 byer – dog burde der være et ens tilbud i alle 3 byer.

Rusmiddelbehandling for den enkelte borger

Rusmiddelbehandling er en skal-ydelse for kommunen og rusmiddelbehandling er omfattet af en behandlingsgaranti, der lovgivningsmæssigt er bestemt.

Borgeren skal indenfor 14 dage efter henvendelse, have iværksat en behandling. Med de besparelser der lægges op til, kan vi være bekymret for, om Slagelse kommunes Rusmiddelcenter kan overholde dette.

Side2/3

Det fremgår af prioriteringsforslagene at man i rusmiddelcentret antager, at man for at indhente besparelserne er nødt til, at være færre medarbejdere. Udsatterådet kan derfor have en væsentlig bekymring for om man i den kontekst er nødsaget til at tilrettelægge forløbene i rusmiddelcentret på en sådan måde, at der ikke kan tages særlige og sociale faglige hensyn f.eks. ved at have udekørende tilbud til de øvrige store byer i kommunen, således fysisk kontakt til de mest sårbare og udsatte borgere kan sikres.

Vi må antage at dette vil medføre øget tilbagefald samt et øget fravalg af behandling med en samlet forringelse af den personlige situation.

Færre medarbejdere i rusmiddelcentret vil resultere i en ringere kvalitet i kerneydelsen – hvilket betyder at de såkaldte kan-opgaver vil blive reduceret.

Da borgerne jo har mulighed for Frit Valg kan det meget vel tænkes at borgere vælger andre tilbud end det tilbud Slagelse kommune kan tilbyde. Dette valg kan i sig selv være med til at øge Slagelse kommunes udgifter til rusmiddelbehandling.

TUBA

Det påtænkes at fjerne det årlige tilbud til organisationen TUBA der jo har til opgave at arbejde med børn i rusmiddelramte familier.

Slagelse kommune har ikke selv et sådant tilbud hvilket Udsatterådet gerne vil henlede opmærksomheden på.

Ny start - Housing First for unge mellem 14 – 24 år

Dette projekt der er et samarbejde mellem Slagelse kommune og KFUM's sociale Arbejde med Forsorgscenter Toften som den drivende kraft har fra start og til nu dokumenteret sit værd. Alle ved, at den tidlige indsats er godt købmandskab. Når der skal spares i et budget, så er der her mange penge at hente – på den lange bane.

Hjemløshed blandt helt unge mennesker bliver på sigt en meget dyr besparelse både i livskvalitet for den enkelte samt i kroner og ører.

Al erfaring viser at den tidlige solide indsats over for den enkelte er med til at ændre et liv i positiv retning.

I mange år har det været kutyme at kommunerne har været reaktive frem for proaktive når det drejer sig om unge mennesker der er hjemløse. Det er indlysende at hvis udgiften til Ny Start tages af budgettet så spares der driftskroner her og nu.

Dette er dog en ringe besparelse set i forhold til de mange hundrede tusinde kroner disse unge mennesker vil koste kommunen i årene frem, i forhold til ophold på forsorgshjem, rusmiddelindsats samt indlæggelse på sygehuse.

Ny Start har været med til at vende disse unge mennesker så at sige i døren, altså før det for alvor går galt for den enkelte. Udsatterådet skal derfor stærkt anbefale at denne besparelse revurderes.

Social Drive out

Side3/3

Social Drive Out kom i værk på grund af Corona – her var mange borgere af denne grund isoleret. Social Drive Out kom i kontakt med mange borgere der havde mange udfordringer i egen livsførelse på helt basalt niveau. Denne indsats så Udsatterådet gerne fortsat da behovet helt tydeligt er til stede. Social Drive Out kan jo betragtes som social førstehjælp, altså en slags skadesreducerende indsats.

Nye boliger

Udsatterådet konstaterer at der ikke noget sted i budgettet er nævnt Skæve boliger. Dette burde være et fast element i den kommunale boligstrategi. Det er en fejltrapning at tro at fordi der er etableret nogle skæve boliger, så er problemet løst – det er det ikke. Der er løbende behov for skæve boliger til den borgergruppe der kan profitere af denne løsning. En løsning der i øvrigt er meget billig rent økonomisk for Slagelse kommune.

Busdrift/Kollektiv trafik

Udsatterådet ser med stor bekymring for nedlæggelsen af enkelte ruter blandt andet 908/Korsør som betjener en del ældre som har udfordringer med mobilitet og ikke kan gå fra deres bolig i f.eks. Korsør Sydby til stoppestederne der er placeret på Skovvejen og ved dæmningen. Disse ældre får ringere mulighed for at fragte sig selv til læge, sygehus undersøgelse ect. Samt får sværere ved selv at handle ind, gå på apoteket ect. Man kan selvfølgelig bestille flexbus med dette er ikke uden udfordringer heller.

Endvidere bør busdriften ses i sammenhæng med forslaget om nedlæggelse af varmetilbud til udsatte i Korsør, idet de har svært ved at kunne komme til fællesskaber i de tilbageværende varmetuer hhv. Skælskør eller Slagelse, pga. manglende eller begrænset bus, samt dyre billetpriser. I en kommune der er så geografisk omfangsrig, er det en nødvendighed med en bred og sammenhængende offentlig transport der kan understøtte, at borgerne kan få et alment dagligdags liv til at fungere herunder også at drage omsorg for sig selv og sit helbred.

På vegne af Rådet for Socialt Udsatte

John Eriksen - Formand for Rådet for Socialt Udsatte

Emne:

Ang. budgetforslaget for 2023-2026

Tekst:

Jeg indrømmer, at jeg ikke er økonomisk uddannet og derfor måske kan have overset noget i det fremlagte budgetforslag, men umiddelbart synes jeg det ser ud til, at der mangler en del udgifter, som vil opstå ifm. skolesammenlægninger. Jeg tager udgangspunkt i Skælskør, da jeg ikke kender så meget til de andre byer:

Er der beregnet udgifter ifm. udbygning på det, som på nuværende tidspunkt er Eggeslevmagle Skole? Der vil ikke være plads til det samlede antal elever, så der vil jo være behov for at bygge skolen større.

Er der beregnet udgifter til at forbedre de trafikale forhold til og fra skolen? På nuværende tidspunkt er Næstvedvej voldsomt trafikeret (især i det tidsrum, hvor børnene skal i skole) - er der taget højde for en ekstra udgift til at forbedre dét?

Der går MANGE elever på de mindre skoler, som ikke vil kunne håndtere at gå på så stor en skole - er der taget højde for eventuelle ekstraudgifter til at de vil få brug for et specialtilbud?

Jeg er generelt undrende over, at et flertal i byrådet mener, at trivsel kan gøres op i penge på den måde, som de gør. Jeg har selv en datter, der er skiftet fra en af kommunens store skoler (Baggesensskolen i Korsør) til en af de mindre skoler (Skælskør Skole), fordi hun på ingen måde var i trivsel på skolen. Det var så slemt, at hun truede med at begå selvmord, da hun gik i 1. klasse. Hun har fået det LANGT bedre, efter hun er skiftet skole. Min bekymring (som jeg absolut vil mene er berettiget) er, at hun ikke vil kunne klare sig på en storskole og derfor vil ryge tilbage i samme "hul", som hun var i dengang. Og så kommer hun jo sjovt nok til at koste Slagelse Kommune langt flere penge, end de, så vidt jeg husker, 55.000 kr./år som hun på nuværende tidspunkt koster ved at gå på Skælskør Skole. Der er MANGE eksempler på børn, der har en lignende historik fra de større skoler. Det bliver en stor ekstraudgift, når de lægges sammen.

Mvh. en bekymret forælder

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

forælder

Rolle:

Privat borger

Navn:

Karina Vedel Pedersen

BUDGET 2023-2026

1. HØRING

HØRINGSSVAR

SENIORUDVALGET

Høringsperiode 9.-22. september 2022

Budget 2023-2026

Hørings svar - oversigt

Seniorudvalget

Nr.	Afsender
002	Ældrerådet
016	Dagcentret Havestuen, pårørende og ældre
026	Landliv Slagelse Kommune
037	Borger - Bolette Kongsbak
059	Borger - Neels Patrik Roming
086	Borger - Kurt A. Nissen
089	Lungeforeningen
093	Borger - Hans Prag
102	Aktivitetscenter Rådmandscenteret - Tovholdergruppen
103	Borger - Eva Schou
128	Atkæcenteret - Brugerrådet
152	Landliv Slagelse Kommune
163	Scleroseforeningen - Socialrådgiver Annette Køhler
165	Lungeforeningen i Slagelse Kommune
168	Dagli'Brugsen i Frølunde - Bestyrelsen
171	Kongehavecentret/Alliancehaven - Brugerrådet
179	Aktivitetscentret Midgård - Brugerråde
190	Aftenskolernes Samråd
209	Aktivitetshuset Midgård
214	Ældrerådet Slagelse Kommune
220	Jueaftensgruppen
222	Sundhedstilbud - LokalMED
229	Borger - Frederik Karstrøm Frederiksen
234	Center for Sundhed og Ældre - Folkesundhed
235	Center for Sundhed og Ældre - SektorMED
237	CSÆ - LMU - Social- og omsorgskordinator
240	CSÆ - LMU - Social- og omsorgskordinator
245	LMU Plejecenter Blomstergården
267	Dalmosegruppen
280	RehabiliteringsCenter for muskelsvind
281	Hjemmeplejen - LokalMED
288	Center for Sundhed og Ældre - Myndighed - Demenskonsulenterne
303	Plejecenter Møllebakke, Skovvang, Hjemmet ved Noret
340	Midgård - på vegne af flere daglige brugere
341	Rådet for Socialt Udsatte - Slagelse Kommune
346	Center fo Sundhed og Ældre - Sekretariatet - LokalMED
350	CSÆ Myndighed LMU-niveau 1 Hjælpemiddelområdet
352	CSÆ Myndighed LMU-niveau 1 Hjælpemiddelområdet
353	CSÆ Myndighed LMU-niveau 1 Hjælpemiddelområdet
355	Sygeplejen - LokalMED
365	Borger Malene Søbygaard
366	Ældre Sagem for Slagelse Kommune



Høringssvar Budget 2023 – 2026 Slagelse Kommune

Ældrerådet i Slagelse Kommune

august 2022



Slagelse Byråd

Den 17. August 2022

Høring budget 2023-2026, Slagelse kommune.

I lighed med det prioriteringsmateriale/besparelsesforslag, der var udarbejdet i forbindelse med genåbning af budget 2022, foreligger der igen et omfangsrigt materiale med prioriteringsforslag/besparelsesforslag, der, hvis de vedtages, vil betyde yderligere nedskæringer i fagudvalgenes budgetter fra 2023 og frem og betydelige serviceforringelser for de ældre i Slagelse kommune.

I forbindelse med genåbningen af budget 2022 gjorde Ældrerådet i sine høringssvar tydeligt opmærksom på rådets store bekymring for den negative effekt, besparelserne ville få for kommunens ældre borgere, og i alt for høj grad for de allersvageste ældre.

Ældrerådets bekymring er desværre ikke blevet mindre, tværtimod, når vi ser ind i de besparelsesforslag, der foreligger for budget 2023-2026.

Ældrerådet er naturligvis igen parat til at udfylde sin lovbestemte rådgivende funktion overfor byrådet og afgiver derfor høringssvar til budgetbesparelserne for 2023 og frem.

Som supplement til allerede afgivne høringssvar vil Ældrerådet fremhæve nogle besparelsesforslag, som er meget voldsomt bekymrende, det drejer sig om:

1. Demensområdet
2. Områderne rengøring, bad indsats leveret af hjemmeplejen samt reducere af midlertidige pladser
3. Samtlige punkter der vedrører værdighedsmidlerne

For de øvrige besparelsesforslag gælder, at ganske mange af disse jo er en fortsættelse af de forslag til besparelser, der forelå til indeværende års budget, og som for en dels vedkommende allerede er sat i gang, hvorfor Ældrerådet henviser til rådets høringssvar vedr. det genåbnede budget 2022.

Disse tidligere fremsendte høringssvar vedlægges som bilag, men kan tillige læses på Ældrerådets hjemmeside under Slagelse kommune.



1. Demensområdet i Slagelse kommune nu og kommende beslutninger vedr. budget 2023. Demensteamet på 4 demenskonsulenter nedlagt, tilbuddene om aflastning begrænses, kørselsordninger til aflastning ændret og forringet.

På demensområdet oplever ældrerådet de politiske beslutninger i forbindelse med genåbningen af budget 2022 og optakten til budget 2023 som en rundbarbering af demensområdet i Slagelse kommune. Der bliver fjernet afgørende bevillinger fra de betydningsfulde og vigtige indsatser for borgere med demens og deres pårørende. Med beslutningerne er der lagt yderligere belastning og ansvar over på de pårørende.

Kritikken fra mange sider af de trufne beslutninger og de negative konsekvenser, de har for mennesker med demens, er til at få øje på, men desværre har det endnu ikke fået indflydelse på beslutningen om at fjerne 4 ud af 5 af kommunens demenskonsulentstillinger, eller beslutningen om at begrænse mulighederne for aflastning i de daghjemstilbud for demente, der er i Slagelse kommune.

Pårørende til demente har dog ellers gennem pressen med egne oplevelser fra en hverdag, hvor demensen så at sige er flyttet ind, gjort det helt klart, hvor afgørende vigtige opgaver der varetages af demenskonsulenterne som fagpersoner. At være pårørende til et menneske med demens er ofte en langvarig og svær belastning, og det er da også fra pårørende til mennesker med demens, vi har fået indsigt i hverdagslivet med demens, og de udfordringer der er i forhold til fortsat at kunne leve et værdigt og trygt liv.

Udsagn som: "Uden hjælp fra demenskonsulenten, havde jeg ikke klaret forløbet med en dement ægtefælle, så var jeg selv "gået ned med flaget", gør et meget stort indtryk. For gør belastningen den raske ægtefælle syg, så kan vejen til en plejebolig for den demente blive ganske kort.

Da de fleste demenssygdomme er fremadskridende, så kræver livet med demens løbende tilpasning og ændringer i hverdagslivet – både i og udenfor hjemmet og i forhold til planlægning af fremtiden. Derfor er det så afgørende, at Slagelse kommune fortsat har tilbud om støtte og vejledning fra de faguddannede demenskonsulenter. Lige så afgørende er det, at tilbuddene om aflastning ikke forringes. De fleste pårørende har behov for et pusterum og for at samle kræfter og have tid til egenomsorg.

Med de besparelser, der er varslet og allerede lagt ind, venter der en dyr regning senere – ikke kun for borgere med demens og deres pårørende, men også for kommunen. Spørgsmålet er vel, om ikke forhandlingerne om budget 2023-2026 vil åbne mulighed for at undgå besparelserne, hvis viljen er der.

Ældrerådet vil gerne advare imod forestillingen om, at hjemmeplejens dygtige medarbejdere i tilstrækkelig grad kan løse de opgaver demenskonsulenterne hidtil har løst med deres demensfaglige uddannelse og erfaring, og som borgeren oplever som en kendt fast støtte under demensforløbet. Noget der har givet tryghed og lettet på bekymringerne for fremtiden.



Det er ikke alle demensramte, der modtager hjemmehjælp, og de, der gør, oplever jo desværre, at det er alt for mange skiftende hjælpere, der kommer i deres hjem. Hvordan sikres genkendelighed og forudsigelighed i de rammer? Og hvordan sikres mulighederne for at observere og handle på de forandringer, der sker i et demensforløb?



2. Rengøring hver 3. uge (i stedet for hver 2. uge). Årlig hovedrengøring er allerede sparet væk.

A) Ældrerådet vil på det kraftigste fraråde, at der reduceres i rengøringen i hjemmeplejen, så borgere, der er visiteret til rengøring hver 2. uge, kun vil få gjort rent hver 3. uge. Hvor mange minutter? Er det 25 min. eller 45 min. pr. gang? Vil der også blive reduceret i antal minutter.

KL og FOA har netop afsluttet en ny undersøgelse der viser vigtigheden af rengøring i ældreplejen - *Juni 2022*. Her har KL og FOA i fællesskab udarbejdet en række anbefalinger, der skal styrke fokus på de infektionshygiejniske retningslinjer og hjælpe med forebyggelse af smitte og sygdom gennem bedre rengøring. Anbefalingerne er til inspiration for kommuner og leverandører inden for rengøring på ældreområdet, men også til det videre arbejde med retningslinjer og anbefalinger fra de centrale myndigheder.

Det kan undre Ældrerådet, hvis Slagelse kommune ønsker at ignorere en sådan undersøgelse, hvor KL anbefaler bedre rengøring i ældreplejen.

Rengøring af høj kvalitet betyder blandt andet færre indlæggelser, genindlæggelser, færre sygedage og færre dødsfald. Det gælder på sundhedsområdet, men også bredt på det kommunale område, og især på ældreområdet. Tilbud om årlig hovedrengøring er allerede sløjftet. Vi går efteråret i møde med en ny bølge af Corona, og vi ved jo af erfaring, at ekstra rengøring er det bedste våben mod smitte.

Flere og flere sundhedsopgaver rykker i dag ud i kommunerne, derfor er det vigtigt, at vi har nogle fælles anbefalinger til, hvordan man kan holde fokus på hygiejnisk rengøring i ældreplejen. Det vil være til gavn for både den ældre borger og kommunens ansatte. Det går ud over livskvaliteten og kan føre til ensomhed, da mange er flove over, at invitere gæster i et hjem, der ikke er gjort ordentligt rent

B) Bad kun 1 gang ugentlig i stedet for 2 gange ugentlig

Det er et meget uværdigt besparelsesforslag. Ældrerådet vil stærkt fraråde, at Byrådet beslutter, at borgere i hjemmeplejen kun får tilbudt bad 1 gang om ugen.

Beslutningen rammer de svageste og mest skrøbelige borgere, der ikke er i stand til at varetage den personlige hygiejne. Kun 1 bad om ugen !! Det er fattigt! Det er uværdigt! Er man en andenrangs borger, fordi man har nedsat mobilitet eller har mistet sine kognitive evner. Bliver man så sat i en anden "bås", hvor man kun 1 gang om ugen kan opleve følelsen af velvære, når både hår og fødder m.v. bliver skyllet med vand. Det er uværdigt at føle sig usøigneret, når der er langt imellem bad og tøjvask og man kan være bange for at "kramme" sine børn og børnebørn.



C) Reducering af midlertidige pladser

Hvis Byrådet beslutter, at reducere i antal midlertidige pladser, vil der være flere borgere, der bliver udskrevet direkte til hjemmet, hvor evt. ægtefælle vil blive meget belastet med at pleje og passe den syge hele døgnet. Så bliver der ikke overskud til at gøre rent. I sådanne tilfælde vil det være påkrævet, at hjemmeplejen yder hygiejnisk rengøring, skifter sengetøj m.v. meget ofte og ikke kun hver 3 uge. Endvidere må det kræve en ekstra indsats af hjemmeplejen så borgeren får ekstra bad og kropsvask.

Ældrerådet frygter, at der skæres så meget ned på servicen på ældreområdet, så man selv skal til at betale for ekstra hjælp. Bliver Slagelse kommune en sådan kommune, hvor borgerne må have pengepungen op af lommen på sine ældre dage, trods det, at mange har arbejdet og betalt skat siden de blev konfirmeret.



3. Fjernelse af værdighedsmidler = det værdige ældre liv er slut.

Finansloven 2016 løftede ældreområdet med 1 mia. kr. til at sikre ældre en **værdig alderdom** og til at implementere en værdighedspolitik i alle kommuner.

Fra 2020 overgår midlerne fra puljemidler til fast kommunalt bloktilskud. Byrådet besluttede, at ældreområdets budgetramme udvides med **15.812 mio.** kr. til at understøtte den godkendte Værdighedspolitik. Forebyggelses- og Seniorudvalget besluttede at midlerne permanent bl.a. skulle anvendes til: Aktiviteter på plejecentre, ledsagelse aften/nat, tryk og borgernær udskrivning, demenskonsulent, social- og omsorgs koordinator, Ernæringsteam på plejecentre og værdig død på plejecentre.

Tiltag som gennem de seneste 6 år har været med til at sikre ældre og sårbare borgere i Slagelse kommune livskvalitet i en værdig, aktiv alderdom med omsorg/pleje på et højt fagligt niveau.

Ældrerådet kan ikke forsvare, at midlerne bliver sparet væk i budget 2023-2026. Det er fuldstændig uacceptabelt, hvis Byrådet beslutter at ældreplejens tilbud og niveau sættes årtier tilbage.

Beboerne i plejeboliger vil opleve stor ensomhed, væsentlig forringet pleje/omsorg og manglende mulighed for et levende og aktivt hverdagsliv.

Tiden i en plejebolig vil kunne opleves som et fængsel uden tilbud om et værdigt liv, et opbevaringssted hvor beboeren kun venter på livets afslutning.

Ældrerådet opfordrer på det kraftigste til, at midlerne 15.812 mio. kr., der fra Statens side er tiltænkt værdighed for ældre, fortsat bliver anvendt til dette formål.

Aktivitetscentrene og deres forebyggende tilbud og indsats

Det er vigtigt at alle i målgruppen har mulighed for at kunne benytte et aktivitetscenter i nærområdet, især efter de bebudede takstforhøjelser på Flextrafik til ca. det dobbelte af nuværende takst.

Specialistfunktioner

Ældreplejen i Slagelse kommune har hidtil været præget af kvalitetsudvikling og et højt fagligt niveau båret af vigtige specialistfunktioner. Demenskonsulenter-kontinenssygeplejersker-Ernæringsteam-parkinsonkoordinator-social og omsorgs koordinator m.fl.

Funktioner der måske ikke fylder så meget i det store billede men for de borgere og medarbejdere, der er berørt af netop deres specifikke problem vil det være et stort tab at miste hjælp, støtte, viden og undervisning fra kompetente specialister.



Ældrerådet finder det uforståeligt, hvis Byrådet fjerner disse væsentlige ressourcer med høj faglig specialviden. Det vil ikke være muligt for tilbageværende medarbejdere at tilegne sig den nødvendige specialistviden og stadig fungere som kompetente "all round" medarbejdere.

Ingen kan vist forestille sig, at hjertespecialisten overtager kirurgens operationer.

Ældrerådet opfordrer derfor kraftigt til, at der i de kommende budgetforhandlinger tages initiativ til at fortsætte/genoprette disse vigtige funktioner. Alternativt overveje hvordan følgerne af de omfattende nedskæringer undgår at få skadelige virkninger for de berørte borgere.

På Ældrerådets vegne

Tonny Korndrup

formand



Byrådet

21. april 2022

Budgetogplanlaegning@slagelse.dk

Høringssvar fra Slagelse Ældreråd

Vedrørende: Genåbning af Budget 2022 – Seniorudvalget

Ældrerådet har på det ekstraordinære møde den 21. april 2022 gennemgået Seniorudvalgets høringsmateriale og udtaler sig her på baggrund af de fremlagte besparelsesforslag.

Indledningsvis vil Ældrerådet udtrykke sin største forundring/bekymring over de opståede problemstillinger med hensyn til de massive besparelser, der åbenbart skal ske på ældreområdet.

Op til kommunalvalget i november 2021 var der blandt de opstillede partier på intet tidspunkt tilkendegivelser om, at der skulle ske besparelser på ældreområdet.

Tværtimod var der hele vejen rundt løfter om, at der kunne forventes forbedringer på ældreområdet, og at der var behov for at tilføre yderligere midler for at kunne tage højde for det stigende antal ældre i Slagelse Kommune i de kommende år. Udfordringer på demensområdet blev også nævnt som et område, der skulle styrkes.

Blandt de 2 politiske grupper, der havde forskellig opfattelse af Slagelse Kommunes økonomi var budskabet det samme: Ingen nedskæringer på ældreområdet.

Derfor stiller Ældrerådet sig undrende over for de pludselige, drastiske tiltag.

Generelt må man forvente, at alle besparelser vil medføre større eller mindre forringelser på ældreområdet, hvilket Ældrerådet selvfølgelig ikke kan være tilfreds med.

Ældrerådet kan principielt ikke anbefale nedskæringer og dermed forringelse af serviceniveauet på ældreområdet.

Fra 2020 er Værdighedsmidlerne en fast del af kommunens bloktilskud på 15,812 mio. kr. årligt (2020-prisniveau). Det vil sige, at pengene er tilført ældreområdet og er afsat til Værdighedsmidler for at understøtte virkeliggørelse af Værdighedspolitik for Ældreplejen. Værdighedspolitik for ældreplejen skal, jf. lovens krav, som minimum beskrive, hvordan ældreplejen kan understøtte følgende områder i forhold til plejen og omsorgen af den enkelte ældre: Livskvalitet, Selvbestemmelse, Kvalitet, Tværfaglighed og sammenhæng i plejen, Mad og ernæring, En værdig død, Pårørende, Bekæmpelse af ensomhed.

De 12 af punkterne (2, 7, 15, 18, 20, 26, 27, 29, 30, 33, 36, 40) i besparelseskataloget omhandler områder der dækkes af de afsatte værdighedsmidler. Ældrerådet er bekymret



Ældrerådet Slagelse

for om dette kan medføre, at Slagelse kommune ikke længere kommer til at leve op til "Værdighedspolitik for ældreplejen i Slagelse kommune", og at den helt bliver afskaffet. Værdighedspolitikken skal genbehandles i det 1. år af Byrådets valgperiode, og det er jo i år.

Ældrerådet vil her fremhæve områder, hvor besparelserne vil få ganske alvorlige konsekvenser for serviceniveauet på området.

4. Hovedrengøring i eget hjem.

Ældrerådet mener, at hovedrengøring 1 gang årligt i 3 timer, må anses for meget nødvendig, da der i årets løb med rengøring hver 2 uge ikke er visiteret så mange minutter hver gang. Rengøringen har måske ikke kunnet nå at tage "det hele" med hver gang, altså kun overfladisk rengøring.

Ældrerådet kan ikke anbefale, at borgerne selv skal betale evt. private leverandører, da det må anses som brugerbetaling der kommer "ind af bagdøren" og udhuler folkepensionen.

5. Rengøring hver 3. uge i eget hjem (i stedet for hver 2. uge)

Ældrerådet fraråder, at rengøringen reduceres til hver 3. uge i stedet for hver 2. uge, da man skal prioritere at hygiejnetilstanden hos de visiterede borgerne er i orden. Der kan være forhøjet risiko for smitte, borgerne kan derfor blive mere syge, da det oftest er skrøbelige borgere. Særligt rengøringen på toilet/bad og i køkken skal prioriteres højt. Pårørende kan ikke pålægges, at de skal gøre rent for deres ældre familiemedlemmer. Ikke alle borgere har deres pårørende boende så tæt på, så de bare kan hjælpe med rengøringen. Når der er besøg, skal tiden ikke gå med praktiske gøremål, men med omsorg og nærvær. Mange pårørende har arbejde og børnebørn, så det kan ikke forventes, at der er overskud til ekstraarbejde.

6. Ophør af ydelsen "Anden hjælp" (Omsorgstid) i eget hjem

Såfremt disse "anden hjælp" ydelser, der ikke er specielt udspecificeret under punktet, bliver fjernet, vil den ældres hverdag blive oplevet med magteløshed når han/hun bliver stillet overfor mange af de opgaver som samfundet normalt forventer af sine borgere. Læsning af mails (inkl. de offentlige), offentlig transport, omlægning til Mit Id, bestilling af Flextrafik, hjælp til brug af elektroniske apparater er blot et lille udsnit af sådanne opgaver.

7. Betaling for døgnkost m.m. i midlertidige boliger

Ældrerådet kan ikke anbefale at der genindføres brugerbetaling/egenbetaling på de midlertidige pladser på Blomstergården. En del af disse pladser er restitutionspladser, hvor borgerne, der udskrives fra sygehuset som patienter og ikke færdigbehandlede bliver "indlagt" indtil de er færdigbehandlede. Hvis borgeren var blevet færdigbehandlet på sygehuset, inden hjemsendelse, (som man tidligere har gjort), ville sygehusopholdet have været gratis for borgeren, og ikke som foreslået, en stor udgift for borgeren.

En døgnbetaling på 135 kr. er en stor udgift, især hvis man ligger på Blomstergården i mange dage. Mange borgere har kun deres folkepension som indtægt.



8. Bad 1 x ugentligt (i stedet for 2 x ugentligt)

Ældrerådet kan slet ikke forstå, at man kan foreslå, at der reduceres fra 2 bad ugentligt til kun bad 1 gang om ugen, da der kan være risiko for, at borgeren hurtigere bliver syg. Et scenarie kunne være, at borgeren ikke vil være bekendt at få et kram af de pårørende, fordi de ikke føler sig godt tilpas. Det er meget uværdigt over for vores borgere, som i mange tilfælde er skrøbelige og ikke kan protestere, så de skal finde sig i at politikerne vælger at spare det ene ugentlige bad væk.

14. Øget samarbejde mellem kommune og Sygehus

Ældrerådet mener pkt. 14 og 15 hænger sammen.

15. Sammen om det nære Sundhedsvæsen

Ældrerådet ser en klar sammenhæng mellem de to indsats, hvor udgangspunktet er:

”Sammen om det nære sundhedsvæsen”.

Ældrerådet kan ikke støtte forslaget om at reducere med 0,5 Mio kr. årligt. (Sammen om det nære sundhedsvæsen).

I stedet skal de 0,5 mio. kr., der er foreslået sparet vedr. Øget samarbejde mellem kommune og Sygehus, overføres til området: Sammen om det nære sundhedsvæsen, med den begrundelse at:

Opgaverne trænger sig mere og mere på med at skabe sammenhængende borgerforløb i samspillet mellem kommune, sygehus og praktiserende læger samt internt i Center for Sundhed og Ældre.

Behovet for at skabe tryghed, sikkerhed og værdighed for borgeren, skal fortsat løses, og der kan allerede nu konstateres flere kommende udfordringer som:

- Det kommende klyngesamarbejde mellem regioner, kommuner, sygehuse
- Den kommende sundhedsreform
- Indlagt i eget hjem og behandling i eget hjem, som jo skal mindske risikoen for genindlæggelse

Det fremtidige arbejde omkring det nære sundhedsvæsen vil stille betydelige krav til den kommunale indsats, når bl.a. målene i sundhedsaftalen mellem Regionen og de 17 kommuner i regionen skal indfries, derfor nytter det ikke noget, at gennemføre besparelser, hvor der i stedet bliver behov for at tilføre yderligere økonomi.

16. Rehabiliterende indsats samt

Ældrerådet mener pkt. 16 samt 48a og 48b hænger sammen



48a og 48b Rehabilitering - hjemmeterapeuter

Ældrerådet finder det svært bekymrende, hvis indsatsen vedr. ydelsen rehabilitering reduceres som foreslået.

Enhver ældre borger må have ret til en hverdag, der leves så aktivt, selvstændigt og meningsfuldt som muligt. Selv at kunne klare toiletbesøg, gå i bad, lave mad når man er sulten osv. er med til at bevare livskvaliteten - selvom helbredet svigter.

Yderligere må det forventes, at reduktion i denne forebyggende indsats medvirker til øget økonomiske behov inden for pleje- og omsorgsområdet.

Borgeren vil i væsentlig grad opleve, at effekten af den tværfaglige og sammenhængende pleje helt eller delvis forsvinder.

Ældrerådet forudser, at afhjælpningen af det individuelle behov for rehabilitering/-forløb erstattes af en mere generel indsats.

18. Livshistorier og Aktiviteter på plejecentre

Det er med stor undring, at læse forslag om at fjerne ressourcerne fra plejecentrene, som i dag bruges til at skabe livskvalitet og et levende liv for vores svageste og mest sårbare borgere, beboerne i plejeboligerne.

Ældrerådets oplevelse - under besøg på plejecentrene – er, at beboerne har tiltagende fysiske/psykiske og sociale behov. De har bl.a. derfor behov for hjælp til at deltage i det sociale liv på plejecenteret.

Beboerne magter ikke selv at fylde hverdagen med aktiviteter eller samtale med hinanden. Det er derfor væsentligt, at medarbejdere skaber aktivitetstilbud, så beboerne oplever et levende liv med muligheder for at fastholde livskvalitet og selvbestemmelse i hverdagen.

Udarbejdelse af livshistorie og brug af denne er nødvendig for, at medarbejderne kan indfri den enkelte beboers ønske, håb og drømme om værdighed i egen aktuelle livssituationen.

Ældrerådet ønsker ikke at være vidne til, at de svageste og mest sårbare borgere i Slagelse Kommune oplever et liv præget af ensomhed, kedsomhed, sløvhed, inaktivitet og nærmest ventetid på afslutning af livet.

19. Klippekort 30 min. Valgfri aktivitet pr. beboer ugentlig

Ældrerådet kan ikke anbefale at dette "gode" spares væk.

Kommunen er tilført midler via bloktilskud til denne ordning. Beboerne på plejecentrene har ved indførelse af klippekortsordningen fået en lille smule selvbestemmelse! De kan samle klip sammen og spare op til at få særlige ønsker opfyldt, og ordningen er nu foreslået nedlagt. Det lyder fint med en ordning med ungejobbere, men i de tilfælde, hvor beboeren skal på familiebesøg- eller fest, kan ungejobberen ikke hjælpe beboeren med personlig hjælp ved f.eks. toiletbesøg, evt. bleskift m.v.



20. Ledsagelse aften/nat ved indlæggelser og lægebesøg.

Ældrerådet ser det som meget uværdigt at fjerne denne ydelse, der indtil nu har været finansieret via værdighedsmidlerne.

Vi kan ikke være bekendt, at en plejehjemsbeboer, der skal konsultere en læge eller indlægges aften/nat skal sendes af sted uden ledsagelse. Det er meget utrygt for borgeren, at køre afsted helt alene uden en ledsagerperson fra plejecentret. Ofte er det en borger, der ikke selv kan forklare sig, eller huske, hvad der er årsagen til besøget/indlæggelsen, og sygehuset er ikke altid orienteret når beboeren når frem.

23. Voksenløn til SSA-elever

Ældrerådet kan ikke støtte forslaget om reducere voksenløn til SSA-elever over 25 år, da det vil gøre det vanskeligere at rekruttere til uddannelsen. Det vil gøre det vanskeligere at motivere personer over 25 år til at gennemgå uddannelsen, da nogle har stiftet familie og derfor ikke har råd til at uddanne sig på SU.

24. Voksenløn til SSH over 25 år på hovedforløb

Ældrerådet kan ikke støtte forslaget om reducere voksenløn til SSH-elever på hovedforløb, da det vil gøre det vanskeligere at rekruttere til uddannelsen. Det vil gøre det vanskeligere at motivere personer over 25 år til at gennemgå uddannelsen, da nogle har stiftet familie og derfor ikke har råd til at uddanne sig på SU.

26. Tryk og borgernær udskrivelse, visitatorer:

Ældrerådet kan ikke støtte prioriteringsforslaget om at reducere med 3 i antallet af visitatorer vedrørende løsning af opgaven: "Tryk og borgernær udskrivelse".

Konsekvenserne ved den beskrevne reduktion er velbeskrevet i prioriteringsforslag bilag 28., hvor det også er understøttet, at det ikke vil være muligt at opretholde den nuværende organisering, som netop sikrer tryk og borgernær udskrivelse.

Ældrerådet tillægger det afgørende betydning, at borgeren oplever at have kontakt med den samme visitator både i forbindelse med indlæggelse/ udskrivelse, når borgeren er på midlertidigt ophold, og når borgeren lever sit liv i egen bolig.

Ældrerådet oplever tillige, at den nuværende organisering i et direkte og meget tæt samspil med hjemmeplejens områder, hvor områderne i hjemmeplejen har deres faste visitatorer har stor betydning for kvaliteten af indsatsen til gavn for borgerne, og også til gavn for det flerfaglige samarbejde omkring borgeren.



27, 28, 29, 30, 31, 34, 35, 36, 37 og 42 Nedskæringer og fjernelse af eksperter på specialområder

Nedskæringer og fjernelse af eksperter på specialområder er et af de scenarier, der går igen i flere af besparelsesområderne.

- Ophør af funktionen "Social- og Omsorgs koordinator" (Parkinson koordinator), som er et tilbud til særlige målgrupper. (punkt 27)
- Ophør af funktionen "Social- og Omsorgs koordinator", som er et tilbud til særlige målgrupper vil ophøre. (punkt 28)
- Nedskæring på demensområdet. (punkt 29, 30, 34, 35, 37)
- Funktionen med 2 kontinenssygeplejersker ophører. (punkt 31)
- Nedlæggelse af ernæringsteams. (punkt 36)
- Ordning med kommunal læge foreslås at ophøre. (punkt 42)
- Pårørendevejleder (punkt 47)
- Rehabilitering SEL §83a Hjemmeterapeuter (punkt 48)

Fælles for alle de her nævnte nedskæringer er, at man fjerner ekspertise på områder, hvor der er specielle behov for den viden, der skal til for at yde en nogenlunde rimelig hjælp til de berørte ældre og deres pårørende.

De specialiserede opgaver vil fremover blive løst af personale, der i høj grad vil have færre kompetencer til at klare disse opgaver med risiko for flere fejl.

Desuden fjerner man kommunale kompetencer, som man i mange tilfælde alligevel bliver nødt til at købe sig til i form af dyre konsulenthonorarer.

32. Nedbringelse af faste udgifter – hjemmeplejen

Der tildeles midler til faste omkostninger i hjemmeplejen, midler der er nært forbundet med løsning af opgaverne. Det er oplyst, at de tildelte midler i de sidste år kun netop har dækket de faste udgifter. Der er tillige varslet stigning i flere af udgifterne.

Ældrerådet har hæftet sig ved, at der også på dette område gøres opmærksom på, at besparelser på faste udgifter vil have konsekvenser for den pleje borgerne modtager.

Det må naturligvis give anledning til bekymring.

Endvidere finder ældrerådet, at en besparelse på faste udgifter til kaffe, sociale arrangementer, jubilæum m.m. til 650 medarbejdere vil være en besparelse på personaleplejen, der er midler (et skulderklap), som kan understøtte medarbejdernes trivsel og tilfredshed i jobbet. En besparelse her kan efter ældrerådets vurdering give indtryk af manglende anerkendelse af medarbejdernes indsats.

Vedrørende planlægning af besøg og køretider i hjemmeplejen så bemærker Ældrerådet at der sammenlignet med andre kommuner er færre ansat som ruteplanlæggere, hvilket betyder, at hver ruteplanlægger sidder med flere ruter end gennemsnitligt i andre kommuner.



En besparelse på det område må bestemt frarådes, da det helt forventeligt vil få negative konsekvenser for både borgerne og medarbejderne.

Der er stor kompleksitet i planlægningen af kørelister og gennemførelse af hjemmeplejens plejeopgaver grundet mange forskellige og løbende hensyn.

Måske er der aktuelt et behov for en analyse af køretider i hjemmeplejen med kortlægning af arbejdsgangen for udarbejdelse af kørelisterne. Planlægningsopgaven er en løbende proces, hvor der er mange forhold, der kan have betydning for ændringer i kørelisten og forbrug af køretid.

Ældrerådet kan ikke se nogen fordel i at indføre besparelser, tvært imod – Det vil gå ud over ledere og personale og i sidste ende have konsekvenser for den pleje borgerne modtager. Det er i forvejen svært at rekruttere, så det vil være en dårlig ide, at forringe arbejdsvilkårene, da dette kan medføre et større sygefravær.

33. Fast tilknyttede læger på plejecentrene

De fast tilknyttede læger på plejecentrene varetager opgaver, der knytter sig til de beboere, der vælger den pågældende læge til egen læge og dels skal lægerne deltage i rådgivning og faglig sparring med plejepersonalet. Lægerne skaber rammer for bedre medicinering og forbygger at beboerne bliver indlagt og genindlagt og styrker kommunikationen mellem personale og læge. Ældrerådet er meget tilfreds med ordningen og anbefaler, at den fortsætter uændret.

38. Nedlæggelse af et eller flere plejecentre.

Ældrerådet er opmærksom på at punktet er taget ud af prioriteringskataloget med besparelsesforslag på Seniorudvalgets område.

Ældrerådet ønsker dog at fremføre følgende bemærkninger.

Det fremgår af "Boliganalyse, Boliger til ældre i Slagelse kommune, februar 2021", at prognosen viser, at der med samme dækningsgrad som i 2020 vil der 2030 mangle 228 plejeboliger. Det skyldes, at demografiudviklingen forudsiger stigning på 50% af antallet af 80+ årige i 2030 i forhold til 2020. Ældrerådet er bekymret for eventuel nedlæggelse af plejecentre i kommunen i forbindelse med ibrugtagning af det under opførelse nye friplejehjem i Slagelse i 2024. Man skal ikke forvente, at borgere fra eks. Skælskør og Korsør er interesseret i at flytte på plejecentre i Slagelse, da de ældre vil blive i deres nærområde, hvor de har deres netværk. Allerede nu er der flere på venteliste til en plejehjemsplads ifølge givne oplysninger.



39. Nedlæggelse af 2 aflastningsboliger

Forslaget om nedlæggelse af 2 aflastningspladser på plejecentrene i Skælskør og Korsør kan Ældrerådet ikke anbefale. Borgere, der bor i Korsør- og Skælskørområdet har langt til Slagelse, når de skal besøge sin ægtefælle, der er på aflastning. Ikke alle har en bil, men må benytte bussen og det kan være meget tidskrævende, da man skal skifte bus inden man når helt ud til Blomstergården. Især borgere fra Agersø og Omø har langt, da de først skal med færgen.

Ældrerådet vil anbefale, at det tilstræbes, at borgere, der skal på aflastning, så vidt muligt bliver anvist en plads i sit eget geografiske nærområde, da det må anses for vigtigt, for at opretholde en social kontakt, at borgerne anbringes tæt på eget hjem

Hvis der er for mange aflastningspladser i Slagelse kommune, kan Ældrerådet anbefale at pladserne på Blomstergården reduceres, da disse i stedet kan bruges til at etablere restitutionspladser.

40. Ekstra værdighedsmidler til værdig død

Ældrerådet kan ikke spare denne vigtige funktion væk. Kommunen har fået tilført ekstra bloktilskudsmidler i forbindelse med Værdighedspolitikken for derved at skabe en værdig død for beboere på plejecentre. Det er vigtigt med nærvær ved livets afslutning, og at der på det enkelte plejehjem og i hjemmeplejen er klare regler og værdier, når det handler om at skabe tryghed i den sidste tid. For mange døende er det et ønske, at være omgivet af pårørende i afslutningen på livet. Hvis dette ikke kan lade sig gøre, er det vigtigt at prioritere, at der er mennesker omkring den døende ældre, der sørger for pleje, holde i hånden eller tale med den ældre om døden. Personalet bør være rustet til at tale om emner, der kan være svære, men som er vigtige for den døende og også de pårørende.

41. Effektivisering på plejecentre, driftsbesparelse og

Ældrerådet mener pkt. 41 og 52 er sammenhængende.

52. Plejecentre - midler til aftenbemanding

Generelt er det Ældrerådets opfattelse, at drift og fordeling og forbrug af personaleressourcer i de forskellige funktioner er ledelsesopgaver.

En beskæring på disse personaleressourcer og drift vil efter Ældrerådets opfattelse give en serviceforringelse, som Ældrerådet finder uacceptabelt, idet man må forvente, at der i den daglige drift netop er brugt de ressourcer, der er nødvendigt for at løse de aktuelle opgaver.

43. Sygepleje- rammereduktion

Ældrerådet finder sygeplejens fremtid bekymrende ved den forslåede rammereduktion. Det er en kendt udvikling, at den sekundære sundhedssektor effektiviserer og at flere og



Ældrerådet Slagelse

flere opgaver delegeres til primær sundhedssektor – herunder sygeplejen. Sygeplejen beskriver, at denne udvikling er søgt imødekommet inden for rammen bedst og billigst ved

at delegerer opgaver til hjemmeplejen. Kunne fremtiden være, at billigst har højeste prioritet

Sygeplejen er en meget væsentlig og central funktion i den kommunale ældrepleje for at sikre borgerne høj faglig kvalitet i forebyggelse/behandling af sygdomme, en respektfuld og værdig afslutning på livet og forbedring af sundhedsprofil.

Ældrerådet bemærker, at der ved reduktion i sygeplejenormeringen er potentiel risiko for patientsikkerheden. Hvem tager ansvar for dette!

Yderligere forventes reduktionen at påvirke øget behov for sosu-medarbejdere. Et fagområde hvor der aktuelt er store rekrutteringsproblemer. Sosu-medarbejderne er afhængige af rådgivning, vejledning i deres daglige arbejde. Ældrerådet kan frygte at denne opgave minimeres og derved oplever borgerne fejl og u hensigtsmæssig pleje.

Ældrerådet kan ikke forestille sig, at den nuværende udvikling af sygeplejen i Slagelse Kommune sættes i stå.

44. Aktivitetscentre

Ældrerådet kan ikke anbefale at der findes besparelser ved at ændre ved eller omlægge på aktivitetscentrenes funktion eller ved nedlukning eller reducering af et eller flere centre. Hvis der spares på aktivitetscentrene, bliver det dyrere på andre konti i form af flere syge og ensomme borgere og større behov for hjemmehjælp.

Der kommer dagligt mange brugere i aktivitetscentrene. Der er mange tilbud, der skaber sociale og sunde rammer med udgangspunkt i fællesskaber. Der er samarbejde med foreninger, oplysningsforbund, boligforeninger m.m. Mange ældre oplever ensomhed som aktivitetscentrene kan være med til at minimere og dermed sikre tilførsel af flere aktive og selvstændige år og udskyde behov for hjælp. Det vil sige, at kommunen på den måde kan spare penge.

Aktivitetscentrene har bl.a. en central rolle i samarbejdet med genoptræningen i forhold til at understøtte fortsat aktivitet efter genoptræningsforløb, og dermed vedligeholde de ved genoptræningen opnåede funktioner. At komme på et aktivitetscenter kan også være en form for hverdags-rehabilitering, hvor borgerne kan komme og købe et varmt måltid mad og spise sammen med andre og på den måde få socialt samvær.

45. Servicecenter i CSÆ

Generelt er personlig kontakt (specielt telefonisk) til de kommunale myndigheder ofte behæftet med stort besvær.



Ældrerådet Slagelse

En forringelse af personlige kontaktmuligheder vil især for ældre medborgere blive forstærket.

Derfor tillægges det stor betydning, at brugere har let adgang til at komme i kontakt med de relevante lokale myndigheder, specielt i akutsituationer.

47. Pårørendevejleder

Med kravet om større samarbejde/kontakt med pårørende er det en bevægelse i den modsatte retning, hvis man afskaffer muligheden for en professionel tilgang til vejledning af pårørende.

Vejlederfunktionen kan også være en mulighed for at få afklaret evt. lokale misforståelser, hvis disse også kan vurderes med neutrale øjne.

49. Kørsel til daghjem og træning efter serviceloven

Ældrerådet anbefaler, at der fortsat gives støtte til individuel befordring til demente borgere i daghjem og borgere til gentræning og vedligeholdende træning.

Disse borgere vil formentlig ikke selv kunne betale kørsel op til 2 gange ugentligt uden tilskud, da det vil blive en bekostelig affære. Resultatet vil være, at den demente ikke kommer afsted, og så vil den pårørende ikke få dagaflastning. Endvidere vil borgeren ikke komme til vedligeholdende genoptræning. I begge tilfælde kan det få konsekvenser for kommunen der vil medføre alternative og dyrere løsninger.

50. Midlertidige pladser – reducere

Ældrerådet vil anbefale, at kommunen fortsat skal videreføre og drive de 48 midlertidige pladser heraf (2 e-hospitalspladser + medicinrum) i alt 45 pladser på Blomstergården med nuværende målgrupper af borgere og samme serviceniveau. Der bør tilføres yderligere midler på budgettet, hvis der er behov for det. Det er en uundværlig funktion Slagelse kommune har på Blomstergården og særligt i forbindelse med "Det nære Sundhedsvæsen" og den glidende overgang fra region til kommune. Det er derfor meget vigtigt, at der er opkvalificeret personale døgnet rundt.

Afslutningsvis yderligere kommentarer:

Brugerbetaling/egenbetaling

Ældrerådet kan bestemt ikke gå ind for, at borgerne selv skal betale evt. private leverandører, da det må anses som brugerbetaling der kommer "ind af bagdøren" og udhuler folkepensionen.



Ældrerådet Slagelse

Sygefravær og vikarforbrug

Ældrerådet er meget bekymret for det store sygefravær, der fortsætter og har været et problem i mange år inden for ældreområdet. Dette er medvirkende til det skyhøje vikarforbrug, der nu kan være årsagen til, at der skal findes besparelser på området, med

deraf følgende nedskæringer, der kommer til at gå ud over de ældre borgere. Slagelse kommune har plejecentre, der ikke har et stort vikarforbrug, de har organiseret sig anderledes og klarer selv sygefraværet ved at bruge kendte afløsere. De bruger ikke vikarbureauer. Ældrerådet undrer sig over, at alle kommunens plejecentre ikke bruger den samme model og den viden. Ældrerådet vil foreslå, at der bliver øget fokus på området, for at nedsætte udgiften.

Ifølge Befolkningsprognose 2022-2032 for Slagelse kommune forelagt og endelig godkendt af økonomiudvalget den 22. marts 2022 kan det samlede indbyggertal forventes at stige fra 79.691 personer primo 2022 til 82.918 personer primo 2032. Dette svarer til en samlet stigning i indbyggertallet på 3.227 personer eller 4,0%.

Ifølge prognosen forventes der imidlertid at være stor forskel i, hvordan de forskellige aldersgrupper udvikler sig. Indbyggertallet for aldersgruppen 65-79 forventes at stige fra 13.590 til 14.782 svarende til 8,8%. Tilsvarende stiger aldersgruppen 80+årige fra 4.269 til 6.390 i alt med 2.121, hvilket svarer til hele 49,6% - altså med næsten med 50%.

Se prognosen på næste side.

Ældrerådet skal derfor på det kraftigste opfordre kommunalbestyrelsen til at genoverveje kravene om besparelserne på ældreområdet. Besparelser, der vil medføre store forringelser af vores velfærdsydelser over for vore ældre medborgere i Slagelse Kommune.

Ældrerådet opfordrer til, at der i stedet for at spare på ældreområdet arbejdes på at sikre serviceniveauet for de ældre fremover, så der bliver tilført de midler, der i de kommende år

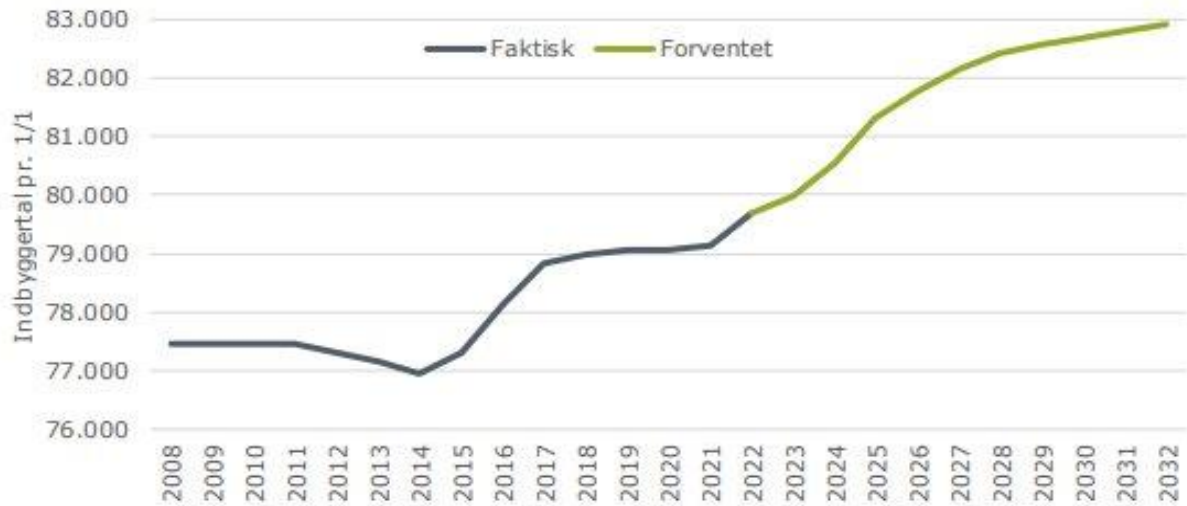
skal til for at matche tilgangen af ældre medborgere og deres oftere dårligere helbredssituation.

Med venlig hilsen

Tonny Korndrup
Formand Slagelse Ældreråd.



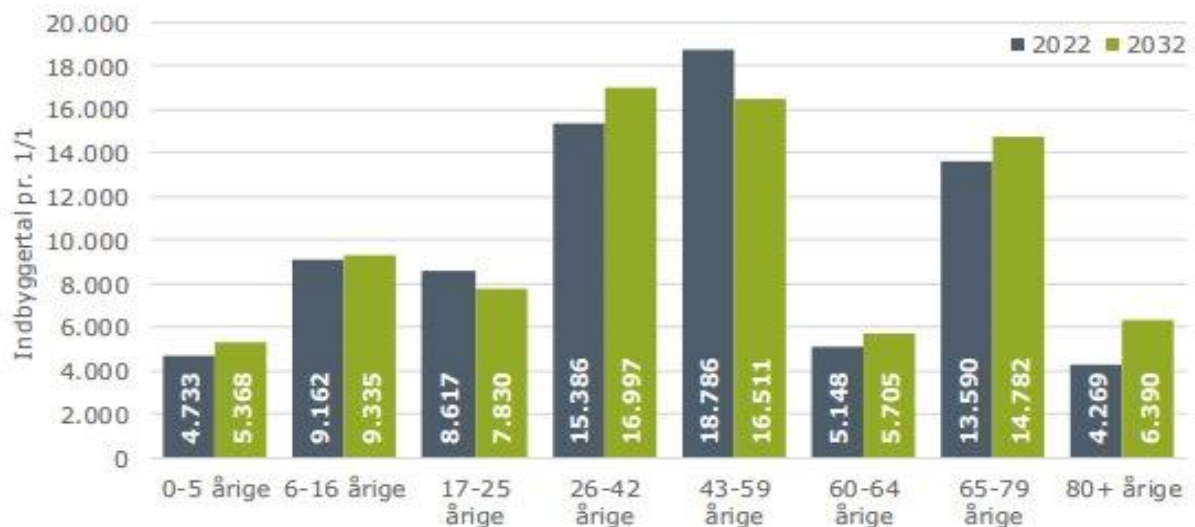
Figur 1.2 - Faktiske og forventede indbyggertal i Slagelse Kommune (pr. 1. januar)



Kilde: Demografix

I løbet af prognoseperioden forventes der at være stor forskel i, hvordan de forskellige aldersgrupper udvikler sig. Nedenstående figur viser udviklingen for de enkelte aldersgrupper i prognoseperioden.

Figur 1.3 - Forventet befolkningsudvikling opdelt i aldersgrupper (pr. 1. januar)



Kilde: Demografix

01 AUG. 2021 2022

Skælskør d. 25-07-2022

Byrådssekretariatet

EN BØN TIL RETTE VEDKOMMENDE:

Borgmester Knud Vincent, Socialudvalget, ellers hele Byrådet, Slagelse.

På vegne af pårørende og alle de ældre mennesker, der bruger Dagcentret, kaldet "Havestuen" på Plejehjemmet Møllebakken i Boeslunde, skrives dette, sådan som de selv fortæller:

De ældre begyndende demente udtrykker utrolig glæde ved at komme i Havestuen. Det er en fantastisk oplevelse, der giver et skønt afbræk i hverdagen. Der er et dejligt fællesskab, nogen at snakke med, synge sammen med og hygge sig med. Her er gode aktiviteter hver dag og dejlige udflugter.

Også de pårørende har glæde og gavn af, at deres ægtefælle, far eller mor kan komme i Havestuen nogle dage om ugen.

2 kærlige og engagerede pædagoger, der elsker deres job, løser en social opgave af stor værdi, så pengene til Egon's Minibus er givet godt ud.

Det er kommet som et chok for brugerne af Havestuen og pårørende, at transporten på grund af besparelserne på ældreområdet bliver stoppet pr. 1. oktober.

Det må de nu selv sørge for og betale !

Hvem kan klare dette ?

Ikke en ældre ægtefælle, der ikke kører bil, eller måske slet ikke har en bil.

Ikke eventuelle børn, der går på arbejde.

Hvem af de ældre mennesker har råd til at betale en taxa eller bare sørge for en sådan, hvis man har problemer med hukommelsen?

Det bliver umuligt for mange af de ældre, der hidtil har kunnet komme i Dagcentret med Egon's transport, fremover at kunne komme.

Og så er bekymringen, at Dagcentret lukker !!!

Det må ENDELIG ikke ske. Det vil være dybt ulykkeligt for de gamle mennesker.

DET fortjener de ikke !

En gammel mand, Jens Christian, siger således (citeret): "Jeg bliver simpelt hen tosset i hovedet af at være alene. Jeg har ikke nogen at snakke med og er bange for at gå rundt alene derhjemme. Så jeg er så glad for at komme i Havestuen. Det er nødvendigt for mig. Og derfor er det enormt vigtigt at holde Havestuen åben."

Vi beder så mindeligt om, at selv om der skal spares – stor respekt og forståelse for dette – at der kan findes en udvej og penge til vedligeholdelse af transporten til Dagcentret/Havestuen for de elskelige og skrøbelige gamle menneskers skyld.

HAV HJERTET PÅ RETTE STED .

PLEASE !

Hanne Borello, pårørende *Hanne Borello*

Samt brugere af Havestuen:

John Rasmussen *John Rasmussen*

Svend Christensen *Svend Christensen*

Peter Grønvaldt _____

Poul B. Christensen *Poul B. Christensen*

Mogens Johnsen *Mogens Johnsen*

Jens Nielsen *Jens Nielsen*

Jens Christensen _____

Bent Rise Jensen *Bent Rise Jensen*

Annette Frimann *Annette Frimann*

Henning Poulsen *Henning Poulsen*

Per Borello *Per Borello*

Udvalg: - Økonomiudvalget

- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Emne: Land liv Slagelse Kommune

Tekst: Der henvises til vedhæfte og fremsendte som ligeledes er fremsendt til byrådets medlemmer og kommunaldirektør 2. september 2022

Hvem: Land liv Slagelse Kommune

Rolle: Forening

Navn: Steen Olsen

2. september 2022

Til Slagelse Kommunes byrådsmedlemmer

- og de politiske partier

Bemærkninger og ønsker til den politiske behandling af budget 2023 og overslagsårene

Landliv Slagelse Kommune (forkortet LSK i efterfølgende) har siden kommunesammenlægningen i 2006 haft til formål, ifølge sine vedtægter, at bringe Lokalråd, Landsbyråd og Slagelse Kommune tættere sammen tidligt i de politiske processer ved blandt andet borgerinddragelse - såvel kommunalt som lokalt.

Desuden skal LSK sikre videns- og erfaringsdeling på tværs af rådende, for at skabe en positiv udvikling i landdistrikterne i Slagelse Kommune – helt i tråd med sagen, som var på byrådsmødet onsdag den 31. august pkt. 11 – Udviklingsstrategi 2022.

Vi tillader os derfor fra bestyrelsens side, og på baggrund af Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalgets dialogmøde med deltagelse af borgmester Knud Vincent i Bøgelunde forsamlingshus den 16. juni og efterfølgende på Slagelse Bibliotek 17. august 2022, at fremkomme med bemærkninger og ønsker til den videre politiske behandling af budget 2023 og overslagsårene.

Da vi, i den nye og reorganiserede bestyrelse i LSK, kun har været samlet en enkel gang efter generalforsamlingen, har vi valgt at lave nogle få tematiserede nedslag i budgetmaterialet, som optager vores lokalråd rigtig meget, og som vi gerne vil drøfte yderligere med udvalg og byråd.

Vi er, i bestyrelsen, helt klar på at Slagelse Kommune har sine økonomiske udfordringer, og vi er også klar over, at den 1/3 af borgerne, der bor i landdistrikterne, skal yde sit forholdsmæssige bidrag til at få balance i kommunens budget.

Men med det forelagte budgetmateriale, og uden yderligere fordybelse i samarbejde med Slagelse Kommune – politisk som administrativt – ser vi umiddelbart, at borgerne bosat i landdistrikterne er udsat for væsentligt større besparelser; f.eks. besparelse på 33% i årligt driftstilskud og værdighedsmidler/ensomhedspulje. Begge eksempler på ting, som vil være en stor begrænsning af landdistrikt- og landsbyudviklingen, eller ligefrem afviklende.

Desuden er de planlagte besparelser ikke i tråd med seneste kommunevalgkamp, hvor det frivillige foreningsarbejde og ildsjælenes betydning var helt afgørende for kommunen. Herunder at understøtte en fastholdelse, og skabe nyt i landdistrikterne.

Men for den sags skyld har vi også i år, med gode ord og taler ved første spadestik og indvielser af de mange lokale og frivillige ildsjæleprojekter, lagt øre til ildsjælenes betydning for at få ting til at ske.

Vi har, som nævnt, forståelse for at der skal findes penge på den korte bane, og vi medvirker gerne aktivt til at bidrage med de udmeldte 8% besparelser gennem omstillinger og tilpasninger - selvom §5d om kommuneplanlægning for landsbyer direkte nævner, at kommunen skal understøtte en positiv udvikling af levedygtige lokalsamfund i landsbyerne.

Vi er i LSK, sammen med kommunens mange lokalråd, klar til at medvirke til et tæt og bredt samarbejde med Slagelse Kommunes politikere, partier og dens administration, blandt andet med afsæt i igangværende og kommende budgetprocesser, udviklingsstrategi 2022 og kommunens egen landsbyanalyse.

For god ordens skyld vil vi gerne, i bestyrelsen, præcisere, at vi ikke er partipolitiske i vores arbejde, men at vi er klar over, at uanset hvad vi vil forholde os til nu og i fremtiden på én eller anden måde vil være politisk.

Landliv Slagelses - ikkeprioriterede - nedslagstemaer i budget 2022 – 2026

- **men i god tråd med foreløbige pejlemærker til drøftelse med lokalråd m.fl.**

Trafiksikkerhed og tryghed

LSK og de mange tilknyttede lokalråd har gennem de seneste mange år udtrykt større og større bekymring for trafiksikkerheden og trygheden i vores landsbyer. I oktober 2021 udarbejder Vej og Trafik et notat "Farten ned i landsbyerne" blandt andet på baggrund af et arbejdsnotat til trafiksikkerhedsplanen og daværende Erhvervs- og teknikudvalg. Men også Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget har været ude med forslag til budgetprocesser hvor næsten alle lokalråd tilkendegav, at investering i øget trafiktryghed og sikkerhed var bydende nødvendigt. Ikke store forkromede granitløsninger, vejudvidelser, rundkørsler m.v., men mindre omkostningstunge tiltag som f.eks. generelt flere 40 km zoner i landsbyerne, 1 + 2 veje, bedre og mere skiltning og op-stribninger m.m.. Ting, som også er omtalt ved de populære landsbyvandring med entreprenørservice og de efterhånden mange udarbejdede LUP – lokale udviklingsplaner.

LSK skal derfor opfordre til, at der i anlægsbudgettet – måske driftsbudgettet - afsættes et rammebeløb i hvert af de 4 budgetår til flere mindre tiltag, og at større omkostningstunge anlægsopgaver udsættes til der er et større overblik over drift- og anlægsøkonomien. Således ønsker vi snarest, ved et af de førstkomende dialogmøder med Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget, at drøfte trafiksikkerhed og tryghed i landdistrikterne og landsbyerne.

Ældre og seniorer

På kommunens 2 afholdte dialogmøder har hele det omfangsrige ældre- og seniorområde ikke været belyst eller omtalt. Det skal vi beklage i lyset af den demografiske borgersammensætning og udvikling.

LSK skal derfor anmode om hurtig inddragelse, set i lyset af de mange ældre og seniorer, der bor i landdistrikterne og ud fra at ældre borgere ikke alene forventes at bo længst muligt i eget hjem, men der nu også arbejdes med "plejehjem i eget hjem".

Alle analyser peger på, at udfordringen i den demografiske udvikling er væsentligt flere ældre, flere demente og flere med behov for genoptræning m.m. Vi skal derfor anmode om at få en drøftelse om et godt ældre liv på landet og i landsbyen.

Vi har ikke fået oplyst noget om de tidligere afsatte puljer til værdighed og ensomhed til ældre i landdistrikterne. Vi må på det kraftigste henstille til at dette beløb ikke bliver reduceret med mere end de udmeldte 8%. Beløbet er trods alt relativt få penge, men har i dén grad skabt glæde, nye relationer og aktiviteter blandt ældre i vores lokalområder, drevet af et utal af frivillige ildsjæle og uden yderligere omkostninger for Slagelse kommune.

LSK anmoder derfor om en dialog med Senior- og Sundhedsudvalget om det gode liv i de kommende år i landdistrikternes for de ældre og seniorer, hvor Landsbyråd med den kendte økonomisk støtte kan forsætte sit virke og afhjælpe det pressede sundhedsområde.

Trafikbestilling og kollektiv trafik

– sparekatalog behandlet 25. august på udvalgsmøde i TPL

LSK ser, som de mange lokalråd og skoler, også med stor bekymring på sparekataloget fra Movia, som efterfølgende og senest 31. oktober 2022 skal have besked om den politiske beslutning. Vi læser i beslutningen, at der skal træffes en endelig beslutning om trafikbestillingsgrundlaget for 2023 inden 31. oktober 2022.

LSK er naturligvis, ud fra den økonomiske vurdering i sagsfremstillingen med bilag for kollektiv trafik 2023 og fremover samt kommunens budgetreduktion med afsæt i budgetaftale 2022 – 2025 på 7 millioner kr. i årlig virkning, klar over områdets store økonomiske udfordringer.

Vi må dog, i lighed med de mange lokalråd og skolers egne budgetindsigelser, appellere til at den afledte forringelse af serviceniveauet ikke vil betyde, at vores borgere i landdistrikterne ikke længere kan bruge den kollektive trafik til at dække helt nødvendige rejsebehov, som de lokale skoler og videregående uddannelser.

Fribusserne lilla, blå og rød har allerede oplevet forringelser, og med en indstilling om at disse ruter kun skal dække skolekørselsruterne med én morgen og 3 eftermiddag vil udelukke borgere uden bil, og blandt andet betyde, at de ikke længere kan anvende den kollektive trafik til indkøb, lægebesøg, familie og andre netværksbesøg.

Vi frygter, med erfaringer fra tidligere forringelser og andre landsdele, at konsekvensen vil indebære en væsentlig nedgang i antallet af passager, som igen medfører ikke alene en afvikling af landdistrikterne, men at vi bliver yderligere udfordret på at fastholde omsætningen, at tiltrække nye tilflyttere, samt at huspriserne generelt forringes.

LSK vil opfordre til at Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget hurtigst muligt, og inden endelig beslutning 31. oktober, inddrager lokalrådene i de skitserede omstillinger og ændringer. Det er tidligere afviklet med succes, om end omfanget denne gang er større. Men det er et vigtigt tema i forhold til bosætning og levevilkår i landdistrikterne, som fortjener "en ekstra dialog med udvalg". Vi er klar.

Skoler – strukturændringer og lukninger

Strukturændringer som sammenlægning af skoler, lukning af skoler og børns skoleflytninger har, uden tvivl, en stor påvirkning af børns og unges trivsel, men også børnefamiliernes levevilkår i vores landdistrikter.

LSK gentager gerne, at 1/3 af Slagelse Kommunes 79.691 indbyggere (2022) dvs. 23.908 mennesker bor i landområderne.

Én ting er at skoleskift betyder nye hverdagsstrukturer, nye lærere og nye klassekammerater. Men med de samtidige forringelser i den kollektive trafik vil den øgede transporttid betyde mindre fritid, færre muligheder for tid til tryghedsskabende relationer til klassekammerater.

I Slagelse Kommune har vi 22 folkeskoler og 7 privat/friskoler i 2022/23. Skolebudgettet er i dette regnskabsår på 720 millioner kroner, hvoraf 40 % går til specialundervisning herunder modtagerklasser, inklusion etc. 13% af alle unge, der går ud fra folkeskolernes afgangsklasser, gennemfører ikke en ungdomsuddannelse.

I LSK henstiller vi til, at byrådets medlemmer er særligt opmærksomme på denne udvikling, men navnlig fordi 98% af landskolernes unge i dag gennemfører en ungdomsuddannelse iht. BDO-rapporten. En mulig beslutning om at reducere antallet af landskoler vil for os at se kunne blive en rigtig dyr beslutning på både kort og længere sigt for Slagelse Kommune og samfundet generelt.

Vi opfordrer derfor byrådet til, at man kigger ind i kvaliteten i undervisningen, samt læringsresultater på skolerne, frem for kortsigtede økonomiske analyser alene.

LSK opfordrer til at byrådet kigger endnu engang på skoledistrikterne, inden man beslutter sig for hvilke skoler, der skal udsættes for mulige strukturændringer og i værste fald ønskes lukket fra skoleåret 2023. Vi drøfter således hellere at sammensætte et opland til skolerne som er mere homogent og tidssvarende ift. idrætsaktiviteter, busforbindelser m.m..

LSK skal opfordre alle de politiske partier til at få skabt ro om landskolernes fremtid i et bredt samarbejde for en længerevarende periode. Den igangværende debat har skabt usikkerhed for "det gode liv og bosætning på landet" og er slet ikke i tråd med den formentlig vedtagende Udviklingsstrategi 2022 på byrådsmødet 31. august 2022.

Lad os sammen skabe en tryk skolegang, også på landet, med en skarp og ansvarlig politisk plan, der giver kommunens børn det bedste afsæt. LSK vil derfor opfordre til at genberegne konsekvenserne af lukning, sammenlægning og flytning af skoler i landdistrikterne endnu en gang, både for børn, forældre og Slagelse Kommunes landdistrikter. Skolerne og de økonomiske forudsætninger handler om meget mere end skolegang.

Slagelse Kommune og en Landdistriktspolitik

LSK vil gerne afslutningsvis opfordre Slagelse byråd til, at der primo 2023 opstartes en fælles proces for en selvstændig landdistriktspolitik i lighed med andre udvalgs politikområder.

En fælles proces, der skal skabe forståelse for 7 - 8 pejlemærker, som omtalt på dialogmødet på Slagelse bibliotek. Vi forestiller os, at den endelige beslutning om de 7-8 pejlemærker sker på LSKs generalforsamling i 1. kvartal af 2023 med vision og handlingsplaner til budget 2024 og overslagsårene.

Det hele tænkes at munde ud i hvordan, vi i Slagelse Kommune sammen - og hver for sig - får skabt en fortælling og handling for det gode liv på landet i Slagelse Kommune. Gerne med en kort visualisering i form af en film.

Vi ser et samarbejde med lokalråd, kommune og andre aktører, som øvrigt foreningsliv, LAG, Slagelse Erhvervscenter, de lokale turistforeninger og Visit Sjælland m.fl. – måske det vil være muligt på novemberdialogmødet mellem TPL og lokalråd at lave kick off med indledende dialog?

LSK og bestyrelse ser frem til et godt samarbejde med hele Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år.

Der ligger naturligvis en spændende opgave og proces i at reorganisere Landliv Slagelse, men også for byrådet omkring budget 2022 og overslagsårene.

Opsamling og konklusion:

1. LSK henstiller til, at det årlige tilskud på i 2022 på 15.000 kr. til basal foreningsdrift fastholdes. En 8% reduktion i lighed med andre bedes i 2023 finansieret af puljen i landdistrikterne til nyanskaffelser.
2. LSK forventer, at Landdistriktspuljen maksimalt samlet set reduceres med 8%.
3. LSK henstiller til, at puljen til værdighed og ensomhed for ældre fastholdes og maksimalt reduceret med de 8%.
4. LSK vil henstille til og anmode om, at få genberegnet konsekvenserne af skolelukninger, sammenlægning og flytning af skoler i landdistrikterne endnu en gang. Dette med særlig fokus på børn, forældre og det gode liv på landet i Slagelse Kommunes landdistrikter. Skolerne og de økonomiske forudsætninger handler om meget mere end skolegang.
5. LSK henstiller til og opfordrer til, at Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget hurtigst muligt, og inden endelig beslutning 31. oktober, inddrager lokalrådene i de skitserede omstillinger og ændringer. Det er tidligere afviklet med succes, om end omfanget denne gang er større. Vi er klar til at givesagen "en ekstra dialog med udvalget" for at opnå lokalforankrede løsninger.
6. LSK anmoder om dialog med Senior- og Sundhedsudvalget om det gode liv på landet i de kommende år i landdistrikternes for de ældre og seniorer. Herunder, at Landsbyråd med den kendte økonomisk støtte kan forsætte sit virke og afhjælpe det pressede sundhedsområde.
7. LSK skal henstille til, at der i anlægsbudgettet – måske driftsbudgettet – afsættes et rammebeløb i hvert af de 4 budgetår til mindre tiltag, og at større omkostningstunge anlægsopgaver udsættes til der er et større overblik over drift- og anlægsøkonomien. Således ønsker vi snarest, ved et af de første dialogmøder med Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget, at drøfte trafiksikkerhed og tryghed i landdistrikternes og landsbyerne.
8. LSK støtter den fælles henvendelse af 19. august 2022 fra Agersø Beboerforening og Omø Beboer- & Grundejerforening vedr. besparelser på færgedrift og fra Omø Skoles skolebestyrelse og Omø Beboer- & Grundejerforening vedr. evt. lukning af Omø dagpleje og Omø Skole.
9. LSK indstiller til, at TPL til, ved kommende dialogmøde i november og primo 2023, opstarter en fælles proces for en selvstændig landdistriktspolitik i lighed med andre udvalgsvalgspolitikområder.
10. LSK og bestyrelse ønsker og ser frem til et godt samarbejde med alle Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år – vi er altid klar til dialog med jer – kontakt os meget gerne!

Ekstra info 1.

Bestyrelsen vil jf. generalforsamlingsbeslutning arbejde på yderligere 2 bestyrelsesmedlemmer frem til kommende generalforsamling for at opnå større geografisk og faglig dækning i bestyrelsen. Desuden tænker LSK at nedsætte ad hoc arbejdsgrupper af lokalråd m.fl. på pejlemærker og andre opståede opgaver.

Ekstra info 2.

Bestyrelsen har besluttet at stille op ved Sankt Michaels Nat og fortælle om "det gode liv på landet i Slagelse Kommune for børn, familie og ældre" – herunder bosætning.

Ekstra info3.

Bestyrelsen har allerede aftalt første møde med administrationen 1. september om et kommende samarbejde

Med venlig hilsen

Landliv Slagelse Kommunes bestyrelse 2022-2023



Formand, Steen Olsen, Hønagervej 2, Eggeslevmagle, 4230 Skælskør, 20455732

Steenalbertolsen@outlook.dk

Næstformand, Kim B Sørensen, Gimlingevej 12a, Flakkebjerg, 4200 Slagelse, 30300042

flakkebjerglandsby@gmail.com

Sekretær, Caroline Amalie Falkenberg, Vollerupvej 40, Gimlinge, 4200 Slagelse, 21864161

ama_caro@hotmail.com

Kasserer, Poul Thomsen, Snerlevej 18, 4241 Vemmelev, 40378020

poulth@vemmelev.net

Benthe Sørensen, Jættehøjvej 4, Slots Bjergby, 4200 Slagelse, 21754629

benthe@soerensen.mail.dk

Niels Erik Madsen, Seerdrupvej 8, Fårdrup, 4200 Slagelse, 25126298

neh.madsen@hotmail.com

Vedtægter for Landliv i Slagelse Kommune (LSK)

som vedtaget på stiftende møde, torsdag den 15. september 2005, 5. revision d. 24.februar 2016

§ 1

Navn, område og hjemsted

Foreningens navn er ”Landliv i Slagelse Kommune”. Foreningens geografiske virkeområde er Slagelse kommune, uden for Slagelse By, og består af aktive Landsby- & Lokalråd. Foreningens adresse er Formandens. Foreningens hjemsted er Slagelse Kommune, og værning er Retten i Næstved.

§ 2

Formål

Landliv Slagelse ...

skal arbejde for at bringe Lokalråd/landsbyråd i kommunen og Slagelse Kommune tættere på hinanden og give rådene mulighed for en større borgerinddragelse i sager, der påvirker de individuelle områder - forhåbentligt tidligere i processerne end det hidtil har været muligt.

Samt ...

at vidensdele på tværs af rådende således, at vi er med til løfte vores fælles kompetenceniveau og derved give os selv de bedste arbejdsbetingelser for at skabe positive fremskridt til gavn for borgerne i de individuelle områder.

Herunder ligger også, at vi skal være med til at sætte dagsordenen for de allerede eksisterende dialogmøder.

§ 3

Organisation

Foreningen er for alle formelt nedsatte lokalråd, landsbyråd, borgerforeninger m.v. i landdistriktet i Slagelse Kommune, defineret som hele Kommunen uden for Slagelse By, der aktivt melder sig ind i foreningen. Der betales et årligt kontingent, kontingentstørrelsen fastsættes på generalforsamlingen. Foreningen udgøres af de Landsby- & Lokalråd, der aktivt melder sig ind i foreningen. Foreningen mødes efter behov, dog normalt to gange årligt. Årets første møde udgør foreningens generalforsamling.

Indkaldelse til møder skal ske skriftligt med 3 ugers varsel. Der udarbejdes referat fra alle møder, som udsendes til medlemmer senest 3 uger efter mødets afholdelse.

§ 4

Generalforsamlingen

Generalforsamlingen er LSK's øverste myndighed i alle foreningens anliggender, hvor afstemninger afgøres ved simpelt flertal, med undtagelse af vedtægtsændringer og opløsning af foreningen.

For vedtægtsændringer og opløsning af foreningen kræves fremmøde af mindst 50 % af medlemmerne samt mindst 75 % af disse stemmer for forslaget. Såfremt mindst 50 % af medlemmerne ikke er til stede, men 75 % af de fremmødte stemmer for forslaget, indvarsles inden 2 uger endnu en generalforsamling, hvor forslaget kan stemmes igennem med 75 % af de fremmødte stemmer.

Der kan ikke stemmes ved fuldmagt, der er én stemme pr. medlemsforening.

Kandidater kan dog meddeles ved fuldmagt.

Dagsordenen for den ordinære generalforsamling er følgende:

1. Valg af dirigent.
2. Formandens beretning for det forløbne år.
3. Bestyrelsens planer for det kommende år.
4. Fremlæggelse af det reviderede årsregnskab til godkendelse.
5. Behandling af indkomne forslag.
6. Valg af bestyrelsesmedlemmer, 2 i lige år, 3 i ulige år, mandatet er 2-årigt.
7. Valg af suppleanter, mandatet er 1-årigt.
8. Valg af Revisor, mandatet er 1-årigt.
9. Eventuelt

Dirigenten afgør med bindende virkning alle spørgsmål angående behandlings- og afstemningsmetoder. Dog skal dirigenten lade foretage hemmelig afstemning såfremt ønske herom fremsættes af blot et medlem. Den opløsende generalforsamling træffer beslutning om anvendelse af foreningens midler.

§ 5

Ekstraordinær generalforsamling

Ekstraordinær generalforsamling afholdes, når et flertal af bestyrelsen eller mindst 25 % af medlemmerne finder det nødvendigt. Formanden skal senest 2 uger herefter indkalde medlemmerne med vedlagt dagsorden samt eventuelle bilag. Den ekstra ordinære generalforsamling skal afholdes senest 4 uger efter indkaldelsen. Der kan på den ekstraordinære generalforsamling kun behandles de/t forslag, som har givet anledning til generalforsamlingens afholdelse.

For mødets ledelse, afstemning m.v. gælder samme regler, som for de ordinære generalforsamlinger.

§ 6

Bestyrelsen

Bestyrelsen konstituerer sig selv og fastsætter selv sin forretningsorden, dog jfr. § 7. Bestyrelsens afgørelser træffes ved simpelt flertal, ved stemmelighed bortfalder forslaget, der dog kan tages op på et senere møde. Bestyrelsen kan nedsætte udvalg eller arbejdsgrupper til varetagelse af specielle eller konkrete opgaver, personer uden for bestyrelsen kan deltage i disse udvalg eller arbejdsgrupper. Formanden indkalder til bestyrelsesmøder, når han finder det fornødent, eller når 3 bestyrelsesmedlemmer fremsætter begæring herom. Kassereren fører foreningens regnskab, og drager omsorg for revision.

§ 7

Bestyrelsens opgaver

Formanden forestår mødeindkaldelser og ledelse. Formanden tegner foreningen udadtil, og tilser at foreningens formål fremmes mest muligt. Bestyrelsen forestår fælles dialogmøder, kurser, foredrag m.v. og søger indflydelse ved dialog med virkeområdets myndigheder, øvrige foreninger og institutioner.

Stiftelse og rettelser:

15. september 2005 Tom Kjærbye Larsen, dirigent
1. rettelse foretaget 7. juni 2006
2. rettelse foretaget 28. november 2007
3. rettelse foretaget 8. november 2008
4. revision d. 24. november 2014.
5. revision den 24. februar 2016

Udvalg: - Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Emne:

Tekst:

Hvem: Bolette Kongsbak

Rolle: Privat borger

Navn:

Til byrådet i Slagelse kommune

Jeg er naturligvis klar over den svære, økonomiske situation, som Slagelse kommune nu står i, som følge af dårlig politisk styring af kommunens økonomi. Jeg er indforstået med at kommunen, som følge af dette, er nødsaget til at finde måder at spare på, men nogle af jeres nuværende forslag til besparelser er simpelthen ikke værdige for kommunens borgere.

I mener blandt andet at der skal spares på ældreområdet, ved at reducere muligheden for bad, fra to gange om ugen til bare én gang om ugen. Jeg er selv ung, men på trods af dette kan jeg godt sætte mig i de ældres sted og se at dette er fuldstændig uværdigt. Selvom man er en ældre borger, har man selvfølgelig stadig behov for at føle sig ren og nyvasket. Ville I selv være glade for kun at kunne få et bad én gang om ugen? Ældre mennesker er ikke andenrangsborgere og er på ingen måde mindre værd end en byrådspolitiker.

I mener også at fire skønne, små skoler i kommunen skal lukkes. Igen er jeg indforstået med at der må spares på visse områder, men lukninger af fire skoler, der holder lokalsamfund i live, er bare ikke i orden! I må simpelthen begynde at tænke mere langsigtet. Jeg er selv opvokset ude på landet i Slagelse kommune, men har de seneste år boet i København og er snart færdig med mit speciale og dermed en god og anerkendt uddannelse. En uddannelse jeg altid har troet ville komme Slagelse kommune til gode, idet jeg og min forlovede i lang tid har troet at vi ville flytte tilbage til Slagelse. Men med lukning af fire små skoler, der netop holder gang i de små lokalsamfund, som vi kunne ønske os at være en del af, ja så er jeg bange for at vi kommer til at se os om efter en anden kommune at bo og arbejde i. Jeg håber derfor inderligt at I vil tage lukningen af skoler op til genovervejelse. Der må simpelthen være andre ting I kan spare på. For at lukke disse skoler vil være som at grave Slagelse kommunes egen grav. I kommer til at miste de mange unge, veluddannede mennesker, som ellers kunne berige jeres kommune med så meget og de små lokalsamfund kommer til at dø. Derfor må og skal I finde andre løsninger.

God arbejdslyst.

Venlig hilsen,
Bolette Kongsbak

Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Neels Patrik Roming

Rolle:

Privat borger

Navn:

Til Slagelse byråd

Jeg forstår fuldt ud, at kommunen står i en situation, hvor der skal spares på visse områder. Jeg har læst jeres nuværende forslag til besparelser og har i den forbindelse nogle kommentarer.

I mener at der bør spares på ældreområdet, ved at reducere rengøringen til hver tredje uge. Jeg mener dette er uværdigt for vores ældre borgere og håber derfor I vil genoverveje denne besparelse. Hvis ikke, går jeg stærkt ud fra, at rengøringen på Rådhuset også vil blive reduceret til hver tredje uge. Og nu vi er ved besparelser på Rådhuset, mener jeg også I bør lukke jeres kantine og fremover medbringe jeres egne madpakker, sådan som mange andre arbejdende borgere i Slagelse kommune gør.

Herudover mener I også det er i orden at reducere de ældre borgeres mulighed for bad til blot én gang om ugen. Jeg undrer mig over hvor ofte I selv går i bad, siden I mener dette er en værdig behandling af vores ældre. Under alle omstændigheder vil jeg opfordre jer kraftigt til også at genoverveje denne beslutning.

Sidst men ikke mindst, foreslår I at lukke fire fantastiske, små skoler i kommunen, som holder gang i de små lokalsamfund. Jeg tænker I kommer til at miste meget mere end I kommer til at vinde, ved at føre sådan et forslag igennem. Mange unge mennesker, som jeg selv, føler pludselig at Slagelse kommune er ved at udvikle sig til en yderst uattraktiv kommune at bo og arbejde i. Jeg bor på nuværende tidspunkt i København, men har i længere tid planlagt at flytte til Slagelse kommune med min kæreste. Desværre er I ved at ødelægge grundlaget for de små samfund vi kunne tænke os at være en del af i jeres kommune og det synes jeg er ærgerligt. Lukker i de skoler, som de små lokalsamfund er afhængige af, risikerer I altså virkelig at miste en stor gruppe veluddannede unge mennesker, som i stedet vælger andre kommuner til. På lang sigt mener jeg altså at I vil ende med at stå som en andenrangs-kommune ved at føre dette forslag igennem. En alternativ løsning kunne eventuelt være at lukke en større skole i Slagelse by, om end det naturligvis vil være at foretrække, hvis lukning af skoler helt kunne undgås.

Glæder mig til at høre fra jer og håber inderligt at I vil genoverveje jeres forslag.

Venlig hilsen,
Neels Patrik Roming

Emne:
besparelser

Tekst:

Det er svært at afgive et kvalificeret hørings svar til sparebudgettet, har meget svært ved at overskue alle de tal og jeg vil ikke komme med andre spareforslag når jeg anbefaler at undlade at spare på: Demenskonsulenterne - hele handicapområdet - specialskolerne - plejeområdet - Aktivitetscentre og landskolerne da de er med til at skabe liv i landsbyerne - Kan besparelserne ikke trækkes over flere år så de gør mindre ondt på de svageste i vores samfund, de stærke skal nok klare sig.

Meget andet kunne nævnes, herunder den kollektive trafik som er uundværlig for mange ung og gammel, flere Fribusser kunne være godt også for miljøet.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

kurt A. Nissen

Rolle:

Privat borger

Navn:

Kurt A. Nissen

Emne:

Fra Lungeforeningen

Tekst:

Høringssvar og kommentar fra Lungeforeningen i Slagelse kommune ved Næstformand Kurt A. Nissen d. 12.9.2022

Vi har hørt og læst om alle de besparelser som flertallet i Slagelse byråd vil gennemføre i 22/23. Hertil har vi nogle kommentarer som høringssvar.

Livet med lungesygdom i Slagelse kommune – (Vi holder vejret)

Som lungesyg kan hver dag være en kamp for at få luften til at række. Til det man skal, bør og har lyst til. For mange ender det med, at det lystbetonede bliver fravalgt. Ikke af lyst men nødvendighed.

Derfor er det meget vigtigt (som ved andre kroniske sygdomme), at der er fokus på tilbud, omsamvær, træning og læring med det formål, at opnå det mulige bedste liv, når lungekapaciteten er nedsat.

Omkring 600.000 danskere lever med en kronisk lungesygdom, og alt for mange ved det ikke selv. Fx lever 320.000 danskere med KOL, men kun halvdelen er klar over, at de har sygdommen. Ca.

325.000 voksne danskere har astma. Flere end 100.000 børn i Danmark lider af en lungesygdom.

Derfor er der brug for en stor opmærksomhed på lungesygdomme (Kilde: lunge.dk). I 2016 så et lungenetværk dagens lys i Slagelse.

Aktivitetscentre i kommunen fik i samarbejde med et par frivillige stillet flere tilbud på benene, hvor borgere med kronisk lungesygdom kunne komme og træne ugentligt samt mødes en gang om

måneden omkring et emne, der kunne forbedre forståelsen og livet med lungesygdom. Og det kan de stadig – lidt endnu i hvert fald. Dette netværk var grundstenen til dannelsen af en lokalafdeling under

Lungeforeningen i kommunen. En stærk forening, der arbejder for at forbedre vilkårene for mennesker med lungesygdom i Slagelse kommune. "Uden samarbejdet med kommunen var vi hernok ikke",

siger Kirsten Christensen, Formand for lokalafdelingen af Lungeforeningen i Slagelsekommune. "De sidste 3 år er vi vokset som forening. Uden ildsjælene i kommunen havde vi ikke haft succes med at

udbrede kendskabet til foreningen", fortsætter Kirsten.

Samarbejdet har skabt en så fin synergieffekt, hvor både kommunen og foreningen har fået skabt synlighed omkring lungesygdom og de tilbud, der er. Det har betydet tilgang af nye medlemmer til

foreningen og flere deltagere på de holdaktiviteter, aktivitetscentre varetager. Det er en lang proces at få svært lungesyge ud af deres hjem – foreningen er bange for at muligheden for det gode

samarbejde lukker fremadrettet, med de store besparelser, der varsles i Slagelse kommune lige nu.

"Vi håber ildsjælene får lov til at blive og fortsætte det gode arbejde, de gør – ikke kun for os

lungesyge, men også de andre sårbare borgere, der benytter aktiviteter på aktivitetscentre. Der er i mange år blevet snakket om bekæmpelse af ensomhed.

Vi oplever netop, at de aktiviteter og arrangementer, der er for lungesyge, skaber nye netværk, mindsker ensomheden og bibringer en større livskvalitet hos deltagerne – og med den stigende

tilgang må det betegnes som en succes. Møder du en lungesyg, vil det nogle gange ikke være til at mærke. Lungesyge kommer sjældent ud på de dårlige dage, de bliver hjemme.

Dette kan skævvride opfattelsen af deres tilstand, når vi kun mødes på de gode dage. Når luften ikke er der, kan selv ikke en engageret bestyrelse arbejde for sine mærkesager. Derfor har samarbejdet

mellem kommune og patientforening været virkeligt værdifuldt.

Mvh. Næstformand i Lungeforeningen i Slagelse kommune Kurt A. Nissen landsgravvej 66,4200

Slagelse mail: kurt.nissen@outlook.dk

Se også <https://www.facebook.com/lungeforeningSlagelse>

Udvalg:

- Økonomiudvalget

- Socialudvalget

- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Næstformand i Lungeforeningen i Slagelse kommune

Rolle:
Forening

Navn:
Kurt A. Nissen

Emne:
besparelser på aktivitetscentrene,,

Tekst:

Jeg er vred og forarget over man nu igen vil skære i de kommunale tilbud. Aktivitetscentrene er faktisk ikke et gratistilbud, det er en værdifuld service, som borgerne har betalt til gennem hele deres arbejdsliv, med det formål at bevare tilknytning til menneskeligt fællesskab, når alder mv. gør andre muligheder vanskelige. Og nu vil man så undlade at yde den service. Det svare nogenlunde til de fupfirmaer der florerer på nettet - man bestiller og betaler, men får aldrig varen. Det der derimod ikke var hensigten med borgerbetalte kommunal service, er unødigt og omstændelig administration, udgifter til tvivlsomme konsulenter mv, der i sidste ende ikke kommer brugeren/betaleren til gode. Opfordringen til kommunen bliver herefter; find et andet sted at spare, bevar kærneydelserne og fjern overflødig administration.

vh, hans prag

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Seniorudvalget

Hvem:

Borger

Rolle:

Privat borger

Navn:

hans prag

Emne:
Høringssvar vedr. Budget 2023-2026

Tekst:
Budgetforlig 4. September 2022

Fra Tovholderne ved Aktivitetscenter Rådmandscentret i Skælskør

I forliget står der:

1. Aktivitetscentrene gør en uvurderlig indsats i hverdagen.
2. Aktiviteterne er værdiskabende.
3. Aktiviteterne er forebyggende på flere områder.
4. Herunder socialt samvær, fysisk aktivitet og vedligeholdelse på det kognitive og mentale område.

På trods af de fine og meget rigtige ord, vælger I alligevel at halvere centrene budget, lukke halvdelen af centrene og fyre ca. halvdelen af personalet.

Det finder Tovholdergruppen meget bekymrende og uforståeligt. Vores bekymring går primært på de svage og sårbare brugere af centrene.

Vi ved godt at Aktivitetscenter Rådmandscentret skal bestå, men hvordan fremtiden bliver, det ved vi ikke.

Hvis personalet også skal halveres, vil det være umuligt at tilbyde aktiviteter som nu til de svage og sårbare brugere. Personalet er primært "på" i forhold til denne gruppe- og dette arbejde kan ikke overtages af de frivillige.

Specielt for de sårbare grupper er det meget vigtigt og for dem værdiskabende at kunne mødes i små grupper. Det sociale samvær her er for mange den eneste kontakt udenfor hjemmet, og derfor meget vigtig SMÅ GRUPPER- KENDTE MENNESKER OG KENDT PERSONALE skaber tryghed og dermed værdi.

På vegne af Tovholdergruppen (Brugerrådet)
Lis Stilling og Eva Schou

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Seniorudvalget

Hvem:
Tovholder (Brugerråd) Aktivitetscenter Rådmandscentret

Rolle:
Forening

Navn:
Eva Schou

Emne:
Høringssvar til budget

Tekst:
Vi ved der skal spares mange steder, men lukke tre Aktivitetscentre vil give bagslag.

De ældre mennesker som bruger aktivitetscentrene får så meget livskvalitet ved at møde op her, såsom hjernetræning, vedligehold, stolegymnastik, strikning, kortsyning og meget mere ved de forskellige aktiviteter.

Ved at komme her, kommer de i kontakt med andre mennesker, så de ikke behøver at sidde hjemme og føle sig ensom.

Med venlig hilsen
Eva Schou

Udvalg:
- Seniorudvalget

Hvem:
Frivillig på Aktivitetscenter Rådmandscentret

Rolle:
Privat borger

Navn:
Eva Schou

Emne:
Høringssvar

Tekst:
Besparelser på Aktivitetscentre.

Da Atkæcentret er eneste tilbud til seniorer i Dalmose, mens der i købstæderne er mange andre tilbud til aktiviteter og samvær med andre, vil det her nok betyde at flere seniorer vil blive ensomme og derfor blive mere plejkrævende, med brug for mere hjemmepleje. Mange har ikke mulighed for at komme til andre centre i kommunen på grund af transporten som er meget mangelfuld og der foreslag om yderlige besparelser og der er mange der ikke selv har bil vi har mange aktiviteter, der fremmer social samvær og sundhed, vi har blandt andet åbne værksteder som giver for at udøve forskellige hobbyer f.eks. trædejning og bygning af fuglehuse, dette er aktiviteter der ikke kan foregå andre steder, vi har også mange små grupper f.eks håndarbejde og computer, for sundheden har vi blandt andet gymnastik og smarttræning

Udvalg:
- Seniorudvalget

Hvem:
brugerrådet på Atkæcentret

Rolle:
Andet

Navn:
Anni Jensen

Emne:

Land liv Slagelse Kommune

Tekst:

Til Slagelse byrådsmedlemmer og partier.
samt kommunaldirektør, Anders Bjældager
cc. Land liv Slagelse kommunes bestyrelse.

Landliv Slagelse Kommunes bestyrelse tillader sig som opfølgning på bemærkninger og ønsker til 1. behandling af kommunens budget, at fremsende høringssvar og indstilling til den politiske 2. behandling af budget 2023 – 2024 samt overslagsårene 2025 – 2026 jf. vedhæftede.

Som i samfundet generelt er også Slagelse Kommune, med historik og ved vedtagelse af et 2-årigt krisebudget, i en situation hvor vi alle har brug for alle gode kræfter og ildsjæle. Landliv Slagelse Kommunes og bestyrelse er altid klar til at bidrage med et godt samarbejde med alle Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år – kontakt os derfor meget gerne.

Med venlig hilsen fra Land liv Slagelse Kommune
Formand, Steen Olsen

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Land liv Slagelse Kommune

Rolle:

Forening

Navn:

Steen Olsen

17. september 2022



Landliv i Slagelse Kommune

Til Slagelse Kommunes byrådsmedlemmer

- og de politiske partier

Høringssvar, anmodning og indstilling til den politiske 2. behandling af budget 2023 – 2024 samt overslagsårene 2025 - 2026

Bestyrelsen i Landliv Slagelse Kommune skal i forlængelse af vores tidligere bemærkninger og ønsker til den politiske behandling af budget 2023 og overslagsårene af 2. september 2022 fremkomme med høringssvar, anmodning og indstilling til den politiske behandling af budgetaftalen 2023 – 2024 samt overslagsårene 2025 – 2026.

Vi glædes naturligvis over, at det lokale demokrati og fællesskabet eksisterer i vores mange lokalråd, nævn og bestyrelser. Alene skolelukninger og strukturændringer samt den kollektive trafik vidner om et engagement og et stort ønske og behov for kommunens tidligere inddragelse og dialog. Vi håber, at man både politisk som administrativt kan og vil drage langt mere nytte af dette i fremtiden ved inddragelse af de lokalsamfund og interessenetværk, som er tæt på de udfordringer, som økonomi og samfundsudvikling frembringer.

Vi har i LSK naturligvis fulgt den offentlige debat, mødereferater og byrådsmødet 5. september 2022, samt også været i dialog med flere af vores Lokalråd, Landsbyråd m.fl.

Vi er stadig fuldt klar over de udfordringer, Slagelse Kommune står over for med deraf følgende svære beslutninger i økonomiudvalget 27. september og ved 2. behandlingen i byrådet 10. oktober.

Vi håber, at alle byrådets medlemmer, der frem til den 22. september 2022 også har mulighed for at fremsende ændringsforslag til budgettet og så underændringsforslag frem til den 26. September, vil tage godt imod vores hørings svar og indstilling til den politiske behandling.

Men først og fremmest vil vi gerne takke for at der er blevet lyttet til nogle af vores opfordringer til 1. behandling af budgettet – blandt andet:

1. At byrådet fortsat vil fastholde en tæt kontakt, og vil understøtte vores lokalråd og de borgerdrevne initiativer, der foregår i landdistrikterne. Det er vi i Landliv Slagelse Kommune, som nævnt, helt klar til at medvirke til - også gerne tværgående og sammen med andre foreningsnetværk i vores eller andre kommuner.
2. At de afsatte beløb til at understøtte det årlige driftstilskud på 15.000 kr. og landdistriktspuljen til mindre projekter friholdes for budgetreduktion.
3. At der ikke er lagt besparelser ind på de 550.000 kr. til borgerstyrede budgetter i 2023.
 - Vi ser i bestyrelsen gerne, at dele af beløbet kan søges til at videreudvikle og nytænke de mange lokale udviklingsplaner yderligere ved specifikke ansøgninger, f.eks. bæredygtighed samt at fastholde og tiltrække ny bosætning. Flere af LUP`ernes projekter kræver i dag, ved fondsansøgninger, bl.a. kostbar bygge- eller anden teknisk hjælp, som kommunens egne medarbejdere tidligere kunne bidrage med. Det kunne også være til at arbejde videre med lokalråds klynger, som set på TPL-mødet 5. september og lokal udviklingsplan omkring Kirkeskoven. Yderligere og ekstra relevant, hvis forslag til ændret skolestruktur vedtages. (f.eks. 100.000 kr.)
 - Bestyrelsen ser meget gerne, at der overføres dele af de borgerstyrede budgetmidler til LAG Slagelse, som er bebudet en bekymrende 47% besparelse. En overførsel af f.eks. 200.000 kr. vil medføre, at den store succes, som projekter i LAGens kvikpulje har haft med gearing af støttebeløb med faktor 4-7-9 i fonde, kommer mange gange tilbage igen, og ikke tynger de kommunale drift- og anlægsbudgetter.
 - At de resterende 250.000 kr. bibeholdes til afslutning af igangværende LUP-arbejder og de endnu ikke afsluttede i kommunen.

4. LSK kvitterer for, at der er politisk forståelse for, og ønske om, at Værdighedsmidler til ensomhed for ældre i Landdistrikterne gradvis kan tilbageføres som en del af kommunens tilbud til ældre i landdistrikterne, og at værdighedsmidlerne alene tilføres ensomhed for de borgere, der bor i købstæderne. Som skrevet i forligsteksten, i den afsatte ramme i tidligere år, har alle betydet indsatser, der har givet god mening og værdi for de ældre borgere i landdistrikter.
 - Vi vil derfor indstille til at byrådet, ved sin 2. behandling, vil synliggøre hensigten om at tilbageføre de sparede penge i budget 2025 og 2026 med f.eks. 100.000 kr. i hvert af budgetårene, stigende til det tidligere afsatte beløb på 300.000 kr.
 - At det overvejes at sammenlægge værdighedsmiddelpuljen til landdistrikterne med den administrative vurdering og sagsbehandling med det årlige driftstilskud til landdistrikterne. Dette for at se tilskud i sammenhæng med øvrige bevillinger til landdistrikterne, samt i det hele taget at forenkle sagsbehandling.
 - LSK opfordrer byrådet til at Senior- og Sundhedsudvalget afvikler et møde om "det gode ældre- & seniorliv på landet". Dette i lyset af de kommende års pressede tider, økonomisk som personalemæssigt. Repræsentanter fra Ældrerådet og Ældresagen ses gerne at medvirke.
5. At hvis beslutning om skolestrukturændringer og skolelukninger fastholdes, at de økonomiske besparelser inkl. kalkulerede nye bygninger er helt gennemregnet og vil blive fremlagt til drøftelse i den kommende proces for strukturændringer og skolelukninger.
 - LSK vil samtidig anmode om en dialog ved f.eks. førstkommende Landdistriktskonference om, hvad skolestruktur og lukninger samt ændringer i den kollektive trafik betyder fremadrettet for vores lokalsamfund og landsbyerne. Blandt andet børns samvær og trivsel med skolekammerater og venner, sports- og foreningslivet generelt, børnepasning i SFO i sommerferien i stedet for fritidshjem mm.. I det hele taget hvordan "sikrer vi det forsat gode liv på landet" - som også fremhæves i den netop vedtagende Udviklingsstrategi for Slagelse Kommune på byrådsmødet 31. august 2022.
 - LSK opfordrer byrådet til, at Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalgets afdeling for kollektiv trafik hurtigst muligt, og inden endelig beslutning 31. oktober 2022, afholder f.eks. et webinar/digitalt møde omkring det udsendte sparekatalog – dels for at få svar på mulige spørgsmål og opnå lokalforankrede forståelige løsninger.

6. LSK indstiller, at der i kommende års anlægsbudgetter ikke budgetteres med yderligere store anlægsprojekter end angivet ved 1. behandling. Til gengæld vil vi opfordre til, at der afsættes et rammebeløb i anlægsbudgettet i hvert af de 4 budgetår til mindre trafik og sikkerhedsfremmende tiltag i landsbyerne bl.a. til allerede beregnede og projekterede projekter, samt bæredygtighed i landdistrikterne.

Som i samfundet generelt er også Slagelse Kommune, med historik og ved vedtagelse af et 2-årigt krisebudget, i en situation hvor vi alle har brug for alle gode kræfter og ildsjæle. Byrådets politikere må ikke underkende den almindelige mistillid og utryghed til det offentlige og betydningen af investorers interesse for at medvirke til at udvikle vores kommune, bosætning og placering af virksomheder.

Slutteligt - LSK og bestyrelse er altid klar til at bidrage med et godt samarbejde med alle Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år – kontakt os meget gerne.

Med venlig hilsen

Landsliv i Slagelse Kommunes bestyrelse 2022-2023



Formand, Steen Olsen, Hønagervej 2, Eggeslevmagle, 4230 Skælskør, 20455732

Steenalbertolsen@outlook.dk

Næstformand, Kim B Sørensen, Gimlingevej 12a, Flakkebjerg, 4200 Slagelse, 30300042 flakkebjerglandsby@gmail.com

Sekretær, Caroline Amalie Falkenberg, Vollerupvej 40, Gimlinge, 4200 Slagelse, 21864161

ama_caro@hotmail.com

Kasserer, Poul Thomsen, Snerlevej 18, 4241 Vemmelev, 40378020

poulth@vemmelev.net

Benthe Sørensen, Jættehøjvej 4, Slots Bjergby, 4200 Slagelse, 21754629

benthe@soerensen.mail.dk

Niels Erik Madsen, Seerdrupvej 8, Fårdrup, 4200 Slagelse, 25126298

neh.madsen@hotmail.com

2. september 2022

Til Slagelse Kommunes byrådsmedlemmer

- og de politiske partier

Bemærkninger og ønsker til den politiske behandling af budget 2023 og overslagsårene

Landliv Slagelse Kommune (forkortet LSK i efterfølgende) har siden kommunesammenlægningen i 2006 haft til formål, ifølge sine vedtægter, at bringe Lokalråd, Landsbyråd og Slagelse Kommune tættere sammen tidligt i de politiske processer ved blandt andet borgerinddragelse - såvel kommunalt som lokalt.

Desuden skal LSK sikre videns- og erfaringsdeling på tværs af rådende, for at skabe en positiv udvikling i landdistrikterne i Slagelse Kommune – helt i tråd med sagen, som var på byrådsmødet onsdag den 31. august pkt. 11 – Udviklingsstrategi 2022.

Vi tillader os derfor fra bestyrelsens side, og på baggrund af Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalgets dialogmøde med deltagelse af borgmester Knud Vincent i Bøgelunde forsamlingshus den 16. juni og efterfølgende på Slagelse Bibliotek 17. august 2022, at fremkomme med bemærkninger og ønsker til den videre politiske behandling af budget 2023 og overslagsårene.

Da vi, i den nye og reorganiserede bestyrelse i LSK, kun har været samlet en enkel gang efter generalforsamlingen, har vi valgt at lave nogle få tematiserede nedslag i budgetmaterialet, som optager vores lokalråd rigtig meget, og som vi gerne vil drøfte yderligere med udvalg og byråd.

Vi er, i bestyrelsen, helt klar på at Slagelse Kommune har sine økonomiske udfordringer, og vi er også klar over, at den 1/3 af borgerne, der bor i landdistrikterne, skal yde sit forholdsmæssige bidrag til at få balance i kommunens budget.

Men med det forelagte budgetmateriale, og uden yderligere fordybelse i samarbejde med Slagelse Kommune – politisk som administrativt – ser vi umiddelbart, at borgerne bosat i landdistrikterne er udsat for væsentligt større besparelser; f.eks. besparelse på 33% i årligt driftstilskud og værdighedsmidler/ensomhedspulje. Begge eksempler på ting, som vil være en stor begrænsning af landdistrikt- og landsbyudviklingen, eller ligefrem afviklende.

Desuden er de planlagte besparelser ikke i tråd med seneste kommunevalgkamp, hvor det frivillige foreningsarbejde og ildsjælenes betydning var helt afgørende for kommunen. Herunder at understøtte en fastholdelse, og skabe nyt i landdistrikterne.

Men for den sags skyld har vi også i år, med gode ord og taler ved første spadestik og indvielser af de mange lokale og frivillige ildsjæleprojekter, lagt øre til ildsjælenes betydning for at få ting til at ske.

Vi har, som nævnt, forståelse for at der skal findes penge på den korte bane, og vi medvirker gerne aktivt til at bidrage med de udmeldte 8% besparelser gennem omstillinger og tilpasninger - selvom §5d om kommuneplanlægning for landsbyer direkte nævner, at kommunen skal understøtte en positiv udvikling af levedygtige lokalsamfund i landsbyerne.

Vi er i LSK, sammen med kommunens mange lokalråd, klar til at medvirke til et tæt og bredt samarbejde med Slagelse Kommunes politikere, partier og dens administration, blandt andet med afsæt i igangværende og kommende budgetprocesser, udviklingsstrategi 2022 og kommunens egen landsbyanalyse.

For god ordens skyld vil vi gerne, i bestyrelsen, præcisere, at vi ikke er partipolitiske i vores arbejde, men at vi er klar over, at uanset hvad vi vil forholde os til nu og i fremtiden på én eller anden måde vil være politisk.

Landliv Slagelses - ikkeprioriterede - nedslagstemaer i budget 2022 – 2026

- **men i god tråd med foreløbige pejlemærker til drøftelse med lokalråd m.fl.**

Trafiksikkerhed og tryghed

LSK og de mange tilknyttede lokalråd har gennem de seneste mange år udtrykt større og større bekymring for trafiksikkerheden og trygheden i vores landsbyer. I oktober 2021 udarbejder Vej og Trafik et notat "Farten ned i landsbyerne" blandt andet på baggrund af et arbejdsnotat til trafiksikkerhedsplanen og daværende Erhvervs- og teknikudvalg. Men også Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget har været ude med forslag til budgetprocesser hvor næsten alle lokalråd tilkendegav, at investering i øget trafiktryghed og sikkerhed var bydende nødvendigt. Ikke store forkromede granitløsninger, vejudvidelser, rundkørsler m.v., men mindre omkostningstunge tiltag som f.eks. generelt flere 40 km zoner i landsbyerne, 1 + 2 veje, bedre og mere skiltning og op-stribninger m.m.. Ting, som også er omtalt ved de populære landsbyvandring med entreprenørservice og de efterhånden mange udarbejdede LUP – lokale udviklingsplaner.

LSK skal derfor opfordre til, at der i anlægsbudgettet – måske driftsbudgettet - afsættes et rammebeløb i hvert af de 4 budgetår til flere mindre tiltag, og at større omkostningstunge anlægsopgaver udsættes til der er et større overblik over drift- og anlægsøkonomien. Således ønsker vi snarest, ved et af de førstkomende dialogmøder med Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget, at drøfte trafiksikkerhed og tryghed i landdistrikterne og landsbyerne.

Ældre og seniorer

På kommunens 2 afholdte dialogmøder har hele det omfangsrige ældre- og seniorområde ikke været belyst eller omtalt. Det skal vi beklage i lyset af den demografiske borgersammensætning og udvikling.

LSK skal derfor anmode om hurtig inddragelse, set i lyset af de mange ældre og seniorer, der bor i landdistrikterne og ud fra at ældre borgere ikke alene forventes at bo længst muligt i eget hjem, men der nu også arbejdes med "plejehjem i eget hjem".

Alle analyser peger på, at udfordringen i den demografiske udvikling er væsentligt flere ældre, flere demente og flere med behov for genoptræning m.m. Vi skal derfor anmode om at få en drøftelse om et godt ældre liv på landet og i landsbyen.

Vi har ikke fået oplyst noget om de tidligere afsatte puljer til værdighed og ensomhed til ældre i landdistrikterne. Vi må på det kraftigste henstille til at dette beløb ikke bliver reduceret med mere end de udmeldte 8%. Beløbet er trods alt relativt få penge, men har i dén grad skabt glæde, nye relationer og aktiviteter blandt ældre i vores lokalområder, drevet af et utal af frivillige ildsjæle og uden yderligere omkostninger for Slagelse kommune.

LSK anmoder derfor om en dialog med Senior- og Sundhedsudvalget om det gode liv i de kommende år i landdistrikternes for de ældre og seniorer, hvor Landsbyråd med den kendte økonomisk støtte kan forsætte sit virke og afhjælpe det pressede sundhedsområde.

Trafikbestilling og kollektiv trafik

– sparekatalog behandlet 25. august på udvalgsmøde i TPL

LSK ser, som de mange lokalråd og skoler, også med stor bekymring på sparekataloget fra Movia, som efterfølgende og senest 31. oktober 2022 skal have besked om den politiske beslutning. Vi læser i beslutningen, at der skal træffes en endelig beslutning om trafikbestillingsgrundlaget for 2023 inden 31. oktober 2022.

LSK er naturligvis, ud fra den økonomiske vurdering i sagsfremstillingen med bilag for kollektiv trafik 2023 og fremover samt kommunens budgetreduktion med afsæt i budgetaftale 2022 – 2025 på 7 millioner kr. i årlig virkning, klar over områdets store økonomiske udfordringer.

Vi må dog, i lighed med de mange lokalråd og skolers egne budgetindsigelser, appellere til at den afledte forringelse af serviceniveauet ikke vil betyde, at vores borgere i landdistrikterne ikke længere kan bruge den kollektive trafik til at dække helt nødvendige rejsebehov, som de lokale skoler og videregående uddannelser.

Fribusserne lilla, blå og rød har allerede oplevet forringelser, og med en indstilling om at disse ruter kun skal dække skolekørselsruterne med én morgen og 3 eftermiddag vil udelukke borgere uden bil, og blandt andet betyde, at de ikke længere kan anvende den kollektive trafik til indkøb, lægebesøg, familie og andre netværksbesøg.

Vi frygter, med erfaringer fra tidligere forringelser og andre landsdele, at konsekvensen vil indebære en væsentlig nedgang i antallet af passager, som igen medfører ikke alene en afvikling af landdistrikterne, men at vi bliver yderligere udfordret på at fastholde omsætningen, at tiltrække nye tilflyttere, samt at huspriserne generelt forringes.

LSK vil opfordre til at Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget hurtigst muligt, og inden endelig beslutning 31. oktober, inddrager lokalrådene i de skitserede omstillinger og ændringer. Det er tidligere afviklet med succes, om end omfanget denne gang er større. Men det er et vigtigt tema i forhold til bosætning og levevilkår i landdistrikterne, som fortjener "en ekstra dialog med udvalg". Vi er klar.

Skoler – strukturændringer og lukninger

Strukturændringer som sammenlægning af skoler, lukning af skoler og børns skoleflytninger har, uden tvivl, en stor påvirkning af børns og unges trivsel, men også børnefamiliernes levevilkår i vores landdistrikter.

LSK gentager gerne, at 1/3 af Slagelse Kommunes 79.691 indbyggere (2022) dvs. 23.908 mennesker bor i landområderne.

Én ting er at skoleskift betyder nye hverdagsstrukturer, nye lærere og nye klassekammerater. Men med de samtidige forringelser i den kollektive trafik vil den øgede transporttid betyde mindre fritid, færre muligheder for tid til tryghedsskabende relationer til klassekammerater.

I Slagelse Kommune har vi 22 folkeskoler og 7 privat/friskoler i 2022/23. Skolebudgettet er i dette regnskabsår på 720 millioner kroner, hvoraf 40 % går til specialundervisning herunder modtagerklasser, inklusion etc. 13% af alle unge, der går ud fra folkeskolernes afgangsklasser, gennemfører ikke en ungdomsuddannelse.

I LSK henstiller vi til, at byrådets medlemmer er særligt opmærksomme på denne udvikling, men navnlig fordi 98% af landskolernes unge i dag gennemfører en ungdomsuddannelse iht. BDO-rapporten. En mulig beslutning om at reducere antallet af landskoler vil for os at se kunne blive en rigtig dyr beslutning på både kort og længere sigt for Slagelse Kommune og samfundet generelt.

Vi opfordrer derfor byrådet til, at man kigger ind i kvaliteten i undervisningen, samt læringsresultater på skolerne, frem for kortsigtede økonomiske analyser alene.

LSK opfordrer til at byrådet kigger endnu engang på skoledistrikterne, inden man beslutter sig for hvilke skoler, der skal udsættes for mulige strukturændringer og i værste fald ønskes lukket fra skoleåret 2023. Vi drøfter således hellere at sammensætte et opland til skolerne som er mere homogent og tidssvarende ift. idrætsaktiviteter, busforbindelser m.m..

LSK skal opfordre alle de politiske partier til at få skabt ro om landskolernes fremtid i et bredt samarbejde for en længerevarende periode. Den igangværende debat har skabt usikkerhed for "det gode liv og bosætning på landet" og er slet ikke i tråd med den formentlig vedtagende Udviklingsstrategi 2022 på byrådsmødet 31. august 2022.

Lad os sammen skabe en tryk skolegang, også på landet, med en skarp og ansvarlig politisk plan, der giver kommunens børn det bedste afsæt. LSK vil derfor opfordre til at genberegne konsekvenserne af lukning, sammenlægning og flytning af skoler i landdistrikterne endnu en gang, både for børn, forældre og Slagelse Kommunes landdistrikter. Skolerne og de økonomiske forudsætninger handler om meget mere end skolegang.

Slagelse Kommune og en Landdistriktspolitik

LSK vil gerne afslutningsvis opfordre Slagelse byråd til, at der primo 2023 opstartes en fælles proces for en selvstændig landdistriktspolitik i lighed med andre udvalgspolitikområder.

En fælles proces, der skal skabe forståelse for 7 - 8 pejlemærker, som omtalt på dialogmødet på Slagelse bibliotek. Vi forestiller os, at den endelige beslutning om de 7-8 pejlemærker sker på LSKs generalforsamling i 1. kvartal af 2023 med vision og handlingsplaner til budget 2024 og overslagsårene.

Det hele tænkes at munde ud i hvordan, vi i Slagelse Kommune sammen - og hver for sig - får skabt en fortælling og handling for det gode liv på landet i Slagelse Kommune. Gerne med en kort visualisering i form af en film.

Vi ser et samarbejde med lokalråd, kommune og andre aktører, som øvrigt foreningsliv, LAG, Slagelse Erhvervscenter, de lokale turistforeninger og Visit Sjælland m.fl. – måske det vil være muligt på novemberdialogmødet mellem TPL og lokalråd at lave kick off med indledende dialog?

LSK og bestyrelse ser frem til et godt samarbejde med hele Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år.

Der ligger naturligvis en spændende opgave og proces i at reorganisere Landliv Slagelse, men også for byrådet omkring budget 2022 og overslagsårene.

Opsamling og konklusion:

1. LSK henstiller til, at det årlige tilskud på i 2022 på 15.000 kr. til basal foreningsdrift fastholdes. En 8% reduktion i lighed med andre bedes i 2023 finansieret af puljen i landdistrikterne til nyanskaffelser.
2. LSK forventer, at Landdistriktspuljen maksimalt samlet set reduceres med 8%.
3. LSK henstiller til, at puljen til værdighed og ensomhed for ældre fastholdes og maksimalt reduceret med de 8%.
4. LSK vil henstille til og anmode om, at få genberegnet konsekvenserne af skolelukninger, sammenlægning og flytning af skoler i landdistrikterne endnu en gang. Dette med særlig fokus på børn, forældre og det gode liv på landet i Slagelse Kommunes landdistrikter. Skolerne og de økonomiske forudsætninger handler om meget mere end skolegang.
5. LSK henstiller til og opfordrer til, at Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget hurtigst muligt, og inden endelig beslutning 31. oktober, inddrager lokalrådene i de skitserede omstillinger og ændringer. Det er tidligere afviklet med succes, om end omfanget denne gang er større. Vi er klar til at givesagen "en ekstra dialog med udvalget" for at opnå lokalforankrede løsninger.
6. LSK anmoder om dialog med Senior- og Sundhedsudvalget om det gode liv på landet i de kommende år i landdistrikternes for de ældre og seniorer. Herunder, at Landsbyråd med den kendte økonomisk støtte kan forsætte sit virke og afhjælpe det pressede sundhedsområde.
7. LSK skal henstille til, at der i anlægsbudgettet – måske driftsbudgettet – afsættes et rammebeløb i hvert af de 4 budgetår til mindre tiltag, og at større omkostningstunge anlægsopgaver udsættes til der er et større overblik over drift- og anlægsøkonomien. Således ønsker vi snarest, ved et af de første dialogmøder med Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget, at drøfte trafiksikkerhed og tryghed i landdistrikternes og landsbyerne.
8. LSK støtter den fælles henvendelse af 19. august 2022 fra Agersø Beboerforening og Omø Beboer- & Grundejerforening vedr. besparelser på færgedrift og fra Omø Skoles skolebestyrelse og Omø Beboer- & Grundejerforening vedr. evt. lukning af Omø dagpleje og Omø Skole.
9. LSK indstiller til, at TPL til, ved kommende dialogmøde i november og primo 2023, opstarter en fælles proces for en selvstændig landdistriktspolitik i lighed med andre udvalgsvalgspolitikområder.
10. LSK og bestyrelse ønsker og ser frem til et godt samarbejde med alle Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år – vi er altid klar til dialog med jer – kontakt os meget gerne!

Ekstra info 1.

Bestyrelsen vil jf. generalforsamlingsbeslutning arbejde på yderligere 2 bestyrelsesmedlemmer frem til kommende generalforsamling for at opnå større geografisk og faglig dækning i bestyrelsen. Desuden tænker LSK at nedsætte ad hoc arbejdsgrupper af lokalråd m.fl. på pejlemærker og andre opståede opgaver.

Ekstra info 2.

Bestyrelsen har besluttet at stille op ved Sankt Michaels Nat og fortælle om "det gode liv på landet i Slagelse Kommune for børn, familie og ældre" – herunder bosætning.

Ekstra info3.

Bestyrelsen har allerede aftalt første møde med administrationen 1. september om et kommende samarbejde

Med venlig hilsen

Landliv Slagelse Kommunes bestyrelse 2022-2023



Formand, Steen Olsen, Hønagervej 2, Eggeslevmagle, 4230 Skælskør, 20455732

Steenalbertolsen@outlook.dk

Næstformand, Kim B Sørensen, Gimlingevej 12a, Flakkebjerg, 4200 Slagelse, 30300042

flakkebjerglandsby@gmail.com

Sekretær, Caroline Amalie Falkenberg, Vollerupvej 40, Gimlinge, 4200 Slagelse, 21864161

ama_caro@hotmail.com

Kasserer, Poul Thomsen, Snerlevej 18, 4241 Vemmelev, 40378020

poulth@vemmelev.net

Benthe Sørensen, Jættehøjvej 4, Slots Bjergby, 4200 Slagelse, 21754629

benthe@soerensen.mail.dk

Niels Erik Madsen, Seerdrupvej 8, Fårdrup, 4200 Slagelse, 25126298

neh.madsen@hotmail.com

Emne:

Tekst:

Nedlæggelse af social- og omsorgs koordinator Hanne Karimis stilling vil ikke medføre besparelse. Tværtimod. Den helhedsorienterede funktion betyder besparelser generelt og bevirker sikker sagsbehandling for den enkelte borger.

Funktionen lægger jeg stor vægt på og er en mangel i mange andre kommuner.

Funktionen har betydet, at jeg har brugt netop Slagelse Kommune som forbillede for andre kommuner.

Udvalg:

- Seniorudvalget

Hvem:

Socialrådgiver Scleroseforeningenro

Rolle:

Privat virksomhed

Navn:

Annette Køhler

Emne:
regngøring og lungesyg

Tekst:
Hermed en anmodning om at forvaltningen ikke bare skære ned på regngøring hos alle, hver enkel bør vurderes og især alle med luftvejssygdomme herunder KOL og astma m.m. hos disse borgere er det vigtigt at der er rent så ikke luftvejene bliver forurenet - det kan være skadeligt med et akut hosteanfald og i værste fald blive dyre for samfundet hvis der følger Hospitalsindlæggelse med. Børnehaver og vuggestuer skal også have det rent af hensyn til børnene som ellers kan udvikle kroniske lungelidelser

Udvalg:
- Socialudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Næstformand i Lungeforeningen i Slagelse kommune

Rolle:
Forening

Navn:
Kurt A. Nissen

Emne:

Tårnberg fra vugge til grav

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Bestyrelsen for Dagli'Brugsen i Frølunde

Rolle:

Privat virksomhed

Navn:

Elna Steffen Nielsen

Tårnberg fra vugge til grav

Kære Slagelse Byråd:

Kom ud og se Tårnberg, vores lokalsamfund. I vores lokalsamfund er vejen sikret, fra du bliver født. Du kan blive passet i vores børneinstitution, Kildebakken, som har de bedste ydre og indre rammer. Du kan som barn færdes sikkert på cykelstier op til Tårnberg skole. Vi har Tårnberg Skole med de fineste rammer omkring skolen: Idrætsmæssige med gymnastiksal, hal og baner lige ved skolen. Vi har naturomgivelser, som eleverne kan opleve tæt på, de kan færdes i moseområdet og ved Korsør Nor med et fantastisk og sjældent fugleliv. Vi har historiske omgivelser fra den sjældne jættestue til Marsk Stigshøj. En del af skolen er i et plan, så undervisning af bevægelseshæmmede elever kan også foregå her.

Elever, der har brug for en lilleskole med gode udendørs pladsmuligheder, kunne virkelig komme ud til Tårnberg Skole, så alle elever kan få samme skolegård og omgivelser med en undervisning tilpasset børn, der har særlige behov i rolige og overskuelige omgivelser. Eleverne kan gå til præst direkte fra skolen, gå op til den årlige julegudstjeneste i kirken, blive konfirmeret i Tårnberg Kirke, opleve den smukke beliggenhed og høre vores præst, kirkesanger og organist gøre kirken levende.

Eleverne kan gå fra Tårnberg Skole direkte i klubben uden at skulle uden for området, og lærere og pædagoger har mulighed for det nære samarbejde. Efter elevernes færdiggjorte skolegang får flere af eleverne et job i vores lokale Frølunde Dagli'Brugs, hvilket gør, at de unge og brugsens kunder ofte får et særligt personligt forhold både til den lokale brugs og hinanden i nærmiljøet. Tårnberg skole/hal byder på gode muligheder for de unge, for den lokale idrætsforening og senere i resten af livet for seniorer. I vores lokalområde har vi igen fået forsamlingshuset til at køre – Dagli'Brugsen - vores lokale brugs skal vi bevare - vi har et kompetent lokalråd, der arrangerer alt fra gåture til lokale sammenkomster med dygtige kompetente guider. Lige nu er vi ved at bygge et boligområde, som sammen med børneinstitution, skole, kirke, lokal brugs, forsamlingshus er et "must" for et lokalområde. Blot mangler vi et plejehjem, som lå i de bedste omgivelser mellem skole og kirke, men som af kommunen aldrig blev udbygget til tidssvarende krav.

Så borgmester og byråd, kom nu ud og se, hvad der er sket med vores plejehjem, som fungerede i 70-80'erne! Plejehjemmet sygnede hen i de ellers så smukke omgivelser. Det må ikke ske for Tårnberg Skole! Vi har de bedste rammer til alle børn i skolen – Tårnberg skole skal bevares for hele samfundet Tårnbergs skyld!

På vegne af bestyrelsen i Frølunde Dagli'Brugs og uddeleren, Thomas Aaskov,

Elna Steffen Nielsen
formand

Emne:

Tekst:

Udvalg:
- Seniorudvalget

Hvem:
Brugerrådet ved Kongehavecentret/Alliancehaven

Rolle:
Andet

Navn:
Anni Hansen

Afsender: Brugerrådet på Kongehavecentret/Alliancehaven

Modtager: Seniorudvalget

Prioriteringsforslag nr. 44. Aktivitetscentre §79

I Kongehavecentret/Alliancehaven har vi stor berøringsflade med de svageste borgere i kommunen, der ikke har mulighed for at deltage i andre eksisterende foreningstilbud.

Vi tænker at de fleste af vores brugere vil komme til at sidde hjemme og blive inaktive og ensomme, hvis vores centre lukkes, da de ikke har mulighed for at deltage i aktiviteter længere væk.

Alliancehaven er en udvidelse af Kongehavecentret, forstået på den måde, at det er her vores primære motionsrum er. Yderligere er der lavet mange andre tilbud, til stor gavn for mange beboere og borgere.

At lukke Alliancehaven, ser vi ikke som en mulighed, da der er 108 boliger tilknyttet centret. Centret fungerer ligeledes som hovedindgang til boligerne, samt hjemme- og sygeplejen.

Fjerner man Alliancehaven, fjerner man også tilbuddet om vedligeholdende selvtræning efter endt genoptræning m.m.

Det eneste vi ser, der reelt kan spares, er køkkenpersonalet, samt en aktivitetsmedarbejder fra Kongehavecentret.

Alliancehavens aktivitetsområde, mener vi ikke kan sælges fra.

Kongehavecentret ser vi heller ikke som en mulighed for at lukke, igen er det eneste man sparer personalet. Centret er sambygget med et stort glashus som tilhører FOB, det vil blive meget svært at skille fra hinanden, så her ser vi heller ikke en mulighed for salg af ejendommen.

Der er 69 boliger, der ligger i forlængelse af Kongehavecentret.

Kongehavecentret/Alliancehaven har to velfungerende køkkener og cafetilbud, hvilket er vigtigt for det sociale måltid og det sociale liv.

Kongehavecentret lægger hus til mange vigtige foreninger i kommunen, bl.a. Ældresagen, Dansk Handicap, Kronisk smerteramte, Pårørendeforeningen for demens, Lungeforeningen, Hjerneskadeforeningen, SIND, Gigtforeningen, Tamilsk aktivitetscenter, samt mange andre sociale foreninger.

Besøgsantallet der er opgivet, mener vi ikke nødvendigvis er retvisende.

Skulle det komme på tale at lukke centret, må man se på den samlede personalegruppe og således kigge på personalets kvalifikationer inden man afskediger nogen.

Alle centre i kommunen yder en fantastisk indsats mod ensomhed blandt ældre borgere.

Må vi foreslå at man opkræver brugerbetaling på centrene i stedet for at lukke dem? På den måde er vi heller ikke en konkurrent til oplysningsforbundene.

Dato: 19/9-2022

Udfyldt af: Brugerrådsformand Anni Hansen

Emne:
Høringssvar, Midgård

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Seniorudvalget

Hvem:
Aktivitetscentret Midgård

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:
Henning Westi

Slagelse d. 19.-9.-2022

Byrådet

Slagelse Kommune



Brugerrådet Midgård

Jens Kristensen

Formand

I forbindelse med Slagelse Kommunes budget for 2023, har vi erfaret, at der skal spares mange millioner på kommunens aktivitetscentre.

Midgårds brugerråd skal i den forbindelse gøre opmærksom på de store konsekvenser, denne besparelse vil have for kommunens ældre borgere.

Aktivitetscentrene udgør et væsentligt bidrag til mange ældres gode sociale og fysiske forhold. På Midgård foregår der et stort arbejde med bl.a. genoptræning efter sygdom, samt flere gymnastikhold hvor både den kropslige og mentale fysik holdes ved lige.

I øvrigt er der rigtig mange andre aktiviteter, der har til formål at forbedre og vedligeholde de ældres fysik. Det gælder fx linedans, seniordans, bordtennis, tæppecurling, gåture, varmtvandsgymnastik og deltagelse i løbearrangementer m.m.

Endvidere opfylder Midgård en stor opgave ved at være et socialt center, der udfylder mange enlige ældres behov for nærvær og social kontakt.

Midgård har mange aktiviteter, der giver god indhold i vore ældre borgeres hverdag, der på den måde holdes i god form, både psykisk og fysisk.

Midgård har gennem et par år oplevet, at naturlig personale-afgang ikke er blevet erstattet af nyt personale, og på den måde har brugerne allerede oplevet en serviceforringelse.

Det resterende personale har sammen med Midgårds mange frivillige ydet en meget stor indsats, for at centret stadig er et af kommunens største og bedste centre, med ca. 700 brugere.

Brugerrådet er overbevist om, at endnu flere nedskæringer i Midgårds budget, vil starte en ond spiral, hvor rigtig mange af de u-undværlige frivillige vil stoppe, med det resultat, at Slagelses byråd de facto nedlægger aktivitetscentret Midgård.

Midgårds brugerråd er dog af den overbevisning, at Slagelse byråd er bevidste om, at aktivitetscentrenes indsats betyder, at mange ældre borgere ikke bliver en alvorlig kommunal omkostning m.h.t. sygdom, ekstra pleje og sociale problemer.

Omkostninger der meget hurtigt vil overstige den planlagte besparelse.

Med venlig hilsen.

Jens Kristensen, Vita Friis, Henning Westi, Daisy Wilken, Birgit Haldgaard,
Bent Nielsen, Poul Kristensen

Brugerrådet Midgård

Emne:

Høringssvar til byrådet fra Aftenskolernes Samråd - budget 2023 - 2026

Tekst:

Udvalg:

- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Formand for Aftenskolernes Samråd

Rolle:

Andet

Navn:

Helle Jacobsen

Høringsvar fra Aftenskolernes Samråd:
Budget 2023-2026
Dato: 20.9.2022

Side - 1

Allerførst vil vi kvittere for muligheden for at komme med høringssvar i forbindelse med byrådets forhandlinger om budget 2023 - 2026.

Vi hilser budgetforligets ønske om øget samarbejde mellem aktivitetscentrene og sundhedsområdet velkomment. Det er rigtigt set – idet aftenskolerne i høj grad kan byde ind med aktiviteter, hold, foredrag og meget mere i aktivitetscentrene og på sundhedsområdet. Under Bibliotekerne (Kultur og Fritid) er øget samarbejde med aftenskolerne ikke nævnt – men det samme er tilfældet her.

Det øgede samarbejde og aktivitetsniveau i aftenskolerne vil dog samtidig betyde et øget pres på tilskudsrammen, som allerede i dag fyldes ud. En besparelse på tilskudsrammen vil derfor reelt gøre det vanskeligt for aftenskolerne at byde ind med øget samarbejde og aktivitetsniveau i aktivitetscentre, biblioteker og på sundhedsområdet.

Vedr. oplæg om besparelse på 11. Folkeoplysning, Voksenundervisning, side 82:

1. Aftenskolerne vil gerne byde ind med aktiviteter på aktivitetscentrene og på sundhedsområdet, som nævnes i budgetforliget. Dog gør vi opmærksom på, at aftenskolerne allerede i dag udfylder tilskudsrammen for voksenundervisningen.
En besparelse som foreslået på 250.000 kr. på tilskud til voksenundervisning hvert år i 2023 - 2026 vil derfor forringe aftenskolernes muligheder for at byde med aktiviteter i det i budgetforliget ønskede samarbejde i aktivitetscentrene og på sundhedsområdet.
2. Folkeoplysningen og aftenskolernes tilbud skal være for alle. Hvis besparelsen gennemføres, vil det betyde yderligere prisstigninger i deltagerbetalingen. Det vil medføre færre deltagere – og vi forventer, at de deltagere, som falder fra, vil være dem, som ikke har råd til at deltage. Dette vil influere direkte på sundhedsniveauet i kommunen, idet aftenskolerne har et stort udbud af hensyntagende træningstilbud.
3. Aftenskolerne står for en stor del af den uformelle læring og dannelse af kommunens borgere – i et trygt og uformelt rum og fællesskab. Aftenskolen rummer de borgere, som ikke er aktive i andre foreninger, herunder også idrætsforeningerne.

Aftenskolerne bidrager til og understøtter fællesskabet og den demokratiske samtale på tværs af køn, alder, uddannelsesniveau og sociale forhold. Det faglige er grundlaget for dette fællesskab og den enkeltes deltagelse.

Aftenskolerne er derfor en betydelig medspiller i kommunens kerneværdier i forhold til: At øge det generelle sundhedsniveau, bekæmpe ensomhed og øge uddannelsesniveauet.

En meget stor del af aftenskolernes målgruppe er ældre mennesker og en del heraf er højt oppe i årene (80 – 90+ årige). Vores forskellige tilbud medvirker til at styrke borgernes generelle sundhedstilstand både fysisk, mentalt og socialt – ligesom vores hensyntagende træning i høj grad bidrager til at vedligeholde og styrke borgernes funktionsniveau, så de kan blive længst muligt i eget hjem.

Vi forudsiger, at en besparelse på tilskuddet til voksenundervisning både vil forringe det samlede fritidstilbud for alle - og vil gå ud over de svagere, herunder også de ældre borgere, som i virkeligheden er dem, som har allermost brug for tilbud om hensyntagende træning og øvrige fritidstilbud.

Aftenskolerne kan være en langt større medspiller i den kommunale opgaveløsning, end tilfældet er i dag. Dette gælder både i forhold til at have aktiviteter og gode tilbud på Bibliotekerne, i Aktivitetscentrene mv. samt i forhold til forebyggelses-, sundheds- og ældreområdet.

Derfor anbefaler vi, at voksenundervisningen ikke underlægges besparelser på tilskudsrammen, men tværtimod styrkes med en udvidelse af rammen, så aftenskolerne kan medvirke til en besparelse samlet set i den kommunale økonomi.

Høringssvar fra Aftenskolernes Samråd:
Budget 2023-2026
Dato: 20.9.2022

Side - 2

Vedr. oplæg om besparelse på 11. Folkeoplysning, Tilskud til borgere med handicap, side 83:

Vi henviser til vores høringssvar vedrørende 11. Folkeoplysning, Voksenundervisning.

En besparelse på handicaptilskuddet har den konsekvens, at undervisningen på hold med hensyntagende træning på mindst 15 lektioner bliver 100 kr. dyrere for deltagere, som bor i Slagelse kommune.

I dag tilbydes den hensyntagende undervisning (med mindst 15 lektioner) med to forskellige priser:

- Fuld pris for deltagere, som bor udenfor kommunen og
- 100 kr. i rabat for deltagere med bopæl i kommunen, såfremt holdet med den hensyntagende undervisning har mindst 15 lektioner.

Udover dette handicaptilskud på 100 kr. til den enkelte deltager gives der i forvejen tilskud til selve holdundervisningen på aftenskolerne, hvilket gør det muligt at lave hensyntagende undervisning på små hold. "Handicaptilskuddet" til den enkelte deltager har ikke indflydelse på tilskuddet til holdundervisningen.

En fjernelse af tilskuddet til deltagere med handicap på 100 kr. pr. hold kan få den konsekvens, at færre borgere med bopæl i Slagelse kommune tilmelder sig aktiviteten.

Vedr. oplæg om besparelse på 11. Folkeoplysning, Udviklingspuljen, side 87:

Vi henviser igen til vores høringssvar vedrørende 11. Folkeoplysning, Voksenundervisning.

Budgetforliget og aftenskolerne lægger op til øget samarbejde i den kommunale opgaveløsning og udviklingspuljen understøtter denne udvikling i både samarbejde og fælles opgaveløsning.

Hvis udviklingspuljen bevares, vil der være økonomiske midler til at investere i den fælles udvikling af et øget samarbejde - og i øvrigt understøtte og opgradere allerede eksisterende tilbud.

Jeg - og Aftenskolernes Samråd - står meget gerne til rådighed for spørgsmål eller ønsker om uddybning mv.

Venlig hilsen
Helle Jacobsen
Formand
Aftenskolernes Samråd

Emne:
Aktivitetshuset Midgård

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Aktivitetshuset Midgård

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Else Torndahl

Hørings svar fra Aktivitetshuset Midgård.

Slagelse kommune er i en ualmindelig kedelig situation.

Der skal spares millioner over hele kommunen.

Men da vi arbejder inden for Ældreområdet i et af Aktivitetscentrene er det selvfølgelig det vi forholder os til.

I alt skal der spares ca. 7 mill., det vil sige det halve af hele budgettet. Det er rigtig meget, ikke blot "i dag", men ad åre vil den besparelse blive meget dyrere for kommunen.

Det virkelig gode tilbud kommunen i dag byder vores pensionister, bliver med et knips med fingrene halveret til næste år. Ok, det er jo en forholdsvis lille besparelse, kan nogle måske tænke. Men man kan frygte at det kan blive en bekostelig udgift om nogle år, når man blandt nuværende og kommende pensionister får at mærke, hvor meget forebyggelse Aktivitetscentrene giver i hverdagen for de enkelte brugere i dag. Det drejer sig både om det fysiske, men ikke mindst det psykiske. Vi er med til at udsætte tiden, hvor der bliver mere behov for hjemmepleje, psykolog/psykiater, flere lægebesøg, større medicinforbrug, flere hospitalsindlæggelser m.m.

Vi har desuden en del erfaring inden for hel og delvis nedlukning i forbindelse med Coronaen, og kan se hvor lidt der skal til for at vore Brugere bliver ensomme og hurtigere gamle og svage.

Man kan ikke altid sige at "Hvad, der er sparet er tjent", ihvertfald ikke, når det er inden for forebyggelse og vedligehold.

Dette er tanker fra en samlet personalegruppe fra Aktivitetshuset Midgård.

Med venlig hilsen

Personalet fra Aktivitetshuset Midgård

Emne:
Høringssvar fra Ældrerådet

Tekst:
Vedhæftet høringssvar fra Ældrerådet i Slagelse Kommune

Udvalg:
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget

Hvem:
Ældreråd

Rolle:
Andet

Navn:
Tonny Korndrup



19. september 2022 /bs

Byrådet

Slagelse kommune

Budgetforlig 2023 – 2026 af 4. september 2022

Vedr. fremtiden for kommunens aktivitetscentre.

Det anerkendes i budgetforliget, at aktivitetscentrene i hele kommunen gør en uvurderlig indsats i hverdagen for en meget stor gruppe ældre, en indsats der både er værdiskabende og forebyggende på flere områder, det er gode og positive toner, som Ældrerådet hilser meget velkommen.

Når der skal spares et ikke ubetydeligt beløb på 7,0 mio. kr. på driften af aktivitetscentrene, så må alle gode kræfter sættes ind på at opnå de bedst mulige resultater fremadrettet for aktivitetscentrenes brugere og den kommunale økonomi.

Ældrerådet ønsker derfor at blive inddraget meget hurtigt i ideudvikling og drøftelserne om fremtidens aktivitetscentre i Slagelse kommune. Så udover at afgive høringssvar til sin tid, så stiller Ældrerådet sig til rådighed med de talrige kompetencer, der er til stede i Ældrerådet.

Når det er sagt, så ser Ældrerådet allerede nu behov for at understrege vores store bekymringer for konsekvenserne af de vedtagne besparelser.

Ældrerådet beklager beslutningen om at reducere antallet af kommunens aktivitetscentre til 3, således at der fremover kun vil være et aktivitetscenter i hver af købstæderne, Slagelse, Korsør og Skælskør.

At lukke et aktivitetscenter i Slagelse, hvor der er flest ældre, vil være problematisk. Spørgsmålet er, om kun et aktivitetscenter vil kunne rumme alle de daglige brugere, og derfor er Ældrerådet bekymret for, om nogle vælger det fra. Ældrerådet anbefaler, at der stadig tilbydes de samme aktiviteter og tilbud, der skaber sociale og sunde rammer med udgangspunkt i fællesskaber.

Ældrerådet er bekymret for, om køkkenkapaciteten kan klare at lave et dagligt måltid varm mad, som mange prioriterer højt. At komme på et aktivitetscenter kan også være en form

for hverdags-rehabilitering, hvor borgerne kan komme og spise sammen med andre og på den måde få socialt samvær.

Med kun et aktivitetscenter i Slagelse er spørgsmålet nok, om der vil være plads til vedligeholdende genoptræningsforløb. Det spørgsmål må give stof til eftertanke.

Aktivitetscentrene har bl.a. en central rolle i samarbejdet med genoptræningen i forhold til at understøtte fortsat aktivitet efter genoptræningsforløb, og dermed vedligeholde de ved genoptræningen opnåede funktioner.

Ældrerådet er meget bekymret for de ældre borgere i Dalmose og omegn, hvis Aktivitetscenter Atkærcentret lukker. Der er ikke andre tilbud end at tage bus eller Flextrafik til Aktivitetscenter Rådmandscentret i Skælskør, og dette vil være dyrt at køre frem og tilbage flere gange ugentligt, især nu, da prisen på en tur med Flextrafik bliver fordoblet. Mange borgere vil måske vælge det fra, at komme på et aktivitetscenter, men hvis de har behov for vedligeholdende genoptræning, så er det nærmeste sted Rådmandscentret i Skælskør. Her er træningslokalet i forvejen ikke ret stort, så der kan blive tale om pladsproblemer. Også disse udfordringer må give stof til alvorlig eftertanke.

Det fremgår, at der skal spares 7,0 mio.kr. på driften af aktivitetscentrene. Ældrerådet er bekymret for, at det vil gå så meget ud over den normale hverdag på aktivitetscentrene at der er risiko for, at vi "taber" nogle af de daglige brugere, fordi de mister lysten og muligheden til at møde op. Endvidere kan der være risiko for, at alle de frivillige mister lysten til at komme og hjælpe til.

Mange ældre oplever ensomhed som aktivitetscentrene kan være med til at minimere og dermed sikre tilførsel af flere aktive og selvstændige år og udskyde behov for hjælp. Det vil sige, at kommunen på den måde kan spare penge, ellers bliver det dyrere på andre konti i form af flere syge og ensomme borgere og større behov for hjemmehjælp.

Med venlig hilsen

Formand for Ældrerådet

Tonny Korndrup



Den 15. september 2022/BJ

Slagelse kommune, Center for Miljø Plan og Teknik

Slagelse Ældreråd: Høringssvar vedr. besparelsesforslag for den kollektive trafik i Slagelse kommune.

Det nu udsendte reviderede sparekatalog for den kollektive trafik giver anledning til helt generelt at udtrykke stor bekymring for omfanget af den negative påvirkning af bl.a. ældre borgeres livskvalitet, såfremt tilbuddet om kollektiv trafik i hele Slagelse kommune udsættes for så massive besparelser, som sparekataloget fra Movia identificerer.

I forbindelse med høringen af budget 2023-2026 er der nu modtaget det sparekatalog for den kollektive transport, som Movia har udarbejdet, og som er behandlet på møde i Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget den 25. august 2022. Den endelige trafikbestilling, som behandles i Teknik-, Miljø- og Landdistriktsudvalget ultimo oktober, skal afgives ultimo oktober 2022.

Sparekataloget, der identificerer besparelsesmuligheder på busdriften på op til 13,2 mio. kr. er med stor alvor drøftet i Ældrerådets TPLM arbejdsgruppe den 14. september 2022, hvorefter det står ganske klart, at virkninger af de oplistede besparelser rejser en begrundet frygt for at disse kommer til i betydeligt omfang at påvirke ældres mulighed for at deltage i aktiviteter og andet, hvor borgeren er afhængig af at benytte den kollektive trafik. Det er ikke alle borgere der selv har bil eller kan få køreledighed til f.eks. læge, sygehus, Borgerservice.

Takststigningen på befordring med Flextrafik, gør denne ordning så dyr for brugerne, at det ikke anses for at være et reelt alternativ.

Ældrerådet har i tidligere høringssvar i forbindelse med besparelser i den kollektive trafik afgivet mere detaljerede høringssvar vedr. ruter mv. Ældrerådet henviser derfor til disse høringssvar

2019: Borgerbus i Stillinge-området, 2021: Fribus 2.0 Slagelse Syd

Med venlig hilsen

Tonny Korndrup

Formand for Ældrerådet

Emne:

Midler til Frivilligcenter via reduktion i §18 midler

Tekst:

Skema 8.9.1. 01 - Midler til Frivilligcenter via reduktion i §18 midler

I forbindelse med det udsendte til høring omkring nedskæringer på Frivilligcenter Slagelse, og de derved afledte konsekvenser af en væsentligt forringet økonomisk ramme, ser vi som frivillig forening - Juleaftensgruppen - en stor risiko for at man vil miste en række aktiviteter, for de udsatte og ofte svagere grupper i kommunen.

Som frivillig forening er det muligt at finde frivillige hænder - til gennemførelse af arrangementer - her er Frivilligcenteret med til at samle "trådene" i gennemførelse af arrangementer, støtte op om udbredelse og PR, med til at vidensdele og samarbejde om samskabelse foreningerne imellem.

Det kan være vanskeligt nok, at finde hænder/frivillige til gennemførelse af aktiviteter - hvoraf mange jo har almindelig beskæftigelse/arbejde i dagligdagen.

Dette bevirker, at kontakter til diverse hel- eller semiprofessionelle aktører eller myndigheder, ofte er indenfor almindelig kontortid. Derfor vil det blive vanskeligt at få gennemført aktiviteter uden et godt bagland til, at bakke op og være med til, at sætte fokus på de mange og gode sociale foreninger der er i Slagelse kommune.

At man påtænker, at Frivilligcenteret skal ansøge om § 18 midler er med vores blik problematisk på flere områder.

f.eks. vil det betyde,

at Frivilligcenter Slagelse vil være i intern konkurrence med de foreninger de betjener om midler til frivilligt socialt arbejde.

Der vil være stor usikkerhed fra år til år om Frivilligcenter Slagelses økonomiske rammer og derved også usikkerhed om hvor meget medlemsservice, der kan tilbydes.

Midlerne i § 18 må ikke bruges til drift men aktiviteter, hvoraf de ikke kan bruges til f.eks. lønninger til medarbejdere der skal foretages den samlede medlemsservice herunder samskabelse mellem foreninger og offentlige aktører, råd og vejledning til sociale foreninger, vidensdeling og uddannelse/kurser.

Det er problematisk hvis man som kommune ønsker at vækste civilsamfundet, at man vælger at spare her.

Bestyrelsen

Juleaftensgruppen

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Juleaftensgruppen

Rolle:
Forening

Navn:
Bestyrelsen Juleaftensgruppen

Emne:
Høringssvar Sundhedstilbud

Tekst:

Udvalg:
- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
LokalMED Sundhedstilbud

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Merete Mørch

Hørings svar til budget 2023-2026 fra Sundhedstilbud

- Aktivitetscentre, Sundhed og Træning, Forebyggelse

Overordnet

Vi ser med stor alvor på den situation Slagelse kommune står over for, og er klar over at vi alle skal bidrage til at økonomien nu og fremover hænger bedre sammen.

Vi finder det værdifuldt, at byrådet anerkender nødvendigheden af, at der fremover er et større fokus på sundhedsområdet og ikke mindst forebyggelse. Det er netop her vi fagligt kan understøtte udviklingen i Slagelse kommune, og imødekomme nogen af de udfordringer kommunen står over for ift. sundhedsprofil og demografisk udvikling. Når vi fagligt ved, hvilken gavnlig effekt på den enkelte borger sundhed og forebyggelse kan have, hvis vi vel at mærke formår at prioritere området, så er det selvfølgelig med beklagelse at vi ser, at der lægges op til besparelser på netop dette område.

Vi har herunder bemærkninger til de konkrete prioriteringsforslag, for at synliggøre konsekvenserne af de besparelser der lægges op til.

Aktivitetscentrene:

Der lægges op til store besparelser på området. Vi er klar over, at opgaven er kategoriseret som en kan opgave, og er i den optik glade for, at der trods situationen fortsat fremover er plads til aktivitetscentre i Slagelse kommune.

Som medarbejder i aktivitetscentrene er det en stor omvæltning vi står over for, hvilket vil påvirke mange ansattes ansættelsesforhold, og giver bekymringer for fremtiden – både for den enkelte og borgerne i Slagelse Kommune.

Det er altid en balance at tilpasse tilbud i en geografisk stor kommune, men vi så fagligt et potentiale i, at alle borgere har lige let adgang til aktivitetstilbud uanset, hvor de er bosat, for bl.a. at mindske ulighed i sundhed.

Vi ser, at et stort aktiv ved at have aktivitetscentre er, at det understøtter en aktiv pensionisttilværelse. Med en aktiv pensionisttilværelse, så ved vi fra forskning (herunder Wipp), at man udskyder eller fjerner behovet for pleje og omsorg. Hvilket vi også læser i budgetteksten, at der påskønnes.

I en stor kommune som Slagelse, hvor demografien og sundhedsprofilen peger på, at opgaver inden for pleje og omsorg vil være stigende, så frygter vi at reduktionen i aktivitetscentre kan være med til at understøtte denne udvikling i negativ retning, hvilket meget hurtigt kan blive dyrere end den besparelse der er lagt op til på aktivitetscentrene. Derfor vil vi fagligt anbefale, at der hurtigt ses på løsninger for, hvordan vi understøtter en aktiv pensionisttilværelse, når vi ikke længere har samme grad af tilbud inden for aktivitetscentrene.

I budgetteksten er der lagt op til samarbejde med foreninger, frivillige og oplysningsforbund, hvilket i dag også er en væsentlig del af det arbejde aktivitetscentrene udfører. Der vil dog være færre lokaler, som foreningerne kan have deres aktiviteter i fremtiden. Så et fokus må være at skabe plads til at disse foreninger kan løfte opgaverne forsat.

I aktivitetscentrene kommer der et bredt spænd af borgere. Der er særligt for de steder, der ligger ældrebolignært en målgruppe af borgere, som vi ser har svært ved at søge andre tilbud. Hvis der disse steder fremover ikke skal være aktivitetscentre, så bekymrer vi os for, om disse borgere fremover vil være deltagende i aktiviteter.

Aktivitetstiltagene ser nu og forsat et vigtigt arbejde i at samarbejde med foreninger og være rummelige steder for alle borgere. Men de begrænsede antal huse og medarbejderressourcer vil ændre forholdet for, hvor mange samarbejdspartnere der kan rummes. Kan der, for at holde borgerne aktive, arbejdes med modeller for at husene der står for at lukke, kan holdes åbne i en eller anden grad ift. frivillig aktivitet?

Sundhed og Træning:

Bemærkning til teksten i Budgetforliget side 15 vedr. genoptræning efter sundhedslovens §140.

Med et ønske om at se på en samarbejdsaftale med de private leverandører til §140 genoptræning har vi nogle opmærksomhedspunkter på flere områder.

- At sende opgaven ud er forsat en kommunal udgift, som ville skulle finansieres af budgettet fra Sundhed og Træning, så vi ser ingen reelle besparelser i den øvelse. Derudover ser vi at mange f.eks. sygemeldte borgere har flere samtidige indsatser og ofte på tværs i kommunen. Her har Sundhed og Træning en fordel for borgerne i at have en naturlig og let kontakt med disse samarbejdspartnere.
- Umiddelbart vil de oplagte borgere være nogen af de "lettere". Det betyder at det ofte er disse borgere som kan komme ind til os i ydertidspunkterne og dermed sikre at der er godt flow i kalenderen hos terapeuterne i Sundhed og Træning. De tungere/dårligere borgere kan typisk kun komme senere på formiddagen og over middag. På den måde er de lettere borgere med til at sikre effektiviteten.
- Efter lovændringen i juli 2018 hvor ventetidsgarantien på 7 dage blev indført og de private leverandører af fysioterapi fik mulighed for at byde ind på opgaven, har vi i Sundhed og Træning løbende brugt denne mulighed. I dag anvendes "frit valg" som buffer i de spidsbelastede perioder hvor antallet af opgaver er flere end vi kan levere. I sådanne tilfælde prioriterer vi at sende enkle og forventeligt korte forløb ud til privat leverandør, og selv varetage de mere komplekse og avancerede opgaver, hvor der også er større behov for koordinering med andre kommunale samarbejdspartnere. På den måde forsøger vi at sikre gode patientforløb på tværs af sektorerne og kan støtte mere op om de borgere som har brug for det.

Prioriteringsforslag 8.7.1. 48 rehabilitering §83a hjemmeterapeuterne

Med en reduktion på §83a vil det betyde en øget ventetid på opstart af forløb eller vurderinger. Det kan bekymre os, da vi i første halvår 2022 har set en stigning i antallet af opgaver på området på 35% sammenlignet med første halvår 2021.

Dertil kan vi se en risiko for, at der ved reduktion i antallet af visitatorer, kan ske en yderligere opgavestigning, da færre i visitationen kan betyde flere vurderinger hos hjemmeterapeuterne forud for bevilling af hjælp.

Prioriteringsforslag 8.7.1. 49 kørsel til serviceloven

Ved at fjerne muligheden for kørsel til vedligeholdende træning og genoptræning efter servicelovens §86. kan vi have en bekymring for, at det kan resultere i flere hjemmetræningsforløb, hvilket kan være svært at imødekomme når/hvis der også reduceres med yderligere 2 terapeuter på træningsområdet. Hvis borgerne fravælger træning, kan vi forvente fald i borgernes funktionsniveau, og dermed øget behov for hjælp eller rehabilitering. Endelig kan et scenarie også være en risiko for overbelastning af flexhandicap ordningen, hvis borgere med denne ordning vælger at bruge den for at komme ind til træning.

Prioriteringsforslag 8.9.1. 22 genoptræning, sundhedsloven §140

Med en reduktion på 1,5 mio kr. svarende til tre stillinger vil det ikke være muligt at levere det samme serviceniveau som nuværende.

Vi er underlagt 7 dages ventetidsgaranti, og skal dermed sikre at borgerne kommer rettidigt ind til genoptræning. Flowet af opgaver har gennem årene været stigende, hvilket fortsat er en realitet. Et øget flow med færre hænder kan give anledning til bekymring i fht. arbejdspresset på den enkelte medarbejder. Ligeledes vil der være mindre tid til at sikre bedre patientforløb på tværs af sektorer, et godt tværfagligt samarbejde og overlevering til efterfølgende tilbud, som har været en stor og vigtig del af den måde vi har hjulpet borgerne på i Sundhed og Træning. Endelig vil det få en betydning for længden af forløbene og større grad af hjemme/selvtræning for den enkelte borger.

Endelig vil det også betyde, at vi ikke på alle områder kan leve op til de nationale kliniske retningslinjer. F.eks. kan vi være nødsaget til at sænke antallet af træningsgange for borgere med erhvervet hjerneskade, hvilket kan betyde, at vi på sigt ikke kan varetage specialiseret rehabilitering, men må sende disse opgaver ud til ekstern leverandør. Derved opnår vi ikke den synergieffekt, som var ønsket med byggeriet af træningsfaciliteterne på Rosenkildevej i tæt tilknytning til Blomstergården.

Forebyggelse

For Forebyggelse gælder, at besparelser fra åbning af budget 2022 også er besluttet for 2023 og frem, og dertil også en besparelse på indsatsen "På vej til nye fællesskaber"

Borgere med kronisk sygdom, overvægt og depression er voksende befolkningsgrupper, og derfor er det bekymrende, når der spares på de forebyggende indsatser, der kan være med til at sikre livsduelighed og minimere tab af gode leveår.

En fortsættelse af de vedtagne besparelser for 2022, som netop rammer indsatser til borgere med livsstilssygdomme, overvægt, smerte, angst og depression, vil samlet betyde en øget risiko for flere borgere med sygdom og behov for hjælp fra det kommunale system. Besparelsen giver en reduktion i forskelligartede forebyggende indsatser, og dermed en reduktion i den borgergruppe der kan have glæde af tilbuddene, da ikke alle kan rammes med ensartede tilbud.

Ligeledes ser vi med stor bekymring på at fastholde en besparelse i pårørendeindsatsen, da netop de pårørende uden vejledning og støtte, selv er i risiko for at blive syge, og ikke kan være den vigtige samarbejdspartner for sundhedssystemet, som de med fordel kan være. Kompetenceudvikling af plejepersonalets samarbejde med pårørende har også været en del af indsatsen, som ikke længere vil kunne videreføres med en besparelse.

Besparelse af "På vej til nye fællesskaber":

Med mere end 15 igangsatte aktiviteter årligt båret af en aktivitetskonsulent 30 timer om ugen og frivillige, vil ca. 1500 borgere berøres som en konsekvens af besparelsen på ensomhedsindsatsen. Borgerne vil få sværere ved at bevare et fysisk funktionsniveau og en mental trivsel, såfremt de ikke længere kan deltage i de fællesskabs skabende aktiviteter. I indsatsen varetages også en rekruttering og uddannelse af frivillige, der bistår med hjælp til de mange aktivitetsindsatser. Vi er bekymrede for, at såfremt der ikke fastholdes et fokus på dette, og der ikke er en tovholder for de frivillige, vil både de frivillige og dermed yderligere indsatser forsvinde. Ensomhedsindsatsen "På vej til nye Fællesskaber" ses derfor som en relativ lav omkostning i forhold til andelen af borgere, der har stor glæde af den. Samtidig kan indsatsen ses som et forebyggende led i den demografiske udfordring.

16. september 2022

I ensomhedsindsatsen "På vej til nye Fællesskaber" har det ved et opsøgende arbejde været muligt at gennemføre de mange aktiviteter i et samarbejde med samtlige af kommunens plejecentre, aktivitetscentre, frivillige foreninger, Ældrerådet, Kultur og Fritid, Alzheimerforeningen, apoteker, biografen, medier m.fl. En konsekvens af besparelsen vil betyde, at der ikke længere vil være disse mangfoldige og tværgående samarbejder, hvor relationerne betyder, at det også har en gevinst i andre sammenhænge, og det vil være ærgerligt at miste dette.

Alle indsatserne tilsammen har afstedkommet positive historier i diverse medier for omkring ½ million kroner årligt, hvis det havde været annoncering, og har dermed bidraget til positiv omtale af Slagelse kommune.

Samlet for alle besparelserne i Forebyggelse ser vi en risiko for, at de generelt vil have en negativ udvikling på Slagelse Kommunes sundhedsprofil, særligt i forhold til fysisk aktivitet, mental trivsel og kronisk sygdom, og samtidig ser vi en risiko for, at ventetiden til de forebyggende og sundhedsfremmende tilbud øges.

Med venlig hilsen

Sundhedstilbud - LokalMED

Slagelse Kommune

Emne:
Statslig administration er nyttigt og lærerigt

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Frederik Karstrøm Frederiksen

Rolle:
Privat borger

Navn:
Frederik Karstrøm Frederiksen

Til

Tirsdag d. 20. september 2022

Stab for Økonomi og Digitalisering
Budget, Analyse og Data
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse

Hørings svar vedr. Budget 2023

Statslig administration er nyttigt og lærerigt

Kære byrådsmedlemmer,

Flertalspartierne er nået til enighed om at spare 280 mio. kr. i budgettet for 2023. Når man læser Budgetforlig af 4. september 2022 må man forstå, at *"I første omgang handler det om at undgå at komme under administration"* (s. 3). Men hvorfor det? Hvad er det, der er så forfærdeligt ved statslig administration?

En Venstre-politiker har i juni givet følgende forklaring til TV2 Øst¹: *"Det betyder, staten kommer ind og bestemmer, hvad vi overhovedet må gennemføre – og det bliver langt mindre, end det vi har besluttet nu"*. Andre steder hører man det begrundet med, at det er vigtigt at være herre i eget hus. Men hvordan er det rent faktisk som kommune at være under statslig administration? Ja, for I ved det ikke, fordi I har jo ikke oplevet det endnu. Men det ved Knud Kristensen, tidligere borgmester i Vesthimmerlands Kommune, og Ole Christensen, tidligere borgmester i Brovst Kommune. TV2 Nord har i 2019 skrevet artiklen *"Hård kost at være under administration: -Der er ingen kære mor"*², som jeg vil anbefale alle at læse. Men nu hvor jeg har jeres opmærksomhed her, vil jeg da lige præsentere et par pointer fra artiklen:

Vigtig læring og ingen kære mor

"Det var skønt nok. Der var nogen, der kiggede os over skulderen og tjekkede, at det vi lavede, kunne holde vand. Det var en sikkerhed for, at det nok skulle gå," fortæller Ole Christensen om årene 2000-2003, hvor Brovst Kommune var under administration.

"Der er ingen kære mor. Det er barskt, barskt, barskt. Og hvis ikke man selv kan lægge en plan for, hvordan man får rettet økonomien op, laver ministeriet budgetterne for dig," fortæller Knud Kristensen om årene 2008-2011, hvor Vesthimmerlands Kommune var under administration. Det er værd at bemærke, at kommunen selv har førsteret til at lægge budgettet. Altså er man stadig herre i eget hus, selvom man er under statslig administration.

"Man lærer, at tilbageholdenhed kan blive nødvendigt, og det er vigtig læring," beretter Knud Kristensen.

¹ <https://www.tv2east.dk/slagelse/stor-fyringsrunde-i-slagelse-44-stillinger-nedlaegges>

² <https://www.tv2nord.dk/vesthimmerland/hard-kost-vaere-under-administration-der-er-ingen-kaere-mor>

"Det er en træls situation, hvor der er stor bevågenhed fra lokalsamfundet, så du skal altså ud og holde informationsmøder for borgerne, så de kan følge med i, hvad der sker og ikke får oplevelsen af, at der ikke er styr på noget som helst. Man skal have situationen afmystificeret," bemærker Ole Christensen.

Der er netop behov for at afmystificere statslig administration. Jeg opfatter flertalspartierne omtale af statslig administration som en skræmmekampagne. Slagelse Kommune står lige nu et sted, hvor man har brug for al den støtte, udvikling og læring, som statslig administration rummer.

Om at være herre i nogens hus

Når man insisterer på at være herre i eget hus, må man også udvise evnen til at være det og påtage sig det tunge ansvar. Flertalspartierne skriver i budgetforliget, at Budget 2023 er et krisebudget. Alligevel er man enige om at der skal bruges flere penge på analyser af nye placeringer af plejecentre, ny placering af Korsør Bibliotek og ikke mindst mulighederne for M/F Broen. Det hænger ikke sammen. Det er påfaldende, at man ikke kan træffe beslutning om at skrotte et skibsvrag eller lade et bibliotek ligge, hvor det ligger, men i stedet kan man nemmere blive enige om skolelukninger og forringelser i ældreplejen. Jeg ser ganske enkelt et behov for hjælp til at prioritere, hvad der er nødvendigt og ikke nødvendigt i den nuværende situation – og her er statslig administration den mindst ringe løsning.

Der er i budgetforliget afsat penge til "en nærmere analyse" af mulighederne for M/F Broen. Det harmonerer ikke med beslutningen om, at alle anlægsinvesteringer standses. Projektet har allerede kostet kommunen 17 mio. kr. Den seneste analyse viser, at projektet kan koste kommunen op til 243 mio. kr. yderligere. Økonomiudvalget burde have taget endelig stilling til projektet på sit møde d. 15. august 2022, men valgte at udskyde sagen til d. 24. oktober. Det er mangel på rettidig omhu. Det indikerer, at der er brug for hjælp til at træffe de tunge beslutninger.

Hvor afgørende er det på nuværende tidspunkt at tage stilling til, om Korsør Bibliotek ligger det rigtige sted? Biblioteket fungerer, og hvis fortællingen om et krisebudget skal opretholdes, må sagen kunne vente. Det indikerer også, at der er brug for hjælp til at lære om tilbageholdenhed.

På ældreområdet afventer kommunen en analyse, hvordan kommunen undgår unødvendige omkostninger på ejendomme og kørsel. *"Det er forventeligt, at der kan realiseres en effektivisering ved samling af personale på færre lokationer"* (s. 8-9). Det er et privilegium at afvente en analyse, som man selv på forhånd har skrevet konklusionen på. Hvis medarbejderne samles på færre enheder, og borgerne vel at mærke *ikke* flyttes, må medarbejderne nødvendigvis få mere kørsel ud til hver enkelt borger. Det forventes således, at analysen kan foreslå at bekæmpe unødvendig kørsel med *mere* kørsel? Det indikerer på sin helt egen måde, at der er brug for hjælp til at lægge en plan for økonomisk genopretning.

I budgetforliget kan man læse, at lokalråd og borgerdrevne indsatser friholdes for besparelser. Senere i budgetforliget kan man læse sundhedsområdet beskrevet som en af kommunens største strukturelle udfordringer. Alligevel skal området bidrage med anseelige budgetreduktioner, fordi *"alle områder er nødt til at bidrage"* (s. 14). Det indikerer tillige, at der er brug for hjælp til at afgøre, om alle områder skal bidrage eller ej.

"Vi ønsker at investere i forebyggelse bredt set i vores kommune, herunder særligt på sundhedsområdet, hvor der er stort social ulighed. Grundet den økonomiske situation ønsker vi at afsøge alternative finansieringskilder, herunder om Den Sociale Investeringsfond, private virksomheder eller organisationer ønsker at investere i Slagelse Kommune eller indgå i strategiske samarbejder." Det indikerer, at der også er brug for hjælp til at påpege, at man ikke kan investere penge, man ikke har.

Hvis man vil undgå at blive sat under administration, fordi man ønsker at forblive "herre i eget hus", hvad forestiller flertalspartierne sig så vil ske, hvis fonde og private virksomheder køber sig ind? Hvem er så herre i hvis hus? Og hvad er planen, hvis investorerne ikke melder sig? Det indikerer, at der er brug for hjælp til at afprøve, om strategien holder vand, som Ole Christensen fortæller – og endnu engang brug for hjælp til at prioritere i de politiske sager.

I forbindelse med budgetforliget igangsættes der hele syv analyser, der skal medføre budgetreduktioner:

- Mulighederne for M/F Broen.
- Organisering af tilbud på handicap- og psykiatriområdet.
- Mulighederne for en ny placering af Korsør Bibliotek.
- Gadebelysning.
- Muligheden for udlicitering/nye udbydere af gadebelysning.
- Organisering af medarbejdere på senior-området.
- Kapacitetsanalyse på skoleområdet.

Men analyserne er i første omgang en omkostning, der ikke nødvendigvis resulterer i besparelser senere hen. Hvis Budget 2023 er et krisebudget, og det er *nu*, kommunen mangler penge, må man kunne pege på flere områder, hvor der kan spares allerede i 2023. Det indikerer desværre, at der er brug for hjælp til at finde områder, hvor der kan gennemføres budgetreduktioner.

Medspiller eller modspiller?

Det samlede budgetforlig hviler på den forudsætning, at kommuneskatten kan hæves. Der mangler imidlertid en plan og stillingtagen til, hvad der sker, hvis kommunen får afslag på sin ansøgning om at hæve kommuneskatten, og/eller den koordinerede budgetproces ikke giver det ønskede resultat. Eftersom budgetforliget er toårigt, er uklarheden endnu større, hvis kommunen ikke lykkes med at hæve kommuneskatten. Det indikerer endnu engang, at der er brug for hjælp til at lægge en plan og afprøve, om strategien holder vand.

Nu hvor Indenrigs- og Boligministeriet d. 19. september har meddelt sin tilladelse og givet en forhandlingsramme på 21,5 mio. kr. til forhøjelse af kommuneskatten, opstår der et akut behov for 103,5 – 125 mio. kr. i budgetreduktioner alene for 2023. Det indikerer altså, at der er brug for hjælp til at lægge en plan.

Tænk engang, hvis man fra starten havde betragtet Indenrigs- og Boligministeriet som en medspiller frem for en modspiller. Hvem ved, måske kunne ministeriet i større omfang have taget hensyn til Slagelse Kommune i fordelingen af rammen – eller i det mindste have forberedt kommunen på et større behov for budgetreduktioner.

Det er ingen skam at bede andre mennesker om hjælp til det, man har brug for hjælp til.
Det bliver først en skam, når man har bragt sig selv i uføre, fordi man ikke spurgte i tide.

Brovst Kommune satte sig selv under administration og fik rettet økonomien op med gode resultater.
I kan nå at gøre det samme.

Med venlig hilsen
Frederik Karstrøm Frederiksen

Emne:

Folkesundheds høringssvar til budget 2023 til budget 2023

Tekst:

Udvalg:

- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Folkesundhed

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Maria Bjerring Zangenberg

Afsender:
Modtager:Folkesundhed, Center for Sundhed og Ældre
Byrådet, Sundhedsudvalget og Seniorudvalget

Folkesundhed har med stor bekymring læst oplægget til det kommende budgetforlig. Som det fremgår af forliget, er der lagt op til en væsentlig reduktion på Folkesundhedsområdet. Konkret er der lagt op til følgende reduktioner:

Prioriteringsforslag	Indhold	Nuværende budget	Reduktion	Fremtidigt budget
8.9.1.26	Reduktion i driftsbudget	2.100.000 kr.	750.000 kr.	1.350.000 kr.
8.9.3.10	Besparelse på indsatsen BOBU*	421.800 kr.	421.800 kr.	0 kr.
8.9.1.02	Unge og misbrug	500.000 kr.	500.000 kr.	0 kr.
8.9.1.03	Generel forebyggelsespulje	1.000.000 kr.	1.000.000 kr.	0 kr.
8.9.1.04	Sundbynetværk, BørnUngeLiv og reduktion i aktiviteter i folkesundhed	465.000 kr.	350.000 kr.	115.000 kr.
Total		4.486.800 kr.	3.021.800 kr.	1.465.000 kr.

*Den totale besparelse på BOBU er 703.000 kr., hvoraf den givne medarbejder har haft tre arbejdsdage om ugen i Folkesundhed.

Reduktionerne udgør:

- **46 % af driftsbudgettet**
- **94 % af aktivitets- og indsatsbudgettet.**

I praksis betyder reduktionen på Folkesundhedsområdet, at:

- 1 fuldtidsstilling i Folkesundhed nedlægges
- BOBU nedlægges dvs. Folkesundhed reduceres med 3 arbejdsdage om ugen svarende til 22,2 timer
- De resterende to stillinger overgår fra fuld tid på 37 timer om ugen til nedsat tid

Konsekvenser ved reduktion på Folkesundhedsområdet

- Dårligere generel sundhedstilstand blandt borgerne i Slagelse Kommune.
- På sigt flere udgifter til behandling af fysiske og psykiske sygdomme.
- Ekstrem forringelse af det sundhedsfremmende og forebyggende arbejde idet der ikke kan udvikles en kvalificeret og koordineret sundhedsindsats med så få medarbejderressourcer og aktivitetsmidler.
- Handling bag sundhedspolitikken vil udeblive.
- Den politiske betjening af Sundhedsudvalget vil falde markant.

Forslag til nyt prioriteringsforslag

Med reduktionen på Folkesundhedsområdet, må der forventes væsentligt færre ressourcer til politisk betjening af Sundhedsudvalget. Folkesundhed har siden Sundhedsudvalgets etablering i januar 2022, produceret en stor del af de dagsordenspunkter, som ligger indenfor udvalgets kompetenceområde. Hertil kommer at tyngden af beslutningssager på Sundhedsudvalgets møder er begrænset og dermed at udvalgets kompetenceområde er for smalt ift. at beskæftige et selvstændigt udvalg.

Sammenholdes reduktionen af Folkesundhedsområdet med de øvrige reduktioner i fx Sundhedstjenesten og i Sundhedstilbud, vil det være et meget lille område, som er tilbage for Sundhedsudvalget. En mulighed kan være at Sundhedsudvalgets og Seniorudvalgets kompetenceområde lægges sammen, hvormed man vil spare 317.464 kr. i politisk honorar og ca. 85.000 kr. i aktivitetsbudget (total: 402.464 kr.). Set i lyset af de væsentlige besparelser på forebyggelsesområdet, kan midlerne med fordel investeres i Folkesundhed, som vil styrke den forebyggende og sundhedsfremmende indsats.

Udover de direkte besparelser på politisk honorar og aktivitetsbudget for Sundhedsudvalget, vil forslaget også halvere den administrative tid, som pt bruges på at betjene to fagudvalg.

Øvrige bemærkninger

Folkesundheds medarbejdere har siden kommunalreformen i 2007 med succes arbejdet langsigtet på at udvikle, drive, implementere og evaluere en lang række forebyggende indsatser. Fx BOBU, 3. årsbesøg, rejsehold i seksuel sundhed og tobak, rehabiliteringstilbud til borgere med KOL, hjertesygdom og Type 2 Diabetes, igangsættelse af kulturændring på Nymarkskolen, breddeidrætsprojekter, BiDS - Bevægelse i Dagtilbud og Skole, udvikling af rygestopindsatsen, røgfrie legepladser, røgfri skoletid og røgfri arbejdstid, udvikling af indsatsen til mental sundhedsfremme via. ABC for mental sundhed, herunder bl.a. Fællesskabsstafetten, ABC-ambassadøruddannelser mm. Flere af de nævnte indsatser nedlægges med budgetforliget 2023-2026, hvormed den sundhedsfremmende og forebyggende effekt blandt borgerne forsvinder.

Den markante reduktion på folkesundhedsområdet påvirker ligeledes muligheden for at følge op på de forebyggende indsatser, da datagrundlaget bortfalder og dermed muligheden for at følge op på sundhedspolitikken.

Folkesundhed gør opmærksom på, at Slagelse Kommunes korrigerede ressourceforbrug på Sundhedsområdet ligger på 95,5 i flg. K4-rapporten. Dette er væsentligt lavere end de omkringliggende sammenligningskommuner. Med de reduktioner der er lagt op til i 2023 vil indexet falde yderligere med direkte konsekvens for borgernes sundhed.

Vi vil på det kraftigste opfordre til at en reduktion i Folkesundheds budget genovervejes, da det vil få store negative konsekvenser for det forebyggende og sundhedsfremmende arbejde i kommunen, borgerens sundhed og kommunens økonomi.

Dato:

20-09-2022

Udfyldt af:

Pernille Vibe Hansen, Tanja Frøling Nielsen, og Maria Bjerring Zangenberg

Emne:
Høringssvar fra Sektor-MED i CSÆ til budget 2023

Tekst:

Udvalg:
- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Sektor-MED i CSÆ

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Maria Bjerring Zangenberg

Afsender: Sektor-MED, Center for Sundhed og Ældre
Modtager: Byrådet, Seniorudvalget og Sundhedsudvalget

Høringssvar "Sektor-MED i Center for Sundhed og Ældre "

Sektor-MED i Center for Sundhed og Ældre har med stor bekymring læst budgetforliget for budget 2023-2026.

Serviceforringelser

På alle områder, hvor der er personalereduktioner, får det alvorlig betydning for udførelse af kerneopgaven og dermed serviceforringelser. Allerede på nuværende tidspunkt kommer der flere henvendelser fra borgere og pårørende i form af forespørgsler, klager og generelle henvendelser om nedsat serviceniveau, som er affødt af genåbningen af budget 2022. Med yderligere personalereduktioner og serviceforringelser, forventes andelen af henvendelser fra borgere og pårørende at stige.

Medarbejderrekruttering og fastholdelse

Der opleves i forvejen udfordringer med at rekruttere fagligt kvalificeret personale på ældreområdet. På nuværende tidspunkt opleves det at medarbejdere søger væk eller giver til kende, at de påtænker at søge væk, grundet oplægget til det forringede serviceniveau i Slagelse Kommune. Denne udvikling er bekymrende. Både set i lyset af at der trækkes en månedsløn til det centrale regnskabsværn, men også ift. de tilbageværende medarbejdere og deres arbejdsmiljø. Sektor-MED ser, at det i lyset af de konsekvenser besparelserne medfører, bliver nødvendigt at se ind i, hvilke initiativer der skal iværksættes ift. rekruttering, fastholdelse og nedbringelse af sygefravær.

Forebyggelse og rehabilitering

Det er bekymrende at der er lagt op til væsentlige reduktioner på det forebyggende og rehabiliterende område. Dette vil påvirke borgernes fysiske og psykiske sundhed i en negativ retning, og fremadrettet skabe øget behov for pleje og behandling. Dette vil generere markant øgede udgifter til sundheds- og ældreområdet.

Sektor-MED bakker op om de lokale høringssvar fra Lokal-MED i CSÆ, som beskriver de mere nøjagtige konsekvenser for de givne områder.

Dato: 20-09-2022
Udfyldt af: SektorMED, CSÆ

Emne:
Forslag nr. 8.7.1.27 - Social- og omsorgsordinator

Tekst:

Udvalg:
- Seniorudvalget

Hvem:
CSÆ/LMU/Social- og omsorgsordinator

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Hanne Karimi

Vedr. Forslag nr. 8.7.1.27. – Social- og omsorgskoordinator – Parkinson m.fl.

Dette høringssvar gives med opbakning fra CSÆ -myndighed LMU, niveau1.

Social- og omsorgskoordinatorfunktionen er et unikt tilbud til den gruppe af borgere, hvis liv rammes af alvorlig sygdom og som får behov for ydelser fra velfærdssystemet. Til funktionen er der pt tilknyttet ca. 110 borgere, fordelt på:

1/ Neurologiske progredierende sygdomme, primært Parkinson og Sklerose. 2/ Sjældne diagnoser

Disse sygdomme medfører hos hvert enkelt individ et individuelt sygdomsforløb, der forværres over tid, såvel fysisk som kognitivt. Det vil sige såvel nedsættelse af funktionsevner i arme og ben som mentale funktionsnedsættelser i forhold til at kunne huske, have overblik, tage initiativ osv.

Sygdommene er kroniske og uhelbredelige. Det er ikke muligt at genoptræne til vanligt niveau. Dog kan der arbejdes på at vedligeholde funktioner længst muligt ved hjælp af teknikker og strategier og/eller hjælpemidler.

Social- og omsorgskoordinatoren er frontpersonale, der møder borgeren i hjemmet i hele sygdomsforløbet. Opgaverne er mangeartede, alt efter om man er udredt, i job, tilknyttet jobcenteret, forælder, førtidspensioneret eller folkepensionist, single eller samboende. I denne tid er leveomkostningskrisen at mærke i hjemmene, hvor der forsøges af finde løsninger, der kan afhjælpe den trange økonomi.

En del af funktionen er at være samtalepartner for borger og pårørende samt værende støttende, omsorgsfuld og nærværende i sygdomsforløbet. Målgruppen kan være vældigt udfordret ift. at have overskud og finde frem til hvilken hjælp, der findes og hvor og hvordan man søger hjælpen, samtidig med, at man skal forholde sig til de livsforandringer og eksistentielle livsændringer, der som oftest følger med, når sygdommen rammer ned i familien. Ofte er der flere sygdomme, der behandles på forskellige hospitaler.

Behandlingssystemet og Kommunen er en stor og uoverskuelig størrelse, som er svær at navigere i – især, når man er ramt af sorg, krise og mentale udfordringer. Det er - som borger - svært at finde rundt i rådgivning og vejledning, med henblik på at få den rette hjælp og støtte.

Konsekvenser for borgere og dennes familie.

Borger vil ikke længere have mulighed for én indgang til kommunen.

Borger mister sikkerhed, ro, tillid og forudsigelighed i de svære livsvilkår, som pludseligt er kommet til.

Det vil for den sygdomsramte borger og dennes familie være en svær serviceforringelse, at fratage dem dette tilbud, da borger mister sin tryghed og sikkerhed. I stedet skabes opgiveness, frustration, ensomhedsfølelse, isolation, forringet livskvalitet, usikkerhed og frygt. Den svage borger vil stå meget alene og ikke få den rette hjælp. *Med fjernelse af denne funktion bliver den ramte borger endnu mere ramt.*

Konsekvenser for samarbejdspartnere

Social- og omsorgskoordinatorernes viden og kompetencer kommer hele organisationen til gode. Disse kompetencer forsvinder og det vil ikke længere være muligt for kolleger, at få specialiseret sparring på den helhedsorienterede indsats.

Ved nedlæggelse af funktionen, mister organisationen den understøttende funktion, som giver et samspil og en synergieffekt, som kan trække tråde ud til andre specialer i kommunen, bla. job-centeret, børnefamilieafd, rådgivning og udbetaling, hjælpemidler osv. Derved er det ikke længere muligt at kunne *levere en borgerrettet helhedsorienteret indsats.*

Ved særligt komplekse borgersager vil der mangle koordinering og mødeledelse på de tværfaglige samarbejds møder og der vil mangle en tovholder på forløbene, som har et tæt kendskab til borgeren. Dette vil udover forringet service for borger og pårørende give forringet service og forlængede sagsbehandlingstider på andre implicerede områder, hvilket i sidste ende bliver mere bekosteligt.

Emne:
vedr.8.7.1.28 social og omsorgskordinator

Tekst:

Udvalg:
- Seniorudvalget

Hvem:
CSÆ/LMU/social og omsorgskordinator

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Lis Lindenhoff

Vedr.8.7.1.28 Social- og Omsorgskordinator – Kræft, ALS , Traumatiserende ulykker, Komplekse borgersager.

Dette hørings svar gives med opbakning fra CSÆ -myndighed LMU, niveau1.

Social- og omsorgskordinatorfunktionen er et unikt tilbud til den gruppe af borgere, hvis liv rammes af alvorlig sygdom og som får behov for ydelser fra velfærdssystemet samt en sammenhængende tilgang i kommunen. Tilbuddet favner terapeutiske samtaler for borger og familier og børn, kontakt og koordinering til respektive samarbejdspartnere i kommunen men også til regionen for at kunne undgå genindlæggelser, sikre og afholdelse af tværfaglige møder fra de respektive afdelinger, afholdelse af sparring og facilitering af personaler i hjemmepleje og sygepleje, bisidder og tovholder, rådgiver og vejleder ud fra de rettigheder som borger kan gøre brug af under sit sygdomsforløb- f.eks pension, legat ansøgninger, borger og familiens forlængede arm ud til hvor hjælpen er. Til funktionen er der pt tilknyttet ca. 80 borgere, fordelt på:

- 1/ Kritisk sygdom – Kræft-diagnoser i opstarts niveau og frem til terminalt forløb**
- 2/ ALS – Amyotrofisk Lateral Sklerose**
- 3/ Traumatiserende ulykker**, hvor funktionsevnerne som følge af massive fysiske skader nedsættes betydeligt.
- 4/ Særlige komplekse borgersager**

Konsekvenser for borgere og dennes familie.

Social- og omsorgskordinatorerne er frontpersonale, der møder borgeren i hjemmet i hele sygdomsforløbet. Borgere, der er tilknyttet funktionen, har vidt forskellige behov for støtte, alt efter, hvor borger befinder sig i livet. Borgerne føler sig mødt, set og hørt. Ved reduktion mister borgeren denne kontakt.

En del af funktionen er at være samtalepartner for borger og familiemedlemmer samt værende støttende, omsorgsfuld og nærværende. Det kan være vældigt udfordrende at finde overskud og finde frem til hvilken hjælp, der findes og hvor og hvordan man søger hjælpen, samtidig med at man skal forholde sig til de livsforandringer og eksistentielle livsændringer, der som oftest følger med, når sygdommen rammer ned i familien.

Borger vil ikke længere have mulighed for én indgang til kommunen. Borger mister sikkerhed, ro, tillid og forudsigelighed i de svære livsvilkår, som pludseligt er kommet til.

Kommunen er en stor og uoverskuelig størrelse, som er svær at navigere i – især, når man er ramt af sorg, krise og mentale udfordringer. Det er som borger svært at finde rundt i rådgivning og vejledning, med henblik på at få den rette hjælp og støtte.

Det vil for den sygdomsramte borger og dennes familie være en svær serviceforringelse, at fratage dem dette tilbud, da borger mister sin tryghed, sikkerhed. I stedet skabes frustration, ensomhedsfølelse, isolation, forringet livskvalitet, usikkerhed og frygt. Den svage borger vil stå meget alene og ikke få den rette hjælp. *Med fjernelse af denne funktion bliver den ramte borger endnu mere ramt.*

Konsekvenser for samarbejdspartnere

Social- og omsorgskordinatorernes viden og kompetencer kommer hele organisationen til gode. Disse kompetencer forsvinder og det vil ikke længere være muligt for kolleger, at få specialiseret sparring på den helhedsorienterede indsats.

Ved nedlæggelse af funktionen, mister organisationen den understøttende funktion, som giver et samspil og en synergieffekt, som kan trække tråde ud til andre specialer i kommunen, bla. job-centeret, børnefamilieafd, rådgivning og udbetaling, hjælpemidler osv. Derved er det ikke længere muligt at kunne *levere en borgerrettet helhedsorienteret indsats.*

Ved særligt komplekse borgersager vil der mangle koordinering og mødeledelse på de tværfaglige samarbejds møder og der vil mangle en tovholder på forløbene, som har et tæt kendskab til borgeren. Dette vil udover forringet service for borger og pårørende give forringet service og forlængede sagsbehandlingstider på andre implicerede områder, hvilket i sidste ende bliver mere bekosteligt.

Emne:
Høringssvar til seniorudvalget

Tekst:

Udvalg:
- Seniorudvalget

Hvem:
Blomstergården

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Jannie Bødtcher

LMU Plejecenter Blomstergården - Høringssvar Budget 2023-2026 Seniorudvalget

LMU Blomstergården anerkender den økonomiske udfordring Slagelse kommune befinder sig i, og ser med stor alvorlighed på konsekvenserne af dette.

LMU Blomstergården ser gerne der træffes gennemtænkte fremtidssikrede løsninger.

LMU Blomstergården har forholdt sig til de valgte prioriteringsforslag Seniorudvalget har valgt at sende i høring, og ønsker at afgive høringssvar på de prioriteringsforslag der har direkte konsekvenser for de allersvageste borgere der bor på plejecentrene.

Ved genåbning af budget 2022 blev der i Byrådet truffet beslutning om effektiviseringer på plejecentrene samlet for ca. 23 millioner.

Omregnet svarer det til 65 stillinger, der nedlægges på plejecentrene, der har til opgave at yde pleje og behandling til de allermest sårbare ældre i Slagelse kommune.

Blomstergården har siden den 1. juni 2022 arbejdet intensivt på at implementere de besluttede besparelser. Blomstergården har reduceret svarende til 12 stillinger, hvilket i den grad påvirker den enkelte borger samt personalet. Blomstergården har siden 1. juni 2022 ikke benyttet eksterne vikarer (vikarbureau). Det betyder der ved fravær ikke er mulighed for at indkalde ekstra ressourcer.

De vedtagne besparelser har følgende effekt for borgerne på plejecentrene:

- Ingen ledsagelse til læge eller sygehus
- Ingen personale tilstede når døden indtræffer
- Ingen individuelle ture, samvær og nærvær
- Ingen midler til afprøvning eller indkøb af velfærdsteknologiske løsninger, der kan styrke den rehabiliterende indsats
- Begrænset aktivitetstilbud
- Reducering af ønsker for tilrettelagt pleje, herunder døgnrytme og bad

Blomstergården oplever en stigning i sygefravær samt en øget personaleomsætning, hvor ansatte søger ud af Slagelse kommune. Det skaber udfordringer oven i allerede massive rekrutteringsudfordringer på ældreområdet. Arbejdsmiljøet er tydeligt påvirket, og arbejdsmiljørepræsentanterne oplever kollegaer der er presset, grædende og møder op med ondt i maven. Det er tydelige tegn på begyndende stress.

I budgetforliget for 2023-2026 er der igen lagt en besparelse på plejecentrene, 5 millioner kroner i aftenbemanding samt 2 millioner til prøvehandling på 2 plejecentre. Det betyder en samlet besparelse på 30 millioner på plejecentrene.

Plejecentrene har ikke fået tilført budget siden kommunesammenlægningen i 2007, trods en massiv øgning af kompleksitet i pleje og behandling. Netop af denne årsag blev der politisk vedtaget en budgetøgning på 5 mio. samlet til 11 plejecentre i aftentimerne.

For Blomstergården betyder den påtænkte besparelse en yderligere reducere med 3 medarbejdere i aftenvagte. Sammenholdt med besparelserne vedtaget ved genåbning af budget 2022, vil borgerne opleve der jævnligt vil være 2 i fremmøde til 24 borgere, der alle har massivt behov for pleje og behandling, hjælp til at spise, hjælp til toiletbesøg, hjælp til forflytning, hjælp til afklædning, hjælp til medicin, hjælp til at finde rundt, samtidig med de skal passe på kognitiv svækkede borger der ikke ved hvor de er eller hvem de er. Op mod 90% af borgerne på plejecentre har kognitive udfordringer, og er ikke i stand til at varetage egne interesser og sikkerhed. Flere opgaver, herunder forflytninger, kræves udført af to personer ifølge arbejdsmiljøloven. Det vil betyde at på en afdeling med 24 borgere, vil 23 borgere være uden mulighed for kontakt med personale i op mod flere timer om aftenen.

Derudover skal personalet tilberede aftensmad, yde behandling og have kontakt med vagtlæge ved behov. Borgerne på plejecentret er komplekse og multisyge og er visiteret til sundhedslovsindsatser hele døgnet. Det kalder på særlige sundhedsfaglige kompetencer, der kun er tilstede hos uddannet personale.

Særligt aftenvagterne har kontakt med pårørende, da de fleste besøg ligger i dette vagtlag. Medarbejdere og ledere oplever i stigende grad kritiske pårørende der stiller store krav til personalets nærvær og indsigt i alle aspekter af borgerens hverdag. Det påvirker det psykiske arbejdsmiljø at skulle håndtere kriseramte og kritiske pårørende og flere oplever det som krænkende hændelser.

Et af kriterierne for at blive visiteret til en plejebolig er et behov for døgnovervågning. Med besparelserne på plejecentrene vil borgerne opleve der ikke er personale tilstede, og dermed kan vi ikke yde den døgnovervågning der er behov for.

Der sker en konstant opgaveglidning fra regionen til kommunerne. Sundhedsaftalen foreskriver vi skal være fleksible og kunne løse opgaver uden varsel. Det betyder at borgere fra midlertidige pladser samt plejeboliger ofte vender i døren på regionens sygehuse, og sendes retur uden at være behandlet/færdigbehandlet. Det øger kompleksiteten i kommunerne og patientsikkerhed er under pres, hvilket kan medføre fare for borgerne. Det opleves i et stigende antal utilsigtede hændelser.

LMU Blomstergården undrer sig over der ved genåbning af budget 2022 samt i budgetforliget for 2023-2026 er truffet beslutninger om besparelser på 30 millioner kroner på plejecentrene **SAMTIDIG** med der igangsættes en omfattende analyse af ældreområdet.

BURDE man ikke afvente resultatet af analysen???

LMU Blomstergården kan på ingen måde anbefale en reduktion i aftenbemandingen.

Med venlig hilsen
LMU Blomstergården

Emne:
Høringssvar fra Dalmosegruppen

Tekst:
Høringssvar fra Dalmosegruppen vedhæftet

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Dalmosegruppen

Rolle:
Forening

Navn:
Jens Brandbyge Jørgensen

Udkast til Høringssvar fra Dalmosegruppen på budget 2023

Generelt nedslående læsning med mange alvorlige konsekvenser, for specielt landområderne med tilhørende landsbyer, er vel overskriften for vores tanker om de talrige besparelser, vi er sat i udsigt!

Vi kommer i høringssvaret her ind på alle de områder, der ser ud til at ramme os; også de få forhold hvor vi rent faktisk ser muligheder i.

Skoleområdet:

På skoleområdet læser vi at man satser på Dalmose Skole som det fremtidige skoletilbud i det store opland mellem Skælskør og Slagelse. Det er vi glade og stolte over, og ser mange muligheder i det.

Det er bare noget rigtig skidt at det er på bekostning af Flakkebjerg skole. Vi havde gerne set en løsning, hvor man drev skole på begge matrikler, men under 1 fælles skole med fælles ledelse og den besparelse der lå i det.

Det tegner ikke til at være tilfældet, men så må vi se på mulighederne fremadrettet.

Vi kan ikke gennemskue om den forslåede nye model for ressourcetildeling er den rigtige løsning, men vi er glade for at man kigger kritisk på dette.

Uanset model håber vi, at det er en langsigtet løsning man kigger på, hvor kommunen er mere realistisk ifht løbende opfølgning på skolernes økonomi og balancen i tildelingen af ressourcer ifht antal elever/klasser. Så kan man forhåbentlig undgå den store skævvridning, der har været de senere år hvor nogle skoler bliver meget store, mens andre skoler bliver udsultet.

Skolerne og lokalområderne kan gøre sit til at forældre vælger skolerne til, men når nogle skoler bliver handlingslammede ifht andre skoler pga økonomi, må kommunen gribe ind og skabe fair vilkår.

Vi krydser fingre for at den nye model tager hånd om dette.

Ifht udnyttelsen af bygningsmassen samt det faktum at man ønsker mere specialundervisning i almen skolen, tænker vi det er en god ide at placere evt specialklasser på Dalmose Skole, så længe midlerne følger med og man tager hensyn til balancen mellem antallet af almen- og specialklasser pr skole.

Ungetilbud 10-18 årige:

I Dalmose har vi i flere år på frivillig basis måtte sikre aftentilbud til de unge fra 12-18 år. Frivillige har gjort meget og skabt bla Ungehuset Dalmose som har til huse i lånte lokaler i skolen.

Vi har det sidste års tid været i dialog med nuværende og tidligere Børne- og ungeudvalg om hjælp i form af kommunale ressourcer til vores frivillige tilbud. Det er der kommet nogle hensigter ud af, men intet er udmøntet endnu!

Målet, som vi læser, er nu at samle alle tilbud til unge til ét tilbud, men på mange matrikler!

Man må udlede af dette, at alle unge i kommunen nu skal have samme muligheder!

Det hilser vi meget velkommen. Vi synes der har været rigide dårlige løsninger ind til nu, hvor forskellige geografiske inddelinger har skabt ulige tilbud til de unge afhængig af bopæl i kommunen! Vi håber derfor at man benytter lejligheden til at indtænke Ungehusets lokaler på Dalmoose Skole i et samlet tilbud, så vi ikke igen glemmes. Muligheden for et kombineret tilbud i Dalmoose med samarbejde mellem kommune og frivillige er i den grad en mulighed.

Dagtilbud:

Den største ændring for os bliver evt omlægning til SFO i stedet for Fritidshjem. Det er for os uforståeligt at der skal ændres på det, ud fra den betragtning at selv administrationen tvivler på en besparelse.

Vi har forståelse for at det på papiret ligner en bedre løsning for en kommune i knæ, når man i en SFO kan skruer op for forældrebetalingen uden et loft.

Skal der etableres SFO på skolen, må det påregnes at der skal investeres i bla mere inventar både indenfor og udenfor. Specielt udenfor på skolen mangler der aktiviteter for 0.-4. klasse som er på fritidshjemmet i Dalmoose Daginstitution som det er i dag.

Dalmoose Daginstitution har udendørs faciliteter til dette og børnene motiveres til leg og bevægelse.

Skolen har derimod hen over de senere år måtte skære ned på udendørs lege-elementer pga forfald og besparelser.

Tilslutningen til SFO er erfaringsmæssigt mindre end fritidshjem. I dette tilfælde ser vi henimod et tilbud som bliver ca 800 kr dyrere pr barn pr måned. Mindre åbningstid, sommerferielukket i juli og yderligere besparelser i tildelingen til SFO!

Vi er slet ikke i tvivl om at tilslutningen i vores område bliver mindre. Mange vil vælge denne løsning fra og flere børn vil være overladt mere til sig selv, hvilket vi frygter kan skabe problemer for nogle børn.

Er der tale om en harmonisering på dette område? Nej, det mener vi ikke der er. Vi har ikke i nærheden af de muligheder, man har inden for byskiltet i Slagelse, når det gælder fritidsområdet for børn.

Så for os giver det ingen mening at ændre fritidshjem til SFO i Dalmoose. Vi opfordrer kraftigt til at man genovervejer dette punkt og stadig har forskellige lokale løsninger. Helt specifikt fordi besparelsen sikkert ikke er der, og fordi vi har noget der fungerer og et forbilledligt samarbejde mellem skole og dagtilbud.

Skulle man vælge at ændre fra fritidshjem til SFO skal man huske på at der for nuværende er dagtilbud for skoleelever i Dalmoose fra 0.-6. klasse (svarende til SFO 1 og 2).

Generelle bemærkninger vedr skole og dagtilbud

Vi kan forstå at man ønsker kvalitet i undervisning og dagtilbud. Det er vi glade for, men vi forstår ikke løsninger som fx færre uddannede pædagoger i dagtilbud (reduktion fra 70% til 60% uddannede pædagoger) og dernæst i skolen en reduktion af lærerdeltagelsen i understøttende undervisning til 25%.

I vores ører er det et skridt i den forkerte retning som kan give ringere kvalitet.

Aktivitetscentre

Vi kan læse os til, at der kun skal være aktivitetscentre i købstæderne fremadrettet, og at man grundet antal brugere ønsker at lukke Atkærcentret.

Det vil forringe aktivitetsmulighederne for vores ældre i området markant. Sammenholdt med at man samtidigt vil spare på den kollektive trafik i vores område, gør man det svært for ældre at trives i vores lokalområde.

Vi mener, at på samme vis som for de unge, skal man sikre at de ældre på mange lokaliteter kan deltage i forskellige aktiviteter.

Sammenholdt med at Slagelse kommune for nyligt har overtaget Atkærcentret og også brugt betydelige beløb på at istandsætte lejligheder til flygtninge, mener vi at Atkærcentret fremadrettet bør indgå som samlingssted for aktiviteter for ældre i kommunen.

Hvis ikke det kan bemandes med personale, bør det overgå til nøglehus for ældre og frivillige i området. Huset vil også kunne bruges til aftenskole mm.

Ifht at Slagelse kommune ønsker at afhænde bygninger for at nedbringe drift af bygningsmasse må det også alt andet lige være mere indbringende for kommunen at sælge bygninger i Slagelse by, og så anvende bygningsmasse i små byer til kommunale formål!

Kollektiv trafik:

Kollektiv trafik i landområderne har været diskuteret meget de seneste år. I Slagelse kommune er tilbuddet også beskåret kraftigt. I processen har brugerne (os) været inddraget og det har vi været glade for, selvom servicen er forringet kraftigt. Senest blev flere busruter nedlagt til fordel for 2 fribusruter.

Men med det nye forslag om både at skære i rute 431 og i fribusruterne, bliver det nu umuligt at komme nogle steder uden for skoletiden med den kollektive trafik!

Det betyder at unge og ældre, som typisk er brugere ikke længere kan komme rundt efter kl 18 eller i weekender. Det hænger på ingen måde sammen med at man skærer i både tilbud til unge og ældre i vores landområde!

Slagelse kommune bør virkelig overveje konsekvenserne af disse forslag, som vil gøre det uinteressant at bo i vores område, hvis man som ung, voksen eller ældre er afhængig af kollektiv trafik!

Som lokalråd stiller vi gerne op til debat om mulige løsninger. Vi håber at I som politikere lytter til vores høringsvar og justerer spareforslagene, så man ikke skal sidde tilbage med den følelse at det kun er inden for byskiltet i Slagelse at man får noget for sin kommuneskat!

Venlig hilsen

Dalmoosegruppen

Formand Jens Brandbyge Jørgensen

24625534

Emne:
vedr. social-og omsorgs koordinator funktion

Tekst:

Udvalg:
- Seniorudvalget

Hvem:
RehabiliteringsCenter for Muskelsvind

Rolle:
Andet

Navn:
Susanne Jakobsen

Hørings svar vedrørende social- og omsorgs koordinator funktionen for alvorligt syge og døende i Slagelse Kommune.

RehabiliteringsCenter for har gennem årene haft et godt og meget vigtigt samarbejde med Social- og omsorgs koordinator Lis Lindenhoff omkring borgere med den meget komplekse sygdommen Amyotrofisk Lateral Sclerose (ALS).

ALS sygdommen

ALS er en sygdom, der rammer den voksne aldersgruppe og som angriber de nerveceller i hjernen og rygmærven (kaldet de motoriske neuroner), der sender signal til musklerne om, at de skal bevæge sig. Når musklerne ikke får signaler, svinder de ind og bliver svage/lammes. Sygdommen påvirker de muskler, man selv kan bevæge, dvs. musklerne i arme og ben, mave og ryg, hals og nakke, tale-, tygge- og synkemusklerne samt vejrtrækningsmusklerne.

Hos nogle personer med ALS kan der opstå forandringer i hjernen, som påvirker tænkning, personlighed, adfærd og sprog.

ALS er en alvorlig sygdom, som ofte udvikler sig hurtigt og selvom der er stor forskel på, hvordan sygdommen udvikler sig, så er det altid meget svære komplekse sygdomsforløb og man dør af sygdommen. Ca. 1/3 af dem der får sygdommen, er døde inden der er gået 1 år, de fleste lever omkring 3 – 4 år med sygdommen.

RehabiliteringsCenter for Muskelsvind (RCFM)

RCFM har overenskomst med regionerne og har status som højt specialiseret neuro-rehabiliteringscenter. Vores opgave er blandt andet at give råd og vejledning til personen med ALS, til familien og til samarbejdspartnere i kommunen omkring ALS sygdommen, hvordan den kan udvikle sig, samt om hvad der skal til, for at hverdagen kan fungere så godt som muligt.

Læs evt. mere om RCFM og sygdommen på RCFM's hjemmeside: <https://rcfm.dk/diagnose/amyotrofisk-lateral-sclerose/>

ALS griber ind i så mange sider af en persons og familiens liv. Der er derfor stort behov for dels specialviden om sygdommen, dels særlig viden om hjælpemuligheder i den enkelte kommune, samt behov for en sammenhængende koordinering af denne hjælp, for at hverdagen kan fungere bedst muligt.

RCFM er ansvarlig for viden om sygdommen på specialist niveau og den kommune hvor personen bor, er ansvarlig for at bevilge hjælpemidler, yde den nødvendige hjælp, samt at koordinere hjælpetiltag fra de forskellige afdelinger i kommunen.

Slagelse Kommune har gennem årene med sin Social- og omsorgs koordinator funktion, været et forbillede for mange andre kommuner

At Slagelse Kommune har en Social- og omsorgs koordinator funktion, hvor en person i kommunen har overblik over hvilken hjælp og hvilke andre foranstaltninger, der skal bevilges og ikke mindst koordineres, har uvurderlig betydning i det svære og komplekse sygdomsforløb, både for personen med ALS og familien og for de nære sundhedsfaglige ansatte, der skal yde hjælpen.

Hvis personen med ALS også rammes af kognitive/personlighedsmæssige forandringer, er situationen mere kompleks og der vil være et endnu større behov for støtte, vejledning og koordinering.

Aflastning af hjemmesygeplejen og hjemmeplejen

I en tid hvor der er så stor mangel på blandt andet hjemmesygeplejersker, har hjemmesygeplejen meget svært ved at varetage den nødvendige koordinerende rolle i svære komplekse sygdomsforløb. Hvilket kan resultere i unødvendige komplikationer og evt. indlæggelser, unødvendige frustrationer og bekymringer i familien, samt en følelse af utilstrækkelighed hos hjemmesygeplejen.

RCFM er af den overbevisning at Lis Lindenhoff med sin sammenhængende koordinerende rolle, i stor grad aflaster hjemmesygeplejen, samt yder en meget nødvendig støtte til hele plejegruppen, ved også at kunne give sparring til plejegruppen, der arbejder med et meget svært sygdomsforløb.

Det er RCFM's erfaring at Lis Lindenhoff i sin funktion bidrager med den rette vejledning og meget nødvendige sammenhængende koordinerende indsats på tværs af forvaltninger, som i sidste ende sparer personen med ALS og familierne for unødvendige frustrationer og komplikationer, samt kan være med til at forebygge unødvendige indlæggelser.

RCFM er derfor meget bekymrede for hvilken betydning det vil få, dels for personer med ALS og deres familier, men også for de nære sundhedsfaglige ansatte i Slagelse Kommune, hvis Social- og omsorgs koordinator funktionen nedlægges.

Det kan være svært at få hjælpen og plejen til at fungere godt, når den sammenhængende koordinerede indsats ikke eksisterer. Dette kan resultere i en følelse af utilstrækkelighed i plejegruppen og gøre det svært at fastholde personale i en tid, hvor der er så stor mangel på ansatte i hjemmeplejen og i sygeplejen.

I sidste ende forudser vi i RCFM, at nedlæggelse af den sammenhængende koordinerende funktion på tværs af forvaltninger, som Lis Lindenhoff har, ud over frustration og unødigt bekymring hos familien, resulterer i stor belastning af de nære sundhedsfaglige ansatte og øger risikoen for unødvendige indlæggelser og derfor resulterer i øgede udgifter for Slagelse Kommune.

På vegne af RehabiliteringsCenter for Muskelsvind

Susanne Jakobsen
Sygeplejerske
Mobil 22 65 24 04
Mail suja@rcfm.dk

Emne:
Høringssvar Hjemmeplejens LokalMED

Tekst:

Udvalg:
- Seniorudvalget

Hvem:
LokalMED Hjemmeplejen

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Therese Corfix

Høringssvar fra LokalMED Hjemmeplejen til budget 2023

LokalMED anerkender fuldstændigt den alvorlige situation Slagelse kommune står i, og vi har forståelse for at alle parter skal bidrage til at finde løsninger. Vi finder det derfor naturligt at der ses på, hvor Slagelse kommune har et højere serviceniveau end andre kommuner, og derved lægger indsatser til besparelsen derudfra. LokalMED ser det derfor også relevant at der i en besparelsessituation ses på ydelserne rengøring, bad og hovedrengøring, men vi er selvfølgelig ærgerlige over, at vi er i en situation, hvor besparelserne får konsekvenser for modtagerne af hjemmepleje.

Hvis ydelsen rengøring ændres til hver tredje uge, har vi behov for at bemærke at det kan have konsekvenser for hvor effektivt vi kan planlægge ruterne i det daglige. Dette fordi langt de fleste andre ydelser ligger fast placeret ift. mad, op og i seng, medicin mm. Ydelsen rengøring er en ydelse vi placerer der, hvor der ift. øvrige ydelser ofte kan være tidsrum, hvor de ikke hensigtsmæssigt kan placeres. Når vi har færre ydelser vi kan lægge i disse tidsrum, kan der opstå enten ruter med huller hen over dagen, eller borgere, der må modtage deres pleje på tidspunkter, der ikke harmonerer med det de ønsker/foretrækker. Vi skal balancere borgernes hensyn, men bestemt også en effektiv bedst billigst planlægning af vores opgaver og det vil ikke altid være muligt at tilgodese både og, men som nævnt vil vi bestræbe os på at opnå begge parametre.

I budgetforliget er der skrevet om bad: *"Det er partiernes opfattelse, at har en borger brug for bad, skal de have det"*. Vi bliver i tvivl om, hvad der konkret menes med denne tekst.

Det har altid været således, at hjemmeplejen udfører opgaver jf. de visiteringer der er givet fra visitationen. Hvis der opstår akutte, særlige og uhensigtsmæssige situationer, så afviger vi altid fra det visiterede og hjælper den konkrete borger i situationen. Vi forstår at det forsat er sådan vi skal løse opgaven, og ikke at vi skal ud og sikre bad hvis en borger efterspørger det på et givent tidspunkt. Hvis det sidste er hensigten, så ser vi det udfordrende at efterkomme behovet om at sikre overholdelse af de økonomiske rammer, da vi derved vil skulle levere ydelser der ikke er visiteret.

LokalMED i hjemmeplejen er spændte på resultaterne af den forestående analyse fra BDO. Vi arbejder gerne konstruktivt med ift. de fund der måtte være, men håber på involvering og mulighed for at bibringe synspunkter og oplevelser fra hverdagen ift. kvalificering af eventuelle beslutninger.

Vi er alle bevidste om at ældreområdet er et område i vækst, og hvor det at få efterspørgsel og ressourcer til at hænge sammen kan være og bliver en forsat udfordring. LokalMED anbefaler derfor, at der til ældreområdet sikres kræfter/økonomi til at øget fokus på rekruttering, fastholdelse og herunder også nedbringelse af sygefravær.

LokalMED bemærker, at der er lagt op til besparelser på forebyggende indsatser (aktivitetscentre, kørsel til træning/daghjem, På vej mod nye fællesskaber...). Vi ser disse besparelser kan komme til at medvirke til et øget behov for hjemmepleje, og derved udfordre rekrutteringen og økonomien på området yderligere.

Ved reducere i tværgående indsatser/funktioner (som kommunal læge, demensindsats, omsorgscoordinatorer, inkontinensindsats..) ser Hjemmeplejen at der i det daglige kan mangle faglige kompetencer, der kan understøtte den enkelte borger og dennes indsatser. Dertil vil det risikere at udfordre medarbejderne ved at de skal løfte opgaver, de i princippet ikke har kompetencerne hertil. Sidst men ikke mindst kan det påvirke borgernes funktionsniveau i negativ retning således at øget behov for hjemmepleje bliver en konsekvens.

Mvh LokalMED Hjemmeplejen

Emne:
demensområdet

Tekst:
Vedhæftet er høringssvar vedr. tilbageførelse af midler til demensområdet.

Udvalg:
- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
CSÆ myndighed demenskonsulenterne

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Susanne Corell Anthoniussen

CSÆ -myndighed LMU niveau1, Demenskonsulenterne bakker op om de lokale hørings svar fra områderne i myndighed, hvor de mere nøjagtige konsekvenser fra de enkelte områder beskrives. Dernæst ønsker vi at anerkende, at der er politisk velvilje til at tilbageføre midler til området, i en gentænkt model. Dette kan vi også kun bakke op om.

Siden genåbning af budget, mærkes konsekvenserne af nedlæggelse af demensteamet allerede. Det skyldes både borgernes bekymrende og orienterende henvendelser primært vedr. kørsel, daghjem og aflastningsmuligheder, men også den konsekvens at 2 ud af 5 demenskonsulenter allerede er fratrådt deres stilling.

Vi ved at presset vil stige yderligere, når borgerne med Demenskonsulenternes ophør, pr 31.12.22 også mister kontakten og støtten til de helt nære ting i dagligdagen.

Borgerne i Slagelse kommune har med demensforløb ved en fast demenskonsulent haft et godt støtte og et velfungerende sikkerhedsnet ind i kommunen

Med en tilbageførsel af midler til området, vil vi gerne bidrage med faglige input til en re-tænkning af en helhedsorienteret og sammenhængende indsats på demensområdet i Slagelse kommune.

Nedenstående forslag tager udgangspunkt i Slagelse kommunes demenshandleplan, WHO demenshandleplan og den ny ældrelov og med forslaget mener vi, at der kan skabes værdige rammer for demente borgere i Slagelse Kommune, og den vedtagne Demenshandleplan fortsat kan efterleves

Forslag:

Slagelse Kommunes, Demenscenter:

Åben Vejledning: hvor borgere og deres pårørende kan søge rådgivning og vejledning i forhold til både tidlig opsporing, støttende samtaler, håndtering, kommunale og private tilbud osv. Tilbuddet er enkelt stående tilbud hvor borgerne og deres pårørende har en opsøgende funktion. Åben vejledning kan gives telefonisk eller på lokationer rundt om i kommunen (biblioteker, medborgerhuse, aktivitetscentre osv.) således at det ikke er lokationen der gør det svært at opsøge vejledningen. Frem til nu har Slagelse kommune haft et regionalt samarbejde med hukommelsesklinikken, således at der straks borger fik en diagnose, var en kommunal kontakt. Herunder har også været et kursusforløb for borger og pårørende, som vi ser en stor værdi i fortsat at have. Særlig telefonlinjen og gruppe forløb efterspørges i vores nuværende borgergrundlag

Faglig vejledning og undervisning: Vejlede og støtte fagpersonalet i Slagelse Kommune, således at det faglige fundament for at rumme og håndtere demente borgere fortsat er til stede. Det kunne være faglige emner såsom risikovurderinger, nænsom nødværge, akut screening / baseline / tidlig opsporing. Samt bistå i konkrete personsager i forhold til værdig håndtering i hjemmepleje og på plejecentre. Der er behov for konkret demensfaglig vejledning på komplicerede plejebolig forløb, således at både borger, pårørende og personalet oplever et værdigt liv med demens.

Det er ligeledes relevant med demensfaglig introduktion af nyansat personale indenfor hjemme- og sygeplejen.

Demensvenligt samfund: Varetager initiativer som fremmer demensvenlighed i samfundet, ved fortsat samarbejde med Alzheimerforeningen, ældresagen o.lign. Heri ligger også en formidlings-/kommunikationsopgave til samfundet i forhold til de arrangementer som de store interesseorganisationer afholder.

Derudover, er det sådan, at størstedelen af indlagte demente udskrives uden samme rettigheder, som ikke demente.

Der er generelt en højere mortalitet blandt demente. Det skyldes ofte at den demente, ikke screenes korrekt eller møder den rette tilgang ved indlæggelsen. Konsekvensen er, at borger udskrives uden den korrekte eller relevante behandling og borger får dermed ikke de rette tilbud efterfølgende. Eksempler kan være; *borger beskrives som værende vred, med en*

aggressiv adfærd, har ikke sygdomsindsigt eller erkendelse og kan ikke at træne. Udskrives uden yderligere tiltag. Med tidlig opsporing, og de rette informationer ifm indlæggelse, udskrivelse og efterforløb, så kan Slagelse kommune være med til at fremme demensvenlige sygehuse.

Fællesskabet: Demens er fortsat meget tabubelagt og ofte mister både demente og pårørende deres sociale relationer og ender i en tilstand af isolation, afmagt og udbrændthed. Med Fællesskabet ønsker vi at skabe nogle rammer, som er med til at støtte familier med demens til et fortsat aktivt og socialt liv. Det kan være ved at tilbyde og igangsætte fællesskaber / initiativer såsom fællesspisning, idrætsdag, cafearrangementer, korraften osv. Det er medvirkende til at give et værdig og aktivt liv, med fortsat autonomi og integritet.

Emne:
Seniorområdet - plejecentrene

Tekst:

Udvalg:
- Seniorudvalget

Hvem:
Plejecenter Møllebakke, Skovvang, Hjemmet ved Noret

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Jane Meng Kaae



Plejecentrene Møllebakken, Skovvang og Hjemmet ved Noret

19. september 2022

Hørings svar vedr. budget 2023-2026

LMU - Plejecenterklynge Møllebakken, Skovvang og Hjemmet ved Noret har drøftet Budget 2023-2026 ved LMU møde den 14. september 2022.

LMU - Plejecenterklyngen Møllebakken, Skovvang og Hjemmet ved Noret anerkender den svære økonomiske situation for Slagelse Kommune og ønsker at der findes gode økonomiske løsninger for budget 2023-2026.

Overordnet ønsker LMU - Plejecenterklynge Møllebakken, Skovvang og Hjemmet ved Noret, at gentage den store bekymring der LMU gav udtryk for i høringssvaret i forbindelse med genåbningen af budget 2022 kan **fortsat ikke anbefale besparelsesforslag der påvirker plejecentrene.**

Her blev det beskrevet, at størsteparten af besparelsesforslagene vil medføre reducere af frontpersonale og det vil have negativ påvirkning på medarbejdernes arbejdsmiljø og trivsel, når der er færre ressourcer til løsning af kerneopgaven.

LMU evaluerede perioden fra ultimo april frem til medio september, hvor besparelserne ift. genåbningen med budget 2022 er implementeret. Her blev påpeget at "glæden" var forsvundet efter besparelserne blev besluttet. Medarbejderne oplever, at det er et meget svært krydspres at være i, når det sædvanlige serviceniveau ikke kan opretholdes. Dette har resulteret i negative henvendelser fra pårørende og negativ omtale i sociale medier/aviser. Det påvirker generelt arbejdsmiljøet negativt.

Hørings svar Besparelsesforslag: Skema 8.7.1:52 – Midler til aftenbemanding

LMU – Plejecenterklynge Møllebakken, Skovvang og Hjemmet ved Noret ønsker at gentage høringssvaret til besparelsesforslaget om fjernelse af midler til aftenbemanding.

Borgerne på plejecentrene er meget komplekse og plejekrævende når de flytter på plejecenter og normeringen på aftenvagterne er ikke øget i takt med den stigende kompleksitet. Aftenbemandingen på plejecentrene i klyngen er på et minimumsniveau. Borgere der har behov for hjælp fra to medarbejdere kan opleve, at skulle tidligere i seng end de ønsker, da der ikke er ressourcer til stede i aften timerne. Konsekvensen ved at lade fjerne de ekstra tilførte midler til aften normering, vil være at borgerne kan opleve at der ikke er tilstrækkeligt med ressourcer til stede til at opfylde deres ønsker og behov for pleje og nærvær. Ligeledes har det stor betydning for aftenvagternes arbejdsmiljø og trivsel, når de oplever de må vælge imellem de opgaver de kan nå at udføre. Dette kan medføre risiko for forringet arbejdsmiljø og øget sygefravær og dermed øgede vikarudgifter. På årsbasis vil det betyde en reduktion af klyngens budget på ca. 1.100.000 kroner.

Der er i forbindelse med genåbningen af budget 2022 reduceret i aftenvagtressourcerne på klyngens plejecentre med ovenstående konsekvenser til følge.

LMU Plejecenterklynge Møllebakken Skovvang, Hjemmet ved Noret kan derfor IKKE anbefale besparelsesforslaget omkring: Midler til aftenbemanding og appellerer kraftigt til at denne besparelse ikke besluttes.

På vegne af LMU - Plejecenterklynge Møllebakken, Skovvang og Hjemmet ved Noret

Jane Meng Kaae
Virksomhedsleder

Emne:
Aktivitetscentre nedskæres

Tekst:
Til Slagelse kommune.

Vi har konstateret, at kommunen, i sine sparebestræbelser, har foreslået at nedlægge aktivitetscentret Midgård i Slagelse.

Det fremgår af bemærkningerne, at man har prioriteret at have 1 aktivitetscenter i hver købstad.

Vi finder denne prioritering temmelig unuanceret, set i lyset af, at Slagelse købstad er langt større end både Korsør og Skælskør.

Iflg. tallene for 2022, taget fra kommunens hjemmeside har:

Slagelse købstad 34.636 indbyggere

Korsør købstad har 14.463 indbyggere og

Skælskør købstad har 6.472 indbyggere.

Disse tal alene begrunder klart, at begge aktivitetscentre bevares.

Samtidig må henses til, at kommunen for få år siden renoverede aktivitetscentret Midgård for mere end 2 millioner. Det vil klart være dårlig økonomi, igen at lukke det.

Omkostningerne til driften må siges at være små, når de fleste aktiviteter ledes og drives af frivillig arbejdskraft. Kommunen har jo her undladt at genbesætte mindst 3 fuldtidsstillinger, så der nu kun er 2 i administrationen og 2 i køkkenet.

Sluttelig kunne vi foreslå i stedet at indføre en mindre brugerbetaling.

På vegne af flere daglige brugere af Midgård

Karin Nielsen

Udvalg:
- Seniorudvalget

Hvem:
privat borger

Rolle:
Privat borger

Navn:
karin nielsen

Emne:

Rådet for Socialt Udsattes hørings svar vedr. budgetforslag 2023-2026

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Rådet for Socialt Udsatte Slagelse Kommune

Rolle:

Andet

Navn:

John Eriksen Formand for Rådet for Socialt Udsatte Slagelse Kommune

Byrådet



Rådet for Socialt Udsattes hørings svar vedr. budgetforslag 2023-2026

Rådet for Socialt Udsatte anerkender, at Slagelse kommune er i en vanskelig og udfordrende situation rent økonomisk. Derfor må der selvsagt være områder der vil blive påvirket på serviceniveauet.

Opsøgende gadeteam § 99

Udsatterrådet noterer med tilfredshed, at det opsøgende gadeteam - § 99 ikke bliver berørt. Gadeteamet er med sin funktion i den grad med i det forreste led at møde borgere i en vanskelig situation, borgere der først senere vil blive set af myndighederne.

Varme/væresteds tilbud til udsatte borgere

Ligeledes er Udsatterrådet tilfreds med at tilskud til varmetuerne i Skælskør og Slagelse ikke bliver berørt.

Til gengæld er udsatterrådet meget bekymret over, at varmetuen i Korsør ikke fremgår af det kommende budget og Rådet må derfor antage at der ikke fremadrettet påtænkes et sådant tilbud her.

De udsatte borgere i Korsør har i forvejen været igennem en turbulent periode, da driften overgik fra en aktør til en anden for ganske kort tid siden. De udsatte borgere i Korsør har brug for, at der er et tilbud der kan være med til at understøtte de udfordringer som de slås med i deres hverdag. Det er borgere med multiple komplekse problemstillinger, som vil opleve en væsentlig forværring i deres liv, hvis der ikke længere findes et sådan tilbud lokalt.

Denne borgergruppe er ikke særlig mobil dels af fysiske grunde men også af økonomiske grunde. Udsatterrådet er klar over den fysiske udfordring der er i at være en kommune med 3 byer – dog burde der være et ens tilbud i alle 3 byer.

Rusmiddelbehandling for den enkelte borger

Rusmiddelbehandling er en skal-ydelse for kommunen og rusmiddelbehandling er omfattet af en behandlingsgaranti, der lovgivningsmæssigt er bestemt.

Borgeren skal indenfor 14 dage efter henvendelse, have iværksat en behandling. Med de besparelser der lægges op til, kan vi være bekymret for, om Slagelse kommunes Rusmiddelcenter kan overholde dette.

Side2/3

Det fremgår af prioriteringsforslagene at man i rusmiddelcentret antager, at man for at indhente besparelserne er nødt til, at være færre medarbejdere.

Udsatterådet kan derfor have en væsentlig bekymring for om man i den kontekst er nødsaget til at tilrettelægge forløbene i rusmiddelcentret på en sådan måde, at der ikke kan tages særlige og sociale faglige hensyn f.eks. ved at have udekørende tilbud til de øvrige store byer i kommunen, således fysisk kontakt til de mest sårbare og udsatte borgere kan sikres.

Vi må antage at dette vil medføre øget tilbagefald samt et øget fravalg af behandling med en samlet forringelse af den personlige situation.

Færre medarbejdere i rusmiddelcentret vil resultere i en ringere kvalitet i kerneydelsen – hvilket betyder at de såkaldte kan-opgaver vil blive reduceret.

Da borgerne jo har mulighed for Frit Valg kan det meget vel tænkes at borgere vælger andre tilbud end det tilbud Slagelse kommune kan tilbyde. Dette valg kan i sig selv være med til at øge Slagelse kommunes udgifter til rusmiddelbehandling.

TUBA

Det påtænkes at fjerne det årlige tilbud til organisationen TUBA der jo har til opgave at arbejde med børn i rusmiddelramte familier.

Slagelse kommune har ikke selv et sådant tilbud hvilket Udsatterådet gerne vil henlede opmærksomheden på.

Ny start - Housing First for unge mellem 14 – 24 år

Dette projekt der er et samarbejde mellem Slagelse kommune og KFUM's sociale Arbejde med Forsorgscenter Toften som den drivende kraft har fra start og til nu dokumenteret sit værd. Alle ved, at den tidlige indsats er godt købmandskab. Når der skal spares i et budget, så er der her mange penge at hente – på den lange bane.

Hjemløshed blandt helt unge mennesker bliver på sigt en meget dyr besparelse både i livskvalitet for den enkelte samt i kroner og ører.

Al erfaring viser at den tidlige solide indsats over for den enkelte er med til at ændre et liv i positiv retning.

I mange år har det været kutyme at kommunerne har været reaktive frem for proaktive når det drejer sig om unge mennesker der er hjemløse. Det er indlysende at hvis udgiften til Ny Start tages af budgettet så spares der driftskroner her og nu.

Dette er dog en ringe besparelse set i forhold til de mange hundrede tusinde kroner disse unge mennesker vil koste kommunen i årene frem, i forhold til ophold på forsorgshjem, rusmiddelindsats samt indlæggelse på sygehuse.

Ny Start har været med til at vende disse unge mennesker så at sige i døren, altså før det for alvor går galt for den enkelte. Udsatterådet skal derfor stærkt anbefale at denne besparelse revurderes.

Social Drive out

Side3/3

Social Drive Out kom i værk på grund af Corona – her var mange borgere af denne grund isoleret. Social Drive Out kom i kontakt med mange borgere der havde mange udfordringer i egen livsførelse på helt basalt niveau. Denne indsats så Udsatterådet gerne fortsat da behovet helt tydeligt er til stede. Social Drive Out kan jo betragtes som social førstehjælp, altså en slags skadesreducerende indsats.

Nye boliger

Udsatterådet konstaterer at der ikke noget sted i budgettet er nævnt Skæve boliger. Dette burde være et fast element i den kommunale boligstrategi. Det er en fejltrapning at tro at fordi der er etableret nogle skæve boliger, så er problemet løst – det er det ikke. Der er løbende behov for skæve boliger til den borgergruppe der kan profitere af denne løsning. En løsning der i øvrigt er meget billig rent økonomisk for Slagelse kommune.

Busdrift/Kollektiv trafik

Udsatterådet ser med stor bekymring for nedlæggelsen af enkelte ruter blandt andet 908/Korsør som betjener en del ældre som har udfordringer med mobilitet og ikke kan gå fra deres bolig i f.eks. Korsør Sydby til stoppestederne der er placeret på Skovvejen og ved dæmningen. Disse ældre får ringere mulighed for at fragte sig selv til læge, sygehus undersøgelse ect. Samt får sværere ved selv at handle ind, gå på apoteket ect. Man kan selvfølgelig bestille flexbus med dette er ikke uden udfordringer heller.

Endvidere bør busdriften ses i sammenhæng med forslaget om nedlæggelse af varmetilbud til udsatte i Korsør, idet de har svært ved at kunne komme til fællesskaber i de tilbageværende varmetuer hhv. Skælskør eller Slagelse, pga. manglende eller begrænset bus, samt dyre billetpriser. I en kommune der er så geografisk omfangsrig, er det en nødvendighed med en bred og sammenhængende offentlig transport der kan understøtte, at borgerne kan få et alment dagligdags liv til at fungere herunder også at drage omsorg for sig selv og sit helbred.

På vegne af Rådet for Socialt Udsatte

John Eriksen - Formand for Rådet for Socialt Udsatte

Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Sekretariatet i Center for Sundhed og Ældre (LokalMED)

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Mette Adler Henriksen

Hørings svar fra Sekretariatet i Center for Sundhed og Ældre

Markant reduktion af Folkesundhed

Skema 8.9.1. 26: Folkesundhed

Med en besparelse på medarbejderressourcer i Folkesundhed på 46 %, vil mulighederne for at udvikle, koordinere og udføre aktiviteter i samarbejde med bl.a. skoler, institutioner, sundhedstilbud, aktivitetscentre, CPUS og andre afdelinger blive voldsomt reduceret. Når man sammenholder det med den store besparelse på aktiviteter på 94 %, er der meget få midler og medarbejderressourcer til tiltag, der kan løfte den mentale og fysiske sundhed for borgerne i kommunen.

Sundhed er et område, hvor vi i forvejen er meget udfordrede, når vi sammenligner os med andre kommuner. Vi har derfor brug for en styrket forebyggende og sundhedsfremmende indsats. En indsats, som vil komme kommunens borgere til gavn, men som i lige så høj grad vil gavne kommunens økonomi på sigt, da det vil reducere de fremtidige udgifter til sygdomshåndtering og -behandling. Vi ser desuden ind i en hverdag, med en forventning om et øget antal borgere med kroniske sygdomme og sygdom relateret til livsstil og levevilkår i de kommende år. Kronisk sygdom er dyrt – både i relation til forbrug af sundhedsydelse, og når det gælder erhvervsevne og livskvalitet hos den enkelte. Truslen forstærkes af den demografiske udvikling med stadig flere ældre og færre erhvervsaktive til at finansiere den stigende efterspørgsel på velfærdssygdomme inklusive sundhed. Når vi ikke udfører en forebyggende indsats i relation hertil, bliver udfordringer til problemer, som kræver større økonomisk- og ressourcemæssig indsats. Slagelse Kommune har brug for at flere borgere mestrer egen tilværelse, og netop dette understøtter Folkesundhed med en koordineret, struktureret og tværgående indsats.

En reduktion på folkesundhedsområdet vil betyde:

- En dårligere sundhedstilstand blandt borgerne i kommunen og dermed på sigt flere udgifter til sagsbehandling og behandling af fysiske og psykiske sygdomme hos borgerne
- Målene i Sundhedspolitikken 2015-2025 kan ikke opnås
- Mindre fokus på strukturelle sundhedsindsatser og tiltag og dermed generel forringet kvalitet i det forebyggende arbejde.

I budgetforliget står der:

Folkesundhed justeres med en række tilpasninger på aktivitetssiden samt en mindre beskæring af driften. Partierne er enige om at bibeholde folkesundhed som en kernefunktion, som skal sikre, at vi kan få ført kommunens sundhedspolitik ud i livet.

En besparelse på medarbejderressourcer på 46 % kan ikke anses som en *mindre beskæring af driften*, og med så stor en besparelse er det urealistisk at forvente, at kommunens sundhedspolitik kan blive ført ud i livet.

Nyt prioriteringsforslag

Da Folkesundhed varetager knap halvdelen af den politiske betjening af Sundhedsudvalget, vil reduktionen på Folkesundhedsområdet også betyde markant mindre politisk betjening fremadrettet. Derfor foreslår LokalMED – Sekretariatet, at man nedlægger Sundhedsudvalget og lægger det sammen med Seniorudvalget. Det vil som minimum betyde en besparelse i politisk honorar på ca. 317.000 kr. og 85.000 kr. i aktivitetsbudget, som med fordel kan tilføres Folkesundhedsområdet, og dermed investeres i en koordineret og tværgående forebyggelsesindsats.

Social- og Omsorgscoordinatorer

Skema 8.7.1. 27 og Skema 8.7.1. 28

Social- og omsorgscoordinatorerne gør en stor forskel for borgere med kræft, ALS, parkinson, atypisk parkinsonisme, sklerose og andre neurologiske sygdomme og for borgere, der har været udsat for en traumatiserende ulykke. Det er borgere, der er i en meget svær livssituation, hvor tryk, ro, overblik og et sammenhængende forløb kan være altafgørende for at bevare en vis livskvalitet trods sygdom. Og det er netop det, som social- og omsorgscoordinatorerne er med til at skabe. Det gælder ikke kun for den sygdomsramte, men i lige så høj grad for de pårørende, som ofte er under et meget stort pres.

Uden social- og omsorgscoordinatorerne vil vi med stor sandsynlighed opleve, at borgerne bliver dårligere pga. et større psykisk pres og manglende støtte, fx i forhold til kontakt til læge, hospital, jobcenter, sygepleje m.m. Det kan på sigt øge udgifterne til sundheds- og omsorgsydelser, men det vil formodentlig også medvirke negativt i antallet af utilsigtede hændelser eller borgerklager, da borgernes primære mulighed for koordinering fjernes. Udviklingen vil forventeligt kunne ses i Borgerrådgiverens årlige rapport. Også de pårørende risikerer i højere grad at bukke under for det psykiske pres, hvis de ikke for den rette vejledning og støtte, og her kan der komme udgifter i forhold til fx sygemeldinger og behandling.

Der er i øjeblikket 200 borgere tilknyttet de to social- og omsorgscoordinatorer, og der vil derfor være mange mennesker, der kommer til at mangle den hjælp, de yder. Hvis forslagene om at nedlægge funktionen social- og omsorgscoordinatorerne prioriteres, vil der ske en besparelse på kort sigt, men på lidt længere sigt vil vi se øgede afledte udgifter og ikke mindst en forringelse af livskvaliteten for målgruppen og de pårørende.

Kommunal læge

Skema 8.7.1. 42

Den kommunale læge har gennem en årrække sikret og understøttet den faglige kvalitet i borgerforløbene internt og samarbejdet i sektorovergange. Den kommunale læge sikrer sparring, supervision og undervisning af medarbejdere på plejecentre, i hjemmeplejen, sygeplejen, akutfunktionen og andre steder i organisationen, hvor der er behov for særlige sundhedsfaglige kompetencer. Arbejdet er kontinuerligt og kompetencerne efterspørges i organisationen.

Den kommunale læge er tæt inde over specielle udskrivelser, instrukser der sikrer patientsikre arbejdsgange, dialogen med regionen om fælles arbejdsgange, dialog med styrelser og kvalitetssikring af sundhedsfaglige virke, hvilket er en stor succes, både i den interne organisation men også i regionen og med andre samarbejdspartnere. Dette med sigte på patientsikkerhed.

Grundet den stigende kompleksitet i opgavevaretagelsen i kommunerne har det været effektivt at have lægefaglige kompetencer til rådighed i egen kommune, så vi derved sikrer, at vi hjemtager de opgaver, vi fagligt kan stå inde for, kvalitetssikrer de arbejdsmetoder vi leverer med og har sparring og rådgivning inden for umiddelbar nærhed. Det har betydning for den daglige opgavevaretagelse hvor frontmedarbejderne fremadrettet skal bruge meget unødigt tid på at komme igennem til relevante samarbejdspartnere ift. den tværsektorielle koordinering. Vi vil som kommune ikke længere kunne sikre de faglige tværgående sammenhænge i forhold til løsningen af de kommunale kerneopgaver, såvel drift som udvikling, hvis forslaget om at nedlægge funktionen kommunal læge prioriteres, da vi ikke længere vil have den fornødne faglige kompetence til rådighed. Konsekvensen forventes derfor at kunne ses i øget opgaveglidning, hvis ikke den kommunale lægefunktion bibeholdes.

Emne:
CSÆ Myndighed LMU-niveau 1 Hjælpeområde

Tekst:
Høringssvar til Budget 2023-2026 fra CSÆ -myndighed LMU-niveau 1/ Hjælpeområde.

CSÆ -myndighed LMU-niveau 1, bakker op om de lokale høringssvar fra områderne i myndighed, hvor de mere nøjagtige konsekvenser fra de enkelte områder beskrives.

Nedenstående høringssvar fra Hjælpeområde som vedr. følgende prioriteringsforslag under Seniorudvalget:

- Forslag 11 – Myndighed - Kompetenceudvikling og drift – 1 mio. kr. 1-2 medarbejdere hos Visitationen og/eller Hjælpeområde.

At vedblive med at spare på kompetenceudvikling de kommende 4 år, vil have en negativ effekt på både trivsel og psykisk arbejdsmiljø. At nedprioritere eller helt at ophøre med at udvikle både faglige og personlige kompetencer kan føre til mistrivsel, manglende arbejdsglæde og manglende evne til at arbejde sammen om kerneopgaven, kan i sin yderste konsekvens føre til forråelse og personaleflugt.

Udvalg:
- Seniorudvalget

Hvem:
Hjælpeområde

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Karen Jørgensen

Emne:
CSÆ Myndighed LMU-niveau 1 Hjælpemiddelområdet

Tekst:
Høringssvar til Budget 2023-2026 fra CSÆ -myndighed LMU-niveau 1/ Hjælpemiddelområdet.

CSÆ -myndighed LMU-niveau 1, bakker op om de lokale høringssvar fra områderne i myndighed, hvor de mere nøjagtige konsekvenser fra de enkelte områder beskrives.

Nedenstående høringssvar fra Hjælpemiddelområdet som vedr. følgende prioriteringsforslag under Seniorudvalget:

- Forslag 31 – Kontinenssygeplejerskerne – 1 mio. kr. 2 medarbejdere

Det er meget positivt, at beløbet til kontinensområdet ved de 2 kontinenssygeplejersker bliver genindført fra 2023. Kontinenssygeplejerskerne tjener deres egen løn ind i forhold til dels at forebygge kontinensproblematikker, men også at behandle kontinensproblematikker med de bedste og billigste egnede produkter på markedet.

Eksempel på besparelse:

Ansøgning fra urologisk afdeling til en borger på engangskateter 6 stk. /døgn, pris 17,08kr pr stk. = 37.405kr/år

Kontinenssygeplejersken besøgte borger, vurderede borgers funktionsnedsættelse og borger afprøvede forskellige katetre.

Bevillingen endte på billigere kateter 5 stk./døgn, pris 6,13kr pr stk. = 11.187kr/år samt et stk. kateter til brug udenfor hjemmet til 15,62kr pr stk.= 5.701kr/år. I alt 16.888kr/år

En besparelse på 21.217kr hvert år for 1 borger.

Det kropsbårne område modtog i 2021 5990 ansøgninger hvoraf de 2718 ansøgninger var på bleer, katetre og stomi.

Udvalg:
- Seniorudvalget

Hvem:
Hjælpemiddelområdet

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Karen Jørgensen

Emne:
CSÆ Myndighed LMU-niveau 1 Hjælpemiddelområdet

Tekst:
Høringssvar til Budget 2023-2026 fra CSÆ -myndighed LMU-niveau 1/ Hjælpemiddelområdet.

CSÆ -myndighed LMU-niveau 1, bakker op om de lokale høringssvar fra områderne i myndighed, hvor de mere nøjagtige konsekvenser fra de enkelte områder beskrives.

Nedenstående høringssvar fra Hjælpemiddelområdet som vedr. følgende prioriteringsforslag under Seniorudvalget:

- Forslag 51 – Depotmedarbejder – 420.000kr. – 1 medarbejder
- Forslag 53 – Obligatorisk selv afhentning/tilbagelevering – 90.000kr. til drift af 1 bil.

Begge forslag skal ses i sammenhæng. Når der er sparet 1 medarbejder på depotet, er det nødvendigt også at regulere mængden af opgaver til depotet.

Forslag 53 omhandler at borgerne, uanset funktionsnedsættelse og boform, selv skal sørge for at afhente/ombytte og tilbagelevere lette håndterbare hjælpemidler der kan transporteres i en almindelig bil. Det er f.eks. hjælpemidler såsom forhøjerklodser til møbler, strømpepåtagere, rollatorer, badetaburetter, toiletforhøjere, sejl, puder og sammenklappelige kørestole.

Hvis borgeren ikke selv kan forestå afhentning/ombytning/tilbagelevering af hjælpemidlet, skal de selv sørge for at få andre til at udføre opgaven. Evt. egenudgift i form af udgift til kørsel må påregnes for borgeren.

Borgerne vil med dette forslag kunne modtage deres hjælpemiddel med det samme, i stedet for at vente op til 3 hverdage på at modtage hjælpemidlet.

Forslaget kan have den effekt, at borgere der har svært ved at få tilbageleveret deres hjælpemidler, ikke får gjort det. Her vil borgeren skulle påregne udgift til at erstatte det ikke tilbageleveret hjælpemiddel samt afd. skal afsætte ekstra administrative ressourcer til denne opgave.

Ved levering af en toiletforhøjer har det hidtil været depotets opgave at montere den på borgers toilet. Ved dette forslag vil det være borgerens ansvar at få monteret toiletforhøjer korrekt på sit toilet samt at afmontere den igen ved tilbagelevering.

Der vil være behov for politisk opbakning i denne proces med indkøring af denne arbejds gang, da der kan forventes en vis utilfredshed hos nogle borgere, i form af f.eks. klager over det fremadrettet serviceniveau.

Udvalg:
- Seniorudvalget

Hvem:
Hjælpemiddelområdet

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Karen Jørgensen

Emne:
Høringssvar fra LokalMED Sygeplejen

Tekst:

Udvalg:
- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
LokalMED Sygeplejen

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Therese Corfix

LokalMED Sygeplejen afgiver herunder høringssvar for budgetproces 2023-26

Sygeplejen ser med stor alvor på den kritiske økonomiske situation Slagelse kommune står i. Sygeplejen har gennem tiden oplevet en stigning i antallet af borgere, der har behov for sygepleje, hvilket også stemmer overens med den demografiske udvikling. Sygeplejen har igennem tiden arbejdet på at tilpasse indsatserne, således at opgaverne hos borgeren løses bedst billigt, men altid med patientsikkerheden som styrende for placeringen af opgaven.

LokalMED oplever at stigningen i opgaver i sygeplejen derfor er forsøgt håndteret på mest ansvarlige vis ift. kommunens samlede økonomi.

For sygeplejen gælder en ramme reduktion på 1.500.000 kr., som konkret udmøntes ved at øge fokus på opfølgninger, og særligt på delegerede ydelser. Sygeplejen finder at det vil være muligt at indhente denne besparelse, men ser også at en forsat tilgang i antallet af borgere, der har behov for kommunal sygepleje vil være årsag til at udgifterne til sygepleje også fremover vil være stigende. Dette også selv om sygeplejen bedst muligt sikrer at opgaverne løses efter principperne - bedst billigt. Vi ser denne stigning med stor alvor og håber på, at der er bevidsthed omkring denne stigning ift. fremtidige budgetdisponeringer.

I budgetoplægget for 2023-26 er der lagt besparelser ind på tværgående indsatser (demens, inkontinens, kommunal læge, psykiatrisk sygepleje, sammen om det nære sundhedsvæsen mm). Med besparelser på disse indsatser ser sygeplejen at der vil være opgaver, som skal håndteres uanset at funktionerne bortfalder. Dette kan være med til både at øge ydelser i sygeplejen. Både som administrative opgaver ift. dialogen med sygehus, almene ydelser og generelt opgaver ift. det tværsektorielle arbejde. Vi ønsker med denne bemærkning at rette en opmærksomhed mod den afledte konsekvens der kan komme, når der spares på de tværgående indsatser. Sygeplejen vil være opmærksom på ikke bare at overtage disse opgaver, da der lægges op til at servicen nedsættes, men der vil også fremkomme opgaver, som ikke kan undgås at skulle håndteres og dermed tilfalder sygeplejen, jf. vores forpligtelser med patientsikkerheden.

Emne: Indsatser og støtte til mennesker med demens og deres pårørende

Kære Byråd

Jeg skrev senest til jer i forbindelse med de voldsomme besparelser der blev vedtaget tidligere på året. Nu kan jeg forstå at man har indset at det ikke var en god ide, og man vil tilbageføre midlerne, men gentænke indsatsen.

I den forbindelse kunne jeg godt tænke mig at foreslå følgende for at sikre at mennesker der lever med demens og ikke mindst deres pårørende, fremadrettet får en mere synlig, sammenhængende, tryk hjælp og støtte, sådan at både de demensramte og menneske omkring dem, opretholder funktionsniveau og livskvalitet i videst muligt omfang, og derved også bliver en mindre belastning for systemet i sidste emne. Den demensfaglige indsats der var før besparelserne havde flere gode kvaliteter, og rigtig mange bekymrende mangler.

Jeg vil derfor foreslå at man:

Laver et pårørende-råd (Hvor man tager hensyn til at pårørende til kritisk/alvorligt syge ofte er meget pressede på tid, så rådsmøder kan foregå digitalt, eller ved at man bliver interviewet). Pårørende er de mennesker der kender den her sygdom allerbedst, og leverer mange timers pleje om omsorg daglig, ugentligt, året rundt. (Husk pårørende er både ægtefæller, børnebørn, børn, og venner af)

Sørger for indsatser i nærområderne, det er afgørende for målgruppen

Leverer indsatser baseret på best practice og evidens, blandt andet CST træning i alle byerne, med hold hele året, og med opfølgings-hold (gerne i samarbejde med civilsamfundet, vi er f.eks. i gang i Korsør i min egen lille forening, Konsulatet for Fællesskab))

Sørger for at målgruppen, som det første når de får diagnosen og møder kommunen, får udleveret en trykghedsskabende brochure der giver overblik over hvilken hjælp der er at hente

Får lavet en tidssvarende hjemmeside om demens, og hjælp til demensramte Får synliggjort hvad der er at finde i kommunen, hjælpemidler, støtte, vejledning, og i civilsamfundet - denne her opgave kan kommunen på ingen måde løfte alene

Tjekker alle indsatser efter i sømmene, og sørger for at der udelukkende laves indsatser der er evidens for, eller som er best practice (tjekkes meget nemt, ved at læse på Videnscenter for demens hjemmeside).

Får skabt en funktion, hvor alle berørte familier, får en casemanager, der kan aflaste dem, så de ikke midt i al sorgen, panikken, mm, skal jonglere rundt mellem rigtig mange uforståelige kommunale instanser.

Laver en demenskonsulentfunktion der er opsøgende, og hvor man ikke accepterer at intet nyt er godt nyt, som det tidligere har været praktiseret - familier ramt af denne sygdom, giver ofte op, og har ikke overskud

til at blive ved med at tage kontakt.

At man skaber forståelse for at tilbud, indsatser mm, skal være flexible, og inkluderende, da hver familie er forskellig, og nogle familier har to syge ældre

Støtter civilsamfundets indsatser for mennesker med demens og pårørende

De bedste hilsner
Malene Søbygaard

Hørings svar til budgetforliget for 2023 – 2026

Senior- og Sundhedsudvalget

Til byrådets medlemmer og den kommunale administration.

Koordinationsudvalget for Ældre Sagen i Slagelse Kommune, som dækker Slagelse-Korsør og Skælskør, afholdt møde med formandskabet i Slagelse Kommunes Senior udvalg d. 19.08. 2022 for at drøfte de varslede besparelser på ældre området, i dette møde fik koordinationsudvalget for Ældre Sagen i Slagelse Kommune af formanden status som ”hørings relevante”, hvilket vi er glade for, så vi kan varetage vores 14.290 medlemmers interesser.

I Ældre Sagen i Slagelse Kommune har vi forsøgt at få et overblik over det budgetforlig, der lige er blevet vedtaget af et politisk flertal i byrådet ved første behandling. Men det er fuldstændig uoverskueligt at få den indsigt, når vi går ind på kommunens hjemmeside. Eksempelvis er det meget svært at få et overblik over hvilke områder på seniorområdet, der helt konkret bliver ramt af besparelserne på 65 mio. kr. samt 35 mio. i det sundhedspolitiske arbejde.

Vi er stærkt utilfredse med den manglende gennemsigtighed – og vi ser det som en bevidst måde at forsøge at sløre de store menneskelige konsekvenser, som de massive besparelser har for kommunens ældre borgere. Det er ikke værdigt for hverken de ældre medborgere, deres pårørende – eller for os som kommunens samarbejdspartner. Vi havde meget gerne set en mere åben dialog med politikerne samt ikke mindst en drøftelse af de data og forudsætninger for nedskæringerne, som helt sikkert vil betyde væsentlige serviceforringelser for de ældre og sårbare borgere i kommunen.

I Ældre Sagen i Slagelse Kommune er vi meget kritiske overfor, at der kommer yderligere serviceforringelser på ældreområdet. Disse skal nemlig ses i lyset af, at der allerede i foråret blev gennemført store besparelser på ældreområdet, som blandt andet ramte plejehjemmene, hjemmeplejen og demensområdet. Nu har et flertal i byrådet så besluttet at reducere rengøringen i eget hjem til hver tredje uge, kun tilbyde bad én gang om ugen, have brugerbetaling på de midlertidige pladser mm. Alt sammen forhold som er medvirkende til at forringe serviceniveauet endnu mere og dermed forringe livskvalitet væsentligt både for sårbare ældre og deres pårørende.

Desuden kan Slagelse Kommune – som landets øvrige kommuner – se frem til, at antallet af ældre og mennesker med demens kommer til at stige markant i de kommende år. Det sker samtidig med, at politikerne har skåret demensindsatsen ned til et absolut minimum. I Ældre Sagens får vi mange henvendelser fra fortvivlede pårørende, som giver udtryk for, at de ikke længere magter at beholde deres demensramte ægtefælle i hjemmet, fordi de selv bliver alt for belastet af det. Det betyder, at presset på at få disse borgere på plejehjem bliver stigende i de kommende år. Og dermed kommer udgifterne til at stige tilsvarende.

Vi vil derfor opfordre politikerne til at fortælle borgerne åbent og ærligt, hvordan kommunen i budgetperioden 2023 - 2026 forventer at løse opgaverne på ældreområdet - set i lyset af det stigende antal ældre, som bliver hjemsendt efter hospitals- indlæggelser med deraf følgende behov for genoptræning, pleje og omsorg. Så vidt vi kan vurdere, er der heller ikke taget højde for det i det vedtagne budgetforlig - og det kan få store menneskelige konsekvenser for de ældre og deres pårørende.

Ældre Sagen i Slagelse Kommune har den klare opfattelse, at der i stedet er brug for at tilføre flere økonomiske resurser til ældreområdet nu og i de kommende år, hvis kommunen skal leve op til sin egen værdighedspolitik. Her står blandt andet, at Ældre skal opleve livskvalitet og selvbestemmelse i hverdagen. Dette blandt andet i

form af tryghed og nærvær som en naturlig del af dagligdagen i eget hjem og i egen bolig på plejecenter". Vi mener, at det ikke kan lade sig gøre med det budgetforlig, der foreligger nu.

Koordinationsudvalget i Ældre Sagen for Slagelse Kommune

Jørn-Ole Didriksen

Næstformand

Mobil: 40401775

BUDGET 2023-2026

1. HØRING

HØRINGSSVAR

BØRNE- OG UNGEUDVALGET

Høringsperiode 9.-22. september 2022

Budget 2023-2026

Hørings svar - oversigt

Børne- og Ungeudvalget

Nr.	Afsender
001	Venslev Lokalråd
003	Bissrup Byting
004	Den Samlede Institution Kirkeskoven
005	Borger - Jørn Højer-Pedersen og Kirsten Rahbek Jensen
006	Landsbyrådet for Ørslev og Omegn
009	Ø-udvalget og Agersø Beboerforening
010	Slagelse Lærerkreds
011	Eggeslevmagle Skole
013	Boeslunde Lokalråd m.fl.
014	Borger - Sanne Hedegaard
015	Det Sociale Netværk
018	Forældregruppen på Skælskør Skole
019	Jeanette Rosenberg-Lund
022	Borger - Charlotte Pilemann Jensen
023	Eggeslevmagle Skole - medarbejdergruppen
024	Tårnborgh IF
025	Forlev friskole og børnehush
026	Landliv Slagelse Kommune
027	Tårnborgh Skole
028	Borger - Tanja Gotfredsen
030	Borger - Glennie Jacobsen
031	Borger - Kenneth
032	Borger - Katja Overgaard Albertsen
033	Borger - Claudia Mørch
034	Borger - Kurt Jeppesen
035	Borger - Martin Reading
036	Borger - Ina Trane
037	Borger - Bølette Kongsbak
038	Borger - Kirsten Gyldsø
039	Borger - Eva Lindemose
040	Borger - Elisabeth Reading
042	Borger - Sofie Hedegård
043	Borger - Judith Stella Winther Olsen
044	Borger - Jane Holmen
045	Borger - Erling Hansen
046	Borger - Nanna Sørensen
047	Borger - Anna Kolding Pedersen
048	Borger - Niels Jørgensen
049	Borger - Helle Christensen
050	Borger - Helle Hansen
051	Borger - Sabrina Winther Olsen
052	Borger - Camilla Kristina Scheel Davidsen
054	Borger - Randi Pedersen
055	Borger - Jack Vallentin Møller Nielsen
056	Borger - Dorthe Aggergaard
057	Borger - Camilla Larsen
058	Borger - Kåte Østerberg
059	Borger - Neels Patrik Roming
060	Borger - Iben Møller
061	Borger - Jeanette Davidsen
062	Borger - Kim og Maja Normann
063	Borger - Louise Olsen
064	Borger - Charlotte Reading

Budget 2023-2026

Hørings svar - oversigt

Børne- og Ungeudvalget

Nr.	Afsender
065	Borger - Stine
066	Børnehuset Strandloppen
067	Borger - Søs Liv Nielsen
068	Borger - Jeannette Kiellberg Madsen
069	Borger - Maria Brandt
070	Borger - Britt Niemann
071	Borger - Mads Moss
072	Borger - Camilla Larsen
073	Borger - Tom Frandsen
074	Borger - Mie Poulsen
075	Borger - Camilla Jørgensen
076	Borger - Malu Lundblad Alberg
077	Borger - Rie Holmen
078	Borger - Jonas Rafn
079	Borger - Carina Hansen
080	Borger - Rune og Louise
081	Borger - Ditte Nielsen
082	Borger - Maria Jensen
083	Borger - Sandie Rasmussen
084	Borger - Mette Marie Bredahl
085	Rosenkilde vuggestue og børnehave
086	Borger - Kurt A. Nissen
087	Borger - Maria Jørgensen
090	Tårnborgh lokalråd
091	Eggeslevmagle skoles MED-udvalg
092	Borger - Camilla Rebsdorf Jensen
094	Borger - Maria
095	Borger - Ditte Rasmussen
096	Borger - Jeanette
097	Borger - Charlotte Madsen
098	Borger - Cornelia-Diana Gheban
099	Borger - Trine Hau Bentsen
101	Borger - Linda Andersen
105	Borger - Jeanette Bruun
106	Borger - Anonym
107	Slagelse Naturskole
109	Sundhedstjenesten
117	Borger - Charlotte Albersen
118	Borger - Daniel
120	Borger - Lars Madsen
121	Tårnborgh Skole - Forældrerådet 3.a
122	Borger - Per Venzel
123	Borger - Mie Olsen
124	Skælskør Skole - Skolebestyrelsen
125	Borger - Anne-Mone Rasmussen
126	Tårnborgh Skole - forældre 2. kl
127	Skælskør Skole - Medarbejdergruppen
129	Dagplejen - To dagplejere
132	Skolelederforeningen
134	Borger - Hans Henrik Pedersen
135	Steenfeldt Boghandel
136	Borger - Jesper Thomas Nielsen
138	Borger - Christina Østerberg

Budget 2023-2026

Hørings svar - oversigt

Børne- og Ungeudvalget

Nr.	Afsender
139	Borger - Annette Carlsson
140	Rosenkilde Skole - Skolebestyrelsen
141	Borger - Michelle Torp Thomsen
143	SKE, Slagelse Kommunes Fælleselevråd
144	Borger - Natasja
145	Søndermarksskolen - Skolebestyrelse og MED-udvalg
146	Borger - Sara Tram Nissen
147	Antvorskov Skole - Skolebestyrelse og MED-udvalg
148	Borger - Bjarne Kristiansen
149	Borger - Jonas Balodis Olsen
151	Borger - Tina Magling
152	Landliv Slagelse Kommune
153	Borger - Christina Krøger
154	Børnehuset Smørblomsten - Forældrebestyrelsen
157	Tårnborg Skole - Elever, forældre og forældrerådet i 4. klasse
158	Tårnborg Skole - Forældrerådet i 6.a
159	Tårnborg Skole - Forældrerådet i 9. klasse
160	Tårnborg Skole - Forældrerådet i 1.a
161	Tårnborg Skole - Forældrerådet og forældre i 5. klasse
162	Borger - Charlotte Kirkebække
164	Tårnborg Skole - Forældrerådet 0.a
165	Lungeforeningen i Slagelse Kommune
166	Boeslunde Lokalråd m.fl.
167	Slagelse Lærerkreds
168	Dagli'Brugsen i Frølunde - Bestyrelsen
169	Daglejere i Vemmelev, Korsør og Tårnborg
170	Borger - Mette Sunekær
172	Tårnborg Skole - Forældre og elever i 7A
177	Autisme Center Vestsjælland - Skoleudvalg (MED, niveau 2)
178	Borger - Susanne Betina Nielsen
180	Stillinge Skole - Bestyrelse og Medarbejderudvalg
181	Børnehuset Lilleskov
182	Møllegården - MED-udvalg og ledelse
183	Møllegården - Forældrebestyrelse
184	Spar Skælskør
188	Baggesensskolen - Bestyrelse, MED-udvalg og ledelse
189	Tårnborg Skole - Elever, forældre og forældrerådet i 8. klasse
191	Eggelsevmagle Skole - Skolebestyrelse
193	Borger - Mette Rasmussen
194	Borger - Casper
195	Borger - Christina Frydensberg
196	Flakkebjerggruppen
197	Borger - Mathias Christensen
199	Nordlundens Idrætshus (Børnehuset Nord) - Bestyrelsesformand og MED-udvalg
200	Afdeling for Skole
201	Ø-udvalget
202	Børnehaven Benediktevej - Bestyrelse og personale
203	Daglejen - Lokal-MED
208	Dalrose Daginstitution / Fritidshjem og Klub - MED-udvalget
211	Slagelse Dagleje - Forældrebestyrelsen
212	Børnehuset Smørblomsten - MED-udvalget
213	Skovbrynet - Forældrebestyrelse
219	Videncenter Nordbycentret

Budget 2023-2026

Hørings svar - oversigt

Børne- og Ungeudvalget

Nr.	Afsender
221	Børnehaven Mariehønen - Forældrebestyrelsen
223	Børnehaven Mariehønen - Personalet
224	Børnehuset Møllebakken - Forældrebestyrelsen, ledelse og personale
226	Borger - Brian Lønberg
227	Dagtilbud Tårnborg - Bestyrelse og MEDudvalg
229	Borger - Frederik Karstrøm Frederiksen
231	Daginstitutionen Hesselgården - MED-udvalg og forældrebestyrelse
236	DH Slagelse
238	Børneinstitutionen Sydbyen - LokalMED, bestyrelse og ledelse
242	Fritidsklubben Marievang - Personale
243	Familiehusene - Husledergruppen
244	UngSlagelse - Bestyrelse
246	Det Sociale Netværk / Headspace Danmark
247	Flakkebjerg Skole - Personalegruppe
248	Skælskør Billard Club
249	Tårnfalken - SFO personalet
250	Dalmoose Skole - Forældre, Ledelse, Medarbejdere og Elever
251	Dagtilbud Vemmelev - TRIO-udvalget
252	Borger - Ulrik og Helle Danker
253	Daginstitutionen Birkelunden - Forældrebestyrelse og personale
255	Konge-Åsen grundejerforening
256	Borger - Kim og Ane Nyborg
257	Borger - Christian Aaby Nordkvist Jensen
258	Arbejdsmiljørepræsentanter på skoleområdet
259	Hashøjskolens skolebestyrelse og MED-udvalg
260	Borger - Mia Carlson
261	Sygehusets Børneinstitution
262	Sygehusets Børneinstitution - Bestyrelse
264	Dalmoose Daginstitution - Bestyrelse
265	Dagtilbud Vemmelev - Forældrebestyrelsen
266	Borger - Camilla Frederiksen
267	Dalmoosegruppen
268	Borger - Susse Kirkebøg
269	Borger - Lotte Sundgaard Olsen
270	Borger - Jeanette Vinholt Andersen
271	Borger - Louise og Rune
272	Borger - Dennis Vinholt Andersen
273	Borger - Stefan Olsen
276	Borger - Niels Erik Bagge
277	Slots Bjergby Daginstitution - Forældrebestyrelsen
278	Borger - Michelle Andersen
279	Borger - Louise Buk Mahler Andreasen
282	Fritid og Ungdomsklubben Stjernen
283	Marievangsskolen - MED-udvalget
284	Marievangsskolen - Skolebestyrelsen
287	Boeslunde Skole - Bestyrelse og MED-udvalg
289	Slagelse Heldagsskole - MED-udvalg og skolebestyrelse
290	BUPL Midtsjælland
291	Borger - Trine Niemann
293	Skælskør Kunstforening, Design- & Billedskole, Keramisk Center Guldagergaard & Kunstnerlavet KIT
294	Skovsøbakken Integreret Daginstitution - TRIO udvalget og Bestyrelsen
295	Børnegården i Slagelse - Ledelsen
296	Slotsbjergby Daginstitution - medarbejdere

Budget 2023-2026

Hørings svar - oversigt

Børne- og Ungeudvalget

Nr.	Afsender
297	Skælskør Erhvervsforening
304	Borger - Mogens Bo Hansen
305	Afdeling Børn og Familie
306	Den Kriminalpræventive Enhed
307	Flakkehaven - MED-udvalg
308	Daginstitution Byskovgård - Forældrebestyrelsen, MED-udvalget, personalet og ledelsen
309	Dagtilbud Vemmelev (Nygården og Vejsgården)
310	Borger - Camilla Jørgensen
311	Naturbørnehuset Troldebo - forældrebestyrelsen og personalet
312	Tårnborg Skole - Personalet
313	Fællesbestyrelsen for Flakkebjerg Skole og daginstitutionen Flakkehaven
314	Daginstitutionen Østervang - Personale og forældrebestyrelse
315	Børnehuset ved Noret - Forældrebestyrelse
316	Børnehuset ved Noret - MEDudvalget
319	Kirkeskovens Fællesbestyrelse
320	Skælskør Skole - Elevrådet
321	Firkløveren - MED-udvalget
322	Broskolen - Bestyrelse og MEDudvalg
324	Firkløveren - Forældrebestyrelsen og forældrene
325	Børn og Unge - SektorMED
327	Børnegården - LokalMED
328	Vemmelev Skole - MEDudvalget og skolebestyrelsen
330	Daginstitutionen Kongelyset - MED-udvalget og bestyrelsen
331	Rosenkilde Skole - Skolebestyrelsen
332	Antvorskov Børnegård - Medarbejdere, forældrebestyrelse og ledelse
333	Hvilebjergskolen - Skolebestyrelsen og personalet
335	Børnegården - Forældrebestyrelsen
336	Boeslunde Børnehus - Personalegruppen
339	Kultur og Fritid - Medarbejdere
345	Borger - Berit Hansen
347	Afdeling for Dagtilbud
348	Borger - Niels-Jacob Dandanell
349	Slagelse Dagpleje - Dagplejepædagogerne
354	Klostermarken Skole, Familiehusene og Familieinstitutionen Havrebjerg
359	Borger - Karina Vedel Pedersen
360	BUS, Børne og Ungdomsorganisationer i Slagelse Kommune
361	Slagelse Forældreorganisation
362	Sct. Mikkel Børnehave - Bestyrelse, personale og ledelse
363	Børnehuset Marievang
364	Skovbørnehuset

Til Slagelse byråd

Efter at have læst BDO-rapporten sender jeg på vegne af **Venslev Lokalråd** vores kommentarer til budget 2023 og BDO-rapporten til byrådet.

Vi noterer os at Kirkeskovskolen er på listen over mulige skoler der skal lukke som følge af Budget 2023.

Skolen og idrætsforeningen er HELT centrale for den lokale udviklingsplan som lokalrådene og Slagelse Kommune har udviklet gennem de sidste år. Se vedhæftet. Derfor forekommer det ulogisk at foreslå lukning af en super velfungerende del af et lokalsamfund som nu, efter flere års nedgang, begynder at se vækst og tilflytning.

Kirkeskovsskolen er et centralt omdrejningspunkt for hele området. Vi frygter at en lukning af skolen også vil betyde lukning eller i bedste fald svær nedgang i Kirkeskovens vuggestue og børnehave, Børnebissen samt i den lokale idrætsforening ØB og det vil formodentlig have den afledte effekt, at langt færre vil vælge at bosætte sig i området og flere vil fraflytte.

En lukning af Kirkeskovsskolen vil skabe uacceptabel lang rejsetid for elever som allerede fra 0 klasse får markant længere rejsetid til og fra skole. Fra området omkring Bisserup, de vil få op til 17 km til deres skole. Fra områderne omkring Venslev og Sdr. Bjerge vil busturen for de mindste inkludere mindst et busskifte og +30 min i rejsetid udover transporttid til busstoppestedet. Det vil forhindre, at børnene kan transportere sig selv i bus eller på cykel og føre til at langt flere forældre må hente og bringe deres børn i bil.

Busforbindelserne mellem landsbyerne Venslev, Ørslev, Sdr. Bjerge, Glænø og til og fra Kirkeskovskolen og Skælskør har allerede i foråret været genstand for mulige besparelser på Rute 462 og 670.

Det er en helt urimelig forringelse af livsbetingelserne på landet i Slagelse Kommune uden for de tre købstæder. Mere end 30% af indbyggerne i Slagelse Kommune bor i landdistrikterne, og dermed stammer også minimum 30% af skatteindtægterne i Slagelse kommune fra landområderne muligvis mere pga. den socioøkonomiske sammensætning. Det er en urimelig nedprioritering af den andel af borgere som har valgt landlivet frem for byen. Serviceniveauet på landet er i forvejen ringere med færre fritids- og kulturtilbud – længere til kommunens services osv. Skolelukning i et område som Kirkeskoven vil være katastrofalt for udviklingen imod et attraktivt bosætningsmiljø for unge og børnefamilier.

Vi har fuld forståelse for, at byrådet står overfor en udfordrende opgave, hvor der skal skabes balance i økonomien. Men vi mener der bør være områder i kommunen hvor lukning af én skole eller institutioner ikke vil føre til at hele det sydvestlige hjørne af kommunen - Ca 10% af kommunens samlede areal – vil stå uden en skole og dermed på sigt også uden andre institutioner.

Vi ønsker generelt at fortsætte kommunens fokus på at tiltrække ressourcer stærke tilflyttere til landdistrikterne, øge skattegrundlaget og fortsætte den positive udvikling af landområdet omkring Kirkeskovsskolen - frem for at Slagelse Kommune bliver en kommune som kun består af større byer og affolkede, nedprioriterede landområder.

Skolens tætte kontakt til og **samarbejdet med lokalområdet** er unik. Den lokale idrætsforening, de kommunale dagplejere, de lokale erhvervsdrivende og lokale frivillige borgere er en naturlig del af skolens hverdag. Dette gør at vores børn oplever fællesskab, socialisering, oplysning om deres nærområde som en helt naturlig rød tråd igennem hele deres barndom og ungdom.

En positiv oplevelse af landlivet som øger sandsynligheden for at mange vender tilbage til landdistrikter og anbefaler andre at bosætte sig på landet i fremtiden. En nødvendighed hvis vi som kommune fortsat ønsker at styrke bosætningspolitikken.

Med venlig Hilsen

Venslev Lokalråd
Formand Karina S Dalgaard

Bisserup den 21. august 2022

Til Byrådet i Slagelse Kommune

Med udgangspunkt i revisionsfirmaet BDOs anbefalinger til skolelukninger i Slagelse Kommune ønsker Bisserup Bytings arbejdsudvalg, som er lokalrådet for Bisserup, at komme med følgende betragtninger:

Efter 3 års arbejde har vi netop sat sidste punktum i den lokale udviklingsplan for Kirkeskovsskolens skoledistrikt med skolen som omdrejningspunkt. Det har været et spændende arbejde, hvor vi har arbejdet med at definere potentialer og udviklingsmuligheder i Slagelse Kommunes sydøstlige hjørne.

To vigtige forudsætninger for at kunne realisere udviklingspotentialet for vores område er en øget bosætning i området og opførelse af en række nye og mindre boliger til områdets ældre.

I kommuneplanen gives nu en mulighed for en udbygning af Bisserup mod nord, og her vil bl.a. kunne bygges mindre boliger til en del af områdets ældre borgere. Herved frigives større og familievenlige huse, som vil kunne tiltrække børnefamilier, der ønsker at bo tæt ved skov og strand.

På sigt vil den øgede bosætning af børnefamilier give Slagelse Kommune et øget skattegrundlag - og som forskning viser - betyde færre udgifter til ældreområdet, idet de ældre vil kunne blive og trives i deres kendte sociale miljø med behov for mindre kommunal støtte.

En altafgørende forudsætning for den ønskede tilflytning af børnefamilier til Bisserup er imidlertid, at området kan tilbyde en god, lokal skole. Det kan vi i dag med en velfungerende skole, Kirkeskovsskolen. Skolen viser stigende elevtal, den er en del af den samlede institution Kirkeskoven, den har et tæt samarbejde med den lokale idrætsforening, det lokale erhvervsliv og det øvrige lokalsamfund til gavn for både læring og trivsel.

I skal vide, at vi har stor forståelse for Slagelse Kommunes meget vanskelige økonomiske situation. Imidlertid håber vi, at Byrådet vil være enige med os i, at en lukning af Kirkeskovsskolen kun vil give en kortsigtet økonomisk gevinst på bekostning af langsigtede og vedvarende økonomiske og udviklingsmæssige gevinster i et af kommunens meget aktive lokalområder.

Vi ønsker derfor at en lukning af vores skole vil blive taget ud af sparekataloget.

Med venlig hilsen
på vegne af Bisserup Lokalråd

Lillian Garby og Alice Jelen

Til byrådet i Slagelse Kommune

Efter at have læst og fået gennemgået BDO-rapporten mandag den 8. august 2022 tillader vi os på vegne af **Den Samlede Institution Kirkeskoven – skole & SFO, børnehave og vuggestue** at sende vores kommentarer til budget 2023 og BDO-rapporten til det samlede byråd før den udmeldte høringsperiode i september.

Vi ønsker fortsat at fremhæve fordelene ved at have en samlet institution efter **Landsby-modellen**. Forældre til børn på Kirkeskovsskolen begrundes deres valg af skolen med følgende overordnede argumenter:

Skolen er en mindre skole i kommunen men har en stor og central plads for os forældre og for lokalområdet og alle elever og ansatte kender hinanden på tværs af årgange, hvilket er trygt for både børn og forældre.

Der er en gennemgående kontinuitet i personalet og i de fysiske rammer, når børnene har mulighed for at starte på Kirkeskovens matrikel allerede i vuggestue eller børnehave. Børnene oplever stille og rolig brobygning til skolestart allerede året før de starter i skole og opbygger tætte og trygge relationer med hinanden og med personalet. Denne kontinuitet skaber den grundlæggende tryghed, som er altafgørende for børnenes trivsel, udvikling og læring.

Brobygningen til- og samarbejdet med lokalsamfundet, herunder samarbejdet til den lokale idrætsforening er vigtigt for mange. Fx går en stor andel af børnene til fritidsaktiviteter i Kirkeskovshallen, som også ligger på matriklen. Børnene kan gå dertil direkte fra SFO'en. Som eksempel kan nævnes at 50% af alle medlemmer i gymnastikafdelingen er børn fra Kirkeskoven.

Bilag 4 figur 3 side 67 viser at **udgiftsniveauet på almenområdet** i Slagelse Kommune er under landsgennemsnit. Vi kan, ved de besparelser nævnt i BDO-rapporten, være bekymret for kvaliteten i undervisningen, elevernes undervisningsmiljø og i særlig grad elevernes trivsel og deres faglige udvikling.

Et trygt miljø og en høj faglighed er altafgørende for vores børns trivsel og læring.

I de ministerielt bestemte elevtrivselsmålinger angiver elevernes svar på Kirkeskovsskolen sig højt med en score på 98% - Slagelse Kommunegennemsnittet er 90%.

I en undersøgelse udført af Indenrigs- og Boligministeriet, offentliggjort i november 2021, sammenligner man forældrenes tilfredshed med deres barns skole ud fra forskellige parameter, forventet tilfredshed betragtes som 0. Her ligger Kirkeskovsskolen på en mere end pæn første plads med et plus på 0,42 med et pænt stykke ned til nummer 2.

Kompetencedækning på Kirkeskovsskolen ligger på 89,8%, hvilket betyder at vi på trods af at være en mindre landsbyskole, kan trække faglig kompetente undervisere til folkeskolens fagrække og alle vores lærere og pædagoger er uddannet.

Ovenstående tal afspejler sig også i børnetallene i Kirkeskovens samlede institution; skole, SFO, børnehave og vuggestue. I gennem de sidste 2 år har vi på alle områder oplevet en stor positiv vækst og tilgang. Skolen optager i dag ALLE distriktets børn samt ekstra børn fra andre distrikter. Vuggestuen er på 2 år vokset fra 6 til i dag 14 vuggestuebørn - en vækst på 133 %, og det samme er gældende for børnehaven, som på to år er vokset fra 22-33 børn – en vækst på 50%. SFO'en har fra 0.-4. klasses trin en tilmeldingsprocent på 85%. Så alt i alt viser tallene, at Kirkeskoven er en skole og institution i vækst, som forældre, børn og personale trives i og vælger til.

Bilag 4 figur 4 side 68 viser at **udgiftsniveauet på specialskolerne** er over landsgennemsnit.

Vi har forståelse for, at byrådet her vil søge besparelser og effektivisering således segregeringsgraden reduceres samt skabe harmonisering og gennemsigtighed af takster indenfor dette område.

Vi håber og tror **segregeringsgraden** kan falde og flere børn kan forblive på egne distrikt skole og evt. sluses tilbage, dette skal ske i et tæt samarbejde med de specialiserede tilbud og almenrådet, og med endnu tættere faglig sparring fra PUI.

Kirkeskovsskolen er kendt for at segregere meget få elever videre i systemet. Siden 2019 er kun en enkelt elev viderehenvist til specialtilbud. Vi som forældre oplever det meget tætte samarbejde mellem børnehave og skole, giver en succesfuld brobygning. Vores børn er trygge og kender til alle ansatte og det fælles fokus på kultur og traditioner. Vi oplever det tætte samarbejde mellem lærere og pædagoger og den flade ledelsesstruktur viser at de nuværende tildelte inklusionsmidler udnyttes optimalt og sikrer vores børn bedst mulige forhold for trivsel og læring – også for børn med særlige behov, som måske vil være sværere at rumme i andre større skoler med langt højere klassekvotienter. Ja vi har nogle mindre klasser på Kirkeskovsskolen - og ja nogle så små, at de kan være oplagte at samlæse. Men vi vil gerne pege på, at klassekvotienten også kan være afgørende at holde nede, hvis vi i kommunen ønsker at inkludere flere børn på almenområdet fra det specialiserede område. Stort set alle forældre, som tilvælger vores skole, påpeger de lavere klassekvotienter, som en blandt flere afgørende faktorer for tilvalget. Vores håb er derfor, at der i en ændret tildelingsmodel tages højde for såvel inklusionsmidler, ledelsestid og klassekvotienter, så mindre yderst velfungerende skoler som Kirkeskovsskolen fortsat kan være med til at holde segregeringsgraden nede.

Vores tætte kontakt til og **samarbejdet med lokalområdet** er unikt. Den lokale idrætsforening, de kommunale dagplejere, de lokale erhvervsdrivende og lokale frivillige borgere er en naturlig del af vores hverdag. Dette gør at vores børn oplever fællesskab, socialisering, oplysning om deres nærområde som en helt naturlig rød tråd igennem hele deres barndom og ungdom. Vi tror på, at denne helhedsorienterede tilgang til børnenes skolegang ruste dem til livet i et bredere perspektiv, men også giver dem en oplevelse af at livet på landet er trygt og rart med gode fællesskaber. En positiv oplevelse af landlivet som øger sandsynligheden for at mange vender tilbage til landdistrikter og anbefaler andre at bosætte sig på landet i fremtiden. En nødvendighed hvis vi som kommune fortsat ønsker at styrke bosætningspolitikken.

Hvis man alligevel vælger at lukke Kirkeskovsskolen, skal man også være bevidst om de **følgervirkninger** dette kan/vil have for nærområdet. Kirkeskovsskolen er et centralt omdrejningspunkt for hele området. Vi kan frygte at en lukning af skolen også vil betyde lukning eller i bedste fald svær nedgang i Kirkeskovens vuggestue og børnehave samt i den lokale idrætsforening og det vil formodentlig have den afledte effekt, at langt færre vil tilvælge at bosætte sig i området og måske vælge at bosætte sig i nabokommunen i stedet.

Desuden er det vigtigt at nævne den øgede afstand en lukning af kirkeskovsskolen skaber: Elever fra området omkring Bisserup vil få op til 17 km til deres skole og +20 min bus samt transporttid til busstoppestedet. Fra områderne omkring Venslev og Sdr. Bjerge vil busturen for de mindste inkludere mindst et busskifte og +30 min i rejsetid udover transporttid til busstoppestedet. Det vil forhindre, at børnene kan transportere sig selv i bus eller på cykel og føre til at langt flere forældre må hente og bringe deres børn i bil.

Det er en helt urimelig forringelse af livsbetingelserne på landet generelt, men i særdeleshed i en kommune hvor 30% af indbyggerne bor uden for de tre købstæder.

Vi har fuld forståelse for, at byrådet står overfor en udfordrende opgave, hvor der bl.a. skal skabes balance i Slagelse Kommunes økonomi. Vi håber, at der kan skabes en bred politisk aftale således alle såvel borgere som ansatte får ro til bl.a. at drive bedst mulig skole efter landsbymodellen. Vi ønsker ikke at familier fraflytter området eller at dygtige medarbejdere søger væk. Vi ønsker generelt at fortsætte kommunens fokus på at tiltrække ressourcer til flyttere til landdistrikterne, øge skattegrundlaget og fortsætte den positive udvikling af landområdet omkring Kirkeskovsskolen - frem for at Slagelse Kommune bliver en kommune som kun består af større byer og affolkede og "døde" landområder, som vil være risikoen ved lukning af denne virkelig velfungerende landskole.

Med venlig hilsen

Fællesbestyrelsen ved ***Den Samlede Institution Kirkeskoven – skole& SFO, børnehave og vuggestue.***

Eliane von Bülow (forældrerepræsentant)

Ditte Melgaard (forældrerepræsentant)

Sara Melgaard (forældrerepræsentant)

Christina Sørensen (forældrerepræsentant)

Karina Dalgaard (forældrerepræsentant)

Mathias Jensen (forældrerepræsentant)

Sarah Skovgaard (forældrerepræsentant)

Hanh Le-Meisner (forældrerepræsentant)

Steen Christensen (repræsentant for Ørslev Bjerger Gymnastik og Idrætsforening)

Emne: Åbent brev og høringssvar til Slagelse Kommune, udvalgte medlemmer...

Åbent brev og høringssvar til Slagelse Kommune, udvalgte medlemmer af Slagelse byråd, og Folketingets Udvalg for Småøer.

Så er vi atter i blækkhuset. Vi vil bl.a. forsøge at give lidt opdatering på de oplysninger, som BDO (det firma der har lavet de scenarier der kommer frem når evt. besparelser er sat igang på skoleområdet) og Slagelse Kommune har brugt som baggrund for at spare Omø Dagpleje og Omø Skole væk.

Vi bor på Omø. Når vi idag skriver til jer, er det fordi, vi på Omø kan se, at Omø dagpleje og Omø Skole er med i de besparelser, der er foreslået på børne- ungeområdet.

Da vi var til vælgermøde på Omø handlede en del af vores spørgsmål til jer kommende politikere om den positive udvikling vi på Omø er inde i. Alle havde læst den vedtagne ø-politik, og alle bakkede den op.

Alene indenfor de sidste 5 -6 år er der flyttet 4 børnefamilier til øen, og én mere er på vej. Børnefamilier med erhvervsaktive forældre - nogle med job her på øen, men også nogle der tager 5- eller 7 færgen over for at arbejde på "fastlandet".

Det er udvikling og ikke afvikling - men allsammen afhængig af, at der er en vuggestue/børnehave og en skole på øen. Det er ikke muligt for forældre at aflevere og hente i institutioner indenfor en acceptabel tidsperiode set i børnehøjde.

Det kan virke forkælet at vi kan have en dagpleje/børnehave åben på øen for to børn - dags dato - men vi har den glæde på øen at vide at der er "babyboom" på vej - to fødsler indenfor de næste 5 måneder. Alle børn har erhvervsaktive forældre og er altså meget afhængige af Omø Dagpleje. I kommunens prioriteringsforslag ang. budgetbesparelser, står der at der kun er et 5-årigt barn i dagplejen. Det er forkert - der er som før skrevet ligenu to børn.

Ingen forældre vil byde deres børn at tage 5-færgen (transporttid 50 min.) over for at blive afleveret i daginstitution og hentet igen for at komme med 17- færgen hjem. Forældre med job på øen skal modsat tage 5- færgen over for at aflevere i institution - tilbage med 8-færgen - så kan de være på arbejde kl. 9. Derefter færgen over senest kl. 14 for at kunne hente inden færgen hjem kl. 17. En helt igennem uholdbar løsning.

Som ekstra oplysning kan vi gøre opmærksom på, at vi på øen er så heldig at have en uddannet pædagog til at varetage jobbet både som vuggestue - og børnehave pædagog. Børnene kan derfor være i dagplejen/børnehaven indtil de starter i skole.

Og så er der Omø Skole.

Vi brugte tidlig vinter og foråret på at ansætte et nyt lærerpar på skolen. Vi har nu kompetente lærere, som brænder for vores lille ø-skole. Der er plads til flere børn - og ligenu er der melding om, at der nok kommer et barn mere, og et barn skal fra Omø Dagpleje starte til næste sommer.

Der er samlæsning - hvilket giver sig selv, når der ikke er flere børn.

I det samlede skolebudget påstår BDO, at det er en dyr løsning at bibeholde Omø Skole, men som de skriver i de medfølgende kommentarer til lukning - så er det svært at regne på, hvor stor en besparelse en lukning vil være, da man ikke kan sende børn under 7. kl. alene med færgen over. Det vil kræve ansættelse af en

pædagog og øgede udgifter til færgedrift. Hvis børnene derudover ikke skal have lige lange skoledage, så kan det ovenikøbet betyde at der måske skal være en "færgepædagog" med på to eller flere hjemtransporter. En dyr og uhensigtsmæssig måde at lave SFO på og en stor forringelse af børnenes vilkår. Desuden skal der gøres opmærksom på, at der er max. grænser for, hvor længe børn må vente på transport til og fra skole.

I forvejen har Eggeslevmagle Skole ikke formået at opfylde disse krav for de store børn, der i 7. -10. klasse selv tager færgen/bus til og fra skolen.

Og endelig er der forslaget om at trække lukningen ud over 5 år - så skolen "først" lukkes i skoleåret 2027/28. Begrundelsen for det skulle være at vi på øen så "har tid til at tilpasse os lukningen"!!!

Og hvad skal det betyde?

Er det fordi man så tror, at vi endelig er kommet af med de besværlige småbørnsfamilier? De familier der gør, at livet på Omø er mangfoldigt - og ikke bare en "pensionist-enklave" i Slagelse Kommune!

Ingen forældre vil med god samvittighed blive boende på øen - og vi får ihvertfald ingen til at flytte til øen!

Vores spørgsmål er derfor, hvad vil Slagelse kommune vil med deres øer?

I 2020 udarbejdede Slagelse Kommune fx. en ø- politik, hvori der stod, at det var vigtigt at beholde dagpleje og skole på Omø. Mener man stadig det i det nye byråd, eller skal vores to øer være samfund, hvor gennemsnitsalderen bliver højere og højere - stille liv og stagnation, hvor den kommunale udgift i større grad bliver til ældrepleje - ensomhedsforebyggelse og færgedrift?

Ingen åbne butikker og spisesteder - for hvem har energien til at arbejde eller drive dem, hvis vi kun er en flok pensionister? De sidste år har vi været besøgt af rigtig mange turister - naturen er én ting (den skal forøvrigt også passes) men, turister bliver ikke ved med at komme, hvis alt er lukket.

Slagelse kommune får hvert år et særligt bloktilskud, som en del af de kommuner der har små øer - (i 2022 er det ca. 12,5 mill.kr.) - givet til de merudgifter, der knytter sig til at være en ø-kommune.

Selvfølgelig går en del af disse penge til færgedrift til både Agersø og Omø, men der ligger udover dette, også en forpligtigelse til at sørge for at ø-samfundene kan vedblive at være aktive lokalsamfund med kommunale tilbud til alle aldersgrupper.

Håber at I i de kommende budgetforhandlinger vil stå ved den allerede vedtagne ø- politik. At I på den måde vil sikre at vores børn på øen kan blive passet og gå i skole - og dermed fastholde den positive udvikling der er på Omø, til gavn for hele kommunen.

Med venlig hilsen

Jørn Højer-Pedersen og Kirsten Rahbek Jensen, Omø

Det er med stor bekymring, vi har læst BDO-rapporten og fået den gennemgået mandag den 8. august 2022, hvorfor vi, Landsbyrådet for Ørslev og Omegn , tillader os at sende kommentarer til budget 2023 og BDO-rapporten.

Vi er fuldt ud bekendt med de store økonomiske udfordringer , som Slagelse Kommune har og får i den kommende periode.

Derfor er det også yderst vigtigt , at nødvendige besparelser bliver udført og aftalt klogt, ansvarligt og på et niveau hvor ALLE , børn og voksne, i skolevæsenet for fremtiden , har en lærerig, tryk og rolig hverdag.

Rapporten angiver forskellige forslag til besparelser, heriblandt lukning af Kirkeskovsskolen, som er VORES skole, hvor VORES børn har gået, går og VIL gå i fremtiden.

Kirkeskovsskolen er omdrejningssted for HELE lokalområdet. Det være sig den lokale idrætsforening, de kommunale dagplejere, de lokale erhvervsdrivende og lokale frivillige borgere. ALLE er en naturlig del af skolen og hverdagen

Vi VIL vore børn det bedste og ønsker de skal have så tryk og lærerig hverdag som muligt.

Brobygning er et nøgleord. Vi skal som lokalsamfund bygge bro til omverdenen. Vore børn skal kende og genkende hinanden, de voksne i byen, pædagogerne i børnehaven og SFO, lærerne og ledelse JA ALLE der er tilknyttet Kirkeskovsskolen.

Det er den FANTASTISKE hverdag som vore børn oplever i dag på skolen. Jeg er så heldig, at jeg også oplever denne hverdag. Jeg er frivillig pensionist og kommer på skolen 5 til 6 timer om ugen, fordelt på 2 dage. Glade, trykke børn der dag efter dag modtager læring og samvær med engagerede, uddannede og kompetente lærere, pædagoger og professionel synlig ledelse .

Trivsel er en meget vigtig ingrediens i hverdagen, ja i livet. Jeg oplever børnene på Kirkeskovsskolen med gåpåmod og overskud. En følelse af at høre til i fællesskabet . Et trykt miljø og høj faglighed er altafgørende for vore børns trivsel og læring.

Indenfor de senere år er der tilflyttet flere børnefamilier til Ørslev med den klare forventning at deres børn kunne gå på Kirkeskovsskolen. De udtrykker meget stor tilfredshed med skolen, da den rummer alt det som de ønsker for deres børn. En samlet institution efter Landsby-modellen. En mindre skole i kommunen men med en stor og central plads i lokalområdet. En gennemgående kontinuitet i personalet og i de fysiske rammer da børnene har mulighed for at starte i vuggestue eller børnehave og videre til skolen, idet alle 3 ligger på samme matrikel.

Børnenes fritidsaktiviteter foregår i den lokale idrætsforening og Kirkeskovhal som også ligger på samme matrikel. Som eksempel kan nævnes af 50% af alle medlemmer i gymnastikafdelingen er børn fra Kirkeskovsskolen.

Vi håber, at der kan skabes en bred politisk aftale, således alle såvel borgere som ansatte får ro til bl.a. at drive den bedst mulige skole efter Landsby-modellen. Vi ønsker IKKE at familier fraflytter vores område eller at dygtige medarbejdere søger væk. Vi ønsker fortsat kommunens fokus på at tiltrække ressourcestærke tilflyttere til vore landdistrikter, øge skattegrundlaget og fortsætte den positive udvikling af landområdet omkring Kirkeskovsskolen – frem for at Slagelse Kommune bliver en kommune som kun består af større byer og affolkede og ”døde” landområder, som vil være risikoen ved lukning af denne virkelig velfungerende landskole.

Der skal ikke herske tvivl om, at vi VIL Kirkeskovsskolen og vi VIL Landudvikling.

På vegne af Landsbyrådet for Ørslev og Omegn

Rita Relster

Medunderskrivere : Anne Hansen, Bent Gregersen, Carsten Hansen

Slagelse kommune
Rådhuset
4200 Slagelse

Agersø, 5.juli 2022

Ø-udvalget og Agersø Beboerforening indsender hermed forslag til budgetforhandlingen 2023-2026.

Grøn omstilling af Agersøfærgen

Indledningsvis støtter Ø-udvalget og Agersø Beboerforening op om grøn omstilling af kommunens færger.

Anlægsforslag – Agersø – lejeboliger

Der er pres på tilflytning og efterspørgsel på lejeboliger på Agersø. Skælskør Boligselskab oplyste i maj 2022, at en undersøgelse blandt folk på ventelisten viste godt 100 interesserede i bolig på Agersø.

Agersø har et lokalplanlagt, byggemodnet, asfalteret og kloakeret boligareal, der er ejet af Slagelse Kommune. Det indstilles, at det i budgetforhandlingen tilkendes gives, at dette areal kan omlægges og udbygges helt eller delvist med almennyttige lejeboliger med kommunalgaranti eller private udlejningsboliger, hvis et boligselskab eller en privat investor ønsker at bebygge arealet med lejeboliger. Budgetforslaget er delvis omkostningsneutralt, idet arealet i dag er minimalt udbygget, og der er ikke gang i salget til parcelhuse, hvorfor arealet siden 2008 har ligget uudnyttet hen, idet kun et enkelt parcelhus er opført.

Driftsforslag – Agersø – dagpleje

Efter stor tilflytning også af børnefamilier indenfor de sidste 2 år, er der behov for en offentlig dagpleje på Agersø. Baggrunden er, at en del af de familier, som bosætter sig på Agersø, arbejder hjemmefra, og det giver derfor ikke mening at rejse og aflevere sit barn i dagpleje på Sjælland, for derefter at returnere til Agersø for at "gå på hjemmearbejde" - for derefter om eftermiddagen at skulle tage til fastlandet og hente børn.

Det indstilles derfor, at der afsættes midler til etablering af en offentlig dagpleje efter samme princip som på Omø, hvorefter dagplejen kan modtage børn fra 0 år til og med førskolealderen. Budgetforslaget om dagpleje er i princippet udgiftsneutralt, idet børnene under alle omstændigheder skal passes i enten dagpleje eller daginstitution.

Vi ser det som positivt, at Agersø igen har mere end 200 beboere (maj 2022) og etablering af lejeboliger og dagpleje vil sikre, dels at flere yngre ældre kan bosætte sig på Agersø og dermed følge den trend, der er med bosætning i mindre samfund og mere hjemmearbejde; dels at ældre på Agersø har mulighed for en lejebolig, når den oprindelige bolig bliver for stor.

Ovenstående budgetforslag støtter sig på kommunens kernefortælling om at skabe mulighed for tilflyttere, der ønsker at flytte ind i nye, forbundne fællesskaber. Slagelse Kommune vil med netop disse budgetforslag give mulighed for, at tilflyttere kan få sammenhæng og balance i drømmen om det gode liv.

Med venlig hilsen
Agersø Beboerforening og Ø-udvalget

Bente Topsøe-Jensen
Agersø Beboerforening

Ebba Lawaetz
Formand for Ø-udvalget

Kredsens overordnede (og udvalgte) betragtninger i forhold til BDO's potentialekatalog

BDO peger på, at:

- Inklusionsmidler beskæres med 10-15% (1.3)
- Støttetimer skal løses indenfor inklusionsmidlerne (1.7)
- Segregering til specialtilbuddene reduceres (3.1)
- PUI reduceres med en rammebesparelse på 10% (5.1)

Kredsens kommentar:

Det hænger slet ikke sammen, at der skal løftes en større opgave med inklusion af elever med udfordringer, men for færre midler, dårligere vilkår og ringere mulighed for rådgivning, vejledning og sparring. Der er her potentiale for et rigtig dårligt arbejdsmiljø, idet lærernes mulighed for at løfte opgaven yderligere vanskeliggøres. Det vil gå ud over mange elever – ikke kun dem med særlige behov. Konfrontationer i form af voldsomme hændelser med udadreagerende elever vil blive flere.

BDO peger på, at:

- Harmonisering og reducere af takster på specialklasser (3.2)
- Harmonisering og reducere af takster på specialskoler (3.3)

Kredsens kommentar:

Der peges slet ikke på, hvordan disse opgaver kan løses for færre midler. Der må en anvisning til på, hvordan man kommer et i forvejen meget stort overforbrug til livs. Det sker ikke ved at bevilge et lavere budget. Det er væsentligt at man ikke sætter økonomi over skøn.

I tabel 8 på s. 70 beskrives ikke den procentvise besparelse på hhv. Slagelse Heldagsskole og Stille Skoles c-spor. Denne besparelse ligger langt over de øvrige taksters besparelse m. hhv. 17,4% og 19,3%. Det er ikke realistisk, at de to skoler kan lave et ordentligt, fagligt og værdigt tilbud med så stor en reduktion.

BDO peger på, at:

- Der nedlægges et antal skoler op til 6-8 stk. (Afsnit 2.)
- Der er to scenarier, hvor der ikke lukkes skoler, og ét hvor der gør (s. 34)

Kredsens kommentar:

Det er muligt at hente besparelser af samme størrelse som lukning af 6-8 skoler på anden vis. Kredsen har fremsendt illustration af potentialet ved en stram styring af klasseskolen – især ved indskrivning til 0. klasse. Ved en stramt styret klasseskole vil det ikke være nødvendigt at skele til, at elever koster noget forskelligt, og det vil ligeledes ikke være nødvendigt at konkurrere om eleverne skolerne imellem. Vi vil

tværtimod få et grundlag for et langt mere samlet og fælles skolevæsen til gavn for alle. Beregningen af potentialet ved skolelukninger er ikke medregnet anlæg ved oprettelser af nye klasser på eksisterende skoler. Netop denne del vil sandsynligvis udhule provenuet helt.

Det er værd at være opmærksom på skolernes nuværende byggeprocent. Der skal også fremover være plads og rum for børns leg og læring.

Samtidig ved vi, at skolernes muligheder for at inkludere flere elever med særlige behov kræver plads og rum for at have pædagogiske og didaktiske muligheder for at lykkes med den opgave.

Overordnet må vi konstatere, at der er lagt op til en meget stor besparelse, og en væsentligt større opgave for især almen-delen. Den har vi meget svært ved at se lykkes, hvis ikke det følges op af et forslag til, hvordan det skal gøres, samt at nogen tager et udpræget ansvar for indholdet og ikke blot beløbet der spares.

Vi må foreslå at der tages fat om problemerne på de områder, hvor der konstant er et overforbrug. Enten ved at kigge på årsagerne til problemerne og gøre noget ved dem, eller ved at sørge for at der er retvisende budgetter, der har en chance for at holde. På denne måde vil en almen-del, der i forvejen ligger lavt ifølge rapporten, holde for og finansiere et overforbrug på andre områder. Det går ikke.

Vi må henlede opmærksomheden på bilag 4 (side 67) og bilag 5 (side 68)



Udtalelse om budget 2023 og BDO-rapport fra Eggeslevmagle Skole

På vegne af Eggeslevmagle Skoles ca. 600 elever, omtrent 900 forældre og 60 medarbejdere har lærer/tillidsrepræsentant Rikke Johansen, pædagog/arbejdsmiljørepræsentant Camilla Cortes, skoleleder John Larsen og skolebestyrelsesformand Charlotte Pedersen skrevet nedenstående udtalelse.

Vi har respekt for, at lokalpolitikkerne står foran en meget svær beslutning om væsentlige besparelser, der kan påvirke mange borgere (elever og forældre/vælgere) og medarbejdere.

Vi vil i den anledning opfordre til, at alle håndtag overvejes med henblik på at minimere besparelser og serviceforringelser – herunder om skatteprocenten kan hæves.

Folkeskolen har populært sagt en "produktionstid" på 10 år, fra eleverne starter i skole som 6-årige, til de går ud af 9. klasse som 16-årige. Vi vil derfor opfordre til en bred politisk aftale, der er holdbar i mange år, så vi efterfølgende får ro til skabe den bedst mulige skole indenfor de lokalpolitiske rammer.

Vi vil i nedenstående kort argumentere for, at:

1. Almenområdet har mulighed for meget få effektiviseringer/besparelser, idet folkeskolerne allerede har et meget lavt udgiftsniveau sammenlignet med andre kommuner – der vil maksimalt kunne indføres besparelser for omtrent kr. 12,8 mio.
2. Struktur indenfor almenområdet ikke har mulighed for væsentlige effektiviseringer/besparelser – det vil give uforholdsvist stor modstand fra borgerne og medføre for lang transport for eleverne. Og det vil slet ikke give mening, såfremt der besluttet besparelser på samlæsning af klasser. Der er i øvrigt ikke taget højde for eventuelle investeringer i nye bygninger, afledte udgifter til bygningsdrift etc.
3. Specialundervisningsområdet har mulighed for væsentlige effektiviseringer/besparelser på specialskoler, men ikke på specialklasser – der vil maksimalt kunne indføres besparelser for omtrent kr. 20 mio.
4. SFO og fritidshjemspadser har mulighed for få effektiviseringer ved harmonisering af SFO/fritidshjemspadser og klubområdet i hele Slagelse Kommune, og der er mulighed for at hæve forældrebetalingen – der vil maksimalt kunne indføres besparelser for omtrent kr. 2,8 mio.
5. PUI har formentlig mulighed for effektiviseringer/besparelser for omtrent kr. 1,2 mio.

Vi prøver dermed at tage et medansvar og angive mulighed for hårde besparelser på op til omtrent kr. 36,8 mio.

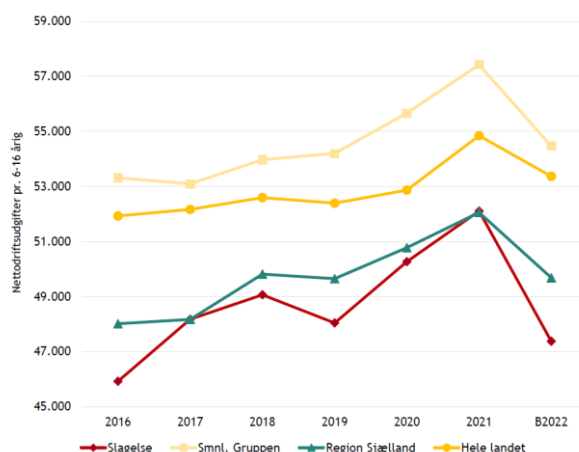
1. Almenområdet

Skolechefen har orienteret om, at "Slagelse Kommune driver generelt set en billig folkeskole målt pr. elev" (citater fra Børn og Ungeudvalgsmøde 2/3-2022 i bilag: Budget 2022 - Fordeling af budget 2022 på "Skal"- og "Kan"-opgaver), så vi vil anbefale en velovervejede vægtning af besparelser/ressourcer.

BDO-rapportens bilag nr. 4/figur 3 (side 67) viser entydigt, at udgiftsniveauet pr. 6-16-årig til folkeskolen i Slagelse Kommune er relativt lavt (under landsgennemsnit, under sml.-gruppe, under Region Sjælland).



Figur 3: Udgiftsniveau, folkeskolen (funktion 3.22.01), 2016-2022 (2022-priser)



Kilde: Vive og DST

Note: Figuren er beregnet på regnskabstal, dog ikke for 2022, der er budgettal. Derfor ses et knæk i kurven, der dog må forventes at være opadgående. BDO er orienteret om, at der i 2022 forventes et merforbrug på det samlede skoleområdes budget, hvilket disse opgørelse ikke tager højde for, da de er baseret på regnskab 2021. Sammenligningsgruppen er: Esbjerg, Vordingborg, Hæstved, Hordhøj, Lolland, Kermitide, Struer, Østherred, Guldborgund.

Vi er ved væsentlige besparelser primært bekymret for kvaliteten i skoleområdet og elevernes undervisningsmiljø – herunder trivsel og faglige udvikling. Og sekundært er vi bekymret for de afledte konsekvenser for medarbejdere og deres arbejdsmiljø.

Vi har fuld forståelse for en ny prioritering af anlægsmidler.

Vi har forståelse for, at det er lokalpolitisk nødvendigt at prioritere mellem "nice" (kan-opgaver) og "need" (skal-opgaver). Vi anbefaler naturligvis, at kan-opgaverne fjernes først, før eventuelle overvejelser om yderligere besparelser.

Såfremt lokalpolitikkerne ser sig nødsaget til at spare på almenområdet, har vi forståelse for optimering af nedenstående områder for omtrent kr. 12,8 mio.:

- Modtageklasser (1.1) for omtrent kr. 1,3 mio.
- Centrale puljer (1.4) for omtrent kr. 1,5 mio.
- DSA-midler (1.5) for omtrent kr. 1,1 mio.
- Øvrig løntildeling (1.6) for omtrent kr. 2,9 mio.
- Samlæsning ved små klassestørrelser (1.8) for omtrent kr. 3,5 mio.
- Aftagende elevtildeling ved store klasser (1.9) for omtrent kr. 2,5 mio.

Vi foreslår endvidere hurtig høstning af de lavthængende frugter (der ikke fremgår af BDO-rapporten) i form af kan-opgaver som fx

- Fjernelse af underskudsgaranti og/eller ekstra/særlige midler til erhvervsklasser på Marievangsskolen, kunsttalentlinje på Skælskør Skole, international linje på Eggeslevmagle Skole og elitelinje Nymarksskolen
- Fjernelse af ekstra/særlige midler til skoleledelse på enkelte skoler
- Fjernelse af ekstra/særlige midler til inklusion på enkelte skoler

Vi vil på det stærkeste fraråde besparelser på:

- Inklusionsmidler (1.3) – vi kan ikke sænke segregeringsgraden og samtidig spare på inklusion.
- Støttetimer (1.7) – det vil medføre, at enkelte skoler får u hensigtsmæssigt store udgifter til handicappede elever med brug for personlig støtte (op til kr. 350-400.000).
- Understøttende undervisning (1.10) – lærere er uddannet til at varetage undervisning, så vi anbefaler, at der budgetteres med lærerløn til undervisning.



2. Struktur indenfor almenområdet

Vi læser, at potentialet ved ændringer i struktur indenfor almenområdet er relativt lille.

Indskrivning på distriktsskoler giver ingen besparelser – citat fra BDO-rapporten side 35: *“Analysen her viser dog, at en sådan løsning – relativt til de nuværende søgemønstre – ikke udløser et økonomisk potentiale.”*

Justering af skoledistrikterne kan der være et økonomisk potentiale i, anviser BDO på side 35 punkt 2, men det kan tage op til 10 år, og vi antager vel ikke, at vi hvert eneste år skal justere skoledistrikter mere eller mindre med henblik på en optimeret økonomi? Vi vil gøre opmærksom på, at Folketingets intention om frit skolevalg. Vi vil anbefale, at borgerne har størst mulig indflydelse på deres børns skole. Vi anbefaler, at borgerne i Slagelse Kommune fortsat frit kan vælge skole – vi ser det som en styrke, at skolernes forskelligheder kan tiltale forskellige borgere, og såfremt enkelte skoler har udfordringer med vigende elevtal til naboskolen, bør det give anledning til intern refleksion over denne skoles tilbud til borgerne, der måske bør optimeres.

Vi anbefaler, at Kirkeskovskolen igen bliver fødeskole til Eggeslevmagle Skole, idet omtrent 80 % af deres elever vælger at gå på Eggeslevmagle Skole i 7. klassetrin, og det virker uretfærdigt for borgerne, at Slagelse Kommune sørger for gratis befording, såfremt eleverne lader sig transportere til Skælskør Skole, der ligger længere væk, og forældrene selv skal betale børnenes transport, såfremt de står af bussen ved Eggeslevmagle Skole, der er tættere på deres bopæl.

Ny skolestruktur/lukning af skoler giver i forhold til borgernes modstand og elevernes længere transport en relativt lille økonomisk besparelse. Vi læser endvidere, at der ikke er taget højde for eventuelle investeringer i nye bygninger, afledte udgifter til bygningsdrift etc.

Vi anbefaler, at den nuværende skolestruktur bevares uændret – naturligvis med den forudsætning, at der hjemtages besparelser ved samlæsning ved små klassestørrelser (1.8) for omtrent kr. 3,5 mio.

Såfremt lokalpolitikere alligevel ser sig nødsaget til at lukke skoler, har vi nedenstående kommentarer:

- Såfremt der overvejes ændringer i skolestrukturen, bør det overvejes, om der skal ske en delvis udfasning af noget, mens andet indføres over 2-3 år – borgerne vil dermed opleve en mere flydende ændring, hvor de får mere tid til at tilpasse sig den nye situation.
- Omø Skole bør ikke lukkes, idet det økonomiske potentiale er minimalt i forhold til børnenes (i alderen ned til 6 år) udfordringer med transport til nærmeste folkeskole (transporttiden er mere end 1 time).
- Boeslunde Skole bør ikke lukkes, idet det økonomiske potentiale ikke er stort i forhold til børnenes udfordringer med transport til nærmeste folkeskole. Såfremt lokalpolitikere alligevel ser sig nødsaget til at lukke Boeslunde Skole, foreslår vi, at eleverne overflyttes til nærmeste folkeskole (Skælskør Skole).
- Kirkeskovskolen bør ikke lukkes, idet det økonomiske potentiale ikke er stort i forhold til børnenes udfordringer med transport til nærmeste folkeskole. Såfremt lokalpolitikere alligevel ser sig nødsaget til at ændre på skolen, foreslår vi reducere med skole fra 0.-3. klassetrin, hvorefter eleverne fra 4. klassetrin skal gå på nærmeste folkeskole (Eggeslevmagle Skole).
- Skælskør Skole bør ikke lukkes, idet det økonomiske potentiale ikke er stort i forhold til børnenes udfordringer med transport til nærmeste folkeskole. Såfremt lokalpolitikere alligevel ser sig nødsaget til at ændre på skolen, foreslår vi reducere med skole fra 0.-6. klassetrin, hvorefter eleverne fra 7. klassetrin skal gå på nærmeste folkeskole (Eggeslevmagle Skole).
- Eggeslevmagle Skole bør ikke lukkes, idet skolen er en af de bedste i trivsel og faglige resultater (læs fx Undervisningsministeriets trivselsmålinger fra 4.-9. klasse og eksamenskarakterer i bundne fag i 9. klasse med socioøkonomiske faktorer) og mest effektive folkeskoler (meget lav gennemsnitspris pr. elev i almenklasse), hvilket vi gerne vil uddybe i nedenstående.



Vi mener, at Eggeslevmagle Skole generelt har gode bygninger, lokaler og udendørsfaciliteter, der er godt vedligeholdt. Vi vil gerne udtrykke vores store tilfredshed med den politiske beslutning, hvor virksomhederne fik mulighed for at hjemtage ansvaret for indvendig bygningsvedligeholdelse. Bygningernes placering er pædagogisk hensigtsmæssig med en afdeling til indskoling, en afdeling til mellemtrin og en afdeling til udskoling samt diverse faglokaler til hele skoleforløbet.

Klasselokalerne er pædagogisk gode, lyse, store (63-94 kvadratmeter pr. lokale) og velholdte. Der er en god akustik, og lokalerne er velegnede til undervisning af store klasser. Faglokalerne er for de flestes vedkommende nyrenoveret – de er pædagogisk gode, lyse og store. Vi har faglokaler til musik, billedkunst, håndværk og design, natur/teknologi, esport, idræt, madkundskab, geografi, biologi, fysik/kemiauditorium og laboratorium. Vi har endvidere 3 IT-lokaler, skolebibliotek og pædagogisk værksted til medarbejderne. Der er et passende antal faglokaler til en 3-4 sporet skole. Kantine og kantineområde til eleverne er tillige oprettet, hvor vores kok hver dag laver lækker mad fra bunden, som eleverne har mulighed for at købe.

LED-lys har vi installeret i stort set alle klasselokaler i løbet af 2020 og 2021. LED-lyset giver et roligt og behageligt lys, og så er det godt for øjne, humør, elregning og klima. Solceller i betydeligt omfang er etableret på flere af skolens tage, hvilket også er med til at gøre skolen grønnere, og det reducerer elregningen. Skolebestyrelsen besluttede i 2019, at eleverne skulle have nye elevstole og borde i klasselokalerne. Eleverne har nu elevstole på hjul, der kan dreje og med blødt sæde samt kip i ryggen, og stolen kan højdeindstilles med gaspatron. Eleverne har dermed moderne stole, der lever op til nutidens ergonomiske krav.

Legepladserne er velplacerede i forskellige afdelinger på skolen ved indskoling/SFO og mellemtrin. Vi har formentlig en af Sjællands smukkeste legepladser med bl.a. bålhus, svævebane, rutschebane mm. Sportsplads med løbebaner, længdespringsgrav, multibaner og fitnessbane etc. er placeret i umiddelbar nærhed af skolens hal, så vores elever har optimale muligheder i undervisningstiden, frikvarterer og fritiden.

Skoleskov og skolesø er også placeret på Eggeslevmagle Skoles matrikel. Med et skridt ud ad skoledøren er du ude i naturen. Bevægelse i skoledagen og brug af udeområderne er en naturlig og integreret del af skoledagen. Skoleskoven og skolesøen repræsenterer naturen i Danmark, og her laver vi fx "Krible-Krable-forløb". Vi har "Leg på streg" i hele indskolingsområdet, hvor vi kobler bevægelse med faglig læring.

Set i lyset af ovenstående vil vi anbefale, at Eggeslevmagle Skoles gode bygninger, lokaler og udendørsfaciliteter medtænkes i en eventuel drøftelse af skolestruktur.

Vi anbefaler, at lokalpolitikere besøger Eggeslevmagle Skole og oplever kvaliteten af bygninger, lokaler og udendørsfaciliteter. Og det er vel ret besat ikke rimeligt med anlæg af en ny skole på vores nabomatrikel for omtrent kr. 200 mio., når Eggeslevmagle Skole kan erhverves for væsentligt færre penge.

Såfremt en eller flere af Eggeslevmagle Skoles naboskoler mod forventning lukkes (og dermed skal fusioneres med Eggeslevmagle Skole), vil vi konstruktivt og loyalt arbejde for at skabe den bedst mulige nye skole i samarbejde med vores nye elever, forældre og medarbejdere.

3. Specialundervisningsområdet

Vi anerkender, at der udfordringer i specialundervisningsområdet med høj segregeringsprocent og mulighed for økonomiske besparelser.

Vi vil gøre opmærksom på en mulig fejl i BDO-rapporten (side 48 og bilag 5 på side 69) om specialpædagogisk § 20.2-tilbud på Eggeslevmagle Skole - det er ikke en specialklasserække med rygsækstakster - det er derimod et specialpædagogisk tilbud, der primært er rettet mod elever med autisme-spektrum-forstyrrelser og/eller angstudfordringer etc., hvor skolelederen hvert år har aftalt en fast økonomisk ramme med skolechefen med udgangspunkt i takster til tilsvarende tilbud (det har hidtil været væsentligt billigere end tilsvarende tilbud på specialskoler).

Vi vil fremhæve følgende citat fra BDO-rapporten side 48:



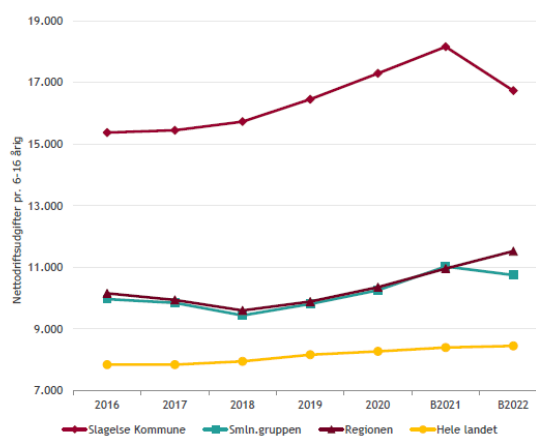
“BDO ønsker ligeledes at fremhæve, at Slagelse Kommune indenfor specialklasserne ikke har højere takster end, hvad vi ser i andre kommuner. Skulle Slagelse Kommune lykkes med at sænke sin segregeringsgrad, må det forventes, at tyngden af eleverne i specialklasser vil blive øget, hvormed takstniveauet med fordel bør hæves.”

Vi anerkender, at specialundervisningsområdet har mulighed for væsentlige effektiviseringer/besparelser på specialskoler jf. BDO-rapportens bilag nr. 4/figur 4 (side 68).

Bilag nr. 4

Udgiftsniveau pr. 6-16-årig til specialskoler

Figur 4: Udgiftsniveau, kommunale og regionale specialskoler, 2016-2022 (2022-priser)



Kilde: VIVE og DST

Note: Figuren er beregnet på regnskabstal, dog ikke for 2022, der er budgettal. Derfor ses et knæk i kurven, der dog må forventes at være opsigende. BDO er orienteret om, at der i 2022 forventes et merforbrug på det samlede skoleområdes budget, hvilket disse oplysninger ikke tager højde for, da de er baseret på regnskab 2021. Sammenligningsgruppen er: Eibjerg, Vordingborg, Næstved, Norddjurs, Lolland, Kerteminde, Struer, Odsherred, Guldborgund.

Såfremt det vurderes politisk nødvendigt, har vi forståelse for, at takster til specialskoler kan reduceres fx ved en kopiering af modellen på Eggeslevmagle Skole, der er væsentligt billigere end andre tilsvarende tilbud på specialskoler.

Vi foreslår, at der arbejdes hen imod en gradvis reduktion af segregeringsgraden og reduktion af udgifterne på specialskoler (herunder harmonisering af takster og mere gennemsigtighed), hvor fagpersoner deltager i en arbejdsgruppe.

Vi har ikke forståelse for reduceret takst ved højt fravær, idet folkeskolen/det offentlige uanset en elevs fravær altid skal have et tilbud klar.

4. SFO og fritidshjemspladser

Vi anbefaler en harmonisering af SFO/fritidshjemspladser og klubområdet i hele Slagelse Kommune.

Vi har forståelse en forøgelse af forældrebetalingen i retning af gennemsnittet i nabokommunerne for omtrent kr. 2,4 mio., såfremt der samtidig sker en harmonisering af SFO/fritidshjemspladser og klubområdet i hele Slagelse Kommune.

Vi har forståelse indførelse af forældrebetaling for specialskolebørn på samme niveau som øvrige børn for omtrent kr. 0,4 mio.

Vi anbefaler fortsættelse af nuværende åbningstider og fortsættelse af nuværende pasningsgaranti/feriepasning.

Vi kan ikke anbefale en besparelse på 8 % på tildeling til SFO.



5. PUI

Vi anerkender en mulig besparelse i PUI mv. for omtrent kr. 1,2 mio. Det virker flot med centrale konsulenter til udvikling, inklusion og medier samt skolekontaktpersoner, når skolerne samtidigt har svært ved at leve op til lovgivningen. Set fra vores perspektiv kan der dog ikke spares væsentlige midler på psykologer, motorikkonsulent og høre-/talekonsulent.

Vi vil endvidere anbefale, at skolerne får stort set alle midlerne i PUI og derefter køber ydelser efter behov hos PUI, der dermed skal arbejde som en rigtig konsulentvirksomhed, hvor de kun bliver brugt, hvis det er strengt nødvendigt for den enkelte skole – det vil højst sandsynligt medvirke til, at en række konsulenter/funktioner ikke bliver brugt og kan spares væk på sigt.

Afslutningsvis vil vi anbefale en hurtig proces, såfremt der er udsigt til afskedigelser af medarbejdere og/eller skolelukninger. Vi har i hele landet svært ved at skaffe kvalificeret arbejdskraft, og den udfordring er ikke mindre i Slagelse Kommune. Vores medarbejdere er bekymret, og vi ønsker ikke, at de dygtige medarbejdere søger job i en nabokommune, så vi håber på en snarlig afklaring.

Såfremt vores skriftlige udtalelse giver anledning til spørgsmål eller kommentarer, vil vi meget gerne deltage i en dialog.

På vegne af Eggeslevmagle Skole

lærer/tillidsrepræsentant Rikke Johansen
pædagog/arbejds miljørepræsentant Camilla Cortes
skoleleder John Larsen
skolebestyrelsesformand Charlotte Pedersen

Kære politikere

Vi er i de lokale foreninger i Boeslunde meget bekymrede for, at vi i forbindelse med de nødvendige besparelser på Slagelse Kommunes budget, risikerer at miste vores lille skole.

Det har endnu ikke været muligt for os at få specifikke tal på, hvad der kan spares ved at nedlægge Boeslunde Skole, men ser vi på udgiften pr. elev pr. år på skolen kontra udgiften pr. elev på Skælskør Skole, er forskellen ca. 54.000 kr., som ganget med ca. 30 elever giver omkring 1,6 mio. kr.

Boeslunde Skole har gennem mange år bevist, at man inden for rammerne af almenskolen kan rumme elever med særlige behov. Vi ved fra skolelederen, at i hvert fald 4-5 af de nuværende elever på Boeslunde Skole vil kræve særlig støtte, hvis de flyttes til andre skoler. Den merudgift, det medfører, anslår vi konservativt på baggrund af takster for specialtilbud iht. BDO Potentialekataloget fra april i år til ca. 750.000 kr., som skal fratrækkes den beregnede besparelse. Desuden vil kommunen få øgede udgifter (anslået ca. 100.000 kr.) til transport af elever. Der vil formentlig også komme ekstra udgifter til ledelse i Boeslunde Børnehus, som i dag har fælles ledelse med Boeslunde Skole. Ligeledes må det forventes, at en del af Boeslundeområdet skoleelever vil vælge Lille Egede Friskole, hvilket igen mindsker besparelspotentialet.

Der vil ikke kunne opnås væsentlige besparelser på bygningsdriften eller gevinst ved salg af bygningerne, da man her er kontraktligt forpligtet de næste 3 år. Og hvad er i øvrigt tankerne om bygningernes anvendelse, hvis skolen nedlægges?

Når det hele gøres op, vil besparelsen ved at nedlægge Boeslunde Skole være så lille, at den næppe er synlig i det samlede billede.

Det man risikerer, hvis man lukker skolen, kan blive meget dyrere på sigt. Vi ser vores lokalsamfund som en taburet med 3 ben:

- Skole/daginstitution
- Dagligvarebutikken
- Foreningslivet

Det er også dette grundlag, vores LUP er udarbejdet på, og hvis et af disse 3 ben fjernes, vælter taburetten og meget af vores arbejde gennem årene vil være spildt.

Børnene er i høj grad kernen i sports- og idrætsforeningerne og det er vigtigt for børnene – og deres forældre – at de ikke behøver transporteres til og fra aktiviteterne. Men hvis børnene starter deres skolegang i andre byer, vælger de typisk også at dyrke sport disse steder. Så bliver det svært at opretholde de lokale foreninger.

Slagelse Kommune har i mange år slået på den mangfoldighed, vi har i kommunen. Vi vil gerne tiltrække flere borgere, og en del af disse ønsker en rolig hverdag i små overskuelige enheder, både hvad angår skole og foreningsliv. Det kan vi mærke på de tilflyttere, vi får, og de bliver hurtigt en aktiv del af vores fællesskab. Men hvis skolen forsvinder, vil foreningerne måske forsvinde og på sigt også dagligvarebutikken. Så kan vi ikke tiltrække nye borgere.

Boeslunde har gennem de senere år været i rigtig god udvikling og står netop over for at skulle tage imod nye medborgere i 20 nyopførte boliger.

Vi kan så meget i de små fællesskaber og vil gerne inddrages til gavn for både Boeslunde og hele kommunen.

Er det klogt at sætte vores lokalsamfund på spil for en næppe synlig besparelse?

Boeslunde Lokalråd, Bestyrelsen for Boeslunde Skole og Boeslunde Børnehus, Boeslunde Boldklub, Boeslunde Gymnastikforening, Boeslunde Sogns Butiksforening.

Kære Kommune/politiker

Jeg er forældre til et drengsbarn som går på Boeslunde skole, hvilket både han og os som forældre er rigtig glad for.

Vores drenge har fra tidlig alder haft nogen ting at slås med, såsom social færdigheder, voldsomt temperamentet der gjorde at han startet sit korte liv i et særlig tilbud i børnehaven, som var rigtig godt for ham. Derefter skulle vi tage beslutningen om hvor vores søn så skulle starte skole henne, og pædagogerne i børnehaven anbefalede mig at han skulle starte på Boeslunde skole, for det var en skole der kunne rumme vores søn, og det skal jeg love for de kan. I dag har vi en glad dreng som mestre skolelivet til UG, takket være Boeslunde skole og de lærere der arbejder der og en leder der vil både børn, forældre og sine ansatte. Jeg håber ikke at Boeslunde skole skal lukke, for så er jeg bange for hvad der så skal ske med min søn og hans fremtid. Han har ikke brug for en super skole, men en tryk og hjertevarm skole som Boeslunde skole kan tilbyde ham.

Derfor håber jeg at skolen må blive så flere forældre for samme mulighed for en god start på skolelivet som min søn har fået.

Kærlig Hilsen
Den bekymret mor
Sanne Hedegaard

Emne: Fremtiden for headspace Slagelse

Kære byrådsmedlemmer

Vi har bemærket, at headspace Slagelse optræder på kommunens sparekatalog for 2023 og frem. Vi anerkender fuldt ud, at Slagelse kommune er hårdt presset og behårdt skal prioritere de kommunale midler fremover. Men vi ser også en række gode grunde til, at headspace Slagelse også fremover skal være et tilbud til børn og unge i Slagelse Kommune. Ikke mindst fordi stadig flere børn og unge også i Slagelse Kommune kæmper med dårlig trivsel i hverdagen – senest dokumenteret gennem Sundhedsprofilen 2021. Et par nedslag fra vores lokale aktiviteter:

- headspace Slagelse har siden starten i marts 2020 haft 454 unikke unge i individuel rådgivning.
- headspace Slagelse har siden starten i marts 2020 gennemført 860 rådgivningssamtaler for børn og unge.
- headspace Slagelse har siden marts 2020 set 9.400 unge ved udgående aktiviteter i hele kommunen.
- Børn og unge i headspace Slagelse har generelt tungere problemstillinger end børn og unge i øvrige headspace-centre landet over.
- Der er etableret et fortrinligt samarbejde med Region Sjælland (finansieret af regionen), som har en fremskudt regional medarbejder i headspace Slagelse 8 timer om ugen. Det sikrer brobygningen til regionens tilbud for børn og unge, som har behov for det.
- Den fremskudte kommunale medarbejder i headspace Slagelse tager hånd om unge, som har brug for en indsats i Slagelse Kommune. Som i andre headspace-kommuner møder den kommunalt fremskudte medarbejder her børn og unge, som ikke er kendt af kommunen i forvejen.
- En tilsvarende kommunal funktion i Ungeenheden vil IKKE kunne løfte den samme opgave. Først og fremmest fordi headspace som civilsamfundstilbud opfanger og tiltrækker mange børn og unge, som af forskellige årsager ikke bruger de kommunale tilbud. Samtalerne gennemføres i stort omfang af frivillige, hvilket børn og unge sætter endog meget stor pris på. Den store tilgængelighed og muligheden for hjælp her og nu gør også headspace til noget helt særligt i unges øjne. Omkring 90 procent af alle unge i headspace føler sig set, hørt og mødt.
- Børn og unge oplever en signifikant bedre trivsel og en signifikant lavere ensomhed efter et forløb i headspace.
- headspace Slagelse er med andre ord et unikt samarbejde mellem civilsamfundet, kommunen og regionen, hvor parterne hver tager deres kompetencer og faglighed med ind i kampen for bedre trivsel for kommunens unge. Det kan ikke erstattes af en tilsvarende kommunal funktion.
- Ved at lukke headspace Slagelse kan Slagelse Kommune spare 1,1 mio. kr. Det svarer til omkring to kommunale ansatte om året. Vi har svært ved at se hvordan to kommunalt ansatte kan løfte 18 ugentlige åbningstimer, rådgive og hjælpe 300 unge på årsbasis samt gennemføre sundhedsfremmende aktiviteter som workshops, trivselsfremmende oplæg, gruppeforløb mv. på folkeskoler og ungdomsuddannelser i hele kommunen.

- Ved at lukke headspace Slagelse bortfalder det statslige tilskud til headspace Slagelse på 500.000 kr. årligt, ligesom Region Sjælland ikke længere har en fremskudt medarbejder fra psykiatrien i headspace Slagelse (anslået regional omkostning på 100.000 kr. årligt) Desuden tabes indsatsen fra de otte lokale frivillige i headspace Slagelse. Besparelsen kommer derfor med væsentlige omkostninger for Slagelse Kommune.

Det er vores klare vurdering, at Slagelse Kommune har kolossal gavn af headspace Slagelse. Det er tæt på umuligt at finde andre forebyggende og mentalt sundhedsfremmende tilbud med samme høje aktivitetsniveau til samme relativt beskedne kommunale udgift.

Vi håber derfor, at vi kan fortsætte samarbejdet med Slagelse Kommune, så vi også kan fremover kan give kommunens børn og unge ny energi i kampen for bedre mental trivsel.

Med venlig hilsen

Poul Nyrup
Protector | Stifter
Fhv. Statsminister
TLF: +45 41 83 49 93
Mail: poul@nyrup.dk



Det Sociale Netværk

Et initiativ under
Det Sociale Netværk

headspace

Østergade 5, 3. sal
DK-1100 København K
www.headspace.dk

Skælskør. 1.9.2022

Til Slagelse Kommune
Borgmester Knud Vincents og byråd.

I forlængelse af Slagelse Kommunes udmeldinger i medierne omkring massive besparelse på skoleområdet i Slagelse Kommune har vi som forældre til børn på Skælskør Skole valgt at skrive dette brev, idet vi finder disse udmeldinger stærkt bekymrende for vores børns fremtid i den danske folkeskole.

Slagelse Kommune har varslet besparelse på 75 mio. kr. i 2023 og op til 105 mio. kr. i 2026.
For at kunne finde disse besparelser er der udarbejdet en skoleanalyse fra BDO, som skitserer hvilke mulige besparelsesområder der er.

- Almen og dens struktur
- Inklusionsmidler, støtte og specialområdet
- PUI
- Merydelse SFO

Men vi mangler svar på hvorfor det netop er de områder, hvor det gør mest ondt, der skal skæres i.

1. Specialbørn, som alle har særlige behov. Der skal færre have tilbuddet om specialskole, og disse børn skal i stedet inkluderes i den almen folkeskole, hvor ressourcerne i forvejen er knappe, idet man også netop på BÅDE støtte og inklusionsmidler har indskrevet besparelser som en mulighed. I dag følger der en sum penge med når et barn får tilbudt et specialtilbud, men nu hvor barnet skal inkluderes i den almene folkeskole så følger der kun godt 10-15% af beløbet med. Hvordan ser i disse børns fremtid og hvordan ser i skolernes muligheder for at kunne varetage denne opgave uden børnene går tabt ?
2. PUI – som i dag er sat i verden for at understøtte skolerne i inklusionsopgaverne – her vælger man også at kunne skære – det vil sige man fjerner skolens midler, men også skolernes muligheder for støtte fra PUI – hvordan har man tænkt at sig at løfte denne opgave fremadrettet ? Der blev for få uger siden offentliggjort et brev fra 1000 danske psykologer, netop omkring den meget store stigning i mistrivsel for børn og ugen i dagens Danmark. Er det så ikke stærkt bekymrende at man netop på inklusions-, støtte- og specialområdet går ind og vil spare en masse penge. Er det ikke bare at flytte rundt med problemet i stedet for at løse dette ?
3. Sammenlægning af skoler. En politiker i Slagelse Kommune har udtalt at det vil være en løsning med en samlet skole i Skælskør – altså en stor skole – har man overhovedet inden den udtalelse overvejet hvilke negative konsekvenser, fx for specialbørn, der ofte trives bedst på en mindre skole, en så stor skole vil have og hermed konsekvenserne af dette ?

3a. Lukning af de små skoler såsom Skælskør, Boeslunde, Kirkeskovskovskolen mv.

- Tænker Slagelse Kommune at alle børn skal passe ind i en kasse som hedder den almene danske folkeskole – hvis ja så kan de godt tro om igen. For forældre med børn inden for både special-/støtte- og det almene område – er der en stor bekymring om vores børns trivsel – vi har helt bevist valgt de skoler vores børn går på, netop fordi disse skoler har det der skal til for at imødekomme vores børns behov. Det er endda således at fungere et barn ikke i en af Slagelses Kommunes skoler, og dermed skal ud at finde nyt skoletilbud, så har skolerne ret til at sige nej tak til barnet. Og man må som forældre selv kæmpe sig gennem systemet for at sikre, at ens barn kan få et skoletilbud, som kan imødekomme barnets behov – hvad er det for en politik at føre ? – alle børn er vel lige og skal have lige muligheder.

Eller ønsker man i bund og grund fra Slagelse kommunes side at få flyttet så mange børn, som ikke passer ind i den almene skoles kasser, over til fri- eller privatskoler på trods af at der også følger kommunale midler med der?

- De forskellige skoletilbud til forskellige familier – og børn med forskellige behov - er grundlaget for et godt familieliv i Slagelse Kommune. I mange år har Slagelse kommune tilmed arbejdet målrettet på at tiltrække udflytterfamilier fra Københavns området, og det er almindeligt kendt, at det netop er børnefamilierne, der bidrager mest til kommuneskatten og dermed kommunens økonomiske grundlag. Kunne det tænkes med eventuelle skolelukninger, at de små samfund simpelthen "dør" - og er man i gang med fuldstændig samme øvelse som man lavede for år tilbage på uddannelsesområdet, det statslige området og på det danske sygehusvæsen nemlig at samle det hele i store fine klumper, for nu at have konstateret at en udflytning af disse er en meget bedre løsning. Hvorfor lærer man ikke af de fejl man har fået fra tidligere erfaringer ?

Vi kan kun sige at med kommunens spareplaner får de næste generationer af børn og unge i Slagelse kommune langsigtede problemer med mistrivsel, som bliver til voksne i mistrivsel med tung social arv til følge. I bund og grund flytter man bare rundt på problemerne i stedet for at løse dem ?

Som forældre til skolebørn, kræver vi at denne bombe under vores børns fremtid ikke sprænges, fordi et dysfunktionelt byråd i en årrække ikke har kunne forvalte skatteborgernes penge forsvarligt. Som skolesystemet er nu, oplever vi, som forældregruppe i kommunen, et skolesystem som virker. Men lige meget hvor godt et skolesystem er, er børn og deres behov forskellige og det kræver et rummeligt skolesystem med mange handle-muligheder og mange slags skoletilbud, der kan tilgodese alle børn på alle niveauer.

På dette område er Slagelse kommunes skolesystem et forbillede for mange andre kommuner. Der er i dag et varieret skoletilbud, både for den almene skoleelev, men også for de børn der har et helt særligt potentiale – såsom talentlinjer for idræt og kunst, til programmer for særligt intelligente børn. Dertil kommer de børn der i stigende grad har brug for særlig hjælp til at gennemføre skolegangen – også her er Slagelse kommunes eksisterende tilbud et sikkerhedsnet af tilbud – lige fra støttetimer til ordblinde til special-tilbud for diagnose-børn i forskellige sværhedsgrader. Det skaber tryk, som forældre, at vide at skolesystemet er gearet til at håndtere de udfordringer ens børn kan komme ud for i løbet af 10 år i folkeskolen.

Dette skolesystem fjernes med de spareplaner der forslås i den BDO-rapport.

Til sidst vil vi gerne stille nedenstående spørgsmål, og vi forventer faktisk en eller anden form for respons på dette brev.

Spm. 1: Besparelsen på lukningen af skoler forudsætter et hurtigt salg af store gamle bygninger i landområderne. *Hvordan vil kommunen sikre købere til sådanne ejendomme ?*

Spm 2: Fjerner man skolerne i landområderne, betyder dette uvægerligt oprettelsen af friskoler. Hvor er besparelsen for kommunen ?

Spm 3: Besparelsen på sammenlægning af Skælskør skole, Kirkeskov skolen, Boeslunde skole og Eggeslevmagle Skole kræver et nyt kæmpe skole-byggeri. Hvordan skal det finansieres, og hvad hvis det viser sig at dette ikke fungerer specielt for gruppen af børn på inklusion, støtte, ordblinde og specialområdet ?

Spm 4: Specialklasser bliver fjernet, så langt flere elever med særlige behov skal rummes i de nye store skoler med mange elever. Hvordan vil det spare penge på den lange bane og samtidig sikre at disse børn får en skolegang med den støtte de har behov for ?

Spm 5: Automatisk indskrivning af børn i distrikt skolerne fører ikke til en besparelse i følge BDO rapporten, men er allivel en del af spareforslaget. Hvordan vil en begrænsning af det fri skolevalg, og dermed endnu en forringelse af skolesystemet, betyde en økonomisk gevinst for kommunen ?

Spm 6: Modtageklasser for børn med andet modersmål end dansk beskæres voldsomt og samles i store klasser, samtidigt med at hele området for undervisning i andet modersmål end dansk beskæres. Hvordan vil kommunen sikre god integration, fordeling af forskellige etniciteter og trivsel for denne gruppe af borgere når skoletilbuddene begrænses ?

Spm 7: BDO Rapporten foreslår ligeledes en fjernelse af puljen til åbenskole og udviklingspuljen på skoleområdet. Hvordan vil kommunen sikre den gode overgang fra skole til uddannelse, samt god almen dannelse, hvis skolernes mulighed for at komme udenfor klasseværelset fjernes ?

Spm 8: Med en forøgelse på den månedlige forældrebetaling til SFO på 800 kr. vil mange forældre have vanskeligt ved at få råd til at sende deres børn i SFO. Hvordan vil kommunen sikre at dette ikke fører til langt flere børn der kæmper med ensomhed og social eksklusion ?

Forfatterne til dette debatindlæg er en forældregruppe med børn, der falder ind under alle dele af spareplanen, lige fra almene børn til diagnose børn, samlet set har vi børn på både store og små skoler i kommunen og på egen krop bevidnet vigtighed af et varieret og ressourcestærkt skolesystem. I stedet ser vi nu en katastrofe-kurs udstukket for alle vores børn.

Måske ser man som politiker i Slagelse Byråd kun fra en valgperiode til den næste, men som forældre, ser vi vores børns fremtid i et livslangt perspektiv, som borgere i Slagelse kommunen.

Vi kræver derfor at politikerne i Slagelse Kommune tager ansvar for nuværende og kommende generationer.

Med venlig hilsen

Forældregruppen på Skælskør Skole.
Email – Rosenberglund@gmail.com
Telefon 20451011

Skælskør, 05.09.2022

Lukning af Skælskør Skole – hvad skal der blive af vores børn ?

Det er nu ikke længere nogen hemmelighed at Skælskør Skole skal lukke. Men som mor til et barn på Skælskør Skole er jeg nødt til at råbe op.

Mit barn går i 4. klasse på Skælskør Skole, er ordblind, kommer fra en anden skole i Slagelse Kommune, hvor vi måtte skifte pga. massiv racistisk mobning, er blevet afvist på netop den skole, hvor man ønsker at lave en stor samlet skole fordi man ikke har ressourcer til et barn som ham. Nu trives han i stor stil, får den støtte og hjælp der er brug for hos nogle lærere og en ledelse som hvis formål er at alle børn er lige og skal have lige muligheder – Den skole er Slagelses Borgmester og byråd ved at lukke.

Skælskør skole er den skole i Slagelse Kommune som har modtaget flest børn i mistrivsel fra andre skoler, og som har formået at få dem inkluderet i skolen, klasse, det sociale miljø, men ikke mindst også i trivsel.

Sten Knuth stod frem for ikke så længe siden og sagde at Vi vil styrke den forebyggende indsats hos børn og unge – hvor er den henne nu ?

Som mor valgte jeg mandag den 5.9.2022 at deltage i den demonstration der foregik udenfor Slagelse Rådhus, og fik også muligheden for at lytte med i byrådsalen.

Jeg blev en hel del klogere på de økonomiske udfordringer i kommunen specielt at man har sat vores børns fremtid og trivsel op i et excelark, men jeg har da aldrig mødt 31 voksne mennesker, der på skift formået at kritisere hinanden i stedet for at lave fælles fodslag og arbejde sammen – I er vel alle valgt af den brede befolkning i Slagelse Kommune til efter bedste evne at varetage kommunens opgaver. Det var bestemt ikke det budskab jeg gik fra mødet med.

Derfor er jeg også nødt til at råbe vagt i gevær, og stille borgmester og byråd følgende 5 spørgsmål som jeg håber vil være med i de næste overvejelser i runde 2.

Normalt siger man jo at der ikke er ret meget at gøre når tingene først er fremlagt, men det vælger jeg simpelthen at tro på IKKE ER SANDT.

1. Hvad koster trivsel for jer ? Ingen trivsel ingen indlæring – hvad gør vi så ?`
2. Socialdemokratiet siger de har et fuld finansieret budget uden skolelukninger, som de vil fremlægge her i runde 2 – Er det slet ikke relevant ?
3. Hvorfor bliver budgetforslaget først fremlagt samme dag som mødet – ingen har en chance for at forberede sig ?
4. Hvis jeg nu påstår der kan spares 7 millioner kroner pr. år ved at lukke Kirkeskovskolen (Skole med 78 elever fordelt på 0-6 klasse) og Boeslunde Skole (Skole med 54 elever fordelt på 0-3 klasse) og kun skal flytte på disse elever fremfor Skælskør Skole (Skole med 314 elever fordelt på 0-9 klasse). Både Boeslunde og Kirkeskovskolens børn overgår i et stort omfang alligevel til Skælskør Skole hhv. efter 3 og 6 klasse. Hvorfor er valgte så alligevel faldet på Skælskør Skole, som allerede er kendt for sin store rummelighed, ressourcestærk ledelse og lærere, og kan dokumentere at de får rigtig mange børn i mistrivsel over i trivsel også mit barn.
5. Hvad blev der af de fri skolevalg med kun en stor skole i Skælskør og hvad hvis de ikke fungerer ?

Med venlig hilsen

En mor til barn i 4 klasse på Skælskør Skole
Jeanette Rosenberg-Lund

Slagelse d.12/9 2022

Kære medlemmer af byrådet i Slagelse Kommune

Jeg skriver til jer alle i håbet om, at I vil genoverveje flytningen eller lukningen af Slagelse Heldagsskole. Jeg adresserer min henvendelse til jer, idet jeg godt vil give et forældreperspektiv på den beslutning og de konsekvenser, som den beslutning får for eleverne og forældrene til børn i dette specialtilbud.

Så jeg håber, at I vil læse med i følgende:

Slagelse Kommune har værdierne modig, tydelig, kompetent og med glæde, og intet sted har vi som familie med et sårbart barn mødt netop dette end på Slagelse Heldagsskole (SH). Når man som familie endelig får sit barn igennem en visitering, og når gennem nåleøjet til skolen, så er alle andre forsøg på inklusion fejlet eklatant, og troen på systemet har lidt et alvorligt knæk.

På SH bliver man taget imod af kompetent ledelse og personale, som møder barn og forældre med åbne arme og sind, og de har den faglige ekspertise, som betyder, at her kan man som forældre langt om længe indgå i en tryk og ligeværdig samtale og samarbejde om barnets udfordringer. Det betyder så ufattelig meget at blive mødt kompetent, for når man når dette møde på SH, så ligger der mange års frustrationer, nederlag og alenlang vej igennem børnepsykiatrien, udredning og mislykket skolegang. Børn som belastes og reagerer på selv de mindste forandringer. Alt dette slider ubeskriveligt på barnet og på familien inkl. søskende, som kommer til at stå i skyggen, og som ofte er vidne til en familie, som kæmper for at få en hverdag til at hænge sammen.

På SH rummes børn med komplekse psykiske diagnoser, funktionsnedsættelser og så dårlige skoleerfaringer i bagagen, at skole er et traume og bestemt ikke er fuld af gode minder, som for de fleste andre børn. Alle elever har en historie de bærer med sig om eksklusion, mobning, svigt mv., men det er så fantastisk, at selv elever med svære udfordringer formår at rumme hinanden, skabe venskaber, udvikle sig trygt både personligt og fagligt. Alt dette lykkes kun pga. den høje faglighed blandt personalet og de små trygge rammer, som skolen tilbyder børnene. Her føler de sig ikke forkerte, og alle bliver hjulpet igennem dårlige dage, for alle børn bliver set. Her kan de udvikle sig i eget tempo uden konstant at skulle sammenligne sig med jævnaldrende. Det får de lejlighed til senere, når de forhåbentlig kommer godt igennem deres grundskole og bliver klar til næste skridt herfra.

At Byrådet i Slagelse Kommune er villig til at flytte/lukke en utrolig velfungerende skole, for de børn som har haft den sværeste skolegang og flytte den til en kæmpe skole som Antvorskov Skole er ubegribelig. Og jeg mangler svar på HVORDAN man har tænkt sig at gøre det? Og HVORFOR lige SH? HVORI ligger besparelsen? De penge man sparer på mursten, kan meget let komme til at koste utrolig mange penge, hvis dette ikke lykkes. Tør I det? SH ligger i bygninger med andre tilbud (Klostermarksskolen, CSU og STU) til børn og voksne, som har brug for ro og trygge rammer. Dem flytter man ikke. Det giver ikke mening at flytte 58 sårbare børn, som er i velfungerende rammer nu. Og HVORDAN vil man sikre denne tryghed på en skole med 1100 elever? Og kan man holde på det specialiserede personale, som børnene kender? Jeg er meget utryk ved denne beslutning. Den virker forhastet, og jeg beder jer genoverveje den.

Som mor til et barn med udfordringer, så frygter jeg både for min søns fremtid fagligt og psykisk, men jeg frygter også i den grad, at jeg om lidt igen står med en dreng, som ikke kan gå i skole i årevis. Det har så store omkostninger for en familie, når et sårbart barn ikke trives. Bekymringer for barnets fremtid, sygemeldinger, frygt for at miste sit arbejde og de økonomiske konsekvenser deraf og et totalt mangler på

overskud til et almindeligt familieliv er blot nogle af konsekvenserne familier ser ind i, når børnene ikke trives og kan gå trygt i skole.

Jeg stiller mig gerne til rådighed for yderligere input til jer i Byrådet før I træffer den endelige beslutning om SH. Jeg har selv været en del af uddannelsessystemet og arbejdet med sårbare unge og voksne i mange år og møder mange af dem, som falder igennem i skolesystemet og bærer rundt på alvorlige konsekvenser deraf. Lad os undgå dette, for er skaden sket, er det utrolig svært at rette op på senere. Besparelserne må kunne findes uden at fjerne børnene fra SH's nuværende lokalitet og trygge relationer. Vær modige og se en gang til på, om det virkelig er den bedste løsning på kommunens økonomiske problemer at lukke/flytte SH. Fejler man her, har det uoverskuelige menneskelige - og økonomiske omkostninger.

Med venlig hilsen

Charlotte Pilemann Jensen

Mor til elev i 7. klasse på Slagelse Højskole

Hørings svar fra medarbejdergruppen på Eggeslevmagle Skole

Vi har gennem pressen erfaret, at Eggeslevmagle Skole, Boeslunde Skole og Skælskør Skole skal lukkes og samles som en ny skole. I den forbindelse har vi en række betragtninger, som vi håber, at I vil tage med i jeres overvejelser i arbejdet med dannelsen af den nye skole.

Vi har forståelse for, at vi i Slagelse kommune skal spare penge, og at man i den forbindelse finder det nødvendigt at lukke og sammenlægge skoler. Vi har også forståelse for, at vi i Skælskørområdet skal bære vores del af det ansvar, og vi vil gøre vores bedste for at få sammenlægningen af de tre skoler til at lykkes bedst muligt.

Der vil naturligt i sådan en proces være utryghed og usikkerhed blandt medarbejderne på de tre skoler omkring fremtiden. Vores ønske er, at I i den proces vil have respekt for, at vi som personalegruppe har brug for størst mulig tryghed i den vanskelige situation, vi er i. Den tryghed vil vi kunne finde ved, at de nuværende ledelser på de tre berørte skoler får lov til sammen at danne ledelsen på den nye sammenlagte skole, så der for alle medarbejdere er kendte ledere.

Vi har på Eggeslevmagle Skole gennem en lang årrække drevet en velfungerende skole med god trivsel blandt elever, gode faglige resultater og økonomisk stabilitet. Vi ønsker sikkerhed for, at disse værdier bliver bragt med til den nye skole, lige så vel som gode værdier fra de to øvrige skoler skal videreføres. Vi vil selvfølgelig som medarbejdere gå loyalt ind i det arbejde, men vi har brug for en ledelse, som kender og kan videreføre disse værdier.

Vi kan konstatere, at de andre skoler i kommunen, som skal lukkes (Tårnborgh og Flakkebjerg), bliver lagt ind under nogle eksisterende skoler. Vi undrer os over, at det ikke er tilfældet i Skælskør, hvor lukning af alle tre skoler og dannelse af en ny skaber unødigt stor nervøsitet hos personalet. Vi ønsker størst mulig tryghed i denne meget utrygge situation.

Med venlig hilsen

Medarbejdere på Eggeslevmagle skole



Til Slagelse byråd

September 2022

September 2022

Hørings svar vedr. lukning af Tårnborgh Skole

Det er med stor alvor og beklagelse, at vi i Tårnborgh Idrætsforening erfarer, at Slagelse Kommune planlægger at lukke Tårnborgh Skole.

Det har ikke kun konsekvenser for skolemiljøet, men også i den grad for det frivillige foreningsliv i sognet. Vi frygter især en stor nedgang i medlemstallet i vores idrætsforening, da børn og unge typisk vil dyrke deres fritidsinteresser sammen med deres kammerater på den skole, de går på.

Vi kan forstå, at Vemmelev skole og Broskolen skal huse vores børn. Vi har erfaret, at Vemmelev skole i forvejen er fyldt op med børn i forhold til lokaler m.m. Det vil betyde, at man skal udvide rammerne. Kan man det på den matrikel? Hvad vil det koste?

For ikke så mange år siden blev to skoler i Korsør nedlagt, Skolen ved Noret og Halskovskolen, hvilket ikke medførte besparelser, da de to nu tidligere skoler også i dag vedligeholdes, opvarmes og anvendes af kommunen. Børne- og ungdomslivet blev fjernet fra skolerne, men intet blev sparet! Gør nu ikke samme fejl med Tårnborgh Skole!

Vi har sponsoreret 100 trøjer til eleverne på Tårnborgh Skole - til brug ved demonstrationerne - netop for at vise, at vi ser med stor bekymring på fremtidsudsigterne for vores forening - og for hele sognet - hvis Tårnborgh Skole lukker. Vi har ikke mindre end otte gymnastikhold, som træner på skolen. Hvis skolen skal sælges - hvad så med træningen på skolen?

Hvorfor ikke nedlægge det frie skolevalg i stedet for? Har I overvejet at styre elevtallene via faste skoledistrikter, så klasserne ad den vej var mere optimale i størrelse, og så beholde skolerne i de små lokalsamfund? Så kunne man sikre en mere cirkulær økonomi med bevarelse af brugs og købmand og skole, have et velfungerende foreningsliv, sikre huspriserne, undgå fraflytning af ressourcer stærke familier og sikre at unge familier flyttede ind i parcelhusene, mens seniorer flyttede i mindre rækkehuse.

Har I tænkt på, hvor store transaktionsomkostningerne vil blive ved at lukke en skole? Det kommer sjældent til udtryk i et regneark skrevet af en konsulent, som er bestilt til opgaven.

Hvad med udgifterne til de elever, som kun kan trives i små, nære miljøer? Skal de efterfølgende have egne lærertimer? Og hvad med den megen ekstra skolekørsel af eleverne? Besparelsen bliver hurtigt "spist op".

Slagelse kommune bør genoverveje deres beslutning fra byrådsmødet den 5. september og friholde nedlæggelse af Tårnborgh Skole.

Søren Mikkelsen, formand
Tårnborgh Idrætsforening

Udvalg: - Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Emne: Marte Meo

Tekst: Kære udvalg!

Vi, mine kollegaer og jeg, henvender os til jer, da det er kommet os for øre, at Marte Meo er en af de poster der kan komme til at igge i puljen til evt. at skulle spares væk. Dette er virkelig beklageligt. Det burde være et produkt, der blev prioriteret meget mere af.

Vi er en institution, som bruger dette hjælpemiddel en hel del og ser en kæmpe udvikling hos det enkelte barn, når vi har haft en session. Børn og voksne, der af den ene eller anden årsag har brug for de fagfolk bag Marte Meo. Vi bruger det også i det enkelte hjem og ser også der en positiv udvikling, for både barn og forældre.

Det er et produkt der giver så meget mening i en hverdag, hvor udfordringerne hos børn ikke bliver mindre. Et produkt der giver den voksne så meget mere indsigt i det enkelte barns færdigheder og udfordringer. Man har i årevis snakket om inklusion, dette er præcis hvad Marte Meo er med til at skabe i det store hele.

Så et kæmpe ønske her fra os og for vores med kollegaer rundt om i institutionerne:

Lad os beholde dette gode produkt og få gjort mere opmærksomt på hvad det kan.

Mvh. Stina Madsen- på vegne af Forlev Børnehus

Hvem: Forlev friskole og børnehus

Rolle: Privat virksomhed

Navn: Stina madsen

Udvalg: - Økonomiudvalget

- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Emne: Land liv Slagelse Kommune

Tekst: Der henvises til vedhæfte og fremsendte som ligeledes er fremsendt til byrådets medlemmer og kommunaldirektør 2. september 2022

Hvem: Land liv Slagelse Kommune

Rolle: Forening

Navn: Steen Olsen

2. september 2022

Til Slagelse Kommunes byrådsmedlemmer

- og de politiske partier

Bemærkninger og ønsker til den politiske behandling af budget 2023 og overslagsårene

Landliv Slagelse Kommune (forkortet LSK i efterfølgende) har siden kommunesammenlægningen i 2006 haft til formål, ifølge sine vedtægter, at bringe Lokalråd, Landsbyråd og Slagelse Kommune tættere sammen tidligt i de politiske processer ved blandt andet borgerinddragelse - såvel kommunalt som lokalt.

Desuden skal LSK sikre videns- og erfaringsdeling på tværs af rådende, for at skabe en positiv udvikling i landdistrikterne i Slagelse Kommune – helt i tråd med sagen, som var på byrådsmødet onsdag den 31. august pkt. 11 – Udviklingsstrategi 2022.

Vi tillader os derfor fra bestyrelsens side, og på baggrund af Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalgets dialogmøde med deltagelse af borgmester Knud Vincent i Bøgelunde forsamlingshus den 16. juni og efterfølgende på Slagelse Bibliotek 17. august 2022, at fremkomme med bemærkninger og ønsker til den videre politiske behandling af budget 2023 og overslagsårene.

Da vi, i den nye og reorganiserede bestyrelse i LSK, kun har været samlet en enkel gang efter generalforsamlingen, har vi valgt at lave nogle få tematiserede nedslag i budgetmaterialet, som optager vores lokalråd rigtig meget, og som vi gerne vil drøfte yderligere med udvalg og byråd.

Vi er, i bestyrelsen, helt klar på at Slagelse Kommune har sine økonomiske udfordringer, og vi er også klar over, at den 1/3 af borgerne, der bor i landdistrikterne, skal yde sit forholdsmæssige bidrag til at få balance i kommunens budget.

Men med det forelagte budgetmateriale, og uden yderligere fordybelse i samarbejde med Slagelse Kommune – politisk som administrativt – ser vi umiddelbart, at borgerne bosat i landdistrikterne er udsat for væsentligt større besparelser; f.eks. besparelse på 33% i årligt driftstilskud og værdighedsmidler/ensomhedspulje. Begge eksempler på ting, som vil være en stor begrænsning af landdistrikt- og landsbyudviklingen, eller ligefrem afviklende.

Desuden er de planlagte besparelser ikke i tråd med seneste kommunevalgkamp, hvor det frivillige foreningsarbejde og ildsjælenes betydning var helt afgørende for kommunen. Herunder at understøtte en fastholdelse, og skabe nyt i landdistrikterne.

Men for den sags skyld har vi også i år, med gode ord og taler ved første spadestik og indvielser af de mange lokale og frivillige ildsjæleprojekter, lagt øre til ildsjælenes betydning for at få ting til at ske.

Vi har, som nævnt, forståelse for at der skal findes penge på den korte bane, og vi medvirker gerne aktivt til at bidrage med de udmeldte 8% besparelser gennem omstillinger og tilpasninger - selvom §5d om kommuneplanlægning for landsbyer direkte nævner, at kommunen skal understøtte en positiv udvikling af levedygtige lokalsamfund i landsbyerne.

Vi er i LSK, sammen med kommunens mange lokalråd, klar til at medvirke til et tæt og bredt samarbejde med Slagelse Kommunes politikere, partier og dens administration, blandt andet med afsæt i igangværende og kommende budgetprocesser, udviklingsstrategi 2022 og kommunens egen landsbyanalyse.

For god ordens skyld vil vi gerne, i bestyrelsen, præcisere, at vi ikke er partipolitiske i vores arbejde, men at vi er klar over, at uanset hvad vi vil forholde os til nu og i fremtiden på én eller anden måde vil være politisk.

Landliv Slagelses - ikkeprioriterede - nedslagstemaer i budget 2022 – 2026

- **men i god tråd med foreløbige pejlemærker til drøftelse med lokalråd m.fl.**

Trafiksikkerhed og tryghed

LSK og de mange tilknyttede lokalråd har gennem de seneste mange år udtrykt større og større bekymring for trafiksikkerheden og trygheden i vores landsbyer. I oktober 2021 udarbejder Vej og Trafik et notat "Farten ned i landsbyerne" blandt andet på baggrund af et arbejdsnotat til trafiksikkerhedsplanen og daværende Erhvervs- og teknikudvalg. Men også Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget har været ude med forslag til budgetprocesser hvor næsten alle lokalråd tilkendegav, at investering i øget trafiktryghed og sikkerhed var bydende nødvendigt. Ikke store forkromede granitløsninger, vejudvidelser, rundkørsler m.v., men mindre omkostningstunge tiltag som f.eks. generelt flere 40 km zoner i landsbyerne, 1 + 2 veje, bedre og mere skiltning og op-stribninger m.m.. Ting, som også er omtalt ved de populære landsbyvandring med entreprenørservice og de efterhånden mange udarbejdede LUP – lokale udviklingsplaner.

LSK skal derfor opfordre til, at der i anlægsbudgettet – måske driftsbudgettet - afsættes et rammebeløb i hvert af de 4 budgetår til flere mindre tiltag, og at større omkostningstunge anlægsopgaver udsættes til der er et større overblik over drift- og anlægsøkonomien. Således ønsker vi snarest, ved et af de førstkomende dialogmøder med Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget, at drøfte trafiksikkerhed og tryghed i landdistrikterne og landsbyerne.

Ældre og seniorer

På kommunens 2 afholdte dialogmøder har hele det omfangsrige ældre- og seniorområde ikke været belyst eller omtalt. Det skal vi beklage i lyset af den demografiske borgersammensætning og udvikling.

LSK skal derfor anmode om hurtig inddragelse, set i lyset af de mange ældre og seniorer, der bor i landdistrikterne og ud fra at ældre borgere ikke alene forventes at bo længst muligt i eget hjem, men der nu også arbejdes med "plejehjem i eget hjem".

Alle analyser peger på, at udfordringen i den demografiske udvikling er væsentligt flere ældre, flere demente og flere med behov for genoptræning m.m. Vi skal derfor anmode om at få en drøftelse om et godt ældre liv på landet og i landsbyen.

Vi har ikke fået oplyst noget om de tidligere afsatte puljer til værdighed og ensomhed til ældre i landdistrikterne. Vi må på det kraftigste henstille til at dette beløb ikke bliver reduceret med mere end de udmeldte 8%. Beløbet er trods alt relativt få penge, men har i dén grad skabt glæde, nye relationer og aktiviteter blandt ældre i vores lokalområder, drevet af et utal af frivillige ildsjæle og uden yderligere omkostninger for Slagelse kommune.

LSK anmoder derfor om en dialog med Senior- og Sundhedsudvalget om det gode liv i de kommende år i landdistrikternes for de ældre og seniorer, hvor Landsbyråd med den kendte økonomisk støtte kan forsætte sit virke og afhjælpe det pressede sundhedsområde.

Trafikbestilling og kollektiv trafik

– sparekatalog behandlet 25. august på udvalgsmøde i TPL

LSK ser, som de mange lokalråd og skoler, også med stor bekymring på sparekataloget fra Movia, som efterfølgende og senest 31. oktober 2022 skal have besked om den politiske beslutning. Vi læser i beslutningen, at der skal træffes en endelig beslutning om trafikbestillingsgrundlaget for 2023 inden 31. oktober 2022.

LSK er naturligvis, ud fra den økonomiske vurdering i sagsfremstillingen med bilag for kollektiv trafik 2023 og fremover samt kommunens budgetreduktion med afsæt i budgetaftale 2022 – 2025 på 7 millioner kr. i årlig virkning, klar over områdets store økonomiske udfordringer.

Vi må dog, i lighed med de mange lokalråd og skolars egne budgetindsigelser, appellere til at den afledte forringelse af serviceniveauet ikke vil betyde, at vores borgere i landdistrikterne ikke længere kan bruge den kollektive trafik til at dække helt nødvendige rejsebehov, som de lokale skoler og videregående uddannelser.

Fribusserne lilla, blå og rød har allerede oplevet forringelser, og med en indstilling om at disse ruter kun skal dække skolekørselsruterne med én morgen og 3 eftermiddag vil udelukke borgere uden bil, og blandt andet betyde, at de ikke længere kan anvende den kollektive trafik til indkøb, lægebesøg, familie og andre netværksbesøg.

Vi frygter, med erfaringer fra tidligere forringelser og andre landsdele, at konsekvensen vil indebære en væsentlig nedgang i antallet af passager, som igen medfører ikke alene en afvikling af landdistrikterne, men at vi bliver yderligere udfordret på at fastholde omsætningen, at tiltrække nye tilflyttere, samt at huspriserne generelt forringes.

LSK vil opfordre til at Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget hurtigst muligt, og inden endelig beslutning 31. oktober, inddrager lokalrådene i de skitserede omstillinger og ændringer. Det er tidligere afviklet med succes, om end omfanget denne gang er større. Men det er et vigtigt tema i forhold til bosætning og levevilkår i landdistrikterne, som fortjener "en ekstra dialog med udvalg". Vi er klar.

Skoler – strukturændringer og lukninger

Strukturændringer som sammenlægning af skoler, lukning af skoler og børns skoleflytninger har, uden tvivl, en stor påvirkning af børns og unges trivsel, men også børnefamiliernes levevilkår i vores landdistrikter.

LSK gentager gerne, at 1/3 af Slagelse Kommunes 79.691 indbyggere (2022) dvs. 23.908 mennesker bor i landområderne.

Én ting er at skoleskift betyder nye hverdagsstrukturer, nye lærere og nye klassekammerater. Men med de samtidige forringelser i den kollektive trafik vil den øgede transporttid betyde mindre fritid, færre muligheder for tid til tryghedsskabende relationer til klassekammerater.

I Slagelse Kommune har vi 22 folkeskoler og 7 privat/friskoler i 2022/23. Skolebudgettet er i dette regnskabsår på 720 millioner kroner, hvoraf 40 % går til specialundervisning herunder modtagerklasser, inklusion etc. 13% af alle unge, der går ud fra folkeskolernes afgangsklasser, gennemfører ikke en ungdomsuddannelse.

I LSK henstiller vi til, at byrådets medlemmer er særligt opmærksomme på denne udvikling, men navnlig fordi 98% af landskolernes unge i dag gennemfører en ungdomsuddannelse iht. BDO-rapporten. En mulig beslutning om at reducere antallet af landskoler vil for os at se kunne blive en rigtig dyr beslutning på både kort og længere sigt for Slagelse Kommune og samfundet generelt.

Vi opfordrer derfor byrådet til, at man kigger ind i kvaliteten i undervisningen, samt læringsresultater på skolerne, frem for kortsigtede økonomiske analyser alene.

LSK opfordrer til at byrådet kigger endnu engang på skoledistrikterne, inden man beslutter sig for hvilke skoler, der skal udsættes for mulige strukturændringer og i værste fald ønskes lukket fra skoleåret 2023. Vi drøfter således hellere at sammensætte et opland til skolerne som er mere homogent og tidssvarende ift. idrætsaktiviteter, busforbindelser m.m..

LSK skal opfordre alle de politiske partier til at få skabt ro om landskolernes fremtid i et bredt samarbejde for en længerevarende periode. Den igangværende debat har skabt usikkerhed for "det gode liv og bosætning på landet" og er slet ikke i tråd med den formentlig vedtagende Udviklingsstrategi 2022 på byrådsmødet 31. august 2022.

Lad os sammen skabe en tryk skolegang, også på landet, med en skarp og ansvarlig politisk plan, der giver kommunens børn det bedste afsæt. LSK vil derfor opfordre til at genberegne konsekvenserne af lukning, sammenlægning og flytning af skoler i landdistrikterne endnu en gang, både for børn, forældre og Slagelse Kommunes landdistrikter. Skolerne og de økonomiske forudsætninger handler om meget mere end skolegang.

Slagelse Kommune og en Landdistriktspolitik

LSK vil gerne afslutningsvis opfordre Slagelse byråd til, at der primo 2023 opstartes en fælles proces for en selvstændig landdistriktspolitik i lighed med andre udvalgs politikområder.

En fælles proces, der skal skabe forståelse for 7 - 8 pejlemærker, som omtalt på dialogmødet på Slagelse bibliotek. Vi forestiller os, at den endelige beslutning om de 7-8 pejlemærker sker på LSKs generalforsamling i 1. kvartal af 2023 med vision og handlingsplaner til budget 2024 og overslagsårene.

Det hele tænkes at munde ud i hvordan, vi i Slagelse Kommune sammen - og hver for sig - får skabt en fortælling og handling for det gode liv på landet i Slagelse Kommune. Gerne med en kort visualisering i form af en film.

Vi ser et samarbejde med lokalråd, kommune og andre aktører, som øvrigt foreningsliv, LAG, Slagelse Erhvervscenter, de lokale turistforeninger og Visit Sjælland m.fl. – måske det vil være muligt på novemberdialogmødet mellem TPL og lokalråd at lave kick off med indledende dialog?

LSK og bestyrelse ser frem til et godt samarbejde med hele Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år.

Der ligger naturligvis en spændende opgave og proces i at reorganisere Landliv Slagelse, men også for byrådet omkring budget 2022 og overslagsårene.

Opsamling og konklusion:

1. LSK henstiller til, at det årlige tilskud på i 2022 på 15.000 kr. til basal foreningsdrift fastholdes. En 8% reduktion i lighed med andre bedes i 2023 finansieret af puljen i landdistrikterne til nyanskaffelser.
2. LSK forventer, at Landdistriktspuljen maksimalt samlet set reduceres med 8%.
3. LSK henstiller til, at puljen til værdighed og ensomhed for ældre fastholdes og maksimalt reduceret med de 8%.
4. LSK vil henstille til og anmode om, at få genberegnet konsekvenserne af skolelukninger, sammenlægning og flytning af skoler i landdistrikterne endnu en gang. Dette med særlig fokus på børn, forældre og det gode liv på landet i Slagelse Kommunes landdistrikter. Skolerne og de økonomiske forudsætninger handler om meget mere end skolegang.
5. LSK henstiller til og opfordrer til, at Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget hurtigst muligt, og inden endelig beslutning 31. oktober, inddrager lokalrådene i de skitserede omstillinger og ændringer. Det er tidligere afviklet med succes, om end omfanget denne gang er større. Vi er klar til at givesagen "en ekstra dialog med udvalget" for at opnå lokalforankrede løsninger.
6. LSK anmoder om dialog med Senior- og Sundhedsudvalget om det gode liv på landet i de kommende år i landdistrikternes for de ældre og seniorer. Herunder, at Landsbyråd med den kendte økonomisk støtte kan forsætte sit virke og afhjælpe det pressede sundhedsområde.
7. LSK skal henstille til, at der i anlægsbudgettet – måske driftsbudgettet – afsættes et rammebeløb i hvert af de 4 budgetår til mindre tiltag, og at større omkostningstunge anlægsopgaver udsættes til der er et større overblik over drift- og anlægøkonomien. Således ønsker vi snarest, ved et af de første dialogmøder med Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget, at drøfte trafiksikkerhed og tryghed i landdistrikternes og landsbyerne.
8. LSK støtter den fælles henvendelse af 19. august 2022 fra Agersø Beboerforening og Omø Beboer- & Grundejerforening vedr. besparelser på færgedrift og fra Omø Skoles skolebestyrelse og Omø Beboer- & Grundejerforening vedr. evt. lukning af Omø dagpleje og Omø Skole.
9. LSK indstiller til, at TPL til, ved kommende dialogmøde i november og primo 2023, opstarter en fælles proces for en selvstændig landdistriktspolitik i lighed med andre udvalgsvalgspolitikområder.
10. LSK og bestyrelse ønsker og ser frem til et godt samarbejde med alle Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år – vi er altid klar til dialog med jer – kontakt os meget gerne!

Ekstra info 1.

Bestyrelsen vil jf. generalforsamlingsbeslutning arbejde på yderligere 2 bestyrelsesmedlemmer frem til kommende generalforsamling for at opnå større geografisk og faglig dækning i bestyrelsen. Desuden tænker LSK at nedsætte ad hoc arbejdsgrupper af lokalråd m.fl. på pejlemærker og andre opståede opgaver.

Ekstra info 2.

Bestyrelsen har besluttet at stille op ved Sankt Michaels Nat og fortælle om "det gode liv på landet i Slagelse Kommune for børn, familie og ældre" – herunder bosætning.

Ekstra info3.

Bestyrelsen har allerede aftalt første møde med administrationen 1. september om et kommende samarbejde

Med venlig hilsen

Landliv Slagelse Kommunes bestyrelse 2022-2023



Formand, Steen Olsen, Hønagervej 2, Eggeslevmagle, 4230 Skælskør, 20455732

Steenalbertolsen@outlook.dk

Næstformand, Kim B Sørensen, Gimlingevej 12a, Flakkebjerg, 4200 Slagelse, 30300042

flakkebjerglandsby@gmail.com

Sekretær, Caroline Amalie Falkenberg, Vollerupvej 40, Gimlinge, 4200 Slagelse, 21864161

ama_caro@hotmail.com

Kasserer, Poul Thomsen, Snerlevej 18, 4241 Vemmelev, 40378020

poulth@vemmelev.net

Benthe Sørensen, Jættehøjvej 4, Slots Bjergby, 4200 Slagelse, 21754629

benthe@soerensen.mail.dk

Niels Erik Madsen, Seerdrupvej 8, Fårdrup, 4200 Slagelse, 25126298

neh.madsen@hotmail.com

Vedtægter for Landliv i Slagelse Kommune (LSK)

som vedtaget på stiftende møde, torsdag den 15. september 2005, 5. revision d. 24. februar 2016

§ 1

Navn, område og hjemsted

Foreningens navn er ”Landliv i Slagelse Kommune”. Foreningens geografiske virkeområde er Slagelse kommune, uden for Slagelse By, og består af aktive Landsby- & Lokalråd. Foreningens adresse er Formandens. Foreningens hjemsted er Slagelse Kommune, og værning er Retten i Næstved.

§ 2

Formål

Landliv Slagelse ...

skal arbejde for at bringe Lokalråd/landsbyråd i kommunen og Slagelse Kommune tættere på hinanden og give rådene mulighed for en større borgerinddragelse i sager, der påvirker de individuelle områder - forhåbentligt tidligere i processerne end det hidtil har været muligt.

Samt ...

at vidensdele på tværs af rådende således, at vi er med til løfte vores fælles kompetenceniveau og derved give os selv de bedste arbejdsbetingelser for at skabe positive fremskridt til gavn for borgerne i de individuelle områder.

Herunder ligger også, at vi skal være med til at sætte dagsordenen for de allerede eksisterende dialogmøder.

§ 3

Organisation

Foreningen er for alle formelt nedsatte lokalråd, landsbyråd, borgerforeninger m.v. i landdistriktet i Slagelse Kommune, defineret som hele Kommunen uden for Slagelse By, der aktivt melder sig ind i foreningen. Der betales et årligt kontingent, kontingentstørrelsen fastsættes på generalforsamlingen. Foreningen udgøres af de Landsby- & Lokalråd, der aktivt melder sig ind i foreningen. Foreningen mødes efter behov, dog normalt to gange årligt. Årets første møde udgør foreningens generalforsamling.

Indkaldelse til møder skal ske skriftligt med 3 ugers varsel. Der udarbejdes referat fra alle møder, som udsendes til medlemmer senest 3 uger efter mødets afholdelse.

§ 4

Generalforsamlingen

Generalforsamlingen er LSK's øverste myndighed i alle foreningens anliggender, hvor afstemninger afgøres ved simpelt flertal, med undtagelse af vedtægtsændringer og opløsning af foreningen.

For vedtægtsændringer og opløsning af foreningen kræves fremmøde af mindst 50 % af medlemmerne samt mindst 75 % af disse stemmer for forslaget. Såfremt mindst 50 % af medlemmerne ikke er til stede, men 75 % af de fremmødte stemmer for forslaget, indvarsles inden 2 uger endnu en generalforsamling, hvor forslaget kan stemmes igennem med 75 % af de fremmødte stemmer.

Der kan ikke stemmes ved fuldmagt, der er én stemme pr. medlemsforening.

Kandidater kan dog meddeles ved fuldmagt.

Dagsordenen for den ordinære generalforsamling er følgende:

1. Valg af dirigent.
2. Formandens beretning for det forløbne år.
3. Bestyrelsens planer for det kommende år.
4. Fremlæggelse af det reviderede årsregnskab til godkendelse.
5. Behandling af indkomne forslag.
6. Valg af bestyrelsesmedlemmer, 2 i lige år, 3 i ulige år, mandatet er 2-årigt.
7. Valg af suppleanter, mandatet er 1-årigt.
8. Valg af Revisor, mandatet er 1-årigt.
9. Eventuelt

Dirigenten afgør med bindende virkning alle spørgsmål angående behandlings- og afstemningsmetoder. Dog skal dirigenten lade foretage hemmelig afstemning såfremt ønske herom fremsættes af blot et medlem. Den opløsende generalforsamling træffer beslutning om anvendelse af foreningens midler.

§ 5

Ekstraordinær generalforsamling

Ekstraordinær generalforsamling afholdes, når et flertal af bestyrelsen eller mindst 25 % af medlemmerne finder det nødvendigt. Formanden skal senest 2 uger herefter indkalde medlemmerne med vedlagt dagsorden samt eventuelle bilag. Den ekstra ordinære generalforsamling skal afholdes senest 4 uger efter indkaldelsen. Der kan på den ekstraordinære generalforsamling kun behandles de/t forslag, som har givet anledning til generalforsamlingens afholdelse.

For mødets ledelse, afstemning m.v. gælder samme regler, som for de ordinære generalforsamlinger.

§ 6

Bestyrelsen

Bestyrelsen konstituerer sig selv og fastsætter selv sin forretningsorden, dog jfr. § 7. Bestyrelsens afgørelser træffes ved simpelt flertal, ved stemmelighed bortfalder forslaget, der dog kan tages op på et senere møde. Bestyrelsen kan nedsætte udvalg eller arbejdsgrupper til varetagelse af specielle eller konkrete opgaver, personer uden for bestyrelsen kan deltage i disse udvalg eller arbejdsgrupper. Formanden indkalder til bestyrelsesmøder, når han finder det fornødent, eller når 3 bestyrelsesmedlemmer fremsætter begæring herom. Kassereren fører foreningens regnskab, og drager omsorg for revision.

§ 7

Bestyrelsens opgaver

Formanden forestår mødeindkaldelser og ledelse. Formanden tegner foreningen udadtil, og tilser at foreningens formål fremmes mest muligt. Bestyrelsen forestår fælles dialogmøder, kurser, foredrag m.v. og søger indflydelse ved dialog med virkeområdets myndigheder, øvrige foreninger og institutioner.

Stiftelse og rettelser:

15. september 2005 Tom Kjærbye Larsen, dirigent
1. rettelse foretaget 7. juni 2006
2. rettelse foretaget 28. november 2007
3. rettelse foretaget 8. november 2008
4. revision d. 24. november 2014.
5. revision den 24. februar 2016

Udvalg: - Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Emne: Høringssvar/udtalelse

Tekst: Hermed indsendes høringssvar og udtalelse vedr. budget 2023-2026 for Tårnborgh Skole og diverse interessenter.

Hvem: Skoleleder på Tårnborgh Skole

Rolle: Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn: Kenneth Bukhave



Tårnborg Skole 2022

Høringssvar og udtalelse på baggrund af budget 2023-2026 og med baggrund i BDO-rapporten.

På vegne af Tårnborg Skoles ca. 150 elever med forældre, små 30 medarbejdere, Skolebestyrelsen og Tårnborg Lokalråd, Skoleleder Kenneth Bukhave skrives og indsendes følgende udtalelse og høringssvar.

Indledningsvis vil vi udtrykke stor respekt for behovet for svære og store beslutninger om massive besparelser i Slagelse Kommune som uden tvivl vil påvirke mange borgere i kommunen og i særdeleshed på vores Børne- og Ungeområde. Det vil i høj grad påvirke mange børn og deres forudsætninger for trivsel og læring.

Vores område, skoleområdet er enormt påvirkeligt af de ressourcer der allokeres vores vej og i særdeleshed når de tages fra vores område. Det er menneskelige ressourcer og skæbner, der er i spil i dette og en forringelse vil medføre store konsekvenser som rækker langt ind i børnenes udviklingsmuligheder og ikke mindst tryghed. Der er stor fokus på børn og unges mentale tilstand i disse tider, og med en tiltagende svækket platform at stå på, frygter vi at disse udfordringer bliver endnu større og ikke mindst uhåndterbare.

I det følgende vil vi gerne begrunde yderligere:

1 - Almenområdet:

Der er et relativt lavt udgiftsniveau på folkeskoleområdet sammenlignet med andre kommuner. Vi er i indværende budgetår blevet beskåret, og ved yderligere væsentlige besparelser er vi meget bekymrede for den kvalitet vi kan yde i forhold til vores kerneopgave og et tiltagende dårligt undervisningsmiljø. Endvidere er vi bekymrede for medarbejderes flugt fra kommunen og/eller forringelse af arbejdsmiljøet.

Primært vil vi på det kraftigste fraråde reduktion af inklusionsmidler på 10-15%, da dette vil gøre stor skade på muligheden for at "hjælpe" med at nedsætte segregeringshastigheden til specialområdet, hvilket er en stor økonomisk faktor i hele denne situation.

Når der skal ske besparelser, finder vi at følgende områder, ifølge BDO- rapporten vil være realistiske:

1. Lukning af modtageklasser på Skælskør Skole. 1.3 mill pr. år.
2. Fjernelse af centrale puljer. Ca. 1.6 mill. pr. år.

3. DSA-midler. 1.1 mill. pr. år.
4. Øvrig løntildeling med ca. 2.9 mill. pr. år.
5. Samlæsning ved små klassestørrelser for omtrent 3.5 mill. pr.

2 – Struktur:

Som vi læser det er potentialet ved at se ind i skolestruktur med tilhørende skolelukninger, forholdsvis lille.

Der er store usikkerhedsmomenter i disse beregninger og bl.a. ved vi fra andre erfaringer, at der vil tilflyde de frie og private skole rigtig mange elever, hvis der fra politisk side tale som skolelukninger kommunalt. Hvis vi skal have styrket vores folkeskoler SKAL vi have en opbakning politisk til at lave gode skoler, og ellers fortsætter den igangværende flugt til frie- og private skoler.

Specifikt Tårnborgh Skole har været nævnt i beregninger, og vi må kraftigt fraråde at det kommer på tale at lukke Tårnborgh Skole. Vi har igennem 2,5 år nu arbejdet intenst på at styrke og lave en klar strategi for skolen, hvilket har båret frugt ret hurtigt. Dette er gjort med hjælp fra prioriterede midler og iværksat som en 5-årig strategiplan, og dette vil være spildt, hvis og såfremt man begynder at se på besparelser på strukturen. Vi har gennem den klare strategi fået rekrutteret en engageret og faglig stærk personalegruppe, som hver dag yder en kæmpe indsats for alle vores børn og unge mennesker. Der er på skolen en meget aktiv og motiveret Skolebestyrelse, som er en stor del af skolens hverdag og de aktiviteter, der pågår i løbet af året. Dette samarbejde er flankeret af et velfungerende elevråd, som til hvert skolebestyrelsesmøde er deltagende og byder ind med deres betragtninger på, hvordan skolen og læringsmiljøerne kan blive endnu bedre.

Vi er en relativ lille og velfungerende skole, som dækker et stort opland fra Korsør by, Svenstrup, Frølund og Tårnborgh. Vi har bl.a. søsat et projekt, hvor vi gerne vil være certificeret som Friluft- og Ude-SFO, for at vi kan bruge og udnytte den skønne natur, der er i området ved Tårnborgh Skole. Vi har 4 klare og tydelige pejlemærker rent strategisk for, hvordan vi skaber tryghed, udvikling og inkluderende læringsmiljøer på skolen. De 4 pejlemærker er: **Bæredygtig læring, Naturen og uderummet som ressource, Potentialer i alle elever og forældre, Professionelle og konsekvente lærere.**

Vi samarbejder med Ungdomsskolen, som også har til huse på Tårnborgh Skole med en lille afdeling, Eventen, hvor der er elever udefra, som benytter vores kapacitet til at være i skole. Vi huser også Naturskolen og medarbejdere fra PUI, som vi har og godt og tæt samarbejde med.

Ydermere har vi også TUK – Tårnborgh Ungdomsklub, som laver gode fritidsaktiviteter for vores større elever fra 4.-8. klasse.

Vi har et rigt udeliv i pauserne med masser af legemuligheder, legepladser, boldbaner, basketballbaner og "Naturen", hvor eleverne lege "skjul", og fangelege mm. Vi har "Noret" i baghaven, hvor vi tager på ekskursioner i eksempelvis Biologi og Natur og Teknologi.

Vi har en velfungerende skole med flotte, lyse undervisningslokaler, som er velholdte, et skolebibliotek som er omdrejningspunkter for vores Pædagogisk Læringscenter og som bliver brugt dagligt til flere forskellige aktiviteter og udstillinger af elevproducerede materialer. Vi prioriterer bevægelse højt, og der er vores skole velegnet, da udeområderne er store, man kan klatre, kravle, krible, springe og meget andet. Vi har en Legepatrulje, som er organiseret af skolens 5.-6. klasser, som gennem deres rolle og uddannelse som Legepatrulje arrangerer lege for de mindre elever i pauserne. Dette er en stor succes og skaber en enorm social kapital blandt vores elever og en samhørighed, som er så vigtig for alle mennesker uanset alder, køn eller etnicitet.

Der er en markant og tydelig sammenhængskraft i lokalsamfundet og et stærkt bånd til Tårnborgh Lokalforsamling med Jørgen Rasmussen i spidsen, og der er et blomstrende kultur-, fritids og idrætsliv med Tårnborgh Skole, Tårnborghallen og Naturskolen som virkningsfulde enheder og drivkraft.

Vores store bekymring for en besparelse på strukturen, som indeholder en skolelukning er, at de økonomiske gevinster er urimelig små i forhold til det vi taber på gulvet:

1. Stor modstand mod ændringerne fra borgernes side, og dermed modstand mod de forandringer, der kommer.
2. Sammenhængskraften i vores lokalsamfund bliver markant svagere og har ingen vindere.
3. Idrætsliv, klubliv, Naturskolen, borgernes tryghed ved Nærhedsprincippet forsvinder og lægger området øde.
4. Der er vækst i området pt. og tilflyttere kommer til. Det bliver bremset og sat helt i stå.
5. Vi mister gode medarbejdere til andre kommuner.
6. Vi mister mange elever til frie og private skoletilbud.
7. Lokale handlende, virksomheder og foreninger bliver ramt markant på både økonomi og generel tilslutning.

Vores forældre og elever har tilvalgt Tårnborgh Skole helt bevidst på baggrund af det trygge, nære og udviklende miljø, som vi kan tilbyde. Det vil være særdeles uhensigtsmæssigt, at fratage en stor del af kommunens borgere denne mulighed.

3 – Specialundervisningsområdet:

Det er tydeligt, at der behov for at se på dette område og specielt på harmonisering af taksterne på området segregeringsgraden. Vi anerkender, at der på disse to områder skal belyses alle muligheder for at imødekomme behovet for besparelser.

Vi foreslår en gradvis reduktion af segregeringsgraden gennem øget fokus på kompetenceløft på Almenområdet, og derfor ser vi det som meget systemisk i forhold til IKKE at spare på bl.a. inklusionsmidlerne på Almenområdet. Vi er hinandens forudsætninger, og det faktum kan ikke løftes ved kun at se på økonomien, men i høj grad også muligheden for udviklingsarbejde de 2 områder imellem.

4 – SFO og fritidshjemspladser:

Her finder vi det nødvendigt og er enig i, at en forøgelse af forældrebetalingen, som dermed skal ramme gennemsnittet i nabokommunerne.

Vi ser også en mulighed i besparelser gennem feriepasning i juli måned samkøres bedre.

5 – PUI:

Vi anser PUI som en vigtig sparringspartner, og derfor vil vi lægge op til en minimal besparelse således, at vi på skolerne fortsat kan have et tæt samarbejde med PUI. Det er vigtigt, at vi kan få den nødvendige rådgivning og da udfordringerne og hvor meget de divergerer ændrer og forandrer sig hele tiden – bliver det i fremtiden et komplekst samarbejde, som vil kræve mange forskellige kompetencer.

Vi vil gerne slutteligt skrive, at vi håber ovenstående vil blive taget grundigt til efterretning. Vi har stor respekt for kommunens situation, og vi skal alle bidrage, men vi tror på at vi kan klare den med fælles kræfter UDEN at skele til skolestruktur og skolelukninger. Den økonomiske indtægt står ganske enkelt ikke mål med de menneskelige udgifter og konsekvenser.

På vegne af Tårnborb Skole

Tillidsrepræsentant – Michael Bønsøe

AMR – Nikolaj Buch

Skoleleder – Kenneth Bukhave

Skolebestyrelsesformand Tanja Vibeke Rud Petersen

Lokalrådsformand, Tårnborb Lokalråd – Jørgen Rasmussen

Udvalg: - Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Emne: Tårnborgh Skole

Tekst: ****Beklageligt****

Er hørt så tit og tit i en politisk sætning.. Man bliver lidt træt, faktisk helt træt ind til knoglemarven, når politikere står og melder ud, at 4 skoler er på listen over "lukningstruede skoler", fordi man i flere år i Slagelse Kommune ikke har været voksne nok, til at kunne styre Kommunens økonomi.

Man læser i lokalavisen at Uddannelsesinstitutionen Absalon i Slagelse nu bl.a. vil tilbyde Jordemoder-uddannelse, Slagelse Kommune bryster sig af, at kunne bygge flere uddannelses og - ungdomsboliger for at tiltrække unge studerende til byen, da Slagelse Kommune faktisk har et udemærket varieret uddannelsesstilbud.

.... Vi glemmer bare, vores egen havelåge. . Vi glemmer "vores egne børn" i Slagelse Kommune. Hvis græsset skal gro i vores egen Kommune, må "frøene" ligeledes plantes med omhu, på det rette tidspunkt, passes, vandes, gødes og støttes i at blive et solidt kraftigt græs, der kan modstå vind, vejr, at blive trådt på, for så at kunne rejse sig igen med en kraft, så græsset igen står og svejer problemfrit i vinden. Det græs er vores børn i folkeskolen i Slagelse Kommune! Hvis man river græssets rødder op, fræser grunden -og grundlaget op, er der ikke noget græs der kan spirer. Det er dét, der sker med vores børn lige nu. Alt deres normalitet, hverdag, faste rammer, relationer til elever og lærer bliver revet op. Vi får børn som ikke er læringsparate i meget lang tid, da det kræver tid for mange børn, at omstille sig til en ny hverdag med nye relationer til lærer, skolen og elever. Måske endda nye måder at blive undervist på.

Man ødelægger et lokalsamfund som Tårnborgh der ellers er med i Slagelses Udviklings Projekt for Landdistrikter. Hvad skal der udvikles på fremadrettet? ; Idrætsforeningen har en gensidig aftale med Tårnborgh Skole mht. leje af hal mm. Børnehaven Kildebakken har Brobygning med Tårnborgh Skole, som er en del af Slagelses Kommunes Brobygning-Kanon de selv har været med til at udarbejde. Dagplejerne har et tæt samarbejde med Kildebakken og giver "kunder i butikken" - Brugsen samarbejder med Tårnborgh Skole i forbindelse med arrangementer og er en vigtig medspiller i f.eks. den årlige lysfest der arrangeres af Skolen.

Lokalrådet får gode artikler til Tårnborghbladet fra Tårnborgh Skole. Tårnborgh Kirke har ligeledes et aktivt samarbejde med bl.a skolen, hvor en masse glade elever er blevet konfirmeret og der foregår arrangementer til gavn for eleverne igennem Kirken.

Dernæst har Tårnborgh skole Naturskolen som holder til på Matriklen og Satelitten TUK som er en del af KUK har også kvadratmeter på skolen.

Hvad vil jeg sige med dette? Jeg vil italesætte den udfordring der kommer når man vælger at kigge på, om Tårnborgh kunne være en kandidat til en kommende skolelukning.

Aldrig før er der så mange børn og unge der mistrives, er det den vej man vil gå? Vil Kommunen have dette ry hængende over sig langt ud i fremtiden? Vi kommer til at se børn der kommer til at koste Slagelse Kommune mange flere penge pga. special tilbud, mistrivsel mm fremfor at bibeholde det der fungerer og kigge på alternative løsninger som bl.a. Tårnborgh Skole har skrevet i et høringsvar.

Lad nu for fanden de børn være, de betalte prisen under corona - nu gør de det saftsuseme igen! De rydder op efter de "voksne" ..

Tænk jer godt om - kig på alternativer -

Tanja Gotfredsen, Skolebestyrelsesformand, Tårnborg Skole

Men vigtigst; Mor til en 5. Klasse på Tårnborg Skole

Over and out

Hvem: Tanja Gotfredsen

Rolle: Privat borger

Navn: Tanja Gotfredsen

Udvalg: - Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Emne: Skolestruktur og specialklasser

Tekst: Hvordan er det nu med kommunens bosætningsstrategi for lokalsamfund??? -

ER intentionen, at idrætshaller, Daglig Brugs, forsamlingshus skal lukke som følge af skolelukning. Har man indregnet konsekvenserne?

Hvis ellers husene er til at sælge, når lokalsamfund bliver et hul at bo i, vil det være nemt for alle dem som pendler til andre kommuner, at flytte til der hvor de arbejder. Og ja vi har her i kommunen en del borgere, der pendler ind, og det vil være ganske godt, hvis de også foretrak at bo her, og kommunen derved fik glæde af indtægterne. Det tror jeg ikke vi skal regne med - hvilke børnefamilier vil bo i en kommune, hvor klasser bliver fyldt op til max og inkl. elever som ikke længere får den støtte de har brug for. Børn som har brug for ekstra støtte har brug for tryk og ro. Det kan være elever som har været udsat for grov mobning, og derved fået alvorlig stress og angst for, at gå i skole. Disse elever får ikke en chance for, at komme ovenpå. Lærerne har i dag i forvejen svært ved, at skabe ro til undervisning. Hvordan skal 1 lærer kunne have overblik over, hvilke børn, der ikke trives, når de ikke har tiden til, at tage sig af det. Det gælder for så vidt elever, der har brug for mere faglighed, og elever, som har brug for støtte. Det er ikke svært, at få øje på, hvad følgerne af dette kan gå hen og blive :lærerne går ned med stress, der er dårlig trivsel for eleverne, differentieret undervisning, er der ikke tid til osv.

Umiddelbart virker det meget til, at dette budgetforlig om skolestruktur er ødelæggende både for lokalsamfund og i byerne.

Har man regnet på den mulighed, at lukke en skole i Slagelse by? At elever derfra kunne fordeles til lokalsamfund, busserne kører trods alt endnu.

Hvem: borger

Rolle: Privat borger

Navn: Glennie Jacobsen

Udvalg: - Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Emne: Lukning af skælskør skole

Tekst: Jeg er i mod skole lukningerne i skælskør, da jeg har en datter som ikke vil trives på Eggerslevmagle skole.

Hun har gået på Eggerslevmagle skolen før, men måtte flytte til Skælskør skole for de kunne bedre rumme hendes behov.

At lukke skælskør skole vil langsom dræbe skælskør by.

Der skal være mulighed for at kunne vælge små skoler hvor nogle børn vil kunne trives bedst.

Det virker lidt underligt at ikke en eneste Skole i slagelse by er luknings truet, og at det kun er skolerne i ydre kommunerne der skal lukke

Vh

Kenneth en bekymret far

Hvem: Privat person

Rolle: Privat borger

Navn: kenneth

Udvalg: - Økonomiudvalget

Emne: Boeslunde skole

Tekst: Luk ikke Boeslunde skole det var netop fordi det er en lille god skole vi valgte den til vores datter.

Det viser sig så efter hun er startet i skole at hun har nogle problemer som vi er igang med at få udredt hende for nu, det kunne heldigvis ses hurtigt da det er en lille klasse, det havde man jo nok ikke fundet ud af så hurtigt hvis hun havde gået på en stor skole med mange i klassen, så var hun bare blevet en af de besværligt børn der havde fået skæld ud. Men ikke på Boeslunde skole.

Der er et godt sammen hold på skolen og alle kender alle og det er så dejligt for vores by, når man er til noget, eller nogle bare er ude at gå tur og de så kommer forbi hvor man bor, det er så vigtigt for vores børn.

BEVARE VORES DEJLIGE BY SOM DEN ER, DET BETYDER ALT.

Hvem: Boeslunde skole

Rolle: Privat borger

Navn: Katja Overgaard Albertsen

Udvalg: - Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Emne: Skolelukning

Tekst: Boeslunde skole er en lille skole med mange inklusionsbørn, som ryger direkte på specialskolen, hvis den lukker.

Når man lukker denne skole, så koster det

- ekstra bustransport for alle elever
- ca 5 specialpladser for børn, der kan rummes derude og ikke i en almen størrelse klasse

Hvor har man tænkt sig at de penge skal komme fra?

Hvor har man tænkt sig at finde de penge, som en ny skole plus evt en genhusning af elever fra Eggeslevmagle skole koster?

Jeg mangler en total oversigt over nye udgifter og besparelser, der medtager ALLE faktorer og viser en faktisk besparelse...

Hvem: mor til fire skolebørn

Rolle: Privat borger

Navn: Claudia Mørch

Udvalg: - Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Emne: Lukning af Skælskør Skole

Tekst: Jeg er pensioneret lærer fra Københavns Vestegn.

Dér har jeg oplevet flere skolelukninger og skolesammenlægninger, og for 5 år siden flyttede jeg til Skælskør.

Det er min oplevelse, hvis vi ser på det rent økonomiske, at den store udgift på budgettet er lærerlønninger, og med mindre man er ude i en fyringsrunde, ser dette ikke ud til at være tilfældet hér. Eleverne og deres lærere skal altså flyttes rundt i kommunen. Da der er grænser for, hvor mange elever, man kan presse sammen i lokalerne, ligger der ingen væsentlig besparelse her.

Til gengæld vil det komme til at gå ud over de allersvageste elever. De elever som behøver særlig hjælp og plads bliver ladt i stikken og kommer til at mistrives, måske med store merudgifter på sigt. Det kan ikke være meningen, at man vil ødelægge et tilsyneladende godt læringsmiljø på en skole for en minimal besparelse.

Som sagt, jeg har set det før, og nu gentager historien sig. Derfor denne indsigelse.

Hvem: borger i kommunen

Rolle: Privat borger

Navn: Kurt Jeppesen

Udvalg: - Børne- og Ungeudvalget

Emne: Bevar Boeslunde Skole

Tekst: Jeg flyttede, med kone og 3 børn, til Boeslunde for lidt over et år siden. Vi kom fra Ølgod hvor vores ældste gik i en klasse med over 20 børn. Han var glemmt, gemt og tæt på fortabt i den store klasse. Han er stille, passer sig selv og råber ikke højt. På Boeslunde Skole er han blomstret og har fået plads og luft til at åbne sig op. Kommer han i en klasse med 25-30 elever så klapper han i igen, og det ender med at han ikke får nok ud af undervisningen og derfor ender i et specialforløb. Det må ikke ske.

Vi flyttede til byen pga. den gode omtale om skolen, og fordi vi kunne se der var plads til alle børn. Samme omtale hører vi ikke om de andre skoler. Derfor håber vi som familie for alt i verden at skolen kan bestå, så vores børn får den bedst mulige start på deres skolegang, og det får de på Boeslunde Skole.

Hvem: Mig selv

Rolle: Privat borger

Navn: Martin Reading

Udvalg: - Børne- og Ungeudvalget

Emne: Skole lukning

Tekst: Som mor til en elev på skælskør skole er jeg dybt bekymret for fremtiden. Jeg har tidligere haft børn på eggeslevmagle skole. En med store udfordringer, som endte med at være uden for skolesystemet i over to år, uden vi kunne få hjælp fra herhen skole el kommune. Min søn som nu går i 8.kl på skælskør skole, skiftede til Skælskør skole efter flere år med mistrivsel på eggeslevmagle skole. Hvor de går mere op i at skabe et højt gennemsnit end at have elever der trives. Tanken om at risikere at skulle tilbage er dybt skræmmende for ham, og for os, som takket være eggeslevmagle skoles indsats kæmper for at få et ungt menneske ud af misbrug. Noget jeg tænker Idas koster slagelse kommune en masse penge. De besparelser små som de er, i opnår ved at lukke skoler der dækker et kritisk behov, kan ende med at blive kæmpe udgifter.

Jeg håber inderligt i vågner op og indser det. Og indser at konsekvenserne kan blive ødelæggende for lokalsamfundet. Og bare bekræfte at alt uden for slagelse centrum ingen betydning

Hvem: Forældre til elev på lukningstruet skole

Rolle: Privat borger

Navn: Ina Trane

Udvalg: - Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Emne:

Tekst:

Hvem: Bolette Kongsbak

Rolle: Privat borger

Navn:

Til byrådet i Slagelse kommune

Jeg er naturligvis klar over den svære, økonomiske situation, som Slagelse kommune nu står i, som følge af dårlig politisk styring af kommunens økonomi. Jeg er indforstået med at kommunen, som følge af dette, er nødsaget til at finde måder at spare på, men nogle af jeres nuværende forslag til besparelser er simpelthen ikke værdige for kommunens borgere.

I mener blandt andet at der skal spares på ældreområdet, ved at reducere muligheden for bad, fra to gange om ugen til bare én gang om ugen. Jeg er selv ung, men på trods af dette kan jeg godt sætte mig i de ældres sted og se at dette er fuldstændig uværdigt. Selvom man er en ældre borger, har man selvfølgelig stadig behov for at føle sig ren og nyvasket. Ville I selv være glade for kun at kunne få et bad én gang om ugen? Ældre mennesker er ikke andenrangsborgere og er på ingen måde mindre værd end en byrådspolitiker.

I mener også at fire skønne, små skoler i kommunen skal lukkes. Igen er jeg indforstået med at der må spares på visse områder, men lukninger af fire skoler, der holder lokalsamfund i live, er bare ikke i orden! I må simpelthen begynde at tænke mere langsigtet. Jeg er selv opvokset ude på landet i Slagelse kommune, men har de seneste år boet i København og er snart færdig med mit speciale og dermed en god og anerkendt uddannelse. En uddannelse jeg altid har troet ville komme Slagelse kommune til gode, idet jeg og min forlovede i lang tid har troet at vi ville flytte tilbage til Slagelse. Men med lukning af fire små skoler, der netop holder gang i de små lokalsamfund, som vi kunne ønske os at være en del af, ja så er jeg bange for at vi kommer til at se os om efter en anden kommune at bo og arbejde i. Jeg håber derfor inderligt at I vil tage lukningen af skoler op til genovervejelse. Der må simpelthen være andre ting I kan spare på. For at lukke disse skoler vil være som at grave Slagelse kommunes egen grav. I kommer til at miste de mange unge, veluddannede mennesker, som ellers kunne berige jeres kommune med så meget og de små lokalsamfund kommer til at dø. Derfor må og skal I finde andre løsninger.

God arbejdslyst.

Venlig hilsen,
Bolette Kongsbak

Udvalg: - Børne- og Ungeudvalget

Emne: Skole lukning

Tekst: Ønsker ikke Skole lukket i Boeslunde 4242 da det vil ende fatalt for vores By. Det bliver ikke billigere , men dårligere for vores Børn.

Hvem: Som Borger i Boeslunde

Rolle: Privat borger

Navn: Kirsten Gyldsø

Udvalg: - Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Emne: Lukning af skoler

Tekst: Boeslunde skole er en lille skole hvor eleverne trives og arbejder sammen, f.eks idræt. Det er trygt at være på en lille skole hvor alle kender alle. Gode pædagogiske og læringsrige metoder. Skolen er sammen med børnehaven, idrætsforeningen og købmanden et skønt lille samfund der støtter hinanden, tænk på de unge mennesker der flytter derud i den tro at der er skole osv.

Hvem: Privat borger

Rolle: Privat borger

Navn: Eva Lindemose

Udvalg: - Børne- og Ungeudvalget

Emne: Bevar Boeslunde Skole

Tekst: Hej.

Jeg er mor til to drenge der går på Boeslunde skole, 0. Klasse og 2. Klasse. Vi flyttede til Boeslunde i sommeren 2021. Boeslunde Skole er en skole hvor der er rum og plads til alle, og med et helt specielt sammenhold, netop fordi den er lille. Mine drenge er rigtig glade for skolen. Ingen af dem har specielle behov, men de er begge meget forsigtige og ikke ligefrem dem der råber højst, men på Boeslunde Skole bliver de alligevel set og hørt. Jeg, som mor, er rigtig bange for hvis Boeslunde skole lukker, og mine drenge kommer i en stor klasse, at de bliver "glemt", fordi de ikke er dem der råber højst. Min store dreng gik i 0.klasse på en skole i Jylland, der var de 22 elever, og der forsvandt han bare, vi har virkelig kunne se en KÆMPE udvikling efter han kom på en mindre skole, og vi har et rigtig godt indtryk af at det er med til at ruste både ham og hans lillebror til når de skal videre i 4. Klasse.

Jeg syntes det ville være rigtig synd for Boeslunde i en stor helhed hvis skolen lukker.

Hvem: Mor

Rolle: Privat borger

Navn: Elisabeth Reading

Udvalg: - Børne- og Ungeudvalget

Emne: Bevar Boeslunde Skole

Tekst: Bevar Boeslunde Skole - bevar de små skoler!
Det er børnene der taber i det her og deres lyse fremtid!
Børn har ikke brug for klasser, med for mange elever i!
Børn har ikke brug for kæmpe store skoler!
Der skal være plads til alle børn, med hver deres behov!
Mange børn vil blive tabt, i store klasser, på store skoler!

Boeslunde skole formår at give den bedste start på skolelivet.
Boeslunde skole formår at gøre overgangen fra børnehave til skole tryk.
Boeslunde skole har rum til den enkelte elev, netop ved at det ikke er en kæmpe skole, med alt for mange elever i klasserne. Her er plads til alle, med hver deres behov - her er plads til, at hjælpe hver elev og give dem den støtte de har brug for, for at kunne blive dygtige i de forskellige fag.
Boeslunde skole formår, at gøre børnene klar til næste fase i skolelivet.

Vi har bevidst valgt Boeslunde skole, da vi ønsker vores børn skal have den bedste start på skole livet, da Boeslunde netop ikke er en kæmpe skole med +30 elever i hver klasse. Det er en god overgang fra børnehave livet, til skolelivet. Der er tid og ressourcer til at hjælpe ALLE børn i undervisningen, netop fordi de ikke er +30 elever i klassen!

At lukke Boeslunde skole, vil være et stort tab for byen! Boeslunde har igennem de sidste år, fået lokket en masse nye børnefamilier til byen, netop på baggrund af, at der både er dagpleje, børnehave og en lille skole.
At lukke skolen, vil få mange unge/børne familier til, at vælge byen fra og mange familier fra byen, vil muligvis vælge at flytte fra byen.

Hvem: Boeslunde Skole

Rolle: Privat borger

Navn: Sofie Hedegård

Udvalg: - Økonomiudvalget

- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Emne: Boeslunde skole

Tekst: Jeg ønsker ikke Boeslunde skole lukker, da jeg synes det er fuldstændig forkert at lukke skoler der fungerer og da jeg ikke mener der overhovedet kan spares nogen penge på længere sigt, men det derimod vil komme en masse ekstra udgifter og man ikke bare kan sige at det er en anden kasse, med bl. a. udgifter til transport og psykologer (til de børn der igen tabes) og tab af indtægt fra alle dem som forlader kommunen pgr. af de forringelser det giver for deres børn i alle aldre.

Hvem: Privat person

Rolle: Privat borger

Navn: Judith Stella Winther Olsen

Udvalg: - Børne- og Ungeudvalget

Emne: Bevar Boeslunde Skole

Tekst: Hej.

Det er med stor sorg at jeg hører der er stor risiko for at I vil lukke Boeslunde Skole. Jeg har to børnebørn der går der henholdsvis i 0. Og 2. Klasse. Den store af dem har prøvet at være i en stor klasse, og det fungerede ikke rigtig for ham, han forsvandt i mængden og blev ikke rigtig set og hørt, han er vokset så meget af at komme i en mindre klasse, og Boeslunde Skole er med at at ruste både ham og hans lillebror til når de skal videre i 4. Klasse på en ny skole. Begge børn er rigtig kede af det for tiden, fordi de ikke ved hvad der skal ske med deres Skole. Den mindste, som startede i 0. Klasse her efter sommerferien, havde glædet sig rigtig meget til at skulle starte i skole, og nu går han og er ked af det, fordi han ikke ved hvad der skal ske.

Jeg håber inderligt I vil tænke Jer rigtig godt om en gang til og tænke på børnene.

Hvem: Mormor

Rolle: Privat borger

Navn: Jane Holmen

Udvalg: - Børne- og Ungeudvalget

Emne: Nej til Sparer foreslag

Tekst: Bevar de små skoler og samfund.

Hvem: Borger i Boeslunde

Rolle: Privat borger

Navn: Erling Hansen

Udvalg: - Børne- og Ungeudvalget

Emne: Bevar Boeslunde skole

Tekst: Lukning af Boeslunde skole er en kæmpe fejl! I stedet for at lukke, burde man se på skolens potentiale. Med mere oplysning om skolens eksistens ville flere forældre helt sikkert tilvælge skolen. Skolen formår at skabe hele børn, der er gode ved hinanden, dygtige fagligt og med en lyst til at lære. Kommunen burde overveje hvilke muligheder der er for at børn der af en eller anden grund har det svært og ikke trives med de store forhold der findes på mange andre skoler, skal have et alternativ. Børn er ikke ens og skal ikke behandles ens. Slagelse kommune ønsker at være en uddannelses by, dette starter med en god grund uddannelse. I vil lukke skoler for at sikre kommunens økonomi men tilsvarende kommuner har forsøgt det samme og fortrudt. Kommunens udgifter til børn og unge med særlige behov stiger pt. Voldsomt ligesom i stortest alle andre kommuner og konsekvensen af skolelukninger vil føre til endnu flere børn og unge med skoleværing som vil ende med at blive en meget dyr beslutning. Desuden afskrækker det ressourcestærke børnefamilier, der kunne bidrage til kommuneskatten fra at flytte til byen og hvem vil købe en bolig i et område uden skole? Husene vil miste værdi og byerne stille og roligt forfalde. Tænk jer om, i leger med vores fremtid-børnene!

Hvem: Mor til 2 elever

Rolle: Privat borger

Navn: Nanna Sørensen

Udvalg: - Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget

Emne: Luk ikke Boeslunde Skole

Tekst: Boeslunde skole må ikke lukke. Jeg har selv gået på skolen. Fra børnehaven til skolen. Jeg er 27 år i dag og tænker stadig tilbage på mine år der. Der er fællesskab både på skolen og udefra. Jeg elskede at være på den skole. Fra socialt til undervisning og frikvarter på legepladsen. Jeg går nogen gange derop for at se hvad de har lavet af nye legepladser. Skolen er det vigtigste for Boeslunde by!

Hvem: Boeslunde Skole

Rolle: Privat borger

Navn: Anna Kolding Pedersen

Udvalg: - Økonomiudvalget

- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Emne: Boeslunde skole

Tekst: Rigtigt dårlig ide at luk Boeslunde skole da det går ud over hele byen med usælgelige huse købmanden lukker Boeslunde boldklub og Idrætsforeningen mister medlemmer da byen vil blive affolket af børnefamilierne hus priserne vil dale med en fart man ikke har set før som så vil med før meget laver ejendomsskat

Hvem: Privat borger

Rolle: Privat borger

Navn: Niels Jørgensen

Udvalg: - Økonomiudvalget

- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Emne: Boeslunde skole

Tekst: Det er en meget dårlig ide at lukke boeslunde skole ,da det går ud over børnefamilier, vi har en del tilflyttere af børnefamilier, det vil gå hårdt ud over vores lille samfund, købmanden vil lukke, hus priser vil falde, foreningslivet vil falde ,hvis dette sker ,er Slagelse kommune nød til at lade ejendoms skatten falde.

Hvem: Privat borger

Rolle: Privat borger

Navn: Helle christensen

Emne:
Bevar Boeslunde skole

Tekst:
Til den rette person.

Jeg, min lille bror, mine fætre, mine kusiner og børn jeg har passet i min fritid har alle gået på Boeslunde skole og har kun gode minder derfra, og vi praler ALLE med hvor dejligt et nærvær vi har oplevet, hvordan vores lærer altid sagde godmorgen til alle og ønsket os en god dag, havde et fagligt højt niveau fordi der var plads til alles interesseområder på den lille folkeskole osv. osv. osv. Jeg ønsker at I bevarer skolen både for fortidens enormt gode ry, og for fremtidens børn i Boeslunde.

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Boeslunde skole

Rolle:
Privat borger

Navn:
Helle Hansen

Emne:
Bevar Boeslundeskole

Tekst:
Hvor skal jeg starte!

Da jeg var barn, startede jeg min skolegang ud på Boeslunde skole, som en lille pige fra et lille samfund, var det guld værd.

Vi var en klasse på omkring 13 børn, og her var der plads til alle. Vi blev hørt, og vi havde mulighed for alle at deltage aktivt i undervisningen.

I 4. Klasse gik turen videre mod Eggeslevmagle skole, her følte jeg mig klar til at skulle ud i et større miljø. Heldigvis var vi ikke en klasse på 30, men en klasse på 20. Jeg kan simpelthen ikke gennemskue, hvordan man kan ligge så mange skoler sammen uden at det vil ende med overfyldte klasser. Her er der mange børn der vil blive tabt på gulvet, fordi tiden til at nå hver enkelte elev, simpelthen ikke vil være der.

Hvis vi ikke skal samle store klasser, vil løsningen vel være at der skal bygges ud på disse "nye" store skoler, og hvor henne er besparelsen i det?

Hvad skal der ske med Boeslunde skole hvis den lukkes? Endnu en kedelig bygning som skal ligge og forfalde? Og som højst sandsynligt ender med at blive udsat for alverdens hærværk fra unge mennesker som keder sig?

Hvad skal der ske med Boeslunde by, skal den ende ud som en spøgelsesby, fordi vi nu mister muligheden for skolegang for de små poder? For lad os være ærlige, vi flytter ikke til en by hvor mulighederne bliver begrænset. For hvad bliver der næste? Den lille købmand lukker fordi der ikke er tilflyttere nok? Og hvad så med børnehaven/vuggestuen? Vi ønsker kun alt det bedste for vores børn, og helst gerne i trygge rammer

Så BEVAR BOESLUNDE SKOLE den har meget større betydning end som så.

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Sabrina Winther Olsen

Rolle:
Privat borger

Navn:
Sabrina Winther Olsen

Emne:

Tekst:

Boeslunde Skole skal ikke lukkes.

1. Boeslunde Skole er en af de bedste skoler i kommunen.
2. Hvis Boeslunde Skole lukker, så skal børnene støves sammen på andre skoler i Kommunen, hvilket der hverken er plads eller personale til. Dette kan få store konsekvenser for børnenes trivsel og indlæring.
3. Må jeg minde Slagelse Kommune om, at ifølge lovgivningen skal Kommunen sørger for skoler, hvor børn bliver mødt af god undervisning, god undervisningsmiljø og trivsel. Hvordan vil Slagelse Kommune kunne forsvare at der bliver lukket skoler, så børn i Kommunen bliver udsat for dårlig undervisning og dårlig trivsel?

Slagelse Kommune lever ikke op til dens forpligtelser som den skal ifølge lovgivningen, hvis denne lukning bliver aktuel.

4. Hvis Boeslunde Skole lukker kan konsekvensen koste flere penge for Kommunen. Dårlig trivsel, dårlig undervisning giver også dårlig arbejdsmiljø. Dette får konsekvenser for både lærere og børnene. Dette kan ifølge erfaringer fra andre steder i landet føre til sygemeldinger med stress bla. Og hvem betaler det ? Det gør Slagelse Kommune. Disse kommende forhold gør jo også at børnene ikke lærer ligeså meget som det kunne være tilfældet. Vores børn er landets kommende samfundsborgere og vi alle har et ansvar for at ruste dem godt til det. (Også kommunen). Dette kan fører til depressioner, angst, kriminalitet og evt. Manglende uddannelse. Alle disse ting bliver udgifter for Kommunen.
5. Hvordan kan Slagelse Kommune forsvarer at dens dårlige håndtering af kommunens økonomi skal gå ud over vores børn ?

Udvalg:

- Socialudvalget

Hvem:

Pårørende til børn på skolen

Rolle:

Privat borger

Navn:

Camilla Kristina Scheel Davidsen

Emne:

Lukningen af Boeslunde skole.

Tekst:

Jeg skriver dette hørings svar pga de omtalte lukninger af bl.a Boeslunde skole, jeg kan på ingen måde se hvordan det kan komme til at gavnr børnene, og sær ikke de mindste skolebørn at komme på en kæmpe skole, verden er stor nok at skulle forholde sig til som 6 året.

Samt de svageste bliver nemmere glemt i mængden.

Som nybagt mor i Boeslunde kan jeg godt frygte for mit barns kommende trivsel og udvikling i skolesammenhæng i fremtiden, hvor vi kan se frem til at vores barn skal på en kæmpe skole med 1000 andre børn, som fagperson indenfor området kan jeg på ingen måde se, at det kommer til at gavne børnene, tværtimod.

Vi og børnene kan kun se frem til nogle stresset lære og pædagoger som højst sandsynligt ikke vil kunne favne alle børnene i klassen, da jeg som fagperson simpelthen ikke kan se hvordan de skulle få tid til dette, vi ville i stedet se en masse børn der bliver glemt, mistrivsel og som bliver tabt på den ene eller anden måde, for det er ikke kun det svageste i klassen men også dem der er foran(kloge børn) som bliver overladt til sig selv da der ikke ville være hænder nok som det ser ud i fremtiden. Kan ikke forstå at det er børnene det skal gå ud over... Der må simpelthen være en bedre løsning... Jeg valgte netop Boeslunde by at flytte til pga der var en lille skole til mit barn, så mit barn fik en god start på sit skoleliv og ikke blev skræmt af en kæmpe skole, da jeg mener både som privat og fagperson at den bedste start for de små børn er, små klasser og en lille skole så de føler sig set og hørt, samt de kan få den rette start på deres skoleliv og ikke bare bliver et ansigt i mængden.

BEVAR de små skoler for de små skyld!!!!

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Randi Pedersen

Rolle:

Privat borger

Navn:

Randi Pedersen

Emne:
Skolenedlukning Boeslunde

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Forældre

Rolle:
Privat borger

Navn:
Jack Vallentin Møller Nielsen

Kære byrådsmedlemmer,

Da vi for 6 år var heldige og blive godkendt til at kunne købe hus havde vi mange overvejelser om hvor det skulle være. Jeg er født og opvokset i Skælskør og min mand i Korsør. Vores ældste dreng skulle starte i skole efter sommerferie og ingen af os følte, at en stor skole var det rette for ham. Han har haft en meget svær vuggestue og børnehavetid. Han er født 1 måned for tidligt og med blødning i hovedet, som desværre har givet ham nogle udfordringer i livet. Vi har haft mange udfordringer med hans børnehavetid, det var svært for ham at være i store grupper med mange børn og meget larm, derfor besluttede vi at hans skole skulle blive en meget bedre oplevelse for ham, og derfor valgte vi at flytte og bosætte os i Boeslunde, så han kunne gå på en lille skole med plads til ham og hans behov. Det er den bedste beslutning vi har taget, vi havde en dreng, der elskede at gå i skole på trods af det heller ikke altid var nemt for ham. Vi blev mødt af fantastiske og meget kompetente lærere, der havde øje på ham og hans behov. Boeslunde skole har hjulpet os meget, de har hjulpet med at få vores søn udredt som i dag har flere diagnoser herunder atypisk autisme og en meget sjælden kromosomfejl. Hvis ikke det havde været for deres store hjælp, havde vi måske stadig hængt i systemet og endnu ikke fået ham udredt. Da han afsluttede 3 klasse på Boeslunde skole, blev han visiteret til specialklasse på Vemmelev skole, og det viste sig desværre at være en meget stor fejl. Han trives slet ikke på en stor skole og med en klasse med meget støj og uro på trods af der kun 8 elever i klassen. I dag er han heldigvis startet på en fantastisk skole som rummer ham og hans udfordringer, og vi har igen en dreng, der elsker at komme i skole og glæder sig hver dag.

Men min store bekymring er, hvis i beslutter at lukke Boeslunde skole, hvorfor må der ikke være et tilbud, hvor vi kan sende vores børn i gang med uddannelseslivet med de allerbedste forudsætninger og en fantastisk start på skole eventyret? Hvor de kan blive mødt af kendte og nærværende lærere, som har tid til at hjælpe alle børn trods deres forskelligheder, hvor de ikke skal kæmpe om opmærksomheden fra en lærer der skal nå at høre og hjælpe 28+ børn på en lektion. Med det i lægger op til her, har børnene et kæmpe ansvar for selv at kunne koncentrere sig, arbejde selvstændigt og helst kunne alt på forhånd. Jeg er godt nok bekymret for fremtidens unge og for de børn, der lige har brug for hjælp til at komme godt i gang med at lære at læse, regne og socialt samvær.

Hvorfor må vi som forældre ikke selv vælge, hvor vi ønsker vores børn skal starte deres skoleeventyr? Om vi mener, de kan håndtere at sidde i en klasse med 28 elever, eller vi hellere vil vælge en lille skole, hvor de kan få en god start og få lagt grundstenene og blive modnet inden deres eventyr fortsætter på en større skole.

I ødelægger desuden det, som mange forældre ønsker. Nemlig roen og trygheden ved at man kan flytte til et samfund og stadig arbejde længere væk, fordi der akkurat er en skole tæt på de kan aflevere og se efter deres børn. De seneste historier fra hele Danmark, hvor at kommuner på tværs siden 2017 har indset at skolesammenlægninger, der har været udført de sidste 14 år, er ved at blive rullet tilbage, alene fordi de har opdaget, at det ikke kan betale sig. Hvis i gennemfører disse tiltag vil i udhule de små samfund, da de ikke kan hænge sammen efter skolerne er flyttet 10-15 kilometer væk deres hjem. De så skal til at rejse længere på en almindelig hverdag, der allerede er pakket sammen med forskellige aktiviteter, som også er nødvendige for et barns udvikling.

Eksemplerne hvor centraliseringerne tilbagerulles er flere over hele Danmark, så gør ikke den fejl og ødelæg de små samfund på den måde som i har gang i. Over 200 små skoler er lukket de sidste 14 år.

Det hjælper ikke vi ødelægger planlægningen af fremtiden for vores børn, men det hjælper slet ikke, at vi tager den røde tråd med, f.eks. udflytningen af arbejdspladser fra de større byer, og så tværer grænserne ud i de små samfund, der gør at folk bosætter her i kommunen. Der er flere familier, der sig nødsaget til at flytte fra Slagelse kommune, hvis dette sker. Dette kan og vil blive en ond spiral i sætter i gang.

Vi er udmærket klar over, at pengene skal findes et sted, og vi betaler glædeligt 1% mere i kommuneskat. Ja vi skylder i budgettet, men de kan tjenes ind igen, hvis bare i husker at børnene er dem, der skal tage sig af os og resten af Danmarks befolkning, så vi skylder dem at tage ansvar og give dem de bedste forudsætninger og vilkår i dag.

Er det virkelig den arv, i vil give videre?

Med venlig hilsen

Bekymret forældre

Emne:

Nej tak til stor skole i Skælskør

Tekst:

Skælskør Skole er vigtig for Skælskør.

Hvor er vi henne uden Skælskør skole? Den ene ende af byen bliver mere død.

Vi får måske færre tilflyttere til byen, fordi der ikke er nogen skoler at vælge imellem.

Skælskør skole har noget at byde på som ingen anden skole har i slagelse kommune. Nemlig en talent/kunstklasse linje fra 7 klasse af. Hvor selv elever fra slagelse bymidter tager bussen hver morgen for at deltage i.

Der udover er der elever der bevidst har valgt Skælskør skole fordi. På Eggeslevmagle skole går de meget op i det faglige hvor på Skælskør går vi meget op i det sociale. Og alligevel er gennemsnittene fra de 2 skoler næsten det samme.

Mvh Dorthe Aggergaard

Udvalg:

- Økonomiudvalget

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Dorthe Aggergaard

Rolle:

Privat borger

Navn:

Dorthe Aggergaard

Emne:

Bevar ledelsen på Eggeslevmagle Skole

Tekst:

Slagelse kommune, nu må festen altså stoppe!!!

Ikke nok med at I vil lukke nogle skoler og børnene så skal flyttes til andre skoler. Det forstår jeg udemærket at dem med tilknytning til de skoler, er i oprør over.

Nu har vi forældre jo taget et bevist valg om skole til vores børn, nogen har valgt ud fra beliggenhed, skolens tilbud, ud fra hvor mange elever der plejer at starte der, osv.

Nej, jeg synes ikke det er et problem, en mavepuster eller en bekymring, at I vil sætte flere børn ind på Eggeslevmagle Skole fordi I lukker andre skoler. Der har før været flere børn på skolen, end det vil ende med i denne sammenlægning. Selvfølgelig synes jeg ikke at elevtallet i klasserne skal stige! Og det er der mange grunde til. Men i enkelte tilfælde vil det faktisk falde med denne løsning så det må vi tage som det kommer.

Der hvor jeg som mor virkelig får ondt i maven af bekymring, er, når I i sammenlægningen vil ændre på noget meget velfungerende, nemlig ledelsen på Eggeslevmagle Skole.

Der er jo mange grunde til at så mange forældre i forvejen har valgt den skole.

F.eks:

Specielklasser til børn med særlige/ekstra behov.

Resurcecentret.

Placeringen.

Udearelet.

Ledelsen.

Godt samarbejde:

* mellem skole og SFH

* mellem lærer/skole og forældre

Godt kollegaskab.

Linjerne i udskolingen

Osv.

De har så mange højtelskede tiltag i forhold til det de gør, med bedst mulig læring (også igennem leg) til det enkelte barn, ro, fri for mobberi, trivsel og det sociale. De skaber noget godt allerede fra børnene starter i børnehaveklasse.

Vi kan nok ikke gøre så meget ved jeres beslutning om lukning af skoler men lad være med at pille ved et meget velfungerende lederskab og den ånd ledelsen har skabt igennem årene.

Det ikke for sjovt at det er en af de bedste skoler i kommunen på flere parametre, det er ikke for sjovt at så mange forældre har valgt netop den skole til deres børn!

Hvad vil lærerne, forældrene og ikke mindst børnene tænke og gøre, hvis den kultur og ånd som er der nu ændres?

Nogen vil måske finde andet arbejde? Nogen forældre vil måske ændre hvor deres børn går i skole? Måske endda flytte fra byen/omegnen? Nogen børn bliver måske tabt på gulvet, fordi de vilkår som fungerer for dem måske bliver ændret/fjernet?

Ærligt hvad jeg vil gøre? Jeg ved det faktisk ikke. Jeg er så taknemmelig og lykkelig for sådan som det er LIGE NU!

For min datter og os forældre er vi især glade for:

Elevtallet i klassen, lærerne, pædagogerne, ledelsen, samarbejdet, placeringen, skolens udeområde og alt det de gør både i skolen og SFH!

Allerede nu, i 1 klasse! Er de alle så fagligt godt med, sindsygt dygtige og wow de læser flot. De kan allerede klare at bruge et computerprogram man først rigtig går i gang med i de højere klasser. Efter første uge i skole i år, i 1 klasse, kom min datter hjem, mega stolt, og sagde "mor, vi har haft besøg af en politiker som var så overrasket over, at vi var så gode til makkerlæsning, at vi allerede så tidligt var så gode til at læse".

Gad vide hvorfor? Det er alt sammen pga den skole, dens ledelse og de ansatte!

Nej Eggeslevmagle Skole forsvinder ikke fra området, men den er jo lige så meget lukningstruet som Skælskør og Boeslunde fordi I i sammenlægningen vil ødelægge det bedste der findes. NEMLIG LEDELSEN - og den kultur de har skabt.

STOP DET, INDEN DET GÅR HELT GALT!

Og hvis det kommer til skolelukninger, så lad de eksisterende ledelser være med til at styre den nye skole i den retning hvor forældre, børn og lærere kan se sig selv, uanset hvilken skole de valgte til at starte med.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Eggeslevmagle Skole

Rolle:

Privat borger

Navn:

Camilla Larsen

Emne:
Boeslunde skole

Tekst:
Det er vores bør og børnebørns fremtid det drejer sig om og ikke mindst vores lokalsamfund. Det kan I gøre bedre og det er gjort før. Lille skole med stort ?? Tænk på børnene og deres behov og trivsel.

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Boeslunde skole

Rolle:
Privat borger

Navn:
Käte østerberg

Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Neels Patrik Roming

Rolle:

Privat borger

Navn:

Til Slagelse byråd

Jeg forstår fuldt ud, at kommunen står i en situation, hvor der skal spares på visse områder. Jeg har læst jeres nuværende forslag til besparelser og har i den forbindelse nogle kommentarer.

I mener at der bør spares på ældreområdet, ved at reducere rengøringen til hver tredje uge. Jeg mener dette er uværdigt for vores ældre borgere og håber derfor I vil genoverveje denne besparelse. Hvis ikke, går jeg stærkt ud fra, at rengøringen på Rådhuset også vil blive reduceret til hver tredje uge. Og nu vi er ved besparelser på Rådhuset, mener jeg også I bør lukke jeres kantine og fremover medbringe jeres egne madpakker, sådan som mange andre arbejdende borgere i Slagelse kommune gør.

Herudover mener I også det er i orden at reducere de ældre borgeres mulighed for bad til blot én gang om ugen. Jeg undrer mig over hvor ofte I selv går i bad, siden I mener dette er en værdig behandling af vores ældre. Under alle omstændigheder vil jeg opfordre jer kraftigt til også at genoverveje denne beslutning.

Sidst men ikke mindst, foreslår I at lukke fire fantastiske, små skoler i kommunen, som holder gang i de små lokalsamfund. Jeg tænker I kommer til at miste meget mere end I kommer til at vinde, ved at føre sådan et forslag igennem. Mange unge mennesker, som jeg selv, føler pludselig at Slagelse kommune er ved at udvikle sig til en yderst uattraktiv kommune at bo og arbejde i. Jeg bor på nuværende tidspunkt i København, men har i længere tid planlagt at flytte til Slagelse kommune med min kæreste. Desværre er I ved at ødelægge grundlaget for de små samfund vi kunne tænke os at være en del af i jeres kommune og det synes jeg er ærgerligt. Lukker i de skoler, som de små lokalsamfund er afhængige af, risikerer I altså virkelig at miste en stor gruppe veluddannede unge mennesker, som i stedet vælger andre kommuner til. På lang sigt mener jeg altså at I vil ende med at stå som en andenrangs-kommune ved at føre dette forslag igennem. En alternativ løsning kunne eventuelt være at lukke en større skole i Slagelse by, om end det naturligvis vil være at foretrække, hvis lukning af skoler helt kunne undgås.

Glæder mig til at høre fra jer og håber inderligt at I vil genoverveje jeres forslag.

Venlig hilsen,
Neels Patrik Roming

Emne:

Lukning af Boeslunde og Skælskør skole.

Tekst:

Vedr. lukning af Boeslunde og Skælskør skole med flytning af børnene til Eggeslevmagle skole.

En stor skole med store klasser dvs. flere børn i hver klasse, er ikke en god ide!

Forskning viser at det går ud over børnenes læring og trivsel, hvis der er for mange børn i klasserne.

Dette er de fremtidige borgere i vores samfund, og det er vigtigt at give dem den bedste start på livet og deres kommende skolegang ved at vi sikrer, at de får en god og tryk skolegang.

Dette gør vi IKKE ved at lukke de små skoler og flytte børnene til en anden større skole, med flere børn i klasserne.

I burde hente inspiration fra Holbæk kommune, hvor man ønsker at beholde de små skoler og nærledelsen.

Det vil være en katastrofe, hvis dette forslag om lukning af Skælskør og Boeslunde skole bliver godkendt!

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Privat person og forældre

Rolle:

Privat borger

Navn:

Iben Møller

Emne:
Boeslunde skole

Tekst:

Mine piger går på Boeslunde skole, og min søn har også gået der.

Jeg flyttede til Boeslunde by for 7 år siden, fra Næstved kommune, har arbejdet på forskellige skoler i Næstved kommune, hvilke jeg ikke var glad for hverken og arbejde der eller at mine børn nogensinde skulle gå på de skoler(store skoler).

Da jeg flyttede til Boeslunde, oplevede jeg hurtigt et stort samhold og aktivitet i Boeslunde By, der er en godt idrætliv, en god lokal købmand (som boeslunde har kæmpet for) og har virkelig fået meget ros udefra, boeslunde har virkelig nogle gode og søde dagplejer, en rigtig god børnehave med dygtige pædagoger, plejehjem har vi også.

Boeslunde er en dejlig by og bo i, husene er heller ikke tilsalg i længere tid for der er mange der gerne vil bo i Boeslunde, derfor de også er igang med at bygge flere rækkehuse.

Hvis Boeslunde skole lukker kommer det til at gå udover hele Boeslunde by.

Boeslunde skole er den bedste skolestart man kan give sine børn, mine piger er glade hver dag de kommer hjem fra skole, og de vil gerne afsted om morgenen, de trives og fortæller med glæde hvad de har lavet i skolen.

Jeg vælger de små skoler fremfor de store skoler, hvis Boeslunde skole lukker bliver vi nødsaget til at vælge en friskole eller privat skole.

Boeslunde skole skal bestå, så Boeslunde by kan bestå.

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Boeslunde skole

Rolle:
Privat borger

Navn:
Jeanette Davidsen

Emne:

Bevar Skælskør og Boeslunde skoler

Tekst:

Som forældre til et barn med to diagnoser (adhd og tourette) ser vi ind i nogle turbulente år, hvis I vælger at føre planerne om at lukke Skælskør Skole ud i livet og etablere en storskole i udkanten af byen i stedet.

Vi hørte oprindeligt til byens store skole, men opdagede hurtigt, at den skole ikke var den rette for vores søn. Han startede derfor sit skoleliv på Boeslunde Skole, som med sine overskuelige rammer og pædagogiske tilgang til trivsel og læring var det perfekte sted til vores søn.

I 3. klasse kunne han slippe de støttetimer han havde haft, så han blev rustet til at stå på egne ben, da han landede på Skælskør Skole i 4. klasse. Ikke mindst takket være en super brobygning mellem skolerne.

Her havde man heldigvis igen nogle rammer og et personale, der forstod at håndtere de udfordringer vores søn havde og har. At skolen i disse år har ligget meget tæt på vores hjem har været en kæmpe gave i forhold til, at vores søn blev mere selvkørende.

Også de kortere skoledage har været et kæmpe plus, da børn med diagnoser ofte er stærkt på overarbejde. På begge skoler har det nære og nærmest familiære miljø haft stor betydning for vores søns trivsel.

At "alle kender alle" og kender børnene godt, har givet vores søn massiv støtte i dagligdagens udfordringer. Alt sammen betingelser, der har været med til at danne ham og blive et ordentligt menneske med mod på livet og lyst til at lære.

Havde vi ikke haft muligheden for denne "model" kunne vores søn meget vel være endt i et specialtilbud. Alternativt havde vi set os nødsaget til at vælge en mindre privatskole. Eller simpelthen flytte til Næstved Kommune, hvor jeg har arbejdet i 15 år.

Vi tænker det havde været en dyr løsning for Slagelse Kommune. Og frygter at ovenstående scenarie kan blive nødvendigt for mange familier fremover, hvis I lukker skolerne.

Vi har i dag en søn som er godt på vej. Takket være Boeslunde og Skælskør Skoler. Som situationen er lige nu er vi sikre på at det skal gå ham godt både menneskeligt og uddannelsesmæssigt. Han vil altid skulle kæmpe ekstra hårdt, det samme skal vi som forældre.

Til gengæld er vi meget bekymrede for, hvordan det skal gå ham de sidste to år i folkeskolen, hvis I vælger at gennemføre jeres storskole-projekt i Skælskør.

Det virker på os dyrt – både økonomisk og menneskeligt. Vi ved, at der er mange andre i samme situation som os. Både nuværende og kommende generationer af børn. Derfor beder vi jer overveje endnu engang om det er den rette løsning at lukke Boeslunde og Skælskør Skoler.

NB: Vores søn kommer stadig på besøg på Boeslunde Skole selvom det er fire år siden, han gik der, fordi han elsker skolen. Han har desuden stadig kontakt til to tidligere lærere på Skælskør Skole: Den

ene har han job hos som hundeluffer. Den anden spiser han pizza med en gang imellem. Det mener vi giver et godt billede på, hvad de to skoler – kulturen og lærerne kan.

Venlig hilsen

Kim og Maja Normann Sørensen

Skælskør

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Maja Normann

Rolle:

Privat borger

Navn:

Maja Normann

Emne:
Lukning af Skælskør skole

Tekst:
Til Slagelse kommune

Som forældre til 2 børn på Skælskør skole får i dette Høringssvar:

Skælskør Skole modtager børn fra andre skoler, de børn har altså skiftet skole en gang for nyligt. Det kan ikke være rigtigt at de børn igen skal lære nye lærere, nye lokaler, nye kammerater at kende.

Begge vores børn kommer fra Kirkeskovsskolen og har skiftet til Skælskør skole efter 6klasse.

Vi har afleveret en pige i 7 klasse på Skælskør skole, som har det svært med nye og mange mennesker, kæmper for sin skolegang og er i en ellers rivende personlig udvikling! Hun er ved at lande på 7 årgang, og er så glad for den kunst linje som Skælskør skole har. Hun er en pige der ikke kan rives ud af sine trygge rammer, det kan ikke være rigtigt hun skal starte endnu en kamp med sig selv på en ny og større skole!

Vi afleverede en dreng på Skælskør skole sidste år som græd og var mega nervøs over skole skiftet, fik en super modtagelse og er vokset kolossalt i sin personlighed og psyke det sidste år, takket være rolige og kompetente lærere og omgivelser. Han har allerede mistet sin klasselærer i sommers grundet første sparerrunde og er startet op med endnu en ny klasselærer, det er ikke nemt for ham!

Vi snakker børns trivsel her! Det KAN IKKE gøres op i penge! Ungerne har gang i de sidste og vigtige år i folkeskolen, hvordan skal de nogensinde hive en ordentlig eksamen i land og blive til noget stort, som I politikerne gerne vil have, når de bliver revet ud af de trygge rammer, som der er, på Skælskør skole!

Vi har bevidst valgt udenom Eggeslevmagle skole, selvom det er vores distrikts skole. Den skole har nogle holdninger og meninger om trivsel som ikke matcher vores og slet ikke vores børns behov!

Skælskør skole har været skole i over 100år, lad den dog for fan... blive ved med det!

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Lukning af Skælskør skole

Rolle:
Privat borger

Navn:
Louise Olsen

Emne:

Bevar Boeslunde Skole

Tekst:

Bevar Boeslunde Skole, børnene får en god start på Skolelivet, få elever, der er plads til at hjælpe dem der har det svært. Skoleinspektøren og lærerne kender alle børn på skolen, de bliver set og hørt. På Boeslunde Skole er der et sammenhold som man ikke finder på kæmpe store skoler.

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Farmor

Rolle:

Privat borger

Navn:

Charlotte Reading

Emne:
Slagelse heldagsskole

Tekst:

Jeg har læst jeres forslag til besparelser på skole området, og jeg håber at det er et forslag som i vil ændre, da det i har fremlagt vil være direkte skadeligt for min søns fremtid, udvikling og indlæring. Min dreng startede i alm folkeskole, på en forholdsvis lille skole med kun 17 elever i hans klasse, men han kom aldrig til at trives, hverken bogligt eller socialt. Han var i direkte mistrivsel, han fik det dårligere og dårligere, han følte sig dum og latterligt gjort, han havde tit uheld i bukserne, han græd dagligt når jeg hentede ham fra skole. Han var allerede inden start i 1. klasse ked af det hver morgen når vi tog afsted mod skolen, og når jeg havde afleveret ham, var jeg i konstant alarmberedskab, for jeg skulle hele tiden være klar når skolen ringede og sagde jeg måtte hente ham, jeg har måtte tage med ham i skole og side ved hans side, så han kunne komme igennem en hel dag. Jeg gjorde flere gange skolen opmærksom på at jeg var i tvivl om de var de rigtige til at håndtere min søns fremtid. Dette indser de så i løbet af 1. klasse skole år, at de ikke er og indstiller ham til Slagelse heldagsskole, og han hjemsendes lang tid inden sommerferien.

Han starter i år i 1.-2. klasse på heldagsskolen og herefter går det stærkt med hans udvikling, han bliver markant gladere og hans faglige kompetencer er ligeledes blevet stærkere. Jeg har nu en glad dreng, uden daglige uheld, uden gråd og angst for at skulle i skole, jeg har som forældre fået ro i sindet og kan igen passe mit arbejde uden at skulle bekymre mig om min søns daglige skole dag. Jeg ved at jeres forslag om sammenlægningen med Antvorskov Skole vil ødelægge hans trivsel. Den ro og struktur og de kompetencer, der er på heldagsskolen er alfa omega for at min søn kan gå i skole og lære noget. I må ikke ødelægge min søn på grund af besparelser. Jeg er sikker på jeg ikke er den eneste der har disse bekymringer om jeres forslag og jeg håber i vil genoverveje det.

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Forældre

Rolle:
Privat borger

Navn:
Stine



Korsør d. 15.9.2022.

Høring svar vedr. budget 2023 fra Børnehuset StrandLoppen:

Det kan være svært som pædagog i Børnehuset StrandLoppen at forestille sig en arbejdsdag med pædagogisk indhold over en hel dag, når vi endnu en gang skal spare.

Vi har i Børnehuset StrandLoppen prioriteret uddannet personale meget højt, dvs. at vi ud af 18 medarbejder har 1 pædagogisk medhjælper, resten er uddannede pædagoger, som har mange års erfaring og dermed har en noget højere løn end en nyuddannet pædagog.

Altså et meget "tungt" lønbudget, som endnu en engang skal reduceres = færre hænder til flere børn.

Ved indførelsen af fordelingen af uddannet / ikke uddannet- 70/30 til 60/40, vil selvfølgelig få en indflydelse på kvaliteten i StrandLoppen – men så må vi jo bare håbe at økonomien holder for Slagelse kommune – så vi i 2024 med indførelsen af minimumsnormering – forhåbentlig kan få genansat de kvalificerede medarbejder, vi har sagt farvel til i 2023, hvis ikke nabokommunen har ansat dem.

Vi har flg. Kommentarer vedr. nedlæggelse af Slagelse dagpleje, og ligge den ind under flere forskellige dagtilbud.

1. Det er katastrofalt at en stor kommune som Slagelse ikke har råd til - og pædagogisk ikke vil bibeholde dagplejen som en selvstændig virksomhed – vi mener at forældrene bør have denne valgmulighed. Der er rigtig mange forældre der fravælger store institutioner, mens deres barn/børn er små, og netop derfor vælger dagplejen, hvor det er den samme person barnet / forældrene skal forholde sig til.
2. Dagtilbuddet vil få yderligere opgaver ind under sig, tilsyn, fordeling af gæstebørn ved sygdom / ferie og personaleledelse af en anden faggruppe og i medarbejderens hjem, dette sker samtidig med, at der bliver sparret på det pædagogiske personale i dagtilbuddet.
3. Gæstebørn: nogle gange vil de komme i gæstepleje hos en kendt dagplejer andre gange vil de skulle være gæstebarn i et dagtilbud, som i mange perioder er presset på kapaciteten, derudover vil/ kan det også få betydning, for de i forvejen indskrevne børn i vuggestuen, da medarbejderne ofte skal trøste/ støtte gæstebarnet i vuggestuen, samtidig med at de skal udføre pædagogisk arbejde for de indskrevne børn, hvor der vil gå tid fra dem.

Vi har flg. kommentarer til:

- A. Reduktion af diverse puljer
- B. Reduktion af PUI medarbejdere
- C. Reduktion af en pædagogisk konsulent
- D. Reduktion af flersprogsmedarbejdere
- E. Afskaffelse af bl.a. Topi og sprogmodulet (Rambøll)

Disse punkter har ikke direkte indvirkning på vores pædagogiske arbejde i StrandLoppen lige nu og her, men på den lange bane vil det betyde rigtig meget for det enkelte barn og børnegrupperne.

- A. Personalet vil ikke længere kunne få ex. tildelt ekstraressource til et barn, som støtte til barnets trivsel og udvikling (alternativet kunne være et langt dyrere pasningstilbud)
- B. Det kan komme til at tage længere tid, inden det enkelte barn får den støtte/hjælp det har brug for eller når at blive udredt medhenblik på det rette tilbud/skoletilbud inden det skal starte i skole.
- C. Det kan måske få gå ud over de pædagogiske tilsyn i dagtilbuddene, da det er meget tidskrævende både for pædagogiske konsulenter og pædagogerne i dagtilbuddene, nu hvor vi skal til at skære i pædagogisk personale.
- D. Da vi er en institution med mange flersprogede børn, vil det betyde at personalet her får en yderligere opgave, og flere børn vil miste den ekstrahjælp de har med hensyn til at lære det danske sprog.
- E. Dette redskab er i perioder tidskrævende, men samtidig er det også et godt redskab for pædagoger, hvor der bl.a. bliver samlet oplysninger vedr. barnet, og som følger med ved evt. skift fra dagpleje- børnehave – skole.

Vi håber og tror på at I kære politikere vil tænke jer grundigt om vedr. besparelserne, på Børne og unge området, hvis I vil leve op til den endnu eksisterende børn og unge politik:

Hvor der bl.a. står:

- Alle børn og unge skal tilbydes motiverende læringsmiljøer
- Alle børn og unge fortjener hjælp, nærvær og oprigtig interesse
- Alle børn og unge har potentiale

Ledere og medarbejderens ansvar og opgave:

*Vi danner og uddanner børn og unge, så alle udvikler potentialer, drømme og forventninger til livet
Vi stimulerer børn og unges nysgerrighed, så de bevarer lysten til at udvikle sig
Vi har høje forventninger til alle børn og unge og udfordrer dem på deres niveau
Vi lærer børn og unge at omgås andre med respekt ved selv at gå forrest
Vi skaber gode, sunde fællesskaber for alle børn og unge
Vi tilrettelægger en hverdag med afveksling, leg og bevægelse osv*

Det kræver: at der er tilpas med pædagoger i dagtilbuddene.

*På vegne af
Medudvalget og Bestyrelsen fra Børnehuset StrandLoppen*

Emne:
Slagelse heldags skole

Tekst:
Min søn går på Slagelse heldags skole, hvor det er tilpasset til ham. At man vil rykke skolen, vil kun ødelægge det for alle de elever på Slagelse heldags skole.

Hvorfor ødelægge noget som fungerer?..
Tænk på børne i alt det her.

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Slagelse heldags skole

Rolle:
Andet

Navn:
Søs Liv Nielsen

Emne:
Skolelukning

Tekst:
Hvor er det trist at, man slet ikke kigger på hvilke omkostninger det har for en lille landsby, når man vælger at lukke skolen.

Jeg selv og mit eget barn har haft den glæde at gå på Boeslunde skole.
Skolen har givet os den bedste start på mange års skolegang.
Dette er jeg sikker på, at mange andre skoler også kan, men Boeslunde skole og lærere er noget ganske særligt.

Min søn startede til fodbold i Boeslunde Boldklub da han var 4 år, og inden længe sad jeg i bestyrelsen i boldklubben, og har været med de sidste 13 år.
En forening som lige nu - heldigvis - har en forholdsvis stor børne og ungdomsafdeling.
Dette frygter jeg at vil stoppe med en lukning af skolen.
Når "vores" børn pludselig skal gå i skole i Skælskør, vil de formodentlig vælge diverse fritidsaktiviteter i den by.
For vi vil jo godt spille med vores kammerater, ikke?

Største bekymring er dog, hvordan byen skal kunne tiltrække tilflyttere.
Hvem vælger en by hvor 5-6 årige selv skal tage med bus til og fra skole?

Hvilke omkostninger vil det ikke ha' i fremtiden?

Jeg tør slet ikke tænke på den menneskelige omkostning ved dette tiltag.

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Jeannette

Rolle:
Privat borger

Navn:
Jeannette Kiellberg Madsen

Emne:

Nej tak til storskoler

Tekst:

Skolen ligger helt unikt i gåafstand til strand, skov, fjord og hav. Og indgår derfor dagligt som et naturligt element i undervisningen.

Nej tak til Storskoler! Lad os sammen sætte en stopper for store sammenlægninger.

En skole hvor trivsel, omsorg, medbestemmelse og nærvær er kodeord for indlæring og livslære. Der er

fokus på den enkelte elev, og på diversitet. Her mødes børnene øjenhøjde. Skolen er for børnene. Skælskør Skole rummer udover sine 300 engagerede elever også kunstartentklasser, musikskole, kunstog designskole for børn og mm. Skolen fungerer i høj grad som en drivkraft for byen, og er altid klar til at

bakke op om byens mange aktiviteter og projekter. Skolelukningen vil desværre skade den stærke drivkraft der er i byen.

Der plads til at være et almindeligt barn sammen med børn med særlige behov.

Det er forældrenes oplevelse at der næsten er en efterskolelærer mentalitet at spore i teamene. Man kan

mærke den gode nære relation imellem lærerne. Alle lærere har en utrolig kreativ inddragende tilgang til

udvisningen. De udviser et særligt engagement for eleverne, og de ser hele barnet.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Maria Brandt

Rolle:

Privat borger

Navn:

Maria Brandt

Emne:
Heldagsskolen

Tekst:
lad være med at flytte heldagsskolen eller lukke den, børnene fortjener ikke flere nederlag

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
bekymret forældre

Rolle:
Privat borger

Navn:
Britt Niemann

Slagelse d 10-09-2022

Klage angående aftale om nedlæggelse/ flytning af Slagelse heldagsskole.

Ud fra budgetforlaget 2023-2026 kan det læses og forstås, at I har til hensigt at nedlægge Slagelse heldagsskole, eller at flytte den under Antvorskov Skole, hvilket vi finder problematisk, idet Antvorskov skole hverken besidder pladsen/ lokaler til at huse disse børn som har forskellige udfordringer og behov.

Nogle af disse elever, inklusiv vores egen søn, kommer fra større almindelige folkeskoler, som af forskellige grunde ikke har kunnet løfte den opgave det er at have et barn som ikke passer ind i en firkantet kasse.

Vores erfaring med almindelig folkeskole, er en skole der opgav vores søn, idet han socialt ikke fungerer som mange andre børn. Her fandt Vemmelev skole det korrekt at give ham en ipad og efterlade ham i et rum for sig selv det meste af dagen, og derved ikke give ham undervisning. Vores erfaring viser at almindelige folkeskoler ikke vil vedstå når de ikke kan løfte opgaverne.

vores søn har altså haft nederlag efter nederlag på en alm folkeskole, allerede inden han begyndte var han meget introvert, noget der blev mange dobbelt på den almindelige folkeskole, han gik og havde mange negative tanker omkring sig selv og ønskede flere gange ikke at leve.

Efter sommerferien flyttede han til heldagsskolen, noget han ikke selv var fan af, men efter bare en uge, fik vi en næsten ny dreng hjem. Det var en dreng der igen var glad, positiv, smilende og lærevillig. Han står nu op og gerne vil i skole, da de her kan rumme ham og ikke råber af ham.

Vi som forældre er bekymrede over hvordan en flytning eller nedlukning af heldagsskolen vil påvirke en dreng der allerede har haft en masse nederlag, med eksperimenter fra Slagelse kommune. Både ved at starte ham i alm folkeskole, trods vi som forældre ikke mente de kunne løfte opgaven, men også i børnehaven hvor Slagelse kommune fik os som familie igennem en masse forløb.

Vi er bekymrede for hvordan den større skole som Antvorskov er, vil have en negativ påvirkning for ham, også for mange af de andre elever på heldagsskolen.

Heldagsskolen er en skole der kan levere de faste rammer som disse børn har behov for, det er et sted hvor børn som er afprøvet mange andre steder, kan finde accept og forståelse, et sted hvor de ikke bliver overvældet af 1000 andre elever på skolen, og 25 andre elever i klassen.

At flytte eller lukke heldagsskolen, vil give 58 børn et nederlag de ikke fortjener, det vil give 58 eller flere problemer for Slagelse kommune senere. Det vil knække elever der ikke fortjener det.

Der skal også ses på det pædagogiske i denne sag, det kan på ingen måde være børnenes tarv der bliver taget hensyn til, men kun det økonomiske. Ligeledes er det da helt hen i vejret at, flytte børnene tilbage til den skole hvor de har haft nederlag, negative erfaringer og forventninger til.

Hilsen den meget bekymrede familie, forældre, bedsteforældre, mostre, onkler, farbrødre og faster, som alle har set hvor negativ indflydelse den almindelige folkeskole havde, samt hvor god heldagsskolen har været for drengens selvværd.

Britt Niemann (mor), Kenneth Niemann(far), Birgit Heilbo(farmor), Thomas Heilbo(farfar), Merete Jespersen(mormor), Kurt Jespersen(morfar). M.M

Emne:

Slagelse kommune skal spare, det er faktum!

Tekst:

Det står klart at man har valgt at lukke skoler og lave sammenlægninger, det kan jeg til dels se er en nødvendighed, uden at kende alle detaljerne.

Men jeg stiller mig meget uforstående overfor valget om at lukke Eggeslevmagle skole, for at genskabe en helt ny, samlet skole i Skælskør, på samme matrikel, når den skole vi har i dag fungerer - rigtig godt endda.

Eggeslevmagle skole er en moderne skole, men med gode traditioner og stærke værdier. Ledelsen har over de sidste 10 år formået at skabe en folkeskole med plads, rum og overskud til alle børn, på trods af et elevtal på omkring 600 elever. En skole der besidder både specialklasser og et ressourcecenter, der indeholder personale med speciale i de ting der kan være udfordrende for eleverne. Eks. læseløft vejledere.

Eggeslevmagle skole er pt. den skole i Skælskør området med det mindste skoledistrikt, og alligevel modtager de markant flere elever end der er i oplandet. Mere end 20% af eleverne på 1. årgang har aktivt tilvalgt Eggeslevmagle skole, med baggrund i skoleprofilen. Eggeslevmagle skole ligger pt. nr. 3 på landsplan målt på faglige resultater og økonomisk er skolen også placeret i toppen, i Slagelse kommune. Derfor forstår jeg ganske enkelt ikke, hvorfor man vælger, med fuldt overlæg, at lave om i noget så vigtigt som ledelsen på en skole som er så velfungerende, og som har så stor en elevtilgang.

Så når i nu har besluttet at lukke Skælskør, Boeslunde og Eggeslevmagle skole, for at lave en samlet skole i Skælskør, så bliver der nødt til at være en ledelse der rent faktisk har formået at skabe en skole i udvikling, med godt fagligt fundament og en kultur der kan bære forandringer. Det har John, Lia og Grith om nogen formået. Fjerner du kaptajnen på skibet, så synker skuden - og hvilken retning har i så tænkt jer at den nye skole skal gå?

Ydermere undres jeg over at skolerne i Skælskør området er de eneste i budgetforliget, hvor den eksisterende skole også nedlægges, og eleverne ikke blot indsluses. Man kunne jo fristes til at tro at det er rester fra en gammel Skælskør konflikt der stadig hersker, og som har fået sin stemme i byrådets beslutning. Et Bevæg grundlag for denne beslutning ville være rar at høre.

For at opsummere, så går mit store spørgsmål på. hvorfor er det nødvendigt at ødelægge kulturen på Eggeslevmagle skole, når man tænker på at Flakkebjerg bliver lagt under Dalmose, og her er der intet krav om at Dalmose også lukker og skal have ny ledelse, og det samme i Tårnborghøj der skal til Vemmelev og Broskolen. Så hvorfor på Eggeslevmagle skole. Jeg er sikker på at både lærere, ledere og elever står med åbne arme for at tage imod nye venner, kollegaer og kulturændringer, men hvorfor skal alt ødelægges for at blive bygget op på ny?

Jeg så gerne de andre skoler overleve så man havde flere valg. Men den beslutning tror jeg er truffet. Nu skal lærere, forældre og børn hjælpes ordentligt igennem uden at frygte for den sunde kultur der har gjort at så mange, søger Eggeslevmagle Skole.

Udvalg:

- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Mads Moss

Rolle:
Privat borger

Navn:
Mads Moss

Emne:

Bevar ledelsen i sammenlægningen

Tekst:

Slagelse kommune skal spare, det er faktum!

Det står klart at man har valgt at lukke skoler og lave sammenlægninger, det kan jeg til dels se er en nødvendighed, uden at kende alle detaljerne.

Men jeg stiller mig meget uforstående overfor valget om at lukke Eggeslevmagle skole, for at genskabe en helt ny, samlet skole i Skælskør, på samme matrikel, når den skole vi har i dag fungerer rigtig godt endda.

Eggeslevmagle skole er en moderne skole, men med gode traditioner og stærke værdier. Ledelsen har over de sidste 10 år formået at skabe en folkeskole med plads, rum og overskud til alle børn, på trods af et elevtal på omkring 600 elever. En skole der besidder både specialklasser og et ressourcecenter, der indeholder personale med speciale i de ting der kan være udfordrende for eleverne. Eks. læseløft vejledere.

Eggeslevmagle skole er pt. den skole i Skælskør området med det mindste skoledistrikt, og alligevel modtager de markant flere elever end der er i oplandet. Mere end 20% af eleverne på 1. årgang har aktivt tilvalgt Eggeslevmagle skole, med baggrund i skoleprofilen. Eggeslevmagle skole ligger pt. nr. 3 på landsplan målt på faglige resultater og økonomisk er skolen også placeret i toppen, i Slagelse kommune. Derfor forstår jeg ganske enkelt ikke, hvorfor man vælger, med fuldt overlæg, at lave om i noget så vigtigt som ledelsen på en skole som er så velfungerende, og som har så stor enelevtilgang.

Så når i nu har besluttet at lukke Skælskør, Boeslunde og Eggeslevmagle skole, for at lave en samlet skole i Skælskør, så bliver der nødt til at være en ledelse der rent faktisk har formået at skabe en skole i udvikling, med godt fagligt fundament og en kultur der kan bære forandringer. Det har John, Lia og Grith om nogen formået. Fjerner du kaptajnen på skibet, så synker skuden - og hvilken retning har i så tænkt jer at den nye skole skal gå?

Ydermere undres jeg over at skolerne i Skælskør området er de eneste i budgetforliget, hvor den eksisterende skole også nedlægges, og eleverne ikke blot indsluses. Man kunne jo fristes til at tro at det er rester fra en gammel Skælskør konflikt der stadig hersker, og som har fået sin stemme i byrådets beslutning. Et Bevæg grundlag for denne beslutning ville være rar at høre.

For at opsummere, så går mit store spørgsmål på. hvorfor er det nødvendigt at ødelægge kulturen på Eggeslevmagle skole, når man tænker på at Flakkebjerg bliver lagt under Dalmose, og her er derintet krav om at Dalmose også lukker og skal have ny ledelse, og det samme i Tårnborgholm der skal til Vemmelev og Broskolen. Så hvorfor på Eggeslevmagle skole. Jeg er sikker på at både lærere, ledere og elever står med åbne arme for at tage imod nye venner, kollegaer og kulturændringer, men hvorfor skal alt ødelægges for at blive bygget op på ny?

Jeg så gerne de andre skoler overleve så man havde flere valg. Men den beslutning tror jeg er truffet. Nu skal lærere, forældre og børn hjælpes ordentligt igennem uden at frygte for den sunde kultur der har gjort at så mange, søger Eggeslevmagle Skole.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Eggeslevmagle Skole

Rolle:

Privat borger

Navn:

Camilla Larsen

Emne:
Skolebesparelser

Tekst:
Høringssvar i forbindelse med de foreslåede besparelser på de 4 omtalte skoler, som er foreslået lukket.

Efter at have læst Christopher Trungs fine forbehold som svar på en ung mors ønske, vil jeg spørge; at når talen går på lukningen af de 4 skoler, bør man så ikke løbende nedsætte et udvalg der kan udvælge de mest sårbare elever, se på deres muligheder for alternativ opfølgning, efter personligt behov, så de ikke falder imellem 2 stole i hele besparelserprocessen?

De stærkere elever skal nok klare sig.

Det må kunne være muligt, uden at det koster for mange penge, via det nøje kendskab som involverede lærere, har til de respektive elevers problemer, at kunne følge op med psykologhjælp, lærerhjælp m.m. ikke mindst forældreinvolvering.

Dette er ikke ment som forslag til specialklasser, men måske en nøjere overvejelse ang. hvor disse elever også bedst placeres, hvilken skole der forlods har den mest respektive erfaring med netop den enkelte elevs specielle behov?

En nøje opfølgning her vil også være en vigtig besparelse på sigt.

Det kan endda vise sig måske at forbedre en elevs mulighed og standpunkt, hvis der forlods tages hånd om netop dette.

- 1) Hvor mange elever mener man at dette kun gavne?
- 2) Kan kammerater evt. følge med i en ny klasse?
- 3) Hvem og hvordan henvender udvalget sig til respektive skoler: a) Deadline for svar b) Hvordan fordeles evt. elever til resp. alternative skoler, under hensyntagen til transport/afstand i tæt samarbejde med forældre og resp. familiers behov.

Bare lige nogle vigtige tanke. Kan måske møntes bedre ud i de aktuelle situationer?

Bedste hilsner Tom Frandsen 22505783

Udvalg:
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Privat borger

Rolle:
Privat borger

Navn:
Tom Frandsen

Emne:

Flytning af Slagelse Heldagsskole

Tekst:

Jeg er mor til en dreng på 6 klassetrin, han kommer fra en stor folkeskole hvor han faldt i gennem de første 3 år, derefter var vi så heldige at få en plads på Slagelse Heldagsskole.

Her er han blomstret op og er blevet glad for at gå i skole, da hverdagen er struktureret og planlagt til at passe til hvert enkelt barn.

Det vil være en skam at rykke noget så fint og perfekt til en større skole.

Jeg er meget bekymret for min søns fremtid, om han bliver i stand til at få en uddannelse, hvis der bliver ændret ved forudsætningerne for personlig tilrettelagt undervisning, som fremmer netop fremtidige udvikling.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Peronligt

Rolle:

Privat borger

Navn:

Mie poulsen

Emne:
Skolelukning Skælskør

Tekst:
Slagelse kommune skal spare, det er faktum!

Det står klart at man har valgt at lukke skoler og lave sammenlægninger, det kan jeg til dels se er en nødvendighed, uden at kende alle detaljerne.

Men jeg stiller mig meget uforstående overfor valget om at lukke Eggeslevmagle skole, for at genskabe en helt ny, samlet skole i Skælskør, på samme matrikel, når den skole vi har i dag fungerer rigtig godt endda.

Eggeslevmagle skole er en moderne skole, men med gode traditioner og stærke værdier. Ledelsen har over de sidste 10 år formået at skabe en folkeskole med plads, rum og overskud til alle børn, på trods af et elevtal på omkring 600 elever. En skole der besidder både specialklasser og et ressourcecenter, der indeholder personale med speciale i de ting der kan være udfordrende for eleverne. Eks. læseløft vejledere.

Eggeslevmagle skole er pt. den skole i Skælskør området med det mindste skoledistrikt, og alligevel modtager de markant flere elever end der er i oplandet. Mere end 20% af eleverne på 1. årgang har aktivt tilvalgt Eggeslevmagle skole, med baggrund i skoleprofilen. Eggeslevmagle skole ligger pt. nr. 3 på landsplan målt på faglige resultater og økonomisk er skolen også placeret i toppen, i Slagelse kommune. Derfor forstår jeg ganske enkelt ikke, hvorfor man vælger, med fuldt overlæg, at lave om i noget så vigtigt som ledelsen på en skole som er så velfungerende, og som har så stor enelevtilgang.

Så når i nu har besluttet at lukke Skælskør, Boeslunde og Eggeslevmagle skole, for at lave en samlet skole i Skælskør, så bliver der nødt til at være en ledelse der rent faktisk har formået at skabe en skole i udvikling, med godt fagligt fundament og en kultur der kan bære forandringer. Det har John, Lia og Grith om nogen formået. Fjerner du kaptajnen på skibet, så synker skuden - og hvilken retning har i så tænkt jer at den nye skole skal gå?

Ydermere undres jeg over at skolerne i Skælskør området er de eneste i budgetforliget, hvor den eksisterende skole også nedlægges, og eleverne ikke blot indsluses. Man kunne jo fristes til at tro at det er rester fra en gammel Skælskør konflikt der stadig hersker, og som har fået sin stemme i byrådets beslutning. Et Bevæg grundlag for denne beslutning ville være rar at høre.

For at opsummere, så går mit store spørgsmål på. hvorfor er det nødvendigt at ødelægge kulturen på Eggeslevmagle skole, når man tænker på at Flakkebjerg bliver lagt under Dalmoose, og her er derintet krav om at Dalmoose også lukker og skal have ny ledelse, og det samme i Tårnborgher der skal til Vemmelev og Broskolen. Så hvorfor på Eggeslevmagle skole. Jeg er sikker på at både lærere, ledere og elever står med åbne arme for at tage imod nye venner, kollegaer og kulturændringer, men hvorfor skal alt ødelægges for at blive bygget op på ny?

Jeg så gerne de andre skoler overleve så man havde flere valg. Men den beslutning tror jeg er truffet. Nu skal lærere, forældre og børn hjælpes ordentligt igennem uden at frygte for den sunde kultur der har gjort at så mange, søger Eggeslevmagle Skole.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Camilla Jørgensen

Rolle:
Privat borger

Navn:
Camilla Jørgensen

Emne:
Skolelukning

Tekst:
Slagelse kommune skal spare, det er faktum!

Det står klart at man har valgt at lukke skoler og lave sammenlægninger, det kan jeg til dels se er en nødvendighed, uden at kende alle detaljerne.

Men jeg stiller mig meget uforstående overfor valget om at lukke Eggeslevmagle skole, for at genskabe en helt ny, samlet skole i Skælskør, på samme matrikel, når den skole vi har i dag fungerer rigtig godt endda.

Eggeslevmagle skole er en moderne skole, men med gode traditioner og stærke værdier. Ledelsen har over de sidste 10 år formået at skabe en folkeskole med plads, rum og overskud til alle børn, på trods af et elevtal på omkring 600 elever. En skole der besidder både specialklasser og et ressourcecenter, der indeholder personale med speciale i de ting der kan være udfordrende for eleverne. Eks. læseløft vejledere.

Eggeslevmagle skole er pt. den skole i Skælskør området med det mindste skoledistrikt, og alligevel modtager de markant flere elever end der er i oplandet. Mere end 20% af eleverne på 1. årgang har aktivt tilvalgt Eggeslevmagle skole, med baggrund i skoleprofilen. Eggeslevmagle skole ligger pt. nr. 3 på landsplan målt på faglige resultater og økonomisk er skolen også placeret i toppen, i Slagelse kommune. Derfor forstår jeg ganske enkelt ikke, hvorfor man vælger, med fuldt overlæg, at lave om i noget så vigtigt som ledelsen på en skole som er så velfungerende, og som har så stor enelevtilgang.

Så når i nu har besluttet at lukke Skælskør, Boeslunde og Eggeslevmagle skole, for at lave en samlet skole i Skælskør, så bliver der nødt til at være en ledelse der rent faktisk har formået at skabe en skole i udvikling, med godt fagligt fundament og en kultur der kan bære forandringer. Det har John, Lia og Grith om nogen formået. Fjerner du kaptajnen på skibet, så synker skuden - og hvilken retning har i så tænkt jer at den nye skole skal gå?

Ydermere undres jeg over at skolerne i Skælskør området er de eneste i budgetforliget, hvor den eksisterende skole også nedlægges, og eleverne ikke blot indsluses. Man kunne jo fristes til at tro at det er rester fra en gammel Skælskør konflikt der stadig hersker, og som har fået sin stemme i byrådets beslutning. Et Bevæg grundlag for denne beslutning ville være rar at høre.

For at opsummere, så går mit store spørgsmål på. hvorfor er det nødvendigt at ødelægge kulturen på Eggeslevmagle skole, når man tænker på at Flakkebjerg bliver lagt under Dalmose, og her er derintet krav om at Dalmose også lukker og skal have ny ledelse, og det samme i Tårnborgherredet der skal til Vemmelev og Broskolen. Så hvorfor på Eggeslevmagle skole. Jeg er sikker på at både lærere, ledere og elever står med åbne arme for at tage imod nye venner, kollegaer og kulturændringer, men hvorfor skal alt ødelægges for at blive bygget op på ny?

Jeg så gerne de andre skoler overleve så man havde flere valg. Men den beslutning tror jeg er truffet. Nu skal lærere, forældre og børn hjælpes ordentligt igennem uden at frygte for den sunde kultur der har gjort at så mange, søger Eggeslevmagle Skole.

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Forældre

Rolle:
Privat borger

Navn:
Malu Lundblad Alberg

Emne:
Bevar Boeslunde Skol

Tekst:
Det er helt galt at lukke Boeslunde skole. Det er tilskade for det lille super velfungerende lokalsamfunde.

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Moster

Rolle:
Privat borger

Navn:
Rie Holmen

Emne:

Ang Boeslunde skole.

Tekst:

Drop jeres lukning af små samfund.

Det går ud over børnene.

Det skal ikke være på deres bekostning.

Udvalg:

- Økonomiudvalget

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Privat person

Rolle:

Privat borger

Navn:

Jonas Rafn

Emne:
Flytning af Slagelse Heldagsskole

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Forældre

Rolle:
Privat borger

Navn:
Carina Hansen

Dalmoose den 11/9-2022

Slagelse kommune
Att. Byrådet

Høringssvar ved flytningen af Slagelse Heldagsskole til Antvorskov skole.

Det er med meget stor bekymring vi skriver dette høringssvar. Som forældre til en dreng i 4.klasse på Slagelse Heldagsskole der, som det pt. ser ud i besparelserne skal flyttes til Antvorskov skole. Vores søn giver allerede nu udtryk for en stigende bekymring og angst for at skulle flyttes til en stor skole med 1100 elever, selvom vi som forældre gør alt for, at støtte ham.

Vores søn blev visiteret til Heldagsskolen igennem PPR, da vi allerede i børnehaven kunne se, at han ikke ville trives i en almen skole, at han højst sandsynligt ville blive 'problembarnet', og stå forrest i køen til skældud, i en almindelig folkeskole.

Han blev i sommeren 2018 udredt for ADHD med vægt på det hyperaktive, en søvndiagnose og en sprogdiagnose 80,9. Tillige fik han som 2,5-årig stillet diagnosen PICA. Han er ydermere et halvt til et helt år bagud kognitivt hvilket han får medicin for.

Vores søn var visiteret til at gå et ekstra år i børnehaven, men da hans udvikling stagnerede, og han søgte ned til de yngre børn (2 år yngre end ham selv), valgte børnehaven at gribe ind og kalde os til møde med leder, pædagog og psykolog, for at finde den bedste løsning. Løsningen blev, at han skulle starte i skole efter sommerferien (Dette møde finder sted 14 dage før kommunens sommerferie starter 2018) Hvorefter han starter i 0. klasse på Slagelse Heldagsskole.

Vores søn er en yderst blød og følsom dreng, som har meget let til tårer (det der virker som en bagatel for os andre, kan vælte hele hans verden), så vi er meget bekymrede for, at han vil mistrives på en så stor skole. Vi kan være bekymrede for om han kan blive 'målskive' for stærkere elever, da vi ved han er et nemt offer. Vi ved at hvis mistrivelsen bliver for voldsom vil vores søn ende i skolevægning og det derved vil give anledning, til at vi som forældre er nødsaget til at søge TAF, for at vi kan til gode se hans behov for tryk. Vores erfaring er at vores søns utryk kommer til visning ved massiv urenhed, og derfor vil vi også skulle søge merudgift til tøj og tøjvask.

Vi kan se ud af budgetforslaget at I som Byråd forventer en besparelsen på denne flytning, dog viser al erfaring at børn med den ene eller anden form for diagnose, tit begynder at selvmedicinerer sig med alskens rusmidler, senere i livet medmindre de har været i trygge omgivelser med en massiv indsats i deres skoletid. Desværre bliver mange af de børn der ikke har haft det, ofte indlagt på PAM, og dermed vil Slagelse kommune få en kæmpe merudgift på længere sigt.

Vi er som forældre så bange for at vores søde, mæg udfordrede, empatiske dreng, skal vende sig 180 grader, og regrediere tilbage til et dårligere stadie fordi han vil blive misforstået, og ikke mødt med den forståelse som, han mødes med nu.

Vores dejlige søn som tidligere har ytret sig om ikke at ville være født," så havde vi da ikke besværet med ham", indtil han kom i de rigtige rammer på Slagelse Heldagsskole og derfor er vi som forældre rigtig bange for hvad dette kan ende med.

Vil I som Byråd være søde at tage alle parametre med i jeres beregninger, men først og fremmest HUSK at det er vores allesammen fremtid I skal tage stilling om, hvilket er meget vigtigere end en sparet krone nu.

Venlig hilsen

Carina Dalsgaard Hansen og Casper Jørgensen

Emne:
Bevar Skælskør skole

Tekst:
Som forældre til tiltænkt barn på Skælskør skole, er vi meget imod at den lukker.

Vi tilflyttede Agersø for 3 år tilbage og sendte vores datter på Eggeslevmagle skole midt i 0 klasse. Det skulle vise sig at være den værste beslutning vi der havde taget, da skolen slet ikke formåede at favne hende, da hun havde brug for lidt ekstra støtte i form af noget ekstra tryghed. Hun gik der næsten i 2 år, 2 lange år med kampe med ledelse og aftaler der gange på gang ikke blev overholdt, først da vi gik direkte til kommunen fik vi hjælp via. Skolekontaktperson, men også her modarbejdede skoleledelsen. Derfor endte vi til sidst med at flytte hende på Boeslunde skole, her ændrede alt sig, de tog imod vores datter hvor hun var og hjalp hende ind i den nye hverdag både børn og voksne, og allerede efter en uge, havde vi et helt andet barn, hun fik den støtte og omsorg som hun havde brug for og vigtigst af alt - hun blev hørt. Hun har nu rykket sig så enormt at hun faktisk selv føler sig klar til at komme videre på en størreskole, når bare det ikke bliver Eggeslevmagle skole hun skal tilbage til og det forstår man daudemærket.

Da hun nu snart er færdig på Boeslunde skole, efter dette skole år var vi ikke i tvivl om at hun skulle starte på Skælskør skole efter ferien, da den helt klart er den skole som har de samme visioner og det samme syn på trivsel som Boeslunde skole den har, det har vi både set og oplevet helt tæt på.

Så da vi hørte at Skælskør skole skal lukke og alle nu skal til at gå på Eggeslevmagle skole, fik vi så ondt i maven over at skulle sende vores pige tilbage på den skole, hvor hun havde det så dårligt og hvor ledelsen kun kunne fokusere på tal og ikke på trivsel.

-Hvis ens barn har den mindste brug for støtte og vejledning, så er det tabt. Taler herfra ikke kun på egne vegne men også ud fra samtaler med andre forældre som også har valgt at flytte deres børn fra Eggeslevmagle skole da de havde mødt samme modstand og udfordringer.

-Er dit barn vel integreret og velfungerende så skal det nok få succes på Eggeslevmagle skole, hvorimod hvis dit barn har brug for nogen form for hjælp, så er det en lang og sej kamp, for at kunne få den hjælp som barnet har brug for. En kamp som vi tabte og derfor måtte skifte skole dengang.

-Eggeslevmagle skole fik aldrig formået at overholde de aftaler vi fik sat i gang for at skabe en god skolestart og hvor mobning blandt eleverne i klassen også var tilstede.

Som vi hører og har set, så består Skælskør skole nu af en ledelse og personale som virkelig kan finde ud af at omfavne alle typer af børn og de får virkelig integreret alle børn på kryds og tværs af alder og hvor mobning næsten ikke eksisterer.

Hvad skal vi som forældre gøre, hvis der kun er en skole i Skælskør? En skole der meget åbenlyst har vist sig ikke at kunne varetage vores og andre børn som har brug for den mindste smule ekstra støtte, børn der ikke hører til i en special klasse men som bare har brug for lidt ekstra tryghed og omsorg for at finde roen til at fungere i skolen.

Vi tvinges til med den mulige skolelukning at rykke vores børn udenbys, hvilket vil skabe problemer både i form af arbejde der skal passes, børn der skal køres 20 km. For at komme i skole samt en hverdag der kommer til at smuldre fordi børnene så skal umenneskelig tidligt af sted om morgenen samt først er hjemme igen til spisetid - det kan da ikke være rigtigt at vores børn skal stå model til dette?

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Forældre til børn i lukningstruet område

Rolle:
Privat borger

Navn:
Rune og Louise

Emne:

Tekst:
STOP

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Slagelse heldagsskole

Rolle:

Privat borger

Navn:

Ditte Nielsen

Emne:

Luk ikke Boeslunde skole!

Tekst:

Bevar de små skoler som styrker børnenes velvære, selvtillid og glæde til at I skole!

Store skoler er ikke i børnenes favør.

En god start på skolelivet er ekstremt vigtigt for børns fremtid!

At samle børn i store skoler med store klasser, er ikke godt for deres udvikling. Mange børn vil blive overset og derfor ikke få den rette hjælp til læring. Det er ikke gavnligt for deres fremtid.

At der ikke har været styr på det økonomiske, er ikke noget vores børn skal stille til ansvar for! Det er ikke dem som skal lide konsekvenserne!

Bevar de små lokale skoler!

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Privat person/bekymret forældre

Rolle:

Privat borger

Navn:

Maria Jensen

Emne:

lukning af slagelse heldagsskole

Tekst:

Jeg fremsender hermed mit høringssvar som vedhæftede fil

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Sandie Rasmussen

Rolle:

Privat borger

Navn:

Sandie Rasmussen

Sandie Rasmussen

4220 Korsør
minitrold85@gmail.com

10. september 2022.

Modtagers navn

Slagelse byråd

Til byrådet.

Jeg skriver her mit hørings svar ang. lukning af specialskolen slagelse heldagsskole. Jeg finder det dybt bekymrende at i som byråd vælger at spare netop her, uden øje for at i risikere at tabe en masse børn og familier på gulvet. Har i regnet på hvad dette vil koste kommunen når det giver bagslag? En her og nu løsning er sjældent det rigtig svar. Jeg har selv en søn som går på skolen, det tog for os herhjemme over 1 år at få ham i skole simpelthen fordi han ikke kunne rumme det. 1 år hvor vi på skift måtte gå ned i tid og kom på ordningen med tabt arbejdsfortjeneste så vi ikke mistede hele vores forsørgelses grundlag. Jeg frygter for både alle børnenes og familiernes fremtid. Har i tænkt på og medregnet hvad det på alle planer vil koste kommunen og familierne når vi om lidt ikke længere kan varetage vores job? (det ender med at blive rigtigt dyrt i ydelser og rigtigt dyrt for vores velfærd -feks er jeg Sosu -dem har vi ikke for mange af i vores kommune i forvejen). Der er jo en kæmpe risiko for at barnet bliver ringet hjem hele tiden fra skole fordi hans/hendes tilstedeværelse ødelægger det for de andre børn, udelukkende fordi der ikke er hverken faglighed eller resurser til at håndtere barnet. Risikoen er jo at barnet bliver aggressiv overfor andre elever og lærere fordi de ikke kan rumme det. Hvem skal betale min løn og passe mit arbejde alle de gange jeg igen bliver nød til at hente mit barn eller måske slet ikke kan få ham afsted fordi alt han kender og finder trygt er revet væk under ham?

Har man i budgettet taget højde for ekstra penge til tabt arbejdsfortjeneste, ydelser til dem der ikke kan få deres daglige liv til at hænge sammen uden et ordentligt og fagligt velfunderet skoletilbud til deres barn. Har i taget højde for at det her kan ende med at mennesker som os bliver nød til at flytte til en anden kommune der har et ordentligt tilbud og så selvfølgelig også siger vores velfærds job op i Slagelse og søger ind i den ny kommune istedet. Jeg ville ikke blive forbavset hvis det her ender med at alle os i betegner som "resursestærke forældre simpelthen tager en masseflugt fra kommunen fordi vores børn ikke kan få den fremtid de fortjener. Slagelse heldagsskole er en eksamensgivende skole hvor de her børn, får lov til at lære i et miljø som kan

rumme dem og deres udfordringer, og lige præcis derfor er chancen for at de kommer videre i livet stor. formålet må jo være at de en dag skal være med til at smide penge i kommunekassen.

Jeg er helt med at der skal spares, men skal man spare på vores sårbare børn, for at sikre kommunen i fremtiden? Der er aldrig nogen børn som får det bedre af at blive værre stillet, de her børn er allerede blevet fravalgt af folkeskolen engang og nu tvinger vi dem tilbage.

Det undre mig at man ikke har kigget på klostermarken skolen, som faktisk har flere udtalelser om dårligt læringsmiljø og trivsel, og lavt elevtal ca 52 elever, man kunne med fordel slå denne sammen med storebæltsskole, som har en god placering og nogle rigtig gode facilitet samt et rigtig højt niveau i forhold til trivsel og faglighed

<https://www.dingeo.dk/kommune/slagelse/skole/klostermarken-skole>

Vi har en del specialskoler i slagelse, måske man skulle tænke om man kunne lægge nogle af dem sammen i stedet for helt at lukke et af de allerbedste der findes i kommunen. Man kunne også kigge på om man ikke kunne slå nogle af de mange pædagogiske tilbud sammen -stadig med tanke på at der stor forskel på at være i pædagogisk tilbud og et skoletilbud på specialområdet. Man kunne måske også afkorte dagen lidt. Lige nu er børnene på slagelse heldagsskole i skole til kl 15:30 hvoraf de sidste timer er legetimer på skolen måske man kunne bruge klostermarken fra kl 14 til SFO delen, derved spares både noget personale og nogle timer. I min optik burde i se på hvordan det fordeler sig på de forskellige skoler. Måske kan vi mixe børn i Sfoér der hvor de ligger siden om side i forvejen.

Kørsel kan i også med fordel kigge på. -i dag er det sådan at børn fra forskellige skoler ikke kører sammen i bussen, dette resulterer i at nogle busser kun har få børn med. Ved slagelse heldagsskole er de 3 skoler inden for samme matrikel, men disse børn kører ikke i samme bus og når der er ferie køre nogle busser måske kun med 1 eller 2 børn.

Med venlig hilsen

Sandie Rasmussen.

Mor til specialskolebarn og Sosu i Slagelse kommune

Emne:
Nej tak til storskoler!!!!

Tekst:
Nej!! Bare nej nej nej.

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Skælskør skole

Rolle:
Privat borger

Navn:
Mette Marie Bredahl

Emne:
Høringssvar fra Rosenkilde Vuggestue og Børnehave

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Rosenkilde Vuggestue og Børnehave, Slagelse

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Annette Fog Larsen

Høringsvar vedr. budget 2023 – 1. høringsrunde.

Slagelse 12. september 2022

Vi har valgt at forholde os samlet til nedenstående punkter i budget 2023.

Rammebesparelse på 0,6%

Valgte prioriteringsforslag:

- 8.8.2.04 Reduktion i centrale puljer (driftsunderstøttelse)
- 8.8.2.05 Reduktion i central pulje til kompetenceudvikling
- 8.8.2.14 Halvering af antallet af flersprogspædagoger

Nye forslag vedr. drift:

- 8.8.2.06 Reduktion i Ressourcetildelingen (andel udd. (60/40))
- 8.8.2.13 Halvering af inklusionsvejledere

De anførte reduktioner vil have stor betydning for kvaliteten i dagtilbuddene. Der vil være færre uddannede pædagoger til at udføre opgaven med at sørge for UDVIKLING, LÆRING, TRIVSEL, OG DANNELSE til alle børn, som dagtilbudsloven foreskriver.

De pædagoger der er tilbage, vil i langt højere grad, skulle bruge deres tid til at håndtere opgaver omkring børn i udsatte positioner og sprogstimulere vores flersprogede børn, sprogteste alle børn og afholde møder med forældrene, så børnene får de bedste forudsætninger for at indgå i alment systemet - mens de pt. velfungerende børn bliver overladt til pædagogmedhjælpere, der er uden faglig uddannelse.

Muligheden for at få faglig sparring fra inklusionsvejledere og flersprogspædagogerne halveres, ligesom muligheden for at få hjælp fra den centrale pulje i situationer, hvor institutionen har børn med udfordringer ud over det sædvanlige.

Vi er dybt bekymrede over, at I fjerner uddannede pædagoger, inklusionspædagoger og flersprogspædagoger, der løfter en stor opgave i forhold til forebyggelse, hvilket i vores optik kun betyder mere "symptombehandling" frem for helbredelse af kommunens økonomi – det kan blive dyrt på langt sigt.

Derudover reduceres mulighed for at kompetenceudvikle medarbejderne til at kunne håndtere en stadig mere kompleks hverdag.

Rammebesparelsen vil sætte driften under pres og der vil være færre midler til at skabe et miljø omkring børnene med udviklende materialer og oplevelser der stimulerer lysten til at lære.

Bestyrelsen og MED-udvalg i Rosenkilde Vuggestue og Børnehavn

Marc Levino bestyrelsesformand og Annette Fog Larsen leder

Emne:
besparelser

Tekst:

Det er svært at afgive et kvalificeret hørings svar til sparebudgettet, har meget svært ved at overskue alle de tal og jeg vil ikke komme med andre spareforslag når jeg anbefaler at undlade at spare på: Demenskonsulenterne - hele handicapområdet - specialskolerne - plejeområdet - Aktivitetscentrene og landskolerne da de er med til at skabe liv i landsbyerne - Kan besparelserne ikke trækkes over flere år så de gør mindre ondt på de svageste i vores samfund, de stærke skal nok klare sig.

Meget andet kunne nævnes, herunder den kollektive trafik som er uundværlig for mange ung som gammel, flere Fribusser kunne være godt også for miljøet.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

kurt A. Nissen

Rolle:

Privat borger

Navn:

Kurt A. Nissen

Emne:
Høringssvar vedr. Skolelukning af Tårnberg skole

Tekst:

Jeg er som mor til en pige i 3 klasse på Tårnberg skole, dybt bekymret for lukning af netop Tårnberg. Jeg har en pige som er stille og sensitiv, som ikke ville kunne fungere eller få nok ud af timerne i en klasse med mange flere elever. Jeg er sikker på at hun og flere andre vil blive overset og tabt, fordi der ikke er ressourcer til netop 25-30 elever i klasserne.

Tårnberg skole har igennem tiden taget imod alle slags elever, og selv børn som tydeligt har diagnoser, de fungerer og finder sig til rette fordi klasserne ikke er overfyldte og der er plads og luft til at støtte eleverne.

Jeg ser meget bekymret på at man vælger at lukke en skole som Tårnberg, som igennem årene kun har udviklet sig i den positive retning. der kommer flere og flere elever til, da mange vælger at få deres børn på Tårnberg skole.

Hvis Tårnberg skole lukker, vil det bl.a. gå udover lokalsamfundet, som i flere år har lokket rigtig mange børne familier til området, det vil gå udover vores kirke, som har et tæt samarbejde med skolen, samt børnehaven som har brobygning med skolen, Dagli'Brugsen vil ikke kunne overleve, hvis alle vælger at flytte herfra, huspriserne falder, samt hallen ved Tårnberg skole vil miste tilskud, og evt. også alt det sportslige der foregår i hallen.

Derudover kan man ikke få skrevet sit barn op til ønsket om skole, hvis Tårnberg i værste fald skulle lukke, fordi der ikke er plads, kun hvis man flytter barnet nu. Den er rigtig godt regnet ud, for så kan man jo bruge undskyldningen med at forældrene har valgt at flygte fra skolen. Det er simpelthen ikke i orden!

Derudover har der været snak om at skære i busruterne, som allerede nu er et kæmpe problem for de unge mennesker, da de bliver afvist i busserne om morgenen, pga der ikke er plads. Hvordan skal børnene komme i skole? Nu de får længere?!

I snakker også om at der skal skæres helt ind til benet, men så ser man skoler i kommunen, som har færre elever end de skoler der er lukningstruet, samt kun går til 6 klasse. Man vil også bruge ressourcer på at bygge noget nyt op, selvom tingene allerede fungerer. Samt bruge penge på at flytte skoler og elever rundt. Hvad med de bygninger som står tomme? Hvordan skal de bruges?

Jeg er med på der skal skæres i udgifterne, men omkostninger er simpelthen for høje, til at man kan lade børnene betale prisen. De har i forvejen ikke haft et nemt skoleforløb med corona, test, hjemmeskole og nedlukninger. Nu skal de muligvis væk fra deres elskede skole, klasse, venner og spredes ud på forskellige skoler. De mister deres trygge base, hvor de er vokset og har følt sig trygge.

Jeg er oprigtig bange for at i ikke kender til konsekvenserne og vil kraftig opfordre til at finde på andre løsninger. Tag ud og mød børnene på Tårnberg skole, oplev fællesskabet, og se hvordan tingene foregår.

Der vil blive tabt alt for mange børn i det system, og helt sikkert rigtig mange som skal igang med udredning, fordi de har nogle udfordringer, som der ikke kan rummes på en større skole, samt deres verden går i stå.

Flere fra Korsør vælger at flytte deres børn til Tårnberg skole, da de ikke har fungeret på de andre skoler i Korsør, netop pga for store klasser/skoler. Der er ikke plads til børnene!

Man kunne spare flere steder, Bl.a. på lys, tavler, offentlige bygninger med varme og lys. Der kan sættes lukkeuger igang i ferier, forældre kan lave arbejdsdage på skolen, hvis der skal fornyes med maling, reparationer eller lignende, lejrture/klasseudflugter kan droppes helt, medmindre man selv kan finansiere tingene. Man sparer ikke ved at ødelægge børns skolegang, især ikke når i vil spare på udredning, der kommer rigtig mange som skal udredes, hvis i presser flere børn ind i store klasser.

Derudover kunne der spares mange penge på at man ikke flytter forskellige administrative afdelinger, borgerservice er flyttet og der har været snak om flytning igen. Nyt rådhus haster ikke, nye kontor/bygninger kan vente, da det hele fungerer som det gør idag. Jeg er sikker på at Tårnborg skole godt kan reddes og udtænkes en bedre plan for netop besparelser, på en fornuftigt måde. Er også ret sikker på at forældre, borgere, bedsteforældre og andre mennesker fra Svenstrup og omegn gerne stiller op til forslag til netop dette, hvis vi kan undgå en skolelukning.

Hele samfundet i Tårnborg/Svenstrup vil forsvinde, hvis Tårnborg skole lukker. En rigtig trist udvikling for alle her omkring, det rammer ikke kun børne familierne. Hele Svenstrup og omegn er dybt bekymret for udviklingen. Kan anbefale at læse eller tage henvendelse til Tårnborg lokalråd og få en snak om tingene, eller læse hvordan de ser på en skolelukning af denne kaliber.

Håber og beder til at I ser for og imod på alle områder, for dette er ikke et sted som skal spares! Eller kan spares..

Med venlig hilsen

Maria Jørgensen

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Maria Jørgensen

Rolle:
Privat borger

Navn:
Maria Jørgensen

Emne:

Sørg for en positiv udvikling i landsbyerne

Tekst:

Se venligst vedhæftede høringsvar.

Med venlig hilsen

Jørgen F. Rasmussen

Formand Tårnborġ Lokalfåd

Udvalg:

- Økonomiudvalget

- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Tårnborġ Lokalfåd

Rolle:

Interesseorganisation

Navn:

Jørgen F. Rasmussen

Sørg for en positiv udvikling i landsbyerne

(Tårnborgh Lokalråds høringsvar ifm. Slagelse Kommunes budgetforslag for 2023)

Hvis vi ønsker at udvikle - og ikke udvikle - landområderne i Slagelse Kommune, så er der god grund til at rose kommunens budgetforslag for 2023, hvor der ses en stor overvægt af besparelsesforslag, der især får konsekvenser for livet på landet, herunder livet i Tårnborgh-området. Tårnborgh Lokalråd ønsker naturligvis at udvikle Tårnborghområdet, hvilket Slagelse Kommune også tidligere har brystet sig af gennem udmeldinger om, at den ønsker at understøtte en positiv udvikling af levedygtige lokalsamfund i landsbyerne.

I budgetforslaget for 2023 er det svært at se støtten til de af kommunens borgere, der bor på landet, hvilket dog en tredjedel af alle borgere gør. I fremtiden vil det kræve store resurser at bo på landet, både når det gælder økonomi og tid, da meget bliver dyrt for den enkelte, og meget vil ligge langt fra bopælen, så uden bil og god fysik får man rigtig svært ved at klare sig på landet.

Lokalt er vi naturligvis meget bekymret for fremtiden, nu hvor Tårnborgh Skole foreslås nedlagt, da det højst sandsynligt har nogle øjeblikkelige konsekvenser. Bare udmeldingen af forslaget kan resultere i en elevflugt til andre folkeskoler eller måske til nogle privat- og friskoletilbud, for hvem vil komme for sent med indmeldelsen til "ønskeskolen"? Siden kan byrådet så komme og fortælle, at skolens forældre selv nedlagde Tårnborgh Skole, da de jo ikke ønsker børn på den lokale skole!

Såfremt byrådet ulykkeligt nok i sidste ende beslutter sig for at lukke Tårnborgh Skole, opfordrer vi til, at der øjeblikkeligt lægges en plan for den efterfølgende brug af skolens bygninger, så forfald og hærværk undgås. Bygningerne er p.t. meget velholdte og brugbare for mange andre gøremål, og en udflytning af fx nogle af kommunens forvaltninger til Tjærebyvej 1 kunne være en god løsning til gavn for både sognet og kommunens økonomi, da de kommunale bygninger, der nu bruges i købstæderne, kunne sælges for en god pris, og nye bygninger - en tidligere skole - kunne tages i brug, stort set uden udgifter.

Tårnborgh Lokalråd håber, at forslaget om skolelukningen trækkes tilbage hurtigst muligt, da lukningen under alle omstændigheder vil være til stor skade for lokalsamfundet og have en lang række afledte konsekvenser for et godt, trygt og meningsfyldt liv for alle borgere i området.

Uanset hvad fremtiden bringer, så vil en skolelukning komme til at presse idrætslivet i Tårnborghområdet, da fx hallens økonomi hænger meget sammen med skolens brug af den, og hvor mon børn samt forældre vil vælge at dyrke idræt, når kammerater, venner og skole har bopæl uden for sognet? Den kollektive trafik vil ligeledes blive yderligere minimeret og sandsynligvis helt forsvinde fra yderdistrikterne, som fx fra Halseby, hvor Tårnborgh Skole ligger. Uden skole og gode transportmuligheder bliver det vanskeligt at tiltrække nye tilflyttere, hvilket vil resultere i lavere huspriser og færre børnefamilier i området, hvilket vil medføre et pres på børnehavens eksistensmuligheder og mindre handel i Dagli'Brugsen og hos øvrige lokale næringsdrivende.

Denne dystopiske udvikling kan kun imødegås ved at bevare landsbyskolerne. Så kan man eventuelt lukke en eller flere købstadsskoler, såfremt byrådet anser skolelukninger som eneste vej ud af den nuværende økonomiske situation for kommunen. I købstæderne vil det ikke give nær de samme problemer for borgerne, og det er her, der er rigtig mange millioner at hente. Det er der ikke på landet, og hvis vi ønsker borgere på landet, så må vi også acceptere, at det koster noget at bevare sammenhængskraften og det gode liv i både land og by i kommunen.

I håbet om at byrådet nytænker besparelsesmulighederne, så ikke landområderne kommer til at bære den største byrde, med venlig hilsen

Tårnborgh Lokalråd
v / formand Jørgen F. Rasmussen

Emne:
Høringssvar om budget 2023 fra MED-udvalg på Eggeslevmagle Skole

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Eggeslevmagle Skoles MED-udvalg

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
John Larsen



Udtalelse om budget 2023 fra MED-udvalget på Eggeslevmagle Skole

MED-udvalget har udarbejdet nedenstående høringsvar, og vi vil gerne give udtryk for, at vi har respekt for, at lokalpolitikkerne står foran en meget svær beslutning om væsentlige besparelser, der kan påvirke mange elever og forældre samt medarbejdere.

Eggeslevmagle Skole er anerkendt for:

- ✓ Danmarks bedste folkeskole til at løfte elevernes faglige standpunkt (delt førsteplads sammen med 2 andre folkeskoler) målt af Undervisningsministeriet på 3-årige beregninger for de socioøkonomiske referencer for grundskolekarakterer – link: <https://uddannelsesstatistik.dk/Pages/Reports/1573.aspx>
- ✓ Slagelse Kommunes bedste folkeskole med udskoling målt på elevtrivsel af Undervisningsministeriet - link <https://www.slagelse.dk/borger/dagtilbud-0-14-aar-og-skole/skoler>

Eggeslevmagle Skole kan dokumentere:

- En af de mest effektive folkeskoler (meget lav gennemsnitspris på kr. 48.171 pr. elev i almenklasse ifølge BDO's potentialekatalog, hvor gennemsnittet i Slagelse Kommune er kr. 52.311).
- Lave segregeringstal/høj inklusion – Eggeslevmagle Skole har som distriktsskole segregeret 1,9 %, hvor gennemsnittet i Slagelse kommune er 2,0 % ifølge seneste tal fra skoleforvaltningen.
- Mellemtilbud/specialpædagogiske skoletilbud, der er ved at udvikle sig til model for andre folkeskoler i Slagelse Kommune til lav pris (kr. 142.000 i nuværende ressourcetildeling, hvor tilsvarende elever koster op til kr. 287.000 andre steder i Slagelse Kommune).
- Effektiv ledelse - med den nuværende ressourcetildeling er Eggeslevmagle Skole normeret til omtrent 4 skoleledere (2,56 skolelederstilling i almenklasser og 1,37 skolelederstilling i SP-klasser). Ledelsen på Eggeslevmagle Skole har siden 2014 været 2 skoleledere.
- Stabil ledelse med stor erfaring og lokal forankring – SFO-lederen har været på skolen siden 1995, viceskolelederen siden 2002, og skolelederen siden 2006.
- Sund økonomi uden underskud i mere end 10 år (se skolens regnskab gennem de seneste 10 år).
- Forældretilfredshedsundersøgelser med fine resultater (se resultater fra seneste forældretilfredshedsundersøgelse i 2019).
- Godt psykisk arbejdsmiljø (se resultater fra seneste psykiske arbejdsmiljøundersøgelse i 2020).

Kreative, fleksible, omstillingsparate medarbejdere og ledelse i en kontinuerlig kulturforandring, der medvirker til at løse kommunens udfordringer i et fælles skolevæsen.

- ✚ Specialpædagogiske skoletilbud for elever med autisme-spektrum-forstyrrelser og/eller angstudfordringer blev oprettet i december 2019 grundet akut behov i Slagelse Kommune, hvilket vi lykkedes med på få uger. Der er i dag omtrent 55-60 elever med tilsvarende udfordringer på Eggeslevmagle Skole (15 stillinger), og tilbuddet er betydeligt billigere end de gældende takster i andre tilsvarende tilbud for elever i Slagelse Kommune.
- ✚ Asylklasser for 65 flygtninge (12 stillinger), der blev besluttet af daværende byråd i slutningen af maj 2016, hvorefter skolen modtog de 65 elever den 3. juni 2016 (få dage senere).
- ✚ Resursecenter blev oprettet i 2011, hvor skolens økonomi effektivt anvendes til, at pædagoger og lærere hjælper elever med særlige behov (3 år før skolereformen i 2014). Vi har efterfølgende været model for dette på skoler i hele Danmark – herunder også i Slagelse Kommune.
- ✚ Udskolingslinjer bliver oprettet i 2011, hvor eleverne får større indflydelse på deres undervisning (oprettet med dispensation fra Undervisningsministeriet 3 år før skolereformen i 2014, hvor det blev lovligt). Vi har efterfølgende været model for udskolingslinjer på skoler i hele Danmark – herunder fx på Antvorskov Skole i Slagelse Kommune.

Vi anbefaler, at Eggeslevmagle Skole fortsætter – om det bliver alene eller i en sammenlagt udgave, er en politisk beslutning. Medarbejdere og ledelse er naturligvis indstillet på at være medskabere af en ny kultur på en sammenlagt skole i Skælskør, såfremt det bliver besluttet. Vi vil konstruktivt og loyalt arbejde for at skabe den bedst mulige nye skole i samarbejde med vores nye elever, nye forældre, nye medarbejdere og nye ledere.

MED-udvalget vil opfordre til:



1. At Slagelse Kommune behandler alle skoler ens (elever, forældre, medarbejdere og ledere). Vi er forundrede, at man har intention om at sammenlægge skoler nogle steder (Tårnborg til Vemmelev/Broskolen – og Flakkebjerg til Dalmose), hvorimod man lukker skoler i Skælskør.

Vi vil opfordre til at skabe utryghed for færrest muligt elever, forældre og medarbejdere – de 600 elever, 900 forældre og 70 medarbejdere på Eggeslevmagle Skole kan med fordel få den tryghed, at deres skole fortsætter i en ny sammenlagt form.

2. At det overvejes om Boeslunde Skole (3,7 %) og Skælskør Skole (22,2 %) eventuelt skal sammenlægges med Eggeslevmagle Skole (74,1 %), der med ca. 600 elever vil skulle modtage relativt få elever fra Boeslunde Skole (ca. 30 elever = $30/30+180+600 = 3,7 \%$), og relativt få elever fra Skælskør Skole, der før sammenlægning vil sende 9. klasse på ungdomsuddannelse og modtageklasseelever til Slagelse/Korsør (ca. 180 elever = $180/30+180+600 = 22,2 \%$).

Til sammenligning vil Flakkebjerg Skole blive sammenlagt med Dalmose Skole (63,1 %) med 159 elever, hvor Flakkebjerg Skole (36,9 %) udgør ca. 93 elever = $93/93+159 = 36,9 \%$.

Såfremt der skal ske en gradvis udfasning af elever i udskolingen på Skælskør Skole, vil det reducere ovenstående betragteligt.

3. At ledelsen på de tre skoler i Skælskør danner den nye ledelse, da det skaber tryghed for medarbejderne og dermed eleverne – ifølge vores beregninger kan det nemt lade sig gøre, da Eggeslevmagle Skole kun har to i skoleledelsen, der er normeret til det dobbelte.
4. Almenområdet bliver udsat for færrest muligt effektiviseringer/besparelser, idet folkeskolerne allerede har et meget lavt udgiftsniveau sammenlignet med andre kommuner.

Såfremt vores skriftlige udtalelse giver anledning til spørgsmål eller kommentarer, vil vi meget gerne deltage i en dialog.

MED-udvalget
Eggeslevmagle Skole

Emne:
Skolelukninger

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Camilla Rebsdorf Jensen

Rolle:

Andet

Navn:

Camilla Rebsdorf Jensen

Det er med stor bekymring at budgettet for Slagelse kommune indbefatter skolelukninger i landdistrikterne, bl.a. Flakkebjerg Skole. Ligesom det var en vigtig brik i jeres sidste valgkampagne, så er det også en vigtig brik for alle os bosiddende i landdistrikterne, at skolerne også er at finde herude. At man støtter op om det gode liv i landområderne.

Det har stor betydning for miljøet i de små byer at der er en skole i nærområdet. Både for huspriser, befolkningstilvækst, overlevelse af daginstitutioner, lokale brugs'er, idrætsaktiviteter og ikke mindst for det gode børneliv, hvor kammerater og idrætsliv stadig kan fungere i nærmiljøet og det samtidig er af høj kvalitet.

Man kan ikke komme udenom at nogen børn trives på store skoler og andre børn trives bedst på de mindre skoler, hvor der er en større grad af nærhed og kendskab til det enkelte barn. Jeg kan frygte at der på længere sigt vil komme en masse børn der mistrives, hvis det eneste vi kan tilbyde i Slagelse kommune er storskoler.

Mange af de børn der går på de mindre skoler nu (Flakkebjerg, Boeslunde, Tårnborgh osv.) er børn, hvis forældre bevidst har valgt at rykke dem fra store skoler til de mindre, da det lige præcis er dét der passer bedst til deres skolegang og indlæringsmuligheder. Det vil være et kæmpe tab for de børn!

Hele budgettet omkring skolelukninger udleder en masse spørgsmål:

- Flakkebjerg skole skal indlejres i Dalmoose skole. Er der lokaler nok? Kommer der flere spor? Skal der bygges ud på Dalmoose skole, eller kommer der bare flere børn i klassen? Dette kommer ikke kun til at have betydning for Flakkebjergs Skoles elever, men også for de nuværende elever på Dalmoose skole. Måske eleverne de næste år kommer til at være "barak-børn"?
- Lukningen af Slagelse Heldagsskole, giver også anledning til stor bekymring. Sidder der 21 mennesker i byrådet, som tænker at det er den bedste løsning at sende disse børn tilbage til en storskole, hvori de før på ingen måde har kunnet trives og faktisk lidt alvorlige nederlag?
- Ovenstående gør sig også gældende i Skælskør. Her er budgetforslaget at man sammenlægger til én storskole på Eggeslevmagle skole. Elevantallet fordobles næsten med både elever fra Skælskør Skole og Boeslunde og alle de samme spørgsmål fra de to ovenstående punkter kan også stilles her. Børn som er rykket fra den ene skole til den anden for at opnå bedre trivsel og er lykkedes med det, skal nu slås sammen til én storskole. Valgmuligheden for befolkningen forsvinder.

Man kan ikke komme udenom at alle børn ikke bare kan passe ned i den samme kasse. Valgmuligheden skal være der, så vi kan sikre alle børn de bedste forudsætninger for en god skolegang, om man har behov for en lille skole, en specialskole eller en stor skole.

Man kan heller ikke komme udenom at Slagelse Kommune skal spare en masse penge. Men at starte med at spare nedefra på børnene er simpelthen ikke konstruktiv politik og vil give en masse alvorlige bivirkninger for kommunen de næste mange år.

Pengene SKAL findes et andet sted.

Emne:
Boeslunde skole

Tekst:
Kære Slagelse kommune.

Jeg stiller mig undrende over for en evt. lukning af Boeslunde skole. Først og fremmest synes jeg det er nærliggende at stille følgende spørgsmål; Hvordan skaber vi et mangfoldigt samfund i kommunen, hvor hvert enkelt elev og forældre kan tilvælge sig en skole, som tilgodeser den enkelte elevs behov, når man samtidig fra kommunes side ønsker at lukke flere mindre skoler? I det store billede er Boeslunde skole med til at skabe differentierede muligheder, som større skoler (fx eggeslevmagle skole). For at kunne skabe et samfund med differentierede skole muligheder, er det vigtigt at der er lidt af det hele. Hvis man vælger at lukke de mindre skoler, er det ikke længere muligt at skabe de samme muligheder der kan tilgodese den enkelte elevs behov. Det kan være den enkelte elev har behov for et socialt fællesskab, under mindre rammer, hvor eleven føler sig mere tryk og hvor eleven føler sig set hørt og forstået end han/hun ville gøre på en større skole? I dette tilfælde vil Boeslunde skole være et godt valg. Hvorfor skal alle elever pludselig kastes ned i en kasse og tilpasse sig omgivelserne pga sparerunder? Vi er alle forskellige, tænker forskelligt og har forskellige behov. Ikke alle elever, vil kunne tilpasse sig et større fællesskab på en stor skole. Vi vil tabe mange elever i systemet, ved at lukke de små skoler, for der vil ikke være de samme muligheder for at tilgodese den enkelte elevs behov som tidligere. Dette kan også i sidste ende få økonomiske konsekvenser.

Udover dette, ser jeg også økonomiske konsekvenser for Boeslunde by. Når der ikke er nogle skole, er det ikke længere en attraktiv by at flytte til som børnefamilie. Når der ikke kommer nogle nye børnefamilier, kommer der ikke flere børn til børnehaven/vuggestuen/dagplejerne. Fritidsaktiviteterne (som fx, badminton, fodbold, håndbold, gymnastik og kirkekor i Boeslunde) vil også på et tidspunkt stoppe, for der er ingen at skabe disse aktiviteter for. Sidst men ikke mindst vil købmanden ikke kunne overleve, for når Boeslunde ikke længere er en attraktiv by at flytte til, vil der heller ikke komme nok kunder i biksen. Som beskrevet vil lukning af Boeslunde skole, få en domino effekt på det lokale samfund i Boeslunde. Hvis man vælger at lukke en skole i samfundet, må man se det som en helhed. Det vil ramme byens aktiver. Det vil ramme et helt lokal samfund. Det vil få en negativ stor indflydelse på byens borgere. Byen vil i sidste ende blive lukket helt ned.

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Maria

Rolle:
Privat borger

Navn:
Maria

Emne:

Lukning af Boeslunde skole

Tekst:

Jeg flyttede til Boeslunde fra Slagelse i efteråret 2020 med min mand og vores 2 små børn.

Vi valgte bl.a. Boeslunde, fordi vi gennem en kollega fra Boeslunde havde hørt så meget godt om byen. Vi havde fået fortalt, at der var et stort fællesskab i byen. Et fællesskab der blandt andet havde rod i institutionslivet herunder Boeslunde skole.

Vi skrev nu alligevel vores børn op på Lille Egede friskole, da vi vidste, at Boeslunde skole af flere omgange har været lukningstruet. Vi ville dog allerhelst bakke om folkeskolen og især en så lille og tryk en af slagsen, som Boeslunde skole må siges at være. Den kan noget så sjældent som at kunne konkurrere med en friskole, idet der er færre børn i klasserne end på en større folkeskole.

Jeg er enig i, at 31 elever på hele skolen ikke er bæredygtigt, men da vi nu har vores dreng i Boeslunde børnehus kan vi se, at tilgangen af børn er større, hvorfor vi tror på, at det er meget realistisk med et rentabelt antal elever inden for en kortere årrække.

Det er ikke sikkert, vi havde valgt at bosætte os i Boeslunde, hvis skolen ikke havde været der. At der er børneinstitutioner og øvrige aktiviteter for børn i fx idrætslivet er med til at tiltrække nye og yngre borgere, hvilket så vil sikre Boeslundes beståen i fremtiden. Og Boeslunde og andre landsbyer fortjener at leve videre, idet det gode liv for mennesker ikke kun findes i byerne. For os var Slagelse blevet for stor og for trafikeret, og vi havde brug for ro. Den ro har vi fundet i Boeslunde. Men ro er ikke lig med "intet liv", så jeg appellerer med dette skriv til, at livet uden for de større byer prioriteres ved at lade institutionerne i disse områder bestå til gavn for lokalsamfundet.

Kan det i den forbindelse tænkes, at Boeslunde skole kan fungere som en satellit til den nye store skole i Skælskør? At den således ikke er selvstændig, men drives af samme ledelse som Skælskør-skolen?

Jeg har læst, at både Holbæk og Næstved ikke har gode erfaringer med skolesammenlægninger. Med det in mente virker det ikke forsvarligt at gøre dem kunsten efter.

På vegne af mine børn, Halfdan på 4 år og Solveig på 3 år, som fortjener et godt børneliv med nærhed og ro.

Ditte Rasmusen
Socialpædagog
Kærebjergvej 10
4242 Boeslunde

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Beboer og mor fra Boeslunde

Rolle:
Privat borger

Navn:
Ditte Rasmussen

Emne:
Skole nedlukninger

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Tårnborg skole

Rolle:
Privat borger

Navn:
Jeanette

Tårnborg skole er det frie valg til at takke nej til de store skoler. Den lille skole er der, hvor de "svære" børn lige pludselig ikke længere er svære, for modsat de små skoler, kan en stor skole ikke have øjne overalt.

Tårnborg skole har været knudepunktet i Svenstrup så længe den har eksisteret. Børnene fra dagplejerne i Svenstrup sender deres børn til børnehaven, som har brobygning til skolen, som har et samarbejde med kirken. Denne linje af intuitioner er afhængige af hinanden og vælter 1, vælter resten, før eller siden, som igen resultere til færre arbejdspladser i Korsør, og være et økonomisk tab for hele kommunen. Hvad sker der i et lille lokalsamfund når en skole lukker, hvad er konsekvensen for købmanden og i det hele taget huspriserne?

Her er grunden til hvorfor jeg ikke vælger en stor skole igen:

Min søn kom fra Baggesen skolen, og de så ham som et problembarn, de mente at han havde ADHD og var doven og søgte alt for meget negativt opmærksomhed, men det var kun i skoletiden de her ting viste sig, og som lægen sagde "ADHD er ikke noget der kommer og går"

til sidst var hans trivsel så dårlig at han havde kronisk kvalme og søvnløse nætter at jeg besluttede at han skulle flytte, og Tårnborg tog ham ind dagen efter.

Der gik under en måned før Tårnborg kontaktede mig, og fortalte de ville have en læsevejleder på ham med mistanke om at han er ordblind, derfra fik han mod på at lære, men først efter ca. 6 måneder begyndte han at have tillid til lærerne, han gav dem kamp til stregen for at teste grænser og ventede på det svigt han fik på den store skole, ville gentage sig. Men skolen opgav ham ikke, og de arbejdede intenst på at få ham til at stole på skolen og lærerne, hvor han også fik støtte af en AKT lærer.

6 måneder efter skolestart på Tårnborg, sænkede han paraderne på skolen, så lang tid tog det for skolen at nå ind til ham, efter 3 års svigt fra en stor skole. Mareridt og kvalme var allerede fortid efter bare 2 måneder.

Men 6 måneder er kort tid for et barn der gennem 3 år har fået at vide at det er hans egen skyld at han ikke kunne læse, det var hans egen skyld at han kom op og slås, og det var hans egen skyld at han blev kaldt klassens klovn.

Efter genåbningen af skolerne, blev det bekræftet af en ordblindetest, at han er stærkt ordblind.

I dag kan min ordblinde søn læse, næsten på lige fod med de andre, han ligger som middel på den internationale test, han falder i søvn uden problemer om aftenen og vågner frisk om morgenen. Han møder glad op hver dag på skolen, og han har respekt og tillid til lærerne.

Tårnborg har fået ham til at forstå at slåskampene og rollen som klassens klovn var hans måde at overleve på, hans måde at skjule at "han var dum" og hans følelse af at være dum, er ændret til at det ikke er hans skyld at han ikke kunne skrive og læse.

Tårnborg skole har fået mig til at stole på at andre vil mit barn lige så godt, som jeg selv vil.

Vi er mange på Tårnborg med ens historier, for valget vil altid falde på Tårnborg, når et barn mistrives på de 2 andre skoler, her mærker børnene at vi alle har hver vores erfaring, de lære at være stærke selvsikre mennesker, og de er kommunens fremtid, dem som senere skaber vækst og indtægter, og dem som i senere kommer til at mangle hvis i spare deres trivsel væk.

Emne:

Nej til lukning af Boeslunde skole

Tekst:

Nej tak til lukning af Boeslunde skole. Økonomisk set tror jeg ikke på at det er en gevinst for Slagelse kommune. Boeslunde skole er en skole med god trivsel og glade elever. Der tages tid til den enkelte elev og elevens behov.

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Boeslunde skole

Rolle:

Privat borger

Navn:

Charlotte Madsen

Emne:
Boeslunde skole

Tekst:
Hej
Som alle der bor i Boeslunde vil jeg gerne at skolen lukkes ikke.
Jeg har et barn som skal til skole om 2 år og vil undgå at køre langt for skolen.
Hvordan kan man motivere borgerne til at flytte på landet når man lukker små skoler?

I var valgt for at finde løsninger ikke at give flere udfordringer.

Mvh Cornelia

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget

Hvem:
Boeslunde skole

Rolle:
Privat borger

Navn:
Cornelia-Diana Gheban

Emne:

Folkeskolen for alle eller for de få?

Tekst:

Vedr. Ændringer af skolestruktur

Som mor til fire børn i alderen fem til 14 år ser jeg med bekymring på en kommende omlægning af skolestrukturen i Skælskør. Vi er bosat i Boeslunde og har tilvalgt området for at kunne give vores børn et miljø der var trygt at starte livet i og samtidig med masser af gang i, så der er fester og sport og natur og alt det andet. Vores ældste børn har gået på Boeslunde skole og senere Skælskør skole. De to skoler har givet vores MEGET praktiske børn en god balance mellem det boglige og det praktiske. En balance der er nødvendig for deres trivsel, da de oplever succesoplevelser der og ikke via de boglige fag.

De mindre skoler giver et miljø hvor man kendes af alle og derfor mindre episoder hvor man skal forklare sig selv. De to skoler har mange inkluderede børn. Børn der ellers ville have været i specialtilbud, som er dyre.

Vores to mindre børn er tvillinger og har specielle behov. De er pt i børnehave med ekstra støtte. Deres skolefremtid er nu meget usikker, jeg er meget i tvivl om de ville kunne klare at være en del af en stor skole, det vil simpelthen blive for mange indtryk og for mange der ikke kender til deres udfordringer. Og derfor ser vi her ind i et skoletilbud udenfor folkeskolen. Det er dyrt.

Vi ser ind i en fremtid hvor alle vores fire børn skal med bus mere end 30 min hver vej, hver dag. Det er meget ekstra tid udenfor hjemmet. Lige nu er transporten 16 min bus hver vej for mine store børn. Samtidig ser det ud som om at den ene bus der kunne servicere vores børn til Eggeslevmagle skole skal reduceres betydeligt (bus 495).

Man flytter altså vores børn fra nærmiljøet, mindsker lokalmiljøets sammenhold, risikerer at flere børn går til friskoletilbud og dertil tilskud til det. Resultatet bliver en udhulet folkeskole, hvor hele middelklassen vælger friskole, lærerne flygter til Ringsted (hvor de får mere i løn og har bedre vilkår), flere elever skal i specialtilbud, nærheden til lokalmiljøet mindskes.

Det er visionsløst at tro at EN stor skole løser alle Slagelse kommunes problemer. Store skoler har et stort forbrug af mellemledere, lærere med reduceret tid fra undervisning fordi de løser administrative eller planlægningsmæssige opgaver. Og ikke mindst er store skoler store. Jeg ønsker mig en skole hvor mine børn ses og hvor de kan se sig selv, hvor de kan nyde livet og vokse. Hvor test og resultater står i baggrunden og deres empati og medborgerskab styrkes. Hvor lærerne kan give den gas med gode forløb og nærvær.

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Forælder

Rolle:

Privat borger

Navn:

Trine Hau Bentsen

Emne:
Lukning af Boeslunde skole

Tekst:
Bevar Boeslunde skole

Boeslunde skole er en tryk lille lomme, hvor der er tid, plads og ro.

- Tid til at rumme og tid til den enkelte elev
- Plads til at udfolde sig og vokse
- Ro til at fordybe sig og være den man er.

3 vigtige værdier, som alle skoler burde rumme.

Desværre er det bare ikke virkeligheden, når skolerne vokser sig større og større og alt skal effektiviseres.

Hvordan får man tid, i en klasse med 28 elever og hvordan får man tid til at rumme den enkelte elev?
Hvordan får man plads til at udfolde sig, når der er 600 andre elever, som alle gerne vil have muligheden for at udfolde sig og vokse?
Hvordan får man ro til at fordybe sig, når man dagligt er omgivet af 600 andre elever?

Boeslunde skole er unik i dens tilgang, til de elever der har det sværest. Mange elever med diagnoser er kommet videre efter Boeslunde skole og har klaret sig bedre end andre, netop fordi der har været tid, plads og ro.

Alle de elever skal nu inkluderes i de almindelige folkeskole klasser, hvor der ikke er tid og rummelighed, til at passe på dem, fordi der også er mange andre, der skal høres og ses, de børn bliver tabt på gulvet, med yderligere omkostninger til følge, omkostninger, som kommunen ikke har råd til, fordi kassen er tom.

Hvorfor skal man smide en fantastisk ressource ud og erstatte den med noget der aldrig vil blive lige så godt? Hvorfor ikke tage ved lære af andre kommuner, der er begyndt at udvikle de små skoler igen, netop fordi det giver børnene en bedre hverdag og en bedre læring.

På Boeslunde skole, er der et team af lærere og pædagoger, der alle brænder for deres arbejde og som alle vil det bedste for de børn der der på skolen.

Lukker Boeslunde skole, lukker vores lille lokalsamfund, som frivillige kræfter, dagligt arbejder for at holde kørende, vi vil ikke kunne tiltrække børn til vores foreninger, det bliver sværere at tiltrække nye børnefamilier og byen ender med at være "et bump på vejen" til Slagelse eller Skælskør.

I flere år har byrådet udviklet Slagelse by, men glemt de små byer og samfund i oplandet, uden os, ingen jer. Hvornår er det vores tur, til at få en bid af kagen?

Reelt ville man sagtens kunne sende børnene ud til de mindre skoler, frem for at lave en "uddannelses fabrik" hvor alle helst skal passe i en kasse.

Det i gør nu, sender børnene mod fri og - privatskolerne, eller også vælger man at lave friskole på de

skoler der nu står til at lukke, hvilket, i sidste ende, vil medføre nye omkostninger for kommunen.

Bevar Boeslunde skole og vores lille samfund, som gør så meget for at sende børnene videre, som hele mennesker, der er klar til at se verden og vise hvad de kan.

Hvis bare de får tid, ro og plads.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Skolelukninger

Rolle:

Privat borger

Navn:

Linda Andersen

Emne:
Høringssvar vedr. skolelukninger

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Bekymret forældre

Rolle:

Privat borger

Navn:

Jeanette Bruun

Hørings svar til Slagelse Kommune:

Kære politikere

Stor var overraskelsen, da vi mandag den 5. september 2022 fandt ud af, at I har valgt at ville lukke Tårnborgh Skole samt 4 af de øvrige skoler i kommunen.

Tårnborgh Skole betyder enormt meget for Svenstrup og Frølund, og det vil i tilfælde af lukning betyde stor skade for lokalområdet, der vil miste et stort samlings- og tiltrækningspunkt.

Vores datter er netop i år startet i 0. klasse, og nyder pladsen og den frihed plads giver.

Hun måtte i børnehaven gå sidste år om, da hun der var på en stue med 22 andre børn. Hun kunne simpelthen ikke finde fodfæste med så mange børn og den uro det fører med sig.

Nu er hun i en klasse med 12 andre skønne børn, der bare klinger med hinanden, og hun elsker at komme i skole hver dag.

Dette ønsker I så at ødelægge ved at lukke skolen, og sprede alle børnene ud på kommunens øvrige skoler, og derved mase endnu flere børn ind i de enkelte klasser.

Vi er bange for, at lige præcis det vil skade vores datter mere end det gavner, og en fantastisk start på skolelivet er nu mere eller mindre sat på pause, da hun næsten konstant går rundt med tankerne "De må ikke lukke min skole!"

Samtidig vil lukningen betyde yderligere udfordringer i dagligdagen, da vi begge arbejder uden for Slagelse Kommune, og derfor skal have koordineret yderligere transport til og fra skole, alt efter hvor hun skulle have. Muligheden for at flytte ligger os ikke fjern, da vores nuværende adresse er valgt efter de forhold, som I nu ønsker at fjerne, så der er vel ingen grund til at kaste vores skattepenge ned i et stort sort hul, der ser ud til at ville gøre hverdagslivet vanskeligere for os at få til hænge at sammen.

Ja, der skal spares oven på de sidste mange års håbløse håndtering af kommunens økonomi, men skal det virkelig gå ud over børnene og deres trivsel – IGEN!? Er det virkelig det værd, at satse lige præcis deres velbefindende og fremtid for at skrabe pengene sammen til det hul i kassen I har forvaltet så håbløst?

Svaret herfra er et klart NEJ – bare spørg vores datter og hendes skolekammerater.

Men børnenes stemmer bliver vel som sædvanligt ikke hørt – eller tør man tro på, at I kommer til fornuft?

Hilsen

Forældrene til en meget fortvivlet pige – Jeanette og Kim Bruun

Emne:

Tekst:

Hej

Jeg er en alm borger der ikke forstår tiltale i at i vil lukke byernes skoler også den omtalt tårnborgholen.

Sparekniven kunne jeg finde til noget andet hvis det er den der er snakke om. For lige meget om i lukke og laver store skolen eller hvad i nu finder ud af, så taber i børnene på jorden. Samtidig vil i også gerne have at de kommende arbejds kræft har en god start af en rygsæk. Kom on. Let bagdele og kig på børnene de skal have en god start på liver. Modgang skal de sku nok oplev masser af.

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Privat person

Rolle:

Privat borger

Navn:

Modtager: Børne- og Ungeudvalget
Afsender: Slagelse Naturskole

Den 20. september 2022

Slagelse Naturskole udbyder omkring 170 naturarrangementer om året. En stor del er rettet mod børn og unge, i skole- og dagtilbud. Resten fordeler sig på offentlige Blå Flag-arrangementer, kurser i regi af Krible Krable og udeskole (uddannelse af pædagoger og lærere) og specialarrangementer (fx Krible Krable-teater som kan bruges i brobygningen for de ældste børn i dagtilbud og de yngste i skolen, "Åben Skov" for dagplejen og vuggestuerne, naturarrangementer i samarbejde med biblioteket, naturarrangementer for Venskabsfamilierne o.a.).

Derudover afholder vi naturarrangementer og forløb som er tilkøbt udefra, fx i form af kurser for Grønne Spirer (også for pædagoger og lærere i Slagelse) og vejledning og uddannelse på den officielle naturvejlederuddannelse.

Udover ovenstående, så arbejder vi tværfagligt med naturen i en række indsatser. Det handler fx om:

- Natur Til et Godt Liv (NTGL)
- Ældre og Natur
- Udviklingen af Miniputbanen i samarbejde med Dagplejen og Entreprenørservice
- Udbredelse af Verdensmålene i diverse sammenhænge
- Udvikling og drift af Udeskoletraileren i samarbejde med Kommunale Ejendomme
- Udvikling af Livshaven
- Udbredelse af sommerfuglenes liv og biodiversitet gennem et samarbejde med Slagelse Kommunes Naturforum
- Samarbejde med Småjobspuljen om natur/filmprojekt som nu videreføres
- Samarbejde med CAI ved Jobcenteret omkring en narrativ naturindsats med henblik på at skabe afklaring og jobparathed hos relevante grupper af borgere

De to sidstnævnte samarbejder afspejler i øvrigt hvordan vi anser Slagelse Naturskole for værende en socialt ansvarlig virksomhed. Desuden tager vi ofte imod praktikanter – både fra folkeskolen og fra andre institutioner – og i øjeblikket har vi en 9.-klasses elev med særlige behov tilknyttet naturskolen, i et specialdesignet praktikforløb.

Slagelse Naturskole påtager sig en intern konsulentrolle, i forskellige sammenhænge. Vi deltager fx aktivt i sparring med skoler og dagtilbud omkring udviklingen af udeområder til udeskole og science-aktiviteter og besvarer henvendelser om natur, klima, miljø og biodiversitet, fra borgerne og andre interessenter.

Vi fokuserer tillige på at formidle naturen bredt gennem fx:

- P1-Morgen (hver måned siden 2015)
- Specialindslag på P4-Sjælland
- Artikler i Sjællandske
- Udsendelser på TV-Øst (fx adskillige episoder af "Sjællandsleden" og "Ud i naturen")

Udover at skabe kendskab og interesse for naturen hos endnu flere borgere, så er det med til at profilere både Slagelse Naturskole og Slagelse Kommune.

Slagelse Naturskoles bemanding består i dag af en naturskoleleder, en naturvejleder samt en naturskolemedarbejder. Naturvejlederen er ansat på 30 timer og naturskolemedarbejderen er ansat på 23,4 timer, ugentlig. Sidstnævnte er formelt ansat på X-Class i en af forvaltningen godkendt udlånsaftale, og med en økonomisk forankring hos X-Class. Placeringen er på Slagelse Naturskole og den daglige ledelse varetages af naturskolelederen.

Slagelse Naturskole har været en integreret del af naturtilbuddene til skoler og institutioner i Slagelse Kommune, i 20 år.

Situationen er den at budgettet ikke rækker til at dække driftsudgifter, samt de samlede lønudgifter for naturskoleleder og naturvejleder (på 30 timer). Slagelse Naturskole er derfor nødt til at bedrive

indtægtsdækket virksomhed (jævnfør nogle af ovennævnte naturarrangementer). Ved at tænke anderledes, på tværs af forvaltninger samt i nye løsninger og samarbejdspartnere, så har vi fået økonomien til at hænge sammen i årevis.

Ved at påføre en yderligere budgetreduktion i form af en rammebesparelse, så vil det ikke fremover være muligt at drive Slagelse Naturskole i den form, som det gøres i dag.

Det vil betyde en yderligere reduktion i timer for naturvejlederen. Desuden så kan naturskolemedarbejderen ikke længere fastholdes, hvis aftalen med X-Class ikke kan opretholdes. Resultatet vil, samlet set, være en nedgang i antallet af naturtilbud til kommunens borgere, samt en nedgang i antallet af udviklingsprojekter og indsatser, som Slagelse Naturskole kan indgå i.

Med venlig hilsen

Tine Nord Raahauge
Naturskoleleder

Modtager: Børne- og Ungeudvalget
Afsender: Slagelse Naturskole

Den 20. september 2022

Undertegnede kan konstatere at der i høringsmaterialet fra Skælskør Skole indgår et forslag hvor man lægger op til en sammenlægning af Skælskørs skoler, Julemærkehjemmet og "Naturskolen". Formodentlig mener man grejbanken ved Vasebro, som i daglig tale kaldes "Naturskolen". Men da det ikke fremgår med sikkerhed, vil jeg gerne slå fast at vi på Slagelse Naturskole ikke ser en fordel i at blive lagt sammen med Skælskørs skoler, samt Julemærkehjemmet. Ved en sådan sammenlægning vil der være stor risiko for at en fælles ledelse vil have andre – og for naturskolen forringede – prioriteringer, således at de indsatser og udviklingsområder, som vi pt. indgår i, ikke vil blive tilgodeset.

Hvis man ønsker at bevare den høje grad af tværfaglighed og det brede samarbejde, der for nuværende pågår på Slagelse Naturskole, så er det nødvendigt at bevare naturskolen som en selvstændig enhed. Jeg mener derfor at en sammenlægning af Skælskørs skoler, Julemærkehjemmet og Slagelse Naturskole vil være uhensigtsmæssig og forringende for formidlingen af natur, miljø, klima, Verdensmål og bæredygtighed til borgerne - store, såvel som små.

Med venlig hilsen

Tine Nord Raahauge
Naturskoleleder

Emne:

Adm. Fællesskab Willemoesvej/sundhedstjenesten

Tekst:

Kommentar til skema 8.8.2. 08

Sundhedstjenesten har base på Næstvedvej i Skælskør og råder over kontorfaciliteter til 30 personer. Det er ikke en optimal udnyttelse i hverdagen fordi sundhedsplejerskerne arbejder ude i Slagelse kommunes distrikter. Kørselsmæssigt er der også en besparelse, hvis der kan etableres mødefaciliteter til sundhedsplejerskerne ude i distrikterne og ledelse og administration kan flyttes til fælles faciliteter på Willemoesvej.

For sundhedstjenestens vedkommende kan besparelsen medføre at sundhedsplejerskerne fremover selv skal varetage yderligere administrative opgaver i forbindelse med fordeling af fødsler, aflysninger og flytning af hjemmebesøg samt tolkeaftaler. Borgere der henvender sig til administrationen, kan opleve længere svartid på telefoniske opkald. Besparelse kan ligeledes medføre yderligere opgaveglidning for ledelsen.

Forslaget skal ses i sammenhæng med mere optimal udnyttelse af den samlede boligmasse i kommunen. Sundhedstjenestens ledelse kan med fordel også flyttes til Willemoesvej, således at samarbejde mellem administration lettes i hverdagen. Et administrativt og ledelsesmæssigt fællesskab vil have positiv betydning for det direkte samarbejde mellem faglighederne på Willemoesvej.

Der er et behov for at Sundhedsplejerskerne har adgang til møde- og kontorfaciliteter i distrikterne.

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Sundhedstjenesten

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Malene Seier Holm

Emne:
Skole lukning i Boeslunde

Tekst:
Kære Byråd i Slagelse kommune.

Jeg er en Bedstemor til et barn på Boeslunde skole.

Et barn som har det svært med for meget larm og uro. Hvordan tror i de børn som har det sådan , vil få det i en stor klasse/skole.
Utrygheden det medfølger.

Nu vil I slå Boeslunde skole sammen til en stor skole i skælskør.

Vi flyttede til Boeslunde i 1987. Vores 3 drenge har gået på skolen.
Her er der tryghed og højt til loftet. Og plads til forskelligheder.

Har I tænkt på,at små børn fra 0.klasse skal transporteres til skælskør. Enten med bus. Eller mor og far.

Hvad hvis mor og far arbejder I en anden retning end skælskør.. skal de så pendle først med barnet,og så videre til job.

Vi får en masse usikre børn.
Dårligt klima,fordi der skal køres mere.
Udgifter til buskort. Osv.

Kære politikere der må være en anden løsning.

Lyt nu til de kommuner som f.eks har gjort det i nu er i gang med. De har måtte sande,at det ikke var billigere.

Vi er nogen som bevidst har valgt og bosætte os I yderkanten af kommunen. Fordi vi ikke ønsker og være en del af det store netværk(store skoler og bylivet).

Vi nyder og bo i vores lille by Boeslunde.

Vi betaler dog stadig vores skat som alle andre I Slagelse kommune.

Men engang imellem føler vi desværre, at vi ikke bliver betragtet som en del af fællesskabet.

Hvorfor lige 4 skoler i yderkanten.

Kære politikere. Ryst posen igen. Og kom forhåbentlig frem til en anden løsning.

Udvalg:
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget

Hvem:
Bedstemor

Rolle:
Privat borger

Navn:
Charlotte albertsen

Emne:

Bevar tårnborgh skole

Tekst:

Vi har bevidst valgt tårnborgh skole, for at give vores barn den bedste start.

Vi har bevidst fravalgt en stor skole da vores ældste blev svigtet, men gav byens mindste skole en chance og det er det bedste vi har gjort for vores datter.

Vi har nu skrevet hende op til en privat skole i tilfælde af at tårnborgh lukker, for vores tillid til slagelse kommune er væk.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Tårnborgh skole

Rolle:

Privat borger

Navn:

Daniel

Emne:

Nej til lukning af Boeslunde skole

Tekst:

At lukke Boeslunde skole vil være så ærgerligt. Økonomisk set vil der ikke være gevinst for Slagelse kommune og i henhold til trivsel for eleverne vil det være en trist beslutning da eleverne er i høj trivsel og bliver hørt og set. Små skoler skal være en mulighed og er meget værdsat.

Transport mæssigt - hvordan skal en 5 årlig komme til skælskør med bopæl i Boeslunde ?

Udvalg:

- Økonomiudvalget

Hvem:

Boeslunde skole

Rolle:

Privat borger

Navn:

Lars madsen

Emne:
Høringssvar fra 3.a, Tårnburg Skole

Tekst:
I forbindelse med Slagelse Kommunes budgetforlig indeholdende lukning af Tårnburg Skole indsendes hermed høringssvar.
Høringssvaret er udarbejdet af forældregruppen i 3.klasse på vegne af klassens elever og forældre.

Vi appellerer kraftigt til at I tager det følgende til efterretning og genovervejer andre muligheder for at spare, idet lukning af Tårnburg Skole vil medføre FOR store konsekvenser som vil tage mange år at genoprette. I budgetforliget samt BDO-rapporten argumenteres der med, at når disse besparelser er gennemført, vil vi om 2-3 år kunne udvikle og genopbygge på de områder, der her må lide overlast.

Det scenarie kan vi slet ikke genkende, idet vores børn og elever på Tårnburg Skole vil blive påvirket og berørt at dette i en sådan grad, at det vil tage meget længere tid at finde fodfæste igen, hvis vi overhovedet kan finde fodfæste.

På vegne af 3.a og forældre manes hermed til fornuft i overvejelserne omkring lukning af Tårnburg Skole.

Vi er mange der bevidst har valgt at sende vore børn i en lille lokal skole, hvor de har en tryk hverdag i små klasser.

Skal de nu tvinges til at gå på en stor skole med store overfyldte klasser? Det vil skade deres trivsel, og for nogle føre til yderligere skoleskift, sandsynligvis til omkostningstunge kommunale specialtilbud. Det bliver voldsomt dyrt, for ikke at sige umuligt, at understøtte Tårnburg elevernes flytning.

Hvad enten de havner på Vemmelev Skole, Baggesenskolen eller Broskolen, vil det give børnene en utryk skoledag, så langt fra det de trives i og som vi forældre har valgt.

Også den daglige transport til og fra skole bliver et problem for både elever og forældre. Der skæres i forvejen drastisk i de kommunale busruter, og det er utopi at tro at alle forældre kan sørge for børnenes transport i bil. At cykle til hverken Vemmelev eller Korsør by er ikke en mulighed for vores børn i 3. Klasse, ej heller de yngre elever. Dertil er skolevejen for farlig.

Tårnburg Skole har gennemgået meget, både godt og skidt, i de sidste år.

Men det er lykkedes den nuværende ledelse at skabe en velfungerende skole med dygtige engagerede lærere, plads til forskelligartede elever, skøn natur som integreres i undervisningen og stor opbakning fra forældre og lokalsamfundet.

En lukning af Tårnburg Skole vil endvidere betyde en gradvis lukning af hele Tårnburg Sogn. Uden en skole vil hverken Tårnburg hallen, Børnegården Kildebakken eller Dagli Brugsen kunne bestå. Alle boliger i området vil miste værdi og byen vil ikke længere kunne tiltrække familier med børn.

Børnefamilierne vil flytte væk og lokalsamfundet bliver dræbt.

Det kan I ikke være bekendt!!

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Tårnburg Skole, forældrerådet 3.a

Rolle:
Privat borger

Navn:
Manja Kristensen

Emne:

Lukning af Tårnborg skole

Tekst:

Luk en af byskolerne i stedet. Motalavej har tidligere sendt den ene talrække til Tårnborg, det kan de gøre igen. Der er sikre cykle stier og afstanden er kort.

Tårnborg byder på natur områder, boldbaner Hal m.v. OG en skole der er klar til endnu mere liv.

Lokal området ER klar til at byde de nye elever velkomne

Udvalg:

- Økonomiudvalget

Hvem:

Privat borger

Rolle:

Privat borger

Navn:

Per Venzel

Emne:

Luk IKKE Tårnberg skole

Tekst:

Jeg er SÅ led og ked.... Ked af at vores lille, fantastiske skole står til lukning.

Jeg har 2 sensitiv børn som begge er blomstret op og virkelig har fået blod på tanden for skolelivet efter de er kommet på Tårnberg skole.

Vi kommer fra en meget stor folkeskole med ALT, ALT for mange elever i klasserne, hvor mobning og fysisk vold var dagligdag, en lærerstab som ikke kunne håndtere børnene, 2 børn med mavesmerter, hovedpiner og stor frygt hver evig eneste dag fordi de viste at skoledagen ville blive et helvede at komme igennem.

Efter skoleskift, for 2 år siden, til en lille folkeskole, som Tårnberg skole er, hvor der er plads til alle og alle kender hinanden, børn som voksne og lærere, har vi fået en hverdag med smil, glæde, en masse legeaftaler, lærere som virkelig kender hvert et barn, som ved hvilke udfordringer de hver især har og som kan hjælpe med det samme.

Mit store barn går i en klasse med 17 andre og her er der 8 elever som bruger IT-rygsæk grundet ordblindhed - hvad skal der blive af disse skønne unge mennesker, hvis de skal ud i overfyldte klasselokaler på skoler som ikke er gearet til at få så mange ekstra elever.

Bliver vores børn så bare tabt????

De kæmper til daglig med deres ordblindhed og på Tårnberg skole har lærerne tiden til at hjælpe de 8 som har den ekstra udfordring. Jeg ved at eleverne er bange og bekymret for hvad skal der blive af dem?

For 4 år siden blev der lovet at Tårnberg skole IKKE ville blive lukningstruede, HVORFOR bliver det IKKE holdt???

Fra en MEGET fortvivlet mor.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Forældre på Tårnberg skole

Rolle:

Privat borger

Navn:

Mie Olsen

Emne:
Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Skælskør Skole

Tekst:
Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Skælskør Skole, incl 1 bilag.

Venlig hilsen

Jeanette Rosenberg-Lund
Skolebestyrelsesformand
Skælskør Skole

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Skolebestyrelse

Rolle:
Andet

Navn:
Jeanette Rosenberg-Lund

Spørgsmål til samtlige byrådspolitikere i Slagelse omkring lukning af Skælskør Skole

Kære politikere. I har med jeres beslutning om at ville lukke Skælskør Skole lammet et helt lokalsamfund – helt ind i børneværelserne. Mange står uforstående overfor det drastiske træk – især fordi Skælskør Skole er en velfungerende Skole, der løfter skolens resultater langt ud over den socioøkonomiske forventning.

Udover at den ligger centralt i hjertet af byen ved kirken - hvilken den har gjort i 120 år - så har skolen i de senere år i den grad bevist sin berettigelse, når det kommer til at få børn til at trives og lykkes. Også børn med udfordringer, som ellers ville have haft brug for specialtilbud.

Processen omkring jeres beslutning kan derfor på os virke både forhastet og ugenemtænkt. Og vi mener, der er en række ubesvarede spørgsmål, som vi derfor gerne vil have jeres svar på.

- Hvorfor har man ikke undersøgt mulighederne for besparelser på skoler i Slagelse by tilstrækkeligt – så skolerne var ligestillet? Som det er foreslået i BDO-rapporten.
- Ifølge BDO-rapporten er kapacitetsudvidelsen ved Eggeslevmagle Skole ikke modregnet i besparelserne. Mener I, at der er lavet tilstrækkelige beregninger på omkostninger og kapacitetsinvesteringer til etablering af ny/udbygget storskole, der forsikrer jer om, at der her er tale om fornuftige besparelser? Selvfølgelig udregnet i nutidspriser, som er steget markant.
- I forhold til det frie valg: Hvad gør man som forælder, hvis ens barn ikke trives på den ene storeskole I vil etablere i Skælskør? Det, at vi i dag har to skoler i Skælskør, har hjulpet mange børn i mistrivsel på ret kurs – simpelthen fordi de havde et andet valg for at blive en del af en skole, der passede bedre til dem. Det gælder begge veje på byens to skoler.
- Og har I i den forbindelse regnet på, hvad det koster, hvis X elev ikke trives på en storskole – altså hvad koster trivsel – eller mangel på samme? Herunder:
 - Hvis barnet bliver visiteret i et specialtilbud?
 - Hvis familien fraflytter kommunen?
 - Hvis familien tilvælger privatskole?
- Der er fra flere sider hævdet, at de små og mindre lukningstruede skoler ikke formår inklusion – kan I henvise til, hvor I har den viden fra? Vi mener, at vi kan dokumentere det modsatte.
- Trafiksikkerhed og transport: Hvilke overvejelser har I gjort jer omkring at lukke en skole i centrum af byen – for så at etablere en storskole i udkanten af byen? Er der for eksempel tænkt i og indregnet trafiksikkerhed i form af nye cykelstier – for eksempel på Næstvedvej, hvor trafikken er voldsom? Der hører 37 børn til Skælskør Skoles Skoledistrikt i den kommende 0-klasse, udover de 38, der hører til Eggeslevmagle Skoles distrikt. Og mange flere børn er på vej de næste år – ser man alene på fødselstallene for begge skoledistrikter de sidste fem år, er der født nok børn til samlet at fylde 3-4 0-klasser, når de når skolealderen. Dertil kommer de mange børn, der er født i Boeslunde. Har I gransket de tal? Trafikken ved Eggeslevmagle Skole er allerede i dag presset til bristepunktet med de adgangs- og parkeringsforhold, der er. Har I regnet på, hvad det koster at skabe pladsen til mange flere biler – og findes pladsen overhovedet. Udover trafiksikkerhed er der så indregnet en udvidelse af buskapaciteten? Og hvad med udgifter til transport til de mange børn med særlige behov, der ikke kan bruge de ”almindelige” transportmuligheder?
- Lærerflugt i en tid med mangel: Slagelse Lærerforening oplyser, at der i dag mangler 10-15% uddannede lærere i kommunen. Har I taget højde for den lærerflugt, der vil opstå i de næste par år, hvor alle er usikre på deres plads i storskolen – og om de overhovedet har en plads. Mange kompetente og dygtige lærere vil helt sikkert søge til mere trygge stillinger andre steder i kommunen – eller i andre kommuner.
- Holbæk Kommune, som jo er frikommune på skoleområdet, har indset at skolesammenlægninger ikke er vejen frem og ruller nu tilbage. Har I været i dialog med Holbæk og høstet deres erfaringer?

I bund og grund - er I sikre på, at jeres beslutning er truffet på et tilstrækkeligt oplyst grundlag?
Er der den mindste tvivl, skylder I så ikke at lade den komme familierne og børnene til gode – og afsøge alle muligheder - inden I kaster dem alle ud i disse store og for mange uoverskuelige omvæltninger.
Vi ser frem til jeres svar på disse spørgsmål.

Hverken vi eller I er økonomer, men her følger vores bud på, hvor I kan spare penge – uden at lukke vores skole – Skælskør Skole.

Besparelespotentialer på 42 mio. kroner

Hvad er årsagen til, at der er dobbelt så mange i specialskole som i specialklasse?
Vi mener, at I kan hente mange millioner ved inklusion af børn i almenklasser – ligesom man i dag gør på Skælskør Skole. Et barn i specialskole koster op til 470.000 kr. årligt og et barn i specialklasse koster 125.000 årligt. Pt. er der 300 elever i specialklasser og ca. 600 elever på specialskoler.
Hvis denne fordeling kan vendes er der et enormt besparelespotentialer på op til 42 mio. kr. p.a. ved at inkludere visse børn i almenklasserne mod et mindre tilskud (**se udregning i bilag**).

Skælskør Skole viser vejen

Skælskør Skole især viser succeseksempler med inklusion af børn med særlige behov i de almene klasser, hvilket har betydet store kommunale besparelser.

På Skælskør Skole går der aktuelt 56 børn med særlige behov, der er indstillet til PPR. 75% af de børn kommer fra andre skoler og 50 % af børnene kommer fra skolerne i nærområdet, der således ikke har formået at løse opgaven i forhold til hverken inklusion eller udredning. Der modtages i dag ikke tilskud til inklusionsopgaven til disse børn. Så følg Skælskør Skoles eksempel.

Klasseoptimering og tildelingsbeløb

52 klasser i Slagelse Kommune har under 10 elever. Få dem integreret, så de ikke trækker fuldt tildelingsbeløb. Ved elev nummer 29 udløses der (alt efter om det er indskoling, mellemtrin eller udskoling) et beløb på op til 830.000 kr. Hvad kan der spares ved at sikre dette ikke sker?

Fælles skoleledelse uden skolelukninger

Hvad vil besparelsen være, hvis man laver een ledelse for Skælskørs skoler incl. Julemærkehjemmet og Naturskolen?

Kæmp for at I kan hæve skatten!

Flertallet i byrådet vil gerne hæve skatten. I og med at Københavns Kommune – og flere andre kommuner ønsker at nedsætte skatten har der åbnet sig en bedre mulighed for at hæve skatten – uden sanktioner. I taler om 1 procent, måske skal I endnu længere op. Vi forventer i hvert fald, at I tager kampen om den pose penge på vegne af vores skole – dens lærere og vores børn. Så også fremtidige familier har et valg. I MÅ kunne vinde kampen over eksempelvis Frederiksberg, som barsler med skattestigning – og som jo ikke har skolelukninger på programmet, men til gengæld har ejendomme, de kan sælge.

Betal mindre af på kommunes gæld

Der er i budgetperioden budgetteret med nettoafdrag på 328 mio. kr. i 2022-2025 – det betyder især et markant fald i den langfristede gæld, lyder det i budgettet. Det er jo superflot at afdrage på sin gæld, og det bifalder vi. Vi appellerer dog til, at vi betaler mindre af på kommunens gæld og dermed finder luft i budgettet til at redde vores skole.

Gebyrer på bygge- og miljøsaager: Her kan der hentes penge ved at sætte dem op.

Har I kigget godt nok efter?

Til slut: Er I sikre på, at I har undersøgt mulighederne for besparelser til bunds? For eksempel er der stort set ikke sparet på Kulturområdet – kultur er selvfølgelig også vigtig, men besparelser her gør i vores optik mindre ondt end børnenes fremtid.

Venlig hilsen

Skolebestyrelsen, Skælskør Skole

Bilag 1: Potentiel besparelse ved overflytning af elever fra specialskoler til almene folkeskole	
Det anslås, at der er lidt mere end 100 folkeskoleklasser fra 4.-9. klassetrin. Flyttes der 1 elev til hver klasse fra specialskolerne, kan der potentielt flyttes 100 børn fra specialskolerne til almenklasser.	
Elever i specialskoler koster op til 470.000 pr elev.	
Elever i specialklasser koster op til 125.000 pr. elev.	
Relever i almenklasser koster i gennemsnit ca. 50.000 kr. pr elev.	
Der er således et stort potentiale i at flytte børn fra specialområdet til almenområdet.	
Scenarie 1 - overflytning til almenområdet uden støtte	Scenarie 2 - overflytning til almenområdet med støtte (120.000 pr elev)
Antal folkeskoleklasser i Almenområdet fra 4.-9. klasse. = 100 stk.	Antal folkeskoleklasser i almenområdet fra 4.-9. klasse. = 100 stk.
Flyttes 1 elev fra specialskole til alle almenklasser, dvs. 100 elever.	Flyttes 1 elev fra specialskole til alle almenklasser, dvs. 100 elever.
Pris pr elev i specialskole = 470.000	Pris pr elev i specialskole = 470.000
Pris pr elev i almenklasser = ca. 50.000	Pris pr elev i almenklasser = ca. 50.000
Samlet besparelse pr elev = 420.000	Støttekroner = 100.000
	Samlet besparelse pr elev = 300.000
Samlet besparelse = 42.000.000	Samlet besparelse = 30.000.000

Emne:

Bevar de små skoler

Tekst:

Selvom vi er et lille land, så er vi forskellige. Nogle trives i byen, andre vælger en ø eller en landsby. Vi værdsætter forskellige værdier, og det skal man have respekt for. Nogle vælger at have deres egen bolig, vælge den skole, hvor deres børn kan udvikle sig frit, i stedet for en "fabrik", hvor man ikke har tid til at se på den enkelte elev, men ensrette undervisningen i store klasser. (min søster er lærer på Antvorskov skole, så jeg ved hvordan virkeligheden er). Der er så mange børn og unge med problemer, fordi de ikke føler de bliver hørt og set og ikke føler de passer ind. Giv dem dog en chance for en tryk opvækst, og lad være med at tvinge dem langt væk fra deres trygge base. Det er jo ikke ude i de små landsbyer vi ser de unge brænde biler af, og laver lignende hærværk. Det er i de områder hvor folk er presset sammen i kasser og man kan " gemme sig i mængden", og man har mistet overblikket. Herude lærer vi vores børn at passe på hinanden og tage hensyn til hinanden og fordi man kender lærerne på skolen og de kender alle børnenes baggrund, og har et tæt samarbejde med hjemmet, så bliver børnene ikke tabt på gulvet og smutter gennem skolesystemet med stort fravær uden at lære noget, og aldrig når at blive en del af fællesskabet . En landsby får jo netop liv, fordi det er som en stor familie med børn, unge, forældre og gamle. Hvis i nedlægger skolen, vil det blive alt for besværligt for børnefamilier at bosætte sig her, så det ender med at blive en by med tomme triste huse, der står og forfalder. Det har jo i flere år, været et problem at truslen om nedlukning af Boeslunde skole har hængt over byen, så nogle har valgt at deres børn er startet på anden skole, for at de ikke skulle flyttes efter et år eller to, og andre har valgt friskoler, for at sikre sig de ledige pladser, da " den jo nok lukker". Det er simpelthen så hjerteskrærende trist at noget der fungerer så godt skal ødelægges, for at der skal spares. For er man sikker på det bliver en besparelse på den lange bane? Og hvis hele landsby livet, på den måde dør ned og ejendommene falder i værdi, fordi det ikke er attraktivt at flytte hertil, sætter i så ejendoms skatterne ned herude? Hvis der er så meget lavvande i pengekassen, så spar dog på bygge og anlæg, biler og veje og strande og lad os beholde noget velfærd.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Mormor til elev og beboer i landsby gennem 53 år

Rolle:

Privat borger

Navn:

Anne-Mone Rasmussen

Emne:
Bevar Tårnberg skole

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Lukning af Tårnberg skole

Rolle:
Andet

Navn:
Line Timmerman

Høringssvar

I forbindelse med Slagelse Kommunes budgetforlig indeholdende lukning af TårnborG Skole indsendes hermed høringssvar.

Høringssvaret er udarbejdet af forældregruppen i 2. klasse på vegne af klassens elever og forældre.

Vi appellerer kraftigt til at I tager det følgende til efterretning og genovervejer andre muligheder for at spare, idet lukning af TårnborG Skole vil medføre FOR store konsekvenser som vil tage mange år at genoprette. I budgetforliget samt BDO-rapporten argumenteres der med, at når disse besparelser er gennemført, vil vi om 2-3 år kunne udvikle og genopbygge på de områder, der her må lide overlast.

Det scenarie kan vi slet ikke genkende, idet vores børn og elever på TårnborG Skole vil blive påvirket og berørt af dette i en sådan grad, at det vil tage meget længere tid at finde fodfæste igen, hvis vi overhovedet kan finde fodfæste.

Hvad betyder TårnborG Skole for eleverne

Trygheden ved at eleverne kender hinanden på tværs af klasserne, er en af de største styrker skolen har - det er dermed lykkedes at skabe et sted hvor børnene er trygge. Selv de helt små børn er ikke bange for de store, for de kender alle hinanden ved navn og arbejder på tværs af klasserne. Både i skolen og i fritiden kan der leges og snakkes sammen.

Børnene bliver givet et ansvar fra starten, når de lærer at færdes i trafikken med hjælp fra de større elever som de følges med på vej til skole. De tager ejerskab for skolen, fordi de ved at deres fælles indsats er nødvendig for at få en lille skole til at fungere. Det kan alt sammen lade sig gøre fordi skolen ligger i vores lokalområde, hvor de ved at der er støtte og opbakning, ikke kun fra forældrene, men fra alle beboere i området.

Der bliver taget hånd om de tosprogede som har svært ved det danske sprog, da der er tid og tålmodighed i de små klasser og både elever og lærere vil at alle skal være med.

Børnenes stemme bliver hørt og er med til at styrke både selvtillid og selvværd. De går meget op i samarbejdet i klassen, samt med resten af skolen, som de har et stort fælles ejerskab af.

Der er fokus på elever med særlige behov – de bliver inkluderet i det almene tilbud og kan være sig selv i en klasse med færre børn. Så de får en uddannelse på linje med deres kammerater uden at skulle være tildelt et specialtilbud.

Det giver plads til forskelligheder, så børnene lærer at rumme og støtte hinanden og der er ikke nogen der bliver holdt udenfor - dermed bliver der ikke dannet et A- og et B-hold, og børnene er supergode til at favne hinanden.

Lærere og elever på skolen går meget op i at inddrage naturen og lokalområdet i undervisningen, hvilket giver børnene en rigtig god energi, så man får livlige og glade børn hjem fra skole.

Hvad betyder TårnborG Skole for forældrene

Børnehuset Kildebakken og skolen har et rigtigt godt samarbejde og på baggrund af den brobygning, går skolestart virkeligt godt når børnene allerede kender skolen, lærerne og flere af de andre elever.

Forældresamarbejdet styrkes på tværs da vi allerede kender hinanden fra talrige arrangementer i børnehaven – det styrker forældresamarbejdet, da vi åbent kan tale med hinanden om børnenes daglige samvær. Det forhindrer meget mobning, da børnene ved at vi forældre også taler sammen udenfor skolen på en ordentlig måde.

Som forældre på en lille skole er det nødvendigt at man engagerer sig i sine børns skolegang og der er altid rigtig god opbakning ved sociale arrangementer. Det er heller aldrig et problem at finde forældre til forældreråd og skolebestyrelsesposter, samt hjælp til eventuel kørsel når der er arrangementer udenfor skolens matrikel.

Hvad betyder Tårnburg Skole for lokalområdet

I Tårnburg har vi en aktiv idrætsforening, som låner skolens lokaler. Der drages tvivl om dette stadig vil være en mulighed hvis skolen lukker. Hvis folk fraflytter området eller hvis børnene har idrætsmuligheder i nærheden af deres nye skole, hvordan vil man så kunne tiltrække medlemmer?

Brobygning med børnehaven vil ikke længere være en mulighed. Hvis børnefamilier ikke længere vil flytte til området, vil Kildebakken så også kunne overleve?

Skolen er en stor del af lokalområdet, og har i samarbejde med lokalrådet arbejdet for en fælles legeplads. Der er et samarbejde mellem skolen og kirken, og der vil dermed blive fjernet en del lokale traditioner ifm. fx konfirmationer der ikke længere vil foregå i vores lokale kirke. Kirken tilbyder desuden kirkesang, som heller ikke vil være aktuelt hvis der ikke er en skole i lokalområdet.

Hvis tilflytningen til området daler, standser eller går den modsatte vej, vil udviklingen i området også gå i stå. Det betyder at de familier hvor børnene er flyttet hjemmefra ikke vil kunne sælge deres boliger, da der ikke er nogle købere. De sidste års tilgang af unge mennesker og børnefamilier skyldes at vi i lokalområdet har arbejdet hårdt for at styrke samarbejdet mellem forældre, børnehave og skole.

En evt. lukning af skolen vil give mindre lokal aktivitet – det vil sætte sine spor på vores lokale Brugsen, som vi alle bruger til at handle med børnene og lære dem hvordan det fungerer. Lukker skolen vil byen ende som en sovende by, hvor alle pendler frem og tilbage – det betyder at folk vil klare deres indkøb andre steder, og det kan i sidste ende betyde at Brugsen må lukke og medarbejderne må opsiges.

Vores børn har en tryk og god oplevelse med SFO'en og med klubben på skolen. Der er utallige gode arrangementer som styrker lokalsamfundet – her kan bl.a. nævnes vores årlige Go'daw fest hvor vi siger velkommen til alle nye elever, inviterer børnehaven og de kommende elever, og hele lokalsamfundet til en sommerfest. Vi holder også et årligt fakkeloptog hvor hele lokalsamfundet deltager til at gå fra Brugsen og op til skolen, hvor der er mange deltagende. Vi har før inviteret FGU som har spillet musik, og vi har tændt juletræet sammen og sunget.

Hvad betyder en lukning af Tårnburg Skole for vores børn, forældre og lokalområde

Da skolen er så stor en del af lokalsamfundet, vil en lukning have indflydelse på alt. Det vil have indvirkning på vores børns trivsel, vores huspriser, vores idrætsliv, og mange andre ting. Vi frygter at vores lokalsamfund vil gøre byen til en sovende by – hvor folk bare bor, og så ellers kører til og fra arbejde.

Vi kommer til at gå fra at børnene har haft en velfungerende hverdag i en lille klasse til at de lige pludselig skal til at finde fodfæste i en meget større klasse. Dette kan medføre at de sårbare børn vil blive tabt, andre vil trække sig ind i sig selv og de skal til at danne nye relationer både til klassekammerater og lærere.

Børnene vil få tæppet trukket væk under dem. De børn med udfordringer der trives på de små skoler, vil blive tabt og dette vil i fremtiden medføre store udgifter for at få dem rettet op igen, så de kan blive en givende del af samfundet.

Mange børn vil ikke have muligheden for at transportere sig selv til og fra skole mere, men være afhængige af skolebus eller forældre kørsel. Uanset om børnene fra området skal til Vemmelev eller Broskolen (eller de andre mulige skoler) vil de ikke kunne cykle på en sikker skolevej. Til Vemmelev findes der ikke en cykelsti og hvis de skal ind til Korsør vil de skulle krydse en meget trafikeret vej (Tårnburgvej) – det kan i sidste ende betyde at vi forældre ikke kan udfylde de arbejdsopgaver vi har på vores arbejdspladser, når vi skal have en

hverdag til at hænge sammen. Vi kan læse af utallige opslag at der konstant er problemer med at busserne ikke har nok plads, så hvordan skal vi få plads til endnu flere børn?

Er der overhovedet plads til at eleverne fra Tårnberg skole kan være på de andre skoler? De andre skoler er i forvejen fyldt godt op, så vil de overhovedet have plads til de ekstra elever og vil der blive sat ekstra ressourcer af til disse skoler?

Kommer søskende på samme skole? Vil det overhovedet være en mulighed at søskende kan få plads på den samme skole?

Børnene skal tidligere op på grund af længere transport, hvilket vil kunne gøre dem trætte og uoplagte. Flere elever i klasserne kan give meget mere støj og gøre at børnene skal rumme meget mere, hvilket kan give koncentrationsbesvær og andre gener som gør at børnene ikke får nok ud af en skoledag. Flere vil måske opleve ondt i maven hvis de savner trygheden og vennerne og det velkendte. Hvor lang tid vil der gå før børnene kommer på fode igen og hvor meget vil det gå ud over deres skolegang? For de sårbare børn er det ikke engang sikkert at de nogensinde vil finde fodfæstet igen, så de bliver en lige så ligeværdig del af klassen som deres klassekammerater.

Der er nok en del forældre der vil flytte deres børn i friskoler i tilfælde af skolelukninger, hvilket vil være en ekstra udgift for kommunen. Derudover vil der også komme større udgifter i fremtiden når flere børn kommer til at få brug for specialundervisning, da de ikke kommer til at kunne følge med og trives på de store skoler i store klasser.

Hvad med de andre der har til huse på Tårnberg skole, såsom TUK, PUI, Sundhedstjenesten, Forflytningskurser for kommunen mm?

Er det overhovedet muligt at sælge skolens bygninger eller at leje dem ud, eller kommer den til at stå tomt og forfalde, og dermed gøre vores lokalområde endnu mindre attraktivt?

Der er ingen tvivl om, at der findes velfungerende store skoler med store klasser. Men på Tårnberg har vi jo netop valgt de store skoler fra og en mindre skole til, fordi vi kan se at det er det der fungerer for vores børn. Med lukningen af Tårnberg skole signalerer man at der ikke er plads til alle i samfundet - at folkeskolen ikke er til for det fælles bedste og at Slagelse kommune vægter kvantitet over kvalitet.

Det er helt uforståeligt, at byrådet fortæller at Slagelse kommunes ry som et attraktivt sted at flytte til har lidt et knæk, samtidigt med at man afsætter 2,7 millioner kroner til byggemodning af et nyt villakvarter i Slagelse. Hvem havde man tænkt sig skulle flytte dertil? Det må være en opgave for private investorer at finde pengene til det – det skal IKKE være os i satellitsamfundene og vores børn der skal lide under det.

Man afsætter også 341.000 kroner til en analyse af hvordan man kan bruge flere millioner på en gammel færge som man alligevel ikke har råd til at sætte i stand.

Når man som borger læser budgetforslaget igennem, virker det som om man i byrådet udelukkende har kigget på de hurtige løsninger til at få nogle penge i kassen. Vi er som forældre bekymret for vores børns ve og vel – især på den lange bane. Er der overhovedet inddraget fagfolk i de spareforslag, så man ved hvad det koster på lang sigt?

Vi er klar over der skal spares – og vi er helt indforstået med at vi alle skal tage en tårn i den forbindelse. Vi kan sagtens leve med at der spares på nogle "luksusting" som fx lejrskoler, studieture osv., eller at der indføres mere forældrebetaling. Vi kan derimod ikke acceptere at vore børn rammes af at de voksne der burde passe på vores allesammens penge, økonomi og hverdag ikke har været deres ansvar voksent.

Vi forældre vil jo gerne yde noget ekstra for at få det hele til at hænge sammen – men ingen har lyst til at yde ekstra for at det skal forsvinde ned i et stort sort hul. I den forbindelse er vi sikre på at mange forældre vil vælge et fritilbud i stedet, hvor de ved at de ekstra ressourcer går til deres børn.

I opfordrer til at vi kommer med andre spareforslag, men hvordan kan vi det når vi ikke kender det overordnede budget i detaljer? Man kan f.eks. af det oprindelige budget udlæse, at der er afsat 21,3 mio til vejbelysning, men som menigmand kan man ikke gennemskue hvor stor en andel der går til forbruget, til reparationer, til vagtordning og til midlertidig vejbelysning og derfor har vi ikke belæg for at fremsætte et spareforslag om at man f.eks. slukker halvdelen af lamperne, halverer tiden de er tændt eller lign.

Til gengæld skulle der findes et andet budgetforslag hvor skolelukningerne ikke er med og hvor regnskabet stadig går op. Men dette forslag er så vidt vi ved ikke taget i betragtning fordi der manglede faktatjek. Men som vi også kan forstå på det hele, så bygger det nuværende budgetforlig og analyserne der ligger til grund for det også på formodninger og gisninger og en spåen om fremtiden som ikke kan faktatjekkes. Bla. Nævnes der, at de væsentligt øgede udgifter til transport ikke er medregnet. I snakker om forhandlinger, men det virker ikke som om der bliver forhandlet særligt meget, hvilket er frustrerende når det er så vigtig en del af vores børns fremtid der skal tages en beslutning om.

Vi beder til at I tager denne beslutning på en velovervejet og velbegrundet baggrund og ikke som en forhastet beslutning, for det er vores børns fremtid og et lokalsamfunds overlevelse det omhandler - og beslutningen kan ikke gøres om og skolerne kan ikke genåbne!

På vegne af forældrene til børn i 2. kl. på Tårnberg Skole

Louise Tronborg

Anette Nygård Lønberg

Line Torp Timmerman

Emne:

Angående skolelukning i Skælskør

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Lærer på Skælskør Skole

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Sussi Christensen

Høringssvar fra medarbejdergruppen på Skælskør Skole

Skælskør Skole er netop fyldt 120 år. Det er 120 år, hvor generation efter generation har haft deres skolegang på Skælskør Skole. Det er årelange traditioner, som er båret videre gennem tiden af alle skolens elever, forældre, medarbejdere og ledelser.

Skælskør Skole har en stor plads i Skælskør og Skælskørs historie.

Men vigtigst af alt, så har Skælskør Skole en klar eksistensberettigelse som skole i Slagelse Kommune.

Det er derfor med meget stor bekymring, at vi som medarbejdergruppe læser de planer om skolesammenlægninger og skolelukninger, som Slagelse byråd agter at føre ud i livet.

Vi er oprigtig bekymret for de mange elever, forældre og medarbejdere, som med et har fået fjernet deres tryghed, for deres børns skolegang.

Ser man på målinger og statistikker – så ligger Skælskør Skole over kommunens gennemsnit. Vi kan løfte eleverne - vi kan styrke eleverne – vi er der for eleverne.

Det samme gør sig gældende på Eggeslevmagle Skole. Vi kan hver især det samme, men på forskellige måder og med forskellige metoder. Vi har på Skælskør Skole flere elever, som er kommet fra Eggeslevmagle Skole, og Eggeslevmagle Skole har flere elever, der er kommet fra Skælskør Skole.

Det handler ikke om, at den ene skole er bedre end den anden. Det handler om eleven. Om barnet. Nogle elever trives bedst på Skælskør Skole, nogle trives bedst på Eggeslevmagle Skole.

For børn er ikke ens. Heldigvis.

I Slagelse Byråd har man med dette forslag om at lukke de tre skoler, og samle dem som et tilbud, overhovedet ikke set på, eller talt med eleverne. De har ikke undersøgt, hvor vigtigt det er for eleverne at have et valg. De fratager byens børnefamilier muligheden for at tilgodese børns forskellige behov.

Vi er som gruppe meget imod, at man i byrådet kun kigger på prisen pr. elev. At det kun er udgifterne, som bliver brugt som sammenligningsgrundlag for, om et barn, en elev, har en god og tryk skolegang.

Vi tror som gruppe ikke på, at man kan sikre nogen form for kvalitet ved kun at tilbyde forældrene og elever et enkelt tilbud i hele Skælskør området.

Vi har i Danmark frit skolevalg, men det er reelt sat ud af spil i hele området, når der kun er et tilbud tilbage.

Borgmester Knud Vincents siger gang på gang, at folk stemmer med deres bilnøgler. At hvis forældrene ikke kan lide skolen, så kører de deres børn et andet sted hen.

Vi er som gruppe bange for, at denne sammenlægning vil få forældrene i bilerne til at fravælge hele vores område. Og vi kan ingen steder få øje på, hvordan et barn i 0. kl. skal komme fra Præstevangen til "Ny Skælskør Skole", hvis ikke mor og far har bil.

Vi forudser, at flere forældre vil fravælge folkeskolen til fordel for fri- og privatskolerne i vores kommune. Det synes vi er ærgerligt. Det giver et opdelt samfund. Det kan da heller ikke være i kommunens interesse.

Det vil ikke kun ramme skolerne. Det vil ramme forretninger, boligområder, huspriser, foreningsliv og mange andre områder.

En virkelig ond skrue – en dødsspiral.

Men værst af alt, så går det udover hele den generation af elever, som netop nu er fanget i disse besparelser. Vi har elever, som er paniske for at skulle på en stor skole igen. Vi har forældre som er bekymrede for, om klasserne bliver de samme og hvor store de bliver.

Samtidig ser vi også kolleger, som overvejer, at søge væk. Det er gode stærke lærerkræfter, som forsvinder grundet den store usikkerhed om fremtiden. Det sker midt i en tid, hvor læremanglen er kraftigt stigende, akkurat som børnetallet er for fremtiden.

Vi har respekt for, at der mangler penge i kommunekassen, og at der skal findes besparelser. Men denne form for besparelse ser vi som gruppe værende meget kortsigtet. Det vil på længere sigt komme til at koste kommunen endnu flere penge, når man vælger at isolere et så stort skoleområde til kun at have et eneste skoletilbud.

Vi håber, at Slagelse Byråd endnu engang vil overveje om Skælskør og omegn ikke er et for stort område at isolere med kun en skole for alle?

Bør der ikke være mindst et andet valg for eleverne og for forældrene?

Emne:
Dagplejen

Tekst:
Hvis man vælger at lukke dagplejen, som en selvstændig enhed håber vi.

1. At os der bor på landet, kommer til at høre under nærmeste institution. Så vi kan opbygge et godt samarbejde, så vores børn kan være trygge når de skal sendes i gæstedagpleje.
2. Vi er ansat i hjem, og har indrettet vores familie efter det. Det bliver svært for mange, hvis vi fx ved få børn skal møde i en institution.
3. At der er plads til, at det ikke er alle børn der kan rumme gæsteplads i en stor vug.
4. Hvordan skal vi bevare et tæt samarbejde med vores kollegaer? hvis vi bliver spredt ud til alle institutioner i Slagelse kommune.
5. Hvordan sikre man, at en institutions leder. ser dagplejens mange kvaliteter?

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Ane og Katja

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Katja Mortensen

Emne:
Høringssvar vedr. budget 2023-26

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Skolelederforeningen

Rolle:
Forening

Navn:
Henrik Hallig



Høringsvar vedr. budget 2023-26

Skolelederforeningens høringssvar til budget 2023

Vi opfordrer til en bred politisk aftale, så vi efterfølgende får ro til skabe den bedst mulige skole, indenfor de rammer byrådet vedtager.

Almenområdet

Hvis der foretages væsentlige besparelser på almenområdet, er skolelederforeningen bekymret for, om kvaliteten i undervisningen og den gode udvikling af elevernes undervisningsmiljø kan fastholdes. En besparelse på inklusionsmidler vil forringe skolernes mulighed for at reducere antallet af elever, der segregeres til mere indgribende tilbud. Vi gør opmærksom på at udgiftsniveauet pr. 6-16-årig til folkeskolen i Slagelse Kommune er relativt lavt (under landsgennemsnit, under sammenlignelige kommuner i Region Sjælland.)

Strukturændringer

Der er behov for en transparent proces med objektive kriterier for hvordan man ønsker, at omplacerer medarbejder og ledere i forbindelse med skole lukninger/sammenlægninger.

Ledelse og administration

En reduktion af ledelse og administration vil føre til en forringelse af skolernes drift og udvikling. Gode skoler og udvikling af faglighed og trivsel hos elever og medarbejdere kræver prioritering af ledelse og at ledelse understøttes af kvalificeret administration.

Struktur indenfor almenområdet

Det er vigtigt, at der afsættes tilstrækkelige ressourcer til den skolestruktur der vedtages. Hvis der fastholdes en skolestruktur uden der afsættes tilstrækkelige midler, vil kvaliteten i undervisningen blive forringet. Det er vigtigt at der er sammenhæng mellem den afsatte økonomi og den vedtagne struktur.

Inklusion og en reduceret segregering

Hvis skolerne skal lykkes med at reducere antallet af elever, der segregeres, er der behov for at fastholde midler på skolerne til at arbejde forebyggende. Der er behov for efteruddannelse og faglig understøttelse på de skoler, hvor segregeringsgraden er højest.

Erfaringer fra andre kommuner der anvender økonomiske incitament modeller viser at det ikke har nogen effekt, det binder ledernes tid og give administrative opgaver der ikke fremmer opgaveløsningen. VIVE – (Viden til Velfærd Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd) Skolelederforeningen henviser til VIVE rapporten Inkluderende læringsmiljøer og specialpædagogisk bistand s. 67, hvor det fastslås, at metoden om decentralt betalingsansvar ikke fremmer inklusionen. Læs her

<https://www.vive.dk/media/pure/17306/6628106>

Ny tildelingsmodel

Der er behov for at udarbejde en tildelingsmodel der er transparent og som sikrer et økonomisk grundlag for alle skoler kan fastholde høj kvalitet og fortsat sikre udvikling. En tildelingsmodel der i høj grad baserer sig på elevtallet, vil betyde, at skolerne vil få vidt forskellige forudsætninger for at løfte opgaven med undervisning og inklusion. Hvis ikke der samtidig sikres en klassesdannelse af en vis størrelse, så risikerer man at nogle skoler automatisk ikke vil være bæredygtige.

SFO og fritidshjemspladser

Skolelederforeningen anbefaler at der fastsættes et ens serviceniveau for alle borger i kommunen, så betaling og serviceniveau ikke afhænger af, hvor i kommunen borgeren bor.

PUI

Forudsætningen for at segregeringsgraden falder er, at de skoler der er udfordret på høj segregeringsgrad for støtte og faglig hjælp. Det kan løses ved at koble specialiserede tilbud tættere på almenområdet og/eller understøttelse af PUI.

Venlig hilsen



Henrik Hallig

Formand for Skolelederforeningen

Emne:
Skolelukning

Tekst:
Det vil være et stort tab for byen hvis Skælskør skole lukkes. Det vil helt sikker skævvride byen, hvor det vil være mest attraktivt for børne familier at bo i den ende hvor skolen ligger.
Hilsen Hans Henrik Pedersen Nordtoften 4230 Skælskør

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Hans Henrik Pedersen

Rolle:
Privat borger

Navn:
Hans Henrik Pedersen

Emne:
Skolelukning

Tekst:
Det ville være et stort tab for Skælskør By hvis man lukker Skælskør Skole. Så kommer alle skole aktiviteter til at foregå næsten uden for byen.
Det vil gøre det sværere at få tilflytter og især børne familier til byen.

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Steenfeldt Boghandel

Rolle:
Privat virksomhed

Navn:
Hans Henrik Pedersen

Emne:
Tårnborg lokalsamfund

Tekst:
Jeg har altid sagt at så længe både skole, brugs og børnehave er der alle tre kan lokalsamfundet inkl idrætsforening holdes udgang.hbis blot en af de tre lukker så lukker de to andre også indenfor få år! Så er der slut med bosætning og dermed afvikling! Tårnborg skolen skal udvikles til to spor i stedet. Der er plads til det.tilbyd frivilligt de børn som mistrives nu på de store skoler frivilligt at komme ud på de små skoler. Luk et spor eller en skole i Korsør. Der er cykelsti hele vejen til Tårnborg skole fra Korsør. Hvis I lukker skolen vil huslejen blive så billig at I tiltrækker klientel med lav indkomst/offentlig forsørgelse.

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Privat uden børn

Rolle:
Privat borger

Navn:
Jesper Thomas Nielsen

Emne:
Skolelukning Skælskør og Boeslunde skoler

Tekst:
Jeg har aldrig lavet et hørings svar før, men har alligevel noget på hjertet som jeg føler jeg må ud med.

Jeg brænder for disse 2 mindre skoler, lærerstaben, ledelsen og de gamle historiske bygninger. Alt sammen danner grundstenene for vores børns fremtid og deres uddannelse.

Har i, kære politikere, overvejet hvor mange børn som vil blive tabt i de nye kæmpe klasser? Unge mennesker som måske ikke får de samme gode vilkår til at få det bedste ud af deres muligheder for uddannelse.

Har i overvejet, hvad det vil koste at etablere cykelstier til/fra Boeslunde til eggeslevmagle skole og sikre cykelstier i hele Skælskør, så børnene helt ned til 0. Klasse kan fragtes sikkert til/fra skole, for det er vel med i jeres overvejelser?! At vores børns sikkerhed skal være i højsædet.

Har i regnet på hvad det vil koste at etablere skolebusser fra både Boeslunde og den anden ende af Skælskør, på lige vilkår som der fx er og altid har været i Vemmelev/forlev og gl. forlev.

Har i overvejet, nu hvor der er frit skolevalg i Slagelse kommune, hvordan borgere med få ressourcer har samme mulighed for at vælge en bedre egnet skole til deres børn(og selvfølgelig få hjælp til at dække befordring), som mere ressourcestærke familier kan.

Mvh

Christina Østerberg
Mor til elev på Skælskør skole

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Forælder

Rolle:
Privat borger

Navn:
Christina Østerberg

Emne:
skole lukning

Tekst:

Ang. skole lukning.

Jeg kan overhovedet ikke se nogen besparelse i den kommende rokering og lukning. Taberne er børnene, og det er ikke længe siden der rullede en skole reform over poderne, men så nu ..?.

Der må findes en anden løsning?

Hilsen Annette Carlsson

Heilmannsvej 41

4230 Skælskør

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Privat

Rolle:

Privat borger

Navn:

Annette Carlsson

Emne:
Høringssvar Skolebestyrelsen Rosenkilde Skole

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Skolebestyrelse

Rolle:
Andet

Navn:
Maria Ringsmose

Høringsvar Skolebestyrelsen Rosenkilde Skole

Børn med handicap er individer

Så enkelt kan det siges, og det betyder for Skolebestyrelsen på Rosenkilde Skole, at vi har en forventning om, at uanset hvilke besparelser der påtænkes indført, så har vores børn og unge krav på individuel vurdering uagtet ændrede serviceniveauer, nedlægning af specialundervisning og specialskoler samt krav på at kunne leve et liv, der i så vidt omfang ligner jævnaldrendes uden samme handicap.

Første budskab: Stop dele af høring når budgetforudsætninger ikke er transparente

Børn- og Unge-udvalget og Social-udvalget:

Det er problematisk, at man ikke i høringsmaterialet har adgang til de to omtalte tildelingsprincipper i ny budgetmodel. Det gør, at der ikke er gennemsigtighed forud for en politisk beslutning i høringsmaterialet. Skolebestyrelsen anbefaler, at høringsperioden på denne del afventer til analyser er foretaget, og reelle tal er tilgængelige.

Der er endvidere en problematik, som særligt vedrører Rosenkilde Skole. Skolen er pr. 1. januar ikke længere organisatorisk del af ACV. Takstberegningerne for Rosenkilde Skole hører under Socialudvalget, mens Rosenkilde Skole også ligger under de besparelser, som skal foretages af Børne- og Ungeudvalget ift. specialskoler. Vi kan ikke i materialet få indblik i, hvor meget taksterne skal bespares, idet der er forskellige tal og procentbesparelser i de to udvalg. På side 36 i Socialudvalgets prioriteringsforslag fremgår en takstreduktion på 6% i 2023 og 8% i overslagsårene, og i materialet fra Børne- og Ungeudvalget s. 144 beregnes der ud fra – kr. 13.500 mio. med gennemslag fra 2023 og løbende i overslagsårene (det er mere end de godkendte 6%, der er ingen udfasning, og hvilke skoler skal spare hvor meget?).

Det er endvidere ikke muligt at gennemføre disse besparelser i 2023 med gældende opsigelsesvarsler mv., idet skoleledelsen gerne skulle kunne ressourceallokere og bedrive skole. Skolebestyrelsen kan endvidere ikke genkende billedet af, at specialskoler herunder Rosenkilde Skole skulle have leveret uigennemsigtige data ifm. takstberegning, idet takster og ydelseskatalog herfra er tilgået som materiale i BDO-rapporten.

Børn- og Ungeudvalget -Specialundervisning:

Andet budskab: Hvis i anerkender børn med handicap som ligeværdige mennesker, så må i sætte jer ind i familiernes levevilkår som handicapfamilier og dermed se på de betingelser i stiller til rådighed

8.8.1.01 c/ 4.2 Forældrebetaling specialskole SFO: Elever med betydelig og varigt nedsat fysisk og/eller psykisk funktionsevne går i frit på Rosenkilde Skole, fordi de har behov for et helhedstilbud, hvor skole og frit hænger sammen. Der er ikke tale om frit på vilkår, der ligner almenkolens. Endvidere har mange elever med særlige behov brug for at være omfattet af et helhedstilbud også i ferieperioder, da de har behov for ikke at få afbrudt den struktur, der er opbygget ift. deres trivsel. Herudover går mange elever på højere klassetrin i frit i et omfang, der ikke ses i almenområdet pga. deres udviklingshandicap. Gennemføres besparelse pålægges familier med handicap længere betaling end forældre med børn uden handicap.

Iflg. Ankestyrelsens Principmeddelelse 47-19 fremgår, at pladser oprettes som behandlingsmæssige fripladser efter enten Folkeskolelovens § 50, stk. 2 eller Servicelovens § 32. Kommunen må ikke ved vurderingen lægge vægt på forældrenes økonomiske forhold eller, hvorvidt den arbejdsmæssige situation gør, at barnet har et pasningsbehov, ligesom kommunen ikke kan kræve en forudgående ansøgning for at nedsætte forældrebetalingen. Med det in mente vurderer skolebestyrelsen, at ønsket om at ligestille betaling mellem almen og specialskoler alene er økonomisk funderet og dermed ulovligt. Indenfor almenskolen har børn med handicap ligeledes ret til et helhedstilbud, hvis deres handicap nødvendiggør det efter samme lovgivning - uagtet, at kommunen indfører mellemformer. I øvrigt mener skolebestyrelsen, at den gruppe af børn med handicap, som qua deres handicap ikke er i målgruppe for behandlingsmæssige fripladser, alligevel bør have mulighed for at gå i sfo/frit ud fra deres behov og ikke for skolens strukturbehov. Man bør her indføre en mere fleksibel pris for sfo således, at børn kan tilknyttes frit ex 2 eftermiddage om ugen (en mulighed der ikke findes pt, fordi man enten skal skrives på morgen- og eller-eftermiddags-modul). Alternativet er, at flere familier må gå på delvis tabt arbejdsfortjeneste, hvis deres barn ikke kan indgå i et passende sfo/frit-tilbud.

8.8.1.01c/5.1 10 % besparelse PUI: Skolebestyrelsen imødeser, at der bliver travlhed forbundet med udarbejdelse af PPV (pædagogisk-psykologiske vurderinger) i og med, at mange børn med særlige behov indskrives i almenområdet. Det fremgår af høringsmaterialet, at PUIs medarbejdere skal anvende mere tid til understøttelse i praksis, hvilket ville være fantastisk. Men det ændrer ikke på, at det er lovbestemt, at de skal udarbejde PPV, hvis familier oplever, at barnet har et behov for specialpædagogisk bistand på mere end 9 t/uge. Hvis skoleleder afviser, kan forældre henvende sig til PPR, der ikke må afvise at udarbejde en sådan (Bkg. § 2, stk. 2.). Besparelsen harmonerer derfor skidt med, at almenområdet skal modtage flere børn med særlige behov og medfører dermed dårligere forudsætning for at lykkes med inklusion og mindre segregering.

Tredje budskab: Husk at følge gældende lovgivning

8.8.1.01 d/3.1 Reduceret segregering: Barnets behov har forrang fremfor økonomi og skolebestyrelsen forventer, at der i såvel visitationsøjemed som revisitation arbejdes ud fra gældende lovgivning ift. såvel nystartede børn, som børn der allerede har fået afdækket deres støttebehov og er indskrevet på specialskoler. Dvs. at alle børn og familier, der (om-)visiteres bliver det med udgangspunkt i forvaltningslovens regler om partshøring, begrundelse, klagevejledning m.v. Det fremgår endvidere af K-meddelelse nr. 13, at henvisning til specialskole eller specialklasse-række og tildeling af støttetimer kan ske på et hvilket som helst tidspunkt i løbet af skoleåret, så det forventer skolebestyrelsen selvfølgelig også gælder i Slagelse Kommune.

Fjerde budskab: Hvad er dit menneskesyn, og går du ind for negativ forskelsbehandling?

8.8.1.01 d 3.4 Justeret tilbudsvifte Rosenkilde Skole: Argumenterne for at inkludere flere børn fra special i almen går på det påståede fællesskabs betydning og oplevelsen af at tilhøre i almenområdet – men når det kommer til børn med autisme, er det åbenbart ikke længere gældende, idet man i BDO-rapporten anviser, at alle børn på takst 1 og 2 med autisme skal starte i specialklasseregi på Stillinge Skole. Der er tale om forskelsbehandling med udgangspunkt i et handicap og strider mod FNs Menneskerettigheder og Handicapkonventionen. Skolebestyrelsen forstår godt den økonomiske baggrund men kan ej se, at der er økonomisk besparelspotentiale grundet skolens beliggenhed. I forhold til realiseringsmulighederne er det

endvidere dybt problematisk etisk og moralsk at ville overføre børn tilbage til Stillinge Skole, idet en del børn på Rosenkilde Skole oprindeligt kom derfra fra C-klasserne.

Overflytning af Slagelse Heldagsskole: Det er forstemmende som skolebestyrelse at opleve, at der tages beslutning om at overføre et specialtilbud til en almenskole uden forudgående drøftelser, ligesom BDO-rapporten ej heller har konkluderet på hensigtsmæssigheden heraf. Som forældre er vi meget bekymrede over den måde, man behandler kommunens børn, forældre og lærere: En stor del af børnene på Heldagsskolen har oplevet fejlslagne inklusionsbestræbelser fra almenområdet og har ikke deltaget i undervisning i lang tid grundet mistrivsel. Og nu vil man føre dem tilbage igen til det de kom fra på kommunens største skole i det mest larmende åbne fysiske miljø – etik, menneskesyn – nattesøvn?

8.8.1.01 d 3.5 Reduceret takst ved højt fravær: Skolebestyrelsen undrer sig over forslaget, idet al erfaring og viden på området siger, at et barn med ufrivillig skolevægring sjældent går fra dette til fuldt skema på 3 måneder. De nødvendige indsatser er relationsopbyggende og tentative og kan tage meget længere tid. Det er derfor urealistisk med denne 3 måneders (6 måneder ved skoleskift) horisont, som kan komme Rosenkilde Skole til skade økonomisk, hvis skolen ikke kan indfri disse mål. Og det er en svær opgave for skolen både ift. børn med ufrivillig skolevægring men også for børn med udviklingshandicap, som skal starte i skole. Vi ved, at det handler om at tænke skole anderledes: At have familiens sagsbehandler, skoleledelsen og familien med i målsætning fra start og skabe succesoplevelser for barnet fra start. At gøre det handler om at målrette skoledagens indhold, længde, gruppedannelse, struktur, pausemuligheder, fysisk rum mm. til barnets behov, så barnet oplever succes fra start. *Det er denne kovending i arbejdet med inklusion, som er mislykkedes indtil nu og som forårsager ufrivilligt skolefravær og som denne uhensigtsmæssige strukturelle gulerodsmetode bygger videre på.* Endvidere rammer den socialt skævt, idet ressourcestærke handicapfamilier typisk selv opsøger det kommunale niveau, hvor mindre ressourcestærke handicapfamilier typisk har brug for hjælp til at kunne mobilisere støttetiltag, som er en del af løsningen i fraværsudfordringerne. Hvis ikke man politisk kan se dette, så vil denne negative spiral ikke bare fortsætte men blive mere massiv og katastrofal for handicapfamilierne og ikke nævneværdigt gøre op med fraværsproblematikker grundet sammenstødet mellem handicap og skolens organisering og kultur. Der er brug for krav til fleksibel organisering, da det animerer til løsninger fremfor at tage pengene fra skolen. Her kan personalet på Rosenkilde Skole bidrage med en masse viden, som kan komme almenskolen til gavn.

Femte budskab: Er specialområdet kun skolens ansvar?

8.8.1.01 d 3.3 Reducering af takster specialskoler: Der vil blive tale om betydelige serviceforringelser, som i stor udstrækning kun kan tages fra personalebudgettet. Elever med særlige behov har i stor udstrækning brug for små og trygge klassesammensætninger med et fåtal af skift i personaler. Skolebestyrelsen er bekymrede for, at et højere antal elever i klasserne eller lavere lærer/pædagog ratio medfører flere elever i mistrivsel og skolevægring, idet betingelserne for at se den enkelte elevs signaler og handle ud fra disse mindskes.

8.8.1.01 d 3.2 Genberegning af takster på specialklasser: BDO-rapporten fremhæver s. 48, at specialklasser ikke har højere takster aktuelt end andre kommuner og at man med en forventet tyngde af elever i specialklasser, med fordel kan hæve takstniveauet for disse.

8.8.1.01 d 3.6 Besparelse på tillægstakster: Vil medføre udpræget serviceforringelse, idet skolens muligheder for at tilvejebringe fleksible indsatser målrettet den enkelte elev reduceres, hvilket får betydning for kvaliteten og omfanget af specialiserede ydelser.

I øvrigt: Skolebestyrelsen undrer sig over, at *dagtilbuddenes mulighed* for at arbejde med at skabe de bedste forudsætninger for børn med særlige behov ikke nævnes overhovedet. Børnene er i nogen udstrækning i dagtilbud inden de kommer i skole, hvorfor der i lige så høj grad bør investeres i at sikre, at dagtilbudspersonale opnår viden, kompetence og kvalifikationer til at varetage omsorgs- og udviklingsopgaver ift. målgruppen indenfor dagtilbudsområdet.

Vedr. befordring/kørsel: Mange elever med handicap bliver transporteret til og fra skole. Skolebestyrelsen anerkender, at det formentlig er dyrt og, at der i så vid udstrækning som muligt skal være tale om fælleskørsel mm., hvis barnets behov muliggør det. Det ændrer dog ikke på det faktum, at der er børn, der har massive sanseudfordringer, er udadreagerende og ikke kan køre med andre børn uden at være til skade for sig selv og andre. Der er børn, der springer ud af busser. Der er familier, hvor barnet har søskende, og hvor det handicappede barn ikke kan vente i bil eller medvirke til aflevering af søskende. Det er kompenserende ordninger, som også muliggør at familiens voksne kan fastholde et arbejde, så derfor skal der tænkes ind i hele familien og ikke kun isoleret på befordring af et barn i kroner og øre.

Social-området: Skolebestyrelsen er positive overfor ønsket om en bedre myndighedspraksis, hvor barn og familie i højere grad inddrages og bliver medskabere af tiltag og indsatser, der iværksættes. Der er aktuelt store udfordringer på området, hvor familier ikke inddrages i deres sag samt ift. til skolevisitation, førend meget sent i forløbet eller ikke bliver orienteret og involveret i ændringer i deres sag/barns sag.

Skolebestyrelsen ser ikke særskilt hjælpemiddelområdet beskrevet men kan tilføje, at kommunens egne sagsbehandlingstider overskrides fx når familier søger hjælpemidler til brug i skolen fx kugleveste. Dette har direkte indvirkning på den enkelte elevs læringsforudsætninger. Denne problematik forudser vi bliver endnu større, hvis og såfremt flere elever med særlige behov indskrives i almenskolen, idet specialskoler ofte har et lille udlånslager, som kan anvendes tidsbegrænset indtil familien selv har opnået bevilling.

Sundhed: Skolebestyrelsen undrer sig over, at man politisk beslutter at tilbyde vederlagsfri fysioterapi på en skole, når der er elever med lige så store behov andre steder fx Rosenkilde Skole. Det burde være handicappet, der muliggør ordningen og ikke det fysiske sted eleven er indskrevet på. Vi kunne godt ønske os en forklaring på dette.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen ved Rosenkilde Skole

Emne:
Lukning af Slagelse Heldagsskole

Tekst:
Dato: 16.09.2022

Høringssvar vedrørende lukning af Slagelse heldagsskole

I lyset af den forestående lukning af Slagelse helskole, som er blevet elevernes forældre bekendt, vil jeg tilslutte mig skaren af bekymrede pårørende, som selv har et barn på den pågældende skole.

Jeg har et barn i 2-3 klasse som besidder forskellige udfordringer, som på ingen måde kan blive eller vil tilgodeses i en almindelig folkeskoleklasse på en folkeskole. Mit barn er på nuværende tidspunkt under udredning for ADHD, hvilket i sagens natur allerede dér bevidner, at hun har det svært. Hun kan ikke fungere optimalt i en skolefunktion i en klasse med +20 elever, da det vil blive for stor en opgave for hende med at rumme alle de indtryk, stemmer, meninger og ikke mindst larmen omkring hende som hun ikke kan kapere.

Hun har brug for en stor portion differentieret undervisning, hvilket der ikke vil være mulighed for på en folkeskole hvor der er så mange elever, hvis behov alle skal forsøges varetaget. Elever som hende har brug for en stringent hverdag, og faste rammer i et minimalistisk og roligt miljø.

Vores frygt for vores barns fremtidige ve og vel og skolemæssige udvikling er truet af en skolesammenlægning, hvor hun fratages hendes lærere og trygge rammer hvor hendes udfordringer kan varetages og tages hånd om. Hun går endnu i indskoling, hvor grundlaget for resten af skoletiden bliver grundlagt, og hvis dette fundament skrænter nu, er vi alvorligt bange for, at hun ikke finder det rette spor. Hun kan i værste tilfælde frasige sig lysten til at deltage i skolens aktiviteter, og derved miste lysten til helt at lære og være en del af fællesskabet og det sociale liv hun har fået.

Fra et didaktisk synspunkt er dette ikke optimalt! Det er ikke i elevernes favør. Vi finder det yderst kritisabelt, at elevernes uddannelsesmæssige fremtid, er endt på et skråplan ud fra en sparreplan.

En bekymret forældre

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Privat borger, og mor til barn på Slagelse Heldagsskole

Rolle:
Privat borger

Navn:
Michelle Torp Thomsen

Emne:
Høringssvar fra SKE vedr. budgetforlig

Tekst:
Jeg indsender vedhæftede høringssvar for formanden for SKE, som står som underskriver.
(Jeg selv er blot koordinator for SKE)

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
SKE - fælleselevråd

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:
Anne Gade Nielsen

Slagelse den 14. september 2022

Hørings svar vedr. budgetforlig 2022

SKE, Slagelse kommunes fælleselevråd

SKE stiller sig uforstående overfor, at skolerne skal rammes af besparelser, da det er vigtigt at satse på unges uddannelse idet de er Slagelses fremtid. Man skal bruge penge for at spare penge. Eleverne har i forvejen været ramt hårdt under Coronatiden, så en ændring af skolestrukturen kan være endnu et hårdt slag for mange elever.

For små lokalsamfund betyder skolen meget for livet i området. En skolelukning vil derfor kunne få en landsby til at gå helt i stå. Det er vigtigt, at have skoler tæt på – både for livet på landet og pga. øget transport, busdrift mv.

Når man skærer i ressourcefordelingen til skolerne, vil konsekvensen blive, at undervisningens kvalitet falder – det er meget bekymrende.

Vi kan også være bekymrede overfor, at man vælger at flytte heldagsskolen, med børn med særlige behov, ud til en stor skole, hvor der ikke er det samme beskyttede rum.

Med venlig hilsen



Sarah Mølgaard Hvistendal
formand for SKE

Emne:

Tekst:

Jeg synes det så langt ude at lukke skolen, det går udover vores skønne lokal samfund og alle de skønne børn.

Vi ønsker selv vores børn skal gå på denne. At lave en stor skole, gør at der bliver nogle børn som bliver tabt i systemet. Hvor på Boeslunde skole, kan man tage hånd om de børn som har en udfordringer fordi de har rammerne til det.

Hvilket der ikke ville være mulighed for på en stor kæmpe skole..

Udvalg:

- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Privat borger

Rolle:

Privat borger

Navn:

Natasja

Emne:
Høringssvar vedr. budget 2023-26

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Søndermarksskolen

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Henrik Hallig



Høringsvar vedr. budget 2023-26

Skolebestyrelsen og MED-udvalget på Søndermarksskolen

Vi opfordrer til en bred politisk aftale, så vi efterfølgende får ro til skabe den bedst mulige skole, indenfor de rammer byrådet vedtager.

Almenområdet

Hvis der foretages væsentlige besparelser på almenområdet, er vi bekymret for, om kvaliteten i undervisningen og den gode udvikling af elevernes undervisningsmiljø kan fastholdes. En besparelse på inklusionsmidler vil forringe skolernes mulighed for at reducere antallet af elever, der segregeres til mere indgribende tilbud. Vi gør opmærksom på at udgiftsniveauet pr. 6-16-årig til folkeskolen i Slagelse Kommune er relativt lavt (under landsgennemsnit, under sammenlignelige kommuner i Region Sjælland.)

Ledelse og administration

En reduktion af ledelse og administration vil føre til en forringelse af skolernes drift og udvikling. Gode skoler og udvikling af faglighed og trivsel hos elever og medarbejdere kræver prioritering af ledelse og at ledelse understøttes af kvalificeret administration.

Struktur indenfor almenområdet

Det er vigtigt, at der afsættes tilstrækkelige ressourcer til den skolestruktur der vedtages. Hvis der fastholdes en skolestruktur uden der afsættes tilstrækkelige midler, vil kvaliteten i undervisningen blive forringet. Det er vigtigt at der er sammenhæng mellem den afsatte økonomi og den vedtagne struktur.

Inklusion og en reduceret segregering

Hvis skolerne skal lykkes med at reducere antallet af elever, der segregeres, er der behov for at fastholde midler på skolerne til at arbejde forebyggende. Der er behov for efteruddannelse og faglig understøttelse på de skoler, hvor segregeringsgraden er højest.

Ny tildelingsmodel

Der er behov for at udarbejde en tildelingsmodel der er transparent og som sikrer et økonomisk grundlag for alle skoler kan fastholde høj kvalitet og fortsat sikre udvikling. En tildelingsmodel der i høj grad baserer sig på elevtallet, vil betyde, at skolerne vil få vidt forskellige forudsætninger for at løfte opgaven med undervisning og inklusion. Hvis ikke der samtidig sikres en klassesdannelse af en vis størrelse, så risikerer man at nogle skoler automatisk ikke vil være bæredygtige. I modellen skal der tages højde for at der afsættes tilstrækkelige midler til indkøb af IT- og undervisningsmidler

Øget forældrebetaling i SFO

En stigning i forældrebetalingen vil ramme socialt udsatte familier, de børn har også et behov for at være i det børnefællesskab der er i skolens SFO sammen med uddannet personale. Vi anbefaler at den nuværende SFO-takst fastholdes.

På vegne af skolebestyrelse og MED-udvalg for Søndermarksskolen

Henrik Hallig

Skoleleder

Emne:
Boeslunde skole

Tekst:
Kære politikere

Jeg beder jer undersøge og kigge ind i hvad der realt sker på de små skoler. Hvilke bløde værdier som i dette tilfælde, Boeslunde står for. Andre skoler har osse disse kvaliteter med sig. Derfor er det så vigtigt at se på de faktorer som bidrager til at disse skoler fungerer, at børnene fungere socialt og fagligt. De favnes hverdag af dygtige kompetente lærere som er glade for deres fag og job. De smitter med glæde på Boeslunde skole. Som forældre til det 3. Barn som nu går i 2. Klasse på Boeslunde. Gennemskinner dagen af stolthed over børnene. Der er gå på mod vilje. Lærlingen og sammenholdet er stærkt og når man træder ind på skolen kan mærkes en kultur at den her skole kan noget. Den kan favne den svage elev den kan favne og løfte den fagligt stærke, og den kan støtte og favne barnet der er middel. Vigtigt er at den se svagheder og skære sider af hver enkelt barn således at børnene lærer hinandens og dets egne stærke og svage sider og på den empde kan støtte hinanden sammen ved hjælp af lærens støtte.

Boeslunde skole er en tryk lille skole. Og tryghed er for alt i verden den vigtigste faktor og grobund for at vi kan trives og indlæringen kan skabes.. Og få frit løb.

I må ikke lukke og flytte Boeslunde skole. For hvordan skal vi få opbygget alle de værdier og kulturer som er skabt på Boeslunde og som osse er skabt på andre skoler, på en anden matrikel. En matrikel som kommer til at være en større enhed.

Det blive rmeget svært. Hvordan kan denne tryghed skabes på en stor skole.

Jer politikkerne, beder vi om at undersøge og stille delmål op og nøje beregne faktorer ind af de bløde værdier, kan skabes på en ny og større skole inden i træffer beslutningen om at lukke skolen. De bløde værdier og kulturen lukker i ned ved at lukke skolen. Det vil ikke blive det samme. Så. I skal tænke jer godt godt endnu en gang inden i lukker for vores lokale skole, dermed lukker i osse ned for livet med. Overgang fra børnehave til skole brobygningen.

Daglejebørnene kan ikke gå på besøg. Børnene fra skolen kan ikke gå Lucia på plejecenteret. Hallen bruges ikke at skolebørnene i idræt timerne.

Kirken bruges ikke til jul. Vores samfund i Boeslunde bliver mere og mere dødt. Trist er det. Håber i vil undersøge alle muligheder en gang til inden i lukker skolen i Boeslunde som er en vigtig del af vores liv i Boeslunde.

Mvh Sara mor til Alberte 2. A Boeslunde
Malthe 7 F Skælskør og Noah 9.A Skælskør.

Ps fantastiske lærer for alle 3 børn. Pas på dem i vores kommune. De er guld værd.

Ps. Osse Hjemmesygepl i kommunen og ja her forsøger vi osse at spare alt det vi kan og samtidig pleje og behandle vores ældre og svage borger det bedste vi kan.

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Boeslunde Skole

Rolle:
Privat borger

Navn:
Sara Tram Nissen

Emne:
Høringssvar fra Antvorskov Skole

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Antvorskov Skole - skolebestyrelse og MED-udvalg

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Peter Haldor Hansen

Til Børne- og Ungeudvalget
Slagelse Kommune

Antvorskov Skole d. 14. september 2022

Høringsvar vedr. budget 2023 fra MED-udvalg og skolebestyrelse

Nærværende høringssvar skal ses i forlængelse af den fremsendte udtalelse af 22. august 2022 vedr. BDO-rapporten på skoleområdet.

Selvom der med denne budgetaftale er et stort og nødvendigt fokus på inklusion, ønsker **Antvorskov Skole fortsat at være kendt for at være en højtpresterende skole**. Inklusion kan for nogle danner billeder af en skole, hvor det faglige niveau for almenklasserne sænkes. Det betyder det ikke hos os. Vi vil fortsat arbejde for høje faglige resultater og høj trivsel gennem motiverende, anerkendende og fællesskabende læringsmiljøer. Vi vil arbejde kreativt og innovativt, ligesom vi fortsat vil være frontløbere på teknologiforståelse. Vi har høje ambitioner på elevernes vegne og vi vil skille os positivt ud fra mængden. Men det kan ikke gøres uden gode rammer – økonomisk som fysisk.

Antvorskov Skole har de **højeste klassekvotienter** i kommunen. Vi hilser derfor også en **ressourcetildelingsmodel med udgangspunkt i rene elevtal** velkommen. Det er ofte hørt i debatten, at undersøgelser viser, at **klassestørrelser** ikke har den store betydning for elevernes læring. Det skal dog understreges, at der i undersøgelserne ikke har været fokus på elevernes trivsel. Herudover vil det øgede fokus på inklusion også betyde, at lærere og pædagoger skal deltage i væsentligt **flere møder med forældre**.

Der er således **stor forskel på, om elever med specialpædagogiske behov inkluderes i klasser med 20 eller 26 elever**. Såfremt der ikke tilføres midler til store klasse, vil personalet ikke have den fornødne tid til samarbejdet med forældre. Dette vil være stærkt problematisk for arbejdet med at mindske antallet af elever, der segregeres til specialtilbud. En stor del af lærernes arbejdstid i store klasser bruges i forvejen på mere skole/hjemssamarbejde end i mindre klasser. En ressourcefordelingsmodel, hvor store klasser tilgodeses med økonomi, vil give mulighed for at en større del af lærernes arbejdstid kan bruges til det forældresamarbejde, der er helt essentielt i arbejdet med elever med særlige behov.

Vi anerkender, at budgetforliget gennem ændringer i skolestrukturen forsøger at tilpasse skolestrukturen til de økonomiske rammer og anerkender således den økonomiske udfordring, som Slagelse Kommune står overfor. Derfor ser vi også nødvendigheden af besparelser og omstruktureringer. Som følge heraf ønsker skolebestyrelsen og MED-udvalget at påpege, at de **omstruktureringer**, der skal til på skoleområdet – og ikke mindst de foreslåede ændringer på Antvorskov Skole – kræver **ledelse tæt på**. Det er således med bekymring, at vi konstaterer, at økonomiudvalget har fokus på at reducere omkostningerne til ledelse. Vi konstaterer dog, at der i budgetforliget står "...hvor det er muligt".

Det er skolebestyrelsens og MED-udvalgets holdning, at det **ikke er muligt at spare på ledelse** i forbindelse med så store omstruktureringer, som der er fremlagt. For få ledere i denne situation vil medføre dårligere kerneydelser og et dårligt arbejdsmiljø.

At byrådet anerkender behovet for ledelse kan vi omvendt se i forbindelse med ansættelsen af yderligere 3 direktører. Set i det perspektiv tillader vi os at antage, at der derfor ikke spares på ledelse på de skoler, hvor der er planlagt store omstruktureringer.

I forlængelse af ovenstående, ønsker vi også at gøre opmærksom på, at den pt **afsatte tid til administration på skolerne er alt for lav**. Det betyder opgaveglidning, så lederne i dag laver opgaver, der ellers bedst løses af administrativt uddannet personale. Dette er også med til at udhule den ledelsestid der er.

Herudover ønsker skolebestyrelsen og MED-udvalget at gøre opmærksom på, at der er brug for en **meget hurtig afklaring** omkring ledelsernes størrelser og sammensætning på de enkelte skoler, da planlægningen af kommende skoleår står for døren og de nødvendige omplaceringer eller ansættelser af både ledere og medarbejdere skal foretages hurtigt for at undgå at dygtige ledere og medarbejdere finder ansættelser andre steder uden for Slagelse Kommune.

Vi konstaterer, at eleverne fra Flakkebjerg Skole skal til Dalmose – og at det er uafklaret, hvor eleverne fra Hashøjskolen og Hvilebjergskolen skal gå efter 6. klasse.

Antvorskov Skole har, som en del af talentprogrammet, lavet linjer i udskolingens med nye klasser fra 7. årgang. Der er en god tradition for samarbejdet med de 3 fødeskoler om modtagelsen af udskolingselever på Antvorskov Skole. **Vi ønsker** at bevare dette samarbejde og **også fremadrettet modtage elever fra Hashøjskolen og Hvilebjergskolen**. Såfremt Flakkebjerg skole ikke nedlægges, ønsker vi naturligvis også fortsat at modtage elever derfra.

Skolebestyrelsen og MED-udvalget konstaterer yderligere, at Heldagsskolen skal flyttes til Antvorskov Skole og placeres under dennes ledelse. Vi tillader os at antage, at det betyder, at **Heldagsskolen reelt nedlægges og at der oprettes en specialklasserække på Antvorskov Skole**. Der er tale om at flytte mere end **60 børn** og over **30 medarbejdere**.

Skolebestyrelsen og MED-udvalget er positivt stemt for, at Antvorskov Skole i fremtiden og under de rette betingelser kan være med til at skabe en god skolegang for eleverne fra Heldagsskolen, **men ønsker at påpege følgende:**

- Processen skal være grundigt tilrettelagt
- Der skal være de nødvendige fysiske rammer, der sikrer gode forhold både for skolens nuværende elever og medarbejdere og for Heldagsskolens elever og medarbejdere. Det gælder både lokaler og udeområder.
- Den nuværende ledelsesressource skal følge med over på Antvorskov Skole.
- Den nuværende personaleresource skal følge med over på Antvorskov Skole
- Overflytningen skal ses under hensyntagen til, at Antvorskov Skole også huser kommunens NEST-klasser og de behov som børnene med autisme har.
- Den fysiske overflytning af elever og personale bør først ske, når ovenstående forudsætninger er på plads. Eventuelt kan en gradvis overflytning over en årrække sikre en grundig og veltilrettelagt overgang.

NEST, der er beskrevet i Undervisningsministeriets vejledning fra 2021 om mellemformer, er en forholdsvis ny mellemform, der fortsat kalder på stor ledelsesmæssig opmærksomhed for at blive fuldt implementeret. **Der skal være nok ledelseskraft til en ny specialklasserække fra Heldagsskolen og den fortsatte implementering af NEST-klasserne.**

Erfaringerne fra NEST er også under implementering i skolens almenklasser, hvormed mellemformernes pædagogik tilføres almenområdet. Dette vil på sigt være med til at udvikle de fællesskabende læringsmiljøer, således at færre elever får behov for et specialiseret tilbud uden for skolen.

Dermed er NEST på Antvorskov Skole allerede med til at forme den virkelighed, der beskrives i budgetforligets aftale om specialundervisning. **Det kræver dog en vedholdende indsats, fortsat ledelseskraft og ressourcer til flere voksne i undervisningen samt kontinuerlig uddannelse af medarbejdere og ledelse.**

I øvrigt anbefaler skolebestyrelsen og MED-udvalget, at man har fokus på, at de fleste opgaver som i dag løses i specialklasserækker få steder i kommunen, **via mellemformer skal kunne løses indenfor de 3 distrikter, så man undgår for lang transport.** Det vil både have en pædagogisk positiv effekt idet elever holdes i lokalområdet og en økonomisk effekt p.g.a. færre transporter. De nuværende specialtilbud og specialklasserækker bør således have kapacitet til at hjælpe med at opbygge mellemformer på andre skoler og i andre distrikter.

Skolebestyrelsen og MED-udvalget er derfor **også meget opmærksomme** på, at der **tilføres tilstrækkelige midler til inklusionsfremmende initiativer.**

Vi ser overordnet positivt på forslagene om at tilføre flere midler fra specialområdet til almenområdet, men har også en opmærksomhed på, at der skal være de nødvendige kompetencer og midler hos PUI til at understøtte implementeringen af flere mellemformer og specialklasserækker.

Vi står fast på, som beskrevet i indledningen, at Antvorskov Skole fortsat skal udvikle sig kreativt og innovativt med et kraftigt fokus på høj faglighed og høj trivsel. Hvis vi ikke får mulighed for dette – og i praksis fortsat vil være kendt for netop det - kan vi frygte at flere forældre vil vælge privatskoler.

Skolebestyrelsen og MED-udvalget kan også konstatere, at skolens **SFOII skal lægges sammen** med bl.a Ungdomsskolen og de øvrige klubber og SFOII'er. Det fremgår ikke tydeligt, hvilken betydning dette har for tilbuddets fysiske placering eller medarbejdernes arbejdsforhold. Vi ønsker dog at påpege, at hvis medarbejdere fremadrettet skal tilbydes fuldtidsstillinger i kommunens SFOII'er og klubber, så kan der være tale om, at personalet også skal være en del af skolernes undervisning.

Skolebestyrelsen og MED-udvalget ønsker tydeligt at gøre opmærksom på, at **dette ikke bør føre til, at en del af skolernes undervisning - f.eks. den understøttende undervisning, læses af klubpædagoger, der ikke er underlagt skolens ledelse.** Medarbejdere med ansvar for undervisningen bør altid være organisatorisk forankret under skolens ledelse.

Venlig hilsen

Pia Fogde
Formand for skolebestyrelsen

Micael Tasseron
Næstformand i MED

Peter Haldor Hansen
Skoleleder

Emne:
skolelukning

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
privat

Rolle:
Privat borger

Navn:
Bjarne Kristiansen

***Det der rager op og er noget særligt, skal beskæres
Sådan noget kan vi ikke have! Leverpostej over det hele. Det er det vi vil!
Hilsen Jante***

Vedrørende den påtænkte lukning af Eggeslevmagle Skole.

Forståeligt nok skal der spares, når kommunens finanser er som de desværre er. Men at det blandt andet skal ske ved at **nedlægge den, efter Undervisningsministeriets vurderinger, bedste skole i kommunen og meget højt rangerende på landsplan**, er for mig uforståeligt. Hvad ligger der bag, tænker jeg, uden at kende til tidligere tiders trakasserier i Skælskør eller i byrådet? Forhåbentligt noget sagligt og ordentligt. Man tvivler dog.

Efter mine 36 år som lærer i folkeskolen ved jeg, at en god skole først og fremmest opstår, med en **dygtig ledelse, en godt udvalgt og kompetent lærergruppe - samt visioner** (ikke bare leverpostej!).

Som forældre til vores søn i 8i (international linie) har vi erfaret, at det er der på skolen. Han er en af de 20%, som aktivt har valgt at gå på Eggeslevmagle Skole efter 6. klasse, selv om vi er hjemmehørende i en anden kommune. Det faglige løft og de imponerende engelskkundskaber (grundet den overvejende engelsksprogede undervisning), som han har opnået, er helt imponerende. Dertil en generel tilfredshed og glæde ved at gå på skolen. Han og vi har ikke fortrudt.

Det særlige ved Eggeslevmagle Skole, som absolut er "bevaringsværdigt" er **linjerne i overbygningen:**

Fodboldlinjen, som peger ud mod hele idrætslivet, motionsbevægelserne, fysisk sundhed, kropslig udfoldelse. Tænk på, hvilken rolle alt dette spiller i vor tids samfund. En elev fra fodboldlinien kan møde op med helt særlige forudsætninger for ikke bare at spille fodbold, men med en åbenhed og kompetence, som kan bruges inden for et bredt spektrum, som har med folkesundhed, idrætsudøvelse, lokalkultur at gøre. Måske bliver man senere fysioterapeut eller yogalærer, mountainbikeinstruktør!

Sciencelinjen. Det særlige er at lære at kombinere teoretisk viden med kreative forsøg, modelbyggeri og opfindelser. Er der noget vi i dag har mere brug for, hvor vi skal finde praktiske løsninger på så meget, hvis vi skal kunne klare en usikker fremtid? Folk der kan omsætte teori til ting, vi behøver. Kort sagt blive en dygtig teoretiker, som kan omsætte teori til praksis. Måske bliver man en dygtig tekniker, en håndværker som kan mere, ingeniør med blik for praktiske problemer m.m.

International linje: At blive undervist på engelsk. Selvkært får man her nogle enestående muligheder for senere videreuddannelse uden for landets grænser, men også for at arbejde i samarbejdsorganisationer, jobs hvor man har en stor sproglig sikkerhed og frit kan orientere sig fagligt på engelsk/amerikansk. Selv på universiteterne er undervisning på engelsk hæmmet af, at engelskkompetencerne ikke er gode nok. Så derfor er man klart bedre stillet, hvis man har gået tre år på den internationale linje.

Linjeopdelingen på skolen opstod, fordi man havde visioner og gennem erfaringer udviklede det til en god og holdbar ordening. Dertil er ansat en række dygtige lærere fra ind- og udland, der har speciel baggrund og kunnen for at varetage den særlige undervisning.

Uden en god kaptajn på skuden kommer man ikke sikkert frem og i havn (mål). Det har John mestret på en venlig og fast måde gennem ti år med skiftende besætninger. Enhver leder ved, at det kræver sin mand eller kvinde at magte det. Man skal kunne holde hovedet koldt og ikke miste orienteringen. Det mener jeg, at han i høj grad har bevist.

Så derfor

Lad ikke kaptajnen afmønstre. Han kender skuden og mandskabet. Han har holdt den gode kurs og bevist sit værd. Har samtidigt turdet styre efter det, der lå bag horisonten.

Så mange af hans slags er gået ned med flaget. Pas nu på at beholde dem, der kan og vil og har bevist det!

Lige et par citater

Som en gammel embedsmand (Petronius) under kejser Nero udtalte: Hver gang der opstår problemer, laver vi ændringer. Det er ikke sikkert at det bliver bedre, men vi forandrer. (meget frit efter hukommelsen).

Og fra statsbankerottens tid

Nok er vi blevet fattige, men vi behøver ikke at blive dummere.

Så: hvorfor ikke bevare en rigtig god skole og nøjes med at gøre den større?

Venlig hilsen

Bjarne Kristiansen

Emne:

Lukning af Eggeslevmagle mf.

Tekst:

Jeg ønsker svar på følgende:

Knud Vincent argumentet fra byrådsmødet at "Vi investerer ikke i mursten, men i faglig kvalitet" Hvilke undersøgelse peger på, at denne lukning af Eggeslevmagle Skole skaber en bedre faglig kvalitet på Danmarks i forvejen førende skole på området? Eksisterer en sådan undersøgelse, eller er den baseret på på Knuds egen mavefornemmelse? Er der ligeledes undersøgelser, der peger på at en udskiftning af Eggeslevmagle Skoles ledelse vil føre et (yderligere) kvalitetsløft med sig, eller hvad lægger til grund for denne prioritering?

Mvh

Jonas

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Privat borger

Rolle:

Privat borger

Navn:

Jonas Balodis Olsen

Emne:
Bevar Tårnberg Skole

Tekst:

Jeg læser med stor forundring, at Tårnberg Skole atter er nævnt som en skole, der skal, pga hele Slagelse Kommunes økonomiske problemer, lukke. Ikke kun ligger skolen i et yderst velfungerende lokalområde, hvor byen samles til forskellige aktiviteter på tværs af alder og social status, men skolen tiltrækker også børnefamilier til området. Hvis Tårnberg Skole lukker, så vil børnefamilierne søge væk fra området, og på sigt vil Tårnberg Sogn være et dødt område, hvor der ikke flytter folk til. Vi i området, vil få svært ved at sælge vore huse - sælges de vil det blive med store økonomiske tab. Dette vidner mange lokalsamfund, hvor deres lokale skole lukkes. Vi, der har boet i mange år i området, ved, hvor vigtigt Tårnberg skole er. En velfungerende skole. Jeg læste, at der ikke er mange elever på skolen, jamen, så kan man, med den nye skolereform i rygge, se på alternativer. Slår klasser sammen, niveauindelst undervisning ja, mulighederne er mange - man skal ikke være lærer for at kunne se fordelene ved denne lille skole, en skole, hvor elever trives.

Jeg læser tillige, at der skal flere specialbørn ind i folkeskolerne. Som mor til en ung med særlige behov, ved jeg, hvor psykisk hårdt dette er for den enkelte unge - og for deres familie. Unge, der tvinges til at være en del af en "almindelig" folkeskole kan være så ødelæggende for alle - både den unge med særlige behov, men søreme også for de unge, der er med fagligt. De vil få problemer med at få den undervisning, de har brug for - og de unge med særlige behov har ikke muligheden for at få den ro og stabilitet, som er så vigtig. Man tænker at flere inklussionsbørn skal ind i den normale folkeskole uden hensynet til den enkelte, hvilket vil gøre, at alle taber på dette. Måske vinder økonomien på den korte bane, men hvis de unge med særlige behov skal hjemtages til andre tilbud sammenholdt med, at de skal have psykologisk hjælp til at klare hverdagen, så er der intet vundet økonomisk set, tvært imod. Det bliver derimod langt dyrere på den lange bane. Det ved jeg som mor, hvis barn mistrives på sin gamle skole.

Alle vil tabe på denne tænkte skolelukning. Elever, lærere, inklussionsbørn, unge med særlige behov og ikke mindst lokalsamfundet. Svenstrup/Frølund fungerer som et fantastisk nærmiljø med folk i alle aldre. Ødelæg det ikke ved at lukke Tårnberg skole - så så dør denne perle.

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Mig selv - privat

Rolle:
Privat borger

Navn:
Tina Magling

Emne:

Land liv Slagelse Kommune

Tekst:

Til Slagelse byrådsmedlemmer og partier.
samt kommunaldirektør, Anders Bjældager
cc. Land liv Slagelse kommunes bestyrelse.

Landliv Slagelse Kommunes bestyrelse tillader sig som opfølgning på bemærkninger og ønsker til 1. behandling af kommunens budget, at fremsende høringssvar og indstilling til den politiske 2. behandling af budget 2023 – 2024 samt overslagsårene 2025 – 2026 jf. vedhæftede.

Som i samfundet generelt er også Slagelse Kommune, med historik og ved vedtagelse af et 2-årigt krisebudget, i en situation hvor vi alle har brug for alle gode kræfter og ildsjæle. Landliv Slagelse Kommunes og bestyrelse er altid klar til at bidrage med et godt samarbejde med alle Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år – kontakt os derfor meget gerne.

Med venlig hilsen fra Land liv Slagelse Kommune
Formand, Steen Olsen

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Land liv Slagelse Kommune

Rolle:

Forening

Navn:

Steen Olsen

17. september 2022



Landliv i Slagelse Kommune

Til Slagelse Kommunes byrådsmedlemmer

- og de politiske partier

Høringssvar, anmodning og indstilling til den politiske 2. behandling af budget 2023 – 2024 samt overslagsårene 2025 - 2026

Bestyrelsen i Landliv Slagelse Kommune skal i forlængelse af vores tidligere bemærkninger og ønsker til den politiske behandling af budget 2023 og overslagsårene af 2. september 2022 fremkomme med høringssvar, anmodning og indstilling til den politiske behandling af budgetaftalen 2023 – 2024 samt overslagsårene 2025 – 2026.

Vi glædes naturligvis over, at det lokale demokrati og fællesskabet eksisterer i vores mange lokalråd, nævn og bestyrelser. Alene skolelukninger og strukturændringer samt den kollektive trafik vidner om et engagement og et stort ønske og behov for kommunens tidligere inddragelse og dialog. Vi håber, at man både politisk som administrativt kan og vil drage langt mere nytte af dette i fremtiden ved inddragelse af de lokalsamfund og interessenetværk, som er tæt på de udfordringer, som økonomi og samfundsudvikling frembringer.

Vi har i LSK naturligvis fulgt den offentlige debat, mødereferater og byrådsmødet 5. september 2022, samt også været i dialog med flere af vores Lokalråd, Landsbyråd m.fl.

Vi er stadig fuldt klar over de udfordringer, Slagelse Kommune står over for med deraf følgende svære beslutninger i økonomiudvalget 27. september og ved 2. behandlingen i byrådet 10. oktober.

Vi håber, at alle byrådets medlemmer, der frem til den 22. september 2022 også har mulighed for at fremsende ændringsforslag til budgettet og så underændringsforslag frem til den 26. September, vil tage godt imod vores hørings svar og indstilling til den politiske behandling.

Men først og fremmest vil vi gerne takke for at der er blevet lyttet til nogle af vores opfordringer til 1. behandling af budgettet – blandt andet:

1. At byrådet fortsat vil fastholde en tæt kontakt, og vil understøtte vores lokalråd og de borgerdrevne initiativer, der foregår i landdistrikterne. Det er vi i Landliv Slagelse Kommune, som nævnt, helt klar til at medvirke til - også gerne tværgående og sammen med andre foreningsnetværk i vores eller andre kommuner.
2. At de afsatte beløb til at understøtte det årlige driftstilskud på 15.000 kr. og landdistriktspuljen til mindre projekter friholdes for budgetreduktion.
3. At der ikke er lagt besparelser ind på de 550.000 kr. til borgerstyrede budgetter i 2023.
 - Vi ser i bestyrelsen gerne, at dele af beløbet kan søges til at videreudvikle og nytænke de mange lokale udviklingsplaner yderligere ved specifikke ansøgninger, f.eks. bæredygtighed samt at fastholde og tiltrække ny bosætning. Flere af LUP`ernes projekter kræver i dag, ved fondsansøgninger, bl.a. kostbar bygge- eller anden teknisk hjælp, som kommunens egne medarbejdere tidligere kunne bidrage med. Det kunne også være til at arbejde videre med lokalråds klynger, som set på TPL-mødet 5. september og lokal udviklingsplan omkring Kirkeskoven. Yderligere og ekstra relevant, hvis forslag til ændret skolestruktur vedtages. (f.eks. 100.000 kr.)
 - Bestyrelsen ser meget gerne, at der overføres dele af de borgerstyrede budgetmidler til LAG Slagelse, som er bebudet en bekymrende 47% besparelse. En overførsel af f.eks. 200.000 kr. vil medføre, at den store succes, som projekter i LAGens kvikpulje har haft med gearing af støttebeløb med faktor 4-7-9 i fonde, kommer mange gange tilbage igen, og ikke tynger de kommunale drift- og anlægsbudgetter.
 - At de resterende 250.000 kr. bibeholdes til afslutning af igangværende LUP-arbejder og de endnu ikke afsluttede i kommunen.

4. LSK kvitterer for, at der er politisk forståelse for, og ønske om, at Værdighedsmidler til ensomhed for ældre i Landdistrikterne gradvis kan tilbageføres som en del af kommunens tilbud til ældre i landdistrikterne, og at værdighedsmidlerne alene tilføres ensomhed for de borgere, der bor i købstæderne. Som skrevet i forligsteksten, i den afsatte ramme i tidligere år, har alle betydet indsatser, der har givet god mening og værdi for de ældre borgere i landdistrikter.
 - Vi vil derfor indstille til at byrådet, ved sin 2. behandling, vil synliggøre hensigten om at tilbageføre de sparede penge i budget 2025 og 2026 med f.eks. 100.000 kr. i hvert af budgetårene, stigende til det tidligere afsatte beløb på 300.000 kr.
 - At det overvejes at sammenlægge værdighedsmiddelpuljen til landdistrikterne med den administrative vurdering og sagsbehandling med det årlige driftstilskud til landdistrikterne. Dette for at se tilskud i sammenhæng med øvrige bevillinger til landdistrikterne, samt i det hele taget at forenkle sagsbehandling.
 - LSK opfordrer byrådet til at Senior- og Sundhedsudvalget afvikler et møde om "det gode ældre- & seniorliv på landet". Dette i lyset af de kommende års pressede tider, økonomisk som personalemæssigt. Repræsentanter fra Ældrerådet og Ældresagen ses gerne at medvirke.
5. At hvis beslutning om skolestrukturændringer og skolelukninger fastholdes, at de økonomiske besparelser inkl. kalkulerede nye bygninger er helt gennemregnet og vil blive fremlagt til drøftelse i den kommende proces for strukturændringer og skolelukninger.
 - LSK vil samtidig anmode om en dialog ved f.eks. førstkommende Landdistriktskonference om, hvad skolestruktur og lukninger samt ændringer i den kollektive trafik betyder fremadrettet for vores lokalsamfund og landsbyerne. Blandt andet børns samvær og trivsel med skolekammerater og venner, sports- og foreningslivet generelt, børnepasning i SFO i sommerferien i stedet for fritidshjem mm.. I det hele taget hvordan "sikrer vi det forsat gode liv på landet" - som også fremhæves i den netop vedtagende Udviklingsstrategi for Slagelse Kommune på byrådsmødet 31. august 2022.
 - LSK opfordrer byrådet til, at Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalgets afdeling for kollektiv trafik hurtigst muligt, og inden endelig beslutning 31. oktober 2022, afholder f.eks. et webinar/digitalt møde omkring det udsendte sparekatalog – dels for at få svar på mulige spørgsmål og opnå lokalforankrede forståelige løsninger.

6. LSK indstiller, at der i kommende års anlægsbudgetter ikke budgetteres med yderligere store anlægsprojekter end angivet ved 1. behandling. Til gengæld vil vi opfordre til, at der afsættes et rammebeløb i anlægsbudgettet i hvert af de 4 budgetår til mindre trafik og sikkerhedsfremmende tiltag i landsbyerne bl.a. til allerede beregnede og projekterede projekter, samt bæredygtighed i landdistrikterne.

Som i samfundet generelt er også Slagelse Kommune, med historik og ved vedtagelse af et 2-årigt krisebudget, i en situation hvor vi alle har brug for alle gode kræfter og ildsjæle. Byrådets politikere må ikke underkende den almindelige mistillid og utryghed til det offentlige og betydningen af investorers interesse for at medvirke til at udvikle vores kommune, bosætning og placering af virksomheder.

Slutteligt - LSK og bestyrelse er altid klar til at bidrage med et godt samarbejde med alle Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år – kontakt os meget gerne.

Med venlig hilsen

Landliv i Slagelse Kommunes bestyrelse 2022-2023



Formand, Steen Olsen, Hønagervej 2, Eggeslevmagle, 4230 Skælskør, 20455732

Steenalbertolsen@outlook.dk

Næstformand, Kim B Sørensen, Gimlingevej 12a, Flakkebjerg, 4200 Slagelse, 30300042 flakkebjerglandsby@gmail.com

Sekretær, Caroline Amalie Falkenberg, Vollerupvej 40, Gimlinge, 4200 Slagelse, 21864161

ama_caro@hotmail.com

Kasserer, Poul Thomsen, Snerlevej 18, 4241 Vemmelev, 40378020

poulth@vemmelev.net

Benthe Sørensen, Jættehøjvej 4, Slots Bjergby, 4200 Slagelse, 21754629

benthe@soerensen.mail.dk

Niels Erik Madsen, Seerdrupvej 8, Fårdrup, 4200 Slagelse, 25126298

neh.madsen@hotmail.com

2. september 2022

Til Slagelse Kommunes byrådsmedlemmer

- og de politiske partier

Bemærkninger og ønsker til den politiske behandling af budget 2023 og overslagsårene

Landliv Slagelse Kommune (forkortet LSK i efterfølgende) har siden kommunesammenlægningen i 2006 haft til formål, ifølge sine vedtægter, at bringe Lokalråd, Landsbyråd og Slagelse Kommune tættere sammen tidligt i de politiske processer ved blandt andet borgerinddragelse - såvel kommunalt som lokalt.

Desuden skal LSK sikre videns- og erfaringsdeling på tværs af rådende, for at skabe en positiv udvikling i landdistrikterne i Slagelse Kommune – helt i tråd med sagen, som var på byrådsmødet onsdag den 31. august pkt. 11 – Udviklingsstrategi 2022.

Vi tillader os derfor fra bestyrelsens side, og på baggrund af Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalgets dialogmøde med deltagelse af borgmester Knud Vincent i Bøgelunde forsamlingshus den 16. juni og efterfølgende på Slagelse Bibliotek 17. august 2022, at fremkomme med bemærkninger og ønsker til den videre politiske behandling af budget 2023 og overslagsårene.

Da vi, i den nye og reorganiserede bestyrelse i LSK, kun har været samlet en enkel gang efter generalforsamlingen, har vi valgt at lave nogle få tematiserede nedslag i budgetmaterialet, som optager vores lokalråd rigtig meget, og som vi gerne vil drøfte yderligere med udvalg og byråd.

Vi er, i bestyrelsen, helt klar på at Slagelse Kommune har sine økonomiske udfordringer, og vi er også klar over, at den 1/3 af borgerne, der bor i landdistrikterne, skal yde sit forholdsmæssige bidrag til at få balance i kommunens budget.

Men med det forelagte budgetmateriale, og uden yderligere fordybelse i samarbejde med Slagelse Kommune – politisk som administrativt – ser vi umiddelbart, at borgerne bosat i landdistrikterne er udsat for væsentligt større besparelser; f.eks. besparelse på 33% i årligt driftstilskud og værdighedsmidler/ensomhedspulje. Begge eksempler på ting, som vil være en stor begrænsning af landdistrikt- og landsbyudviklingen, eller ligefrem afviklende.

Desuden er de planlagte besparelser ikke i tråd med seneste kommunevalgkamp, hvor det frivillige foreningsarbejde og ildsjælenes betydning var helt afgørende for kommunen. Herunder at understøtte en fastholdelse, og skabe nyt i landdistrikterne.

Men for den sags skyld har vi også i år, med gode ord og taler ved første spadestik og indvielser af de mange lokale og frivillige ildsjæleprojekter, lagt øre til ildsjælenes betydning for at få ting til at ske.

Vi har, som nævnt, forståelse for at der skal findes penge på den korte bane, og vi medvirker gerne aktivt til at bidrage med de udmeldte 8% besparelser gennem omstillinger og tilpasninger - selvom §5d om kommuneplanlægning for landsbyer direkte nævner, at kommunen skal understøtte en positiv udvikling af levedygtige lokalsamfund i landsbyerne.

Vi er i LSK, sammen med kommunens mange lokalråd, klar til at medvirke til et tæt og bredt samarbejde med Slagelse Kommunes politikere, partier og dens administration, blandt andet med afsæt i igangværende og kommende budgetprocesser, udviklingsstrategi 2022 og kommunens egen landsbyanalyse.

For god ordens skyld vil vi gerne, i bestyrelsen, præcisere, at vi ikke er partipolitiske i vores arbejde, men at vi er klar over, at uanset hvad vi vil forholde os til nu og i fremtiden på én eller anden måde vil være politisk.

Landliv Slagelses - ikkeprioriterede - nedslagstemaer i budget 2022 – 2026

- **men i god tråd med foreløbige pejlemærker til drøftelse med lokalråd m.fl.**

Trafiksikkerhed og tryghed

LSK og de mange tilknyttede lokalråd har gennem de seneste mange år udtrykt større og større bekymring for trafiksikkerheden og trygheden i vores landsbyer. I oktober 2021 udarbejder Vej og Trafik et notat "Farten ned i landsbyerne" blandt andet på baggrund af et arbejdsnotat til trafiksikkerhedsplanen og daværende Erhvervs- og teknikudvalg. Men også Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget har været ude med forslag til budgetprocesser hvor næsten alle lokalråd tilkendegav, at investering i øget trafiktryghed og sikkerhed var bydende nødvendigt. Ikke store forkromede granitløsninger, vejudvidelser, rundkørsler m.v., men mindre omkostningstunge tiltag som f.eks. generelt flere 40 km zoner i landsbyerne, 1 + 2 veje, bedre og mere skiltning og op-stribninger m.m.. Ting, som også er omtalt ved de populære landsbyvandring med entreprenørservice og de efterhånden mange udarbejdede LUP – lokale udviklingsplaner.

LSK skal derfor opfordre til, at der i anlægsbudgettet – måske driftsbudgettet - afsættes et rammebeløb i hvert af de 4 budgetår til flere mindre tiltag, og at større omkostningstunge anlægsopgaver udsættes til der er et større overblik over drift- og anlægsøkonomien. Således ønsker vi snarest, ved et af de førstkomende dialogmøder med Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget, at drøfte trafiksikkerhed og tryghed i landdistrikterne og landsbyerne.

Ældre og seniorer

På kommunens 2 afholdte dialogmøder har hele det omfangsrige ældre- og seniorområde ikke været belyst eller omtalt. Det skal vi beklage i lyset af den demografiske borgersammensætning og udvikling.

LSK skal derfor anmode om hurtig inddragelse, set i lyset af de mange ældre og seniorer, der bor i landdistrikterne og ud fra at ældre borgere ikke alene forventes at bo længst muligt i eget hjem, men der nu også arbejdes med "plejehjem i eget hjem".

Alle analyser peger på, at udfordringen i den demografiske udvikling er væsentligt flere ældre, flere demente og flere med behov for genoptræning m.m. Vi skal derfor anmode om at få en drøftelse om et godt ældre liv på landet og i landsbyen.

Vi har ikke fået oplyst noget om de tidligere afsatte puljer til værdighed og ensomhed til ældre i landdistrikterne. Vi må på det kraftigste henstille til at dette beløb ikke bliver reduceret med mere end de udmeldte 8%. Beløbet er trods alt relativt få penge, men har i dén grad skabt glæde, nye relationer og aktiviteter blandt ældre i vores lokalområder, drevet af et utal af frivillige ildsjæle og uden yderligere omkostninger for Slagelse kommune.

LSK anmoder derfor om en dialog med Senior- og Sundhedsudvalget om det gode liv i de kommende år i landdistrikternes for de ældre og seniorer, hvor Landsbyråd med den kendte økonomisk støtte kan forsætte sit virke og afhjælpe det pressede sundhedsområde.

Trafikbestilling og kollektiv trafik

– sparekatalog behandlet 25. august på udvalgsmøde i TPL

LSK ser, som de mange lokalråd og skoler, også med stor bekymring på sparekataloget fra Movia, som efterfølgende og senest 31. oktober 2022 skal have besked om den politiske beslutning. Vi læser i beslutningen, at der skal træffes en endelig beslutning om trafikbestillingsgrundlaget for 2023 inden 31. oktober 2022.

LSK er naturligvis, ud fra den økonomiske vurdering i sagsfremstillingen med bilag for kollektiv trafik 2023 og fremover samt kommunens budgetreduktion med afsæt i budgetaftale 2022 – 2025 på 7 millioner kr. i årlig virkning, klar over områdets store økonomiske udfordringer.

Vi må dog, i lighed med de mange lokalråd og skolers egne budgetindsigelser, appellere til at den afledte forringelse af serviceniveauet ikke vil betyde, at vores borgere i landdistrikterne ikke længere kan bruge den kollektive trafik til at dække helt nødvendige rejsebehov, som de lokale skoler og videregående uddannelser.

Fribusserne lilla, blå og rød har allerede oplevet forringelser, og med en indstilling om at disse ruter kun skal dække skolekørselsruterne med én morgen og 3 eftermiddag vil udelukke borgere uden bil, og blandt andet betyde, at de ikke længere kan anvende den kollektive trafik til indkøb, lægebesøg, familie og andre netværksbesøg.

Vi frygter, med erfaringer fra tidligere forringelser og andre landsdele, at konsekvensen vil indebære en væsentlig nedgang i antallet af passager, som igen medfører ikke alene en afvikling af landdistrikterne, men at vi bliver yderligere udfordret på at fastholde omsætningen, at tiltrække nye tilflyttere, samt at huspriserne generelt forringes.

LSK vil opfordre til at Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget hurtigst muligt, og inden endelig beslutning 31. oktober, inddrager lokalrådene i de skitserede omstillinger og ændringer. Det er tidligere afviklet med succes, om end omfanget denne gang er større. Men det er et vigtigt tema i forhold til bosætning og levevilkår i landdistrikterne, som fortjener "en ekstra dialog med udvalg". Vi er klar.

Skoler – strukturændringer og lukninger

Strukturændringer som sammenlægning af skoler, lukning af skoler og børns skoleflytninger har, uden tvivl, en stor påvirkning af børns og unges trivsel, men også børnefamiliernes levevilkår i vores landdistrikter.

LSK gentager gerne, at 1/3 af Slagelse Kommunes 79.691 indbyggere (2022) dvs. 23.908 mennesker bor i landområderne.

Én ting er at skoleskift betyder nye hverdagsstrukturer, nye lærere og nye klassekammerater. Men med de samtidige forringelser i den kollektive trafik vil den øgede transporttid betyde mindre fritid, færre muligheder for tid til tryghedsskabende relationer til klassekammerater.

I Slagelse Kommune har vi 22 folkeskoler og 7 privat/friskoler i 2022/23. Skolebudgettet er i dette regnskabsår på 720 millioner kroner, hvoraf 40 % går til specialundervisning herunder modtagerklasser, inklusion etc. 13% af alle unge, der går ud fra folkeskolernes afgangsklasser, gennemfører ikke en ungdomsuddannelse.

I LSK henstiller vi til, at byrådets medlemmer er særligt opmærksomme på denne udvikling, men navnlig fordi 98% af landskolernes unge i dag gennemfører en ungdomsuddannelse iht. BDO-rapporten. En mulig beslutning om at reducere antallet af landskoler vil for os at se kunne blive en rigtig dyr beslutning på både kort og længere sigt for Slagelse Kommune og samfundet generelt.

Vi opfordrer derfor byrådet til, at man kigger ind i kvaliteten i undervisningen, samt læringsresultater på skolerne, frem for kortsigtede økonomiske analyser alene.

LSK opfordrer til at byrådet kigger endnu engang på skoledistrikterne, inden man beslutter sig for hvilke skoler, der skal udsættes for mulige strukturændringer og i værste fald ønskes lukket fra skoleåret 2023. Vi drøfter således hellere at sammensætte et opland til skolerne som er mere homogent og tidssvarende ift. idrætsaktiviteter, busforbindelser m.m..

LSK skal opfordre alle de politiske partier til at få skabt ro om landskolernes fremtid i et bredt samarbejde for en længerevarende periode. Den igangværende debat har skabt usikkerhed for "det gode liv og bosætning på landet" og er slet ikke i tråd med den formentlig vedtagende Udviklingsstrategi 2022 på byrådsmødet 31. august 2022.

Lad os sammen skabe en tryk skolegang, også på landet, med en skarp og ansvarlig politisk plan, der giver kommunens børn det bedste afsæt. LSK vil derfor opfordre til at genberegne konsekvenserne af lukning, sammenlægning og flytning af skoler i landdistrikterne endnu en gang, både for børn, forældre og Slagelse Kommunes landdistrikter. Skolerne og de økonomiske forudsætninger handler om meget mere end skolegang.

Slagelse Kommune og en Landdistriktspolitik

LSK vil gerne afslutningsvis opfordre Slagelse byråd til, at der primo 2023 opstartes en fælles proces for en selvstændig landdistriktspolitik i lighed med andre udvalgspolitikområder.

En fælles proces, der skal skabe forståelse for 7 - 8 pejlemærker, som omtalt på dialogmødet på Slagelse bibliotek. Vi forestiller os, at den endelige beslutning om de 7-8 pejlemærker sker på LSKs generalforsamling i 1. kvartal af 2023 med vision og handlingsplaner til budget 2024 og overslagsårene.

Det hele tænkes at munde ud i hvordan, vi i Slagelse Kommune sammen - og hver for sig - får skabt en fortælling og handling for det gode liv på landet i Slagelse Kommune. Gerne med en kort visualisering i form af en film.

Vi ser et samarbejde med lokalråd, kommune og andre aktører, som øvrigt foreningsliv, LAG, Slagelse Erhvervscenter, de lokale turistforeninger og Visit Sjælland m.fl. – måske det vil være muligt på novemberdialogmødet mellem TPL og lokalråd at lave kick off med indledende dialog?

LSK og bestyrelse ser frem til et godt samarbejde med hele Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år.

Der ligger naturligvis en spændende opgave og proces i at reorganisere Landliv Slagelse, men også for byrådet omkring budget 2022 og overslagsårene.

Opsamling og konklusion:

1. LSK henstiller til, at det årlige tilskud på i 2022 på 15.000 kr. til basal foreningsdrift fastholdes. En 8% reduktion i lighed med andre bedes i 2023 finansieret af puljen i landdistrikterne til nyanskaffelser.
2. LSK forventer, at Landdistriktspuljen maksimalt samlet set reduceres med 8%.
3. LSK henstiller til, at puljen til værdighed og ensomhed for ældre fastholdes og maksimalt reduceret med de 8%.
4. LSK vil henstille til og anmode om, at få genberegnet konsekvenserne af skolelukninger, sammenlægning og flytning af skoler i landdistrikterne endnu en gang. Dette med særlig fokus på børn, forældre og det gode liv på landet i Slagelse Kommunes landdistrikter. Skolerne og de økonomiske forudsætninger handler om meget mere end skolegang.
5. LSK henstiller til og opfordrer til, at Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget hurtigst muligt, og inden endelig beslutning 31. oktober, inddrager lokalrådene i de skitserede omstillinger og ændringer. Det er tidligere afviklet med succes, om end omfanget denne gang er større. Vi er klar til at givesagen "en ekstra dialog med udvalget" for at opnå lokalforankrede løsninger.
6. LSK anmoder om dialog med Senior- og Sundhedsudvalget om det gode liv på landet i de kommende år i landdistrikternes for de ældre og seniorer. Herunder, at Landsbyråd med den kendte økonomisk støtte kan forsætte sit virke og afhjælpe det pressede sundhedsområde.
7. LSK skal henstille til, at der i anlægsbudgettet – måske driftsbudgettet – afsættes et rammebeløb i hvert af de 4 budgetår til mindre tiltag, og at større omkostningstunge anlægsopgaver udsættes til der er et større overblik over drift- og anlægøkonomien. Således ønsker vi snarest, ved et af de første dialogmøder med Teknik- Plan- og Landdistriktsudvalget, at drøfte trafiksikkerhed og tryghed i landdistrikternes og landsbyerne.
8. LSK støtter den fælles henvendelse af 19. august 2022 fra Agersø Beboerforening og Omø Beboer- & Grundejerforening vedr. besparelser på færgedrift og fra Omø Skoles skolebestyrelse og Omø Beboer- & Grundejerforening vedr. evt. lukning af Omø dagpleje og Omø Skole.
9. LSK indstiller til, at TPL til, ved kommende dialogmøde i november og primo 2023, opstarter en fælles proces for en selvstændig landdistriktspolitik i lighed med andre udvalgsvalgspolitikområder.
10. LSK og bestyrelse ønsker og ser frem til et godt samarbejde med alle Slagelse byråds politikere og partier samt administration i de kommende år – vi er altid klar til dialog med jer – kontakt os meget gerne!

Ekstra info 1.

Bestyrelsen vil jf. generalforsamlingsbeslutning arbejde på yderligere 2 bestyrelsesmedlemmer frem til kommende generalforsamling for at opnå større geografisk og faglig dækning i bestyrelsen. Desuden tænker LSK at nedsætte ad hoc arbejdsgrupper af lokalråd m.fl. på pejlemærker og andre opståede opgaver.

Ekstra info 2.

Bestyrelsen har besluttet at stille op ved Sankt Michaels Nat og fortælle om "det gode liv på landet i Slagelse Kommune for børn, familie og ældre" – herunder bosætning.

Ekstra info3.

Bestyrelsen har allerede aftalt første møde med administrationen 1. september om et kommende samarbejde

Med venlig hilsen

Landliv Slagelse Kommunes bestyrelse 2022-2023



Formand, Steen Olsen, Hønagervej 2, Eggeslevmagle, 4230 Skælskør, 20455732

Steenalbertolsen@outlook.dk

Næstformand, Kim B Sørensen, Gimlingevej 12a, Flakkebjerg, 4200 Slagelse, 30300042

flakkebjerglandsby@gmail.com

Sekretær, Caroline Amalie Falkenberg, Vollerupvej 40, Gimlinge, 4200 Slagelse, 21864161

ama_caro@hotmail.com

Kasserer, Poul Thomsen, Snerlevej 18, 4241 Vemmelev, 40378020

poulth@vemmelev.net

Benthe Sørensen, Jættehøjvej 4, Slots Bjergby, 4200 Slagelse, 21754629

benthe@soerensen.mail.dk

Niels Erik Madsen, Seerdrupvej 8, Fårdrup, 4200 Slagelse, 25126298

neh.madsen@hotmail.com

Emne:
Slagelse Heldagsskole

Tekst:
Høringssvar vedrørende lukning/flytning af Slagelse Heldagsskole.

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Forældre

Rolle:
Privat borger

Navn:
Christina Krøger

Korsør, den 17. september 2022

Hørings svar vedr. Slagelse Heldagsskole

Det er med stor ærgrelse, at jeg kan læse i jeres budgetforlig, at i mener at Special børn fra Slagelse Heldagsskole, godt vil kunne klare at komme på en kommunal skole, endda kommunens største skole med over 1.000 elever.

Jeg kan fortælle, at min søn, der går i 6. klasse på Slagelse Heldagsskole desværre ikke ville klare denne flytning. Og bliver den en realitet, vil det hedde hjemmeundervisning for ham.

■■■■■■■■■■ har endelig fundet en skole, hvor han trives.

■■■■ startede med Korsør Heldagsskole, men da i valgte at lukke den, blev han henvist til den nye klasse (BROX) i oprettede på Broskolen i Korsør, der foregik der desværre en kæmpe mistrivsel i næsten et år, indtil jeg valgte at tage han ud af skolen. ■■■■ lider desværre stadig under den mistrivsel og kan få perioder, hvor han bliver gal/sur over hvad der foregik. Jeg fik medhold fra DCUM om at det ikke var i orden det, der foregik der, og Broskolen valgte da heldigvis heller ikke at fortsætte denne klasse.

■■■■ var efterfølgende 2-3 år om at falde til på Slagelse Heldagsskole, da hans 1 års mistrivsel sad så dybt i ham.

■■■■ trives endelig i Slagelse Heldagsskole, klasserne er små og der er ikke ret mange elever på skolen.

■■■■ har svær ADHD, eksplosive talevanskeligheder, farveblind og social angst, derfor vil en større skole ikke kunne fungere for ham.

Jeg håber i vil genoverveje om at lukke en special skolen – og især Slagelse Heldagsskole. Mener i seriøst, at det rigtige sted at spare penge, vores unge mennesker har det svært nok i forvejen – og går en utryk fremtid i møde.

Venlig hilsen

En bekymret og frustreret mor
Christina Krøger

Emne:
Forældrebestyrelsen, Smørblomsten

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Forældrebestyrelsen Børnehuset Smørblomsten

Rolle:
Andet

Navn:
Malene Mikkelsen

Høringssvar fra forældrebestyrelsen i Børnehuset Smørblomsten, Korsør

Efter at have læst høringsmaterialet har vi følgende kommentarer fra forældrebestyrelsen i Smørblomsten;

Indledningsvis ser vi os nødsaget til at pointere, at I er ved at gøre Slagelse til en ikke-attraktiv kommune for småbørnsforældre og potentielle tilflyttere.

Ved at nedprioritere børns indgang til en god institution og ved de generelle forringelser, vi ser I foreslår på Børne- unge området, spår vi en fremtid, hvor potentielle tilflyttere til Slagelse Kommune vil fravælge Slagelse fremfor områder med bedre tilbud til børnene.

Dette vil medføre endnu færre skatteindtægter og derved kræve endnu flere besparelser. Det er en nedadgående spiral, der bør stoppes i tide.

Sparekravene er en tydelig fravigelse – i værste fald en undsigelse – fra de 7 kvalitetsindikatorer Slagelse Kommune har.

Politikerne forpligter sig til at føre en politik, som kan realisere de 7 indikatorer, og en gennemførelse af sparekravene medfører nødvendigvis en omskrivning af de 7 kvalitetsindikatorer.

Kravet om besparelser er en tydelig ansvarsfralægning.

- Og hvor er planen om minimumsnormering?

Herunder – kronologisk – fremgår vores syn på nogle af prioriteringsforslagene:

8.8.2.1; Vi ser ingen forringelse for børnene ved gennemførelse af dette forslag.

8.8.2.6; Forslagene om reduktion i ressourcefordelingen til 50/50 – ja endda til 60/40 – vil gøre institutionen til opbevaring fremfor dannelse, udvikling og trivsel.

8.8.2.7; Hvor skal ressourcerne findes, til selv at opfinde tilsvarende systemer, med alle de øvrige forringelser, der foreslås? Man kan ikke både blæse og have mel i munden.

8.8.2.8; Vi ser ingen forringelse for børnene ved gennemførelse af dette forslag.

8.8.2.9; Det er vel ikke et minimumskrav med døgnpasning, og selvom det for nogle vil være en stor forringelse, vil det i det samlede billede give en god besparelse. Dette med tanke på, at kun 15 af de 40 pladser anvendes.

8.8.2.10; 3 ugers ferielukket i sommerferien er jo komplet uladsiggørligt med nutidens komplekse samfundsstruktur og komplekse arbejdsmarked.

Skal hele landet lukke i 3 uger? Eller er børnene nødt til at blive passet af bedsteforældre og bekendte, for at samfundet fortsat kan køre rundt? Og derved ikke have ferie med sine forældre... Nej tak.

De 3 dage op til påske, kan om nødvendigt holdes lukket.

8.8.2.13, Vi ser ingen forringelse for børnene ved gennemførelse af dette forslag, HVIS nuværende ressourcefordeling bevares.

8.8.2.15; 8.8.2.1; Vi ser ingen forringelse for børnene ved gennemførelse af dette forslag.

Det fremgår at det vil medføre merudgifter til aktivering i jobcenterregi – og det må så løses ved jobcentret. Det skal ikke tages fra børnene.

8.8.2.16; Vi ser ingen forringelse for børnene ved gennemførelse af dette forslag. Dette fungerer i forvejen blandt andet i Sorø samt på flere friskoler, og vil for mange børn give en blidere overgang fra børnehave til skolestart.

8.8.2.17; Det er en virkelig dårlig idé, der medfører flere udgifter, for at blive gennemført.

8.8.2.20; Smørblomsten er en institution med ekstremt højt fagligt niveau, hvor der er løbende fokus på kompetenceudvikling og tværprofessionelt samarbejde.

Forudsætningen for at forblive et dagtilbud med denne høje kvalitet, er de nuværende normeringer, fokus på specialpædagogisk faglighed til de særligt udsatte børn – der kommer flere og flere af – og med nærledelse til at være drivkraft for denne kvalitet!

8.8.2.21; Det vil uden tvivl medføre alt for store konsekvenser for de helt små, og den skolastiske tilgang vil på ingen måde medføre noget positivt for vores små børn!

8.8.2.23; Vi kan undre os over – i disse sparetider – at dette ikke allerede er gennemført. Så vidt vi læser, er det ene barn, der var tilmeldt, allerede startet i børnehaven, og der er altså INGEN børn tilmeldt denne dagpleje.

8.8.2.24; Vi ser ingen forringelse for børnene ved gennemførelse af dette forslag. Vi har i tidligere høringsvar foreslået en telefonkædeløsning i stedet, da vi er bekendte med, at flere dagplejere ikke engang kender til tilbuddet om akuttelefon. Det virker derfor for os overflødigt at have tilgængeligt.

Slutteligt vil vi pointere, at I skal huske, at et dårligt ry for institutionerne og derved for hele Slagelse Kommune er nærmest umuligt at vende igen.

På bestyrelsens vegne

Malene Eik Mikkelsen

Formand for forældrebestyrelsen i Børnehuset Smørblomsten.

Emne:
Høringsvar 4 klasse - TårnborG skole

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

TÅRNBORG SKOLE 4 KLASSE

Rolle:

Privat borger

Navn:

Louise Tronborg

Høringssvar

Vi indsender hermed høringssvar i forbindelse med Slagelse kommunes budgetforlig, som indeholder lukning af TårnborG skole.

Dette høringssvar er på vegne af 4 classes elever og forældre på TårnborG skole.

Lukning af TårnborG skole vil få store konsekvenser for elever, lærer, forældre og Svenstrup samfundet. Tanken om selve konsekvenserne og hvor langtid det vil tage at få bygget op igen, er ikke til at bære!

Hvad betyder TårnborG Skole for eleverne

På TårnborG skole er der tryghed, både fordi eleverne kender hinanden på tværs af klasserne men også fordi de arbejder sammen både i skolen og i fritiden, store som små.

Derudover cykler størstedelen af eleverne til og fra skole, både og alene og sammen med deres skolekammerater, på den måde opnår eleverne også at færdes i trafikken, men også fællesskab og det sociale i at kunne følges med ens venner.

På en lille lokal skole som TårnborG skole er der stor opbakning og støtte, både fra elever, forældre men også alle folk i lokalområdet!

Her er det også vigtigt at pointere at der bliver taget hånd om de to sproget og de elever som har svært ved det danske sprog, fordi der netop er den overskud, tålmodighed og tid til at have fokus på alle skal være med og være en del af fællesskabet. Her får de to sproget elever den rette hjælp og støtte til at kunne følge med i undervisningen. Samtidig med, i klassen og på TårnborG skole går de meget op i at samarbejde om de opgaver der nu måtte være, eleverne bliver inddraget, på den måde er skolen med til at styrke elevernes selvværd og selvtillid.

Udover samarbejde i klassen og på TårnborG skole, har børn med særlige behov også mulighed for at være sig selv her. Både fordi det er en klasse hvor der ikke er mange elever, men også fordi klassen er så rummelig for alle slags personligheder og har mulighed for at få gennemført folkeskolen med deres venner, uden at skulle ud på evt. Specialskoler.

4 klasse er god til at støtte hinanden, og ingen bliver holdt udenfor på trods af elevernes forskelligheder.

På TårnborG skole og i lokalområdet, er der en fantastisk natur. Hvilket også bliver brugt til undervisningen men også i det private, hvor man kan komme op og lege i sin fritid, da der er flere legepladser og naturområder der kan nydes med familien.

Hvad betyder Tårnburg Skole for forældrene

Tårnburg skole har derudover også et samarbejde med den lokale børnegård Kildebakken, hvor de største af børnehavens børn, besøger skolen for at vende sig til det med snart at skulle gå i skole. Ved denne brobygning, bliver de kommende elever trygge ved at vide hvor de evt. skal gå i skole, men også at lære pædagoger og lærer at kende på forhånd. Dette resulterer i lettere indkøring ved skolestart. Det har stor betydning for os forældre, at Tårnburg har valgt at have fokus på det!

På Tårnburg skole er der massere af arrangementer hvor vi forældre er med til at arrangere. Dette betyder vi styrker forældresamarbejde samt lære hinanden at kende. Vores børn observerer her tydeligt dialogerne mellem forældre og ved vi altid kan tale om børnenes dagligdag og hvad der ellers måtte være. Det er også med til at undgå mobning, ved at have fokus på samarbejde men også engagere sig i sin børns skolegang, både i dagligdagen, til arrangementer, forældreråd og i skolebestyrelsen.

Hvad betyder Tårnburg Skole for lokalområdet

I Tårnburg har vi en aktiv idrætsforening, som låner skolens lokaler. Der drages tvivl om dette stadig vil være en mulighed hvis skolen lukker. Hvis folk fraflytter området eller hvis børnene har idrætsmuligheder i nærheden af deres nye skole, hvordan vil man så kunne tiltrække medlemmer?

Når vi så når til at skulle forklare hvad det betyder for selve lokalområdet, løber det os koldt ned ad ryggen. Fordi at det med brobygning i børnehaven ikke længere være en mulighed mere. Derudover vil strømmen af børnefamilier stoppe! Ingen vil flytte til Tårnburg omegn mere, da der ingen skole er, og måske heller ingen børnehaver mere?

Tårnburg skole betyder altså meget for lokalområdet. Herunder Tårnburg kirke og alle de elever der skal konfirmeres. Kirkesang vil ophøre, skal alle disse traditioner virkelige stoppe?

Hvis vi tager udgangspunkt i at Tårnburg lukker, og folk stopper med at flytte til Tårnburg lokalområde. Vil tårnborgsamfundet, udvikling, sociale arrangementer, huspriser, jobs og butikker lukke ned og alt vil gå i stå. Det ender ud i at husene herude ikke kan blive solgt, fordi byen ikke er attraktiv nok, da der mangler en lokal skole!

Vores lokale Dagligbrugsen hvor alle handler, vil falde i indtægt fordi der er mindre aktivitet i området. I værste tilfælde vil den også lukke som følge af skolelukning!

På Tårnburg skole har vi sfo og klub. Som flittigt bliver brugt. Her er der også forældre med til at arrangere en masse arrangementer som også er med til at styrke lokalsamfundet.

Hvert år bliver der holdt en fest som hedder Go´daw fest, hvor alle de nye elever samt børnehaven, har mulighed for at komme og hilse på og være med til fest. Derudover bliver der årligt afholdt fakkeloptog hvor en kæmpe flok fra lokalsamfundet er med til at gå fra brugsen og op til skolen, hvor der efterfølgende bliver tændt juletræ, spillet musik og sunget en masse sange. Alle disse skønne traditioner og arrangementer vil blive helt anderledes hvis Tårnburg lukker!

Hvad betyder en lukning af TårnborG Skole for vores børn, forældre og lokalområde

Skolen har en stor betydning for hele dette samfund vi har i Svenstrup. Det vil komme til at gå ud over vores børns trivsel, det sociale ved alt sport der trænes i TårnborG hallen og gymnastiksalen. Det vil også have betydning for alle huspriserne som vil falde og området vil blive til et guldbryllupskvarter! Ingen unge familier vil flytte hertil, hvis skolen lukker heller ej attraktive sportsaktiviteter.

Vi kommer til at gå fra at børnene har haft en velfungerende hverdag i en lille klasse til at de lige pludselig skal til at finde fodfæste i en meget større klasse. Dette kan medføre at de sårbare børn vil blive tabt, andre vil trække sig ind i sig selv og de skal til at danne nye relationer både til klassekammerater og lærere. Børnene vil få tæppet trukket væk under dem. De børn med udfordringer der trives på de små skoler, vil blive tabt og dette vil i fremtiden medføre store udgifter for at få dem rettet op igen, så de kan blive en givende del af samfundet.

Mange børn vil ikke have muligheden for at transportere sig selv til og fra skole mere, men være afhængige af skolebus eller forældre kørsel. Uanset om børnene fra området skal til Vemmelev eller Broskolen (eller de andre mulige skoler) vil de ikke kunne cykle på en sikker skolevej. Til Vemmelev findes der ikke en cykelsti og hvis de skal ind til Korsør vil de skulle krydse en meget trafikeret vej (TårnborGvej) – det kan i sidste ende betyde at vi forældre ikke kan udfylde de arbejdsopgaver vi har på vores arbejdspladser, når vi skal have en hverdag til at hænge sammen. Vi kan læse af utallige opslag at der konstant er problemer med at busserne ikke har nok plads, så hvordan skal vi få plads til endnu flere børn?

Er der overhovedet plads til at eleverne fra TårnborG skole kan være på de andre skoler? De andre skoler er i forvejen fyldt godt op, så vil de overhovedet have plads til de ekstra elever og vil der blive sat ekstra ressourcer af til disse skoler?

Kommer søskende på samme skole? Vil det overhovedet være en mulighed at søskende kan få plads på den samme skole?

Børnene skal tidligere op på grund af længere transport, hvilket vil kunne gøre dem trætte og uoplagte. Flere elever i klasserne kan give meget mere støj og gøre at børnene skal rumme meget mere, hvilket kan give koncentrationsbesvær og andre gener som gør at børnene ikke får nok ud af en skoledag. Flere vil måske opleve ondt i maven hvis de savner trygheden og vennerne og det velkendte.

Hvor lang tid vil der gå før børnene kommer på fode igen og hvor meget vil det gå ud over deres skolegang? For de sårbare børn er det ikke engang sikkert at de nogensinde vil finde fodfæstet igen, så de bliver en lige så ligeværdig del af klassen som deres klassekammerater.

Der er nok en del forældre der vil flytte deres børn i friskoler i tilfælde af skolelukninger, hvilket vil være en ekstra udgift for kommunen. Derudover vil der også komme større udgifter i fremtiden når flere børn kommer til at få brug for specialundervisning, da de ikke kommer til at kunne følge med og trives på de store skoler i store klasser.

Vi beder til at i tager denne beslutning på en velovervejet og velbegrundet baggrund og ikke som en forhastet beslutning, for det er vores børns fremtid og et lokalsamfunds overlevelse det omhandler - og beslutningen kan ikke gøres om og skolerne kan ikke genåbne!

Med alle positive tanker sendes til jer, i håb om at Tårnborg bliver!

På vegne af elever, forældre og forældreråd i 4 klasse - Tårnborg skole

- Louise Tronborg (Forældreråd)

Emne:
høringssvar 6a Tårnberg skole

Tekst:
på vejen af 6a Tårnberg skole

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
forældrerådet 6a Tårnberg skole

Rolle:
Privat borger

Navn:
Michelle Nielsen

Hørings svar fra 6a Tårnburg skole

Strukturændringer som sammenlægning af skoler, lukning af skoler og børns skoleflytninger har, uden tvivl, en stor påvirkning af børns og unges trivsel, men også børnefamiliernes levevilkår i vores landdistrikter.

Tilvalg af en lille landskole med få antal elever i klassen er mange gange et tilvalg man som forældre gør når de andre STORE skoler ikke opfylder de behov som enkelte elever har. I 6a er der min. 50% af hele klassen som har tilvalgt Tårnburg skole (men som realt er i et andet skoledistrikt) da de andre Store skoler ikke opfyldte vores Børne/unges behov. Bl.a. for manges vedkommende alt for store antal elever i klassen.

Vi som forældre kan uden tvivl godt blive meget bekymret for vores Børn/Unge uddannelse og fremtid hvis det bliver en realtete at Tårnburg skole lukker. Vores Børn/Unge skal så placeres i de Store skoler, hvor det uden tvivl vil påvirke vores børne indlæring og tryghed samt fremtidige valg af uddannelse.

Iht. DBO – rapport gennemfører 98% af landskolernes unge i dag en ungdomsuddannelse. En mulig beslutning om at reducere antallet af landskoler her under Tårnburg skole, vil for os at se kunne blive en rigtig dyr beslutnings på både kort og længere sigt for Slagelse Kommune og samfundet generelt.

Hvis man på Uddannelsesstatistik.Dk (under undervisningsministeriet) kigger ned i talende omkring udviklingen i overgang til ungdomsuddannelsen efter 9 klasse viser det tydeligt at Tårnburg skole i flere år har ligget højere end eller på linje med Landstallet, men vigtigst ligger Tårnburg skole langt over Slagelse kommunes gennemsnit. Vi opfordrer derfor byrådet til, at man kigger ind i kvaliteten i undervisningen, samt læringsresultater på skolerne, frem for kortsigtede økonomiske analyser alene.

Så Bevar Tårnburg Skole det har meget større betydning på længere sigt.

Hilsen

Forældrerådet i 6a Tårnburg skole

Michelle Nielsen

Emne:
Skolelukning

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Tårnborgh Skole, 9. klasse

Rolle:

Andet

Navn:

Lene Lykke Bagge, forældrerådsrepræsentant 9 kl.

Høringsvar vedrørende lukning af Tårnburg Skole

Vedrørende planer om at lukke Tårnburg Skole har 9. klasse på Tårnburg Skole følgende kommentarer:

Elever i 9 klasse:

At lukke Tårnburg Skole vil være en kæmpe skam for nuværende elever, og nye elever, der vil komme over de næste mange år, forældre, personalet på Tårnburg Skole, alle dem der har et samarbejde med skolen, som f.eks. Børnehaven Kildebakken, Tårnburg Kirke, Tårnburg Ungdomsklub og Tårnburg Hallen. Tårnburg Skole er en fantastisk skole, og den er meget vigtig for lokalsamfundet.

Vi er bekymrede for transport til skole, hvis Tårnburg Skole lukker. Kan eleverne så stadigvæk cykle i skole, som mange af os gør nu?

De fleste elever på Tårnburg Skole er ikke vant til en større skole, og kan ikke trives på en større skole. Det vil gå ud over både deres skoleliv og deres sociale liv, fordi de bare er nogle elever, der socialt ikke kan klare en større skole.

Tårnburg Skole har nogle fantastiske naturområder, som man ikke ser på mange skoler nu om dage.

Bevar Tårnburg Skole – den er noget særligt.

Forældre i 9. klasse:

Tilslutter sig de af eleverne nævnte problematikker ved lukning af Tårnburg Skole. Herudover er forældre bekymrede over følgende:

Forslag om lukning af Tårnburg Skole hviler på et økonomisk grundlag, og ikke på et fagligt grundlag.

Vi har valgt en lille skole, fordi den passer til vores børns behov. Vi er bekymrede for en fremtid, hvor alle elever i Korsør skal gå på store skoler. Børn er forskellige og har forskellige behov. Nogle elever kan trives godt på en stor skole, nogle elever trives bedre på en lille skole. Trivsel er en forudsætning for elevernes læring, og vi er bekymrede for de elever, der ikke trives på en stor skole. Deres trivsel og læringsmuligheder forringes ved lukning af de små skoler.

Hvordan kan den særlige ånd på skolen bevares ved en lukning? Svaret er, at det kan den ikke for Tårnburg Skoles vedkommende, for eleverne skal deles på to skoler. Der vil ikke blive tale om inklusion men om integration. Det vil sige Tårnburg Skoles elever skal tilpasse sig et nyt miljø.

Vi er bekymrede for, at hvis Tårnburg Skole lukkes, skal eleverne fordeles på to skoler. Hvordan opdeles skoledistriktet? Frit skolevalg gælder vel kun, såfremt der er plads på den søgte skole? Vi forudser, at konsekvensen bliver, at elever tvinges væk fra deres bedste kammerater, venskaber splittes og lokalområdets børn og unge mennesker tabes på gulvet – og det giver Slagelse Kommune en kæmpe økonomisk efterregning.

Sikker skolevej – hvis eleverne skal cykle til Vemmelev Skole, skal de cykle på en vej uden cykelsti, hvor fartbegrænsningen er 80 km/t. , og der er en del sving. Hvis eleverne skal cykle til Bro Skolen, skal de passere en trafikeret rundkørsel på Tårnburgvej. Især om morgenen er der meget trafik netop der. Det er sundhedsmæssigt vigtigt, at børnene får motion, men det skal ske på en sikker skolevej. Sikker er vejen til Vemmelev Skole og Broskolen fra Halseby, Svenstrup og Frølund slet ikke.

Lokalområdet: Børn og unge har ikke noget samlingssted i lokalsamfundet. De får fællesskaber væk fra lokalområdet, så børn og unge vil naturligt søge væk fra lokalområdet også i fritiden. Børnefamilier vil ikke søge til lokalområdet fremover, når der ikke er en skole. Vores lokalområde bliver mindre attraktivt, og vores huspriser vil falde. Ved en skolelukning afvikles vores lokalområde.

Vi slutter som vi startede: At lukke Tårnburg Skole vil være en kæmpe skam. Både for os og for Slagelse Kommune.

Mvh.

Elever og forældrerådet i 9. kl. Tårnburg Skole.

Emne:

1. A Tårnberg skole

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget

Hvem:

Forældreråd 1.A Tårnberg skole

Rolle:

Privat borger

Navn:

Carina Skaarup-Kjellerup



Tårnborg skole 07.09.2022

Høringssvar

I forbindelse med Slagelse Kommunes budgetforlig indeholdende lukning af Tårnborg Skole indsendes hermed høringssvar.

Høringssvaret er udarbejdet af forældregruppen i 1. klasse på vegne af klassens elever og forældre.

Vi appellerer kraftigt til at I tager det følgende til efterretning og genovervejer andre muligheder for at spare, idet lukning af Tårnborg Skole vil medføre FOR store konsekvenser som vil tage mange år at genoprette. I budgetforliget samt BDO-rapporten argumenteres der med, at når disse besparelser er gennemført, vil vi om 2-3 år kunne udvikle og genopbygge på de områder, der her må lide overlast.

Det scenarie kan vi slet ikke genkende, idet vores børn og elever på Tårnborg Skole vil blive påvirket og berørt at dette i en sådan grad, at det vil tage meget længere tid at finde fodfæste igen, hvis vi overhovedet kan finde fodfæste.

Hvad betyder Tårnborg Skoles eksistens for:

Eleverne:

Tårnborg skole har været godt tilbud til de børn, som har svært ved at rumme store klasser. De sårbare børn kan blive tabt i store klasser på op mod 28 elever.

Det kan dels være hårdt psykisk og man kan risikere at "tabe" en række børn.

Forældrene:

Skolen har nogle unikke faciliteter med masser af natur omkring sig.

Klasserne har været små, så alle har kunnet rummes og der har været plads til den enkelte.

Der findes ikke tilsvarende gode faciliteter på kommunens øvrige skoler.

Lokalområdet:

Vores bekymring er at hvis skolen lukker, hvad så med børnehaven? Er det den næste som ryger? På sigt vil lokalsamfundet helt lukke.



Tårnborg skole 07.09.2022

Resultatet på den korte bane kan være at Tårnborg idrætsforening vil lukke, da de i dag kun kan eksistere med indtægten fra Tårnborg skole.

Afstanden til nærmeste aktiviteter og skole vil blive for lang for mange og folk vil flytte fra området og bosætte sig andre steder, hvilket vil påvirke huspriserne negativt. På sigt vil have området dø ud.

Bekymring ved lukning af Tårnborg Skole:

Tårnborg skole er god til at håndtere de børn som er udfordret på den ene eller anden måde.

Det kan medføre en del ekstraudgifter at lukke skolen, da mange af børnene måske ikke kan passe ind i en stor skoleklasse på 25 børn.

Mange forældre har valgt skolen til, fordi den har været et tilbud i kommunen, som ingen andre folkeskoler i Korsør og omegn kan tilbyde.

Børnene, som er udfordret i forvejen, kan fx udvikle angst eller lignende, som kan påføre kommunen en del ekstraudgifter på socialområdet i stedet.

Med venlig hilsen

Forældrerådet 1. a, Tårnborg skole

Emne:

Bevar Tårnberg Skole

Tekst:

Hermed fremsende hørings svar fra 5. Klasse fra Tårnberg Skole

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

5. Klasse Tårnberg Skole

Rolle:

Privat borger

Navn:

Tanja Gotfredsen



Tårnburg skole 12.09.2022

Hørings svar

I forbindelse med Slagelse Kommunes budgetforlig indeholdende lukning af Tårnburg Skole indsendes hermed høringssvar.

Høringssvaret er udarbejdet af forældrerådet i 5. klasse på vegne af klassens elever og forældre.

Vi appellerer kraftigt til at I tager det følgende til efterretning og genovervejer andre muligheder for at spare, idet lukning af Tårnburg Skole vil medføre FOR store konsekvenser som vil tage mange år at genoprette. I budgetforliget samt BDO-rapporten argumenteres der med, at når disse besparelser er gennemført, vil vi om 2-3 år kunne udvikle og genopbygge på de områder, der her må lide overlast.

Det scenarie kan vi slet ikke genkende, idet vores børn og elever på Tårnburg Skole vil blive påvirket og berørt at dette i en sådan grad, at det vil tage meget længere tid at finde fodfæste igen, hvis vi overhovedet kan finde fodfæste.

Citat fra forældre:

"Beklageligt..."

Er hørt så tit og tit i en politisk sætning.. Man bliver lidt træt, faktisk helt træt ind til knoglemarven, når politikere står og melder ud, at 4 skoler er på listen over "lukningstruede skoler", fordi man i flere år i Slagelse Kommune ikke har været voksne nok til at kunne styre Kommunens økonomi.

Man læser i lokalavisen, at Uddannelsesinstitutionen Absalon i Slagelse nu bl.a. vil tilbyde Jordemoder-uddannelse. Slagelse Kommune bryster sig af at kunne bygge flere uddannelses og - ungdomsboliger for at tiltrække unge studerende til byen, da Slagelse Kommune faktisk har et udmærket varieret uddannelsesstilbud.

.... Vi glemmer bare vores egen havelåge. . Vi glemmer "vores egne børn" i Slagelse Kommune. Hvis græsset skal gro i vores egen Kommune, må "frøene" ligeledes plantes med omhu, på det rette tidspunkt, passes, vandes, gødes og støttes i at blive et solidt kraftigt græs, der kan modstå vind, vejr, at blive trådt på, for så at kunne rejse sig igen med en kraft, så græsset igen står og svejer problemfrit i vinden. Det græs er vores børn i folkeskolen i Slagelse Kommune! Hvis man river græssets rødder op, fræser grunden - og grundlaget op, er der ikke noget græs, der kan spirer.

Det er dét, der sker med vores børn lige nu. Alt deres normalitet, hverdag, faste rammer, relationer til elever og lærer bliver revet op. Vi får børn, som ikke er læringsparate i meget lang tid, da det kræver tid for mange børn at omstille sig til en ny hverdag med nye relationer til lærere, skolen og elever. Måske endda nye måder at blive undervist på.



Tårnburg skole 12.09.2022

Man ødelægger et lokalsamfund som Tårnburg, der ellers er med i Slagelses UdviklingsProjekt for Landdistrikter. Hvad skal der udvikles på fremadrettet? Idrætsforeningen har en gensidig aftale med Tårnburg Skole mht. leje af hal mm. Børnehaven Kildebakken har Brobygning med Tårnburg Skole, som er en del af Slagelses Kommunes Brobygnings-Kanon, de selv har været med til at udarbejde.

Dagplejerne har et tæt samarbejde med Kildebakken og giver "kunder i butikken" - Brugsen samarbejder med Tårnburg Skole i forbindelse med arrangementer og er en vigtig medspiller i f.eks. den årlige lysfest, der arrangeres af Skolen.

Lokalrådet får gode artikler til Tårnburgbladet fra Tårnburg Skole. Tårnburg Kirke har ligeledes et aktivt samarbejde med bl.a. skolen, hvor en masse glade elever er blevet konfirmeret, og der foregår arrangementer til gavn for eleverne igennem Kirken.

Dernæst har Tårnburg skole Naturskolen, som holder til på matriklen og Satelitten TUK, som er en del af KUK, har også kvadratmeter på skolen.

Hvad vil vi sige med dette? vi vil italesætte den udfordring, der kommer, når man vælger at kigge på, om Tårnburg kunne være en kandidat til en kommende skolelukning.

Aldrig før er der så mange børn og unge, der mistrives - er det den vej, man vil gå? Vil Kommunen have dette ry hængende over sig langt ud i fremtiden? Vi kommer til at se børn, der kommer til at koste Slagelse Kommune mange flere penge pga. special-tilbud, mistrivsel mm, fremfor at bibeholde det der fungerer og kigge på alternative løsninger, som bl.a. Tårnburg Skole har skrevet i et høringsvar.

Lad nu de børn være! De betalte prisen under corona - nu gør de det saftsuseme igen! De rydder op efter de "voksne" ..

Tænk jer godt om - kig på alternativer!"



Tårnburg skole 12.09.2022

På Tårnburg Skole går der elever fra 0-9 klasse, hvis forældre bevidst har tilvalgt Tårnburg Skole, fordi skolen har kunne favne disse elever. Elever der bl.a. har prøvet andre skoletilbud, og måtte "droppe ud" pga. mistrivsel. Hvis man kigger på elever der er startet på Tårnburg Skole, finder man hurtigt frem til at mange elever ikke er fraflyttet skolen, når de først er "landet" på skolen, hvilket må indikere, at skolen gør noget klogt og rigtigt. Nemlig fastholdelse og inklusion.

Vi i forældrerådet *savner* et excelark der viser de udgifter der er i forbindelse med en eventuel nedlukning af Tårnburg Skole. Derudover må der kunne fremlægges et estimat af "uforudsete udgifter" som er i forlængelse af en skolelukning, som vi også ønsker at se.

Dernæst mangler vi svar på, HVORDAN de penge rapporten viser, rent faktisk kommer til at være dér, når regnskabet laves. Mange erfaringer fra andre kommuner, viser at skolelukninger giver markant færre besparelser end man regner med.

Orientering: Hvordan kan det være orienteringen omkring en eventuel skolelukning aldrig er kommunikeret ud til Tårnburg Skole? Skolen skal læse dette i medierne? Foråret var der lavet en beregning fra BDO omkring alle skoler i Kommunen, heriblandt også Tårnburg. Herefter i foråret hørte vi i medierne at det var Flakkebjerg – Hashøj – Boeslunde – Kirkeskovskolen man havde i kikkerten, og IKKE Tårnburg Skole.

Den 5 september får vi af vide at byrådet har behandlet 1. behandling af besparelser. Efter den 5 september er der oprørt hav på skolen, forældre, elever og lærer læser i pressen at Tårnburg Skole er på listen over lukningstruede skoler i Slagelse Kommune. Der er mange tanker der flyver igennem elevens hoveder, lærerne er tydeligt berørte af situationen og det minder i det hele taget om en kaotisk tilstand, og ingen ved noget, og ingen kan forklare børnene hvad der sker og evt. vil komme til at ske på skolen og for børnene.

Den 6. september afholder Tårnburg Skole den årlige Gdawfest og der er som altid kæmpe opbakning fra elever, lærer og elever. Men frustrationen omkring en mulig skolelukning og nedlukning og afvikling af et helt sogn bekymrer deltagerne. Der er ikke rigtigt nogle der ved noget – Hvor skal alle de børn hen? – Hvad gør de med skolevejen? – Hvad med lærerne? Mange spørgsmål pressede sig på, uden egentlig Bestyrelsen eller ledelsen kunne svare på disse frustrationer, da Skolen på ingen måde har fået en ordentlig Orientering.

Mange forældre har spurgt de omkringliggende skoler om de ved noget omkring optagelse af Tårnborgs elever, men ej heller nogle skoleledere ved noget.

Vi mener den orientering skulle have været på plads umiddelbart efter byrådsmødet den 5/9, men vi har stadig ikke hørt noget. Hvilket er en stor **fejl!**



TårnborG skole 12.09.2022

TårnborG Skole samarbejder med forskellige aktører i lokalområdet her kan bl.a. nævnes TårnborG Kirke som har arrangementer flere gange årligt med skolens elever, der er nyoprettede kor timer primært for skolens elever. Kirken konfirmerer skolens unge mennesker og har gjort det altid. Derudover er TårnborG Idrætsforening gået i et forpligtende samarbejde med skolen da de lejer haltimer af idrætsforening og foreningen lejer TårnborG Skoles gymnastiksal. Der er samarbejde med Børnehaven Kildebakken som brobygger med deres "store børn" på TårnborGs skole og deres 0. klasser igennem Slagelses Kommune Brobygningsskanon. Der er ligeledes et gensidigt samarbejde i blandt dem. Derudover får Kildebakken lov i ny og næ, at låne TårnborG Skoles gymnastiksal.

Brugsen leverer ligeledes varer til skolen og vi alle er i en symbiose af hinanden. FGU er en samarbejdspartner omkring undervisning, praktik og gensidigt klogt samarbejde.

Derudover kan nævnes at TårnborG Skole også har et samarbejde med lokalrådet og LUP (LandUDVIKLING i Slagelse Kommune) som bl.a. har på tegnebrættet i samråd med en arbejdsgruppe i TårnborG Sogn at etablere et "mini fodspor" i og rundt omkring TårnborG Hallen, TårnborG Skole som forbindes via stier omkring Noret og ender rundt ved TårnborG Kirke og ude i Halseby. Entreprenør-delen bl.a. skulle finansieres af Slagelse Kommune. Alt dette bliver "kvalt" i en lukning af TårnborG Skole som bliver til en LUKNING AF TÅRNBORG!

TårnborG Skole har 319 distriksbørn, som Skolens ledelse sammen med Skolebestyrelsen havde en arbejdsplan i 2022/2023 omkring, og ville hente "alle distriksbørn" hjem. En god arbejdsopgave som gav mening for både TårnborG Skole, men også i højere grad for de omkringliggende skoler, da man ville få klasser der kunne ligge på fordelagtige 22-25 elever.

På TårnborG skole er der pr. 1. august 2021 iværksat en 5 årig strategi og handleplan.

Den skal ses som en retning mod en samlet vision for skolen.

Der er fire pejlemærker i visionen:

De fire pejlemærker

Naturen og rummet som ressource

Naturen er en stor og væsentlig spiller i området omkring TårnborG skole. Der er en oplagt mulighed, for at bruge de muligheder, der ligger i brugen af naturen, som omgiver skolen.

Uderummet skal inddrages i undervisningen og der skal arbejdes med at få undervisningen ud i naturen.

Herudover skal skolens indvendige lokaler re-tænkes. Både brugen af lokalerne, samt placeringen af eleverne på skolen, skal der arbejdes med.

Bæredygtig læring



TårnborG skole 12.09.2022

Alle børn kan lære, og alle børn fortjener at lære. Læringsevner må aldrig forveksles med det aktuelle faglige niveau. Det afgørende er, at man respekterer børnenes mangfoldige evner og udvikler dem alle sammen med professionel faglighed.

Bæredygtig læring på TårnborG Skole består af følgende principper

- *I alle faglige læreprocesser indgår en opmærksomhed på børnenes aktuelle humør*
- *Læring er også at blive bedre til relationer og at lære at præstere, selv om man ikke er motiveret*
- *Faglig læring kan bruges til at booste både relationer og humør*

Et sikkert tegn på bæredygtig læring vil være, om barnet oplever trivsel i skolens hverdag. Årlige trivselsmålinger kan således bruges som måleredskab.

Potentialet i alle forældre og elever

Hos børnene er det især potentialet for læring, der skal synliggøres og rammesætte medarbejdernes arbejde med børnene.

Hos forældrene er det både deres viden om egne børn og deres potentiale til deltagelse i skolens liv, der skal bringes i spil. Dette kan både være en gevinst i dagligdagen og en vigtig parameter i skolens tiltrækning af nye børn/forældre

Professionelle og konsekvente lærere

TårnborG skole skal være et sted, hvor der hele tiden træffes professionelle valg, og hvor der er en retning i undervisningen, som alle føler sig forpligtede til at følge.

Den retning skal sættes og følges af medarbejdere. Forældre og elever, skal være informeret om retningen, så de hjemme kan understøtte denne.

Medarbejderne på TårnborG skal være motiverede og engagerede i deres arbejde, samtidig med det sker professionelt og konsekvent.

På TårnborG skole betyder det at vi siger hvad vi gør og gør hvad vi siger. Hele tiden med elevens trivsel, dannelse og læring i fokus.

Vi har i forældrerådet kigget på **ALTERNATIVER** og **LØSNINGER**, der hurtigt effektivt kan sættes i værk som kan indgå i besparelserne i stedet.

- **Børnehaven Kildebakken's lokation nedlægges og flyttes til TårnborG Skole. Børnehaven vil kunne have en fin synagi mellem kommende skolebørn og skolen via en god og tæt brobygning.**
- **I kommuner med færre end 20.000 indbyggere (7 kommuner) skal der være mindst 9 og højst 31 medlemmer. I kommuner med flere end 20.000 indbyggere skal der være mindst 19 og højst 31 medlemmer, i Københavns Kommune dog højst 55. Hvorfor er der 31 medlemmer i Slagelse Kommune.**



Tårnburg skole 12.09.2022

- **Tårnburg Skole har "kloge kvadratmeter" på skolen bl.a. kan nævnes Tårnburg Ungdomsklub, Naturskolen, Høre/tale screening, Trivselshuset herunder PUI, Sundhedsplejerske og der ligger et samarbejde mellem "eventen" fra Hulby Møllegård. Skolen kan sagtens kunne huse yderligere ledelse fra Skoleområdet der pt. holder til på nogle lokationer i Slagelse Kommune, som derved kunne spare nogle omkostninger både for administrationen men ligeledes fra Slagelse Kommune.**
- **Nogle elever fra Vemmelev og Broskolens elever kunne med fordel fordeles på Tårnburg Skole.**

Seniorboliger: Det er vedtaget, til November 2023 skal de første seniorboliger være klar til de ældre beboere vi har i Tårnburg Sogn, da Tårnburg Sogn mangler huse til tilflyttende børnefamilier, som er dét segment vi ser, flytter til Sognet. Ved at skabe disse seniorboliger, giver det en naturlig dynamik og flow i hussalget. Ved at lukke Tårnburg Skole, lukker man ligeledes et aktivt sogn, og det vil derfor ikke være attraktivt at bosætte sig i Sognet. Her vil en decideret afvikling være en realitet.

I 2015 lovede Sten Knuth at Tårnburg Skole skulle blive liggende, som en klippe i Tårnburg, da man dengang vidste at en afvikling ikke er en udvikling i landdistrikterne. LINK: [Tårnburg Skole 60 år - sn.dk - Sjællandske Nyheder](https://www.sjallandske-nyheder.dk/nyheder/taarnburg-skole-60-ar-2015)

Forældrerådet opfordrer på det kraftigste at Tårnburg Skole IKKE lukkes, men at man kigger på alternative løsninger og samtidig får kigget på det regneark der viser omkostningerne ved en lukning af Tårnburg Skole.

Forældrerådet vil meget gerne give en kop kaffe og være vært for en rundvisning og et dialogmøde på Tårnburg Skole. I er velkommen til at tage kontakt til os.

På vegne af Tårnburg Skoles forældreråd i 5. klasse og 5. klasses forældre.

Line Timmerman, Carina Jørgensen og Tanja Gotfredsen (22470018)

Emne:
Bevar Tårnborgh Skole

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Privat person - forældre

Rolle:
Privat borger

Navn:
Charlotte Kirkebække

Bevar Tårnborg Skole september 2022:

Vi skriver til jer som forældre til et barn i 0 klasse på Tårnborg Skole, da vi virkelig ønsker, at i genovervejer lukning af Tårnborg Skole. En hurtig google søgning, viser at skolelukninger fra andre kommuner er yderst upopulære. Skolelukninger har konsekvenser fra lokalsamfundene, de enkelte elever og ydermere er besparelserne minimale.

Hvad betyder Tårnborg Skoles eksistens for:

Eleverne:

- Den betyder trivsel, venskaber, udvikling og læring. Mange af eleverne har kendt hinanden siden vuggestuen/børnehaven hvor de har opbygget dybe og solide venskaber. Eleverne er trygge ved forældrene, da eleverne allerede kender mange af forældrene fra børnehaven og fra legeaftaler. Ydermere kender eleverne mange af de ældre elever på Tårnborg Skole, da de har gået i samme Børnehave, eller fra det lokale foreningsliv, eller fordi de ældre elever er større søskende til eleverne fra klassen. Dette betyder alt sammen, at den trygge, social base er på plads, allerede når eleverne begynder i 0 klasse på Tårnborg Skole og dermed er der allerede rigtige gode forudsætninger, for en god skolestart med rig mulighed for trivsel og faglig læring.
- Forældrene til eleverne har bevidst valgt, at deres børn skal gå på Tårnborg Skole, da deres børn profiterer godt af de mindre rammer, færre elever i klasserne, tryghed ved at kende elever og lærer igennem brobygning og det tætte samarbejde mellem skolen, lærer og forældre. Lærerne kender alle børnene godt på hele skolen. Lærerne er dygtige til at få opbygget relationer til børnene og de formår, at omfavne den enkelte elev med pædagogiske værktøjer, tryghed, struktur og faglighed.

Forældrene:

- Skolen har gode rammer, ligge i naturskønne omgivelser og centralt, hvilket gør det let at hente og bringe.
- Der er mulighed for at børnene selv kan cykle til og fra skolen
- Giver sammenhold blandt forældrene i skolen og lokalsamfundet.
- Nemmere at lære den lokale befolkningen at kende, som ny tilflytter til området igennem tilknytning til skolen.
- Vi er ligeledes glade for nærledelse, som der er på Tårnborg Skole og skolens egentlig særkende. Vi værdsætter en skolestruktur, hvor afstanden mellem elever, forældre, medarbejdere og leder er så kort som muligt, og hvor vi har gode muligheder for indflydelse på skolen igennem forældrerådet, og klasse råd mm.

Lokalområdet:

- Idrætsforeningen har en gensidig aftale med Tårnborg Skole mht. leje af hal mm.
- Børnehaven Kildebakken har Brobygning med Tårnborg Skole.
- Dagplejerne har et tæt samarbejde med Kildebakken og giver ”kunder i butikken”
- Brugsen samarbejder med Tårnborg Skole i forbindelse med arrangementer.
- Lokalrådet får gode artikler til Tårnborgbladet fra Tårnborg Skole.

- Tårnborgh Kirke har samarbejde med skolen, hvor elever bliver konfirmeret og der foregår arrangementer til gavn for eleverne igennem kirken

Bekymring ved lukning af Tårnborgh Skole:

- Vi frygter en følelsesmæssig reaktion hos vores barn, når hans hverdag, faste rammer, relationer til de andre elever og lærer bliver revet op
- Vi frygter at børnene bliver spredt rundt på de forskellige skoler og dermed mister deres venner og tryghed og dermed øget risiko for mistriksel, forvirring og sorg over at miste de venner, som de igennem deres vuggestue og børnehave tid samt foreningsliv har opbygget sunde og trygge relationer til. I sidste ende, vil dette kunne gå ud over den faglige indlæring.
- Vi frygter en fragmentering i lokalsamfundet, hvor de fleste børn nu tilbringer dagtimerne sammen, vil de fremover blive spredt ud på flere skoler og dermed på sigt ikke kommer til at kende hinanden i lokalsamfundet. Dette billede vil også sprede sig til forældrene som vil miste tilknytningen til andre børnefamilier i lokalområdet, hvilket igen vil medføre at den sociale sammenhængskraft bliver mindre, da vi mister det vigtigste mødested – Tårnborgh Skole.
- Det er hårdt at begynde i skole og starte forfra igen, et andet sted, hvilket er endnu en stressbelastning, som koster meget energi, træthed, perioder med ondt i maven og dermed børn der ikke er læringsparate, da det kræver tid for børn at omstille sig til en ny hverdag med nye relationer til medarbejderne, skolen og elever samt nye undervisningsmetoder mm.
- Vi frygter klassestørrelser, hvor læreren ikke har tid til alle elever både i forhold til relations arbejde og hjælp til det faglige. Vi frygter at der i praksis ikke er tilstrækkelige veluddannede lærer/pædagoger til at løse den massive opgave det bliver/er, at have de store klasser, som også skal inkludere børn med særlige behov/inklusionsbørn.
- Trivsel er vigtigt eller en forudsætning for læring, nogle af børnene vil få svært ved at finde plads i de store skoler.
- Vi frygter at lærer/pædagoger ikke har den fornødne tid og normering til de vigtige samspil med børnene, der er afgørende for børnenes trivsel, og deres faglige udvikling.
- Vi frygter for få ressourcer i SFO'er, hvor personalet ikke har tid til at skabe gode og pædagogiske funderede fritidstilbud med tid til nærvær
- Vi frygter længere afstande til de andre skoler.
- Vi frygter at skolelukningen medfører befolkningstab i lokalområdet, og tab i antallet af børnefamilier
- Vi frygter at området på sigt får et generelt lavere uddannelsesniveau og færre indbyggere får en længere videregående uddannelse
- Vi frygter at skolelukningen resulterer i et fald i boligpriserne i området.
- Vi frygter at foreningslivet påvirkes, da det er overvejende sandsynligt, at foreningslivet på længere sigt vil flytte til den by, der har de fortsættende skoler.
- Vi frygter, at der opstår mistillid til kommunen ved skolelukningen, som bliver svært at genoprette, da vi som borgere måske ikke har følt os hørt og lyttet til på trods af massive protester, samt det perspektiv, at der tidligere, er blevet lovet af Slagelse kommunen, at Tårnborgh Skole aldrig igen vil være lukningstruet.
- Vi frygter at folkeskolen i Slagelse kommune er en katastrofekurs som kan komme til at koste en masse børns trivsel og udvikling.

Så kære politikker, hvorfor ødelægge et tilsyneladende godt og velfungerende læringsmiljø i Slagelse Kommune og hvis I alligevel vælger at lukke Tårnborgh Skole, hvad skal der ske med bygningerne - vil der mon være mulighed for udlejning til privat brug?

Mvh

Charlotte Kirkebække

Marco Alexander Høgh Munk.

Emne:

Høringssvar fra Forældreråd 0.A Tårnberg Skole mod kritisk skolelukning

Tekst:

Vedhæftet fremsendes høringssvar mod skolelukning i Slagelse Kommune

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Forældreråd, Tårnberg Skole

Rolle:

Andet

Navn:

Thomas Jensen

Høringssvar vedrørende skolelukning af Tårnburg Skole
Forældrerådet – 0.A

I forbindelse med Slagelse Kommunes budgetforlig indeholdende lukning af Tårnburg Skole indsendes hermed høringssvar.

Høringssvaret fremsendes på vegne af forældrerådet, forældre og børn i 0. klasse på Tårnburg skole.

Vi appellerer kraftigt til, at I tager det følgende til efterretning og genovervejer andre muligheder for at spare, idet lukning af Tårnburg Skole vil medføre alt for store konsekvenser, som vil tage mange år at genoprette. I budgetforliget samt BDO-rapporten argumenteres der med, at når disse besparelser er gennemført, vil vi om 2-3 år kunne udvikle og genopbygge på de områder, der her må lide overlast. Dette scenarie kan vi slet ikke genkende idet at alt "overskud" vil være ikke eksisterende.

Alternativ:

Holbæk kommune har landets yngste borgmester og samtidig en af de mest populære. Hun har med sin kommune formået at gå i den stik modsatte retning end Slagelse på flere områder. Holbæk kommune skiftede kurs ved budgetforhandlingerne i 2021 hvor de opretter de mindre skoler da deres erfaringer er dårlig trivsel.

Overskrifter:

"Mens Vordingborg lukker skoler, giver Holbæk skolerne tilbage"

"Holbæk-borgmester vil have et »nært skolevæsen«: Deler fire kæmpeskoler op i 11 selvstændige"

Holbæks borgmester udtaler:

"Folkeskolen har længe været kommunalbestyrelsens førsteprioritet, og vi har i de seneste tre budgetter afsat ekstra penge til skolerne. Men vi har også måttet erkende, at de nuværende Fire skoler simpelthen var blevet for store og uoverskuelige. Jeg tror på en skole, hvor der bliver så kort som muligt mellem elever, forældre, medarbejdere og ledelse, og hvor alle i og omkring skolen virkelig føler, at den tilhører dem"

Eller som hun så rammende citeres for: "I Holbæk Kommune bruger vi ikke penge på dumme ting."

Kilde: <https://www.zetland.dk/historie/sO3EGwgj-a85E2rzd-89b29>

Vi snakker her om historiens yngste borgmester, der fik vendt en likviditet på under 1.000 kr. pr. borger til en likviditet på over 3.000 kroner pr. borger på få år. Dette med stram men fornuftig økonomisk styring, således at Holbæk Kommune gik ud af 2020 med et overskud på mere end 100 millioner kroner! Kunne man forestille sig, at de forskellige "pengekasser" kunne supplere hinanden? Tillad os at forklare foreslaget:

Man har indhentet en færgen, uden at tilse den først, hvilket er dokumenteret, og står nu med en kommende udgift på mindst 9 millioner kroner for at skrotte den. Alternativt kigger man på en udgift på op over 230 millioner kroner for reovering mv. + de efterfølgende årlige udgifter til vedligehold. I den store kasse skal man forsøge at lukke et dundrende underskud på langt over 300 millioner kroner. At færgen stadig spørger, mens børn og unge stilles mistrofuld og dårlig skolegang i udsigt... Den lader vi lige stå et øjeblik.

I stedet kan vi så frustrerede se på vores børn, der om kort tid kan sammenlignes med burhøns. Vi ser ind i en fremtid, hvor man presser et faretruende antal børn ind i samme klasser og tilmed mener det vil fremme trivsel og udvikling? Lad os fatte hinandens hænder, besøge en hønsefarm og se, om afpillede høns med sygdomme, egentlig er i trivsel.

Har Slagelse Kommune foretaget undersøgelser omkring potentielle udgifter til genoprettelse af børnenes ve og vel samt det enkelte barns tarv? Kender i potentielle og dokumenterede risici ved jeres planer i forhold til børnenes trivsel?

Hørings svar vedrørende skolelukning af Tårnberg Skole
Forældrerådet – 0.A

Jf. Børns Vilkår samt Forum for Psykisk Mistrivsel's anbefalinger til fælles handling, herunder udarbejdet af følgende i 2021:

Formand for BUPL Elisa Rimpler,

Direktør for Børns Vilkår Rasmus Kjeldahl, Brian Mikkelsen fra Dansk Erhverv, Formand for Dansk Psykolog Forening Eva Secher Mathiasen, Formand for Dansk Ungdoms Fællesråd Chris Preuss, Formand for Djøf Offentlig Sara Vergo og Formand for Skolelederforeningen Claus Hjortdal

(Kilde: <https://bornsvilkar.dk/wp-content/uploads/2021/11/Forum-mod-Psykisk-Mistrivsel-Anbefalinger.pdf>)

er der et betydeligt skred i børn og unges trivsel. Dette skyldes ikke mindst deres tidlige år i såvel folkeskolen (grundskolen) som i deres fritidsaktiviteter, herunder SFO ordninger og nære relationer. I anbefalingerne pointeres blandt andet: "Der er større chance for, at børn indgår i positive fællesskaber i deres daginstitution, hvis de har en tryk tilknytning til det pædagogiske personale omkring dem".

Henvisning til Linkets side 11 samt Christoffersen Nygaard, M., Højen-Sørensen, A.K., Laugesen, L. (2014): Daginstitutionens betydning for børns udvikling. En forsknings-oversigt. SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd.

Ligesom der pointeres: "Når børn mødes af pædagogisk personale, der er stabile og sensitive i deres omsorg for børnene, er der de bedste muligheder for at skabe en tryk tilknytning og dermed etablere en meget vigtig beskyttende faktor for barnets trivsel og udvikling."

Henvisning til linkets side 11.

Når man sammenholder disse udsagn, baseret på studier og ekspertise fra landets førende på området, så frygter vi at følgende forværres: der er desværre også børn, der mistrives og særligt blandt de yngste. 11,6 pct. af børn i 0. klasse angiver selv ved indskolingsundersøgelsen hos sundhedsplejersken, at de har lav trivsel i skolen. Samtidig viser tal, at skoleglæden blandt de 7-årige børn i Danmark er faldet markant de sidste 10 år.

Henvisning til linkets side 12 samt Ottosen, M.H., Graa Andreasen, A., Dahl, K.M., Hestbæk, A.D., Lausen, M., Rayce, S. (2018): Børn og unge i Danmark – Velfærd og trivsel 2018. VIVE – Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd.

Det er derfor uomtvisteligt, at omvæltninger der tvinger børn væk fra nære og trygge relationer, er med til at øge risikoen markant for mistrivsel blandt børn og unge. En skolelukning og delvis tvangsflytning samt sammenstuvning af børnene, vil unægteligt fjerne dem fra deres nære og trygge relationer. Det gælder ikke blot relationerne til pædagoger, lærere mv., men i særdeleshed også deres netværk af kammerater med hvem de plejer daglig omgang med både skolerelateret såvel som privat. I den forbindelse køber vi ikke præmissen om, at børnene naturligvis vil kunne se hinanden efter skole, ligesom der jo er stor chance for, at børnene vil komme sammen med en eller flere af deres venner i fremtidige klasser.

Det fremgår ikke direkte, men i høj grad mellem linjerne, at fagligheden vægtes ualmindeligt højt i jeres tanker omkring sammenlægning af klasserne. Det påstås, uden nogen former for videnskabelig evidens, at sammenlægningen af børnene vil skabe bedre rammer for børnene. Vi tillader os her at henvise til Saxtoft, M., Madsen, K. (2012): Analyse af unge med mistrivsel. CABI.

Høringssvar vedrørende skolelukning af Tårnburg Skole
Forældrerådet – 0.A

I den analyse fastlægges at: "Det kan have alvorlige konsekvenser for trivsel hos de børn og unge, som i højere grad er praktisk end bogligt orienterede, da de kommer til at mangle faglige succesoplevelser gennem deres skolegang."

Kære politikere. I tænker desværre kun kortsigtet. Skolelukningerne, med tilhørende sammenlægninger af børn til "Burhønsnignende tilstande" vil, vurderet ud fra adskillige faktuelle undersøgelser og analyser, heriblandt de ovenfor nævnte, afstedkomme forværringer af børnenes trivsel eller risiko herfor. Det vil medføre to typer omkostninger:

1: Den personlige og udviklingsmæssige omkostning, som vi forældre i det daglige vil skulle slås med, alt imens vi forarget ser til at fremmede mennesker tvinger vores børn mod mistrivsel for ussel mammon.
2: Den økonomiske, som i på politisk hold vil blive ramt af midt i ansigtet med ubarmhjertig styrke. I vil i fremtiden (læs: både nær og fjern fremtid) stå med en væsentlig stigning af udgifterne til genoprettelse, eller forsøg herpå, at alle de udsatte børns reaktioner på det her absurde foretagende. Skulle i samtidig blive ramt af sagens empatiske del, vil i givetvis mærke den smerte som i udsætter såvel forældre og børn for, men i særdeleshed også jeres hårdtarbejdende personale på skolerne.

Elev fra 0.A på Tårnburg Skole havde en snak med hans forældre. Han udtalte: Mor, jeg vil ikke have Tårnburg Skole lukker. Hvad skal der så ske med mig og mine venner? Vi skal være sammen. Dem der bestemmer må ikke lukke Tårnburg Skole. Hvad skal der ske med lærerne?"

Når man vælger en mindre lokal skole som eksempelvis Tårnburg Skole, så gør man det naturligvis af praktiske grunde, men i særdeleshed ud fra omdømme, erfaringer og ikke mindst om skolen har evnen til at favne de børn der måtte have særlige behov eller har haft udfordringer, som nu kræver en overvejende tryk skolegang med stabile rammer. Det være sig i særdeles de ansattes kompetencer og evner til netop at møde børnene hvor de er.

En pige i 0.A bliver af forældrene beskrevet som en pige, der havde svært ved at finde fodfæste i børnehaven, hvilket resulterede i at hun måtte tage et år mere for at blive klar til skolen. Årsagen var blandt andet et antal på 22 børn på stuen. Pigen trives nu jf. forældrene og hun glæder sig hver dag til at komme i skole.

Vil i forklare pigen, at i naturligvis er kede af situationen, men at hun desværre må acceptere igen at vakle og komme i bekneb med hendes fremgang i institutions- og skoleregi? I er også velkomne til at bladere tilbage til tidligere nævnte henvisninger fra fagpersoner, der malende og præcist beskrev konsekvenserne af jeres forestående handlinger.

En anden pige i samme klasse beskrives af forældrene som en meget stille pige, der netop blev fjernet fra en institution grundet mistrivsel. I dag er hun i trivsel og en markant positiv udvikling.

Vil i fortælle pigen og hendes forældre, at i naturligvis er kede af situationen, men at hun desværre må acceptere igen at styre mod en introvert personlighed og umiddelbar mistrivsel?

En dreng fra samme klasse har gennem 3 år været i mistrivsel i en nærliggende børnehave, hvor han ofte græd ved aflevering. Det skyldtes blandt andet utryghed i forhold til personalet, hvem han ikke mente kunne håndtere hans sygdom. Han spurgte en dag sin mor, som 5-årig, om han måtte lære at medicinere sig selv. Da moderen spurgte hvorfor han dog ville det, udtalte han at han var bange for at dø. Dette skete kort efter, at han havde stået og kigget op på to pædagoger, der havde stået med hans medicin i hånden og

Høringssvar vedrørende skolelukning af Tårnborgh Skole
Forældrerådet – 0.A

tvivl i øjnene og udtalt "Fuck". Den dag i dag knuselsker han skolen og lærerne har favnet og skabt resultater, som selv lægerne er imponeret over hvad angår korrekt medicinering og regulering.

Vil i fortælle drengen og hans forældre, at de atter skal frygte for at møde personale, som ikke evner at håndtere en sygdom, der efter grundig og kompetent oplæring kan håndteres som venstrehåndsarbejde samt fortælle drengen, at i naturligvis er kedde af situationen, men at han desværre må acceptere igen at frygte for at dø?

Kære politikere. Den er på jeres hænder! Lukkede øjne eller ansvarsfraskrivelse diskulperer ikke.

Skulle man fattes modargumenter i forhold til de ovenstående mere empatiske og bløde værdier, bør vi måske kigge nærmere på nedenstående mere faktuelle konsekvenser af jeres planer. Vi nævner i flæng:

Børnehuset - Kildebakken, der er Svenstrups eneste børnehave, vil få mindsket tilslutningen til institutionen, da en af de primære årsager til indmeldelse af børn skyldes samarbejdet med Tårnborgh Skole. Det være sig blandt andet fortrinnsretten samt brobygningen mellem børnehave og skole. Endvidere er de lokale dagplejer ligeledes indgået i et samarbejde med børnehaven, således at man kan få sit barn fra dagpleje til børnehave og videre til skolen. Alt sammen inden for lokalsamfundet.

Den lokale købmand, der har et aktivt samarbejde og en støttende tilgang til børnehaven, skolen samt den til skolen hørende idrætsforening. Den lokale købmand er gentagende gange garant for indsamling af midler til foreningslivet og kunne den 4. september 2022 atter tildele en check til Tårnborgh Idrætsforening på 14.829,30 kroner i samarbejde med OK.

Byudviklingen øst for Violvej/nord for Frølundevej, hvor man planlægger opførelse af blandt andet ældreboliger.

Konsekvenser i form af fraflytning fra området. Der er på nuværende tidspunkt gang i et større generationsskifte i Svenstrup og Frølund, hvilket hidtil har medført en øget tilgang af særligt børnefamilier. Dette uagtet at størstedelen af tilflytterne arbejder uden for lokalområdet, men har set flere fordele i at bosætte sig i området. De primære fordele er netop oplyst ovenfor, men det kræver ikke den tunge studentehue at regne ud, at reducere af tilgangen til dagplejerne og dermed børnehaven med medfølgende nedskæring i normeringen, bortfjernelse af den eksisterende løsning vedrørende brobygning mellem skole og børnehave, reducere af interessenter til støtte for den lokale købmand samt reducere af støtte og samarbejde med det voksende fritidsliv ifm. Tårnborgh Hallen vil få konsekvenser i forhold til folk vilje til at tilflytte lokalområdet.

Ved en forespørgsel til lokale ejendomsmæglere, herunder EDC Korsør, forventede man et fald i antallet af solgte boliger i området. Dette var ikke set i lyset af nuværende energikriser eller andet, men en faglig vurdering ud fra erfaringer samt salgsvurderinger og antal afsluttede sager.

Man kan spørge sig selv, men i stedet spørger vi jer, om i oprigtigt tror på, at en så omfattende forringelse af lokalområdet vil opretholde, endsig øge tilflytningen til området? Eller vil den (læs: Ja) forringe antallet af tilflyttere til området? Vi er klar over, at det er et retorisk spørgsmål, da det naturligvis vil forringe antallet af tilflyttere.

Dernæst bør man overveje, om de her absurde tiltag øger risikoen for fraflytning af kommunen, da adskillige lokale familier, rent faktisk har deres arbejdspladser uden for kommunen. Det er selvsagt en af de

Høringssvar vedrørende skolelukning af Tårnburg Skole
Forældrerådet – 0.A

store indtægtskilder for en kommune, at have borgere der betaler skat. I ved naturligvis, at en fraflytning vil resultere i lavere indtægter på det område.

Slutteligt er det farligt at indskrænke folks frihed til at vælge selv. I har truffet beslutning om, at Tårnburg Skole skal have fordelt eleverne på hhv. Broskolen og Vemmelev Skole. Men i viger fra folks frie valg til selv at vælge skole. Ikke direkte, men i forhold til at fratage folk deres retmæssige krav på eksempelvis godtgørelse for befordring, såfremt de vælger/tvinges til at skifte til andre skoler end de af kommunalbestyrelsen udvalgt to. Det er væsentligt, at det enkelte barn tilknyttes en skole der kan rumme deres individuelle behov. Såfremt de to valgte skoler, Vemmelev Skole og Broskolen, ikke kan opfylde disse krav, så er forældrene nødt til at flytte deres børn til andre skoletilbud. Dermed indskrænkes deres frihed, der i flere tilfælde kun kan opretholdes ved at gå på kompromis med barnets tarv, udvikling og trivsel.

Jf. Folkeskolelovens § 26, stk. 1 og stk. 2 er bopælskommunen (kommunalbestyrelsen) forpligtet til at sikre befordring af barnet/børnene mellem skolen eller brobygningsinstitutionen og hjemmet, såfremt der for 0-3 klasse er mere end 2,5 km mellem disse, 6 km. for 4-6 klasse samt 7 km. for 7-9 klasse. Ved bygrænserne i Svenstrup/Frølund er der ikke mindre end 4 km. til Broskolen samt ikke mindre end 5 km. til Vemmelev Skole. For enkelte kan det være over 5 km. til Broskolen samt over 7 til Vemmelev Skole. Det betyder, at kommunalbestyrelsen ville være forpligtet til at sikre befordring til samtlige børn på relevante klassetrin, subsidiært at afholde udgifterne herfor jf. Folkeskolelovens § 26, stk. 5, 1. pkt.

For så vidt angår Folkeskolelovens § 26, stk. 2. omkring syge eller invaliderede børn, er kommunalbestyrelsen ligeledes forpligtet til at sikre befordring herfor samt stille påkrævet udstyr til rådighed i form af eksempelvis kørestole mv. Såfremt barnet ikke selv er i stand til at befordre sig mellem skole og hjem, men kræver en ledsager, skal kommunalbestyrelsen afholde udgifter til ledsagerens befordring jf. Bekendtgørelse nr. 688 af 20/06/2014 § 6, stk. 3. Ydermere risikerer bopælskommunen af skulle afholde udgifter til lægeerklæringer, såfremt man i forbindelse med overholdelse af førnævnte bekendtgørelses § 6, stk. 3 vurderer, at en lægeerklæring er påkrævet for at kunne yde sin, ved lov forpligtede økonomiske forpligtigelse jf. selvsamme bekendtgørelses § 7.

Dermed bør i ikke alene medregne, om der findes børn med længere end de i Folkeskolelovens § 26, stk. 1. nævnte afstande mellem skole og hjem samt medfølgende merudgifter for kommunen, men også om der findes børn der er omfattet af Folkeskolelovens § 26, stk. 2 og Bekendtgørelse nr. 688 af 20/06/2014 § 6, stk. 3 og § 7.

Vi kan berige jer med lidt besparelse på jeres knappe tid ved at oplyse, at der findes så rigeligt af de børn i ovenfor nævnte afsnit.

Dernæst fratager i børnene deres udvikling i form af at begå sig i noget så elementært men dog yderst væsentligt som trafikken. Noget så enkelt som stoltheden og styrkelsen af barnets selvtillid over at kunne cykle i skole, vil blive fravristet dem. Det skal her nævnes, at barnet ikke bare kan cykle hjemmefra noget før eller stadig bare kan trampe i pedalerne. Nej, den køber vi ikke og det gør lovgivningen i øvrigt heller ikke. Skulle man have lyst til at dykke ned i nærmere herom, kan vi henvise til Bekendtgørelse nr. 688 af 20/06/2014 § 3, stk. 1 og 2. Såfremt elevens alder og udviklingstrin, sammenholdt med vejens farlighed skønnet uhensigtsmæssigt til egen befordring, skal kommunalbestyrelsen sørge for påkrævet befordring på hele skolevejen.

Til vurdering heraf, indhenter man blandt andet udtalelser fra Politiet og Vejmyndighederne.

Jeres beslutning vil samtidig tilføre endnu et sort kapitel til kommunens nuværende dårlige og unikke historie. Vi nævner i flæng manglende aktivitet efter Storebæltsbroens opførelse, mulig placering af Novo

Høringssvar vedrørende skolelukning af Tårnborb Skole
Forældrerådet – 0.A

Nordisk i Korsør, indkøb af skrotningsklar færge samt de mange forsidehistorier med en delt borgmesterpost. Vi har ikke altid godt af at dvæle ved fortidens sorte kapitler, men vi bør som minimum lære af dem. Nogen vil måske endda mene, at I bør tage ved lære af dem.

Vi beder jer huske på at I er folkevalgte ledere! Ledere bør være forbilleder og lede gennem tillid og i samarbejde med befolkningen. Befolkningen har tidligere haft tillid, men denne smuldrer hurtigere end færgen rustet. Med disse forslag om skolelukninger sikrer I ikke de næste generationer til kommunen – I skræmmer dem væk.

Mange drøfter for tiden, om en kommune under administration nu også er så dårlig en idé. Det er det muligvis, men for de kommende ødelagte familier, så kan alternativet næppe splitte deres familier mere ad end I pt. forsøger at gøre.

Til sidst vil vi gerne spørge jer, hvad der skal ske med Tårnborb Skoles lokaler? Ville det være muligt at leje nogle af dem til en privatskole? Overtage det nuværende lejemål? Eller hvad skal der ske med lokaler?

Skulle I brænde inde med spørgsmål, kommentarer eller blot et svar på nærværende høringssvar, er I velkomne til at rette henvendelse til Thomas Jensen på: Thojensen3@hotmail.com

Kære Politikere... Valget er jeres. I år 2025 er valget vores.

På vegne af Tårnborb Skoles 0.A, elever og forældre.

Forældrerådet

Emne:
regngøring og lungesyg

Tekst:
Hermed en anmodning om at forvaltningen ikke bare skære ned på regngøring hos alle, hver enkel bør vurderes og især alle med luftvejssygdomme herunder KOL og astma m.m. hos disse borgere er det vigtigt at der er rent så ikke luftvejene bliver forurenede - det kan være skadeligt med et akut hosteanfald og i værste fald blive dyre for samfundet hvis der følger Hospitalsindlæggelse med. Børnehaver og vuggestuer skal også have det rent af hensyn til børnene som ellers kan udvikle kroniske lungelidelser

Udvalg:
- Socialudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Næstformand i Lungeforeningen i Slagelse kommune

Rolle:
Forening

Navn:
Kurt A. Nissen

Emne:

Fælles hørings svar Boeslunde

Tekst:

Hermed fremsendes hørings svar vedr. Budget 2023. Afsendere: Boeslunde Lokalråd og LUP gruppe, Boeslunde Boldklub og Boeslunde Gymnastikforening samt Boeslunde Skoles Støtteforening.

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Boeslunde Lokalråd og LUP gruppe, Boeslunde Boldklub og Boeslunde Gymnastikforening samt Boeslunde Skoles Støtteforening

Rolle:

Forening

Navn:

Jeppe Reitan Andersen

Kære politikere

Vi vil fra Boeslunde Lokalråd og LUP gruppe, Boeslunde Boldklub og Boeslunde Gymnastikforening samt Boeslunde Skoles Støtteforening hermed give vores mening om budgetforliget til kende.

Vi er meget overbeviste om, at de foreslåede skolelukninger er unødvendige, medfører katastrofale konsekvenser for vores lokalområde, og tilmed ikke resulterer i de anslåede besparelser.

I BDO rapporten (Bærende indsigt fra analysen) står der:

'Som beskrevet på de foregående sider har Slagelse Kommune et relativt højt udgiftsniveau til skoleområdet, hvormed der ses potentialer for at hente de besparelser, der er politisk ønske om. Med en besparelse på 75 mio. kr. vil Slagelse Kommune fremadrettet placere sig på et udgiftsniveau omkring medianen for danske kommuner.'

BDO rapporten henviser til Danmarks Statistik som kilde til de tal der er angivet. Vi har ikke været i stand til at eftervise eller finde de tal som fremhæves i BDO rapporten. I regnskabsåret 2021 blev det samlede skolevæsen i Slagelse kommune drevet for 705 mio. kr. Divideres dette ud på de ca. 8700 skoleelever i Slagelse kommune giver det lige omkring 81.000 kr. per elev - altså godt 5000 kr. under det som angives i BDO rapporten. Tal fra Indenrigs- og Boligministeriet samt Børne- og Undervisningsministeriet (Uddannelsesstatistik.dk) viser samtidigt at Slagelse Kommunes udgifter på folkeskoleområdet ligger væsentligt under landsgennemsnittet (Tabel 1). Dette er efter vores mening problematisk da opfattelsen om at Slagelse kommunes drift af folkeskoler er 'for dyr' udgør grundstenen for de dramatiske besparelser der nu lægges op til på skoleområdet.

Tabel 1. Udgift (kr.) til folkeskolen per elev, tal fra 2021.

Kilde	Slagelse	Kalundborg	Næstved	Holbæk	Sorø	Ringsted	Landsgennemsnit
BDO rapport (udgift til skolevæsen)	86189						80634
Indenrigs- og Boligministeriet	73692	80750	84629	73758	75589	74924	75961
Børne- og Undervisningsministeriet	75092	82285	86237	75160	77025	76348	79360

Spørgsmål: Er det tydeligt for Slagelse byråd hvorledes tallene i BDO rapporten er fremkommet?

Det foreslås i budgetforliget at 4 mindre folkeskoler (Tårnborghøj, Flakkebjerg, Boeslunde og Skælskør) nedlægges. Dette med en begrundelse om at økonomien forbedres ved at have færre større skoler med flere elever per skole. Pt. driver Slagelse kommune 18 folkeskoler (foruden X-class) med et gennemsnitligt elevtal på 350. I Tabel 2 er vist udgiften til folkeskoler per elev, antal folkeskoler samt gennemsnitligt antal elever per folkeskole for Slagelse kommune og nabokommunerne.

Tabel 2. Udgift (kr.) til folkeskolen per elev, indbyggertal, antal folkeskoler og gennemsnitligt antal elever per folkeskole i Slagelse kommune og nabokommunerne.

	Slagelse	Kalundborg	Næstved	Holbæk	Sorø	Ringsted
Udgift per elev i folkeskolen	75092	82285	86237	75160	77025	76348
Indbyggertal	79122	48487	83181	71913	29993	34847
Antal folkeskoler	18	16	20	19	6	9
Elever per folkeskole, gns.	350	230	330	307	468	327

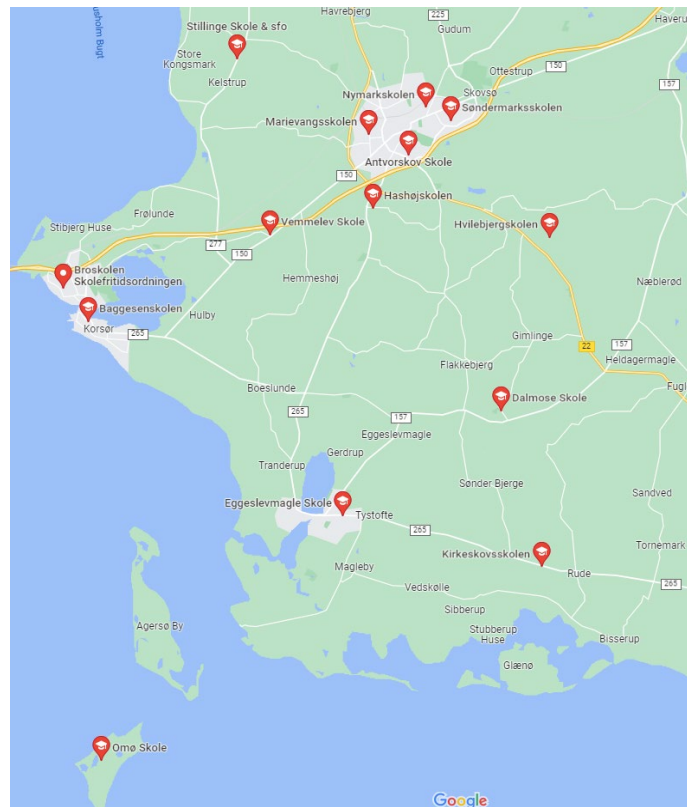
Antallet af folkeskoler afhænger til dels af indbyggertallet i de enkelte kommuner. Som det fremgår af tabellen har 4 ud af vore 5 nabokommuner færre elever per folkeskole end Slagelse kommune. Slagelse,

Næstved og Holbæk kommuner har nogenlunde ens indbyggertal og antal skoler, og udgiften per elev i Slagelse kommune er lavere end i de to nabokommuner. Sorø og Ringsted kommuner har noget lavere indbyggertal, og har hhv. mange flere og lidt færre elever pr. folkeskole. Begge kommuner har højere udgifter per elev. Det fremgår således af tabellen at der ingen sammenhæng er mellem gennemsnitligt antal elever per folkeskoler og udgiften per elev. Større skoler med flere elever fører således ikke nødvendigvis til lavere udgifter. Specifikt for Slagelse kommune kan det læses i BDO rapporten at driftsudgiften per elev for store skoler ikke er lavere end for mellemstore skoler.

Vi er fuldstændig enige i, at kommunens økonomi er voldsomt presset og at der skal handles nu. Men netop derfor skal der spares andre steder end ved skolelukninger. Den foreslåede lukning og sammenlægning af skoler vil få store konsekvenser for hele 10% af eleverne i kommunens folkeskoler, deres familier og lokalsamfund. Det vil skabe et enormt kaos, et kaos som vil koste dyrt. Man vil få både lærer- og elevflugt, ikke mindst til privatskolerne. Nødløsninger, vikarlønninger og tilskud til privatskoleelever vil efterfølgende udhule besparelsen. Samtidig ligger der en leasingudgift på de 4 skoler Boeslunde, Skælskør, Eggeslevmagle og Kirkeskovskolen på ca. 13 mio. kr. årligt til Nordania Leasing. Uanset evt. lukning af en eller flere af disse skoler løber denne leasing aftale som minimum frem 31/5 2025 og vil også medvirke til at udhule evt. besparelser.

Spørgsmål: Har Slagelse Byråd indhentet erfaringer fra andre kommuner ift. potentielle besparelser ved skolelukninger?

Lukningen af de 4 skoler Tårnborg, Flakkebjerg, Boeslunde og Skælskør vil medføre en geografisk placering af folkeskoler i Slagelse kommune som angivet på nedenstående kort.



Geografisk placering af folkeskoler i Slagelse kommune efter gennemførelse af planlagte skolelukninger.

Som det fremgår af kortet vil en stor del af skolebørnene i kommunens geografiske midte få en markant længere skolevej. Samlet set vil dette (som minimum) medføre en samlet forøget transport af de ca. 550 børn fra de lukningstruede skoler på 2.000 km per dag – eller 400.000 km per skoleår. Ifølge et skriftligt svar fra borgmesteren er der afsat 1 mio. kr. til den forøgede transport, svarende til under 2.000 kr. per elev per år. Endvidere tydeliggør kortet at det frie kommunale skolevalg i praksis vil forsvinde i en stor del af Slagelse kommune som en direkte konsekvens af de forøgede geografiske afstande.

Én ting er afstanden, noget andet er transporttiden. For Boeslunde kan det specifikt nævnes, at vi vil gå fra at kunne gå eller cykle til skolen på 5 min til at få en samlet transporttid (bustransport og gang til/fra busstoppested) til Eggeslevmagle Skole på op mod 25 min. For de store elever, som lige nu går på Skælskør Skole, er transporttiden omkring 10-15 min for langt de fleste. Transporttiden til Lille Egede Friskole, som ligger tæt på Boeslunde, er på 5-10 min. Mon ikke dette vil være med til at skubbe flere af vores børn mod friskolen, hvis Boeslunde og Skælskør Skole lukkes?

Spørgsmål:

- 1) Mener Slagelse Byråd at det er realistisk at den forøgede transport kan finansieres for under 2.000 kr. per år per berørt elev?
- 2) Mener Byrådet at denne planlagte geografiske fordeling af folkeskoler giver et realistisk frit skolevalg i hele Slagelse kommune?

Hvordan findes de besparelser så andre steder, hvis ikke det kan findes på skolelukninger? Vores bud er følgende:

I Budgetforliget er angivet en ambition om at kommunens gæld skal nedbringes løbende gennem den kommende budgetperiode. I Tabel 3 er angivet langfristet gæld per indbygger i Slagelse kommune samt nabokommuner. Ser man bort fra Kalundborg kommune ligger gældsbyrden i Slagelse kommune på niveau med nabokommunerne. Det fremgår ikke specifikt af Budgetforliget hvor stort et beløb der reserveres til at afdrage på gælden, dog må beløbet formodes at være betragteligt. I den givne situation, hvor Slagelse kommune skal skære dramatisk på flere områder som berører vores ældste og yngste borgere, mener vi det vil give god mening at udskyde nedbringelsen af gælden for dermed at kunne skære mindre i de kommunale udgifter som berører borgerne direkte.

Tabel 3. Langfristet gæld (kr.) per indbygger i Slagelse kommune og nabokommuner.

Slagelse	Kalundborg	Næstved	Holbæk	Sorø	Ringsted
18543	6424	17734	19492	23862	15195

Spørgsmål: Mener Slagelse Byråd at det i den givne økonomiske situation er en rigtig prioritering at nedbringe den kommunale gæld?

Som det fremgår af budgetforliget er det ekstremt vigtigt, at man i Slagelse kommune får nedsat udgifterne til specialområdet ved at flytte mange af eleverne fra specialtilbud ind i almenområdet. Denne prioritering er vi helt enige i. Det fremgår samtidigt af budgetforliget, at der er behov for at tilføre væsentlige midler til området med henblik på at etablere løsninger, såsom specialklasserækker, autismitilbud, mellemformer og lign., således at eleverne fra specialområdet kan 'rummes' i almenområdet. Dette er vi til gengæld ikke enige i, for vi har langt hen ad vejen allerede de løsninger i dag. Hvis man i stedet vælger at udnytte den

personalemæssige kapacitet og erfaring man i dag har på de mindre skoler, frem for at lukke dem, så er der mange penge at spare på denne øvelse. Det er en kendsgerning, at elever fra specialområdet, trives bedst i mindre enheder – og ikke på storskoler. Specialklasser og -skoler er jo netop små enheder.

Kommunens mindre skoler rummer allerede i dag en væsentligt andel elever med særlige behov i de almindelige klasser. Ved at udnytte de ressourcer som allerede findes her kan denne andel øges betragteligt. Denne løsning vil selvfølgelig, som i dag, i nogle tilfælde udløse behov for støttekroner, men vi er overbevist om, at det samlet set er en væsentligt bedre og billigere løsning end at oprette nye specialtilbud på større skoler.

Meget af den viden og de ressourcer der skal til ift. at flytte en større andel elever fra special- til almenområdet finder man således allerede i dag på kommunens mindre skoler. **Det er der god økonomi i, også fremadrettet.** Vi vil derfor gerne opfordre politikerne i Slagelse Byråd til at besøge de lukningstruede skoler og få en snak med personalet om hvad de kan tilbyde som alternativ til skolelukninger. Vi vil også gerne opfordre til at der laves beregninger på, hvordan budgettet vil påvirkes ved at ændre tildelingsmodellen uden at lukke skoler. Det under os meget, at der ikke allerede er regnet på denne løsning, i stedet for at man fra start har lagt sig fast på skolelukninger.

Der vil yderligere være en gevinst ved ikke at skulle finansiere udbygning af de skoler hvortil elever fra de lukningstruede skoler i givet fald skal flytte til. Der er os bekendt ikke lavet beregninger på hvad de påkrævede udbygninger vil koste, med den begrundelse at dette ikke kan laves før skoledistrikterne ligger fast. For Skælskørområdet er distriktsgrænserne tydelige i det tilfælde at Boeslunde og Skælskør skoler lukkes. Således bør det være let at udarbejde, som minimum, en overslagsberegning for de nødvendige udbygninger på Eggeslevmagle Skole. Uden dette vurderer man evt. besparelserne i blinde.

Spørgsmål:

- 1) Er der foretaget en økonomisk analyse på potentielle besparelser ved en ændret tildelingsmodel - uden skolelukninger? I givet fald hvad viser denne analyse?
- 2) Bliver der taget højde for de væsentlige anlægsudgifter ifm. skolelukninger når det økonomiske potentiale vurderes?

Der er også andre steder i budgettet, man kan finde ekstra besparelser. Det er rigtig godt, at Slagelse Kommune gerne vil være en foregangskommune inden for eks. erhverv og kultur, men det bør vente, til økonomien er klar til det. Der er mange projekter, som kan sættes på standby i nogle år, så vi i stedet kan prioritere noget af det vigtigste, nemlig vores børns fremtid. Det er af stor betydning, at man fortsat vil prioritere landdistriktsindsatsen. Dog lader det til at man i denne igangværende diskussion har glemt at det vigtigste for landsbyerne i virkeligheden er de basale værdier som indkøbsmuligheder og skoler. Resten må bestemt ikke afskaffes, men måske vente til økonomien ser bedre ud.

Om skolelukninger giver besparelser eller ej er én ting, en anden er om det giver bedre eller dårligere kvalitet i folkeskolen. For os er svaret klart, det giver dårligere kvalitet. Der ligger en stor kvalitet i de forskellige valgmuligheder Slagelse Kommune allerede nu råder over. Frit skolevalg giver mulighed for at børnene kan placeres i de rammer, de trives bedst i og dermed også lærer bedst i. Og så vil vi gerne aflive den myte der siger, at små skoler ikke kan præstere på samme høje niveau som de store. Det har Boeslunde Skole modbevist et utal af gange.

I Slagelse Kommunes eget katalog omkring folkeskolen angiver man 10 gode grunde til at vælge folkeskolen, de 4 af dem er følgende:

- Der er fokus på trivsel og sociale kompetencer
- Den er en tryk del af dit barns nærmiljø
- Legeaftalerne bor lige rundt om hjørnet
- Den skaber sammenhængskraft i dit lokalområde

4 punkter, som skolelukninger i mindre landsbysamfund helt klart ikke går i tråd med!

Sidst men ikke mindst vil vi (endnu engang) lige nævne, hvilken konsekvens det vil få, hvis i vælger at lukke vores skole.

Man vil lukke Boeslunde Skole for at spare penge, men hvad er det man sparer? Vi har gentagne gange forsøgt at få tallene på, hvor meget man kan spare ved at lukke den, men det har ikke været muligt. Som det fremgår at det brev, vi tidligere har sendt til alle byrådsmedlemmer, så mener vi selv, at beløbet, når alt er gjort op, er under en million og måske tættere på en halv million. **Et meget, meget lille beløb i det store billede, men med enorme konsekvenser for vores lokalsamfund.**

Vi ser vores lokalsamfund som en taburet med 3 ben:

- Skolen/daginstitution
- Dagligvarebutikken
- Foreningslivet

Hvis et af disse ben fjernes, så vælter taburetten!

Det vil betyde større fraflytning og mindre tilflytning til Boeslunde, og dermed færre kunder hos købmanden, færre børn til vores børnehave og vuggestue samt færre børn til vores foreninger. Forsvinder dagligvarebutikken, så er den nedadgående spiral startet for alvor. De børn som fortsat bor i Boeslunde vil skulle gå i skole andre steder allerede fra 0. klasse. Det vil betyde en længere skole/institutionsdag for mange af børnene, og de vil ikke, som i dag, selv kunne gå til/fra skole og videre til en idrætsaktivitet i Boeslunde. Det kan meget vel få den konsekvens, at de ikke kommer afsted. Vi risikerer, at mange forældre vil vælge at starte børnene op i den vuggestue/børnehave som er tilknyttet den skole de efterfølgende skal gå på. Det vil få store konsekvenser for antallet af børn til vores børnehus, og den negative spiral ruller endnu hurtigere derudad.

Vi når ikke at få dem ind i vores foreninger, fordi de typisk vil starte op med at gå til idræt de steder, hvor deres skolekammerater går. Vi er alvorligt bange for, at en skolelukning vil medføre lavere medlemstal og gøre det meget sværere at opretholde vores foreninger. En vigtig drivkraft i vores foreninger er i allerhøjeste grad det sammenhold, der er børnene imellem og ikke mindst forældrene imellem, et sammenhold som er båret med fra vores skole og daginstitution. Derfra kender man hinanden. Hvis det sammenhold forsvinder, så forsvinder den meget vigtige energi og loyalitet, som lægges i vore foreninger.

Vi kan se, at vi i vores foreninger også tiltrækker en del både børn og voksne udefra. Typisk er det, fordi de søger det fællesskab og den mentalitet, som findes i en **lille klub i en mindre landsby**. Og det er godt, at de kan finde det i foreninger som vores, for alternativet ville have været, at de var stoppet med at dyrke idræt. De samme præmisser gør sig gældende for Boeslunde skole! Vi skal fastholde den styrke, som mangfoldigheden i skoler og fritidstilbud reelt er for en kommune som Slagelse. Vi skal fastholde vores små

lokalsamfund, som kan så meget i forhold til at fastholde uge mennesker i foreningslivet – for det betyder, at de klarer sig bedre senere i livet. Boeslunde har gennem de sidste år været igennem en rigtig god udvikling, med rigtig mange nye tiltag, ikke mindst udvidelsen med 20 nye boliger i 2022 og flere på vej. Alt sammen fordi vi gerne vil! Helt i tråd med den indsats som Slagelse Kommune har ydet omkring landdistriktsudvikling. En skolelukning vil sende os tilbage fra start, måske også længere tilbage.

Emne:
Høringssvar Budget 23-26 Slagelse Lærerkreds

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Slagelse Lærerkreds

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:
Jacob Seersholm



SLAGELSE LÆRERKREDS

Kreds 54
Matildevej 9, 4200 Slagelse
TLF. 58 52 82 88
Mail: 054@dlf.org

Hørings svar vedr. budget 2023-26

Hermed hørings svar fra Slagelse Lærerkreds

Indledningsvis vil vi udtrykke stor bekymring for det vedtagne budgetforlig, som vi mener vil få store negative konsekvenser for det samlede skolevæsen. – Ikke mindst for medarbejderne og eleverne. Vi anerkender behovet for besparelser, men vi mener at der med dette forslag vil være adskillige utilsigtede konsekvenser. Samtidig giver forliget indtryk af at vi kan fastholde og forbedre kvaliteten i skolevæsenet.

Massive besparelser på området kan ikke gennemføres uden en mærkbar forringelse af kvalitet og service, samt langt ringere muligheder for at lykkes med kerneopgaven. Med færre ressourcer tager vi gerne dialogen om at arbejde på andre måder med nye tilgange, men vi undgår ikke at tale om, hvad det så er, vi som lærere og skolerne ikke skal lave.

Skolelukninger:

Slagelse Lærerkreds har tidligere i processen fremlagt vores bud på, hvor der kan hentes besparelser, som i vores optik ikke er nær så indgribende og konsekvenstunge.

Ved at lukke skoler vil der:

- Blive flere elever i klasserne på de resterende skoler. Det har en betydning for lærernes mulighed for at lave inkluderende undervisning med leg og læring, da de fysiske rammer ikke vil være til stede.
- Samtidig har det en kæmpe betydning for de inkluderede elevers mulighed for en positiv udvikling at være på en skole, der har en overskuelig størrelse og hvor alle voksne og børn kender elevens behov.
- Et mangfoldigt skolevæsen giver mulighed for at flere elever oplever at finde det rette skoletilbud.

En øget inklusion og en reduceret segregering:

- Det hænger ikke sammen, at man vil øge inklusionen og samtidig vil beskære PUI, dsa- og inklusionsmidlerne, og regner med at det kan løses med en beskeden efter-videreuddannelse i almenområdet. Der er betydelig risiko for, at opgaven med at inkludere flere og dermed segregere færre elever med særlige behov, vil mislykkes uden tilstrækkelige ressourcer og kompetencer. Man kan ikke uddanne sig til flere hænder og mere tid og overskud.
- Med færre lærere og flere elever i klasserne vil muligheden for at den enkelte lærer kan lykkes med inklusions-opgaven være yderst vanskelig.
- Reduceret segregering harmonerer ikke godt med at det enkelte barn har krav på at få et tilbud, der passer til deres behov. Vi er bekymrede for, at målene for reduceret segregering ikke kan opnås.
- Det er essentielt, at der evalueres på indsætterne tidligere end udløbet af en toårig forligsaftale. Ellers risikerer vi, at det ender et langt dårligere sted, end den nuværende situation.

Specialiserede tilbud:

- Vi er enige i at de specialiserede tilbud skal bringes tættere på almindelen – både fysisk og administrativt, men det bør ske efter nøje overvejelser og inddragelse af fagkundskaben. Det bør



SLAGELSE LÆRERKREDS

Kreds 54
Matildevej 9, 4200 Slagelse
TLF. 58 52 82 88
Mail: 054@dlf.org

ske i rette tempo, så alle – især eleverne – kan nå at omstille sig.

- En løsning, hvor Slagelse Heldagsskole flyttes til Antvorskov Skole rummer nogle uafdækkede konsekvenser. Det er i vores optik ikke noget, man bare lige kan gøre – endsige flytte en væsentlig del af eleverne tilbage i det miljø, de ikke fungerede i tidligere. En sådan løsning skal, hvis den skal have gang på jord, arbejdes ordentligt igennem og sikre tilstrækkelige rammer og ressourcer til at løfte opgaven.

Mange uafklarede spørgsmål:

- Budgetforliget giver ikke afklaring på processer for sammenlægning af skolerne. Umiddelbart kan teksten udlægges som at der er forskellige tilgange i forhold til en løsning i hhv. Skælskør og eks. Flakkebjerg/Dalrose og Tårnborghøj/Vemmelev/Broskolen.
- Skoleområdet som helhed bliver ramt af massive forandringer og omvæltninger. Alle virksomheder bliver hårdt ramt på en eller anden måde. Arbejdsmiljøet er truet, og budgetforliget tager ikke højde for en øget belastning af medarbejderne med en tilsvarende stigning i sygefraværet.
- Der afsættes midler til efter- og videreuddannelse af lærere i almen-delen. Men det angives ikke, hvordan den relativt beskedne sum skal kunne dække en tilstrækkelig opkvalificering. Der må ligge nogle prioriteringer og en tænkt beregning til grund.
- Vi er meget bekymrede for, at nogle børn får langt til skole og dermed nogle lange skoledage. Den øgede befordringer er ikke tænkt tilstrækkeligt ind i budgetforliget.
- Vi er bekymrede for vores landområder, faldende huspriser, et øget incitament for resourcesvage familier til at bosætte sig billigt i landdistrikterne – og selvfølgelig en udvanding af det differentierede skoletilbud, vi som samlet kommune kan stille til rådighed for borgerne.
- Hvordan håndterer vi, at der i en udfordret organisation kan opstå problemer med rekruttering og fastholdelse? Videnstab og kompetenceflugt er et problem i forhold til fremtiden, hvor der vil være mangel på uddannet arbejdskraft.

Vi synes det er meget svært gennemskueligt, hvordan der findes en besparelse på 44 mio. kr. ved lukning af 5 skoler og etablering af en ny skole.

- Vi kan ikke noget sted se regnestykket for, hvordan I når frem til resultatet.
- Vi noterer os, at anlæg ikke er medregnet.
- Vi noterer os ligeledes, at afrapporteringen fra BDO ikke efterfølges.
- Vi noterer os også, at der ikke er beregnet på kredsens forslag om en mere stramt styret indskrivning i børnehaveklassen – om end det er taget med i selve forligsteksten.

Disse omstændigheder gør, at forliget på dette område virker uklart og usikkert og kræver yderligere undersøgelser. Dette vil medføre en forringelse af de udsatte læreres muligheder for at være dækket af de personalepolitiske retningslinjer, der skal vedtages på Hoved-niveau.

Vi er bange for, at besparelserne skal findes så hurtigt, at her bliver truffet beslutninger, der ikke er tilstrækkeligt velovervejede og undersøgt. Der er for stor usikkerhed for at besparelserne ikke kan indfris alligevel. Vi synes, Slagelse Kommune skal sørge for at gøre det her ordentligt. Skolelukninger er irreversible.



SLAGELSE LÆRERKREDS

Kreds 54
Matildevej 9, 4200 Slagelse
TLF. 58 52 82 88
Mail: 054@dlf.org

Ny tildelingsmodel:

- En tildelingsmodel der i høj grad baserer sig på elevtallet vil betyde, at skolerne vil få vidt forskellige forudsætninger for at løfte opgaven med undervisning og inklusion. Hvis ikke der samtidig sikres en klassedannelse af en vis størrelse, så risikerer man at nogle skoler automatisk ikke vil være bæredygtige.
- Incitamentet til at konkurrere om eleverne – alene fordi de udløser midler til skolen – styrkes yderligere med en ren elev-tildelingsmodel. Der er behov for det stik modsatte.
- Det er utrolig svært at gennemskue, hvilken betydning en ny struktur og en ny ressourcefordelingsmodel vil betyde for alle skoler, men en besparelse af den størrelse vil naturligvis få konsekvenser for kvaliteten.
- Det er helt fundamentalt, at skolerne ikke straffes yderligere, hvis de trods grundige indsatser ikke kan inkludere visse elever.

Vi vil med dette hørings svar udtrykke vores størst mulige bekymring for vores skolevæsen. Både for mulighederne for at levere et ordentligt stykke arbejde af en rimelig kvalitet, men også for medarbejdernes arbejdsmiljø og faglige stolthed.

Vi erkender som nævnt udfordringen, men vi mener ikke, at der med dette forlig er tænkt i kloge besparelser. En ny udformning af special-delen og et udvidet samspil med almen-delen er nødt til at være mere gennemarbejdet og indført over længere tid - og i det mindste være drøftet med de faglige organisationer og fagpersonalet som helhed, hvis det skal have de bedste forudsætninger for at lykkes.

Processen har været uskøn indtil videre. Det er problematisk, at vi allerede for et halvt år siden eller mere kunne læse næsten 1:1 om det budgetforlig der nu er vedtaget ved 1. behandlingen. Det skaber helt unødigt røre og uro – ikke bare i organisationen, men også hos ansatte, elever og forældre.

Vi opfordrer derfor til, at parterne finder frem til en bred aftale, hvor den nuværende skolestruktur konsolideres i stedet for at blive kastet ud i en hidtil uset krise, hvor man samtidig skal løfte en gigantisk opgave.

Med venlig hilsen
Slagelse Lærerkreds

Emne:

Tårnberg fra vugge til grav

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Bestyrelsen for Dagli'Brugsen i Frølunde

Rolle:

Privat virksomhed

Navn:

Elna Steffen Nielsen

Tårnberg fra vugge til grav

Kære Slagelse Byråd:

Kom ud og se Tårnberg, vores lokalsamfund. I vores lokalsamfund er vejen sikret, fra du bliver født. Du kan blive passet i vores børneinstitution, Kildebakken, som har de bedste ydre og indre rammer. Du kan som barn færdes sikkert på cykelstier op til Tårnberg skole. Vi har Tårnberg Skole med de fineste rammer omkring skolen: Idrætsmæssige med gymnastiksal, hal og baner lige ved skolen. Vi har naturomgivelser, som eleverne kan opleve tæt på, de kan færdes i moseområdet og ved Korsør Nor med et fantastisk og sjældent fugleliv. Vi har historiske omgivelser fra den sjældne jættestue til Marsk Stigshøj. En del af skolen er i et plan, så undervisning af bevægelseshæmmede elever kan også foregå her.

Elever, der har brug for en lilleskole med gode udendørs pladsmuligheder, kunne virkelig komme ud til Tårnberg Skole, så alle elever kan få samme skolegård og omgivelser med en undervisning tilpasset børn, der har særlige behov i rolige og overskuelige omgivelser. Eleverne kan gå til præst direkte fra skolen, gå op til den årlige julegudstjeneste i kirken, blive konfirmeret i Tårnberg Kirke, opleve den smukke beliggenhed og høre vores præst, kirkesanger og organist gøre kirken levende.

Eleverne kan gå fra Tårnberg Skole direkte i klubben uden at skulle uden for området, og lærere og pædagoger har mulighed for det nære samarbejde. Efter elevernes færdiggjorte skolegang får flere af eleverne et job i vores lokale Frølunde Dagli'Brugs, hvilket gør, at de unge og brugsens kunder ofte får et særligt personligt forhold både til den lokale brugs og hinanden i nærmiljøet. Tårnberg skole/hal byder på gode muligheder for de unge, for den lokale idrætsforening og senere i resten af livet for seniorer. I vores lokalområde har vi igen fået forsamlingshuset til at køre – Dagli'Brugsen - vores lokale brugs skal vi bevare - vi har et kompetent lokalråd, der arrangerer alt fra gåture til lokale sammenkomster med dygtige kompetente guider. Lige nu er vi ved at bygge et boligområde, som sammen med børneinstitution, skole, kirke, lokal brugs, forsamlingshus er et "must" for et lokalområde. Blot mangler vi et plejehjem, som lå i de bedste omgivelser mellem skole og kirke, men som af kommunen aldrig blev udbygget til tidssvarende krav.

Så borgmester og byråd, kom nu ud og se, hvad der er sket med vores plejehjem, som fungerede i 70-80'erne! Plejehjemmet sygnede hen i de ellers så smukke omgivelser. Det må ikke ske for Tårnberg Skole! Vi har de bedste rammer til alle børn i skolen – Tårnberg skole skal bevares for hele samfundet Tårnbergs skyld!

På vegne af bestyrelsen i Frølunde Dagli'Brugs og uddeleren, Thomas Aaskov,

Elna Steffen Nielsen
formand

Emne:

Budget 2023 - ang. notat om samdrift af dagplejen og daginstitutioner.

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Dagplejer i Slagelse Dagpleje på vegne af dagplejerne i Korsør, Tårnbor og Vemmelev

Rolle:

Andet

Navn:

Majbrith Paulsen Starup

Dato: 19. september 2022

Høringssvar fra dagplejere i Vemmelev, Korsør og Tårnbor.

Gæstebørn/gæstepleje

- Har I tænkt på, at flere og flere børn med særlige behov og udfordringer ikke rummer at komme i institutioner med mange børn og skiftende voksne? Dette gælder ikke kun de 2-årige, men alle børnene. Mange børn har været hjemme/isoleret under Covid-19. De er ikke blevet socialiseret, har ofte svært ved at begå sig i sociale sammenhænge og er i nogle tilfælde understimulerede. Af netop disse årsager har forældre fravalgt institutioner og valgt dagpleje, for at børnene kan vænne sig til at være sammen med andre i hjemlige og mere rolige omgivelser.
- Har I tænkt på, at lønninger til fast ekstra personale samt udgifter til lokaler, strøm, varme, rengøring mv. til de børn, der kan have behov for gæstepleje, hurtigt kan blive en større merudgift end besparelse? Er der blevet regnet på, hvad det egentlig vil koste, hvis alle dagplejere har 4-barns - kontrakt, men kun har 3 indskrevet og dermed altid har plads til et gratis gæstebarn kontra gæsteplacering i institutionerne?
- Der er flere dagplejere som allerede nu ikke modtager gæstebørn og fremover vil der komme flere. Dette er ulige fordelt i grupperne. Hvis vi skal opdeles i 5-8 dagplejere pr. institution, hvordan har I tænkt jer at gæsteplacere børnene?

Arbejdsvilkår

- Er det taget højde for den geografiske fordeling af institutionerne i fx Korsør? Der er kun 2 institutioner på Halsskov, men her er flest dagplejere. Der skal tages højde for afstanden mellem dagplejehjemmet og institutionen, hvis børnene skal gå selv. Ellers kan det betyde, at der bliver behov for indkøb af barnevogne eller cykler med motor og/eller buskort.
- Er der taget højde for, om der vil være faste sovepladser til børnene, de dage vi er i institutionen? Skal vi medbringe ekstra oppakning, f.eks. dyner, tøj, bleer, forplejning, service?
- Er mødedagene en forpligtelse eller et tilbud? Er det muligt i perioder at sige fra, hvis man har gæstebørn, nye børn eller børn, der kræver særlige hensyn?
- Er det kun dagplejen, som påtænkes 3 faste lukkeuger, eller vil det også gælde den institution, vi bliver tilknyttet? Pasningsgarantien gælder vel også i ferieperioder. Hvem skal så passe børnene?

- Har man tænkt på at vi allerede nu er meget låst ift. vores udvidede åbningstider og vil blive endnu mere låst ved fast ferielukning. Her tænker vi også den fremadrettede rekruttering.

Tilsyn - koordinatorfunktion - fagligt netværk

VI HAR BEHOV FOR VORES EGNE DAGPLEJEPÆDAGOGER:

- De fører ikke kun tilsyn, men er vigtige sparringspartnere.
Vi har mange børn og forældre i udsatte positioner. Det er dagplejepædagogerne vi henvender os til for faglig ekspertise, da de kender os, børnene og deres familier, og de udfordringer de kan have.
- De er bindeleddet til og har et stort samarbejde med andre fagpersoner fra PUI, socialrådgivere, sundhedsplejen, tale-høre-konsulenter mm. og er tovholdere på indsatser ift. børn og familier i udsatte positioner.
- De tager imod sygemeldinger og sørger for gæsteplacering af børn ud fra deres indgående kendskab til børn og familiernes behov, og den enkelte dagplejers situation. De har ofte indsigt og tavshedspligt omkring personfølsomme informationer, der har betydning for, hvor det er bedst, at børn placeres, derfor kan den funktion ikke overlades til dagplejekolleger.
- Dagplejepædagogernes opgaver er en stilling i sig selv. Har man overvejet hvordan en allerede travl institutionsleder skal finde tiden til alle disse opgaver og sætte sig ind i alle de ekstra informationer, der er afgørende for, at få dagplejen til at fungere? At arbejde i en dagpleje kontra vuggestue er to forskellige ting, og ledelsesarbejdet kan ikke bare overføres fra den ene type dagtilbud til den anden.
- Slagelse kommune kører med 10 årlige tilsyn pr. dagplejer. Hvordan har I tænkt jer, at en leder skal kunne nå at foretage disse indenfor en normal arbejdstid?
- Er det taget højde for vores behov for at mødes som faggruppe, hvor vi kan sparre omkring faglig udvikling arbejdsforhold, trivsel og arbejdsmiljø? Vi vil ikke længere have mulighed for at mødes og have et dagpleje-netværk og vil få markant dårligere mulighed for at få vores særlige problemstillinger rejst i MED udvalg m.v.
- Vores pædagoger sørger for, at vores opkvalificeringskurser/uddannelser er tilrettelagt vores specifikke arbejdsområde, da vi ikke kan sammenlignes med en institution.

Venlig hilsen
De bekymrede dagplejere.

Emne:
Bevar Eggeslevmagle Skole

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Mette Sunekær, mor til 2 elever på Eggeslevmagle Skole

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:
Mette Sunekær

19-09-2022

Bevar Eggeslevmagle Skole

Jeg er meget bekymret over Skælskørs fremtid, hvis I vælger at nedlægge skolerne i Skælskør. De er med til at gøre vores by attraktiv for børnefamilier. Hver skole kan noget unikt. Det lyder desværre som om, at der allerede er truffet en beslutning om skolelukninger, på trods af at høringsperioden endnu ikke er afsluttet.

Som forælder til 2 elever på Eggeslevmagle Skole stiller jeg mig uforstående overfor, at der skal laves forskelsbehandling i forhold til denne sparerunde på skoleområdet. Dalmoose Skole skal ikke nedlægges, her skal eleverne fra Flakkebjerg Skole blot rykkes over. Samme procedure laves med eleverne fra Tårnbjerg Skole. Hvorfor vil I ikke lave samme procedure i Skælskør og lade de små skoler blive inkluderet på den store skole? Hvorfor skal Eggeslevmagle Skole nedlægges?

Det giver simpelthen ingen mening at starte helt forfra for hverken børn, medarbejdere eller ledelse. Det bliver i forvejen svært for de elever, som skal rykke til en ny skole fra Boeslunde og Skælskør Skole. Man ville kunne skabe en mere rolig sammenlægning, hvis man bevarede Eggeslevmagle Skole. Det ville give et større overskud til at tage godt imod de nye elever og få dem integreret på skolen.

Eggeslevmagle Skole er blandt de 3 bedste skoler i Danmark til at løfte elevernes faglige standpunkt. I vælger at nedlægge en af de bedste skoler i landet. En skole som er med til at tiltrække nye familier til Slagelse Kommune. Skolen har det mindste skoledistrikt i Skælskør, og alligevel modtager de flere elever udenfor deres distrikt. Over 20% af eleverne på 1. årgang har valgt skolen, på trods af de bor i et andet skoledistrikt. Det er samtidigt en utrolig veldrevet skole med styr på økonomien og ligger blandt de bedste i Slagelse Kommune. Dette kan da kun være godt for en kommune med en presset økonomi!

Hvis I alligevel vælger at lukke skolen og starte en hel ny, så lad ledelserne fra de 3 skoler fusionere til at lede den nye skole. Dette ville skabe de bedste betingelser for både medarbejdere og elever. Sammen vil de kunne skabe en ny fælles retning for vores nye skole.

Sørg for at eleverne i udskolingen (dem som går i 7. klasse nu) får lov til at færdiggøre deres linjefag, som de har valgt på enten Skælskør eller Eggeslevmagle Skole.

Med venlig hilsen

Mette Sunekær

Emne:

Høringssvar budgetforlig 4. september - skolelukning

Tekst:

Høringssvar på vegne af forældre og elever i 7A på Tårnberg Skole.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Forældre

Rolle:

Privat borger

Navn:

Marianne Quvang Kryger



Tårnburg skole 07.09.2022

Høringssvar

I forbindelse med Slagelse Kommunes budgetforlig indeholdende lukning af Tårnburg Skole indsendes hermed høringssvar.

Høringssvaret er udarbejdet af forældregruppen i x. klasse på vegne af klassens elever og forældre.

Vi appellerer kraftigt til at I tager det følgende til efterretning og genovervejer andre muligheder for at spare, idet lukning af Tårnburg Skole vil medføre FOR store konsekvenser som vil tage mange år at genoprette. I budgetforliget samt BDO-rapporten argumenteres der med, at når disse besparelser er gennemført, vil vi om 2-3 år kunne udvikle og genopbygge på de områder, der her må lide overlast.

Det scenarie kan vi slet ikke genkende, idet vores børn og elever på Tårnburg Skole vil blive påvirket og berørt at dette i en sådan grad, at det vil tage meget længere tid at finde fodfæste igen, hvis vi overhovedet kan finde fodfæste.

Hvad betyder Tårnburg Skoles eksistens for:

Eleverne: I 7kl følges der meget med i medierne om det er i tv eller radio ang Tårnburg skoles fremtid. Eleverne spørger tit hvorfor skal vores skole lukke, når vi bruger så mange penge på en færge, der har så store huller i sig at pengene fosser ud. Hvorfor har vi brugt så mange penge på Dronningen i 2 dage. Javist er det godt at få Korsør på Danmarkskortet, men det børnene ikke forstår er at der er ”råd” til færge, Dronningen, Tour de France og massere kultur, men ikke råd til Deres skole. Deres fremtid.

Børnene er bange for at blive tabt på gulvet ved den her ordning I har gang i. For på små skoler går også børn som har nogle udfordringer som store skoler ikke kan gribe. I 7kl er de 18 elever og ud af de 18 elever er 8 elever af dem ordblinde og får meget hjælp af lærer til at læse og forstå text, da ikke altid computerne læser text så det kan forstås og især disse børn er extra bange/bekymret for den her ordning som langt fra er gennemtænkt.

Børnene er bange for at blive delt ud til alle verdenshjørner – privatskole- friskole- Broskolen- Vemmelevskolen eller andet. I 7kl er de nu allerede begyndt at forberede sig til prøver i 8kl. Så ikke nok med bekymringer om prøver/eksamen, så skal De også bekymre sig om bliver Jeg grebet eller falder Jeg og giver op, hvor hører Jeg egentlig til. Og De er også i en fase i Deres liv hvor De skal finde sig selv som



Tårnburg skole 07.09.2022

person, holdninger og livet. Dette er meget for en teenager og for den der ikke har haft en teenager i huset, så Held og Lykke ☺

Forældrene: Forældrene er fuldstændig uforstående over for at vi IGEN står i en sparerunde. Da Steen Knuth besøgte Tårnburg skole for 4 år siden lovede han at Tårnburg skole ikke skulle stå i sådan en situation IGEN, da han så vores dejlige ude områder og faciliteter. Men det er nok ikke noteret nogen steder ☺.

Ingen Tårnburg skole, ingen kendte ansigter i skolen, sfoén og juniorklubben. Ingen kendte voksne der kan hjælpe Vores børn når de har en svær situation de ikke selv kan håndterer.

Det handler om trivsel og tillid og det skal komme i små doser for ellers kan børn ikke håndterer det og det får man kun ved små skoler, som VORES. Og bekymrer børnene sig, gør forældrene det også.

Tårnburg skole er stor nok til at kunne få Børnehaven Kildebakken ind hos sig, da vi har lokaler nok, stort ude områder, Naturskole og gode faciliteter. Og det vil måske gøre at flere børnehavebørn vælger Tårnburg skole efter børnehaven. I øvrigt har vi et godt samarbejde med Kildebakken, som besøger os engang imellem.

Lokalområdet: Har vi INGEN lokalskole, har vi heller ikke om ret lang tid et lokalsamfund. Vores foreninger som gymnastik, floorball, badminton, bordtennis og andre sportsgrene vil også forsvinde, da langt over største delen af alle sportsgrenene bliver brugt af elever på Tårnburg skole og forsvinder eleverne, så forsvinder lokal samfundet, da eleverne finder andre interesser andre steder.

Ingen lokal skole, Ingen Daglig Brugs, Ingen idrætsforening = husene i vores lille lokal samfund falder i værdi og ingen gider eller vil bo i Tårnburg = Nakskov nr 2.

Bekymring ved lukning af Tårnburg Skole:

Med venlig hilsen

Bekymret 7kl og Deres forældre.

Emne:

Høringssvar omkring Budget 2023-2026 fra Autisme Center Vestsjællands skoleudvalg (MED, niveau 2)

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Rosenkilde Skole, under Autisme Center Vestsjælland

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Anja Haagensen

19. september 2022

Høringssvar til Budget 2023-2026 fra Autisme Center Vestsjællands MED, niveau 2 (Skoleudvalget)

Rosenkilde Skole ved Autisme Center Vestsjælland anerkender, at der er brug for en ændring i måden, Slagelse Kommune fremadrettet understøtter børn med særlige behov på. Vi ser uudnyttede potentialer og er af den overbevisning, at vi sammen kan skabe større effekt og værdi for langt flere børn, på tværs af kommunens skoler.

Det kræver dog en aktiv stillingtagen til, hvad Slagelse Kommune vil i forhold til netop denne målgruppe. Siden 2009 er 266 % flere børn diagnosticeret med autisme i Slagelse Kommune. Og tallet er stigende. I skoleåret 2019/2020 havde Rosenkilde Skole 118 elever. I indeværende skoleår har vi 142 elever.

Vi oplever et behov for, at Slagelse Kommune politisk og ledelsesmæssigt tager stilling til, hvad man vil omkring skoletilbud til børn og unge med autisme. Dette gælder *barnesyn, autismedforståelse og organisatorisk faglig forankring*.

I budgetforliget beskrives oprettelse af flere autismetilbud. Adskillige børn visiteres til kommunens *autismelignende* tilbud, hvor afsættet synes at være, at det er tilstrækkeligt med strukturer og tydelig visualisering for eleven. Strukturer og visualisering kan dog ikke stå alene som understøttende pædagogiske tilgange for elever med autisme. Derfor anbefaler vi, at der ikke oprettes flere "autismelignende" tilbud. Til gengæld efterspørger vi en faglig ambition og vision om, hvordan Slagelse Kommune ønsker at arbejde med autismedforståelse i hele kommunens skolevæsen.

Høring i forhold til takstfastsættelse

Rosenkilde Skole er meget forundrede over at erfare, at takstnedsættelserne i vores specialskoletilbud ikke er en del af prioriteringsforslagene under Socialudvalget, som jf. styrelsesvedtægterne er det udvalg, der har det politiske ansvar for fastsættelsen af taksterne på kommunens specialskoler, men er lagt under Børne- og Ungeudvalget.

På Autisme Center Vestsjællands øvrige takstfinansierede tilbud er der i prioriteringsforslagene taget højde for indfasningen i 2023 på nedsættelsen af taksterne.

Skoleledelsen er blevet oplyst, at Børne- og Ungeudvalget indstiller, at man på alle specialskolerne går med en besparelsesmodel, hvor der ikke tages højde for indfasningen af personale-reduktionen. Derfor er der ikke justeret i den mulige takstbesparelse i 2023 kontra besparelsen i årene 2024-2026 i prioriteringsarket. Ligeledes er der ikke transparens i forhold til, hvor mange procent der skal skæres på taksten, og en fuld gennemførelse af besparelsen i hele 2023 er ikke blevet kvalificeret af ledelsen på Autisme Center Vestsjælland og Rosenkilde Skole.

I forhold til personalereduktioner anser vi det ikke for realistisk at kunne udmønte en fuld takstnedsættelse pr. 1. januar 2023.

En gennemførelse af de foreslåede takstnedsættelser allerede pr. 1. januar 2023 vil få konsekvenser for en allerede sårbar elevgruppe. Antallet af elever i klasserne vil stige og personaleressourcerne være færre. Elevernes behov for støtte vil dog være det samme.

Det er bekymrende, da eleverne og deres behov for støtte, over år, er blevet mere komplekse, og vi ser flere takst 3- og 4-elever samt 1:1-støtte. Med så store varslede takstbesparelser vil

serviceniveauet være markant anderledes pr. 1 januar 2023. Og en ændret praksis vil tage tid at få implementeret.

For at mindske konsekvenserne for eleverne foreslår vi, at taksterne reduceres mindre, end der er foreslået, og at der til gengæld samtidig reduceres i de overheadudgifter, Rosenkilde Skole betaler årligt på knap 5 mio. kroner til Slagelse Kommunes centrale administration. I lighed med mange andre af kommunens skoler oplever Rosenkilde Skole, at et stigende antal opgaver sendes tilbage til skolen uden tilsvarende modsatte justeringer i overheadudgifterne.

Høring i forhold til PUI-rammebesparelse på 10 % samt visitationsproces

Vi ser med stor bekymring på de påtænkte besparelser i PUI og særligt i forhold til den øgede inklusion, almenskolerne skal kapacitetsopbygges til. Dette vil kræve en kulturændring og en prioritering på almenskolerne om økonomisk at investere i temadage, rådgivning mv.

Vi ser med bekymring på anbefalingen om, at det fremover udelukkende er visitationsudvalget, der skal afklare, hvilken takst elever fra Slagelse Kommune skal indskrives på.

Vi kan konstatere, at BDO mener, at takstfastsættelserne fra Rosenkilde Skole ikke er fagligt funderet. Dette billede kan vi ikke genkende. I målgruppevurderingen indgår sagsgennemgang af beskrivelserne af eleven. Herudover afholdes møde med forældrene og eleven. Hvor det er muligt, tager vi ud i de afgivende tilbud og observerer eleven og taler med personalet.

Hvis anbefalingen om takstfastsættelsen ændres efter 1. januar 2023, har vi en forventning om, at visitationsudvalget får tilstrækkeligt kendskab til taksterne, ydelser og ikke mindst til de børn, der skal visiteres fremadrettet. I forhold til sammensætningen af visitationsudvalget, mangler vi det specialiserede skoleblik på opgaverne repræsenteret ind i visitationsudvalget.

Høring i forhold til skolestrukturer/bygninger

Hvis forslaget omkring lukning af Tårnborgh Skole besluttet, ser Rosenkilde Skole potentiale i at overtage de fysiske rammer. Det kan dels skabe plads til flere elever fra andre kommuner, og dermed indtjening til Slagelse Kommune, dels vil det også kunne skabe rammerne om Rosenkilde Skole som et større videnscenter. Ligeledes vil det give Rosenkilde Skoles elever sammenlignelige faciliteter, som fx fysiklokale, gymnastiksal, faglokaler generelt og bedre internet, hvor elevgruppen i dag er stillet markant ringere end andre skoler.

Høring i forhold til incitamentsstruktur

Vi oplever ofte et større engagement fra skoleledere i de kommuner, der selv betaler for tilbuddet i forhold til elever fra almenskoler i Slagelse Kommune. Her mangler vi systematisk opfølgings-samarbejde mellem Rosenkilde Skole og barnets distriktsskole i forhold til, om, og i givet fald hvordan, barnet kan sluses tilbage til almenskolen.

Vores erfaring fra Rosenkilde Skole er, at incitamentsstruktur gør en forskel og skaber en anden effekt.

Vi ønsker fremover, at en fast del af visitationsprocessen også skal være gennemgang med distriktsskolen omkring deres elever på Rosenkilde Skole for at have et forpligtende samarbejde omkring almenskolens elever.

Høring i forhold til ændring af tilbudsviften (takst 1 og 2 til Stillinge Skole)

BDO-rapporten peger på en besparelse ved at flytte takst 1 og 2 væk fra Rosenkilde Skole til Stillinge Skole.

I 2021 gennemførte psykologer fra PUI en analyse på Rosenkilde Skole for at afdække, hvilke elever der kunne flyttes til mindre indgribende tilbud. Ud af daværende ca. 110 elever pegede PUI på 2 elever, som kunne sluses tilbage. Efter observation i klasserum vurderede PUI, at 1 af de 2 elever kunne sluses til en specialklasse, og det blev gennemført. Dette fremhæves for at tydeliggøre, at PUI ikke kunne pege på muligheder for udslusning til andre skoletilbud, hvor rammerne og tilbuddet svarede til elevernes støttebehov for de elever, som var indskrevet på takst 1 og 2.

Det vil altså være en misforståelse at formode, at alle elever på takst 1 og 2 har så lille et behov for støtte, at de kan overflyttes til Stillinge Skoles autismetilbud. Det er fagligt meget mere nuanceret end det og kan resultere i øget mistrivsel hos eleverne og øgede omkostninger for Slagelse Kommune

Høring i forhold til besparelser på tillægsbevillinger

Rosenkilde Skole er enige i, at der ikke bør være tillægsbevillinger. Dette kræver dog en grundlæggende forståelse for og accept af, hvad den politisk godkendte takst 4 indeholder. Vi modtager flere og flere elever med et 1:1-støttebehov, som også er beskrevet i elevernes papirer fra fx daginstitution/skole/børnepsykiatri m.m. Dette er opgaver, der drifts- og personalemæssigt ikke kan dækkes med nuværende takst 4. Hvis taksten beskæres yderligere, skal der tænkes markant anderledes omkring disse elever i form af dagbehandling eller andre lignende 1:1-støtteforanstaltninger.

Rosenkilde Skoles medarbejderudvalg vil udover ovenstående gerne henlede opmærksomheden på, at det skaber meget utryghed hos skolens ansatte og forældre, at der ikke er transparens i prioriteringsforslagene og dermed heller ikke er en reel mulighed for at kvalificere de politiske beslutninger, der træffes.

Vi finder det stærkt bekymrende, at der peges på lukning af Slagelse Heldagsskole, uden at dette på noget som helst tidspunkt har været nævnt i BDO-analysearbejdet eller i andre budgetsammenhænge.

Afslutningsvis må vi opponere mod den narrative diskurs, der er i Slagelse Kommune vedrørende kommunens specialtilbud. Det er beskæmmende at høre, hvordan børn, unge og voksne med handicap, der har brug for hjælp omtales som en "økonomisk belastning for kommunen" og ikke anerkendes som de unikke mennesker, de er. Hvilket menneskesyn vil Slagelse Kommune være kendetegnet ved?

Cathrine Lyster, konstitueret virksomhedsleder på Rosenkilde Skole ved Autisme Center Vestsjælland og formand for Skoleudvalget, MED, niveau 2 på Autisme Center Vestsjælland

Emne:

Flytning af Slagelse Heldagsskole

Tekst:

Med STOR bekymring fremsendes dette hørings svar til flytning af Slagelse Heldagsskole

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

privat borger

Rolle:

Privat borger

Navn:

Susanne Betina Nielsen

Slagelse den 19. 09. 2022

Hørings svar

Angående flytning af
Slagelse Heldagsskole

Susanne Betina Nielsen
Nykøbing Landevej 18
4200 Slagelse
Suss.n.1976@gmail.com



Høringsvar angående flytning af Slagelse
Heldags Skole.

”En kommune har centralt betalingsansvar
for specialundervisningen, hvis det
udelukkende er en central pulje eller
bevilling i skoleforvaltningen (eller
andetsteds i den kommunale forvaltning),
som betaler når en elev henvises til
segregeret specialundervisning”



Kære Politikere i Slagelse Kommune

Som en god skatteborger med mand og 3 drenge, herboende på vores ønske sted, nemlig et landsted i Slagelse Kommune med god ro og tid til at være i fordybelse i sin familie, udvikling arbejdsmæssigt, hvor jeg ved siden af fuldtidsarbejde læser min Master i Sundhedsfremme og min arbejder som projektleder i et større firma i Skælskør.

Men vi kan forstå nu, at vi er ikke velkomne længere, og som i ser, så er vores to ud af tre drenge særligt udfordret, men hvorfor skal de igen igen straffes, fordi nogen ikke ser dem eller os som individer, mennesker med noget værd længere i Slagelse Kommune.

I giver udtryk politisk, at i ønsker befolkning med indtjening, folk med ukompliceret børn og unge, de skal være ens og lige, tilpasse jeres silotænkende systemer. Økonomi, så har i ikke kunnet regne den ud, så derfor måtte der atter økonomi konsulent firmaer på, som ikke har personlig interesse, for de kolde økonomiske facts er det eneste, der skal forholdes til.

Udmeldingerne er mange, men fælles er de, i vil have en massiv inklusion af de 58 børn, som allerede så tidligt har været omsorgssvigtet og med det mener jeg gennem Slagelse Kommunes Skolesystem, som alle 58 gange og flere børn har været afprøvet gennem flere skoler, da lærerers og pædagogers kompetencer ikke rækker i det presset skolesystem, til dem der har behov for særlig støtte.

Slagelse Heldags skole er det første og eneste sted mine to drenge, den ældste [REDACTED] på 14 år uden diagnose, men muligvis svær ordblind og den yngste [REDACTED] på 9 år med diagnosen ADHD. Skolens leder Morten og hans fantastiske ansatte rummer deres udfordringer, de møder glad i skole hver dag og det vigtigste af alt, de får undervisning og oplever sig som et individ og særlig hver og en af de 58 børn.

De bliver fagnet med en professionel forståelse og tilgang, de arbejder helhedsorienteret, sundhedsfremmende og skadesreducerende med deeskalerende tilgang. Men er det godt nok, NEJ NEJ!

Skolemiljøet er et lille skærmet miljø, tydelig stryktur og rammer, sammenhæng mellem undervisning og socialpædagogisk indsats går hånd i hånd med børnenes individuelle følelsesmæssige, faglige og sociale behov.

De skal da straffes og splittes op for det fantastiske arbejde, hvorfor have en kompetent leder som Morten og en Slagelse Heldags Skole, Nej, vi skal da ud som forældre og finde privat tilbud, så sparer i også de penge og vi fortsætter med at yde vores skat til Slagelse Kommune eller skal vi sælge og flytte?

Tankerne er efterhånden mange, men husk politikere, der er undervisningspligt og ikke skolepligt, skal mine drenge gå på en skole med 1100 børn, nej, der kan i rende mig et vist sted, for alt det er testet.

Og er de 58 børn kampklar til flytning, bare stil de 1100 børn op i en række, så vil det være de 58 børn, der står tilbage, for de har kæmpet siden de kom ind i de store skolemiljøer, hvor der ikke er plads til disse 58.

Hvorfor skulle vi modtage en henvisning til specialtilbud, når i, som politikere, kan flytte vores børn, hvorhen det passer ind for et økonomi konsulent firma. Tror i det er en besparelse eller investering.

I investerer lige nu i alle 58 skal være afhængige af Regionens psykiatri måske senere sikre at Slagelse Kommune skal på rangstien igen af de 5 mest kriminelle byer, nu i 2022 er vi nr. 11, men forinden har vi gennem flere år været nr 4, men det er også en vinding. Det trækker i hvert fald ikke flere herboende Slagelseanere til.

Hvordan tror i de 1100 elever, forældre og lærere på Antvorskov Skole er kampklar på at hente deres børn/unge fra skole efter en dag, hvor al undervisning må aflyses, da en udsat ung ikke kunne rumme skolemiljøet.

Ifølge politikere jeres kære borgmester, er det jo en flytning af ressourcer til en skole, der mangler disse elitelærere og elitepædagoger, der vil i denne dialog, jeg indgik med Borgmesteren:

”At tanken er dog ikke at stoppe støtten til eleven. Der vil blive arbejdet med en model, hvor eleverne fra Heldagsskolen flyttes til andre steder – tættere på almenområdet, hvor de stadig kan få tæt opfølgning, undervisning og støtte som i dag.

Grundidéen er at både almenområdet og specialområdet kan styrkes, hvis de bringes tættere på hinanden”.

■■■■ har prøvet 4 skoler og alle muligheder udtømt, ■■■■ har prøvet 1 skole og der havde de 1—1 på ■■■■ for han overlevede i det store skolemiljø til de kunne modtages på Heldagsskolen Slagelse, få ro over sig, falde til og først nu efter 1 år have tillid til at lærere vil dem det godt og de kan være trygge.

■■■■ og ■■■■ går til Boksning i Slagelse Bokseklub, været ivrige svømmere fra baby til nu.

De har kompetencer og de vil livet og uddannelse.

Men skal de have håb, NEJ NEJ! De skal da i Slagelse Kommunes ydelsessystem, jobcenter osv, for de 2 drenge ud af 58 og måske også en del af de andre, er jo i jeres øjnene ikke kommende bidragere, de er økonomisk dyre for Slagelse Kommune.

Den mellemste ■■■■ er 10 år, fodbold spiller med liv og sjæl og går på Almen Skole og trives med overskud og overblik i at være i dette.

Hvor har i jeres såkaldte valide data fra med flytning og tættere på almenskolerne, skal de fordeles retur til de skoler, der opgav, ikke forsøgte eller har ressourcerne, skal de være hjemme børnene, isoleres og tilbydes pasning via jeres børn og unge afdeling, som aldrig har fungeret i Slagelse Kommune.

Sagasbehandlerne, der rejser efter kort tid, sager ophober sig og der er 2 måneder minimum på at hvis der ligger en sag på ens far, at den kigges på, måske visiteres, men der skal man være opsøgende, underretninger fra skoler ses efter 7-9 mdr og skal man have en sagsbehandler til ens barn, kan man ligeså godt slå i en gammel telefonbog, for det er ligeså sjældent, som man ser disse gamle telefonbøger i dag.

Men nu i mener, jeg skal opgive en del af mit arbejde og uddannelse, gå hjemme og få suppleret op lønmæssigt, som en sagsbehandler foreslog og som er jeres politik, så vil jeg derimod sikre at kæmpe mod jer med alt, hvad vi kan.

Jeg har sat billeder på dette hørings svar, så i kan se billederne af vores 3 drenge.

Så i kan se de er levende mennesker, de har et liv og gode venner omkring dem faktisk helt tilbage fra børnehavetiden og frem.

Men nu skal de børn ødelægges, så i sikrer en Region kan varetage dem og Slagelse Kommune frifindes økonomisk.

Vi overvejer lige nu at finde en advokat og anmelde jer som politikere og Slagelse Kommune for omsorgssvigt af disse to drenge, med jeres tanker om flytning.

Måske i skal se ind i egne rækker og rydde op der, jeg har også overfor jeres borgmester givet udtryk for hvor man kan spare. Jeg ser jeres silosystem aka fabrik er et firma, der ville hvis i var privat være lukningstruet af ineffektive indsatser.

Skal der være 21 i et byråd eller kan man spare halvdelen væk samt deres lønninger, så er vi da også godt på vej.

Jeg håber virkelig i revurderer jeres beslutning og jeg fremsender dette til jer , hver enkelt og til flere medier.

EN FORTSAT HÅBEFULD MOR SUSANNE B NIELSEN



Emne:
Høringssvar

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Skole

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Martin Meier

Hørings svar angående budget 2023-26 Stillinge Skoles Bestyrelse og Medarbejderudvalg

Vi anerkender, at der skal spares mange penge på alle kommunens områder. Det vil naturligt ramme skoleområdet, men de foreslåede besparelser kan ikke undgå at forringe serviceniveauet ned til et absolut minimum. Vi anbefaler derfor, at man politisk ikke sætter yderligere indsatser i gang, før der er styr på kommunens økonomi, da der ikke vil være medarbejdere og økonomiske ressourcer til at varetage yderligere indsatser.

Det vil uundgåeligt forringe arbejdsmiljøet, hvis man gennemfører alle beslutningerne.

Besparelser på almenområdet

Stillinge skole vil gerne deltage i udarbejdelsen af nye skoledistrikter og ser det som en naturlig udvikling, at Stillinge skole skal være to-sporet i almen skolen. Dette også set i forlængelse af, at Antvorskov skole skal rumme Slagelse Høldags skole i den nuværende bygningsmasse. En to-sporet skole vil også være mere robust og give mulighed for at brobygge og inkludere flere elever med autismespektrumforstyrrelser.

Vi ser frem til arbejdet med en ny ressource tildelingsmodel, som understøtter de tre beskrevne principper. Den nuværende model er ikke gennemskuelig og besværlig at bruge i forbindelse med økonomistyringen på området.

Stillinge Skole lykkes med NEST som mellemform og ser frem til at kunne udbygge mellemformen, så det bliver en grundform i skolens pædagogiske arbejde.

Stillinge Skole vil derfor meget gerne byde ind med flere NEST-klasser, som både giver eleverne en god skolegang, men også er mindre udgiftstung end de vidtgående specialtilbud. NEST-klasser understøtter tilmed den politiske målsætning, om flere elever tættere på almenskolerne.

Specialområdet

En besparelse på 13.5 millioner vil medføre, at flere elever vil få skoleværing, da der ikke vil være tilstrækkeligt specialpædagogisk personale til målgruppen. Det vil øge udgifterne til tabt arbejdsfortjeneste for forældrene til de elever som ikke kan komme i skole.

Vi anbefaler derfor, at man genovervejer denne besparelse, indtil man har fået opbygget robuste mellemformer, der vil kunne sikre en god skolegang for eleverne.



SFO og 10-18 års området

Ud fra den udsendte beskrivelse af 10-18 års området, er det ikke muligt at vurdere hvilke konsekvenser det vil have for områdets børn og unge. Vi der derfor frem til at blive inddraget i dette arbejde, så der bliver et godt tilbud til målgruppen i fremtiden.

En 8% rammebesparelse på SFO, samt det faktum at nogle forældre vil melde deres børn ud pga. den øgede forældrebetaling, vil medføre dårligere normering og færre muligheder for at lave et godt pædagogisk arbejde. Det er virkelig ærgerligt, da SFO og fritidspædagogikken er medvirkende til at bryde den sociale arv, som er så vigtig i Slagelse Kommune.

Spareforslag i forhold til den kollektive trafik

Stillinge Skole kan læse, at der fremover skal være én morgentur til Stillinge Skole og tre eftermiddagsture. Gennemføres dette forslag vil det medføre, at udgiften til bustransport for skolen øges væsentligt, da det ikke vil være muligt at bruge offentlig transport i forbindelse med f.eks. virksomhedsbesøg. Skolen vil derfor være nødt til at tilkøbe buskørsel, hvilket er meget dyrt (Ca. kr. 5000 pr. dag).

Forslaget vil også med stor sandsynlighed betyde øgede udgifter til den særlige kørselsordning, da nogle elever vil have fri fra skole og ikke har mulighed for at tage en bus hjem.

På Skolebestyrelsens og Medarbejderudvalgets vegne

Martin Meier
Skoleleder
Stillinge Skole

Emne:
Høringssvar budgetforlig 2023

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Børnehuset Lilleskov

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Hanne Clausen



Børnehuset Lilleskov den 20. september 2022

Høringssvar vedr. det indgåede budgetforlig 2023/26.

Den økonomiske situation, som Slagelse kommune står i, vil endnu en gang sætte Slagelse kommunes børn og unge under pres og vi håber, at den kommende vedtagelse af finansloven skal være børnenes – både direkte i form af opprioritering af børneområdet, men også ved at sikre, at den verden, vi giver videre til dem, er der styr på.

Udgangspunktet må være, at der afsættes penge til, som minimum at opretholde det nuværende velfærdsniveau på f.eks. børneområdet, også selvom antallet af børn med særlige behov vokser.

De politiske målsætninger for børne- og ungeområdet og de politisk prioriterede visioner for børnene må ikke sættes over styr.
Tidlig forebyggende social indsats kan betale sig rent økonomisk.

Det er politisk besluttet, at TOPI konceptet opsiges.
Dagtilbudsloven tilsiger, at vi skal sprogvurdere børn og vurdere/screene børns trivsel. Vi kender og arbejder med disse værktøjer i det daglige, efter at have anvendt systemet i en årrække.
De pædagogiske medarbejdere er blevet fortrolige med metoderne og kan følge løbende med i barnets trivsel, sprog og udvikling over tid. Med opsigelsen af TOPI, skal der introduceres i nye metoder, og personalet skal på kursus/oplæres i, at bruge det nye system. Hvilket både er økonomisk og tidskrævende.
Vi anvender ligeledes systemet Hjernen og Hjertet til brobygning mellem dagpleje til daginstitution og mellem daginstitution og skole.
TOPI er med til, at sikre den tidlige opsporing og sætter dermed fokus på alle børns trivsel.
Vi er bekymrede for den tidlige indsats og om vi stadig kan støtte, alle børns deltagelsesmuligheder. Også børn, der positionerer sig udenfor fællesskaberne.
Besparelserne i PUI vækker bekymring, da de er pædagogernes tætteste sparringspartnere.

Øvrige besvarelser:

- Dagplejen kommer til at høre under daginstitutioner. Udvalgte institutioner skal føre tilsyn med de enkelte dagplejere.

- 60-40 % fordeling ift. ressourcetildelt budget, uddannede og uuddannede medarbejdere er også prioriteret i budgetforliget. Det giver en væsentlig forringet kvalitet i det pædagogiske virke – idet uuddannede medarbejdere ikke fagligt kan løfte de sammen opgaver som uddannede pædagoger kan.
- Sundhedsplejerskerne, skal ikke længere foretage 3-års besøg i hjemmet, men foretages i daginstitutionen.
- PUI's ressourcer reduceres væsentligt, hvilket har direkte indflydelse på, hvor meget, børn kan understøttes af tværfaglige indsatser ude i institutionerne. En betydelig forringelse må imødeses.

De første 1000 dage er de vigtigste i hele livet – her bygges fundamentet til et godt og sundt liv.

Forskning viser en værdifuld betydning af antal voksne pr. barn, som en væsentlig faktor for børns læring, udvikling og trivsel.

At optimere kvaliteten og fagligheden på 0-6 års området har altså en betydningsfuld samfundsmæssig værdi.

Et fald i antallet af ansatte og i uddannelsesniveaue blandt de pædagogiske medarbejdere har en negativ betydning for kvaliteten af dagtilbuddet. Vi nærmer os betegnelsen pasning i dagtilbud, fremfor den oprindelige kerneopgave, at skabe trivsel, læring og udvikling for alle børn.

Vi har i forvejen et tungt ”efterslæb” i forhold til antal børn pr. voksen i vores gode dagtilbud i Slagelse.

Oplevelse af væsentlig forringet service niveau – ud fra et forældreperspektiv vil være tydeligt i det daglige pædagogiske arbejde med børn i dagtilbuddet. Det vil blive mærkbart at udhule de i forvejen ressourceknappe bemandinger.

Med venlig hilsen og på vegne af alle medarbejdere

Virksomhedsleder Hanne Clausen
Børnehuset Lilleskov.

Emne:
Møllegårdens MED-udv. og ledelse

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Møllegården Slagelse

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Charlotte Harrild



Møllegården

Vuggestue & børnehave

Dato: 19/9-2022

1. Høringsvar vedr. budget 2023-2026.

Det er med bekymring vi har læst om jeres forslag til besparelse i Slagelse kommune på børne og ungeområdet (dagtilbud). Med jeres egen beskrivelse af ønske om tidlig opsporing og tidlig indsats, er vilkårene for at dette kan lykkes meget forringet, hvis jeres prioriteringer for vores område på dagtilbud bliver vedtaget.

Vi ser med stor bekymring på spareforslagene omkring ressourcetildeling og ændring i vægtning i ressourcetildeling da disse vil have store konsekvenser for vores børns tidlige år i daginstitutionen (børnehave og vuggestuen).

En reduktion i ressourcetildelingen vil forringe kvaliteten i dagtilbuddene samt forringe muligheden for læring og udvikling hos vores børn. Samt ændringen af personalefordelingen fra 70/30 til 60/40, af uddannede pædagoger, vanskelig gør muligheden for tidlig opsporing og dermed tidlig indsats. Dette får konsekvenser når børnene skal videre i skole og uddannelse. Besparelser på dagtilbud, og dermed personaletimer, vil medføre, at vi vil komme endnu længere væk fra mulighederne for at levere dagtilbud af høj kvalitet, da antallet af kvalificerede pædagogiske medarbejdere er en stor del af forudsætninger for grundlæggende faktorer for høj kvalitet.

Derudover er det meget bekymrende med afvikling af systemunderstøttelse. Dagtilbud er stadig forpligtet til at leve op til lovpligtige sprogvurderinger. Der vil derfor være behov for at købe andre værktøjer til at lave disse sproglige vurderinger, hvilket må formodes også at koste nogle penge, samt tid og ressourcer for at personalet skal sætte sig ind i et nyt program og værktøj. Studier viser at sproget har stor betydning for børns trivsel, både når de er små - men også senere i deres liv. Sproget er yderst vigtigt både i forhold til relations dannelse, socialisering, konfliktløsning, trivsel i skolen og senere uddannelse. Derudover stemmer ændring i vægtning i ressourcetildeling ikke overens med ønsket om forebyggelse og tidlig indsats som er et ønske i vores kommune.

Ligeledes er de trivselsvurderinger der laves gennem TOPI, meget vigtige for at have fokus på og opmærksomhed på vores børns trivsel. TOPI er et rigtig godt værktøj til at samarbejde med forældrene, så vi i fællesskab og i samarbejde kan bidrage til god udvikling og trivsel blandt vores børn.

Ændring af åbningstiderne i dagtilbuddene kan have store udfordringer for at få familielivet til at køre, i og med Slagelse også er en stor pendler by. Dette ser vi kan føre til, at flere vil flytte fra kommunen, hvilket er meget beklageligt for udviklingen af Slagelse by som en attraktiv by at bo i. Dette vil også føre til økonomisk tab for kommunen, og derfor i længden ikke give nogen besparelser.

Reducering i timer i de sene eftermiddagstimer, ville muligvis godt kunne lade sig gøre, således at institutionerne kunne lukkes klokken 17, men morgentimerne fra klokken 6.00, er vigtige at have åbent for at familielivet kan fungere med bopæl i Slagelse kommune, som ellers har været en attraktiv pendler by at bo i.

Vi kan godt se en mening i en tidlig overgang til SFO, hvis rammerne vel at mærket er til at kunne rumme dette, sådan så børnene kan få en tryk overgang, hvor de kan vænne sig til de nye rammer. Det er derfor meget vigtigt, at man tager højde for, at der skal være ressourcer i SFO'en til at tage imod børnene når de starter. Der vil være den store aldersspredning og også mange meget små børn der starter med i overvejelserne, da børnene starter i skole det år de fylder 6 år. Eks. et barn der er født d. 1/1. et andet d. 31/12. samme år, starter i skole samtidig. Alternativt kan man kigge på, om det skal være den samme opstart for alle børn - for at tage hensyn til alder. Enkelte måneder kan for os voksne føles som lidt, men i



Møllegården

Vuggestue & børnehave

“børnealder” er et par måneder meget og kan have stor betydning. Den overgang fra børnehave til skole er en meget sårbar periode for vores børn,

hvor de går fra de trygge rammer i deres børnehave, hvor de er vant til at være de store, over i en stor skole med nye voksne og børn og ukendte rammer og er de helt små igen. En god start for barnet er rigtig vigtig for en god trivsel i skolen. Derfor er det, ved dette forslag, yderst vigtigt at I, hvis dette indføres, tager højde for ressourcerne.

De seneste år har vi kunnet se en stigning i børnesammensætningen, hvor det ikke er ualmindeligt at der i et dagtilbud er ca. 50 % flersprogede børn med svære sproglige og motoriske vanskeligheder.

Dertil kommer, at en stadig større andel af etnisk danske børn er udfordret sprogligt og motorisk ud over det gennemsnitlige børnehavebarn – ofte på samme tid.

Det medfører krav om særlige og fokuserede pædagogiske indsatser og dermed koncentration af kvalificerede pædagoger i mindre grupper af børn. Det vil derfor medføre forringelser i kvaliteten i dagtilbud at beslutte, at nedsætte antallet af de supplerende flersprogspædagoger i dagtilbud samt antallet af tale/hørekonsulenter, motorikkonsulenter, psykologer og inklusionsvejledere i PUI. Det vil også give væsentlig dårligere kvalitet i indsatserne, nu I har besluttet 60/40 normeringen i den faste medarbejdergruppe. Dette vil også påvirke vores etnisk danske børn med særlige behov, da fagligheden følger den uddannede pædagog og ikke pædagogmedhjælperen.

Vi kan ikke se, at det vil give mening at overføre tilsynsforpligtelse, koordinering af gæstedagpleje og sparring/kompetenceudvikling til dagtilbuddene som ekstra opgaver ud fra den nuværende kapacitet og ressourcetildeling. Det forekommer som en urimelig mer-opgave.

Det vil endvidere medføre dårligere normering og dermed påvirke kvaliteten samt påvirke muligheden for den tidlige og forebyggende indsats.

Besparelser på dagtilbudsområdet 60/40, og dermed færre kvalificerede pædagogiske personaletimer, vil have negativ indflydelse på det psykiske og fysiske arbejdsmiljø blandt medarbejderne.

Arbejde i dagtilbud er i forvejen forbundet med store følelsesmæssige og psykiske belastninger. Besparelser vil medføre dårligere normering, som vil forstærke disse.

Et dårligt ry med dagtilbud af lav kvalitet er ligeledes nemt at opnå ud ad til, men uhyre vanskeligt at ændre ved en eventuel senere genopretning.

Et dårligt ry med dagtilbud af lav kvalitet har indflydelse på bosætningsstrategien.

Slagelse kommune risikerer at blive en fraflytningskommune.

Vores erfaring er, at ressourcestærke familier er kritiske i deres valg af dagtilbud, og de undersøger gerne grundigt INDEN tilflytning.

Vi ved fra nuværende forældre og forældrebesøg af potentielt kommende forældre, at dét at der er mulighed for udvidet åbningstid, og høj kvalitet med faglærte medarbejdere, er en medvirkende årsag for valg af tilflytning – også selvom familien ikke skal bruge det fra dag 1.

Vi ved, at det særligt er ressourcestærke familier, der har overskud til at vælge fraflytning.

Vi ved, at det har indflydelse på de økonomiske muligheder for kommunen som helhed at kunne understøtte ressourcessvage familier i deres udfordringer.

Vi er bevidste om at der skal spares i Slagelse kommune, og at der skal spares meget. Men vi ser det som værende meget bekymrende, hvis der skal spares på børne og ungeområder. Vi håber på at I vil prioritere at besparelserne sker så langt fra vores børn som muligt. Vores børn og unge er vores fremtid og vi skylder dem, at give dem den bedst mulige start her i livet både i dagtilbud og skole.

På vegne af.

MED-gruppen, personalet og ledelsen i Møllegården. Charlotte Harrild, leder

Emne:
Møllegårdens forældrebestyrelse.

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Møllegården forældrebestyrelse

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Line Augustelund Andersen



Møllegården

Vuggestue & børnehave

Dato: 14/9-2022

Høringssvar vedr. budget 2023-26

Kære politikere

Det er med bekymring vi har læst om jeres forslag til besparelse i Slagelse kommune på børne og ungeområdet (dagtilbud).

Vi ser med stor bekymring på spareforslagene omkring ressourcetildeling og ændring i vægtning i ressourcetildeling da disse vil have store konsekvenser for vores børns tidlige år i daginstitutionen (børnehave og vuggestuen).

En reduktion i ressourcetildelingen vil forringe kvaliteten i dagtilbuddene samt forringe muligheden for læring og udvikling hos vores børn.

Derudover er det meget bekymrende med afvikling af systemunderstøttelse. Dagtilbud er stadig forpligtet til at leve op til lovpligtige sprogvurderinger. Der vil derfor være behov for købe andre værktøjer til at lave disse sproglige vurderinger, hvilket må formodes også at koste nogle penge, samt tid og ressourcer for at personalet skal sætte sig ind i et nyt program og værktøj. Studier viser at sådan noget som sprog har en stor betydning for børns trivsel, både når de er små - men også senere i deres liv. Sproget er yderst vigtigt både i forhold til relations dannelse, konfliktløsning, trivsel i skolen og senere uddannelse. Derudover stemmer ændring i vægtning i ressourcetildeling ikke overens med ønsket om forebyggelse og tidlig indsats som er et ønske i vores kommune.

Ligeledes er de trivselsvurderinger der laves gennem TOPI, meget vigtige for at have fokus på og opmærksomhed på vores børns trivsel. TOPI er et rigtig godt værktøj til samarbejde med forældre, så vi i fællesskab og samarbejde kan bidrage til god udvikling og trivsel blandt vores børn.

Ændring af åbningstiderne i dagtilbuddene kan have store udfordringer for at få familielivet til at køre, i og med Slagelse også er en stor pendler by. Dette ser vi kan føre til, at flere vil flytte fra kommunen, hvilket er meget beklageligt for udviklingen af Slagelse by som en attraktiv by at bo i. Dette vil også føre til økonomisk tab for kommunen, og derfor i længden ikke give nogen besparelser.

Reducering i timer i de sene eftermiddagstimer, ville muligvis godt kunne lade sig gøre, således at institution kunne lukkes for eksempel klokken 17, men morgentimerne (fra klokken 6.00) er vigtige at have åben for at familielivet kan køre rundt i Slagelse kommune, som ellers har været en attraktiv pendler by at bo i.

Vi kan godt se en mening i en tidlig overgang til SFO, hvis rammerne vel og mærket er til at kunne rumme dette, sådan så børnene kan få en tryk overgang, hvor de kan vænne sig til de nye rammer. Det er derfor meget vigtigt, at man tager højde for, at der skal være ressourcer i SFO'en til at tage imod børnene når de starter. Der vil være en stor aldersspredning og også mange meget små børn der starter, da man starter i skole det år man fylder 6 år.

Alternativt kan man kigge på, om det skal være den samme opstart for alle børn - for at tage hensyn til alder. Enkelte måneder kan for os voksne føles som lidt, men i "børnealder" er et par måneder meget og kan have stor betydning. Den overgang fra børnehave til skole er en meget sårbar periode for vores børn, hvor de går fra de trygge rammer i deres børnehave, hvor de er vant til at være de store, over i en stor skole med nye voksne og børn og ukendte rammer og er de helt små igen. En god start for barnet er rigtig vigtig for en god trivsel i skolen. Derfor er det, ved dette forslag, yderst vigtigt at man, hvis dette indføres, at man tager højde for ressourcerne.

Vi er bevidste om at der skal spares i Slagelse kommune, og at der skal spares meget. Men vi ser det som værende meget bekymrende, hvis der skal spares på børne og



Møllegården

Vuggestue & børnehave

ungeområder. Vi håber på at man vil prioritere at besparelserne sker så langt fra vores børn som muligt. Vores børn og unge er vores fremtid og vi skylder dem, at give dem den bedst mulige start her i livet både i dagtilbud og skole.

Med håbefulde hilsner og på vegne af forældrebestyrelsen i Møllegården vuggestue og børnehave;
Line Augustelund Andersen (formand for forældrebestyrelsen)

Emne:
Vedr. Skælskør Skole

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Spar Skælskør

Rolle:
Privat virksomhed

Navn:
Henrik Børgesen

Vedr. Lukning af Skælskør Skole

Fredag den 7/1-22 åbnede vi Spar i Skælskør ved Koge-Åsen.

Der har siden 2017 ikke været indkøbsmulighed i denne del af byen.

Det er der nu, og folk i området er jublende lykkelige over at de har fået en butik i nærheden af deres bopæl.

Nu vil i så lukke skolen der ligger her i bydelen, og det ser jeg som et kommende problem for bydelen da det kan resultere i at, området på sigt vil blive uinteressant for potentielle købere af husene herude.

Området herude bærer stort præg af en mere voksen beboerskare end i resten af byen, hvorfor der i nær fremtid kan opstå en større tilgang af børnefamilier.

Vi risikerer at stå i den situation at, børnefamilier og eller kommende børnefamilier ikke vil kigge mod denne bydel, da der ikke er skole i nærheden, men lidt over 2,5 km. til nærmeste skole. Hertil skal siges at cykelturen for de unge poder til skolen, er væsentlig mere risikabel end den er på nuværende tidspunkt.

Det vil sige at det vil være svært at få solgt sit hus, hvilket kan resultere i at huspriserne falder markant i området.

Samtidig kan det resultere i at, den fremtid (Unge og børnefamilier) der blandt andre skal være med til at sikre at, der fortsat vil være en købmand i denne del af byen, ikke vil finde området interessant.

Jeg ser det bestemt som en nødvendighed for beståelsen af den lokale købmand, og for den "gnist" der er her i området at, planen bliver revurderet.

Med venlig Hilsen

Henrik Børgesen

Købmand

Spar Skælskør

Mobil: 22571151

Emne:

Høringssvar "Budget 2023-2026" fra bestyrelsen, MED-udvalg og ledelse på Baggesenskolen

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Skolebestyrelsen, MED-udvalg og ledelse på Baggesenskolen

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Helle Smidt Haim

Høringsvar "Budget 2023-2026" fra bestyrelsen, MED-udvalg og ledelse på Baggesenskolen

- Vi anerkender fuldt ud den økonomiske situation Slagelse Kommune står i.
- Vi forstår nødvendigheden af, at udgifterne i vores skolevæsen skal reduceres og omfordeles.
- Økonomisk og faglig bæredygtighed er et bærende element, som skal og må diskuteres i denne svære proces. Det gælder naturligvis både på almenområdet og på specialområdet. De to områder skal være dele i en helhed og sammenflettes, og det vil påvirke rigtig mange borgere i Slagelse kommune – familierne, den enkelte skoleelev og de mange ansattes arbejdsliv – også på Baggesenskolen.
- Vi er klar til at tage udfordringen op.

Vi har følgende bidrag til høringsmaterialet:

SFO

Vi ønsker en økonomisk tildeling, så personalet i SFO'en fortsat er uddannede pædagoger. Med øget fokus på inklusion, så kræver det personale med de nødvendige faglige kvalifikationer.

Vores SFO-tilbud tilvælges af stort set alle familier på skolen. SFO'ens uddannede pædagoger udvikler og støtter alle børn. Det pædagogiske arbejde er et bærende element i inklusion, men naturligvis også for børn uden særlige behov – socialisering og dannelse skal man lære sammen med andre. Trods nedskæringer formår personalet at lave et pædagogisk tilbud, som er med til at sikre trivsel og udvikling for det enkelte barn. En trivsel og udvikling barnet naturligvis også tager med sig i skoletiden og fritiden. Vi vil også gerne sikre medarbejdere, som trives og bevarer deres faglige engagement. Der kan ikke økonomisk skæres mere ind til benet, hvis SFO'en ikke skal blive et opbevaringssted. SFO'en er et sted, hvor inklusionen øges, og hvor mistrivsel forebygges.

At øge forældrebetalingen er en løsning, som vi forventer vil accepteres af de fleste familier.

Sommerferielukning i SFO'en: nej tak! Der må sikres nødpasning

At holde lukket X antal uger i sommerferien er en løsning, vi ikke kan bakke op om. Mange familier kan ikke nødvendigvis få ferie i de uger. Forskudt ferie har betydning for familielivet, og lukkeuger kan gøre, at kommende nytillflyttere fravælger Slagelse kommune, og kommunen derved mister skatteindtægter.

Vi har på Baggesenskolen børn, der profiterer af at være i SFO hele sommerferien, da deres hjemlige forhold er pressede.

Ressourcetildelingsmodel

Vi ønsker en ressourcetildelingsmodel, hvor der tages højde for de socioøkonomiske forhold i distriktet, og de familier, som har valgt skolen. Som skole bør man kompenseres 100 % i fordelingen af inklusionsmidler.

Vi forventer ikke en yderligere besparelse end de i gang værende på almenområdet, hvor vi i Slagelse kommune allerede ligger under landsgennemsnittet.

Vi ønsker en model med uændret økonomisk elevtildeling ved store klasser.

Vores optageområde er meget varieret, og det betyder, at vi har en gruppe af børn og familier med behov for ekstra støtte. Derfor er der behov for at se på tildelingen af ressourcer i forhold til de socioøkonomiske forhold. Vi ser det som retfærdigt, at skolerne kompenseres 100 % ud fra socioøkonomiske forhold i fordelingen af inklusionsmidler. Vi forventer en tildelingsmodel, hvor der tages højde for de store socioøkonomiske forskelle, der er på skolerne i Slagelse kommune.

Vi opfordrer til, at almenområdet bliver udsat for færrest muligt effektiviseringer/besparelser, idet folkeskolerne allerede har et meget lavt udgiftsniveau sammenlignet med andre kommuner.

At reducere den økonomiske tildeling ved fx 22 elever vil have betydning for 2-lærerordning, holddeling og muligheden for niveaudelt undervisning. Det vil begrænse muligheden for faglige løft af både fagligt stærke og fagligt udfordrede elever.

Inklusion – social- og specialområdet

Det er meget positivt, at der er politisk vilje til at styrke og forpligte det tværfaglige samarbejde ved at afkorte sagsbehandlingstiden og derved få afklaret og udredt det enkelte barns behov.

Det er positivt, at der er tilført økonomiske midler til socialfaglig sagsbehandling.

Det er positivt at have en ambition om målrettede specialiserede indsatser i barnets nærmiljø.

Vi har bl.a. vores familieklasse, som skolen får tildelt ressourcer til. Dette er med til at sikre, at eleven bliver i nærmiljøet. Arbejdet i familieklassen giver eleven den nødvendige støtte samt øger og styrker forældresamarbejdet. Det er et projekt, som har været en succes, i den periode det har eksisteret. Familieklassen er ikke kun en hjælp for barnet i skoleforløbet, men også en gevinst for eventuelle andre søskende og ligeså vigtigt de forældre, som er en altafgørende ressource for barnet fremover – også efter endt folkeskole.

Hvis vi mister den ressource, kan det være en katastrofe for de enkelte familier, hvor skolen med forholdsvis få ressourcer kan få vendt en manglende trivsel hos eleven til et godt skoleliv og derved øge muligheden for selvforsørgelse fremover.

Talentudvikling og modtageklasser

Nice to have and need to have. Talentudvikling og modtageklasser beskrives i samme i afsnit som "en særlig forpligtigelse". Det er vi ikke enige i. Talentudvikling er en luksus, som må tages ud af den daglige drift på de skoler, som ønsker særlige linjer og tilbud til deres elever.

Modtageklasser er en særlig forpligtigelse, som naturligvis skal opretholdes.

Sundhed og forebyggelse

Lovpligtig pubertetsundervisning, seksuel sundhed- og seksualundervisning fjernes fra sundhedsplejerskernes arbejdsområde og pålægges som en ekstra opgave til lærere og pædagoger.

Vi mener, det er vigtigt, at fagpersoner underviser i deres kerneområde. Derfor vil det være oplagt, at sundhedsplejerskerne fortsætter med at undervise i dette.

At pålægge yderligere opgaver til lærere og pædagoger tager tid og ressourcer fra deres kerneopgave i en periode, hvor der i forvejen er færre hænder og hoveder pga. de allerede iværksatte besparelser.

Det er en fordel, at det er sundhedsfagligt uddannet personale, samt at det er en "person udefra", som varetager undervisningen. Sundhedsplejersken er jo kendt af eleverne, og undervisningen kan også være med at åbne en dør for børn og unge, som har brug for ekstra indsats, fx i forhold til overvægt, tidlig seksuel debut, seksuelle overgreb, forebyggelse af graviditet og seksuelt overførte sygdomme.

Vi anerkender til fulde den meget store udfordring Slagelse Kommune står i og har stor respekt for de svære beslutninger, som politikerne skal træffe. Det er ikke et let stykke arbejde, der ligger forude. Vi har et stort ønske om, at vi alle i Slagelse Skolevæsen også i fremtiden vil arbejde sammen til gavn for vores børn og unge.

Emne:
Lukning af Tårnborq Skole

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Forældre i 8. klasse

Rolle:
Privat borger

Navn:
Rikke Nørholm



Tårnburg skole 07.09.2022

Høringssvar

I forbindelse med Slagelse Kommunes budgetforlig indeholdende lukning af Tårnburg Skole indsendes hermed høringssvar.

Høringssvaret er udarbejdet af forældregruppen i 8. klasse på vegne af klassens elever og forældre.

Vi appellerer kraftigt til at I tager det følgende til efterretning og genovervejer andre muligheder for at spare, idet lukning af Tårnburg Skole vil medføre FOR store konsekvenser som vil tage mange år at genoprette. I budgetforliget samt BDO-rapporten argumenteres der med, at når disse besparelser er gennemført, vil vi om 2-3 år kunne udvikle og genopbygge på de områder, der her må lide overlast.

Det scenarie kan vi slet ikke genkende, idet vores børn og elever på Tårnburg Skole vil blive påvirket og berørt at dette i en sådan grad, at det vil tage meget længere tid at finde fodfæste igen, hvis vi overhovedet kan finde fodfæste.

Hvad betyder Tårnburg Skoles eksistens for:

Eleverne: Tårnburg skole betyder tryghed for eleverne. Alle kender alle og alle ved hvor de har hinanden. Der er en ansvarsfølelse for både hinanden og skolen.

Derudover cykler størstedelen af eleverne til og fra skole, både og alene og sammen med deres skolekammerater, på den måde opnår eleverne også at færdes i trafikken, men også fællesskab og det sociale i at kunne følges med ens venner.

Skolevejen til henholdsvis Vemmelev skole og Broskolen er langt fra færdselsvenlige på cykel ikke engang for elever i de store klasser.

8. klasse er en lille klasse med 10 elever hvor sammenholdet betyder at der er plads til deres forskellighed som godt kan blive en udfordring i en større klasse.

Tårnburg skole ligger i et naturskønt område, som bliver flittigt brugt i undervisningen og SFO

Ingen skole i Slagelse kommune har bedre ude faciliteter end vi har på Tårnburg. Vi har vand og marker i nærheden og i gåafstand fra vores smukke kirke.



Tårnburg skole 07.09.2022

Forældrene: Tårnburg skole er med til at fastholde relationerne mellem forældrene. Mange forældre som har børn på skolen er selv tidligere elever, og har valgt at vende tilbage til denne fantastiske skole.

Forslaget om lukning af Tårnburg skole hviler på et økonomisk grundlag, og ikke på et fagligt grundlag. Vi kan blive i tvivl om den økonomiske gevinds på den lange bane kontra de menneskelige konsekvenser det kan medføre.

Vi er som forældre til elever i 8. klasse meget bekymret for et skole skifte så tæt på en afslutning af folkeskolen, de relationer der skal være mellem elever og lærer kan umulig nås på så kort tid at det kan resultere i en mindre tilfredsstillende afgangsprøve

Lokalområdet: Ved lukning af skolen dør Tårnburg sogn
Hvis skolen lukker går der ikke længe før folk vælger Kildebakken fra pga manglende brobygning.

Vores lille Dagli`brugs som samarbejder med både skole og børnehave er så den næste der står for tur, da det vil være svært at tiltrække ny borgere til området og det er så = færre kunder

Vi kan også blive bekymret for vores lokale idrætsforening. Hvis skolen ikke eksistere mere hvor skal børnene så komme fra.



Tårnborq skole 07.09.2022

Bekymring ved lukning af Tårnborq Skole:

Vi beder til i tager denne beslutning på en velovervejet og velbegrundet baggrund og ikke som en forhastet beslutning, for det er vores børns fremtid og et lokalsamfunds overlevelse det omhandler og beslutningen kan ikke gøres om og skolen kan ikke genåbne!!!!!!

Med håb om at Tårnborq skole består

På vegne af 8. klasses elever, forældre og forældrerråd

Rikke Jørgensen Heidi Laugesen Rikke Nørholm

Emne:
Skolebestyrelsen på Eggeslevmagle skole

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Skolebestyrelsesformand, Eggeslevmagle skole

Rolle:
Andet

Navn:
Charlotte Pedersen

Hørings svar vdr. Budget 2023-26

Skælskør 19/9-22

Skolebestyrelsen på Eggeslevmagle skole takker for indbydelsen til at komme med høringssvar på det budgetforlig, der er præsenteret i høringsmaterialet. Indledningsvist anerkender vi byrådets dilemmafyldte opgave og påskønner, at der bliver taget ansvar for at bringe balance i Slagelse kommunes økonomi.

Ligger der i budgetforliget en vision om ét skoledistrikt i Skælskør, vil vi her udtrykke vores oprigtige ærgrelse over, at det skal gå så hurtigt. Forældre, bestyrelser, elever, medarbejdere og ledelser udsættes for et massivt pres og en stor følelse af utryghed. Det er denne proces blevet ansvarlig for. Det er måske for sent at påpege, at den ideelle fremgangsmåde havde involveret mere dialog, udviklingen af en samarbejdende kultur og en transparent og tillidsfuld kommunikation over meget længere tid (læs ”år”). Måske har der været for stor udskiftning på flere centrale positioner til at det kunne lade sig gøre, og nu er chancen for et længere forløb måske forpasset? Derfor skal vi på det kraftigste mane til urokkelig beslutsomhed, når den endelige beslutning er taget, så alle skolebørn, forældre, bestyrelser, medarbejdere og skoleledelser kan sikres en optimal ramme at drive skole i, så også de kommende 0. klasser kan glæde sig til at starte i skole i Skælskør.

Vores kommentar og input kan overordnet deles i to scenarier. Dels et tema, hvor vi naturligt peger på bibeholdelsen af Eggeslevmagle skole, som vi kender den. Dels et tema, hvor vi ud fra kvalificeret indsigt i praksis, kulturudvikling og forandringsprocesser, kommer med vores bud på det forløb, der vil give det bedst tænkelige og mest ambitiøse bud på Skælskørs kommende skole.

Scenarie 1.

Eggeslevmagle skole drives effektivt og med økonomisk og social ansvarlighed. Over de sidste år har vi udviklet et specialklasseforløb, som sikrer eleverns nære tilknytning til deres lokale rammer og skaber trivsel såvel fagligt som socialt.

Vi sørger for høj kvalitet af det ”brændstof”, som er altafgørende for læring og trivsel. Gennem skolekantinens Madkassen har elever og medarbejdere et godt alternativ til madpakken. I skolekantinens sørger en uddannet kok for sund og god hjemmelavet mad, hvilket også kan komme de lidt trængte børn til gode

Vi har opdaterede undervisningslokaler og materiel.

Vi ser os selv som en udviklingsorienteret skole, med fokus på at skabe de rammer, hvori hele mennesker dannes. Vi sætter natur og klima på dagsorden og på skoleskemaet, sørger for at give noget tilbage til lokalsamfundet, tænker langsigtet og gør vores bedste for at holde os kvalificerede til den opgave, vi er stillet som folkeskole.

Vi er så lokalt forankret, som man næsten kan være og har fantastiske rammer at drive skole i. Det gør, at vi ikke kun forventer af hinanden, at vi er fagligt ambitiøse, men også at vi brænder for at skabe så god en skole som ressourcerne giver mulighed for.

Bliver budgetforliget ændret, så vi fortsat skal være os selv, vil vi holde fast i alle vores grundlæggende værdier og fortsætte med at udvikle Eggeslevmagle skole i forhold til det samfund, som vi er en del af.

Scenarie 2

Skulle der i høringsprocessen ikke være fundet andre kvalificerede løsninger på at bringe Slagelse kommunes budget i balance og byrådet fastholder én skole – ét skoledistrikt i Skælskør, smøger vi gerne

ærmerne op og tager del i udviklingen af en skole med kvalitet – for det har vi alle fortjent. Skolerne der er i spil, byder i dag på forskellige veje til kvalitet – det skal den fremtidige også.

Vi vil gerne påpege, at der på Eggeslevmagle skole er indlagt budget til 5,06 x ledere. De kommer af 2,56 skolelederstilling og 1,37 skolelederstilling i SP-klasser og 1,13 SFO-lederstilling. Det bliver relevant længere nede.

Det vigtigste for os på nuværende tidspunkt er at tage vare på elevernes trivsel. Vi ønsker, at ingen børn skal stagnere i deres udvikling og i værste fald komme i mistrivsel, fordi vi voksne skal sørge for orden i økonomien.

I en så markant forandringsproces, som 3x skolelukninger garanteret vil føre med sig, må det være vigtigt at finde en løsning, der optimerer mest muligt på tryghedsfølelsen på alle niveauer, da utrygheden i den sidste ende kommer til at gå ud over eleverne.

Vi vil opfordre til at gentage modellen fra Dalmose/Flakkebjerg og Tårnborgh/Broskolen/Vemmelev skole, hvor Eggeslevmagle skole ikke lukkes, men tager imod elever, medarbejdere og ledelseskolleger fra Skælskør skole og Boeslunde skole. Danmarks bedste folkeskole bør være den kultur man fremadrettet arbejder videre med.

Når skoler lukkes, kan man ikke gøre meget ved det faktum, at der kommer nye klassekammerater og at man derefter skal investere i god klassetrivsel.

Når skoler lukkes, kan man ikke gøre meget ved det faktum, at færre klasser kræver færre medarbejdere.

Når skoler lukkes, giver det god mening at bestyrelserne skal arbejde med et nyt fælles værdigrundlag.

Når skoler lukkes, taber man enorme mængder af værdifuld viden, der er indlejret i de skolekulturer der i dag er grundlag for god kvalitet.

Byrådet har det økonomiske overblik – vi der er en del af den udøvende kerneopgave har kvalificeret indblik i praksis.

Derfor vil vi gerne foreslå en fremtidig skole der består af:

En fusioneret ledelse. Ved at fusionere ledelserne sikrer vi viden om medarbejdere, lokale samarbejdspartnere, tværfaglige opgaver, forældrebehov og bygningsmasse. I modsat fald står vi over for en rekrutteringsproces og en forhaling af igangsættelsen af den endelige skoleudvikling. Den kommende skole vil ikke være mindre end Eggeslevmagle skole, der som tidligere beskrevet er normeret til 5 ledere. Altså bør der være plads til alle uden en signifikant økonomisk investering. Er der plads til alle burde det være unødvendigt at lukke Eggeslevmagle skole som virksomhed. Vi ønsker at den samlede ledelse af Eggeslevmagle skole, er en del af den nye løsning.

En fusioneret bestyrelse. Ved at fusionere bestyrelserne sikrer vi mandat i udviklingsprocessen fra alle involverede forældre. Når værdigrundlag og skolens grundlæggende principper og politikker ligger klar, vil det være oplagt at lave et nyvalg, så en endelig skolebestyrelse kan fortsætte skoleudviklingen og de obligatoriske tilsyn.

Vi tror på, at man på denne måde kan skabe tilstrækkelig ro og ejerskab til, at vores børn oplever tiltro til en skole med kvalitet, der rummer de grundlæggende værdier vi alle har valgt skole ud fra.

- Gensidig respekt

- En skole for alle, hvor mangfoldighed er en styrke.
- Livsduelig dannelse
- Faglig kompetence og engagement hos medarbejdere og ledelse
- Forpligtende fællesskaber
- Prioritering af social og faglig trivsel
- Et SFO-tilbud med høj kvalitet
- En skole der er en aktiv medspiller i lokalsamfundet

Desuden foreslår vi, at nuværende udskolingsklasser på Skælskør skole får mulighed for at færdiggøre deres forløb.

Afslutningsvist vil vi gerne påpege at årsagen til, at vi i dette høringssvar udelader at fokusere på andre temaer i budgetforliget end den fremtidige skoleløsning i Skælskør, ikke er et udtryk for, at vi undervurderer det alvorlige i andre besparelser. Som borgere i Skælskør og i Slagelse kommune anser vi alle besparelser som alvorlige og bekymrende. Konsekvenserne af de forskellige besparelser er fint beskrevet af embedsværket.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Eggeslevmagle Skole

Emne:
Skolelukning

Tekst:

Som I jo allerede ved er vi i lokalområdet meget uforstående overfor at tårnborg skole er lukningstruet. Vi bor i lokalområdet, og med en mulig skolelukning kan vi vinke farvel til børnenes netværk, tryghed og faste rammer de har i deres hverdag. Børnene skal transporteres til andre skoler, hvilket vil blive både økonomisk og tidskrævende for dem og forældrene. Jeg bor personligt i Svenstrup og at lukke skolen, vil have fatale følger for børnehaven og vores brugs i lokalsamfundet, samt vores sportshal og gymnastiksal tilknyttet skolen. Vores by vil blive øde og der vil på sigt ikke komme nye skatteborger til kommunen, da de helt automatisk vil fravælge lokationen grundet der ingen tilbud er herude mere til børnefamilier. Støt op om lokalsamfundet, og lad være med at straffe børnene og deres familier med tåbelige besparelser. Det vil måske på sigt udvikle børn, som vil koste samfundet langt mere end en skolelukning på kort sigt.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Borger i lokalsamfundet

Rolle:

Privat borger

Navn:

Mette Rasmussen

Emne:

Lukning af Tårnborgskole/ samfund

Tekst:

Jeg appellerer kraftigt til at I tager det følgende til efterretning og genovervejer andre muligheder for at spare, idet lukning af Tårnborg Skole vil medføre FOR store konsekvenser som vil tage mange år at genoprette. I budgetforliget samt BDO-rapporten argumenteres der med, at når disse besparelser er gennemført, vil vi om 2-3 år kunne udvikle og genopbygge på de områder, der her må lide overlast.

Det scenarie kan vi slet ikke genkende, idet vores børn og elever på Tårnborg Skole vil blive påvirket og berørt at dette i en sådan grad, at det vil tage meget længere tid at finde fodfæste igen, hvis vi overhovedet kan finde fodfæste.

Ved lukning af Tårnborg skole lukker i ikke kun en skole som er populære men i lukker også et helt lokale samfund ned som vi har brugt mange år på at bygge op i vil enden med en spøgelseby i Svenstrup/frølunde.

Jeg som familie far vil nødigt lad min søn cykle 5.2 km på veje til den nærmeste skole.. hvor folk køre vandvidskørsel.

Jeg håbe virkelig vil genoverveje jeres beslutning.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Forældre

Rolle:

Privat borger

Navn:

Casper

Emne:

Drop lukning af Tårnberg skole!!

Tekst:

Kan ikke være rigtigt at kommunen kan få lov at skylde så mange penge væk og så skal regning går udover små borger som ikke engang har fået lov til chancen i dette skod liv. Seriøst hvor er det lavt at gå efter små mennesker, når man selv sidder højt på skrå!! Hvorfor skal vores børn gang på gang straffes for noget andre "voksne mennesker" er skyld i?!!!

Hvis Tårnberg skole bliver lukket, mister vi ikke blot kun en skole til vores børn. Men hele vores lille samfund bliver lidt efter lidt lukket ned og Svenstrup by bliver til en spøgelsesby, hvor folk ville flygte fra. Jeg ville nødtigt lade mit barn cykle 5,2km til nærmeste skole igennem vanvidskørsel. Det er jo vanvittigt!!!

SÅ BEVAR Tårnberg skole!!!

Og lad vores børn gå i skole!!

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Forældre til elev på Tårnberg skole

Rolle:

Privat borger

Navn:

Christina Frydensberg

Emne:
Høringssvar fra Flakkebjerggruppen

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Flakkebjerggruppen

Rolle:
Andet

Navn:
Dina Wulff Sørensen

Vi har læst budgetforliget med **stor bekymring for folkeskolerne, bosætningen og udviklingen i Slagelse Kommune.**

Vi anerkender, at Slagelse Kommune er stærkt udfordret på økonomien, og at der skal findes rigtig mange penge. De kloge besparelser må først og fremmest kunne findes på de områder, hvor udgifterne ligger over landsgennemsnittet. Alle områder skal selvfølgelig bidrage, men de besparelser der lægges op til på børne- og ungeområdet virker urimelige.

Vi er først og fremmest bekymrede for, at Flakkebjerg Skole er foreslået lukket, da det har stor betydning for bosætningen i byen samtidig med, at vi stiller os undrende overfor, hvilken besparelse det faktisk vil give Slagelse Kommune. Forslaget i budgetforliget vælger at pege på Dalmose Skole som ny skole for børnene i Flakkebjerg. Der vil så bare blive samme antal klasser, men på en anden skole – ja faktisk tror vi, at der vil blive flere klasser, når også overbygningseleverne skal til Dalmose. Det kan vi ikke forstå kan give en besparelse, og det er heller ikke de forudsætninger BDO har regnet på i deres potentialekatalog ifm. skoleanalyse.

Vi er mange, der bevidst har valgt at bosætte os i en aktiv landsby, hvor der er både dagtilbud, skole og dagligvarebutik. Der er i Flakkebjerg de seneste år udbygget med nye boliger samt tilflyttet flere unge mennesker, der er ved at etablere sig med en forventning om en stærk landsby med gode tilbud. Vi frygter, at en **skolelukning vil betyde fraflytning og afvikling i stedet for udvikling.**

Hvis Slagelse Kommune vil tiltrække borgere – og gode skatteydere – som post-corona vil flytte fra de større byer ud på landet, er der behov for mangfoldige tilbud – også i kommunens landdistrikter. Skolelukninger vil betyde, at disse borgere vil vælge at bosætte sig i andre kommuner med bedre tilbud! Udover at kommunen ikke kan tiltrække nye borgere, er det også vores forventning, at **gode skatteydere vil forlade kommunen til fordel for andre kommuner**, såfremt de planlagte skolelukninger besluttes.

Vi synes absolut heller ikke, at budgetforliget tilgodeser Antvorskov Skole, som i stillingsopslag til skolelederstillingen blev beskrevet som fyrtårnet og slagskibet i Slagelse Kommunes skolevæsen. Spiller politikerne sænke slagskib?

Vi kan undre os over, at man potentielt fjerner elever fra tre fødeskoler, som i overbygningen i kombination med eksisterende elever bidrager til høj faglighed og gode klasser. Vi ser en risiko for, at politikerne ødelægger et stærkt set-up, der er opbygget over en lang årrække. Såfremt Heldagsskolen flyttes til Antvorskov Skole er der en stor risiko for, at det vil gå ud over både almen- og specialeleverne. Antvorskov Skole kan ikke bibeholde sit unikke DNA samt høje faglighed, og Heldagsskolens elever vil blive udfordret over at skulle indgå i så store rammer, som der er på Antvorskov Skole.

Politikerne giver udtryk for, at det er en nødvendig beslutning at lukke skoler, da de store besparelser på skoleområdet kun kan findes ved det, dog peger BDO på, at der 'kun' kan findes 10-15 mio. kr. ved lukning af 6-8 skoler, så besparelsen ved de foreslåede lukninger må være mindre. Og alt i alt tror vi, at det kan blive en meget dyr besparelse. Hertil undrer vi os over, at **politikerne ikke vælger de scenarier, hvor der er de største besparelser.** Vi vil på ingen måde pege på, at Kirkeskovskolen skal lukke, men kan konstatere, at BDO har beskrevet, at der her vil være et potentiale på 2-3 mio. kr. og potentialet ved lukning af Flakkebjerg Skole er 1,5-2 mio. kr., hvis 85% af eleverne flyttes til Antvorskov Skole, hvilket politikerne ikke foreslår. **Vi forstår ikke, at man foreslår at lukke Flakkebjerg Skole!**

Vi er også bekymrede over Flakkehaven, som i dag har samdrift med Flakkebjerg Skole. Den synergi denne landsbymodel giver bliver smidt væk, og dagtilbuddet kommer til at stå alene som en væsentlig mere sårbar institution – både fagligt og økonomisk.

Det er godt, at der er afsat yderligere ressourcer til det specialiserede børne- og ungeområde for at skabe balance mellem budget og faktiske udgifter, men med de besparelser, der lægges op til på skoleområdet, er vi stærkt bekymret for, at det er alt for lidt. Spørgsmålet er så, om ikke det er bedre at lægge ressourcer i at styrke det almene område for at begrænse, at der kommer flere i det specialiserede område?

Bevar Flakkebjerg by – og Flakkebjerg Skole!

Emne:

Bevar Tårnborg skole!

Tekst:

Tårnborg skole er beriget med fantastiske omgivelser og en smuk natur. Der er store grønne arealer med plads til lærerige aktiviteter. Eleverne trives rigtig godt. Derfor skal skolen holdes i live.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Tårnborg skole

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Mathias Christensen

Emne:
Høringssvar

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Nordlundens Idrætshus

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Ole Nielsen

Hørings svar fra Bestyrelsesformand og MED-Udvalg i Børnehuset Nord.

Vi har fuld forståelse for at Byrådet kigger på økonomien i Slagelse Kommune.

Efter at have læst høringsmaterialet med **Generelle opmærksomhedspunkter ang. prioriteringsforslag på dagtilbudsområdet, forslag til mulige besparelser og konsekvenserne**, er vi stærk bekymrede for den kommende kvalitet på daginstitution område i Slagelse Kommune.

Vi har igennem mange år arbejdet hårdt for hele tiden at udvikle os, for blive et dagtilbud af høj faglig kvalitet, det er sket gennem videreuddannelse, målrettet arbejde og godt tvær professionelt samarbejde med vores samarbejdspartnere i Børn og Unge.

Forudsætningen for at forblive et dagtilbud af høj faglig kvalitet er gode normeringer, høj procentdel af pædagoger, videreuddannelse, godt tværprofessionelt samarbejde og pædagog faglig ledelse tæt på.

Der er netop nu en kæmpe opmærksomhed i Danmark på ledelseskraft og bæredygtig ledelse, derfor er det vigtigt at daginstitutioner bibeholder deres organisationsform lokalt og i Afdeling for Dagtilbud, for en målrettet faglig udvikling på vores område.

Vi står netop nu overfor stigende børnetal, modtagelse af børn og familier fra Ukraine, samtidigt med at kommunerne kæmper om pædagoger til deres daginstitutioner.

Det er derfor vigtigt at i vi dagtilbuddene kan tilbyde gode arbejdsvilkår, så vi kan fastholde vores medarbejdere og tiltrække nye til fremtidens opgaver.

På vegne af Bestyrelsesformand og MED-Udvalg i Børnehuset Nord

Ole Lund

Emne:
Høringssvar fra Afdeling for Skole

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Afdeling for Skole

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Anders Borgstrup



H Ø R I N G S S V A R

Oprettet 16. september 2022

Høringssvar fra Afdeling for Skole

Afdeling for Skole har den 15.9.22 afholdt personalemøde med MED-status. På mødet var der enighed om at sende nedenstående høringssvar:

1. Vi påpeger, at udviklingen af folkeskolen kræver et langsigtet, strategisk sigte. Derfor ser Afdeling for Skole helst, at den nye skolestruktur bliver besluttet på baggrund af en så bred politisk aftale som muligt, så skoleområdet i Slagelse Kommune har opbakning fra det politiske niveau uanset sammensætningen af Byrådet.
Generelt har Slagelse Kommune en meget heterogen skolestruktur, og det samme gør sig gældende på SFO/fritidsområdet. Der er ret store forskelle på, hvad en elev koster. Derfor anerkender vi, at der vil kunne findes besparelser ved generelt at ensarte strukturen. Men vi ser det som vores rolle at ønske det højst mulige faglige og trivselsmæssige niveau ude i det enkelte klasselokale, især i lyset af den positive udvikling i faglige resultater og elevtrivsel, vi har set de seneste år. Vi er derfor bekymrede for, at den generelle besparelse på skoleområdet kan medvirke til at bremse eller helt vende denne positive udvikling.
2. Afdeling for Skole ser positivt på, at det med budgetforliget anerkendes, at det socialfaglige område har været underfinansieret gennem det sidste stykke tid. Der er allerede en høj grad af overlap mellem udfordrede elever på skoleområdet og udfordrede børn og unge i Børn og Familie, og et øget fokus på elevernes psyko-soziale udfordringer vil medvirke til, at færre elever kan magte deres skolegang. Vi er dog bekymrede for, at den generelle besparelse på skoleområdet generelt set vil mindske vores mulighed for at gribe tidligt ind hos elever, der har udfordringer af forskellig art, fordi der simpelthen ikke vil være ressourcer tilgængelige til denne opgave. På den måde risikerer vi, at elevernes problemstillinger vokser i kompleksitet og i sidste ende vil kræve en indsats, der viser sig væsentlig mere indgribende – og dermed dyrere – end der oprindeligt var påkrævet.
3. Med budgetforliget er målet, at flere elever inkluderes på den almene folkeskole i forskellige former for mellemforms-tilbud. Denne udvikling ser vi i Afdeling for Skole umiddelbart med positive øjne på, men vi er nødsaget til at påpege, at denne udvikling kræver store investeringer i de almene skoler, så disse vil være parate til at modtage og integrere disse elever.
Dette vanskeliggøres generelt set ved den generelle besparelse på almenkolerne og mere specifikt gennem besparelserne på PUI og inklusionsvejledere, hvis rolle netop er at understøtte inklusionen på almenkolerne.
Med dette budgetforlig lægges en meget større del af ansvaret for inklusionen ud på de almene skoler, og vi skal være sikre på, at der også er de rette ressourcer til stede til at løse opgaven, så eleverne mødes af kompetente voksne og de rette fysiske og kulturelle rammer.

Emne:
Høringssvar fra Ø-udvalget

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Ø-udvalget

Rolle:
Andet

Navn:
Ebba Lawaetz

Ø-Udvalgets hørings svar ved budget 2023/ 2026

Ø-udvalget hilser det velkomment, at byrådet tager konsekvensen af en trængt økonomi ved at hæve skatten med 1 %.

Ø-udvalget konstaterer med glæde, at Omø Skole og Omø integrerede dagpleje bevares. – Det er livsnødvendig for en lille ø som helårsbeboet lokalsamfund og derfor beklager Ø-udvalget at Agersø ikke får sin dagpleje. Dagplejen vil kunne medvirke til øget bosætning.

Ligeledes er det meget positivt, at byrådet fortsat ønsker at installere retrofit på Agersøfærgen. I denne forbindelse er det vigtigt, at der afsættes penge til lade station på Agersø. Ø-udvalget er også tilfreds med at byrådet prioriterer Porten til Omø og reparation af molen på Stignæs.

Ø-udvalget finder det bekymrende, at Byrådet nedlægger **3 skoler i området** og slår dem sammen til én stor skole. Måske kan der opnås stordriftsfordele, men man kan frygte, at sårbare skolebørn må betale prisen, hvilket også kan øge de kommunale udgifter på længere sigt. At nedlægge en skole i et lokalsamfund har store konsekvenser for borgerne i området, fordi man derved fjerner det lokale samlingspunkt.

I det hele taget er budgetforligets konsekvenser, på mange områder, **at de svageste og mest sårbare rammes hårdt** f.eks. ældre, demente, misbrugere, unge forældre m.m.

Det bekymrer Ø-udvalget meget, at man pålægger **Agersø-Omø Færgerne en årlig besparelse på 1.2 mio. kroner samtidig med stigende dieselpriiser**. Ø-udvalget har, til alle byrådsmedlemmer, netop påpeget, at de store dieselpriiser medfører budgetoverskridelser på ca. 2 mio. kr. i 2022 og har i samme forbindelse foreslået af øge færgernes budget. Budgetoverskridelsen ser nu ud til nærmere at blive 2.5 mio. kroner. – Ø-udvalget finder det bydende nødvendigt at byrådet revurderer Færgernes driftsbudget, idet færgernes brændstof så at sige æder alle driftsmidler op.

Den varslede **stigning i billetpriserne** kan forhåbentlig hjælpe på økonomien, til gengæld bringer stigningerne os længere væk fra opfyldelsen af landevejsprincippet.

Der varsles nu også om **indskrænkning af Bus 907**, som betjener gående passagerer til og fra færgerne. Hvis bus 907 kun kommer til at betjene passagererne på hverdage til kl. 19 og slet ikke skal køre lørdag og søndag, vil dette være en helt uacceptabel serviceforringelse, medmindre man i stedet garanterer, at folk kan anvende alternativ transport mellem Skælskør og Stignæs f.eks. Plustur. At indskrænke bus 907, vil få meget stor betydning for især øernes børn og unge, som går i skole på fastlandet. De har behov for at deltage i fritids- og sportsaktiviteter samt socialt samvær med deres skolekammerater i weekenden. Ø-børnenes forældre kan ikke bare tage bilen og køre ind til byen (Skælskør) og hente dem! Øboere og sommerhusejer uden bil, vil også blive påvirket af den varslede ændring af fartplanen for bus 907. De vil ikke kunne besøge fastlandet / sommerhuset på øen i weekenden eller på hverdage efter kl. 19.00.

Endelig skal Ø-udvalget ikke undlade at gøre opmærksom på, Slagelse Kommune modtager et **bloktilskud, alene fordi kommunen har 2 øer**. Det er et bloktilskud som netop skal dække de ekstraudgifter kommunen for at sikre samme serviceniveau på øerne, som i resten af kommunen. Bloktilskuddet udgør i 2023 12.732 mio. kr.

Med venlig hilsen

f/ Ø-udvalget

Ebba Lawaetz, formand

Emne:
Høring budget 2023

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Børnehaven Benediktevej

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Aase Avlund/Louise Andreasen



Børnehaven Benediktevej bestyrelse og personale fremsender hermed Hørings svar vedr. Budget 2023 - 2026

Børnehaven Benediktevej

Benediktevej 1
4200 Slagelse

Tlf.: 58 52 75 78

Der er forståelse for at Slagelse Kommune er i en alvorlig økonomisk situation og der skal findes besparelser.

benediktevej@slagelse.dk

Vi har valgt at forholde os til dagtilbudsområdet, men vi er stærkt bekymret over alle de fremlagte spareforslag gældende for alle fagområderne.

Dagtilbudsområdet spiller en vigtig rolle i udviklingen af børnenes kompetencer og læring, udvikling og trivsel samt har en central placering i forhold til forebyggelse og tidlig indsats over for børn og familier.

20-09-2022

Arbejdet med tidlig indsats er en tids- og ressourcekrævende opgave, og det giver anledning til stor bekymring hvis der bliver en forringelse af ressourcetildeling, samt afvikling af systemunderstøttelse - Sprog og Trivsel. En nedprioritering af tidlig indsats kan give en forskudt effekt i børnenes liv, og risiko for, at der senere i deres liv vil skulle kompenseres for den manglende indsats.

PUI – som i dag arbejder tæt sammen med dagtilbud om udvikling af børnenes læringsmiljøer og understøtter inklusionsopgaver samt bidrager til tværfaglige indsats på tværs af hele børne- og ungeområdet er endnu et af de styrkende og understøttende områder, der er underlagt en eventuel kommende besparelse. Den tætte understøttelse, faglig sparring og ekspertviden om psykologi, tosprogethed, tale- og hørefunktioner, motorik er kompetencer, der er med til at fremme børn i udsatte positioner og deres mulighed for deltagelse i de almenne fællesskaber. En afskaffelse af inklusionsvejledere og den generelle reduktion i PUI er bekymrende da det vil medføre risiko for ringere kvalitet på Slagelse Kommunes dagtilbudsområde.

Det skal bemærkes, at antallet af børn, der har behov for specialpædagogisk bistand eller særlig understøttelse i dagtilbud er stigende.

Med de fremlagte besparelsesforslag på børne- og ungeområdet har vi en bekymring for om Slagelse Kommune fortsat kan være en attraktiv arbejdsplads såvel i forhold til at rekruttere og holde på medarbejdere. Ligeledes i forhold til bosætning, hvor vigtigheden af at signalere- og levere højt serviceniveau, kvalitet, stabilitet og stærk faglighed har stor betydning.





Vi håber, at de kommende besparelser i et mindre omfang vil ramme de borgernære områder.

Side2/2

Med venlig hilsen

Louise Andreasen

Betinna Hansen

Aase Avlund

Bestyrelsesformand

AMR

Daginstitutionsleder

Emne:
Dagplejens Lokal-MED høringssvar

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Dagplejens Lokal-MED

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Pia Tramborg



Høringssvar fra lokal/MED Dagplejen

Børn er verdens fremtid, og deres nutid er i vores hænder. Derfor er vi ansvarlige for at give dem varme, sikre en berigende barndommen, der gør det muligt for dem at udvikle sig følelsesmæssigt sundt.

Som en kommentar på Slagelse kommunes budgetforslag vil vi gerne fremsende følgende høringssvar.

Der er forslag om her og nu besparelser, og i følgende år på 2 millioner. Det kan Slagelse dagpleje imødekomme ved ikke at genansætte:

Vakant dagplejehjælperstilling (500.000 kroner årligt)

Vakant dagplejehjælperstilling på 37 timer (400.000 kroner årligt)

Vakant Administrativ medarbejderstilling på 37 timer (350.000 kroner årligt)

Nedlæggelse af dagplejens akut telefon (185.000 kroner årligt)

Vi ser den fremtidige dagpleje som en samlet enhed under Dagtilbud, hvor der er tilkøbt en afdelingsleder, som erstatter dagplejehjælperen, samt dagplejehjælperer, der understøtter dagplejerne og fører de lovpligtige tilsyn. Denne konstruktion mener vi bedst understøtter den fælles dagplejefaglighed.

Samtidig tilgodeses et øget samarbejde med institutionerne. Dette opnås ved at dagplejerne kommer i institutionerne f.eks. hver 14. dag, og børnene kan gæsteplaceres fra de er 2+ år. Dette vil styrke brobygningen og samarbejdet om børnene og øge uvildigheden i tilsynene. Ved at gæsteplacere børn i institutionerne ved 2. års alderen indhentes den sidste del af besparelsen på gæstevederlag til dagplejerne jf. overenskomst regler (2.831.000 kr. forbrugt i vederlag i 2019).

Vi stiller store spørgsmål ved hvordan man har mulighed for, at sikre gæsteplacering for over 400 børn i de enkelte dagtilbud, hvis alle børn skal gæsteplaceres, og ønsker svar på hvordan man har tænkt sig det skulle kunne lade sig gøre kapacitetsmæssigt samt administrationsmæssigt. Og hvor er den økonomiske besparelse?

Dagplejen har en sund økonomi, hvor ressourcerne løbende bliver tilpasset. Samtidig har vi udviklet dagplejernes faglighed, så vi nu står med en af Danmarks bedst uddannede Dagpleje. Denne udvikling ønsker vi fortsat skal være kendetegnende for Dagplejen i Slagelse Kommune.



Vi forholder os undrende til den fremtidige besparelse, ved at lægge dagplejerne under de enkelte institutioner, i grupper af 5-8 dagplejere. Dette vil medføre betydelige udgifter til Tillidsrepræsentanter og Arbejdsmiljørepræsentanter (en merudgift på 180.000 kroner årligt) + merudgift til løn til x antal koordinatore, ansat under udvalgte dagtilbud, som skal forhandles med FOA.

Side2/2

Ved nedlæggelse af Dagplejens administration, ser vi en udfordring i forhold til fastholdelse af medarbejdere, som er med til at opretholde kapaciteten på det samlede dagtilbudsområde.

"I Slagelse Kommune er ambitionen, at børn i udsatte positioner eller børn med særlige behov modtager støtte og hjælp fra de voksne, som omgiver barnet i hverdagen, dette suppleret med målrettede og specialiserede indsatser i barnets hjemme- eller nærmiljø.

I dagplejen arbejder vi systematisk i Rambølls "Hjernen og hjertet" med tidlig opsporing og indsats, samt brobygning og dokumentation på 0-3 års området. Ved at opsigte Rambølls "Hjernen og hjertet", kan vi ikke se en besparelse men derimod en stor fremtidig udgift, hvor først eksisterende indsats og dokumentation skal arkiveres i en eller anden form, samt ny form for arbejds- og dokumentationsmateriale skal udarbejdes, eller tilkøbes til kommunen. Det er ikke en holdbar og besparende løsning, men en fremtidig stor udgift som er større end de små 230.000 årligt, som denne løsning koster lige nu.

Slagelse Dagplejes
Lokal-MED

Emne:

Høringsvar budget 2023 Dalmoose daginstitution/fritidshjem og klub

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Dalmoose daginstitution /fritidshjem og klub

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Jeanette scharboe

Hørings svar Dalmose Daginstitution /fritidshjem og klub

Fritidshjem/klub

Vi er er til fulde klar over den alvorlige situation Slagelse kommune står i. Men ærgerlige over det som det vil betyde for vores institution i Dalmose. At omlægge fritidshjem til SFO er jo ikke nyt. Som allerede meldt ud er der rent økonomisk ikke noget at spare. Gevinsten ligger alene i taksten. Det mener vi er en dyr pris, at betale for Slagelse kommune på sigt. Vi har tidligere beskrevet de fordele der er ved at drive fritidshjem. De fordele skal nu ligge på skoleområdet – og så er vi tilbage igen med den gamle sang - børn bliver ikke født som 6-årige. Vi er nød til allerede fra vuggestuestart at arbejde med de udsatte børn og familier hvis vi skal minske udgifterne på sigt.

Vi frygter at rigtig mange familier vil fravælge SFO på grund af prisen og flere børn vil blive overladt til dem selv.

I vil gerne, at alle er lige – det vil vi aldrig blive. Der er forskel på at bo ude på landet, kontra de større byer. Vi skal køre til alt. I har allerede fjernet alt ude fra landområderne.

Vi får netop tilflyttere som vælger den gode og trykke sammenhæng i børns hverdag som vi kan tilbyde i Dalmose daginstitution /fritidshjem.

At lave fritidshjem om til SFO vil for vores vedkommende betyde, at vi skal sige farvel til 5 medarbejdere. De skal så slås med medarbejderne fra Flakkebjergs fritidshjem hvis skolelukningerne bliver en realitet. Og samtidig en besparelse på 8%.) Det siger sig selv, her bliver nok nogle medarbejdere i overskud.

Oven i dette kommer også en nedgang i åbningstiden (den har institutionerne kørt gratis for at det gav mening for vores forældre at have samme åbningstid som børne/vuggestue).

Integreret daginstitution Vuggestue/børnehave

Der er lagt op til en Ramme besparelse 0,6, % en 60/40 model som betyder færre pædagoger. Da størstedelen af daginstitutionernes budget er lønkroner, vil denne besparelse ramme normeringen. Det giver ingen mening når minimums normeringerne træder i kraft i 2024. Vi skal holde på det veluddannede personale vi har i Slagelse kommune. Især med tanke på den opgave Slagelse kommune har i forhold til den tidlige indsats.

Topi.

En besparelse på Topi vil ikke kunne stå mål med det vi skal bruge i medarbejdertimer på at lære et nyt system at kende.

På vegne af MED-udvalg Jeanette Scharboe Fællesleder Dalmose/ Kirkeskov

TR Mai Hansen

AMR Christina Hansen

Emne:
Forældrebestyrelsen i Dagplejens hørings svar

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Forældrebestyrelsen i Slagelse Dagpleje

Rolle:
Andet

Navn:
Pia Tramborg



Høringssvar fra Forældrebestyrelsen Slagelse dagpleje

Som en kommentar på Slagelse kommunes budgetforslag vil vi gerne fremsende følgende høringssvar.

#Dagplejebørnerdagplejebørn #Vivilogsågernehøres

Som forældre til børn i dagplejen, ønsker vi at have indflydelse på, hvor vores børn skal hen i gæstefleje, når vores dagplejer er ramt af sygdom eller har ferie. Vi ser positivt på muligheden for gæsteflacering af børn på 2+år, med forventning om garanteret børnehavestedsplads i den pågældende institution.

Vi ser fordele i forhold til brobygning og legestuer i institutionerne, da børnene får et kendskab til det at være i en daginstitution.

Forældrebestyrelsen i dagplejen sætter spørgsmålstegn ved, om der overhovedet er kapacitet nok i institutionerne, hvis børnene skal gæsteflaceres der? **#Burhøns**
Og hvor er den økonomiske gevinst?

Forældrebestyrelsen har en bekymring omkring tid til de lovpligtige tilsyn. Hvem skal varetage opgaven? Hvem vil blive prioriteret i en presset hverdag, hvis tilsynet lægges ind under en daginstitution?

Den dagplejer der har behov for tilsyn, eller daginstitutionen med en sygemelding?

Vi er bekymrede for, om det kun vil være planlagt at dagplejeren skal indgå som en ressource i daginstitutionen, eller om dagplejeren med få børn, vil blive kaldt over i institutionen som en yderligere ressource. Forældrebestyrelsen mener, at trygheden for vores børn og dagplejerens muligheder for planlagte aktiviteter tilsidesættes!

Skal dagplejeren til at agere som koordinator ved sygemeldinger om morgenen, samtidig med at jobbet med egen børnegruppe varetages? Forældrebestyrelsen mener man SKAL opretholde administrationen af dagplejen for at bevare overblikket og sikre kvaliteten i dagplejen.

Vi mener fortsat, at dagplejerne skal varetage kerneopgaven - at tage hånd om vores børns trivsel og udvikling!

Samtidig mener Forældrebestyrelsen, at administrationen fortsat skal sørge for at opretholde dagplejefagligheden, da der er stor forskel i at være i et privat hjem og i en institution.

VI har valgt dagplejen pga. det lille nære miljø med stor omsorg og genkendelighed for **VORES** børn.

Slagelse Dagplejes
Forældrebestyrelse

#Dagplejebørnerdagplejebørn #Vivilogsågernehøres

Emne:
Høringssvar MED-udvalget Smørblomsten

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
MED-udvalget Børnehuset Smørblomsten

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Jeannette Steinfeldt Andersen



Smørblomsten

Jens Baggesensgade 12
4220 Korsør

Tlf.: 24960610

www.slagelse.dk

Høringssvar fra MED-udvalget Børnehuset Smørblomsten 4220 Korsør.

Kommentar til prioriteringskataloget på dagtilbudsområdet.

Det er med stor beklagelse at vi skal igennem en MEGET stor sparerunde, det giver uro blandt personalet.

Vi har igennem de sidste år arbejdet for at forbedre daginstitutionerne så de kunne blive et godt sted for børn. Vi vil, som personale, rigtig gerne være med til at hjælpe udsatte familier, lave tidlig indsats og højne kvaliteten i daginstitutionerne.

20. september 2022

Kontaktperson:
Jeannette S. Andersen

Ændring af vægtning i en ressourcefordeling. 8.8.2 02

Den oprindelige kerneopgave er, at skabe trivsel, læring og udvikling for alle børn. Dette forslag er derfor helt uacceptabelt, denne ændring vil komme til at gå ud over de mindste 0-3 år, husk vigtigheden af "Barnets første 1000 dage". De første 1000 dage er de vigtigste i hele livet – her bygges fundamentet til et godt og sundt liv. Vi kan godt frygte, at med den nye barselsorlov, vil færre fædre tage den sidste del af barslen. Det vil betyde at børn starter i daginstitution fra de ca. 7 mdr., i dag er de 10 mdr. Økonomien i de enkelte familier kan få en afgørende indvirkning på afholdelse af sidste del af barslen. En ressource tildeling der ændres, vil have en negativ virkning.

I vores vuggestuegruppe på 17 børn betyder en nedgang på 6,8 time pr. uge.

Pr 1 januar har vi 17 vuggestuebørn med en tildeling på 2,1 = 35,7 enheder omregnet til timer vil det være $35,7 \times 4 = 142,8$ time pr uge til 17 vuggestuebørn.

Med en ny tildeling er det 34 enheder omregnet til timer er det 136 time pr uge.

Dette er en forskel på 6,8 time i en vuggestue, det er mange timer.

Ændring i åbningstid/51,5 timer pr uge. 8.8.2 03

Der følger forringelser med i dette forslag. Det er negativt for bosætningen. Forældre i arbejde vil måske fravælge kommunen, hvis de ikke kan få deres børn passet.





Side2/3

Reduktion i ressourcetildelingen (andel udd.) 8.8.2 06

At noget har kvalitet betyder, at det er godt, at noget har de egenskaber som vi gerne vil have. Pædagogisk kvalitet i KIDS (en kvalitetsmåling der bruges i Slagelse kommune) defineres ud fra børnenes muligheder for at udvikle de færdigheder og kompetencer, der skal til for at begå sig i det moderne samfund. Forskning, KIDS, viser at reduceres der i uddannet personale giver det ringere kvalitet. Med dette forslag betyder det at den faglige kvalitet bliver forringet, vi vil ikke kunne levere den høje kvalitet. Vi vil helt klart bibeholde 70/30.

Afvikling af systemunderstøttelse. 8.8.2 07

Dagtilbudsloven tilsiger, at vi skal sprogvurdere børn og vurdere/screene børns trivsel. Vi kender og arbejder med disse værktøjer i det daglige, efter at have anvendt systemet i en årrække. De pædagogiske medarbejdere er blevet fortrolige med metoderne og kan følge løbende med i barnets trivsel, sprog og udvikling over tid. Med opsigelsen af TOPI, skal der introduceres i nye metoder, og personalet skal på kursus/oplæres i, at bruge det nye system. Hvilket både er økonomisk og tidskrævende.

Vi anvender ligeledes systemet Hjernen og Hjertet til brobygning mellem dagpleje til daginstitution og mellem daginstitution og skole.

TOPI er med til, at sikre den tidlige opsporing og sætter dermed fokus på alle børns trivsel.

Afskaffelse af aften/natpasning. 8.8.2 09

Dette tilbud er ikke et lovmæssigt krav. Der er os bekendt ingen børn fra Korsør der bruger dette tilbud og bør derfor måske løses af den enkelte forældre.

Faste lukkeperioder 8.8.2 10

Dette er en meget stor forringelse af medarbejders frie valg for afvikling af ferie sammen med egen familie. Det er en forholdsvis lille besparelse men måske der kunne holdes lukket de 3 dage før påske.

Tidligere overgang til SFO. 8.8.2 16

Børn i dag udvikles /modes senere i dag. De vil ikke være parate til stor omvæltning allerede i Maj mdr. dette kan medføre flere ansøgninger om skoleudsættelse.

Overgang til samdrift /områdeledelse. 8.8.2 20

Områdeledelse på tværs af institutionerne er prøvet før i gamle Korsør. Besparelsen viste sig at være minimal og derfor blev vi selvstændige enheder igen. Der bliver længere fra beslutningerne ud til de enkelte institutioner, det er et reelt demokratisk problem. Det er en omfattende strukturel omorganisering og tager derfor år at falde på plads. Vi er af



Side3/3

den overbevisning at nærværende ledelse er afgørende for høj kvalitet.

Reduktion af decentrale budgetter 8.8.2. 22

Vi vil gerne have at politikkerne viser vejen, med dette forslag kunne det ses som en ansvarsfralæggelse fra politikkerne. De vil ikke tage stilling til de store besparelser og giver det videre til en enkelte institution. Dette bliver en meget forskellig spareøvelse som vi ikke er enig i. Vi vil gerne at politikkerne skal vise vejen og stå til ansvar for dette prioriteringskatalog og fortæller hvor de ønsker at forringe servicen og kvaliteten i dagtilbuddet.

Med venlig hilsen

MED-udvalget Børnehuset Smørblomsten.

Emne:

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Forældrebestyrelse SKOVBRUNET, Sørbymagle

Rolle:
Andet

Navn:
Maja Morgen Laursen

Budget 2023, 1. høring – høringsvar fra forældrebestyrelsen i Skovbrynet

Skovbrynet er ikke blot en velfungerende institution. Skovbrynet er en unik institution for børn i alderen 0 - 13 år. Det er en stor familie - det føler de ansatte, det føler børnene, og det føler vi som forældre. Det er vores børns fristed efter en lang skoledag, inden de skal videre til fritidsaktiviteter eller hjem til lektier. Strukturen, som vi kender den i dag, giver en rød tråd igennem de første 13 år af børnenes liv - det er unikt og helt uundværligt i vores lille samfund.

Skolebørnene nyder godt af denne struktur, men det gør børnehave- og vuggestuebørnene i høj grad også, da der er gode muligheder for at inddrage fritidshjemspersonalet i børnehavens og vuggestuens formiddagsaktiviteter. Det giver mulighed for faglig sparring blandt personalet, og det betyder rigtig meget for børnene, at de kender og er trygge ved de pædagoger, som skal følge dem senere hen.

Strukturen i Skovbrynet skaber desuden attraktive stillinger. Skovbrynets ledelse har en eminent evne til at udnytte ressourcerne bedst muligt med et mix af fuldtidsstillinger, deltidsstillinger og projektstillinger, som til sammen udgør et meget kompetent og veluddannet personale. Skovbrynet er hele tiden i udvikling, hvad enten det gælder bevægelse, natur, musik eller film/medie, og videreuddannelse af personalet prioriteres højt. Arbejdet omkring vores børn er nøje gennemtænkt, og den røde tråd ses igennem hele institutionen. Dette, frygter vi, vil forsvinde med en lukning af fritidshjemdelen.

Bæredygtighed og harmonisering af tilbuddene til borgerne

Skovbrynet er en bæredygtig institution med ressourcer til at give vores børn de allerbedste tilbud og muligheder, hvad enten de er til musik, sport, teater, dans, rollespil, computer, kreativt håndværk eller træværksted. I Sørbymagle har vi ikke de samme muligheder som i Slagelse og andre større byer, hvor der er svømmehal, bibliotek og teater, og det er derfor altafgørende med en ressourcestærk institution, som kan give vores børn nogle tilbud lig de tilbud, børnene i Slagelse har. Derved harmoniseres tilbuddene til borgerne i kommunen. Dette gælder i høj grad også klubbørnene, som nyder rigtig godt af Skovbrynets faciliteter og mange muligheder. Klubben er meget populær med mange børn, som elsker at være der. Det er deres tilholdssted, hvor de kan være sammen med deres venner og bruge deres fritid fornuftigt.

Vi er bange for, at man i en SFO ikke vil have de samme ressourcer til at give børnene de fantastiske muligheder, de har nu, hvilket kan betyde, at mange børn/forældre vælger det fra, og så er det, vi frygter, at børnene kommer til at sidde derhjemme alene eller gå rundt i byen uden noget at foretage sig.

Vores lokalsamfund

Skovbrynet har en meget central rolle for de mange børnefamilier i Sørbymagle. Det er her, mange af os afleverer vores børn om morgenen, og det er her, vi henter dem igen om eftermiddagen. Medarbejderne på Skovbrynet har et særdeles godt kendskab til hvert enkelt barn, og vi oplever et stort engagement og tæt samarbejde omkring vores børn.

Skovbrynet har et ambitiøst samarbejde med Hvilebjergskolen og idrætsforeningen. Man er hinandens sparringspartnere, og det giver børnene kvalitative læringsmiljøer i verdensklasse.

Det bekymrer os, at det overvejes at oprette SFO i Sørbymagle, fordi det er vores overbevisning, at det vil splitte vores lille lokalsamfund ad. Den sammenhæng, trykthed og ekspertise, der i dag præger børnenes hverdag, vil komme til at mangle, og det vil ikke længere være lige så attraktivt at bo i Sørbymagle.

Der er også det økonomiske perspektiv, hvor vi kan frygte, at det vil blive mindre attraktivt at bosætte sig i Sørbymagle, hvis vi skal til at betale til SFO. Eksempelvis kunne man som familie ved at bosætte sig i Slagelse spare en bil, og så har en stor by som Slagelse i det hele taget mere at byde på - og det vil blive svært for Sørbymagle at konkurrere med.

En hurtig rundspørge blandt byens forældre til nuværende og kommende skolebørn viser, at mange vil vælge SFO fra, blandt andet pga. den prisstigning, der er varslet.

Arbejdsgruppen for prioriteringsforslagene anfægter selv, om der overhovedet er en besparelse at hente ved at konvertere fritidshjemmene til SFO. Dette håber vi inderligt kommer med i betragtningen endnu engang.

Skovbrynet har flere solide traditioner, som øger børnenes sociale intelligens og beriger lokalsamfundet. Størst er Sørbymarked, hvor Skovbrynet optræder lørdag morgen med 200 børn på scenen - og ca. 800 tilskuere. Hele maj måned står i musikkens tegn, for her øver børn og voksne sig, så de kan give et brag af en koncert på Sørbymarked, og sådan har det været i over 30 år.

Samtidig deltager Skovbrynet ved den årlige Slagelse Festuge, både med børnehave og fritidshjem - sidstnævnte optræder på den store scene.

Der arrangeres løbende turneringer inden for alle sportsgrene, der afholdes temadage, olympiske lege, særlige bevægelsesdage mm.

Disse aktiviteter styrker børnenes sammenhold, og det viser, hvor stor glæde børnene har af at være sammen på kryds og tværs af aldersgrupper.

Tryghed for børnene

Tryghed skaber motivation for læring, og vi kan ikke komme i tanke om noget mere trygt end at aflevere vores små børn i Skovbrynet velvidende, at her skal de have deres base de næste 13 år. Det skaber tryghed for os som forældre, og det skaber i høj grad tryghed for vores børn - og dermed de bedste muligheder for læring både i vuggestue, børnehave, skole og på fritidshjem.

Inklusionsvejledere

Der lægges desuden op til afskaffelse af inklusionsvejlederne. Antallet af børn, der har behov for særlig støtte, er stigende i dagtilbud. Samtidig ønsker man, at færre børn skal segregeres. Her fjerner man et forbyggende tiltag. Risikoen er, at udfordringerne bliver forværret og sandsynligheden for, at det enkelte barn på et senere tidspunkt ender i et segregeret tilbud stiger, i stedet for at man arbejder med en tidlig og forbyggende indsats. Alt forskning peger på tidlig indsats. Ved at fjerne inklusionsvejlederne beder man lederne i dagtilbud om at løfte denne opgave selv, hvilket de færreste dagtilbud har kompetencer eller ressourcer til.

Vi lader altså vores børn i stikken her og det kan vise sig at være endnu dyrere, da udfordringen blot skubbes til et senere tidspunkt hvor udfordringen formentligt er forværret og derfor kræver langt mere også ift. ressourcer.

På vegne af forældrebestyrelsen i Skovbrynet, Sørbymagle
Maja Morgen Laursen, formand.

Emne:
Høringssvar Nordbycentret

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Videncenter Nordbycentret

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Maria Ringsmose



Høringssvar Nordbycentrets Lokal-MED

Budget 2023-2026

Børne- og Unge-udvalget, Økonomiudvalget, Socialudvalget

Fakta om småbørn sproglige udvikling – registerdata dagtilbud

For første gang er det muligt at få et samlet indtryk af de 3-6-åriges sprogudvikling i Slagelse Kommune, idet resultater fra 3 års og 5 års sprogvurdering kan trækkes i Rambølls Hjernen og Hjertet i år 2021.

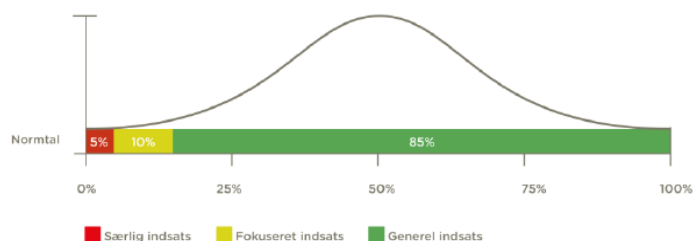
Andelen af småbørn i 3-6 årsalderen som har behov for enten fokuserede eller særlige sproglige indsatser ift. deres talesprog er 34% (Rambøll tabel. 2.2.1 ej indsat).

Normtal/normalkurvefordeling er 15% (se tabel 1.1.1). Dvs. der er over 50% flere børn med behov for sproglige indsatser i Slagelse Kommune end normen. Kigger man isoleret på de flersprogede børns score i talesprog er den 26,7 % i alt (18,3% for børn der taler dansk og et sprog og 8,4% for flersprogede, Rambøll tabel 2.4.2). Dette betyder, at de som samlet gruppe kun scorer halvt så højt som deres etsprogede dansktalende jævnaldrende i Slagelse Kommune (som i forvejen scorer væsentlig lavere end normtallet). Endvidere er tallet formodentligt væsentligt lavere, fordi hhv. 15% og 24% af børn der taler dansk og et andet sprog samt tosprogede ikke er placeret i statistikken, fordi sprogvurderingen ikke lader sig gennemføre (Rambøll tabel 3.4.1).

Ovenstående indikation for, at småbørn i Slagelse Kommune har større sproglige udfordringer end småbørn i andre kommuner og i særdeleshed de to- og flersprogede småbørn, svarer til de data, som Nordbycentret er i besiddelse af ift. sprogarbejdet med flersprogede småbørn. I tallene er der dog en variation ift. hvor småbørn med sproglige udfordringer går i dagtilbud her, hvilket også er årsagen til, at dagtilbudsområdet har ansat flersprogpædagoger for at kunne yde sproglige indsatser i samarbejde med dagtilbuddet efter de konkrete behov.

Barnets sprogresultater vises på en skala fra 0 til 100%, som er udarbejdet efter en normfordelingskurve. Dette vil sige, at de fleste børn befinder sig der, hvor kurven er højst, mens det er særligt hvis barnet er placeret i en af enderne, der hvor kurven er smallest. Farven på baren viser, hvilken indsatsgruppe barnet, ud fra normfordelingen, er placeret i. Resultatet opgøres i to overordnet score med underlæggende delscore. De to overordnet score er Talesproglige færdigheder og Før-skriftlige færdigheder. Dette gælder dog ikke for de 3-årige, som kun får en overordnet score for de talesproglige færdigheder.

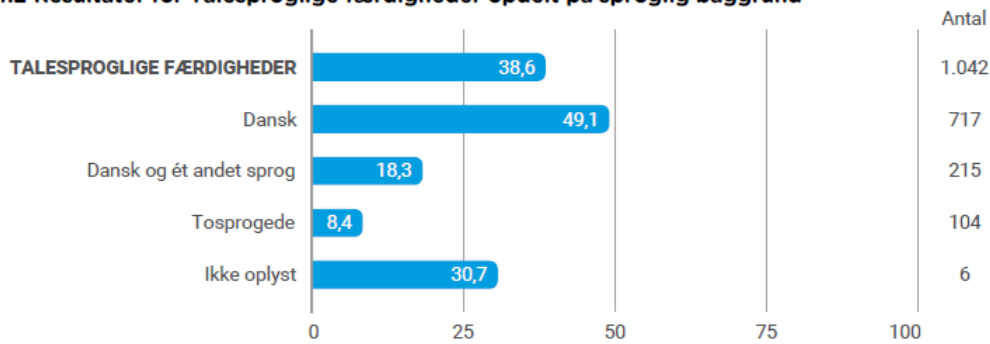
1.1.1 Eksempel på normfordelingen



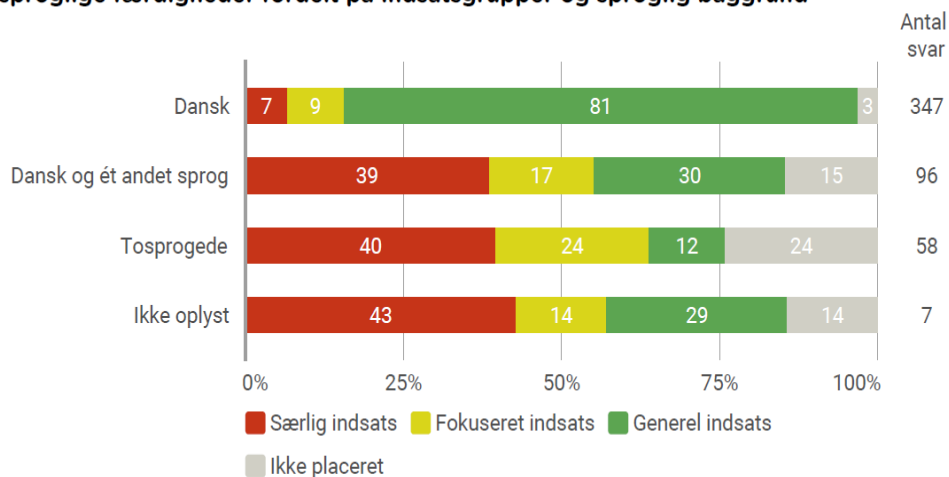
1.1.2 Definition af indsatsgrupper

Særlig indsats	Omfatter de 5% af børnene, som vurderes at have behov for en særlig sprogstimulerende indsats. Denne særlige indsats medfører ofte en indstilling til PPR.
Fokuseret indsats	Omfatter de 10%, som vurderes at have behov for en indsats indenfor mindst ét sprogområde. Fælles for børnene er, at de bruger sproget og viser, at de forstår talt sprog, men begge dele kun i et vist omfang. Disse børn kan have sproglige vanskeligheder.
Generel indsats	Omfatter de resterende 85%, som har en alders-svarende sproglig udvikling. Fælles for børnene er, at de bruger et varieret sprog, og har en god forståelse for sproget.
Ikke placeret	Omfatter børn som ikke har svaret på nok spørgsmål til, at der kan beregnes en score. Indsatsgruppen kan altså dække over børn, som ikke har tilstrækkelig sprogtilegnelse til at kunne gennemføre hele eller dele af testen.

2.4.2 Resultater for Talesproglige færdigheder opdelt på sproglig baggrund



3.4.1 Talesproglige færdigheder fordelt på indsatsgrupper og sproglig baggrund



På denne baggrund kan Nordbycentret ikke anbefale, at der reduceres i flersprogpædagogiske indsatser på dagtilbudsområdet, idet der i den grad er behov for specialiserede indsatser mellem fagprofessionelle og understøttende funktioner. Nordbycentret har 27. maj 2022 sendt Byrådet og udvalg opgørelse over flersprogpædagogernes opgaveportefølje, fordeling i dagtilbud samt oversigt over lovbestemte og ikke lovbestemte opgaver ifm. sprogvurdering og sprogstimulering i og udenfor dagtilbud. Vi vil meget gerne medvirke til kvalificering af, hvordan sprogområdet kan forvaltes og sprogtilegnelse hos alle kommunes småbørn kan forbedres. Dermed ikke sagt, at et her og nu-billede ud fra et standardiseret screeningsmateriale fortæller hele sandheden, men indikationerne er helt tydelige og svarer til Nordbycentrets samlede vurdering.

I det følgende fremvises en konsekvensbeskrivelse for dagtilbudsområdet samt et forslag om en halvering af reduktionen, som kan muliggøre fokus på skal-opgaver.

Hvad siger loven om sprogvurdering og sprogstimulering omkring 3 år i dagtilbud?

- § 11, stk. 1. Der skal foretages en sprogvurdering af børn i dagtilbud omkring 3 år, hvis der er sproglige, adfærdsmæssige eller andre forhold, der gør det nødvendigt at foretage en sprogvurdering for sprogstimulering.
- § 11, stk. 7. Der skal gives sprogstimulering til børn, som på baggrund af sprogvurderingen har behov for sprogunderstøttende aktiviteter. Omfanget af sprogstimuleringen skal ud fra det enkelte barns behov for sprogstimulering.
- § 11, stk. 9. Sprogvurdering og sprogstimulering varetages af personer, der er uddannede til at varetage opgaven.
- § 11, Stk. 10. Barnets forældre skal inddrages i forbindelse med sprogvurdering og sprogstimulering og forældrene skal modtage vejledning i selv at understøtte barnets sproglige udvikling.
- § 12, stk. 3. Kommunen skal, forud for at et barn skal modtage en sprogvurdering og eventuel sprogstimulering oplyse barnets forældre om, at manglende overholdelse af forældrenes pligt kan medføre, at kommunalbestyrelsen træffer en afgørelse om standsning af børneydelsen.

Skal være uddannet professionsbachelor som pædagog, eller på anden vis være kvalificeret til opgaven.
Ved tosprogede børn:
Viden om andetsprogstilfælde og tosprogedes sprogudvikling, gn. uddannelse, eller erfaring.

VIA University College

Småbørnskonferencen sept. 2022
18

<https://www.uvm.dk/dagtilbud/paedagogiske-redskaber-og-rammer/sprogvurdering-og-sprogstimulering>

Skema 8.8.2.14 Halvering af antallet af flersprogspædagoger

En halvering af flersprogspædagogerne medfører en reduktion på 4 fuldtidsstillinger og vil få store konsekvenser for flersprogede småbørn og dagtilbud, idet nedenstående opgaverne for Nordbycentret ikke bortfalder ifm. reduktion:

- For arbejdet med lovpligtige sprogvurderinger af småbørn udenfor dagtilbud
- For opgaveløsningen i dagtilbud med lovbehæftede krav om planlagte hhv. fokuserede og særlige indsatser målrettet børn med sproglige udfordringer
- For lovbehæftet krav om vejledning til forældre vedr. børn med sproglige udfordringer særligt ift. flersprogede småbørn.
- For arbejdet med at foretage andetsprogsscreeninger i dagtilbud og bistå skoler og logopæder i deres opgaver, hvor det ikke vil være muligt at repræsentere flere forskellige sprog i personalegruppen ved reduktion, hvorfor ydelser skal tilkøbes via tolke.
- Brobygningssamarbejde mellem dagtilbud, indskoling og hjem for nyankomne familier, hvor børn ikke taler dansk.

Ovenstående arbejdsopgaver kan ikke udføres som lovgivningen foreskriver ved fuld reduktion på 4 fuldtidsstillinger, hvorfor dagtilbudspersonale selv skal overtage udvalgte opgaver jf. lovens krav om efteruddannelse og kvalifikationer for arbejdet med sprogstimulering, afdækning af flersprogede småbørns modersmål mv. Der må her investeres i kompetenceudvikling fra centralt hold. Hvis der samtidig reduceres i den centrale kompetenceudviklingspulje (skema 8.8.2.05) påhviler det dagtilbud selv at sikre medarbejderes kvalifikationer. Hvis forslag om afvikling af systemunderstøttelse (skema 8.8.2.07) gennemføres, skal praksis stadig sprogvurdere småbørn i 3 årsalderen trods systemskift og indberette til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, Børne- og Undervisningsministeriet. Dagtilbud har anvendt tid på at kunne bruge systemet og skal nu til at arbejde med det, der kommer børnene til gode nemlig de sproglige handleplaner.

Gennemføres en fuld besparelse på 4 stillinger vil opgaveporteføljen for de resterende flersprogspædagoger i stor udstrækning blive baseret overvejende på sprogvurderingsopgaver af børn udenfor dagtilbud og på rene vejledningsopgaver. De arbejdsopgaver som dagtilbud typisk søger hjælp til er praktisk-pædagogiske opgaver med gennemførelse af sproggrupper/individuelle indsatser i dagtilbud for børn med behov for fokuseret/særlig

indsats samt praktisk forældrevejledning (336 flersprogede børn i 3-6 årsalderen er indstillet hertil i efterår 2022).

For de omfattede borgere, familier og småbørn vil det i et langtidsperspektiv være sandsynligt, at flersprogede småbørns dansksproglige kompetencer ved skolestart bliver ringere end i dag - særligt for den del af målgruppen som er flersprogede børn med begrænsede danskundskaber kombineret med, at familien har lav socioøkonomisk status (og som der er mange af i Slagelse Kommune). Chanceuligheden mellem et- og flersprogede familier forhøjes markant, da andelen af flersprogede familier med høje dansksprogede kompetencer er lav. Herudover at inklusions- og integrationsarbejde målrettet særligt den mest udsatte gruppe if. overgange ikke bliver mulig at udføre.

Direkte afledt vil besparelserne også ramme kan-opgaver, som udløser refusion (grundet at refusionsmidler er fordelt på opgaver og ikke personer), herunder:

- Ukraineindsatsen i dagtilbud, hvor dagtilbud modtager hjælp til at modtage flygtningefamilier fra Ukraine, aktuelt 32 børn i dagtilbud.
- for flygtningemodtagelse i dagtilbud for familier fra Syrien og Eritrea, aktuelt 47 børn i dagtilbud.
- Koordinering af opgaver mellem dagtilbud, skole, familie og arbejdsmarked, idet vi har held til at sikre relevant arbejde ift. de familier, som vi møder fx ukrainske kvinder.
- Nedlukning af iværksat forebyggende 0-2 års-indsats ifm. forældrevejledning i udvalgte familier efter anvisning fra Sundhedstjenesten.
- Nedlukning af nyetableret Legetek finansieret af prøvehandlingsmidler ved udgangen af december 2022.

Foreslået besparelse "Alternativ besparelse"

Nordbycentret har udarbejdet forslag til alternativ budgetbesparelse, som muliggør, at gældende lovgivning kan overholdes, hvor besparelsen giver mindst mulige indgribende konsekvenser for dagtilbuddenes nuværende opgaveløsning men med reduktion i ikke-lovpligtige opgaver.

Reduktion af 2 fuldtidsstillinger med fuld besparelse fra 2023:

Kr. 942.156 svarende til i overslagsårene 2023-26 i alt 3.768.624 samt indarbejde reduktionen allerede i 2022 med kr. 156.000.

Nordbycentret beder jer inderligt om at overveje denne mulighed.

Vi afventer svar fra Danmarks Statisk ift., om flersprogspædagogerne tæller med i minimumsnormeringerne: Hvis de tæller med, så betyder reduktionen af flersprogspædagogerne, at man reducerer i personalenormeringen på dagtilbudsområdet. Herved skal tilføres flere personalressourcer i 2024 ud gældende lovgivning, hvorfor man bør forholde sig til dette forud for evt. reduktion for at sikre, at man har kompetente medarbejdere med eftervidereuddannelse i andetsprog på dagtilbudsområdet.

Med venlig hilsen
Formand Maria Ringsmose
Lokal-MED, Nordbycentret

Emne:
Høringssvar forældrebestyrelsen i Bhv. Mariehønen

Tekst:
Hermed høringssvar fra forældrebestyrelsen i Børnehaven Mariehønen.

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
forældrebestyrelsen i Børnehaven Mariehønen

Rolle:
Andet

Navn:
Leon Rink

Hørings svar budget 2023-2026

Afgivet af forældrebestyrelsen i Børnehaven Mariehønen

Besparelse på daginstitutioner kommer til at have store konsekvenser for både børn, personale og kommunes økonomi i fremtiden.

1. En besparelse på faglært personale vil kræve at der også politisk ses på de krav der stilles til det uddannede personale med mål, planlægning etc. Vi oplever at ufaglært personale er lige så gode til omsorg og dagligdagen, men krav til de faglærte skal matche antallet der er i en institution.
2. Besparelse på understøttende fagpersoner kan betyde at børn der har udfordringer uanset om det er fysisk eller psykisk ikke vil få den rette hjælp, det kan i flere tilfælde blive alvorligt for fremtiden. Samtidig er der børn der kan ende i akutte problemstillinger fx ved alvorlig sygdom eller dødsfald i nærmeste familie, og her er det yderst nødvendigt at både personale og barn får den rette hjælp til at håndtere dette. Generelt spiller understøttende fagpersoner en stor rolle i daginstitutioner. Især taget i betragtning af den øgede mængde børn der er udfordret.
3. Alle besparelserne vil betyde at personalet vil blive sat under enormt pres. Det vil resultere i sygdom (langtidssygemeldinger bliver kommunens regning) og opsigelser. Det vil også resultere i børn der ikke bliver mødt med den struktur og omsorg de har behov for, det kan føre til andre udfordringer og en gruppe børn der ikke er klar til at starte i skole, og dermed er problemet så bare blevet større og flytter med børnene. Hensigten om at flere udfordrede elever skal inkluderes i folkeskolen er fuldstændig i strid med besparelserne i børnehaverne. De vil ikke lære den selvbeherskelse der skal til før de kan rumme at være i et alment skoletilbud.
4. At holde lukket X antal uger i sommerferien er en løsning, vi ikke kan bakke op om. Mange familier kan ikke nødvendigvis få ferie i de uger. Forskudt ferie har betydning for familielivet, og lukkeuger kan gøre, at kommende ny-tilflyttere fravælger Slagelse kommune, og kommunen derved mister skatteindtægter.
5. En tidligere skolestart (fra 1. aug. Til 1. maj) vil påvirke børnene negativt, da det ville være tre måneder mindre til at blive parat til skole, og at tage den tid fra børnene i trygge og støttende rammer ville påvirke trivslen hos børnene.

Emne:
Høringssvar personalet i Bhv. Mariehønen.

Tekst:
Børnehaven Mariehønen, Personalet

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Børnehaven Mariehønen

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Leon Rink



Afgivet af Børnehaven Mariehønen, Personalet.

Hørings svar budget 2023-2026

Skema 8.8.2. 06:

I Børnehaven Mariehønen har vi en høj andel af uddannede medarbejdere. 5 ud af 8 fastansatte (inkl. leder) er pædagoger. 2 ud af 8 er uddannet pædagogisk assistent. 1 ud af 8 er ufaglært medhjælper.

Denne fordeling er gennem årene prioriteret for at skabe høj pædagogisk kvalitet i Mariehønen. Samtidig er det en nødvendighed for at bryde kommunens dårlige udvikling i forhold til børn og familier i dårlig trivsel.

Konkret vil det i Mariehønen betyde flere timer i børnenes hverdag, hvor en voksen vil være alene med mange børn. Dermed får alle børnene mindre voksenkontakt og mindre hjælp der hvor de har behov. De får mindre af den kontakt de har brug for, for at udvikle sig til sunde og velfungerende børn.

Skema 8.8.2. 07:

Vi har været glade for at arbejde med Rambøls, Hjernen og Hjertet. Det er i det samlede billede småpenge at spare, men det bedre at spare der, end på børnerelaterede udgifter.

Skema 8.8.2. 10:

Faste lukkeperioder vil skabe yderligere pres på dagtilbuddenes økonomi, hvor vi i forvejen oplever at børn mangler voksne omkring sig. I forvejen er arbejdsmiljøet under pres, med mange børn til få voksne. Hvis der yderligere tages frihed fra personalet i forhold til, hvor deres ferie skal afholdes, kan det få konsekvenser for hvordan vi fortsat kan tiltrække og fastholde arbejdskraft til daginstitutionerne i Slagelse kommune.

Skema 8.8.2. 13:

Det er en kæmpe fejl at skære i antallet af inklusionsvejledere. Kommunen er overbelastet af børn og familier i udsathed, der i stigende grad har svært ved at indgå i institutionernes fællesskab. PUI er sat i verden for at klæde institutionerne på til at inkludere disse børn og familier, samt at bidrage til at vende den situation for de mange familier.

Flere børn skal inkluderes i almentilbud, både i skole og institutioner, sådan som oplægget er i budget 2023-26.

Det er afgørende at PUI er så stærkt som muligt når vi skal skabe en positiv forandring for udsatte børn og familier i Slagelse Kommune.

Skema 8.8.2. 14:

På samme måde som i skema 8.8.2. 13, har vi brug for flersprogpædagogerne til at styrke arbejdet med børnene i udsathed.

Skema 8.8.2. 16:

Konsekvenserne afforslaget er fint beskrevet i prioriteringsforslaget. Det vil være en klar forringelse af tilbuddet til børnene, og mange vil få en for tidlig skolestart. Samtidig kan det skabe en skævvridning i børnegrupperne, da de private skoler ikke nødvendigvis ønsker at modtage børn i maj. I Mariehønen



Afgivet af Børnehaven Mariehønen, Personalet.

overleverer vi hvert år børn til Helms skole, og de børn kan risikere at gå 3 måneder og kede sig i børnehaven hvis deres kammerater starter tidligere skole.

Samtidig vil det medføre et betydeligt indhug i indtægterne for institutionerne, der samlet set med de øvrige besparelser, kan få svært ved at lave et ordentligt førskoletilbud (til børnene mellem 5-6 år) i daginstitutionerne.

Skema 8.8.2. 19:

At lægge dagplejen ind under daginstitutionerne uden at tilføje midler til at håndtere opgaven, vil gå ud over kvaliteten af begge tilbud. Der er ikke kapacitet til at håndtere sygemeldinger fra en dagplejer i Mariehønen, da pædagogerne om morgenen passer børn, og ikke har tid til at ringe rundt til forældre og daginstitutioner for at arrangere gæsteplacering af børnene. Det er heller ikke holdbart at lederen skal være den der skal ringes til hver morgen, da en leder heller ikke kan møde ind tidligt hver dag for at stå til rådighed for gæsteplaceringer.

I fald det besluttet vil forældre og børn opleve personale, der i fald af sygemeldinger fra dagplejere, vil være alene i den tid det tager at koordinere gæsteplacering. I forvejen kan forældre opleve travle medarbejdere om morgenen, hvor mange børn møder ind og skal spise morgenmad og vinke farvel til forældrene.

I forhold til pædagogiske ledelse af dagplejen ser vi flere muligheder, som kan gavne børn og familier i overgangene fra dagplejen til daginstitutionerne. Samtidig kan både dagplejere og institution have gavn af den indbyrdes sparring og samdrift.

Ulempen ved samdriften er dog i det nuværende forslag langt større end gevinsten, så der skal udvikles på ideen før den er gangbar.

På vegne af personalet

Leon Rink

Emne:
Høringssvar til budgetproces 2023-2026

Tekst:
Høringssvar til budgetproces 2023-2026

På vegne af forældrebestyrelsen, ledelse og personale i Børnehuset Møllebakken, Skælskør.

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Børnehuset Møllebakken

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Jan Hansen

20.09.2022



Hørings svar til budgetproces 2023-2026

Kære politikere i Slagelse kommune!

Vi kan ikke andet end at være opmærksomme på, at Slagelse kommune er meget økonomisk udfordret. Men vi ser med stor bekymring på de besparelsesforslag, der er kommet. Vi tænker, at endnu flere besparelser, på i et forvejen presset området, på ingen måde er bæredygtigt.

Vi anser det som urealistisk at blive ved med at opretholde den gode kvalitet indenfor den pædagogiske praksis, for endnu færre midler og ressourcer.

Uanset hvilket forslag der bliver sat i spil, er det vigtigt at kommunen lægger en mere langsigtet plan. Hvor mange dagtilbud og skoler skal der været i Slagelse kommune?

Og at I som politikere tør stå ved de forringelser, der peges på, hvilket vil resultere i mindre kvalitet på dagtilbudsområdet, give endnu dårligere normeringer, færre uddannet personale, og vores udsatte familier i den grad bliver mere udsatte.

Dagtilbudsområdet er udfordret i forvejen, og derfor har vi brug for, at det er jer som fortæller os, hvad/ hvilken service vi ikke længere skal yde. Især hvis der er en forventning om, at dagtilbuddene skal håndtere den samme opgave med en mindre økonomisk ramme til rådighed.

Nedslag og kommentarer til enkelte budgetforslag:

- 1) Forslag der reducerer ressourcetildeling
Dagtilbuddene skal håndtere den samme opgave med en mindre økonomisk ramme til rådighed.

Skema 8.8.1.01 Skoleanalysen – samlet + Skema 8.8.1.01b Skoleanalysen – Struktur

Kommentar:

Det vil få konsekvenser for alle børns trivsel og læring, især børn med behov for særlige læringsbehov vil blive udfordret.

Det vil blive en skævvridning mellem by og landområder, når man vælger at lukke eller sammenlægge skoler. Forskning og erfaringen viser at sammenlægninger ikke bliver billigere på den lange bane.

Endvidere vil det indskrænke borgernes mulighed for at foretage et frit skolevalg lokalt, hvilket igen gør en by som Skælskør mindre attraktiv på sigt, i forhold til at få ressourcestærke unge børnefamilier til at flytte til byen.

Skema 8.8.2.1 sammenlægning af Dagplejen og Afd. Dagtilbud

Kommentarer:

Det vil ske om forringelse af kvaliteten for dagplejebørnene og i dagtilbuddene som skal rumme gæstebørn i forbindelse med ferie, sygdom andet, samt være plejehuse for Dagplejemødre- og børn.

I forvejen har vi overbelægning i vuggestuen af 0 til 3-årige.

Dagtilbuddene bliver også udfordret på kerneopgaven, hvis vi yderligere får en opgave til at skulle føre tilsyn med dagplejemødrene lokalt.

Endvidere begrænser man forældrenes mulighed for frivalgsordning

Tilsynet af dagplejen bør være en central opgave.

Skema 8.8.2. 02 - Ændring af vægtning i ressourcefordeling

Kommentar:

Det vil få den konsekvens, at der tilsvarende bliver reduceret i økonomiske midler til dagtilbudsområdet, hvilket betyder at der er færre midler og hænder til at løfte den pædagogiske opgave både i forhold til den generelle pædagogiske praksis, men også i forhold til arbejdet med den tidlige indsats.

Konsekvensen er en forringelse af den pædagogiske kvalitet i Slagelse kommune, især når man også snakker om høj kvalitet i dagtilbud. Når ressourcefordelingen ændres, har det direkte økonomiske konsekvenser i dagtilbuddene og dermed antallet af ansatte og som får negativ betydning for kvaliteten i det pædagogiske arbejde med børnene.

Et andet opmærksomhedspunkt i forbindelse med reduktion i ressourcefordelingen er, at vælger man at reducere yderligere i lønmidler og personale går det ikke kun udover kvaliteten af den pædagogiske praksis, det øger også risikoen for sygefravær. Jo mere økonomisk udfordret dagtilbud/ virksomheder er, jo større risiko for øget sygefravær, og derved også en utilsigtet merudgift.

Dagtilbuddene er ligeledes førskoletilbud som arbejder med brobygning. Det betyder at der målrettet arbejdes på at gøre alle børnene skoleparate. Dette gode og kvalitative pædagogiske arbejde, der udføres i dag, og som stemmer overens med værdierne i Slagelse kommunes børnepolitik, kan også blive udfordret ved en ændring af vægtning i ressourcefordelingen på dagtilbudsområdet.

Endvidere bliver det ligeledes svært at rekruttere nyt pædagogisk personale, når området rammes så hårdt.

- 2) Forslag, der reducerer åbningstid/ øger antallet af lukkedage
Den økonomiske ramme reduceres – og samtidigt reduceres serviceniveauets. Det vil også her være lønmidler, der reduceres.

Skema 8.8.2. 03 – Reduktion i åbningstid/ 51, 5 timer pr. uge.

Kommentar:

Ved at reducere i åbningstiden udfordrer man tanken om Slagelse kommune som bæredygtig pendlerkommune, og ligeledes bliver landdistrikter og bosætningsstrategien meget udfordret.

Arbejdende forældre vil ligeledes blive udfordret i hverdagen i forhold til aflevering og afhentning, da mange mennesker har langt imellem dagtilbud/hjemby og arbejde.

Det bør være i alles interesse, at vi har bæredygtige lokalsamfund med aktive og produktive borgere, der har muligheden for at vælge tidssvarende daginstitutioner, som matcher deres behov. Og samtidig have mulighed for at tiltrække ressourcestærke borgere i landdistrikter og yderkommuner. Konsekvensen vil være, at færre ressourcestærke forældre bosætter sig i Slagelse kommune.

En nedsættelse af åbningssiden betyder reducere og regulering af lønmidler, hvilket påvirker antallet af pædagogisk personale og udførslen af det pædagogiske arbejde vil blive yderligere udfordret.

På det pædagogiske felt har der været en lang bevægelse fra pasning og frem til i dag, hvor der nu er fokus på udvikling og læring. Ved at reducere i åbningstiden, reducerer man også i det pædagogiske personale, og derved er man også med til at minimere fundamentet. Det gælder ikke kun for udvikling og læring men også reducere af muligheden for kvalitativt at arbejde med aktuelle udfordringer som integration og inklusion.

Derfor mener vi ikke, at det er realistisk eller bæredygtigt at reducere i åbningstiden, da det vil berøre børn, forældre, personale og lokalsamfund samt Slagelse som attraktiv kommune for arbejdende forældre og medborgere.

- 3) Forslag, der ændrer på ledelses- og organisationsstrukturen
Den økonomiske ramme reduceres og opgaverne fordeles anderledes. Den enkelte institution skal løfte samme opgave som hidtil. Det vil også her være lønmidlerne i det enkelte dagtilbud, der reduceres.

3.a Forslag der sammenlægger en eller flere administrative funktioner. Påvirker dagtilbuddene indirekte. Påvirker administrative medarbejdere, der har til opgave at understøtte området.

Skema 8.8.2.7 Afvikling af systemunderstøttelse – sprog og trivsel

Kommentarer:

Det er beklageligt at man vil afvikle Rambøll hjernen og hjertet herunder især TOPI

Da TOPI er et enkelt og brugbart redskab, alle har kendskab til. Personalet har trivsel, sprog, handleplaner og ressourceprofiler samlet ét sted. Hvis man skulle indvende noget, så skulle man have mulighed for at tilgå to måneder ad gangen 1 x om året (i starten af året), fremfor som nu en måned ad gangen 2 x om året. Besparselsen er minimal, og kunne evt. være en prioritering i det enkelte dagtilbud for at bruge redskabet.

- 4) Forslag der fjerner eller reducerer i understøttende redskaber samt sparring med konsulenter.
Påvirker dagtilbuddene indirekte, idet de selv skal løfte opgaver, som de tidligere har fået bistand til.

Skema 8.8.2. 13 Afskaffelse af inklusionsvejledere + skema 8.8.2. 14 Halvering af antallet af flersprogs-pædagoger.

Kommentarer:

Det giver ingen mening at reducere inklusionsvejledere og flersprogs-pædagoger, da de er med til at understøtte arbejdet med inklusion, tidlig indsats og sprogarbejde ude i dagtilbuddene i forebyggelse og udvikling.

Der er et øget fokus på forebyggelse og tidlig indsats. Hvis dette fokus effektivt skal materialisere sig i praksis, så kan det ikke lade sig gøre, når midlerne reduceres.

Slagelse kommune er udfordret i forhold til ressourcetsvage børn og sårbare familier, og derfor er det afgørende, at der ikke kun er fokus på forebyggende og tidlig indsats igennem ord men igennem handling og bæredygtig praksis.

Set ud fra et økonomisk perspektiv vil besparelsesforslaget instrumentelt set være en kortsigtet tilgang til den forebyggende indsats.

I stedet for at reducere, er det vigtigt at investere i området, da udfordringerne ikke bliver mindre. Mangel på ressourcer vil på den lange bane skabe endnu større økonomiske og socialpædagogiske udfordringer.

Skema 8.8.2. 20 Overgang til samdrift/ områdeledelse + Skema 8.8.2. 21 Sammenlægning af dagtilbud og skoler.

Kommentar:

Vi har meget svært ved at se at samdrift og sammenlægning skulle være besparende. Det bliver en krævende og kostbar øvelse. *Ledelse tæt på* øger ikke kun kvaliteten i ledelsen, men også kvaliteten i den pædagogiske praksis. Synlig og tydelig ledelse skaber tryghed for personale, børn og forældre.

Erfaringen fra andre kommuner hvor der er fokus og tid til ledelsesarbejde, (også i ledelsesteams – leder og souschefer), hvilket øger kvaliteten af den pædagogiske praksis på gulvet til gavn for børn og forældre. Derfor er vi bekymret for, at dette forslag endnu en gang forringer grundlaget for det pædagogisk arbejde, da en reducere i ledelsen reelt vil udmønte sig i færre ressourcer og hænder og mindre pædagogisk kvalitet.

Endvidere stiller vi spørgsmål ved at budgettet skal tilpasses igennem afskedigelse af personalet. Vi mener ikke, at denne tilpasningsmodel reelt giver de ønskede reduktioner og besparelser. Det er meget omkostningstungt at afskedige personale (Som der reelt er brug for i forhold til, hvad den pædagogiske opgave kalder på).

Afskedigelser fører endvidere til øget sygefravær og forringelse af den pædagogiske kvalitet.

Afslutningsvis

I vores optik burde dagtilbudsområdet være et af Slagelse kommunes vigtigste indsatsområder, hvori politikerne investerer i fremtiden, fremfor som nu, et område hvori man reducerer år efter år.

Investering fremfor reduktion minimerer også udgifterne på den lange bane.

Vi håber, at I kære politikere læser vores høringssvar og tager vores tanker og refleksioner med i jeres videre betragtninger.

På vegne af Forældrebestyrelsen, ledelse og personale i Børnehuset Møllebakken

Mvh

Jan Hansen

virksomhedsleder

Børnehuset Møllebakken

Møllebakken 3 4230

Skælskør

jahaa@slagelse.dk

Mobil: 4012 2810

Emne:
Bevar Tårnberg Skole

Tekst:

I forbindelse med Budgetforlig af 4 september, hvori en lukning af Tårnberg Skole foreslås, mener jeg for det første at lukningen beror på et mangelfuldt grundlag samt at der er andre steder i budgettet der kan findes besparelser.

Derudover finder jeg det mistænkeligt, hvornår man vælger officielt at smide Tårnberg Skole ind i "puljen" af skoler der står til lukning; Før sommerferien stod den ikke til lukning, men pludselig – umiddelbart efter fristen for ansøgning om at blive friskole – var Tårnberg Skole indstillet til lukning. Det er meget svært ikke at skele til den politiske finte i det! Det kan se ud som om, man politisk har ønsket en konflikt imellem de skoler man har indstillet til lukning, netop fordi vi ikke har den samme overordnede problemstilling, men enkeltvis er vi altså i samme båd, uanset hvor skolen ligger. Derudover klinger det meget hult, når man vælger skoler ud fra "en geografisk placering der er tættest på en større skole" men samtidig undlader at kigge på skoler der i virkeligheden ligger langt tættere på en af de større skole. Det er utroværdigt!

Der skal ikke herske tvivl om, at vi på de små skoler gør en fælles indsats for at vise hvad det er vi kan – men derudover så har skoler som Tårnberg altså også en helt unik funktion i lokalsamfundet som ikke kan sættes ind i et regneark og som ikke har sin plads i et likviditetsbudget. I beder om at vi skal stole på Jer i byrådet når I træffer den beslutning som I mener er bedst. Men VI beder altså også om, at I kan stole på os, når vi siger at jeres regneark IKKE tager højde for de omkostninger som skolelukningerne medfører for lokalsamfundet!

Netop fordi Tårnberg skole har succes med at inkludere og rumme alle, om det så er sproglige, matematiske, skriftlige eller sociale vanskeligheder der ikke er helt i top, så findes der heller ikke en opgørelse over hvor mange elever der "normalt" ville være i specialklasse eller på specialskole. Undervisningsministeriets egne tal viser, at ca 3% af eleverne på en årgang kræver specialklasse og 2% kræver specialskole til en pris af hhv 125.000,- og 470.000,- årligt pr elev. Det er jo netop de elever som rummes på Tårnberg UDEN at der er disse udgifter og som derfor ikke kan sættes i et regneark! I øjeblikket "sparer" Tårnberg skole faktisk kommunen for hele 1.444.369,- årligt, hvis man ellers mener undervisningsministeriets egne tal er troværdige.

Har man kigget på tallene der ligger bagved de relativt høje udgifter pr elev på Tårnberg? Har der været ekstraordinære personaleudgifter eller andre ekstraudgifter i det år der ligger til grund for beregningerne? Man burde nok have brugt et gennemsnit for de sidste 5 år, som havde været mere retvisende end blot ÉT enkelt år som grundlag – igen virker det som en useriøs analyse, hvor en stor udgift på blot et enkelt år giver en voldsom forøgelse af udgifter pr elev på en lille skole.

Det er mig en gåde at man ikke har evner at se på hvad en skole som Tårnberg gør for eleverne, forældrene og lokalsamfundet, som en stor skole ikke kan! Jeg ved at enkelte fra byrådet mener, at man på de store skoler skal indrette dem således, at de består af "små grupper" hvor de forskellige årgange ikke blandes. Det er jo vads og stik modsat af hvad det vil sige at lære hvordan man omgås hinanden!

At være elev på en mindre skole som Tårnberg giver noget, som man ikke finder på de store skoler; Der er et sammenhold på tværs af klassetrin, hvor de helt små sagtens kan lege med de helt store i frikvartererne. De kender hinanden ved navn og det gør at de føler sig trygge i hverdagen. Men også samarbejdet på tværs af klasserne giver et stort fagligt boost, både for de ældre der lære at tage ansvar og drage omsorg for de mindre, men i meget høj grad også for de små elever, der har stor gavn af den ekstra indlæring de får og det at børn ganske enkelt forklarer hinanden tingene på en anden måde – et sådant samarbejde kan lade sig gøre, netop fordi de kender hinanden så godt fra

lokalområdet og fritiden.

Det at skolen ligger i cykle-/gåafstand gør, at eleverne starter dagen på en sund måde - at man ved skoledagens start har fået gang i kroppen og at man er vant til at færdes i trafikken.

Elevtallet i klasserne gør, at de elever der normalt er utrygge ved at skulle sige noget i klassen eller stå ved tavlen og fremlægge noget, får oplevelsen af at de sagtens kan stå over for en forsamling og derved opbygge selvtilliden.

Lærerne har desuden et meget bedre overblik over klassen og langt bedre muligheder for at "gribe" eleverne allerede før de falder. Da man i sin tid indførte begrebet "inklusion", viste det sig at det er noget man virkelig kæmper med på de store skoler, men det er jo virkelig noget man har formået at få til at lykkes på Tårnberg Skole. Ikke kun på grund af klassernes størrelse, men i mindst lige så høj grad fordi eleverne og lærerne er så sætte sammen og er gode til at "læse" hinanden og give støtte uanset at det er en lærer der ikke normalt har klassen – det er noget de små skoler kan!

Men også som forældre giver det noget at have børn på Tårnberg skole

Det giver en enorm tryghed at sende sine børn i skole, velvidende at der bliver taget hånd om dem, både socialt og fagligt; At man ikke skal gå og være bekymret for om ens barn kan følge med, bliver holdt uden for, mobbet eller bare ikke passer ind. For på Tårnberg passer alle ind!

Som forældre kender man hinanden, også på tværs af klassetrin og man kender sågar de fleste af eleverne også – noget der virkelig forebygger mobning og også hvad børn og unge ellers kan komme ud for i fritiden.

Vi nyder godt af skolens nærhed og at der ikke er behov for bil og bustransport. En stor del af os er jo netop flyttet hertil FORDI vi gerne vil være uafhængig af lange transportveje. Som en del af at ville være en Grøn kommune, må dette vel også vægte en del?

Lokalområdet vil også blive ramt så hårdt, så det er tvivlsomt om det vil overleve

Tårnberg lever af skolen! Det er skolen der samler os, det er skolen der giver tilflytning til området og det er skolen der skabe det sociale sammenhold i byen – skolen er vi fælles om, for enten går man der, har gået der, har børn der eller begge dele.

Det er ingen hemmelighed at Svenstrup/Halseby har en relativt stor andel af beboere på institution i betragtning af byens størrelse. Med tanke på at man nu også vil lave bosted for utilpassede unge, virker det som om at området er udpeget som et afsides sted der helst skal gemmes lidt væk og man derfor lukker skolen så man også kan få de ressourcestærke børnefamilier væk.

Med de klassestørrelser der planlægges med på Vemmelev og Broskolen, er det åbenlyst at de familier der har råd vil søge mod privat- og friskolerne, hvilket også bekræftes af mediernes rundringning – endnu en udhulning af den beregnede besparelse. Når skolen og siden børnehaven og siden Brugsen er væk, er der ingen interesse i at bo i området længere. Heller ikke for børnene, hvis kammerater er spredt for alle vinde og dem fra klassen kan man ikke bare cykle om til længere. Der er ingen tvivl om, at man i Slagelse Kommune nu udelukkende satser på kvantitet og ikke kvalitet. Af undervisningsministeriets nøgletal kan man se, at antallet af elever der fortsætter på en ungdomsuddannelse inden for et år efter afgangseksamen ligger på 80,3% for kommunens gennemsnit og 87,6% for landsgennemsnittet. På Tårnberg Skole er tallet oppe på 88,2% - og det er vel at mærke med succesfuldt inkluderede elever!

Det er desuden helt uforståeligt, hvordan man som byråd kan stå og indrømme at Slagelse

kommunes ry som et attraktivt sted at flytte til har lidt et knæk, samtidig med at man afsætter penge til nyt villakvarter i Slagelse! Hvem havde man tænkt sig skulle flytte der til? Man smider penge i et skovrejsningsprojekt, der ikke løber nogen steder. Der skulle man måske lige vente et par år. Derudover har man afsat penge til en analyse af hvordan man skal bruge flere millioner på en gammel færgesom man alligevel ikke har penge til at sætte i stand. Der skal afskediges en større del af kommunens medarbejdere, men alligevel bruger man penge på at omdanne et auditorie til 20-30 ekstra arbejdspladser i bygningen på Torvegade. Sidst men ikke mindst, finder man det nødvendigt at renovere et faglokale på en stor skole i Slagelse – et lokale som da godt kunne trænge til en opfriskning ja, men ikke er tvingende nødvendigt. Og det endda for et beløb der svarer til lukning af en skole!

Et af de politiske pejlemærker i Slagelse Kommune er "Natur til et godt liv" – noget der i dén grad taget hånd om på Tårnborgh Skole længe før det blev et pejlemærke; Der er samarbejde med Naturskolen der ligger på samme matrikel, der er samarbejde med BlivNaturli'vis der sidste år gav kursus i sankning og samtidig donerede udstyr til at lave mad i det fri, ligesom de har tilbudt at komme igen i år kvit og frit. SFO'en har Naturdag hver eneste dag, som tilbringes på det område der kaldes "Naturen". Alle klasser bruger dagligt naturen i undervisningen, da vi har nærhed til både skov, marker og vand – vi er faktisk omgivet af det! Hvorfor har man bevidst overset dét, da man udpegede skoler til lukning?

Årsagen til de drastiske sparetiltag vi ser nu, skal findes i at man har haft et forhøjet serviceniveau i kommunen. Det naturlige må vel være at man sparer der hvor det forhøjede niveau har været? Jeg véd at vi på Tårnborgh Skole har optimeret, sparet, skåret til benet langt ud over det acceptable – og alligevel fået det til at fungere, netop fordi vi står sammen, børn, forældre, lærere og skoleledelse. Og nu skal vi straffes, fordi man har haft et merforbrug andre steder på serviceområdet?

Et område hvor der sagtens kunne spares yderligere, er kulturområdet - et område som de fleste af os er en del af, men som også i høj grad bæres af ildsjæle. Kulturlivet vil altid finde en udvej og vi er alle fælles om at ville det - også ad frivillighedens vej.

Jeg har desværre ikke den gyldne løsning, men jeg har dog nogle forslag som, sammen med andre forslag, måske kan få det samlede budget til at gå op og måske undgå nogle af skolelukningerne – forhåbentligt dem alle! Det er klart, at det nu er for sent at "overføre" penge fra et anlægsbudget til et driftsbudget – men hvorfor sørgede man ikke for at midlerne blev fordelt anderledes da man så der var et problem i fordelingen? Selvom om nedenstående beløb ikke alle kan sættes ind som et sted der kan spares, så synes jeg alligevel de vidner om en sær fordeling af vores fælles kommunale midler, som ikke giver mening!

-Byggemodning af Tidselbjerget – 19.5 mio over 2 år. Forventer men helt seriøst en øget tilflytning i Slagelse Kommune de næste par år? Ellers er det penge ud i den blå luft.

-Skovrejsning i samarbejde med Naturstyrelsen – 1,775 mio årligt over de næste 20 år. Projektet er nok godt, men det er ren drift og kunne sagtens udskydes +5 år. Hér ligger en direkte besparelse over de næste 2 år på 3.55 mio.

-Ombygning af Auditorie for at skabe 20-30 administrative arbejdspladser – 1.115 mio i 2023. Er de arbejdspladser nødvendige, med de ret voldsomme nedskæringer i de administrative arbejdspladser der lægges op til? Nej! Heraf er der en afledt drift på 115.000,- årligt = 230.000,- de næste 2 år.

-Renovering af håndværk/designlokaler på Nymarksskolen til 2.3 mio + drift er tiltrængt men ikke nødvendigt.

-Bestilt analyse af hvorledes M/F BROEN kan anvendes – 341.000,- afsat til at finde ud af hvordan vi skal bruge de penge vi ikke har? Det er simpelthen arrogant at bruge penge på en fuldstændig irrelevant analyse!

-Vejbelysning – 21.3 mio årligt til driften. Der er ingen offentligt tilgængelige tal, men da kommunen har ca. 2500 lygtepæle hvoraf de 2000 er skiftet til 30W LED-belysning, så kan man uden problemer slukke halvdelen af dem uden at den anden halvdel tager skade. Der vil heller ikke være samme behov for udskiftning af pærer og derfor heller ikke samme udgift til vagtordning. Sammen med det reducerede strømforbrug fra 70W til 30W og yderligere at kun halvdelen tændes (oveni i den reduktion der allerede i dag findes) må det forventes at man kan spare minimum 2.0 mio årligt på driften af vejbelysning.

-Der er afsat 2.8 mio til en telthal for saltlager – hvorfor går man ikke sammen med andre virksomheder om et fælles oplag hvor vejsalten kan hentes når der er behov for den, måske endda på havnen hvor den alligevel landes? Derved spares både et anlæg samt et ukendt beløb til driften.

-Det er politisk besluttet at varimestuen i Korsør nu skal drives af Kirkens Korshær, og der ligger intet svar i budgettet på, hvad man har tænkt sig med lokalerne hvor varimestuen holder til – har man overhovedet undersøgt hvad besparelsen ville være, hvis man kom ud af lejekontrakten?

-Der har været fremlagt en besparelse ved at sænke temperaturen i offentlige bygninger med én grad, hvor besparelsen lød på 100.000,- årligt, men at besparelsen kunne øges til 500.000,- årligt hvis alle offentlige bygninger (vuggestuer, børnehaver og plejehjem undtaget) reducerede temperaturen til 19C.

-Slutteligt må jeg også komme med et forslag som jeg véd ikke bliver modtaget med kyshånd, men omstændighederne taget i betragtning er fuldt ud lige så gennemarbejdet som BDO-analysen der ligger til grund for skolelukningerne; Der er 31 byrådsmedlemmer, fordelt på 8 partier samt én uden for parti, dvs 9 ”grupper”. Det ses gentagne gange ved afstemninger og også ved afstemning om budgetforliget, at samtlige byrådsmedlemmer stemmer iht. Deres respektive partiers (gruppeformandens?) stemme. Så egentlig kunne vi nøjes med 9 byrådsmedlemmer, da der stort set aldrig stemmes imod partiets linje. Nu er der imidlertid lovgivning på området, der kræver at vi pga kommunens størrelse skal have mindst 19 og HØJST 31 medlemmer. Hvis vi ser bort fra de 8% nedgang i vederlag der allerede er foreslået, kunne Slagelse Kommune med andre ord spare minimum 1.176.000 årligt.

Så på anlægssiden er der altså en mulig besparelse på 25.715.000,-

På driftssiden er der, både direkte og afledt af nye anlæg, en mulig besparelse på 9.713.000,-

En sammenlagt besparelse på 35.428.000,-

Disse besparelser er minimum, hvorimod de besparelser der antages at være gældende i BDO-rapporten er maksimumbesparelser, netop fordi de IKKE tager højde for elevflugt til fri- og privatskoler, øgede udgifter til specialundervisning samt de økonomiske omkostninger for lokalsamfundet.

Det er nogle virkelig dyrt købte besparelser i er ved at gennemføre og de kan IKKE rulles tilbage igen.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Borger i Tårnby

Rolle:

Privat borger

Navn:

Brian Lønberg

Emne:
Høringssvar budget 2023-2026

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Dagtilbud Tårnborb

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Kirsten Søndergaard



Dagtilbud Tårnborg
Kildebakken
Storebæltsvej

Tlf.: 58380738
kildebakken@slagelse.dk

Korsør d. 20-09-2022

Høringssvar vedr. budget 2023-2026

Vi vil påpege, at ALLE spareforslagene er en direkte forringelse for alle børn i dagtilbud i Slagelse kommune. Det vil særligt ramme børn i udsatte positioner rigtig hårdt. Det vil forringe alt arbejde med forbyggende tidlig indsats, som vi har arbejdet med de sidste mange år. Kvaliteten af dagligdagen vil falde betydeligt!

Borgmesteren udtalte til et budget orienteringsmøde, at Slagelse kommune VIL tidlig indsats. Og at indsatsen på sigt skulle betyde at en fremtidig borgmester ikke vil stå med samme udfordringer. Det er svært at se i budgetforliget. Her oplever vi, at de udsatte børn vi har i kommunen, bliver mere udsatte.

Reduktion i centrale puljer, afskaffelse af inklusionsvejledere og reduktion af flersprogpædagoger efterlader dagtilbuddene alene. Det betyder at vi selv skal løfte opgaven med børn som har specielle behov. Hvis inklusionsvejlederne bliver afskaffet, kan vi ikke få hjælp og støtte i sager med børn der har udfordringer, vi ikke selv kan se os ud af. Det vil ikke ramme driften direkte, men det rammer børn der har behov for ekstra støtte.

Der er i forvejen reduceret så meget, at vi har svært ved at få støtte og vejledning til de børn, der har brug for det. Det glæder både PUI og flersprogpædagoger. Og vi oplever, at der er flere børn, der har brug for hjælp og støtte.

Vores flersprogpædagoger understøtter de flersprogede børn som er udfordret i det danske sprog. Hvis de ikke understøttes, vil deres udfordringer bare skubbes foran dem – og så er det danske sprog måske ikke implementeret inden skolestart. Men den forringelse bliver det en udgift forøgelse for Slagelse Kommune fremadrettet.

Reduktionen i centrale puljer betyder, at hvis et barn med udfordringer eller diagnoser ikke kan få et særligt tilbud, skal vi selv løfte opgaven enten med en meget lille time tildeling eller med eget budget.

Reduktion af den centrale kompetenceudviklingspulje vil betyde, at vi selv skal betale udgiften af et i forvejen udhulet budget, hvis medarbejder skal videreuddannes. Eller at medarbejdere ikke kan blive videreuddannet.

Når man så også reducerer i ressourcefordelingen af andel af uddannet personale betyder det, at det vil have en negativ indvirkning på arbejdet med kvalitet i dagtilbud. Et dagtilbud af høj kvalitet kræver fremfor alt hænder med den rette faglighed. Dette vil forringe kvaliteten af det pædagogiske arbejde, og gøre Slagelse kommune mindre attraktiv som arbejdsplads for fagligt kvalificeret medarbejdere. Et højt fagligt niveau er af afgørende betydning for børns trivsel, udvikling, læring og dannelse.

“Hjernen og hjertet” (Topi) er et rigtig godt system, som understøtter følgende:

Sprogvurdering - til brug ved lovpligtige sprogvurderinger, TOPI - til halvårslige trivselsvurderinger af alle børn, Ressourceprofilen - til ressourceorienterede drøftelser angående det enkelte barns udvikling og tilrettelæggelse af pædagogiske læringsmiljøer

Systemet sikre systematik og hjælper os til at sikre, at alle børn er i trivsel og udvikling. På grund af ressourceforbruget giver det mening, at Topi vurderingen kun gennemføres 1 gang om året på et barn.

Vi er dybt bekymret for vores børn, vores arbejdsmiljø og vores faglighed, hvis no forslag bliver vedtaget. En forringelse af kvaliteten i dagtilbuddene vil gøre at vi i



endnu flere børn med behov for støtte og hjælp. Det kommer til at koste vores kommune flere penge, men det vil især være rigtig dårlige livsvilkår for børnene.

Vi er meget bekymret for fremtiden i vores lokalsamfund, hvis Tårnberg skole lukkes. Det vil have direkte konsekvens også for Børnegården Kildebakken. Vi frygter at dagtilbud, idrætsliv, forsamlingshuset, Brugsen osv., vil lukke ned, fordi borgerne ikke kan finde tilbuddene i lokalsamfundet.

Vi håber, at I vil tage vores hørings svar i betragtning, når beslutningen skal tages.

Med venlig hilsen
Anja Rasmussen og Kirsten Søndergaard

På vegne af
Bestyrelse og medudvalg i dagtilbud Tårnberg

Emne:
Statslig administration er nyttigt og lærerigt

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Frederik Karstrøm Frederiksen

Rolle:
Privat borger

Navn:
Frederik Karstrøm Frederiksen

Til

Tirsdag d. 20. september 2022

Stab for Økonomi og Digitalisering
Budget, Analyse og Data
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse

Hørings svar vedr. Budget 2023

Statslig administration er nyttigt og lærerigt

Kære byrådsmedlemmer,

Flertalspartierne er nået til enighed om at spare 280 mio. kr. i budgettet for 2023. Når man læser Budgetforlig af 4. september 2022 må man forstå, at *"I første omgang handler det om at undgå at komme under administration"* (s. 3). Men hvorfor det? Hvad er det, der er så forfærdeligt ved statslig administration?

En Venstre-politiker har i juni givet følgende forklaring til TV2 Øst¹: *"Det betyder, staten kommer ind og bestemmer, hvad vi overhovedet må gennemføre – og det bliver langt mindre, end det vi har besluttet nu"*. Andre steder hører man det begrundet med, at det er vigtigt at være herre i eget hus. Men hvordan er det rent faktisk som kommune at være under statslig administration? Ja, for I ved det ikke, fordi I har jo ikke oplevet det endnu. Men det ved Knud Kristensen, tidligere borgmester i Vesthimmerlands Kommune, og Ole Christensen, tidligere borgmester i Brovst Kommune. TV2 Nord har i 2019 skrevet artiklen *"Hård kost at være under administration: -Der er ingen kære mor"*², som jeg vil anbefale alle at læse. Men nu hvor jeg har jeres opmærksomhed her, vil jeg da lige præsentere et par pointer fra artiklen:

Vigtig læring og ingen kære mor

"Det var skønt nok. Der var nogen, der kiggede os over skulderen og tjekkede, at det vi lavede, kunne holde vand. Det var en sikkerhed for, at det nok skulle gå," fortæller Ole Christensen om årene 2000-2003, hvor Brovst Kommune var under administration.

"Der er ingen kære mor. Det er barskt, barskt, barskt. Og hvis ikke man selv kan lægge en plan for, hvordan man får rettet økonomien op, laver ministeriet budgetterne for dig," fortæller Knud Kristensen om årene 2008-2011, hvor Vesthimmerlands Kommune var under administration. Det er værd at bemærke, at kommunen selv har førsteret til at lægge budgettet. Altså er man stadig herre i eget hus, selvom man er under statslig administration.

"Man lærer, at tilbageholdenhed kan blive nødvendigt, og det er vigtig læring," beretter Knud Kristensen.

¹ <https://www.tv2east.dk/slagelse/stor-fyringsrunde-i-slagelse-44-stillinger-nedlaegges>

² <https://www.tv2nord.dk/vesthimmerland/hard-kost-vaere-under-administration-der-er-ingen-kaere-mor>

"Det er en træls situation, hvor der er stor bevågenhed fra lokalsamfundet, så du skal altså ud og holde informationsmøder for borgerne, så de kan følge med i, hvad der sker og ikke får oplevelsen af, at der ikke er styr på noget som helst. Man skal have situationen afmystificeret," bemærker Ole Christensen.

Der er netop behov for at afmystificere statslig administration. Jeg opfatter flertalspartierne omtale af statslig administration som en skræmmekampagne. Slagelse Kommune står lige nu et sted, hvor man har brug for al den støtte, udvikling og læring, som statslig administration rummer.

Om at være herre i nogens hus

Når man insisterer på at være herre i eget hus, må man også udvise evnen til at være det og påtage sig det tunge ansvar. Flertalspartierne skriver i budgetforliget, at Budget 2023 er et krisebudget. Alligevel er man enige om at der skal bruges flere penge på analyser af nye placeringer af plejecentre, ny placering af Korsør Bibliotek og ikke mindst mulighederne for M/F Broen. Det hænger ikke sammen. Det er påfaldende, at man ikke kan træffe beslutning om at skrotte et skibsvrag eller lade et bibliotek ligge, hvor det ligger, men i stedet kan man nemmere blive enige om skolelukninger og forringelser i ældreplejen. Jeg ser ganske enkelt et behov for hjælp til at prioritere, hvad der er nødvendigt og ikke nødvendigt i den nuværende situation – og her er statslig administration den mindst ringe løsning.

Der er i budgetforliget afsat penge til "en nærmere analyse" af mulighederne for M/F Broen. Det harmonerer ikke med beslutningen om, at alle anlægsinvesteringer standses. Projektet har allerede kostet kommunen 17 mio. kr. Den seneste analyse viser, at projektet kan koste kommunen op til 243 mio. kr. yderligere. Økonomiudvalget burde have taget endelig stilling til projektet på sit møde d. 15. august 2022, men valgte at udskyde sagen til d. 24. oktober. Det er mangel på rettidig omhu. Det indikerer, at der er brug for hjælp til at træffe de tunge beslutninger.

Hvor afgørende er det på nuværende tidspunkt at tage stilling til, om Korsør Bibliotek ligger det rigtige sted? Biblioteket fungerer, og hvis fortællingen om et krisebudget skal opretholdes, må sagen kunne vente. Det indikerer også, at der er brug for hjælp til at lære om tilbageholdenhed.

På ældreområdet afventer kommunen en analyse, hvordan kommunen undgår unødvendige omkostninger på ejendomme og kørsel. *"Det er forventeligt, at der kan realiseres en effektivisering ved samling af personale på færre lokationer"* (s. 8-9). Det er et privilegium at afvente en analyse, som man selv på forhånd har skrevet konklusionen på. Hvis medarbejderne samles på færre enheder, og borgerne vel at mærke *ikke* flyttes, må medarbejderne nødvendigvis få mere kørsel ud til hver enkelt borger. Det forventes således, at analysen kan foreslå at bekæmpe unødvendig kørsel med *mere* kørsel? Det indikerer på sin helt egen måde, at der er brug for hjælp til at lægge en plan for økonomisk genopretning.

I budgetforliget kan man læse, at lokalråd og borgerdrevne indsatser friholdes for besparelser. Senere i budgetforliget kan man læse sundhedsområdet beskrevet som en af kommunens største strukturelle udfordringer. Alligevel skal området bidrage med anseelige budgetreduktioner, fordi *"alle områder er nødt til at bidrage"* (s. 14). Det indikerer tillige, at der er brug for hjælp til at afgøre, om alle områder skal bidrage eller ej.

"Vi ønsker at investere i forebyggelse bredt set i vores kommune, herunder særligt på sundhedsområdet, hvor der er stort social ulighed. Grundet den økonomiske situation ønsker vi at afsøge alternative finansieringskilder, herunder om Den Sociale Investeringsfond, private virksomheder eller organisationer ønsker at investere i Slagelse Kommune eller indgå i strategiske samarbejder." Det indikerer, at der også er brug for hjælp til at påpege, at man ikke kan investere penge, man ikke har.

Hvis man vil undgå at blive sat under administration, fordi man ønsker at forblive "herre i eget hus", hvad forestiller flertalspartierne sig så vil ske, hvis fonde og private virksomheder køber sig ind? Hvem er så herre i hvis hus? Og hvad er planen, hvis investorerne ikke melder sig? Det indikerer, at der er brug for hjælp til at afprøve, om strategien holder vand, som Ole Christensen fortæller – og endnu engang brug for hjælp til at prioritere i de politiske sager.

I forbindelse med budgetforliget igangsættes der hele syv analyser, der skal medføre budgetreduktioner:

- Mulighederne for M/F Broen.
- Organisering af tilbud på handicap- og psykiatriområdet.
- Mulighederne for en ny placering af Korsør Bibliotek.
- Gadebelysning.
- Muligheden for udlicitering/nye udbydere af gadebelysning.
- Organisering af medarbejdere på senior-området.
- Kapacitetsanalyse på skoleområdet.

Men analyserne er i første omgang en omkostning, der ikke nødvendigvis resulterer i besparelser senere hen. Hvis Budget 2023 er et krisebudget, og det er *nu*, kommunen mangler penge, må man kunne pege på flere områder, hvor der kan spares allerede i 2023. Det indikerer desværre, at der er brug for hjælp til at finde områder, hvor der kan gennemføres budgetreduktioner.

Medspiller eller modspiller?

Det samlede budgetforlig hviler på den forudsætning, at kommuneskatten kan hæves. Der mangler imidlertid en plan og stillingtagen til, hvad der sker, hvis kommunen får afslag på sin ansøgning om at hæve kommuneskatten, og/eller den koordinerede budgetproces ikke giver det ønskede resultat. Eftersom budgetforliget er toårigt, er uklarheden endnu større, hvis kommunen ikke lykkes med at hæve kommuneskatten. Det indikerer endnu engang, at der er brug for hjælp til at lægge en plan og afprøve, om strategien holder vand.

Nu hvor Indenrigs- og Boligministeriet d. 19. september har meddelt sin tilladelse og givet en forhandlingsramme på 21,5 mio. kr. til forhøjelse af kommuneskatten, opstår der et akut behov for 103,5 – 125 mio. kr. i budgetreduktioner alene for 2023. Det indikerer altså, at der er brug for hjælp til at lægge en plan.

Tænk engang, hvis man fra starten havde betragtet Indenrigs- og Boligministeriet som en medspiller frem for en modspiller. Hvem ved, måske kunne ministeriet i større omfang have taget hensyn til Slagelse Kommune i fordelingen af rammen – eller i det mindste have forberedt kommunen på et større behov for budgetreduktioner.

Det er ingen skam at bede andre mennesker om hjælp til det, man har brug for hjælp til.
Det bliver først en skam, når man har bragt sig selv i uføre, fordi man ikke spurgte i tide.

Brovst Kommune satte sig selv under administration og fik rettet økonomien op med gode resultater.
I kan nå at gøre det samme.

Med venlig hilsen
Frederik Karstrøm Frederiksen

Emne:
Hesselgården

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Daginstitutionen Hesselgården

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Steven Walsh

Høringssvar fra forældrebestyrelse og MED-udvalg i Hesselgården.

MED-udvalget og forældrebestyrelsen på Hesselgården anerkender behovet for at spare i Slagelse kommune grundet den økonomiske situation og de deraf afledte konsekvenser og risiko for at blive sat under administration.

Med udgangspunkt i det udsendte budgetforlig og prioriteringsforslag fra Børne og Ungeudvalget har vi følgende bemærkninger:

10% besparelse på PUI:

Vi er meget bekymret for den påtænkte besparelse på 10% på PUI. Vi oplever flere og flere børn der har udfordringer hvilket afstedkommer stigende behov for sparring med fagpersoner(inklusionspædagoger), samt behov for fagpersoners (psykologer, tale-hørekonsulenter, motorikkonsulenter) test og vurdering af de børn vi indstiller. Vi er vidende om at medarbejdere fra PUI i forvejen er presset på ressourcer og dermed tid, hvorved en nedsættelse af PUI's økonomiske ressourcer vil afstedkomme længere sagsbehandlingstid, som i sidste ende hverken er til gavn for børn, forældre eller dagtilbud.

Reduktion - centrale puljer:

Vi er meget bekymret for den påtænkte besparelse på de centrale puljer. Pasningsbehovene i de forskellige dagtilbud svinger meget fra tid til anden, hvilket gør at behovet for udvidelse i form af flere pladser kan opstå med mdr. varsel. Dette betyder at der kan være behov for investeringer, som de enkelte dagtilbud ikke har haft mulighed for at indregne i deres budget. Ved nedlæggelse af de centrale puljer vil dagtilbuddene kunne have meget svært ved imødekomme akutte behov, såfremt dette kræver indkøb af inventar eller små renoverings- og tilpasningsopgaver.

Reduktion – central kompetenceudviklingspulje:

Vi er meget bekymret for den påtænkte besparelse på puljen til kompetenceudvikling fra central side. Vi er tidligere på dagtilbudsområdet blevet reduceret i antallet af uddannede personale i vores tildelingsmodel (70/30 til 60/40) i forbindelse med genåbning af budget 2022. Hvis forvaltningen ydermere reduceres i muligheden for at opkvalificere de tilbageværende medarbejdere kan vi frygte at muligheden for at lave højkvalitets dagtilbud vil blive meget svær, da forskning tydeligvis viser at fundamentet i højkvalitets dagtilbud er faglighed og efter/videreuddannelse jf. EVA-rapport. Derudover vil sammenhængskraften blandt dagtilbud i Slagelse kommune blive kraftig reduceret.

Afvikling af systemunderstøttelse:

Vi er meget bekymret for den påtænkte afvikling af støttesystem i form af Rambølls Hjernen og Hjertet. Vi oplever desværre en udvikling i retning af at børn bliver sprogfattige, hvilket betyder at de har sværere ved at blive en del af fællesskabet og dermed større risiko for eksklusion med deraf følgende udfordringer.

Dagtilbuddene har brugt adskillige år på at implementere dette støttesystem i alle dagtilbud i Slagelse Kommune hvilket har givet en fælles tilgang til dette evalueringsværktøj, dagtilbuddene imellem. Dette har givet fælles sprog i forbindelse med brobygning/overflytning og dermed børnene en bedre overgang og afsæt

for en god start både i dagtilbuddene imellem og i brobygningen fra dagtilbud til skole. Undersøgelse lavet af forvaltningen viser at medarbejdere er trygge ved dette digitale værktøj.

Vi er som beskrevet forpligtet til at gennemføre sprogvurderinger jf. dagtilbudsloven §3. det betyder at vi stadig skal gennemføre disse vurderinger men nu bare med et andet værktøj, som igen vil kræve ny kompetenceudvikling af medarbejderne, hvilket der jf. ovenstående punkt ikke vil være mulighed for, anden hvis dagtilbuddene tager midlerne fra egen budget.

Reduktion af konsulenter fra 3-2:

Vi er meget bekymret for reduktionen i konsulenter fra 3-2, såfremt de stadig skal varetage samme opgaver herunder, faciliterer tilsynsopgaver i forbindelse med KIDS. Såfremt Slagelse kommune ønsker høj kvalitets dagtilbud fordre det også at tilsynsopgaven prioriteres fremadrettet. Dette kan blive meget udfordret såfremt denne reduktion bliver gennemført.

Halvering af antallet af flersprogs pædagoger:

Vi er meget bekymret for den påtænkte besparelse i form af halvering af flersprogs pædagogerne. Vi oplever i Slagelse kommune en tilgang af børn med dansk som andetsprog. Dette udfordrer både i dagtilbud og sidenhen i skoledelen. Børn med dansk som andetsprog vil, såfremt de ikke modtager den nødvendige støtte gennem børnehavedelen, også være i risiko for at blive ekskluderet fra fællesskabet grundet manglende sproglige færdigheder. Dette vil have en negativ effekt hele vejen op gennem deres uddannelsesforløb og vil dermed afstedkomme en risiko for manglende videreuddannelse efter endt folkeskole.

Sundhedspleje – Indsats BOBU

Vi er meget bekymret for den påtænkte besparelse i form af nedlæggelse af indsatsen BOBU. Vi oplever en stigning i overvægtige børn og voksne, hvilket vil påvirke den generelle folkesundhed samt vores sundhedssystem kraftig økonomisk i fremtiden. Overvægt i barndommen (3-5 år) øger risikoen for overvægt og fedme med 70-80 % i voksenlivet. Dette bestyrker at det er den tidlige indsats i barndommen der er vigtigt, hvorved nedlæggelsen af BOBU på lang sigt vil have meget stor negativ effekt for Slagelse kommunes økonomi.

Sænkning af rengøringsniveau.

Vi er meget bekymret for den påtænkte besparelse i form af sænkning af rengøringsniveau. Vi er en daginstitution, som frekventeres af mange mennesker i løbet af dagen. Dette afstedkommer høj mængde af bakterier. Såfremt niveauet sænkes, påvirker det vores arbejdsmiljø og dermed også vores sygdomsfrekvens blandt medarbejderne

Dagtilbud Hesselgården anerkender som sagt behovet for at spare. Vi vil dog opfordre til at denne kraftige besparelse bliver delt ud på flere budgetår end den angivne periode.

På vegne af MED-udvalg og forældrebestyrelse
i Hesselgården
Steven Walsh
Leder
Hesselgården

Emne:
Høringssvar DH Slagelse Budget 2023-26

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Paraplyorganisation handicap

Rolle:

Andet

Navn:

Maria Ringsmose

Høringsvar Budget 2023-26 Børn og Unge-udvalget, Social-udvalget, Erhvervs- Beskæftigelse- og Uddannelses-udvalget, Kultur-, Fritids- og Turisme-udvalget og Økonomi-udvalget

Nærværende høringssvar sendes af bestyrelsen i DH Slagelse (Danske Handicaporganisationer), som består af følgende foreninger: *Høreforeningen, LEV, Lungeforeningen, DHF, Diabetesforeningen, Dansk Blinde Samfund, Epilepsiforeningen, Hjerneskadeforeningen, Scleroseforeningen, Landsforeningen Autisme og Nyreforeningen.*

Det er DH Slagelses vurdering at det foreslåede besparelseskatalog, vil få vidtrækkende konsekvenser for kommunens børn og unge – besparelserne vil ramme bredt, men det er især børn og unge med funktionsnedsættelser og deres familier, der kommer til at betale prisen for besparelserne, både på den korte- og på den lange bane: Ville majoriteten finde sig i at blive flyttet rundt på fordi "man" er for dyr, ikke at have adgang til fritidsmuligheder, fordi der ikke er nogle tilbud til dig, at skulle blive fulgt til arrangementer af dine forældre, selvom du er myndig, fordi der ikke længere er hjælpeordninger, at du ikke kan komme rundt i kommunen, fordi du ikke er fysisk mobil, at din gråd og dine forældres ubønhørlige kamp ikke høres eller anerkendes og jeres råb om hjælp mødes med mistro i årevis?

Inklusion af elever med særlige behov i almenskolen samt gennemgribende besparelser på specialskolerne, flytning af specialpædagogiske tilbud og efterskoler samt PPR

Ligesom der i religionens hellige navn er sket mange overgreb, ligeså er der i inklusionens. Og det ser umiddelbart ud til at fortsætte. Inklusion omhandler, at elever med særlige behov oplever sig som deltagere i det miljø de er en del uden at skulle have oplevelsen af, at de enten skal lave om på sig selv eller opleve, at de bliver "tålt", "rummet" eller opleve sig selv omtalt som inklusionsbørn eller som segregerede, hvis de oplever sig selv som deltagere i et specialpædagogisk miljø. Majoriteten har definitionsmagten og det er besparelsesforslagene i den grad udtryk for.

Ønsket om hhv. **at overflytte Slagelse Heldagsskole til Antvorskov Skole og indskolingen på Rosenkilde Skole** for børn med autisme på takst 1 og 2 til Stillinge Skole, vidner om mangel på forståelse dels for elevernes handicap og forudgående oplevelser med almenskolen og dels for betingelserne for at drive skole for elever med særlige behov.

DH anbefaler at bevare de to tilbud som de er i dag og samtidig arbejde på at skabe undervisningstilbud i almenskolen, der favner elever med særlige behov gennem opøvet erfaring fra specialområdet således, at undervisningstilbud tilvejebringes med afsæt i en mere fleksibel model for organisering af undervisning med elevens behov for øje snarere end skolens. Det medfører muligheder for at have små klasser, afgrænsede lokaler og udemiljøer, der kan anvendes af elever med sansedfordringer samt gennemgående faste lærere/pædagoger samt fleksible sfo-klub-tilbud, som elever med særlige behov kan indgå i. Når Slagelse Kommune der til, kan flere forældre ophøre med tabt arbejdsfortjeneste og igen bidrage til skatteindtægterne.

Igennem de senere års fremkomst af mellemformer i almenskolen, er der opstået en situation hvor flere elever end nogensinde før har ufrivillig skolevægring (oversigt over skolefravær B&U-udvalget): I DH har vi svært ved at tro, at der på nogen måde kan ske en mindskning af dette ved at **reducere i almenskolens forudsætninger for at inkludere børn med særlige behov, idet arbejdet med nedbringelse af fravær udløser manglende finansiering, hvis skolen ikke nedbringer fraværet indenfor 3 måneder.** DH er også

kritiske overfor **ændring i visitationsudvalgets sammensætning**, idet der på ingen måde er plads til uvildig vurdering i den foreslåede konstruktion. Desværre oplever vores medlemmer allerede den tendens i praksis, hvor der sker en forskydning ud mod det private marked, idet **psykologer ikke må udarbejde pædagogisk psykologiske vurderinger**, og der ikke kan indstilles til PPR fra praksis side uden, at der har været et fordyrende mellemlid indover i form af en inklusionsvejleder, talehørepædagog eller de få psykologer, der er tilbage. Det er ikke i elevernes eller praksis tarv – udelukkende økonomiens.

Reduktion i tilskud til special-efterskoler forstår vi ikke, da det er billigere at anvende denne mulighed end STU/specialscole. Samtidig har argumenterne for ordningen været, at det særlig er målrettet den gruppe unge, der ikke har haft et passende skoletilbud (og derfor har haft nedsat skema eller været helt fraværende), fordi et sådan ophold kan blive det tiltag der gør, at eleverne tør at bevæge sig væk hjemmefra og som gavner muligheden for efterfølgende ungdomsuddannelse mv. Hvad man ønsker at sætte i stedet for denne mulighed henstår i det uvisse, men en konsekvens er, at de unge forbliver i hjemmet med forældre, der er sygemeldte eller på tabt arbejdsfortjeneste. **Derfor anbefaler DH at bibeholde tilskuddet.** Argumenter om at gøre muligheden indkomstafhængig er uhyre problematisk, og der er flere eksempler på ordninger i kommunen, som med kommunale midler favoriserer bestemte grupper, så det vil være forskelsbehandling, der udføres overfor de familier, som i forvejen har de sværeste vilkår. I øvrigt er der stor mangel på såvel fritidsaktiviteter, social arrangementer og klubtilbud for målgruppen (se bl.a. nedenstående), hvilket medfører, at DH får oplevelsen af, at handicapområdet i den grad bliver beskåret.

Reduktion i tidlige indsatser og i de generelle støtteordninger hindrer kommunens unge med særlige behov i at få fodfæste i uddannelsessystemet og efterfølgende opnå og fastholde beskæftigelse.

Danske Handicaporganisationer og Arbejderbevægelsens Erhvervsråd har gennemført en undersøgelse af unge med handicap der er uden uddannelse og job. I Slagelse Kommune er der i alt ca. 900 unge i alderen 15-24 år, der står uden for uddannelse og job og som højst har færdiggjort grundskolen. Heraf har 390 unge et eller flere handicap. Andelen af unge uden uddannelse og job, der har et handicap udgør 43,3 pct. Og er således over landsgennemsnittet. På landsplan har unge med handicap fire gange så stor risiko for at være uden uddannelse og job som unge uden handicap. Knap hver femte ung med handicap (19,5 procent) er i gruppen af unge uden job og uddannelse, mens det blandt andre unge er 4,8 procent. Dermed tyder det på, at det netop er handicappet (eller følger heraf), der udgør en barriere for at tage en uddannelse eller komme i job.

Ved at lave besparelser på tidlig indsats, specialpædagogisk støtte og forringe mentorstøtten, risikerer kommunen at procentsatsen af unge uden uddannelse og varig beskæftigelse vil stige kraftigt i de kommende år, og at der vil ske en kraftig stigning af unge på offentlig forsørgelse.

DH Slagelse ser med stor alvor på, at de besparelser der lægges op til, vil ramme hårdt og gøre uoprettelig skade på unge mennesker, der med den rette støtte under uddannelse og med den rette tidlige indsats vil kunne opnå uddannelse ud over folkeskolens afgangseksamen og dermed også vil kunne opnå og fastholde erhverv. Ved at gennemføre de anførte besparelser vil konsekvenserne på den korte bane blive, at alle sager skal re-visiteres og på den lange bane vil man fastholde mennesker i offentlige afklaringsforløb og på et ydelsessystem hvor de ikke selv kan bidrage positivt til egen situation. Det undrer ligeledes DH Slagelse,

at der er afsat beløb til ekstern bistand ved re-visitering, det er således vores vurdering at der vil blive sendt rigtig mange sager til ankestyrelsen der vil tilbagevise til fornyet sagsbehandling.

At skære i – eller helt fjerne de tilbud der er for socialisering, vil på sigt skabe ensomhed blandt unge, og med ensomhed kan følge social angst. De tilbud der eksisterer i dag som for eksempel Café Amalie og lignende løfter en kæmpe opgave med at give et tilbud om socialisering, der er ikke i besparelseskataloget beskrevet hvordan opgaven kan løses med færre midler eller mindre tilknyttet personale. Der er blot beskrevet reduktion i de tilgængelige midler, hvilket ikke skaber tryghed hos brugergruppen og personale

DH anbefaler: At Slagelse Kommune i stedet for de foreslåede besparelser, iværksætter konkrete initiativer til en styrket indsats, så flere unge med handicap kommer i gang med uddannelse eller arbejde.

Kommunen kan eksempelvis:

- Iværksætte en målrettet indsats for at finde frem til de unge, der er uden for uddannelse og job, der samtidigt har et handicap. Herigennem kan kommunen få viden om, hvilke udfordringer de unge har og hvilke barrierer, de møder. Det vil formentlig kunne gennemføres ved en målrettet indsats inden for den nuværende budgetramme, og vil ikke kunne gennemføres hvis der reduceres i budgettet.
- Ved fx at screene for, om de unge har et handicap, kan kommunen bedre iværksætte de rette indsatser, der støtter de unge i at komme i gang med eller blive fastholdt i uddannelse eller job.
- Unge med handicap, der er uden for uddannelse og job, har ofte komplekse problemer. Det betyder, at der ofte vil være behov for mere tværgående indsats på tværs af uddannelse, social- og sundhedsområdet. Fx kan ventetider til fx udredning eller psykologhjælp være en barriere for at blive fastholdt i uddannelse. Kommunen bør overveje, om de tilbyder de rette indsatser til unge med handicap. Ved at beholde den nuværende budgetramme, vil der kunne foretages en kvalificeret omfordeling af personaleressourcer, for at kunne yde en tværfaglig og styrket indsats for børn og unge med handicap.
- Sikre, at kommunens medarbejdere i fx den kommunale ungeindsats har den nødvendige viden om handicap til at støtte og vejlede unge med handicap i at komme i uddannelse eller job. Ved at reducere i budgetrammen, risikerer kommunen at medarbejdere søger anden beskæftigelse. Og dermed mister kommunen viden og kompetencer, der skal sikre unge med handicap en fair chance.
- Kommunen skal være opmærksomme på, at cirka en tredjedel af de unge med handicap, der er uden for uddannelse og job, ikke modtager en offentlig ydelse (som fx uddannelseshjælp). De vil ofte været forsørget af deres forældre. Og først sent i forløbet vil de komme ind i systemet med offentlige ydelser, hvorfor de ikke umiddelbart fremgår af statistikkerne for aldersgruppen selv om de er både uden uddannelse og job.

Svømmehaller, varmtvandsbassin

Det er en direkte serviceforringelse at lukke varmtvandsbassiner og lukke navngivne svømmehaller, idet det kommer såvel fysisk handicappede i alle målgrupper til glæde og gavn samt ældre og syge borgere. Det kan



formodentlig heller ikke betale sig med førstnævnte ift. indtægterne. Set i et sundhedsmæssigt perspektiv er det et virkelig dyrt sted at spare både i forhold til fysisk og mental sundhed.

DH anerkender, at budgetoverskridelserne er voldsomme og at der skal prioriteres indenfor velfærdsområderne. Men vi forventer, at gældende lovgivning på alle områder overholdes og vil ikke kommentere på mulige besparelser på andre områder i denne proces andet end, at vi i DH håber, at det politiske niveau prioriterer mennesker over mursten og hindrer ansættelser af nye funktioner til dyr løn til at fratage hjælpen fra de svageste.

På vegne af bestyrelsen i DH Slagelse

Maria Ringsmose

Næstformand DH Slagelse

Emne:
Høringssvar fra Børneinstitutionen Sydbyen

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Børneinstitutionen Sydbyen

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Mai-britt Nedergaard Mathiesen



Hørings svar vedr. budget 2023-2026.

Dato: 20. september 2022

Vi har i Børneinstitutionen Sydbyen læst og forholdt os til udsendte hørings materiale for budget 2023-2026.

Vi er klar over Slagelse kommunes økonomiske udfordringer, men stiller os stadig undrende herfor:

Vi har i Børneinstitutionen som altid været meget bevidst i forhold til vores økonomi/budget. Vi har haft mådehold og annulleret kompetenceudvikling og arrangementer af personalemæssig karakter. Vi har i stedet udnyttet gratis kompetenceudviklings tilbud og udfører i stedet selvbetalte sociale arrangementer for at styrke arbejdsmiljøet. Personalet gør en kæmpe indsats for at bevare energien og kvaliteten.

Vi har igennem årene arbejdet ud fra tesen høj kvalitet i dagtilbud, trivsel, arbejdsglæde og høj faglighed. Vi er en stor institution i Slagelse kommune som indeholder medarbejdere med høj faglighed og stort ejerskab og arrangement i arbejdet med børnene. Det er medarbejdere som har været i daginstitutionen i mange år og som dagligt kæmper for vores kultur og kvalitet på trods af pandemi og økonomiske udfordringer i Slagelse kommune..

Vi ønsker at fremhæve følgende nedslag i høringsmaterialet:

Skema 8.1.6. 58: Sænkning af rengøringsniveau

Vi forholder os undrende overfor at der i Slagelse Kommune bliver sparet på rengøringen, efter de sidste år med covid-19 hvor der har været et øget fokus på hygiejne. Den forringede rengøring kan have en effekt på sygefraværet blandt personalet.

Derudover har vi dagligt mange børn legende på gulvet og det er derfor ekstra vigtigt at der er rent på gulvene.

Skema 8.4.2.01: Version 3 – den tidlige forebyggende indsats

Vi er bekymrede for at der i forbindelse med besparelserne og omlægningen i forbindelse med den tidlige indsats, vil gå nogle børn tabt i systemet. Det vil på nuværende være en besparelse for kommunen, men vil på sigt koste institutionen dyrt, da alt tyder på at disse børn vil være mere omkostningsfulde senere hen og dette kan have en afgørende betydning for disse børn.

Skema 8.4.2.03: Version 2 – Familiebehandling

Vi oplever en stigning i udsatte familier som har et stort behov for støtte og vejledning for bedst muligt at kunne varetage opgaven som forælder. Det er derfor afgørende at der bliver givet den nødvendige hjælp til disse familier, for at få skabt en god baggrund for disse børn.



Skema 8.9.3.09: Sundhedspleje – 3 års besøg

Vi stiller os undrende overfor at man vælger at spare på sundhedsplejens 3-års besøg, da dette kan have afgørende betydning i forhold til tidlig opsporing af fysiske og trivselsmæssige udfordringer i barnets liv.

Skema 8.8.2.06: Reduktion i ressourcefordelingen (andel udd.)

Ved at reducerer uddannede pædagoger fra 70 % til 60 % ødelægger det personalesammensætningen, strukturen og kvaliteten i Sydbyen. Vi står i forvejen overfor kæmpe udfordringer i forhold til børn med særlige udfordringer. Denne opgave vil udfordres ved at nedjusterer fagligheden i Sydbyen.

8.8.2.07 Afvikling af systemunderstøttelse

Vi har inden for dagtilbud og skole igennem flere år brugt arbejdsredskabet hjernen og hjertet i brobygningsarbejdet, sprogarbejdet og i de daglige pædagogiske vurderinger og tiltag. Vurderingerne bliver brugt til forældresamtaler og i systematisk arbejdet med barnets udvikling. Ved afvikling af Systemunderstøttelse slettes et arbejdsredskab som tilgodeser vores forpligtelse i forhold til dagtilbudsloven §3 angående lovpligtige sprogvurderinger. Vi skal derfor oprette et nyt arbejdsredskab for at opfylde vores journaliseringspligt. Dette vil medføre en merudgift for Slagelse kommune.

Skema 8.8.2.13 Afskaffelse af inklusionsvejledere – PUI

Vi oplever at antallet af børn der har brug for særlig støtte i institutionslivet er stigende, og at inklusionsvejlederen i samarbejde med pædagogen har en positiv virkning for det udsatte barns udvikling og trivsel.

8.8.1. 01c PUI 10 % besparelse

Den tidlige indsats for de børn med udfordringer sker i samarbejde med talepædagogen, motorik-konsulenten og psykologen. Nedskæringer her betyder at der er børn der kan mistrives i længere tid.

8.8.2.14 Flersprogpædagogerne halveres

Der er mange 2 sproget børn i institutionerne og flersprogpædagogen er medvirkende til at børnene i perioder møder et lille, nærværende og udviklende miljø i små grupper. Dette til stor gavn for det enkelte barns sproglige og sociale udvikling samt en god sparring til barnets primær pædagog i hverdagen.

Samtidig med at antallet af pædagogtimer sættes ned til 60/40, reduceres der endvidere i de tværfaglige sparringsmuligheder. Altså antallet af de pædagogiske konsulenter, PUI, inklusionsvejlederen og sprogpædagogerne. Dette betyder større krav til færre pædagoger i fremtiden.

Hvilke arbejdsopgaver skal fjernes fra de pædagoger der er tilbage?

Hvordan sikre man gode rammer og godt arbejdsmiljø så det faste kvalificeret personale ikke søger væk til andre byer



Skema 8.8.2.01 Sammenlægning af dagtilbud og dagplejen.

Vi har i de seneste år været udfordret af overbelægning i vuggestuen. Vi har imødekommet behovet for ekstra vuggestuepladser, dels ved omstillingsparate og kompetente personaler og dels ved hjælp af finanslovsmidler til bedre normeringer. Hvis dagplejen og gæstefunktionen lægges sammen med daginstitutionen udfordres personalet, ledelsen og forældrene yderligere. Vi har ikke kapacitet til at rumme disse gæstebørn. Vi har haft gæstebørn fra dagplejen tidligere og vores oplevelse var dengang at det skabte en del utryghed blandt børne og forældre.

Vi ser en meget bekymrende udvikling for Slagelse kommunes børn, hvis disse besparelser træder i kraft. Det er grundfundamentet i barnets udvikling som spares væk!!

Med venlig hilsen

LokalMed, Bestyrelse og ledelse i Børneinstitutionen Sydbyen

Emne:
Høringssvar budget 23-26. Fritidsklubben Marievang

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Personale i Fritidsklubben Marievang

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Anni Vilsgaard



Høringssvar vedr. budget 2023-26 fra Fritidsklubben Marievang

Det var i dyb skuffelse og overraskelse, vi første gang i referatet fra B&U udvalgets møde d.27.4. læste, at man ønskede at arbejde videre med en samling af fritidstilbuddene under én samlet ledelse – af to årsager:

1. Det var ikke et tema, der var meldt ud som værende på dagsordenen, og som man derfor havde kunne give et høringssvar på i budgetprocessen. Altså kom det ud af det blå.
2. Denne sammenlægning er tre gange siden kommunesammenlægningen blevet tilbagevist politisk, da der ikke er nogen besparelse at hente (lederne er en del af normeringen), de i teksten nævnte grupper arbejder ud fra 5 forskellige lovgrundlag og ikke mindst, så er de opstået af lokale behov og tilpasset disse.

Vi fik fra vores forvaltning at vide, at vi ville blive inddraget i en proces vedr. dette forslag, der ville kunne starte efter skolestrukturens vedtagelse – og vi forholdt os afventende.

Ikke desto mindre står netop denne sammenlægning igen nævnt i budgetforliget.

Vi vil derfor endnu en gang gerne understrege dét, som i de foregående processer er blevet tiltagende tydeligt:

- Vi arbejder ud fra 5 forskellige lovgrundlag, som ikke umiddelbart kan ændres:
Værestederne og KPE arbejder servicelovens §104, de "rigtige" fritids/ungdomskubber efter servicelovens §65, SFO efter folkeskoleloven, de forældredrevne efter folkeoplysningsloven og ungdomsskolen efter lov om ungdomsskoler, produktionsskoler og daghøjskoler. Nogle (bl.a. sidstnævnte) har bestyrelser, man ikke bare kan sætte ud af spil ledelsesmæssigt, andre har en skoleleder samt en forældrebestyrelse "over sig". Og så er der jo den helt specielle ledelsesstruktur/fællesledelse i Fønixs.
- Dagtilbudsloven betyder en forpligtelse til at arbejde alment og specifikt forebyggende, opsøgende og for at mindske ulighed. Denne forpligtelse ligger ikke i nogle af de andre lovgivninger og bør være en selvfølge på klubområdet, hvor de faste klubpædagoger også bør lave lokalt opsøgende arbejde og f.eks. fungere som kontaktpersoner, idet de dermed arbejder med den langvarige, konsistente relation.
- I dagtilbudsclubberne er lederne en del af normeringen. Faktisk er det sådan, at lederen skal passe de først 37 børn selv. Derfor kan der ikke hentes en nævneværdig besparelse på at lave en samlet ledelse, der jo tværtimod vil betyde en yderligere ansættelse samt evt. en konvertering af den lokale ledelse til "afdelingsledelse".
Sidstnævnte vil samtidig være en decideret desavouering af de nuværende ledelser, der for de flestes vedkommende i over 25 år har kæmpet for klubbernes overlevelse og vækst – og sidder på store netværk og goodwill i lokalområderne.
- Vi har et fint samarbejde med vores lokale skoler – og ser en stor værdi i et tæt, lokalt samarbejde om vores fælles børn og unge. Ligesom der er erfaring for, at samarbejde mellem skoler og klubber fungerer klart bedst, hvor skoleledelsen betragter klublederen som en ligeværdig samarbejdspartner – og ikke en underordnet...
Det lokale samarbejde er faktisk ofte vigtigere end samarbejde med en lignende klub i en anden ende af kommunen, da vi jo har fælles børn og unge - og hele nærområdet er vores arbejdsplads. Det gælder også kendskab til forskellige foreninger og andre fritidsinteresser, de unge kan stifte bekendtskab med – og besøge - med deres klubpædagoger.



Helt lokalt samarbejder vi med Marievangsskolen om det fælles fag "Livsduelighed", hvor undervisningen foregår på vores matrikel med gæsteundervisere, en lærer og en pædagog fra klubben.

Vi bidrager aktivt til inklusionen af børn fra modtageklasserne (selvom vi ikke får midler til dette), og vi har en velfungerende brobygning med skolens SFO.

- Slutteligt får vi i vores UK kun en fast rammetildeling på ca. 380.000 om året – som mange af os faktisk mener, vi laver mirakler for.

Det kræver derfor en sammenhængende FK/UK for at få ressourcerne til at række – og for at tilbyde attraktive stillinger. Klubbernes ansatte arbejder på alle tider af dagen, i weekender og i et par af klubberne også i morgenmodul. Gør man det, kan man lige nå op på 34 timer.

Dét, vi som dagtilbudsklub kunne håbe på, at der kom ud af processen, var, at der i stedet på forvaltnings-/centerniveau blev oprettet en koordinerende stilling for hele det nævnte 10-18 års område, så der herfra kunne foretages relationel koordinering og sparring, udsendes vigtig information og indkaldes til fælles møder for området. Alternativt, at der blev kigget på en form for distriktsopdeling, gerne de to kombineret. Under alle omstændigheder forventer vi en inddragelse i - og medindflydelse på processen.

Blandt de øvrige punkter i Budgetaftalen ønsker vi kun at kommentere på konverteringen af fritidshjem til SFO. Af præcis de samme årsager som i klubber er dagtilbudsloven det eneste rigtige grundlag for arbejdet med større børn. Netop fordi der ligger en forpligtelse til at arbejde forebyggende og opsøgende – og for at mindske ulighed.

Desværre kan vi jo se i enkelte høringssvar, at denne viden ikke er bredt ud til skolebestyrelser – for så bliver penge det eneste argument. Og markedsøkonomi og børn burde ganske enkelt ikke hænge sammen.

Emne:
Familiehusene

Tekst:

Udvalg:
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Husledergruppen i Familiehusene

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Husledergruppen i familiehusene

HØRINGSSVAR

20.09.2022

Vedrørende prioriteringsforslag version 3 – den tidligere forebyggende indsats pkt. 8.4.2

Husledergruppen henleder opmærksomheden på de pressede fysiske rammer, som vil gøre det vanskeligt at ansætte nye medarbejdere, idet der ikke er fysisk plads til dem og til afholdelse af ekstra samtaler med borgerne i de nuværende fysiske rammer.

De nuværende fysiske rammer betyder, at der i Slagelse Familiehus er 2 samtalerum til 20 medarbejdere, i Skælskør Familiehus er der 1,5 samtalerum til 5 medarbejdere, i Småbørnshuset er der 1 samtalerum til 7 medarbejdere, i Korsør Familiehus er der 5 samtalerum og 3 mødelokaler til 15 medarbejdere.

Med en ramme på eksempelvis 15-20 ATA timer pr. medarbejder betyder det konkret, at der i Slagelse Familiehus skal afholdes ca. 60-80 samtaler om dagen, i Skælskør Familiehus skal der afholdes 15-20 samtaler om dagen, i Korsør Familiehus skal der afholdes 45-60 samtaler om dagen og i Småbørnshuset skal der afholdes 21-28 samtaler om dagen.

Vedrørende prioriteringsforslag version 2 – kontaktpersoner pkt. 8.4.2

Husleder gruppen henleder opmærksomheden på den omfattende arbejdsbyrde det er for myndighedsrådgiverne at afdække og aktivere den unges netværk samt understøtte den videre proces. Finder denne proces ikke sted er der risiko for at de unge bliver fejlvisiteret til tilbud, som ikke dækker deres behov for støtte. Her tænkes særlig på den stigende gruppe af unge, som ses med misbrug, selvskaade og selvmordsrisiko.

Vedrørende prioriteringsforslag version 2 – familiebehandling pkt. 8.4.2

Husledergruppen henleder igen opmærksomheden på det store arbejde i myndighed der er forbundet med udredning af familiens ressourcer og udfordringer og match til foranstaltning. Ligeledes ses det forbundet med udfordringer, at myndighedsrådgiverne skal matche til foranstaltninger og ikke skal beskrive familiens behov, hvorefter Familiehusene matcher til den foranstaltning der bedst vurderes at kunne imødegå familiens behov.

Endvidere vurderes det centralt med en opmærksomhed på myndigheds forslag om i nogle tilfælde alene at iværksætte praktiskpædagogisk støtte til børn og familier i udsatte og sårbare situationer. Der er risiko for at disse børn kommer til at leve i familier, hvor deres følelsesmæssige behov ikke imødekommes og hvor de stilles væsentligt ringere end andre jævnaldrende børn. Dette strider imod Slagelse Kommunes Børn og Unge Politik. Børn og unge politikken tager afsæt i børn og familiers evne til at udvikle sig, og beskriver, at alle forældre har en rolle og et ansvar - "*vi støtter aktivt familier, der har brug for hjælp til at sætte egne potentialer og ressourcer i spil for at understøtte deres barn bedst muligt*". Det fremgår ligeledes, at alle børn og unge har potentialer - "*Vi stimulerer børn og unges nysgerrighed, så de bevarer lysten til at udvikle sig*". Alle børn og unge fortjener hjælp, nærvær og oprigtig interesse. For at dette skal kunne lykkes er det vigtigt med en opmærksomhed på at sikre tid til nærvær, tværfagligt samarbejde og dialog som en forudsætning for at opfylde ovenstående målsætning.

Husledergruppen i Familiehusene

Tina Grøn Mejsner, Tine Langthaler, Maj-Britt Mogensen og Rikke Press

Emne:
Høringssvar fra UngSlagelse

Tekst:
Her fremsendes høringssvar vedrørende budget 2023-2026 fra bestyrelsen i UngSlagelse.

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Bestyrelsen i UngSlagelse

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Kristina Pietrowski

Høringssvar fra UngSlagelse d.21.09.2022

Bestyrelsen finder det vanskeligt at give et uddybende svar med baggrund i det udsendte materiale. Overordnet vækker det naturligvis altid stor bekymring når der i budgetforliget skrives om skolelukninger og ikke mindst om en ny tildelingsmodel på folkeskoleområdet. Bestyrelsen er ikke nødvendigvis imod en ny model, men kan naturligvis ikke afgive et fyldestgørende høringssvar på en model vi ikke kender konsekvensen af.

Generelt vil en reduktion i virksomhedernes budgetter altid medføre en forringelse af tilbuddene i alle dele af kommunen, og for UngSlagelse vil det helt sikkert blive mærkbart ift. det vi tilbyder i dag og vil være i stand til at tilbyde fremover. Derudover vil det naturligvis også betyde at organisationen vil komme til at skulle afskedige kvalificerede medarbejdere, som kommunen har brug for, for at kunne løfte den opgave der ligger ift. at få gjort flere unge uddannelsesparate og fastholde dem i ungdomsuddannelserne.

Vi synes det er spændende tanker omkring sammenlægning af UngSlagelse, KPE, 10-18-års klubområdet mv. og det indgår vi meget gerne i dialog om. Der er flere meget relevante parter, der bør komme i spil i den nye organisation.

Emne:
headspace

Tekst:

Udvalg:
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Det Sociale Netværk / headspace Danmark

Rolle:
Forening

Navn:
Søren Mejrup Jensen



20. september 2022

Høringsnotat vedr. headspace Slagelse

headspace Slagelse indgår desværre som en besparelse i Slagelse Kommunes budgetforlig for 2023 og fremover. Vi har tidligere i mail den 26. august 2022 til alle medlemmer af byrådet redegjort for, at rigtig mange børn og unge i dag får hjælp og rådgivning i headspace Slagelse. Her følger indtryk fra forældre, unge, frivillige og medarbejdere i headspace Slagelse.

Mor til ung i headspace Slagelse

"Mit kendskab med headspace, kommer fra at mig og mine børn var igennem en meget svær periode. Vi var uheldig og havde brand i vores hus. Dette gjorde desværre at min ene datter udviklede angst og depression, hvilket vi søgte hjælp til og fik via Pam og Bakkehuset. Vores system er desværre sådan at hjælp kun er til den der henvender sig. Mine to andre døtre havde hverken psykiatrien eller kommunen nogen hjælp til. Derfor endte vi i headspace og gudskelov for det. Vi blev mødt af personale der var super åbne og klar til at møde mine døtre, hvor de var. Det er blevet til rigtig mange samtaler, i starten ofte om små ting, så tilliden kunne komme i deres tempo, senere er samtalerne blevet meget dybere. I dag er det helt klart blevet et fristed, for den ene, hvor der kan snakkes om alt. Jeg som mor, ved slet ikke hvordan jeg skal takke Amalie for at have været der for min datter."

Ung (23 år) i headspace Slagelse

"Jeg tog kontakt til headspace Slagelse, da jeg stod midt i kaos og ikke vidste hvad jeg skulle gøre og hvem jeg skulle tale med. Jeg blev mødt af ungerådgivere, der var interesseret og nysgerrige på mig. Gennem samtaler fandt jeg, med hjælp fra ungerådgiverne, ud af hvordan jeg kom ud af kaosset og tilbage til det liv, jeg gerne ville leve. Samtalerne handlede om alt lige fra kærestesorger, flytterod til uddannelse og veninder. Det var alt efter, hvad jeg havde behov for at vende. Jeg oplevede at intet var for småt eller for stort. Jeg oplevede rummet og samtalen tryk og ungerådgiverne viste rummelighed og forståelse over for alle mine følelser og tanker. Jeg er taknemlig for, at der findes tilbud som headspace, hvor unge kan komme og snakke om alt mellem himmel og jord."

Ung kvinde (25 år) i headspace Slagelse

Kvinden opsøger headspace, fordi hun ønsker at tale med nogen om den isolering, hun oplever i sin hverdag. Hun har fysiske udfordringer, som betyder, at hun ikke kan varetage et arbejde, og som generelt udfordrer hende i at komme rundt. Hun lever derfor meget alene. Hun har ikke før haft tiltro til "systemet" og har dårlige erfaringer med de psykologer, som hun har været hos tidligere i sit liv. Hun var derfor meget skeptisk overfor headspace til at starte med.

"Det er det første sted, hvor jeg har følt mig og accepteret for den, jeg er. Her har jeg mødt nogen, som rent faktisk har villet prøve at hjælpe mig. headspace har hjulpet med at brobygge til andre tilbud, så jeg er ikke så isoleret længere"

Frivillig i headspace Slagelse

"Som frivillig kan jeg sige at, headspace er et tryghedssted for de unge der kommer, et sted hvor de bliver mødt, set og hørt af de mest omsorgsfulde medarbejder samt os frivillige. headspace gør en kæmpe forskel for de unge der kommer, lige meget hvad der fylder har headspace altid været et sted, hvor de unge har følt sig trygge til at komme tilbage til, og går herfra med et lettet hjerte og smil på læben. Min erfaring med de unge der kommer, er at de kan tale med os om alt der fylder, som de ikke kan sige derhjemme eller i skolen."



På den måde føler jeg headspace hjælper de unge imens problematikken er opstået, så det ikke påvirker deres trivsel i hverdagen, skolen, arbejde osv. Som frivillig føler jeg at, headspace Slagelse er verdens bedste frivillig arbejdsplads, fordi man gør en tydelig forskel for de unge der kommer og hjælper dem videre, eller bare er der for dem når de mest har brug for det.”

Tæt samarbejde med psykiatrien

headspace Slagelse har som andre headspace-centre i Region Sjælland en fremskudt regional medarbejder, som i en bredere analyse af fremskudte psykiatrimedarbejdere i headspace, har følgende udsagn om samarbejdet med headspace Slagelse.

Tidlig opsporing

”I den seneste tid har jeg lavet en del underretninger på unge, og havde headspace ikke været der, vil jeg vove at påstå, at de her unge ikke var blevet opdaget i deres mistrivsel. Fordi de kommer kun i headspace fordi det er et uvisiteret tilbud. Så de kommer tidligt ind. MEGET tidligt ind. Heldigvis. Også dem, der har det rigtig skidt.”

”De unge, der søger hjælp i headspace bliver yngre og yngre – helt ned til 11 år. Og der vil vi jo kunne forebygge indlæggelser og børn, der bliver nødt til at starte forløb i psykiatrien. Og det er jo en kæmpe gevinst for samfundet. Hvis man kan gribe dem meget, meget før, så har det en kæmpe værdi. Og jeg kunne godt ønske, at vi fik endnu mere fokus på den indsats, sådan en (fremskudt) funktion kan gøre.”

Bedre brobygning

”Ofte har de unge i headspace ikke et sprog for deres udfordringer, fordi de kommer ret tidligt i headspace. De ved ikke altid, hvad det er, men ved at tale ind i hvad det kan være. F.eks. en brainstorm, som munder ud i et konkret papir, som de kan tage med i hånden, når de går til egen læge. Det er ikke et bekymringssskriv, men et oversigtskort, der hjælper dem med vores faglige ord på deres historie”

”Nede hos lægen har de måske 10 minutter til at forklare, hvad der er galt, og der får lægerne ikke altid spottet de her ting, der ligger så dybt i dem”

”Selvom de unge har en psykiatrisk diagnose, og er i forløb i psykiatrien, kan de godt søge hjælp i headspace. Nogle af dem føler ikke, at de får det, de har behov for. For hvis de unge søger kontakt til andre med en psykisk diagnose, kan de møde dem i psykiatrien, men mange af de unge med en psykiatrisk diagnose, der kommer i headspace, de ønsker noget andet/har behov for noget andet. De ønsker faktisk at komme ud og være sammen med nogle unge, der ikke har en psykiatrisk diagnose, og det er jo noget af det, de kan have fokus på i headspace, hvor vi netop gør meget ud af at have fokus på det sunde frem for det syge”.

Afstigmatisering

”Vi har en del unge, som har behov for psykiatrisk udredning, som ikke tør tage kontakt til psykiatrien fordi de har set gøgereden eller læst historier i medierne om at der er tvang og medicinering. Vi forsøger at normalisere det at søge hjælp og tale det ned. Vi kan alle sammen på et tidspunkt have brug for hjælp, hvis vi oplever noget, der står i vejen for at nå vores drømme og mål. Det er noget, vi alle sammen kan opleve, og der er ikke noget forkert i at søge hjælp. De snakke har vi rigtig tit i headspace. Så vi forsøger virkelig at aftabuisere og afstigmatisere”



”Vi har desværre også nogle unge der har nogle rigtig, rigtig dårlige oplevelser med psykiatrien. Det er ikke nødvendigvis muligt for os helt at ændre deres negative opfattelse i psykiatrien, men vi kan vise dem nogle andre måder at få hjælp fra psykiatrien på. F.eks. Ved at deltage i temaaftner og webinarer i Psyk-info, som er regionernes oplysningsenhed.”

”Jeg husker særligt en ung mand, der havde rigtig mange traumer efter at være blevet tvangsindlagt og tvangsmedicineret og tvangstilbageholdt. Ham ville vi aldrig kunne motivere til at søge tilbage i psykiatrien, men i headspace var han tryk, og så var det vores opgave at finde én tredje vej, så han på sigt kan få den støtte han har brug for.”

Netop gennem partnerskaber mellem kommuner, regioner og civilsamfund hjælper vi bedst sårbare børn og unge. Kommuner og regioner har opbygget en stor faglighed omkring denne målgruppe. Og civilsamfundet har en unik evne til at opfange sårbare børn og unge.

Det er overordentligt vanskeligt at finde andre forebyggende og mentalt sundhedsfremmende tilbud med samme høje aktivitetsniveau til samme relativt beskedne kommunale udgift.

Vi har de sidste par år haft hænderne fulde med at give børn og unge i Slagelse ny energi og bedre redskaber til at håndtere sårbarhed og vi vil meget gerne fortsætte denne indsats i tæt samarbejde og dialog med Slagelse Kommune.

Venlig hilsen

Direktør Trine Hammershøj - Det Sociale Netværk / headspace Danmark.

Emne:
Høringssvar fra Flakkebjerg skole

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Flakkebjerg skole

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Trine Weber

Høringsvar fra Flakkebjerg Skole

På Flakkebjerg skole har vi kompetente og engagerede lærere. Lærere som er glade for deres arbejde og deres skole. Skolen har i mange år været presset af manglende ressourcer og besparelser, men vi har alligevel holdt hovedet højt og klaret undervisningen samt sørget for elevernes trivsel.

Skolen løfter dagligt en stor inklusionsopgave. På vores skole oplever vi oftere, at vi kan rumme børn med særlige udfordringer, end man kan på de store skoler i kommunen. Vi kan se, at vi gentagende gange har kunnet rumme elever med udfordringer, som efter 6. klasse ikke har kunne rummes på deres nye og større skole, og derfor er blevet sendt videre til andre specialtilbud. Vi frygter derfor, at Slagelse Kommune vil bruge flere penge i fremtiden på specialpædagogiske tilbud ved at lukke Flakkebjerg skole.

Lærerne sørger for, at Flakkebjerg skole er et sted, hvor alle elever inddrages og der er plads til medbestemmelse. Klasser med færre elever sikrer tryghed og et godt klassemiljø. Venskaber på tværs af klasser og tættere relationer er også noget af det vores lille skole kan, i højere grad end på en stor skole. Der er plads til alle i fællesskabet, hvor skolen rummer at skabe gode læringsbetingelser og udviklingsmuligheder for alle elever – fagligt såvel som socialt. Jævnfør Folkeskolens formål §1 stk. 2 er Flakkebjerg en skole, der skaber hensigtsmæssige rammer for læring og udvikling gennem inklusion og ligeværd.

Al tale om, at de mindre skoler ikke kan holde et tilstrækkeligt fagligt niveau, er helt ubegrundet og udokumenteret. Tværtimod skiller eleverne fra Flakkebjerg Skole sig ud positivt på fagligheden, når der brobygges til andre skoler. Skolen har i årenes løb formået at deltage og vinde i flere af kommunens konkurrencer. Vores elever har blandt andet deltaget i og vundet konkurrencer i robotkørsel og markedsføring (FLL), oplæsningskonkurrencer (SMOP) og skole-OL. Intet tyder på, at elever fra mindre skoler har sværere ved at gennemføre en ungdomsuddannelse - tværtimod.

Før der blev snakket om skolelukninger, så udviklingen for Flakkebjerg skole flot ud. Vi har fået et amfiteater, som bliver brugt dagligt af kreative elever. Amfiteateret, skolens faciliteter og det grønne areal bruges også af lokalsamfundets borgere til arrangementer og aktiviteter, der styrker fællesskabet. Lokalerådet, skole, daginstitution og Dagli' Brugsen samarbejder ofte ved

arrangementer samt i dagligdagen. Der er bygget et naturskur, hvor børnene kan eksperimentere med naturen. Børnene har eksempelvis på egen initiativ sået frø, fordi naturskuret, i samarbejde med lærerne, inspirerede de nysgerrige elever - de fik kerner fra en vandmelon til at blive til planter og meget andet. Der er plantet frugttræer på vores grønne areal, som vi har planer om at bruge til madkundskab.

Vi undrer os over, at Flakkebjerg skole skal lukke, når skolen har meget plads og fine faciliteter. Vi er en af de få skoler, der ville have plads til at udvide elevtallet i trit med det voksende lokalsamfund. Derudover undrer vi os meget over de modstridende politiske udmeldinger, da der i forbindelse med kommunalvalget, var et ønske om at bevare de små skoler og de små lokalsamfund. Det skaber utryghed og mistillid blandt borgerne i Slagelse kommune.

De sidste mange år, har Flakkebjerg været fødeskole til Antvorskov skole. Lukkes Flakkebjerg Skole, vil mange søskende blive splittet på to forskellige skoler, når vores elever henvises til Dalmoose skole. Vi oplever mange forældre, der udtrykker bekymring om dette. Samtidig har vi i mange år kunne se, at elever/familier fravælger fremtidige fødeskole. Desværre har vi de sidste par måneder oplevet, at flere elever fravælger Flakkebjerg Skole allerede nu, for at få plads på nuværende fødeskole, friskoler eller privatskoler, mens de selv kan vælge. Det skaber usikkerhed hos både tilbageværende elever og personale. Det betyder, at Flakkebjerg Skole oplever elevflugt på baggrund af den utryghed disse beslutninger skaber.

Eleverne har en tryk base i Flakkebjerg. Lukker Flakkebjerg Skole vil elever helt ned til 0. klasse skulle tage med bus til en ny skole. Vi forudser, at der vil komme en merudgift på bustransport, hvis dette bliver en realitet. Dette skyldes, at der på vej til den nye skole er flere trafikfarlige veje, hvor eleverne ikke selv kan cykle. Den længere transport vil også medføre længere skoledage, hvilket vi finder bekymrende for elevernes trivsel og læring.

Vi er ikke tvivl om, at vi har et stærkt lokalsamfund. Dog frygter vi for vores samfunds eksistens, hvis der ikke er en skole. Vores bekymring er, at lokalområder bliver lukket med skolen, ligesom vi har set så mange andre steder. Derudover er lokalsamfundet voksende og vi kan se, at børnetallet stiger. Med opførelse af nye rækkehuse, som bebos af småbørnsfamilier, vil lukningen af skolen stride imod en landsby i udvikling.

I den aktuelle rapport “Børn og Unge i Slagelse Kommune” udarbejdet af Slagelse kommune, kan vi læse, at nogle af grundene til at vælge en skole i vores kommune er, at skolen ligger i barnets nærmiljø, legeaftaler er lige rundt om hjørnet og skolen skaber stor sammenhængskraft i barnets lokalområde. Det kan være svært at se sammenhængen mellem rapporten og at lukke skoler.

Vi mener derfor, at det vil være en gevinst for både elever, forældre og lokalsamfund for at bevare Flakkebjerg Skole. Vi mener ikke besparelserne ved at lukke skolen, kan opveje ulemperne.

Vi er klar over, at der skal spares mange penge i kommunen, men vi håber der kan findes andre løsninger.

Med venlig hilsen

Personalegruppen på Flakkebjerg Skole

Emne:
Skælskør Billard Club

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Skælskør Billard Club

Rolle:
Forening

Navn:
Michael Bernburg



Skælskør Billard Club af 1976
Skælskør Skole
Gammelgade 10
4230 Skælskør
Cvr: 33544987

- Skælskør Billard har hjemme på Skælskør Skole. Billardklubben har i efteråret 2021 udvidet lokale-arealet med 55 M2. Klubben har investeret kr. 93.000, - i at etablere udvidelsen og er nu i gang med at renovere det oprindelige lokale. Omkostningerne hertil forventes at blive kr. 20.000, -.

- I foråret 2022 påbegyndte Skælskør Skole og billardklubben et samarbejde, der omfattede tre 8.klasser. Det blev besluttet, at dette samarbejde skulle udvikles og udvides. Dette arbejde er påbegyndt med henblik på at introducere billard som et led i idrætsundervisningen for 4/5-6-7 og 8. klasserne, dvs. pt ca. 120 elever.

- Billardklubben arbejder på at etablere et målrettet børne- og ungdomsarbejde, så eleverne får mulighed for at følge billard i skolen op med et foreningstilbud, hvor der er en solid kobling til skolen. Billard er en koncentrationssport og et godt redskab til at give børn og unge, et foreningstilbud, hvor det er muligt at deltage i aktiviteter på lige fod med alle - på tværs af alder og færdigheder. I billard er der plads til børn og unge med særlige behov i udstrakt grad. I samarbejdet mellem skolen og klubbens ungdomsarbejde er trivsel, sundhed og socialisering i højsædet.

- På baggrund af ovenstående, vil en lukning af Skælskør skole føre til at effekterne af ungdomsarbejdet går tabt, det samme vil de investeringer billardklubben har foretaget i lokalerne. I henhold til Folkeoplysningslovens kapitel 4 og 5 vil en lukning af Skælskør Skole desuden påføre kommunen udgifter til genhusning af Skælskør Billard Club.

- En lukning af Skælskør Skole vil fratage ca. 120 elever et på skolen liggende tilbud, der vil kunne påvirke deres udvikling af mental sundhed og trivsel i en ramme, der i et samarbejde mellem skole og klub, kan danne et godt afsæt for eleverne til at møde det omgivne samfund med mod, selvtillid og et godt selvværd.

- Skælskør Skole skal bevares, fordi eleverne her kan udvikle deres livskompetencer i et socialiserende og lærende miljø, der hænger sammen.

På vegne af Skælskør Billard Club

Formand

Michael Bernburg

Emne:

Bevar Tårnborq skole og SFO

Tekst:

Vi skriver for at bevare denne skønne perle af en skole, hvor der er plads til forskelligheder. Den ligger unikt ud til noret, hvor der er luft og grønne omgivelser. Det er et uderum der bliver brugt flittigt både i skole regi og i SFO. Der er god cykel forbindelse for børnene der trygt kan færdes. Vi oplever en skole i udvikling, hvor der er tid og ro til at styrke børnenes læring og deres kompetencer. Hvor der er rum til fordybelse for den enkelte elev med de behov og udfordringer de har hver især. Der er et godt lokalt samarbejde mellem skole og lokalområde som vil gå tabt og vil være et stort tab for alle. Naturen i og omkring Tårnborq skole indgår ofte i undervisningen, og børnene lærer uundværligt meget viden omkring naturen og de dyr som lever i og omkring og ikke mindst lærer eleverne at værne om den. Alle de ting er med til at udvikle og give eleverne de kompetencer og færdigheder. Der er med til at styrke dem og give ballast med i deres rygsæk til deres videre færden ud i livet.

Udelivet er en stor del af SFO'en og eleverne nyder at have plads til at klatre i træet, spille bold på fodboldbanerne, tænde op i bålpladsen og gå ture i og omkring Noret. Der kigges på dårdyrene og en harene der ofte kommer forbi i morgen timerne, og om vinteren hvor der bliver lavet fuglefodre til Tårnborqs fugle.

Vi er bekymret, for alle disse ting vil forsvinde i takt med at skolen forsvinder.

Venlig hilsen SFO personalet Tårnfalken

Udvalg:

- Økonomiudvalget

Hvem:

Skole lukning

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

SFO Tårnfalken

Emne:
Høringssvar fra Dalmose

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Dalmose <skole

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Tina Ellekjær



Udkast til Høringsvar fra Dalmose Skole på budget 2023

Indledningsvist vil vi ytre stor bekymring, når skoler lukker i mindre lokalsamfund. Vi ved om nogen, hvor meget det betyder med en skole i lokalområdet.

Når det er sagt, er vi taknemmelige for, at Slagelse kommune har peget på Dalmose Skole som den skole, der i fremtiden skal være skoletilbud i et stort opland mellem Skælskør og Slagelse.

Vi har en egnet bygningsmasse. Skolen har gennem de senere år vist en meget positiv udvikling. Herudover lægger vi, på skolen, meget vægt på samarbejdet med lokalsamfundet, som også har været særdeles givende ift. projekter, der kobler skolen med lokalsamfund og foreninger.

Derfor melder vi os klar til endnu mere udvikling, samtidig med, at vi naturligvis er bekymrede for, at de store besparelser på børn og unge området giver øget risiko for, at en stor del tabes på gulvet med øget udgifter på længere sigt.

Ressourcetildeling:

Vi er glade for, at man tager ressourcetildelingen op til ny overvejelse. Vi er i tvivl om den nye model er den rigtige model! Hvad gemmer sig bag en socioøkonomisk udregning i vores lokalområde? Hvordan stiller det en skole med 2 spor med fx 15-20 elever i hver klasse? Hvordan vil Slagelse kommune sikre fornuftig økonomi på skoler, hvor der i perioder ikke er balance mellem lærerressourcer og antal af klasser/antal elever pr klasse?

Ressourcmodellen skal afspejle den ny struktur. Vi anbefaler en strammere organisering og styring af klassedannelse med udgangspunkt i bygningsmassen, og skoledistriktets elevsammensætning, således, at ressourcen udmøntes som klassetildeling.

Endelig er vi voldsomt bekymrede for, hvordan vi skal løfte yderligere inklusion for langt færre ressourcer både økonomisk og ledelsesmæssigt.

Kvalitet i undervisning:

Vi bemærker, at man vil reducere ressourcen i understøttende undervisning til 25%. Dette er en udfordring på Dalmose Skole, da vi p.t. som følge af brugen af Fritidshjem, ikke har pædagoger ansat.

Vi ønsker at få belyst om der, udover et økonomisk argument, er et fagligt argument fra politisk side ift. sammenhæng mellem kvalitet i undervisning og en reducere antallet af lærere i den understøttende undervisning?

Specialundervisning:

Det er positivt at man fra politisk side ønsker at vende den bekymrende udvikling i segregeringsgraden i Slagelse kommune. Dalmose Skole har formået at inkludere børn med forskellige udfordringer i den daglige undervisning. I den grad det er muligt, synes vi også det er en god løsning at tilbyde kvalificeret specialundervisning på almenskoler fremfor at henvise til specialskoler.

Vi ser en mulighed i at benytte noget af bygningsmassen på Dalmose Skole til evt. specialklasser, så længe der tilføres tilsvarende midler, som beskrevet, så man sikrer kvaliteten. Kommunen skal dog også være opmærksom på balancen mellem hhv. special- og almenelever på samme skole ift. at det kan udfordre fx pædagogiske og didaktiske principper, som kommunen selv skriver.



Tilbud til de 10-18-årige:

I forbindelse med udviklingen af et samlet tilbud til de unge på mange matrikler, henleder vi opmærksomheden på, at der på Dalmose Skole er lokaler, hvor der pt drives et ungetilbud på frivillig basis.

Vi har det seneste år været i dialog med forskellige af jer politikere, om vi ikke på en måde kunne opnå støtte til Ungehuset.

Ungehuset er opstået for flere år siden, fordi man udsultede/nedprioriterede tilbuddene i Dalmose.

Nu er lejligheden til at indtænke lokalerne i et samlet tilbud, endda med mulighed for, i samarbejde med frivillige forældre, at skabe et endnu bedre tilbud.

Vi bemærker, at kommunen ønsker at skære i både fribus-linjer og rute 431. Ift. til børn og unge mindsker det mulighederne for at bevæge sig rundt mellem byerne efter skoletid.

Det betyder, at det bliver endnu vigtigere med lokale tilbud til unge.

I den forbindelse kan vi også nævne, at cykelstien mellem Flakkebjerg og Dalmose ikke opleves tilstrækkeligt lysdækket, hvilket virker utrygt for de yngre elever.

SFO:

Hvis det besluttes at etablere SFO på Dalmose Skole fremfor Fritidshjem i daginstitutionen, som det er nu, så tilpasser skolen sig til det.

Vi undrer vi os dog over, at man vil pille ved noget som fungerer nu, og hvor administrationen selv stiller spørgsmål til, om der overhovedet er en besparelse i dette.

Der må forventes et frafald af børn her pga. stigende betaling, sommerlukket i juli måned mm.

Ved etablering af SFO skal det bemærkes, at det kræver en investering på skolen ift. indretning af lokaler, etablering af yderligere faciliteter udenfor møntet på 0.- 4. klasse.

Bevægelse er vigtig. I den forbindelse, gør vi opmærksom på, at der på skolen er mangel på legeelementer, som er reduceret hen over de senere år pga. forfald og besparelser.

Her har 0. – 4. klasse haft rigtig gode muligheder for aktiviteter på Fritidshjemmet, som derimod i samme periode har haft en positiv udvikling af udendørsarealerne og som dermed er gearret til fysisk aktivering af 0.-4. klasse.

Som det er nu, har vi, i Fritidshjemsregi et klubtilbud for 5. og 6. årgang. Vi antager at kommunen med etablering af SFO dækker op til og med 6. klasse på Dalmose Skole (andre steder omtalt som SFO 1 og 2)

Vi håber, at ovenstående danner grundlag for yderligere dialog på området i forbindelse med de voldsomme besparelser, der er udsigt til.

Vi stiller gerne op og snakker om muligheder, metoder og løsninger.

Venlig hilsen

Forældre, Ledelse, Medarbejdere og Elever på Dalmose Skole

Emne:
fra trio dagtilbud Vemmelev

Tekst:
afgivet af trio dagtilbud Vemmelev
tr bupl, amr Vejsgården, Amr Nygården og tr foa

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
dagtilbud Vemmelev

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
ulla Krøyer Buch

Vemmelev den 20. september 2022

Hermed Høringssvar til budget 2023-2026 fra TRIO-udvalget, Dagtilbud Vemmelev, Vejsgården og Nygården

Vi vil gerne komme med nedenstående betragtninger, og dele vores bekymringer for de konsekvenser udmøntning af de udmeldte forslag på Dagtilbuds området vil indebære.

- **Reduktion af uddannet personale fra 70/30 til 60/40**

Dette vil betyde færre hænder med pædagogisk uddannelse, dermed også forringelse af kvaliteten af kerneopgaven og manglende muligheder for intern sparring.

Derudover vil det på sigt blive mindre attraktivt for Slagelse kommune, at rekruttere kvalificerede medarbejdere i dagtilbud.

Slagelse kommune vil gerne tiltrække ressource stærke tilflyttere/børnefamilier, men vil med tildelingen 60/40 risikerer at blive fravalgt, grundet manglende "hænder" kvalitet og ringere service i Slagelse kommune, kontra andre kommuner.

Når driften af dagtilbuddene bliver billigere nedsættes indtægten på forældrebetalingen også. Besparelsen formindskes hermed og vil resultere i yderligere besparelser på det enkelte dagtilbud.

- **Rammebesparelse på 0,6%**

Dette vil få den samme konsekvens, som ovenstående, og vi vil ikke kunne sikre den samme høje kvalitet, som nu! Ydermere giver dette ikke mening i for hold til Slagelse kommunes strategi om tidlig indsats.

- **Reduktion i PUI**

Her ser vi følgende konsekvenser: Børnene vil ikke i samme grad modtage individuel og målrettet undervisning af en professionel uddannet, indenfor et specifikt felt.

De opgaver, som tidligere lå hos medarbejdere i PUI, vil i højere grad komme til at ligge på det uddannede personale i dagtilbud.

Barnet og familien får ikke den optimale kvalitet og hjælp i dagtilbud, da det pædagogiske personale ikke har den samme ekspertise, viden og uddannelse, som de medarbejder ansat i PUI har.

- **Dagplejen (adm. Gæstefunktion, personaleledelse, tilsyn) samles under en række institutioner**

Hvis ovenstående gennemføres vil det medfører flg. Konsekvenser. I de pågældende institutioner vil lederens tid til daglig ledelse af egen institution blive minimeret, da lederen også skal varetage ledelse og tilsyn af dagplejen.

Når dagplejer er fraværende, skal dagplejebørn være i institutionerne, med de konsekvenser det medfører b.la. pladsmangel, øget støj og øget arbejdsmængde for institutionens personale.

Vemmelev den 20. september 2022

Derudover skal dagplejer også deltage i personalemøder og i Medudvalg i institutionen, dette vil have negativ betydning for arbejdsmiljøet, da personale gruppen bliver meget stor (pladsmangel) og med mulig besværliggørelse-differencering af personalemæssige tiltag arbejdsopgaver mv.

- **Sundhedstjenestens 3 års besøg i hjemmet udføres i dagtilbud**

Her ser vi følgende konsekvenser: Det pædagogiske personale skal gå fra til observation, efterbearbejdelse og samtaler med familierne.

- **Besparelse på rengøring**

Forringelse af rengøringsniveauet i dagtilbud, kan have den konsekvens, at det vil være svært at sikre et godt indeklima. Dette kan medføre øget sygdom hos både børn og personale, og give øget gener for børn og voksne der lider af allergier.

- **Afskaffelse af *Hjernen&Hjertet*-Topi**

Vi mener *Hjernen&Hjertet* af Rambøll er et super godt arbejdsredskab, som i en arbejdsgang journaliserer alt på et barn i en datasikret webløsning. Et system som tilgås på arbejds pc, ipad og hjemmepc, der kan deles med relevante samarbejdspartnere.

Hvis *Hjernen&Hjertet* afskaffes, skal primærpædagoger journalisere alt i eDoc, enkeltvis, hvilket er langt mere tidskrævende og besværligt, det vil uundgåeligt betyde mere tid væk fra stuen, kolleger og børn.

- **Konklusion og spørgsmål til politikerne**

Med færre pædagogisk personale og udsigt til yderligere opgaver, mindre tid til hvert enkelt barn, er vores bekymring og spørgsmål "Hvilke opgaver mener politikerne at vi ikke skal løse fremover?" og "I hvilken grad af kvalitet ønsker politikerne?"

Vi frygter, at de børn, som er i en udsat position pt. kan risikere at blive tabt, på baggrund af de besparelser, der er lagt op til.

Hvad vil det betyde for børnenes fremtid? Hvad vil det få af økonomisk betydning for samfundet?

Grundet de store besparelser de kommende år, er vi stærkt bekymret for den finanslovs besluttet minimums normering, som **skal** udmøntes i 2024. Kommer vi til at mærke en bedre normering i dagtilbud? Får vi flere hænder?

Udarbejdet af Trio-udvalget Dagtilbud Vemmelev: Anita Balle Tr- Bupl, Marianne Andreasen AMR, Ann Thomsen AMR og Ulla Buch Tr- Foa

Emne:
Bevar Tårnberg skole

Tekst:
Kære Borgmester & Byrådsmedlemmer.

I forbindelse med fremlæggelsen af skolelukninger udtalte du, Knud Vincents, at du ikke går op i bygninger, men i kvaliteten af undervisning.

Tårnberg skole er ikke "bare" en bygning.

Tårnberg skole er grundstenen i vores lille samfund her i Svenstrup.

Her går børn, som er født og opvokset i Svenstrup, og for hvem den lokale skole er det naturlige valg.

Her går børn, som trives bedst i en mindre skole, i et trygt miljø.

Her går børn fra både Slagelse og Korsør.
Børn, som HAR gået på de store skoler, men ikke trivedes der.

Her går børn med diagnoser og særlige behov.

Ja, Tårnberg er en lille skole.
En lille skole med et helt fantastisk, rummeligt og dygtigt personale.

Tårnberg skole er en skole, der kan rumme og "gribe" de børn, der er særligt sårbare.

De børn, som har brug for en lille skole med færre elever i klassen og lærere, de føler sig trygge ved, for at trives.

Det er et ubestrideligt faktum, at uden trivsel - ingen indlæring.

Hvad skal der ske med de børn?

Bliver der oprettet klasser til de børn, som har diagnoser/særlige behov?

Mistrivsel hos børn og unge kan resultere i skolevægring.

Hvad er planen for at forebygge dette?

De børn som er flyttet fra en af de store skoler i kommunen, til en af de mindre pga. mistrivsel - hvilke tiltag bliver der lavet ifht. at sikre trivsel for dem, når de bliver rykket tilbage hvor de kom fra?

Vi har forståelse for, at der skal spares penge i vores kommune - men vi synes, at skolelukninger er en "tisse i bukserne for at holde varmen-løsning".

Vi er af den overbevisning, at der kommer en regning, som skal betales.
I form af mistrivsel, skolevægring, skolepsykologer, udredninger - og tabt arbejdsfortjeneste til

forældre.

Vi er oprigtigt bekymrede på børnenes vegne.

Børn er forskellige - det bør deres skoler også være!

Børnene er vores fremtid.

Har vi virkelig råd til at gå på kompromis med deres skolegang?

Tårnborg er en lille skole med kæmpestort potentiale!

Vi håber I tør være visionære og se på muligheder for at udvikle i stedet for at afvikle.

Tak for jeres tid.

Ulrik & Helle Danker

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Forælder

Rolle:

Privat borger

Navn:

Helle Danker

Emne:
Høringssvar budget 2023-2026

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Daginstitution Birkelunden

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Christina Reuter

Birkelundens hørings svar til budget 2023-2026

Med reference til høringsmaterialet på Børne- og Ungeudvalget i forbindelse med genåbning af budget 2023-2026, afgives hermed et hørings svar på vegne af forældrebestyrelsen og personalegruppen i daginstitutionen Birkelunden.

Helt overordnet konstaterer vi, at det stadig er skræmmende og trist at læse og forholde sig til høringsmaterialet.

Vi erkender at Slagelse kommune står i en svær økonomisk situation, som kræver drastisk handling, men som vil få konsekvenser for flere områder, for at undgå en situation hvor kommunen sættes under administration.

Vores udgangspunkt er børnenes sag og vi tænker stadig det er en kortsigtet tanke at spare på dette område af flere grunde. Der er øget tilgang af vuggestuebørn til dagtilbudsområdet og arbejder blandt andet med tidlig indsats, hvor vi ved børnene er dem, som skal blive i stand til at løfte vores samfund i fremtiden. Vi frygter at yderligere besparelser vil forringe denne mulighed.

Vi har nedenfor kommenteret på prioriteringsforslagene tilhørende Børne- og ungeudvalget - Dagtilbud:

Prioriteringsforslag 04 Reduktion – centrale puljer:

Vi har meget svært ved at gennemskue hvilke konsekvenser reduktionen i de to puljer har for Birkelunden og andre daginstitutioner, at vi ikke ser os i stand til at give et svar på prioriteringsforslaget.

Prioriteringsforslag 05: Reduktion – central kompetenceudviklingspulje:

Forslaget har en direkte konsekvens for det faglige niveau ude i de enkelte institutioner. Vi forudser at det vil blive en ulige kamp mellem at hæve det faglige niveau og fastholde kompetent arbejdskraft, uden at det skal gå fra de ressourcerne der ellers er tilmænt pædagogiske aktiviteter og tiltag med fra børnene.

Prioriteringsforslag 07: afvikling af systemunderstøttelse:

At afvikle systemunderstøttelse til at teste og beskrive børn ud fra, forudser vi gør det sværere for skolerne at danne sig et samlet overblik over de børn de modtager, da de enkelte institutioner måske vil vælge forskellige vurderingsmaterialer. Vi forudser at konsekvensen vil blive, at den røde tråd i barnets 0-16 års liv ikke længere vil være synlig og kvalitativt målbar.

Samlet set i kommunen, må det være billigere at lave et storindkøb på ex. sprogvurderingsmateriale, end vælge færre enheder fra forskellige udbydere.

Hjernen og Hjertets platform fungerer godt og er et godt arbejdsredskab. Hvis vi skal til at udskifte dette vil det kræve at vi først skal finde en brugelig løsning på samme niveau samt en øget udgift til uddannelse af personale. Vi mener at det er vigtigt at alle institutioner arbejder med samme materiale, for at skabe en gennemsigtighed og ensrettet hed for hele dagtilbuds og skoleområdet. Vi bliver nødt til at skabe en *rød tråd* hvor vi taler samme sprog. Udover dette er alt samlet samme sted, vi kan tilgå *Hjernen og Hjertet* alle steder, både på arbejdspladsen og hjemme når der er brug

for det. Hvis forældre ønsker agtindsigt er det en fordel at alt er samlet et sted og vi kan overholde GDPR loven.

Prioriteringsforslag 08: adm. Fællesskab Willemoesvej/sundhedstjenesten:

Vi tilslutter os forslaget om at lave et fællesskab mellem Willemoesvej og Sundhedstjenesten.

Prioriteringsforslag 11: Reduktion af konsulenter fra 3-2:

Birkelunden er enig i de konsekvenser der er skitseret som følger af en reduktion i konsulenter. Vi forudser at der vil blive mindre tid til at varetage de vejlednings- og rådgivningsopgaver herunder også pædagogiske tilsyn.

Prioriteringsforslag 14: halvering af antallet af flersprogs pædagoger:

Flersprogs pædagogerne er specielt uddannet til at støtte op om børns danske sprogtilenelse, hos de børn som ikke har dansk som førstesprog. Vi forudser, at en halvering af antallet af flersprogs pædagoger, får direkte indflydelse på den indsats, de kan tilbyde det enkelte barn i vores institution. Vi mener at den væsentligste sprogindsats foregår i det daglige pædagogiske arbejde. Ved en reduktion af flersprogs pædagoger forventer vi, at der vil blive begrænset tid til at være sammen med børnene i eksempelvis daglige sprogunderstøttende aktiviteter. Vi forventer at en reduktion i flersprogs pædagoger betyder, at deres primære tid her vil gå med at screene børn, have forældresamtaler, samt eventuel vejledning/instruktion af pædagogisk personale. På baggrund af det ser vi det ikke i samme grad muligt at imødekomme børnenes behov for at kunne tilegne sig det danske sprog.

Prioriteringsforslag 17: konvertering af fritidshjem til SFO:

Vi mener at konvertering af fritidshjem til SFO ligger udenfor vores arbejdsområde, hvorfor vi ikke har nogen kommentarer til det.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelse og personalet i Birkelunden

Emne:
Budget 2023 - 2026

Tekst:
Høringssvar til budget 2023 - 2026

Fra. Konge-Åsen grundejerforening, 4230 Skælskør.

Punkt. Børn og Unge.

Der lægges i det nye budget op til at nedlægge Skælskør skole.

Vi er et boligområde med 134 parcelhuse, der er skoledistrikt for Skolen som også er SFO center for vores børn.

Vi ved fra de seneste års hushandler i bebyggelsen (ca. 25), at når det drejer sig om at tiltrække børnefamilier, bliver det vægtet højt med en lille skole med stor trivsel samt sikker skolevej via vores stisystemer.

Vi ser desværre også, understøttet af div. videnskabelige rapporter, at den slags besparelser har en altoverskyggende ødelæggelse for et nærområde.

Når det for nuværende er svært, at få ressourcestærke familier til området, bliver det efter denne besparelse så godt som umuligt. Vi vil se faldende skatteindtægter de næste mange år fra vores område.

Vi har siden 2008 været ramt hårdt af faldende boligpriser, der nu ser ud til at fortsætte. Dette synspunkt understøttes af byens ejendomsmæglere. Skatterne på bolig har været fastlåste længe men slippes snart fri.

Når man kigger nærmere på spareforslaget, som hel og aldeles mangler en konsekvens analyse for nærområdet, ser besparelsen for Skælskør skole ud til forsvinde op i den blå luft de kommende år. Ene og alene fordi udgifterne til, at imødegå katastroferne som følge af disse spareforslag, vil vælte ind over byrådet.

Det frie skolevalg sættes ud af kraft. Transportudgifterne ved ny skolestruktur er ikke belyst.

Som politisk udmeldt er der afsat 65 mio.Kr. til en analyse af, hvordan de vedtagne besparelser skal implementeres, efter man har vedtaget besparelserne. Det er vist den forkerte rækkefølge?

Derefter skal der så findes min. 200 mio. til nybygninger på div. skoler i kommunen. Først når disse nybygninger med høringsrunder osv. er tilendebragt, vil man kunne høste besparelserne.

Vi ser altså 3-5 år frem. Allerede næste år, stiger børnetallet igen i vores distrikt.

Der skal findes 57 mio. kr., når skolerne i Skælskør skal købes tilbage i 2025. Det er tilsyneladende ikke et problem, da de kan sælges igen for et større beløb. Tror man!

HVORDAN kan disse besparelser på nedlæggelse af skoler, bidrage med likviditet på bundlinjen her og nu, hvor pengene skal findes meget hurtigt?

Selvom investeringerne tages fra en anden kasse, er det stadig vores skatte kroner. Signalværdien er til at få øje på!

Vi forventer naturligvis, som minimum at grundskylden justeres, som konsekvens af denne besparelse. Der vil rejse sig en storm af henvendelser til kommunen ang. dette fra hele Skælskør Vestby.

Desværre kan kommunen heller ikke tiltrække nogle, der vil investere i erhverv eller boliger og hjælpe til udviklingen af området fremadrettet. Ingen vil da smide penge i en politisk "nedbrændt" landsby.

Hvor skal foreninger og klubber samt musikskolen så placeres, når skolen er solgt?

Skal vores daginstitution også på sigt nedlægges og følge med, som en "naturlig" integreret del af et

nyt stort skolecenter. De skal jo alligevel gå der, når de skal i skole?

Der var for 10 år siden også et krav fra SF, at 6 skoler skulle nedlægges. Politisk måtte man strække våben, da alle besparelserne kunne tilbagevises tal for tal, argument for argument.

SF har tilsyneladende stadig en vendetta på området. Denne gang har man så købt et konsulentbureau til, at udfærdige en rapport (BDO), der skal bruges som masterplan for besparelserne.

Bunden opgave; Find 75 mio. på skoleområdet. Der skal ikke tages højde for konsekvenser. Denne rapport som er et helt centralt dokument i besparelserne, er tilsyneladende ikke offentlig tilgængelig. Hvorfor er den hemmelig? Er der noget, vi ikke må fortolke anderledes på i deres anbefalinger?

Politisk har man siden sammenlægningen år efter år nedprioriteret investeringer og udvikling af vores område af kommunen. Det er et faktum iflg. kommunens egne tal.

Unge og børn er ikke ønsket i Skælskør. Det er der utallige politiske handlinger og afgørelser gennem tiden der understøtter. Nu ser vi så resultatet af manglende indsigt og snæversyn.

Når skaderne skal repareres efter disse besparelser om få år, bliver det et beløb, der er så stort at ingen har fantasi til at forstille sig det.

Dertil skal lægges eksperimenter med vores børns trivsel. Forsøg som mange kommuner gennem flere år på lignende vis har forsøgt. Det er vist ikke rigtigt lykkedes at knække kurven, ved at placere børn i kæmpe skoler.

Udgifterne på specialområdet viser tværtimod en klar konsekvens.

I Holbæk går man nu tilbage til mindre enheder igen af samme årsag.

Punkt. Natur og miljø.

Vi henstiller til at stoppe udgifterne til etablering af ny skovrejsning i hele kommunen de næste 5 år. Det kan da ikke passe at man politisk prioriterer dette område på bekostning af vores børn og ældre?

Et politisk flertal har i panik skabt frygt og afmagt. Vi sidder tilbage med en fornemmelse af, at målet helliger midlet.

Det bliver grimt og får kolossale konsekvenser, som vælgerne vil huske i mange år.

Grundejerforeningen Konge-Åsen
V./ Hans Henning Larsen
Kongeaasen4230@gmail.com

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Grundejerforening Konge-Åsen

Rolle:
Forening

Navn:
Hans Henning Larsen

Hørings svar til budget 2023 - 2026

Fra. Konge-Åsen grundejerforening, 4230 Skælskør.

Punkt. **Børn og Unge.**

Der lægges i det nye budget op til at nedlægge Skælskør skole.

Vi er et boligområde med 134 parcelhuse, der er skoledistrikt for Skolen som også er SFO center for vores børn.

Vi ved fra de seneste års hushandler i bebyggelsen (ca. 25), at når det drejer sig om at tiltrække børnefamilier, bliver det vægtet højt med en lille skole med stor trivsel samt sikker skolevej via vores stisystemer.

Vi ser desværre også, understøttet af div. videnskabelige rapporter, at den slags besparelser har en altoverskyggende ødelæggelse for et nærområde.

Når det for nuværende er svært, at få ressourcestærke familier til området, bliver det efter denne besparelse så godt som umuligt. Vi vil se faldende skatteindtægter de næste mange år fra vores område.

Vi har siden 2008 været ramt hårdt af faldende boligpriser, der nu ser ud til at fortsætte. Dette synspunkt understøttes af byens ejendomsmæglere. Skatterne på bolig har været fastlåste længe men slippes snart fri.

Når man kigger nærmere på spareforslaget, som hel og aldeles mangler en konsekvens analyse for nærområdet, ser besparelsen for Skælskør skole ud til forsvinde op i den blå luft de kommende år.

Ene og alene fordi udgifterne til, at imødegå katastroferne som følge af disse spareforslag, vil vælte ind over byrådet.

Det frie skolevalg sættes ud af kraft. Transportudgifterne ved ny skolestruktur er ikke belyst.

Som politisk udmeldt er der afsat 65 mio.Kr. til en analyse af, hvordan de vedtagne besparelser skal implementeres, efter man har vedtaget besparelserne. Det er vist den forkerte rækkefølge?

Derefter skal der så findes min. 200 mio. til nybygninger på div. skoler i kommunen. Først når disse nybygninger med høringsrunder osv. er tilendebragt, vil man kunne høste besparelserne.

Vi ser altså 3-5 år frem. Allerede næste år, stiger børnetallet igen i vores distrikt.

Der skal findes 57 mio. kr., når skolerne i Skælskør skal købes tilbage i 2025. Det er tilsyneladende ikke et problem, da de kan sælges igen for et større beløb. Tror man!

HVORDAN kan disse besparelser på nedlæggelse af skoler, bidrage med likviditet på bundlinjen her og nu, hvor pengene skal findes meget hurtigt?

Selvom investeringerne tages fra en anden kasse, er det stadig vores skatte kroner. Signalværdien er til at få øje på!

Vi forventer naturligvis, som minimum at grundskylden justeres, som konsekvens af denne besparelse. Der vil rejse sig en storm af henvendelser til kommunen ang. dette fra hele Skælskør Vestby.

Desværre kan kommunen heller ikke tiltrække nogle, der vil investere i erhverv eller boliger og hjælpe til udviklingen af området fremadrettet. Ingen vil da smide penge i en politisk "nedbrændt" landsby.

Hvor skal foreninger og klubber samt musikskolen så placeres, når skolen er solgt?

Skal vores daginstitution også på sigt nedlægges og følge med, som en "naturlig" integreret del af et nyt stort skolecenter. De skal jo alligevel gå der, når de skal i skole?

Der var for 10 år siden også et krav fra SF, at 6 skoler skulle nedlægges. Politisk måtte man strække våben, da alle besparelserne kunne tilbagevises tal for tal, argument for argument.

SF har tilsyneladende stadig en vendetta på området. Denne gang har man så købt et konsulentbureau til, at udfærdige en rapport (BDO), der skal bruges som masterplan for besparelserne. Bunden opgave; *Find 75 mio. på skoleområdet*. Der skal ikke tages højde for konsekvenser. Denne rapport som er et helt centralt dokument i besparelserne, er tilsyneladende ikke offentlig tilgængelig. Hvorfor er den hemmelig? Er der noget, vi ikke må fortolke anderledes på i deres anbefalinger? Politisk har man siden sammenlægningen år efter år nedprioriteret investeringer og udvikling af vores område af kommunen. Det er et faktum iflg. kommunens egne tal. Unge og børn er ikke ønsket i Skælskør. Det er der utallige politiske handlinger og afgørelser gennem tiden der understøtter. Nu ser vi så resultatet af manglende indsigt og snæversyn. Når skaderne skal repareres efter disse besparelser om få år, bliver det et beløb, der er så stort at ingen har fantasi til at forstille sig det. Dertil skal lægges eksperimenter med vores børns trivsel. Forsøg som mange kommuner gennem flere år på lignende vis har forsøgt. Det er vist ikke rigtigt lykkedes at knække kurven, ved at placere børn i kæmpe skoler. Udgifterne på specialområdet viser tværtimod en klar konsekvens. I Holbæk går man nu tilbage til mindre enheder igen af samme årsag.

Punkt. **Natur og miljø.**

Vi henstiller til at stoppe udgifterne til etablering af ny skovrejsning i hele kommunen de næste 5 år. Det kan da ikke passe at man politisk prioriterer dette område på bekostning af vores børn og ældre?

Et politisk flertal har i panik skabt frygt og afmagt. Vi sidder tilbage med en fornemmelse af, at målet helliger midlet.

Det bliver grimt og får kolossale konsekvenser, som vælgerne vil huske i mange år.

Grundejerforeningen Konge-Åsen
V./ Hans Henning Larsen
Kongeaasen4230@gmail.com

Emne:
Lukning af skoler

Tekst:

Som forældre til 2 børn med særlige behov er det nødvendigt med et lokalt skoletilbud på en mindre skole.

Efter at have prøvet to af kommunens største folkeskoler - Antvorskov skole og Nymarkskolen, kan vi konstatere, at Skælskør skole, som en mindre skole kan favne og rumme vores børn med autisme. På Skælskør skole er det muligt for vores børn i 3. og 9. klasse, at gå i almen skole, fremfor et specialtilbud. Med andre ord gør Skælskør skole trygge, trivselsorienterede og overskuelige rammer, at kommunen spares for langt større udgifter til specialundervisning. Som forældre kan vi derfor ikke acceptere eller bekræfte påstanden om at en skolesammenlægning i Skælskør området vil være lige så godt - eller bedre end de eksisterende skoler. Tværtimod er det - fra vores perspektiv afgørende - for sårbare børn og unge at der finde forskellige skoletilbud i forskellig størrelse og med forskelligt fokus.

Realiseres planerne om én mega-skole i Skælskør vil vores børn blive flyttet til specialklasse eller specialskole. Eggeslevmagle skole har godt nok specialklasser, men dette vil ikke lade sig gøre for vores børn med Autisme, som bliver overstimuleret af mængden af børn, mange forskellige lærer og mange forskellige lokaler.

Sker dette ville vi som forældre være nødsaget til at gå på nedsat tid, for at kunne sørge for at vores børn kom i skole i f.eks. Stillinge eller Slagelse. Dette ville afskære os fra arbejdslivet og vores børn fra et tilhørsforhold til venner i lokalområdet.

For alle børn - sårbare eller ej - er skolevejen ligeledes afgørende. Hvordan skal børn fra den vestlige del af Skælskør, med mange villakvarterer, kunne komme sikkert til og fra en Mega-skole på Næstvedvej? Der er ikke sti-systemer og vejnettet er allerede overbelastet med de nuværende 600 elever på Eggeslevmagle skole.

Vi spørger derfor:

- Hvorfor har man afsat 57 millioner til at tilbagekøbe skolerne, når man skal spare og ikke bare forlænger leasing-aftalen på bygningerne?
- Hvorfor vil man sælge Skælskør skoles bygninger, når disse kun repræsenterer end værdi på 18 millioner?
- Hvordan vil man finansiere en sikker skolevej gennem Skælskør?
- Er 60 millioner nok til at bygge en Mega-skole på Eggeslevmagle skoles areal?
- Hvordan vil kommunen betale for de mange børn, som skal have ekstra støtte eller special tilbud, fordi den lille trygge lokale folkeskole ikke er en mulighed for Slagelse kommunes børnefamilier?
- Hvordan opgør byrådet den kortvarige besparelse på skoleområdet imod de livslange udgifter til en generation af børn og unge, som får en elendig skolegang og barndom på en Mega-skole?

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Socialudvalget

- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Privat borger

Rolle:
Privat borger

Navn:
Kim og Ane Nyborg

Emne:
Boeslunde skole

Tekst:
Som tidligere elev på Boeslunde skole er det svært at forstå hvordan en lukning af skolen kan retfærdiggøres. Jeg husker min tid på skolen som 4 gode år, der fungerede som en god introduktion til det at gå i skole. De mindre klasser betød, at der altid var en undervisning af høj kvalitet, som samtidig sikrede at alle elever kunne være med. Lærere og pædagoger med tid og overskud til den enkelte elev sikrede et godt miljø for samtlige elever, og gjorde tiden på Boeslunde skole tryk og god.

I år 2020 befandt jeg mig igen på Boeslunde skole, denne gang som lærervikar efter gymnasiet. På trods af ny legeplads, ombygning af lokaler og moderniserede klasserum, mødte jeg en skole der på alle de rigtige måder ikke havde ændret sig. Boeslunde skole er stadig en skole der er særlig god til at rumme alle, og hvor fagligheden er i top.

Tiden på Boeslunde skole har formet mine, samt mine tidligere klassekammeraters, sociale og faglige kompetencer, og har bidraget til at vi den dag i dag kan trives på arbejdsmarkedet og videregående uddannelser. Det er mit håb at fremtidige børn i Boeslunde og omegn vil kunne gå på Boeslunde skole, og dermed have samme gode muligheder og oplevelser som vi havde.

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Tidligere elev

Rolle:
Privat borger

Navn:
Christian Aaby Nordkvist Jensen

Emne:
AMR på skoleområdet

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Arbejds miljørepræsentanter på skoleområdet

Rolle:
Andet

Navn:
Kai Andersen

Høringssvar til budgetforslag 2023/24 i Slagelse Kommune

Arbejdsmiljørepræsentanternes netværk på skoleområdet har været samlet og har følgende kommentarer til det udsendte budgetforslag:

AMR-gruppen udtrykker bekymring for budgettets foreslåede besparelsers betydning for arbejdsmiljøet på skole og fritidsområdet.

De foreslåede besparelser og strukturændringer på det specialiserede område og afledte effekter på almenområdet, frygter vi skaber en usikkerhed og et øget arbejdspress hos den enkelte medarbejder.

- Det kan have den konsekvens at Slagelse kommune får svært ved at tiltrække og fastholde gode medarbejdere.
- Det kan medføre et øget sygefravær, med deraf øget arbejdspress.

Vi er bekymret for:

- At beslutningerne om lukninger, flytninger, sammenlægninger af skoler er truffet på et ikke oplyst grundlag og at det kan have konsekvenser for de elever det kommer til at berøre.
- At eleverne får vanskeligere ved at håndtere de udfordringer de står overfor, trivselsmæssigt og fagligt.
- At de estimerede besparelser ikke opnås, med krav om yderligere fremtidige besparelser.

Vi er bekymret for

- at den generelle besparelse på almenområdet vanskeliggør opgaven med øget inklusion, hvis ikke der følger ressourcer med til at håndtere det.
- at besparelserne betyder at elever ikke får den tidlige hjælp som vil forebygge at de senere kommer i et dyrere og lovpligtigt forløb.

På netværkets vegne

Kai Andersen, Vemmelev Skole, Arbejdsmiljørepræsentant

Emne:
Hørringsvar til budgetforlig af 4 September

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Skolebestyrelse

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:
Line Knudsgaard Nørrelund

Høringsvar vedr. budgetforlig 4. september 2023-2026 fra Hashøjskolens skolebestyrelse og MED-udvalg.

Vi anerkender den økonomiske situation som Slagelse kommune står i.
Som vi ser det, er børnene de store tabere og vi er bekymret for deres fremtid.

- Vi ønsker økonomisk bæredygtighed for alle skoler. Den nye ressourcemodel skal afspejle en ny struktur. Vi foreslår en klassetildelingsmodel, hvor der er sikret økonomi til undervisningen.
- Vi ønsker at der er den nødvendige ledelseskraft på skolerne. Reduktionen af medarbejdere i PUI betyder, at skolens medarbejdere nu i endnu højere grad får behov for sparring fra ledelse.
- Vi har en stor bekymring omkring inklusion, da vi ikke i samme omfang kan henvise til specialtilbud. Dette har betydning for trivselen for det enkelte barn, men det har også stor betydning for resten af klassen. Vi frygter der i højere grad vil være flugt til privat og friskoler. Ligeledes er vi bekymrede for kvaliteten af undervisningen. Vi ønsker der bliver medtænkt hvordan vi med øget inklusion uden øget ressourceindsats, kan oprette den nuværende kvalitet i undervisningen. De nye forventninger om inklusion kræver yderligere ledelsestid til at lave kulturforandringer i organisationen.
- Vi har ikke et ønske om en incitationsmodel med hensyn til inklusion. Hvis sådan en model alligevel indføres, bør den tilpasses forskellige skolestørrelser/økonomier. Vores skole vil potentielt blive udfordret på et kritisk niveau, hvis der kommer egenbetaling på visitering til andet skoletilbud.
- Vi ønsker at fortsætte den nuværende fritidshjemsordning. Prisstigninger fra fritidshjem til SFO betyder sandsynligvis færre indmeldte børn. Vi frygter, at især udsatte børn vil blive udmeldt af ordningen. Vi har over 90 % indmeldte børn i fritidshjemmet og det har stor social gevinst for skolegang og lokalsamfundet.
- Vi ønsker at bevare det frie skolevalg og ønsker ikke, at der fra Børn og Unge udvalget skal bestemmes klassesdannelse. Slots Bjergby er i rivende vækst, hvilket betyder stor søgning til Slots Bjergby daginstitution og Hashøjskolen. Skolen har i dette skoleår to børnehaveklasser, og tilbagemelding fra daginstitutionen viser, at meget peger på lignende situation til næste år. Vi ønsker, at bevare denne tryghed for familierne i området så lokale og tilflyttere ikke søger private skoler.
- Vi ønsker, at der prioriteres, at der igen bliver oprettet to 0.klasser, og at man sørger for at klassestørrelserne kommer til at ligge omkring de 20 elever.
Det vil være fordelagtig, at Hashøjskolens distrikt, udvides til optagelandet i forbindelse med fribusruten.

- Vi ønsker forsat at bibeholde brobygningen til Antvorskov skole.
Det gode brobygningsarbejde med Antvorskov skole er blevet udbygget i løbet af de sidste 10 år. Dette er noget børn og forældre er meget glade for. Vi anbefaler derfor, at skolens elever efter 6.klasse fortsætter på Antvorskov skole.
- Vi er bekymrede for arbejdsmiljøet, da en øget inklusion og beskåret adgang til rådgivning fra konsulenter, vil få store konsekvenser for den oplevede arbejdsglæde. En væsentlig forringelse af arbejdsvilkårene kan i værste fald føre til medarbejderflugt og dermed en stor udfordring for vores daginstitution og skole – Livshuset.

Samlet set ønsker vi, at kunne bevare et trygt, socialt, lærende og udviklende sted for børnene på vores skole og i Livshuset. Vi ønsker, at bevare den røde tråd vi har i overgangen fra vores daginstitutionen til skolen. Børnene trives godt ved de kender hinanden fra de er små og på kryds af generationer. Det kommer også til udtryk i den nationale trivsels måling hvor vores skole ligger i top. Vi håber i vil medtænke vores bekymringer og ønsker i kommende beslutningstagen. Investering i børnene er vigtigt – de er vores fremtid.

På vegne af

Skolebestyrelsen og MED- udvalg på Hashøjskolen

Emne:
Skolelukninger - nej tak !!!

Tekst:
Som mor til et barn på Skælskør Skole, ser jeg et stort problem i de skolelukninger i Skælskør/Boeslunde, som er varslet.

Jeg valgte bevidst først Boeslunde Skole fra 0-3 klasse og derefter Skælskør Skole til min dreng på nu 13 år.

Han er en sensitiv dreng, som kan have svært ved at overskue for store omgivelser og forandringer.

Han har altid været en trygheds"narkoman" og befinder sig bedst i trygge små rammer.

Han har heldigvis rigtig gode relationer til sine nuværende klassekammerater og jeg er bange for, at et skoleskift vil sætte ham langt bogligt og socialt bagud på grund forandringer mm.

Mente også, at man i DK har krav på frit skolevalg, men der er intet at vælge imellem for Boeslunde, Skælskør området, når alle 3 skoler lukker og etableres som en STOR skole.

Ville ønske man ikke blot kigger finanser, men at man mere ser på trivselen for vor kære børn - det er dem, der skal sørge for os, når vi bliver gamle.

Lad os nu give de kære børn de bedste muligheder, der er.

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Forældre

Rolle:
Privat borger

Navn:
Mia Carlson

Emne:
Høringssvar

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Daginst. Sygehusets Børneinst.

Rolle:
Andet

Navn:
Bettie Sytone

Slagelse d. 19-9.22

Høringssvar fra Sygehusets børneinstitution.

Vi kan skabe dagtilbud af høj kvalitet- hvis vi får mulighederne.....

Kompetencerne og viljen er der – nu skal de rette prioriteringer findes så vi reelt kan bibeholde de bæredygtige institutioner som eksisterer i dag.

Vi har de sidste mange år høstet frugten af et fantastisk samarbejde med pui og andre tværfaglige samarbejdspartnere.

Vi har mærket engagement og prioritering og derved tydelige spor i den forebyggende indsats.

En indsats som helt klart vil blive forringet med de besparelser som ligger for dagen.

Ved lov bliver der indført minimumsnormeringer- 22 million til alle institutioner.

Samtidig skal vi spare 0,6 % og bliver reduceret til en fordeling nedsat til 60/40. Det siger sig selv, at de tildelte penge ryger ned i et hul og der derfor ikke vil være reelt tilført den sum som først antaget.

Det er faglighed og engagement der skal give dagtilbudsområdet det løft som er nødvendig så vi kan se en reel forskel i børnenes liv, så de kan udvikle sig til livsduelige borgere.

Reduktionen af uddannede medarbejdere samt færre samarbejdspartnere står i stor kontrast til hvad vi har arbejdet med i den tidlige opsporing. Her skal vi ikke se bort fra det store behov for forældrevejledning i samskabelsen mellem børnenes to verdner. Forældrevejledning som kræver mange pædagogfaglige overvejelser og refleksioner.

At skabe mening i sit arbejde er til dels udledt af fælles mål og retning. Dette vil være udfordret hvis ikke der er mulighed for uddannelse og forløb på tværs af dagtilbuddene.

Den styrkede pædagogiske læreplan har givet afsæt for endnu mere kvalificeret arbejde med læringsmiljøer og faglig ledelse.

Arbejdet med disse vil fortsat kræve mulighed for efter/ videre uddannelse af både pædagoger og ledere, hvis vi skal kunne rekruttere de dygtige medarbejdere. Det er i forvejen en udfordring at rekruttere de rette medarbejdere, så vi frygter det bliver næsten umuligt ved disse besparelser som er lagt for dagen.

Vi har gennem de sidste 5 år oparbejdet store færdigheder i arbejdet med topi. Set i lyset af den forholdsmæssige lille besparelse og den tid det vil tage at finde nye veje, ser vi ikke dette forslag

som en mulighed. Da der ikke er et alternativ som tager højde for GDPR og samtidig samler alt data omkring børnene vil det kunne skabe mere arbejde ved bl.a. aktindsigt.

Derfor behold TOPI.

Den sproglige indsats har en afgørende betydning for om børn kan knække koden så de kan udvikle deres sproglige kompetencer hvad enten det er danske eller flersprogede børn.

At halvere flersprogspædagogerne vil kun give institutionerne mere arbejde samtidig med at inklusionsvejlederne ikke vil være til stede heller. Samtidig vil der være færre uddannede pædagoger som vil kunne løfte denne situation. Vi frygter der vil være endnu flere børn i skolen som har brug for støtte.

Med venlig hilsen

20/9 22 Bettie Stone

Bettie Stone

Leder

20/9-22 Karina Niebuhr

Karina Frost Niebuhr

Medarbejder rep i bestyrelsen

Emne:
Høringssvar

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Sygehusets børneinst.

Rolle:
Andet

Navn:
Marie Pia Kristiansen

Slagelse, den 19. september 2022

Hørings svar fra bestyrelsen i Sygehusets Børneinstitution.

Reduktion i ressource tildelingen (andel udd.)

I forhold til ønsket om at vende situationen "på hovedet" i forhold til specialundervisning finder vi det modstridende at der (bilag 9 side 13) foreslås at "*blive dygtigere til at sætte ind tidligt, når børn har brug for en særlig indsats*", mens det samtidig (bilag 14 side 23) vurderes at reduktionen i ressource tildelingen i dagtilbud vil "*have negativ indvirkning på arbejdet med kvalitet i dagtilbud*" og at "*en nedprioritering af tidlig indsats vil betyde forskudte effekter i børnenes liv, og det må derfor forventes, at der senere i børnenes liv vil skulle kompenseres for den manglende tidlige indsats*".

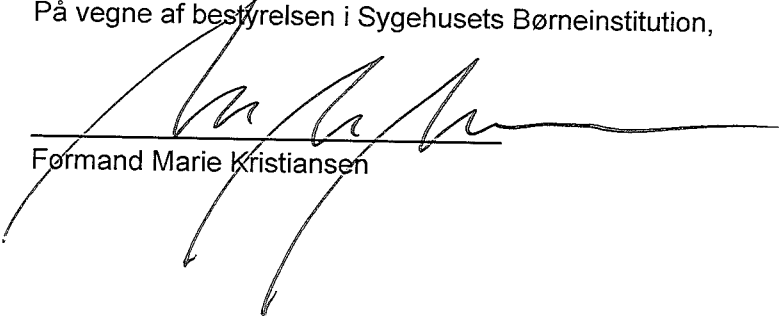
Populært sagt foreslår I at "tisse i bukserne for at holde varmen", da den forringede ressource tildeling kun vil føre til endnu flere børn med behov for dyre specialtilbud og dårligere uddannelsesniveauer. Vi ser ikke at denne investering i vores børns fremtid er værd at smide væk.

Selvejende daginstitutioner, bygningsvedligehold

Vi ser frem til at der endelig afsættes budget til udvendig vedligeholdelse af selvejende daginstitutioners bygninger, da vores erfaring er, at dette ikke har været realistisk at dække inden for driftsbudgettet. Det har derfor betydet at den udvendige vedligeholdelse har haltet efter og budgettet har kun rakt til det absolut nødvendige.

Vi savner dog et realistisk vedligeholdelsesbudget ud fra et mere oplyst grundlag, da det afsatte budget ikke virker til at tage det store efterslæb i betragtning.

På vegne af bestyrelsen i Sygehusets Børneinstitution,



Førmand Marie Kristiansen

Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget

Hvem:

Bestyrelsen i Dalmose Daginstitution

Rolle:

Privat borger

Navn:

Høringssvar 20.09.2022
Bestyrelsen i Dalmose Daginstitution

Kære politikere.

I følgende høringssvar, vil vi i bestyrelsen for Dalmose Daginstitution, fremlægge de bekymringer der følger for besparelserne, som vi ser i forbindelse med budgetforliget. Vores bekymringer dækker både et overordnet syn ift. Børns trivsel, men gælder også en bekymring på lokalt plan i vores by.

Færre hænder

Jeres forslag vedrørende rammebesparelser og ændringer i ressourcetildelingen, vil helt konkret betyde færre hænder til børnene, og at de tilbageværende pædagoger/medhjælper skal løbe hurtigere.

Ifølge BUPL har der været rekord få ansøgere til pædagoguddannelsen i 2022, og det er rigtigt svært at få besat ledige stillinger, fordi folk vælger dårlige arbejdsvilkår fra.

Ved at gennemføre disse besparelser er I med til at lægge et endnu større pres på en i forvejen presset profession. Vi er lige kommet ud af en stor samfundsmæssig krise, corona krisen, og presset kan stadig mærkes ude i institutionerne. Nu skal medarbejderne så presses endnu engang pga. Beslutninger, der bliver taget ovenfra. Hvor meget forventer I, at pædagogerne/medhjælperne kan holde til? Besparelserne vil sandsynligvis medføre, at både medarbejder og forældre søger mod andre kommuner, som kan tilbyde nogen bedre vilkår.

Ifølge dagtilbudsloven §7 skal dagtilbud fremme børns trivsel, læring, udvikling og dannelse gennem trygge og pædagogiske læringsmiljøer. Hvordan skal dagtilbuddet have en reel chance for dette, hvis I – for vores daginstitutioners vedkommende, hvis også fritidshjemmet forsvinder – går ind og fjerner 1/3!!!! af hænderne? Der er KUN tabere at finde i dette regnestykke, og deriblandt desværre børn. Børnene skal bøde for de fejl, som de voksne har lavet. Det er IKKE okay. Derudover viser forskning jo faktisk, at arbejdet med tidlig opsporing og trivsel har et økonomisk afkast jf. Heckmann-kurven, og skaber grobund for, at barnet kan udvikle sig positivt gennem livet. Men hvordan skal medarbejderne finde tiden til at observere, sparre og søge hjælp hos tværprofessionelle samarbejdspartnere, når der er så få hænder, at man kun kan nå hverdagens rutiner og ildebrandsslukning?

Manglende fokus på trivsel og tidlig opsporing, kan medføre dårlig trivsel og dermed et større ressourceforbrug i forsøget på at hjælpe barnet tilbage i trivsel. Ville det så ikke være mere meningsfuldt at bruge ressourcerne på at sørge for, at børnene forbliver i trivsel?

Fritidshjem

I vores lokalsamfund, vil I ydermere lave fritidshjem om til SFO. Dette vil påvirke byens forældre, fordi deres egenbetaling vil stige med 800 kr. I en tid, hvor mange familier er presset økonomisk pga. Inflation og stigende energipriser, vil I øge endnu en takst. Dette vil medføre et endnu større pres på udsatte familier. Desuden skal kommunernes små lokalsamfund i forvejen køre til rigtig mange ting, fordi de er rykket ind til Slagelse, dette giver også en ekstra udgift til familierne.

Ydermere skriver børne- og ungeudvalget i jeres prioriteringsforslag, at SFO kræver:

- Særskilt ledelse – ansættelse kræves
- Yderligere tillæg til skoleledere for at have SFO som en del af skoletilbuddet
- Historisk lavere tilslutning til SFO end til fritidshjem, hvilket har betydning for børnenes trivsel og sammenhængskraft i livet.

Der bliver derfor stilt spørgsmålstegn ved, om der reelt bliver en besparelse?

Høringssvar 20.09.2022 Bestyrelsen i Dalmose Daginstitution

Derudover vil det også have en stor betydning for fritidshjemmets børn. Som tingene er nu, har børnene mulighed for at "starte forfra" når de kommer til fritidshjemmet. Hvis de har haft en rigtig dårlig dag i skolen med mange konflikter, får de her muligheden for at blive set med nye, friske øjne og måske vende den dårlige dag.

Desuden er fritidshjemmet med til at give børnene nogen rigtig gode kvaliteter i livet, fordi der er børn fra vuggestue og helt op til 4 klasse. Dette betyder, at børnene lærer at være gode rollemodeller, ansvarsfulde og at have respekt for sine medmennesker. Denne mulighed er unik, og giver nogen gode kvaliteter, som børnene kan bærer med sig gennem hele livet.

Underskiftsindsamling

Bestyrelsen har i forbindelse med besparelsetiltagene lavet en underskiftindsamling i Dalmose Daginstitution – se bilag.

Der er blevet skrevet under på følgende:

Nej tak til:

- Højere takster på SFO
- Dårligere service
- Mindre personale
- Færre hænder
- Dårligere trivsel
- Kortere åbningstider
- Faste lukkedage

Konklusion

Vi ville blive rigtig kede af at se disse besparelser blive en realitet, ikke kun pga. Øget omkostninger hos forældrene. Men i særdeleshed fordi det ikke er fair, at vores BØRN skal bøde for fejl der, er begået af VOKSNE i Slagelse kommune!

Venlig Hilsen
Bestyrelsen i Dalmose Daginstitution.

Hørings svar 20.09.2022
Bestyrelsen i Dalmose Daginstitution

Bilag – Underskriftsindsamling

Indsamling af underskrifter:

Ved underskrift giver jeg hermed samtykke til at den må sendes videre til 3. part, herunder Slagelse kommune

Killa Klyn	Marjan Jamili
AMW	Liselotte Brundbjerg
Sisse B	Lis B
Karna Rugebyeg	Charlotte Mikkelsen
Kanilla Olejriak	Jesper Christoffersen
Missen G	Stephanie Hansen
Marianne Rasmussen	Nicolai Wilm
Citte Lejg	Bettina Emanuel-Andersen
Mai K	Nathias P. E. Andersen
P. P.	Dirk Hansen
Sabirum M	CAMILIA WINTER
Linda A	Niels J Jensen
Emilie Vingnaes	Mette
Ru K	Stephanie Bon
Sidsel Mahler Højgaard	Andi Bon
Michael Hansen	Whitney M
Pernille Tranholm	Gurli Andersen
Jesper Tranholm	Mette Bech Kjaergaard
Claw Olson	Patrick Hansen
Pernille Fredegård-NYVANG	Shu Pedersen
Kennet Fredegård-NYVANG	Trine Hu
Kanille Bech	Marie BRØNS
Carsten Bech	Celine Jensen
Sabrina Nielsen	Janis Sh
Kim Tolme	Lasse Frøslund Blem
Cecilie Hansen	Nadia Frøslund Blem
Jonas Thomsen	Lise Sonderup Blem
Lars K	Mathias Olsen
Daniel Rasmussen	Bokneft Bost
Lise Hansen	Sebastian Midjord
JOHANNES DIT	Michelle Midjord
Natache Larsen	Thomas Madsen

Hørings svar 20.09.2022
 Bestyrelsen i Dalmose Daginstitution

Indsamling af underskrifter:

Ved underskrift giver jeg hermed samtykke til at den må sendes videre til 3. part, herunder Slagelse kommune

<i>Karla Winkel</i>	<i>Ulla P.B.</i>
<i>Laura Lille</i>	<i>Jungke Autzen</i>
<i>Brian Høj Frederiksen</i>	<i>Bent Madsen</i>
<i>Syrene Sørensen</i>	<i>Jesper Liljekrans</i>
<i>DCRC Jørgensen</i>	<i>3x Ni</i>
<i>Anne Mikkelson</i>	<i>Zank Un</i>
<i>Matt Hvid Boa</i>	<i>Scandinavisk</i>
<i>Mette Leidsen</i>	<i>Jan P. Madsen</i>
<i>HENE HANSEN</i>	<i>Long Bue</i>
<i>Mikkel Kjergaard</i>	<i>Jørgensen</i>
<i>Yasmine Mikkelson</i>	
<i>C. H. 3</i>	
<i>Silvane Lydal</i>	
<i>Jeanne Andersen</i>	
<i>Mathias Bjerg</i>	
<i>Mikkel Jensen</i>	
<i>Mikkel Høj Frederiksen</i>	
<i>Silvane</i>	
<i>Jens Christensen</i>	
<i>Thasmus Kristiansen</i>	
<i>Mads Lydal</i>	
<i>Manique Lindholm Hansen</i>	
<i>Lena Gøth-Bidstrup</i>	
<i>Sabrina Neerup</i>	
<i>Fleming Jørgensen</i>	
<i>Michael Pagh</i>	
<i>Clas Olesen</i>	
<i>Anni Pearson</i>	

Emne:
Høringssvar fra forældrebestyrelsen Dagtilbud Vemmelev

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Formand for forældrebestyrelsen Dagtilbud Vemmelev

Rolle:
Andet

Navn:
Mai-Britt Holm

18. september 2022

Høringsvar fra forældrebestyrelsen i Dagtilbud Vemmelev

Vi i forældrebestyrelsen for Dagtilbud Vemmelev har indvendinger ift. de massive besparelser, som kommunen står overfor. Vi har vores egne børn i tankerne, og vi har kommunens kommende børn i tankerne. Alle vil komme til at mærke besparelserne.

- Iht. punktet *Reduktion - central kompetenceudviklingspulje* har vi følgende indvendinger:

Hvis udgifter til uddannelse, videreuddannelse/kompetenceløft til personalet skal afholdes af den enkelte institution, ser vi, hvilke store konsekvenser det vil få for daginstitutioner. Det vil gå ud over alle parter; ledere, pædagogisk personale og især børnene.

Der vil ikke være råd til vikarer for personalet, der skal på uddannelse, og derved færre hænder til rådighed i dagligdagen. Hvis personalet ikke kommer på uddannelser og lign., risikerer børnene, at personalet flygter fra institutionen pga. stagnering og manglende kompetencer og manglende kompetenceudvikling. Kvaliteten i dagtilbud daler, og børnene betaler prisen. En sådan udvikling kan meget tænkeligt påvirke arbejdsmiljøet i en negativ retning, både det fysiske og det psykiske arbejdsmiljø, til skade for personale og børn.

Denne ringere kvalitet vil gøre skade på kommunens ry; kommunen bliver mindre attraktiv for børnefamilier og mindre attraktiv som arbejdsplads for pædagogisk personale.

- Iht. punktet *Afvikling af systemunderstøttelse* har vi følgende indvendinger:

Vi ser det som blivende svært for daginstitutioner, hvis systemunderstøttende værktøjer som *Hjernen og Hjertet*, *TOPI* og *ressourceprofilen* bliver sparet væk. Daginstitutionerne skal derved finde andre måder at arbejde systemisk på for at leve op til de lovmæssige krav indenfor sprogvurdering, evaluering, journalisering m.m.

Vi er mange, der er fortalere for tidlig indsats, men det bliver utrolig svært at praktisere tidlig indsats, hvis daginstitutionerne ikke har nogle hjælpende systemer til at opdage behovene og til at håndtere udfordringerne.

Omkring sprog og understøttelse af samme vil børn, der kan være sprogligt udfordrede, få det sværere i daginstitutioner for ikke at tale om, når de senere starter i skole. Endnu en konsekvens ved at fjerne de systemunderstøttende værktøjer.

- Iht. punktet *Reduktion af pædagogiske konsulenter fra 3-2* har vi følgende indvending:

Som det fremgår af prioriteringsforslaget s. 153, vil Slagelse Kommunes tilsynskoncept på dagtilbudsområdet blive udfordret. Ligesom ved de ovenstående punkter finder vi dette meget bekymrende.

- Afsluttende bemærkning:

Vi har i vores forældrebestyrelse drøftet, hvor der ellers kan spares penge i daginstitutionerne. Vi foreslår fx, at forældre til vuggestuebørn selv medbringer bleer samt frugt til institutionen. Så kunne der være den udgift mindre pr. dagtilbud med tilhørende vuggestuebørn.

Med venlig hilsen Mai-Britt Holm, formand for forældrebestyrelsen i Dagtilbud Vemmelev

Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Camilla Frederiksen

Rolle:

Privat borger

Navn:

Camilla Frederiksen

Høringssvar vedr. budgetforliget for 2023-2026

Jeg skriver dette høringssvar, fordi jeg mener, at det vil være en stor fejl at sammenlægge Boeslunde skole, Skælskør skole og Eggeslevmagle Skole, som det er blevet foreslået i budgetforliget for 2023-2026, og jeg opfordrer derfor på det kraftigste byrådet til at overveje andre muligheder.

Mit navn er Camilla Frederiksen, og jeg er 22 år gammel. Jeg har boet hele min opvækst i Boeslunde med min mor, far og to yngre brødre, og jeg har derfor også selv gået på Boeslunde skole fra 0.-3. klasse. Jeg har derfor på egen krop mærket den enorme værdi, som skolen har. Skolen skaber et stærkt fællesskab for byens børn. Selv længe efter børnene er gået ud, hænger de stadig ud sammen, dyrker stadig sport sammen i foreningerne og mødes stadig til byens aktivitetsdage, sodavandsdiskoteker, LAN-fester og lign. Og når børnene bliver voksne, flytter mange af dem selv tilbage til byen for igen at blive en del af det fællesskab, som de selv er vokset op i. Men hvis byens børn skal til at gå i skole i Skælskør, er det da kun naturligt, at de i stedet danner deres fællesskab i Skælskør, og at de hellere vil deltage i fritidsaktiviteter i Skælskør, hvor alle deres venner også kommer. Konsekvensen bliver, at nærmiljøet omkring Boeslundes børn forsvinder.

Og det vil unægtelig betyde, at byen vil få svært ved at tiltrække børnefamilier og andre unge tilflyttere. Ligeledes kan det tænkes, at nogle endda vil vælge at flytte fra byen for at søge tættere på deres børns fællesskab. Jeg bor selv lige nu i en lejlighed i Slagelse, mens jeg læser en bachelor i København, men når jeg om nogle år er færdig med min uddannelse, skal jeg også tage stilling til, hvor jeg vil bosætte mig. Jeg har altid ønsket at vende tilbage til Boeslunde, så mine børn en dag kan opleve det samme nærmiljø, som jeg selv er vokset op med. Men hvis skolen lukker og børnenes nærmiljø forsvinder, hvad har Boeslunde så egentlig at tilbyde mig og andre mulige tilflyttere? Det er specielt ærgerligt, når byen for nyligt har fået bygget 20 helt nye lejligheder, hvoraf flere netop har en størrelse, som netop er attraktiv for bl.a. unge familier. Og hvis byen ikke længere kan tiltrække tilflyttere, hvordan skal byens købmand, børnehave, dagplejemødre, foreningsliv mm. så kunne løbe rundt på sigt? En lukning af skolen vil have store konsekvenser for byen, og i værste fald betyde, at byen langsomt lukkes.

Derudover rummer Boeslunde skole nogle børn, som ikke normalvis vil kunne trives i en almindelig klasse. Dette kan den bl.a. fordi klasserne ikke er så store, så der er tid og overskud til det enkelte barns behov, og fordi den besidder gode lærere og pædagoger, som ved hvordan disse børn skal håndteres. Der er så mange børn som nyder godt af, at de ikke havner i et specialtilbud, men i stedet får en skolestart i en almindelig klasse, hvor de kan spejle sig i andre børn. Og kommunen har netop

brug for skoler som Boeslunde, hvis det skal være muligt at flytte flere børn fra specialtilbud og ud til de almindelige skoler, for disse børn kan ikke på samme måde rummes i fyldte klasser på de store skoler. For slet ikke at tale om hvilke store meromkostninger det vil have, hvis endnu flere børn må modtage støtte eller anbringes i specialtilbud, fordi de ikke kan rummes i almindelige klasser på de store skoler i samme omfang, som de kan på de små skoler som Boeslunde. Derudover er det helt sikkert også en fordel for alle andre børn at kunne starte på en lille skole de første skoleår, så de kan vænne sig til skolelivet indenfor nogle trygge rammer, hvor alle kender hinanden, og hvor lærerne i højere grad har tid og overskud til at tage højde for det enkelte barns sociale og faglige behov. Små skoler som Boeslunde skole besidder med andre ord nogle kompetencer, som vil gå tabt, hvis skolen lukkes.

Derudover synes jeg det er problematisk, at man ved at lukke alle skoler i området på nær én de facto fjerner det frie skolevalg. Jeg har selv gået på både Boeslunde skole og Eggeslevmagle skole, og mine brødre har gået på Skælskør skole. Derudover har jeg selv arbejdet som lærervikar på flere skoler, herunder også Eggeslevmagle skole. Og det er klart at skolerne er forskellige, og har forskellige kulturer og prioriteringer, hvilket betyder, at de har hver deres styrker. Ingen skoler er bedre end andre, men det vil være et stort tab for børnene, hvis der pludselig kun er en skole, og man derfor ikke kan vælge den skole, som passer bedst til barnets behov. Derudover vil der naturligvis altid være en risiko for, at nogle børn vil mistrives, lige meget hvor god skolen ellers er. Der kan være en uheldig klasse-sammensætning, manglende kemi mellem barn og voksne eller lignende problemstillinger. I så fald mener jeg, at det er rigtig vigtigt, at man i sådanne situationer har mulighed for at flytte barnet til en anden skole og starte på en frisk. Men hvis der kun er en skole i området, vil dette ikke være en mulighed.

Derudover må man ligeledes overveje, om man reelt sparer nogle penge ved at lukke en skole som Boeslunde skole? Omkostningerne til støtte og specialtilbud kan stige, hvis endnu flere børn skal tilbydes dette. Der vil sandsynligvis skulle oprettes nye busruter, og indsættes flere busser på eksisterende ruter for at få plads til de mange ekstra børn. Der må også forventes en del omkostninger ved en sammenlægning af de tre skoler, da Eggeslevmagle skole sandsynligvis ikke kan rumme så mange elever, sådan som den ser ud nu. Det vil måske kræve udbygninger af skolens bygninger og af skolens parkeringsplads, som allerede i forvejen er ét stort kaos ved afsætnings- og afhentningstidspunkterne. Ligeledes må man forvente en masse tumult i forbindelse med sammenlægningen, når en ny ledelse og et sammensat lærerteam skal blive enige om, hvordan en ny skole skal forvaltes. Det vil naturligvis tage lang tid, måske endda flere år, at få styr på, og det vil påvirke skolens børn, måske især de børn

som har særlige behov. Og hvad med de mulige tab Slagelse kommune vil opleve, hvis børnefamilierne enten søger ud af kommunen eller vælger ikke at flytte til kommunen, fordi kommunen ikke længere kan tilbyde de små lokalsamfund, som mange børnefamilier søger?

Dette er naturligvis svært at regne på, da fremtiden til dels er usikker. Det er ikke muligt at sige med sikkerhed om lukningen af de små skoler vil give økonomiske besparelser, og slet ikke om disse bliver i en størrelsesorden, hvor det rent faktisk er det værd. Men det, som os fra Boeslunde og omegn med sikkerhed kan fortælle jer, er, at hvis i lukker Boeslunde skole, så fratager i kommunens børn en værdifuld skole med tryghed, nærvær og faglige kompetencer, og spænder ben for et velfungerende lokalsamfund.

Jeg håber, at i vil lytte til disse overvejelser og forsøge at finde en anden løsning.

Emne:
Høringssvar fra Dalmosegruppen

Tekst:
Høringssvar fra Dalmosegruppen vedhæftet

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Socialudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Dalmosegruppen

Rolle:
Forening

Navn:
Jens Brandbyge Jørgensen

Udkast til Høringssvar fra Dalmosegruppen på budget 2023

Generelt nedslående læsning med mange alvorlige konsekvenser, for specielt landområderne med tilhørende landsbyer, er vel overskriften for vores tanker om de talrige besparelser, vi er sat i ud-sigt!

Vi kommer i høringssvaret her ind på alle de områder, der ser ud til at ramme os; også de få forhold hvor vi rent faktisk ser muligheder i.

Skoleområdet:

På skoleområdet læser vi at man satser på Dalmose Skole som det fremtidige skoletilbud i det store opland mellem Skælskør og Slagelse. Det er vi glade og stolte over, og ser mange muligheder i det.

Det er bare noget rigtig skidt at det er på bekostning af Flakkebjerg skole. Vi havde gerne set en løsning, hvor man drev skole på begge matrikler, men under 1 fælles skole med fælles ledelse og den besparelse der lå i det.

Det tegner ikke til at være tilfældet, men så må vi se på mulighederne fremadrettet.

Vi kan ikke gennemskue om den forslåede nye model for ressourcetildeling er den rigtige løsning, men vi er glade for at man kigger kritisk på dette.

Uanset model håber vi, at det er en langsigtet løsning man kigger på, hvor kommunen er mere realistisk ifht løbende opfølgning på skolernes økonomi og balancen i tildelingen af ressourcer ifht antal elever/klasser. Så kan man forhåbentlig undgå den store skævvridning, der har været de senere år hvor nogle skoler bliver meget store, mens andre skoler bliver udsultet.

Skolerne og lokalområderne kan gøre sit til at forældre vælger skolerne til, men når nogle skoler bliver handlingslammede ifht andre skoler pga økonomi, må kommunen gribe ind og skabe fair vilkår.

Vi krydser fingre for at den nye model tager hånd om dette.

Ifht udnyttelsen af bygningsmassen samt det faktum at man ønsker mere specialundervisning i almen-skolen, tænker vi det er en god ide at placere evt specialklasser på Dalmose Skole, så længe midlerne følger med og man tager hensyn til balancen mellem antallet af almen- og specialklasser pr skole.

Ungetilbud 10-18 årige:

I Dalmose har vi i flere år på frivillig basis måtte sikre aftentilbud til de unge fra 12-18 år. Frivillige har gjort meget og skabt bla Ungehuset Dalmose som har til huse i lånte lokaler i skolen.

Vi har det sidste års tid været i dialog med nuværende og tidligere Børne- og ungeudvalg om hjælp i form af kommunale ressourcer til vores frivillige tilbud. Det er der kommet nogle hensigter ud af, men intet er udmøntet endnu!

Målet, som vi læser, er nu at samle alle tilbud til unge til ét tilbud, men på mange matrikler!

Man må udlede af dette, at alle unge i kommunen nu skal have samme muligheder!

Det hilser vi meget velkommen. Vi synes der har været rigide dårlige løsninger ind til nu, hvor forskellige geografiske inddelinger har skabt ulige tilbud til de unge afhængig af bopæl i kommunen! Vi håber derfor at man benytter lejligheden til at indtænke Ungehusets lokaler på Dalmoose Skole i et samlet tilbud, så vi ikke igen glemmes. Muligheden for et kombineret tilbud i Dalmoose med samarbejde mellem kommune og frivillige er i den grad en mulighed.

Dagtilbud:

Den største ændring for os bliver evt omlægning til SFO i stedet for Fritidshjem. Det er for os uforståeligt at der skal ændres på det, ud fra den betragtning at selv administrationen tvivler på en besparelse.

Vi har forståelse for at det på papiret ligner en bedre løsning for en kommune i knæ, når man i en SFO kan skruer op for forældrebetalingen uden et loft.

Skal der etableres SFO på skolen, må det påregnes at der skal investeres i bla mere inventar både indenfor og udenfor. Specielt udenfor på skolen mangler der aktiviteter for 0.-4. klasse som er på fritidshjemmet i Dalmoose Daginstitution som det er i dag.

Dalmoose Daginstitution har udendørs faciliteter til dette og børnene motiveres til leg og bevægelse.

Skolen har derimod hen over de senere år måtte skære ned på udendørs lege-elementer pga forfald og besparelser.

Tilslutningen til SFO er erfaringsmæssigt mindre end fritidshjem. I dette tilfælde ser vi henimod et tilbud som bliver ca 800 kr dyrere pr barn pr måned. Mindre åbningstid, sommerferielukket i juli og yderligere besparelser i tildelingen til SFO!

Vi er slet ikke i tvivl om at tilslutningen i vores område bliver mindre. Mange vil vælge denne løsning fra og flere børn vil være overladt mere til sig selv, hvilket vi frygter kan skabe problemer for nogle børn.

Er der tale om en harmonisering på dette område? Nej, det mener vi ikke der er. Vi har ikke i nærheden af de muligheder, man har inden for byskiltet i Slagelse, når det gælder fritidsområdet for børn.

Så for os giver det ingen mening at ændre fritidshjem til SFO i Dalmoose. Vi opfordrer kraftigt til at man genovervejer dette punkt og stadig har forskellige lokale løsninger. Helt specifikt fordi besparelsen sikkert ikke er der, og fordi vi har noget der fungerer og et forbilledligt samarbejde mellem skole og dagtilbud.

Skulle man vælge at ændre fra fritidshjem til SFO skal man huske på at der for nuværende er dagtilbud for skoleelever i Dalmoose fra 0.-6. klasse (svarende til SFO 1 og 2).

Generelle bemærkninger vedr skole og dagtilbud

Vi kan forstå at man ønsker kvalitet i undervisning og dagtilbud. Det er vi glade for, men vi forstår ikke løsninger som fx færre uddannede pædagoger i dagtilbud (reduktion fra 70% til 60% uddannede pædagoger) og dernæst i skolen en reduktion af lærerdeltagelsen i understøttende undervisning til 25%.

I vores ører er det et skridt i den forkerte retning som kan give ringere kvalitet.

Aktivitetscentre

Vi kan læse os til, at der kun skal være aktivitetscentre i købstæderne fremadrettet, og at man grundet antal brugere ønsker at lukke Atkærcentret.

Det vil forringe aktivitetsmulighederne for vores ældre i området markant. Sammenholdt med at man samtidigt vil spare på den kollektive trafik i vores område, gør man det svært for ældre at trives i vores lokalområde.

Vi mener, at på samme vis som for de unge, skal man sikre at de ældre på mange lokaliteter kan deltage i forskellige aktiviteter.

Sammenholdt med at Slagelse kommune for nyligt har overtaget Atkærcentret og også brugt betydelige beløb på at istandsætte lejligheder til flygtninge, mener vi at Atkærcentret fremadrettet bør indgå som samlingssted for aktiviteter for ældre i kommunen.

Hvis ikke det kan bemandes med personale, bør det overgå til nøglehus for ældre og frivillige i området. Huset vil også kunne bruges til aftenskole mm.

Ifht at Slagelse kommune ønsker at afhænde bygninger for at nedbringe drift af bygningsmasse må det også alt andet lige være mere indbringende for kommunen at sælge bygninger i Slagelse by, og så anvende bygningsmasse i små byer til kommunale formål!

Kollektiv trafik:

Kollektiv trafik i landområderne har været diskuteret meget de seneste år. I Slagelse kommune er tilbuddet også beskåret kraftigt. I processen har brugerne (os) været inddraget og det har vi været glade for, selvom servicen er forringet kraftigt. Senest blev flere busruter nedlagt til fordel for 2 fribusruter.

Men med det nye forslag om både at skære i rute 431 og i fribusruterne, bliver det nu umuligt at komme nogle steder uden for skoletiden med den kollektive trafik!

Det betyder at unge og ældre, som typisk er brugere ikke længere kan komme rundt efter kl 18 eller i weekender. Det hænger på ingen måde sammen med at man skærer i både tilbud til unge og ældre i vores landområde!

Slagelse kommune bør virkelig overveje konsekvenserne af disse forslag, som vil gøre det uinteressant at bo i vores område, hvis man som ung, voksen eller ældre er afhængig af kollektiv trafik!

Som lokalråd stiller vi gerne op til debat om mulige løsninger. Vi håber at I som politikere lytter til vores høringsvar og justerer spareforslagene, så man ikke skal sidde tilbage med den følelse at det kun er inden for byskiltet i Slagelse at man får noget for sin kommuneskat!

Venlig hilsen

Dalmoosegruppen

Formand Jens Brandbyge Jørgensen

24625534

Emne:

Luk ikke Tårnborgh skole

Tekst:

Min søn vil ikke kunne klare et skoleskift, en stor klasse og en stor skole.

Det giver ingen mening at han skal ødelægges pga en tanke om at man her og nu vil spare penge...
som jo slet ikke bliver sparet alligevel, i det lange løb.

Det er dybt fortvivlende og uforstående.

Stop nu - lad nu være.

Udvalg:

- Økonomiudvalget

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Bekymret mor

Rolle:

Privat borger

Navn:

Susse Kirkebøg

Emne:
Slagelse heldagsskole

Tekst:
Hørringssvar til byrådet i Slagelse.

Kære byråd.

Jeg skriver til jer som fagperson inden for specialområdet, men også som mor til en dreng på Slagelse heldagsskole.

Jeg forstår grundlæggende ikke, hvorfor man vælger så lineært en tænkning omkring speciel området. Vi har nu i de sidste 10 - 15 år, snakket om inklusion af børn med særlige behov, at der skal være plads til dem i det almene, men vi har også i rigtig mange kommuner nu fundet ud af, at man kan ikke lave en folkeskole, som kan rumme alle mennesker, det er en idealistisk og naiv tankegang, som gang på gang slår fejl.

Børn der går på en specialskole er visiteret dertil.

Det er de ikke, fordi de eller deres forældre ønsker det, men fordi folkeskolen som institution, ikke kan rumme alle børn.

Det er vigtigt, at holde sig for øje, at vejen til en specialskole ofte er forbundet med meget smerte for både klassen, det enkelte barn og for familierne. Det er en meget lang proces, som ofte trækker ud, da alt skal være prøvet af i det almene inden, at den anden løsning bliver en mulighed.

Specialklasse eleverne har ofte været prøvet af, i mange konstellationer, nedsat skema, sygdommeldinger, skoleværing, udad reagerende adfærd, selvskadende adfærd, støtte funktioner osv. alt dette skal børn jo igennem før man overhovedet begynder at snakke om specialskoler, det er jo en form for ressource forløb bare for børn, men ofte mindst lige så skadeligt og grundlæggende devaluerende for deres udvikling.

Børn der ikke kan indgå folkeskolens rammer af den ene eller anden grund, bliver presset i en grad vi ikke kan være bekendt, dette går også ud over de andre der sidder i klassen, det er en ulykkelig situation.

Folkeskolen er som institution som udgangspunkt ikke specielt flexible, den kan ikke tilpasse sig til den enkelte, hvilket der er brug for, hvis vi skal sikre udvikling for alle børn.

Ja selvfølgelig skal vi ALTID arbejde på at så mange så muligt kan rummes i den almene skole, men for at dette kan lykkes, SKAL vi også give plads til, at der er børn der skal gå i klasser hvor man gør det anderledes.

Dette handler ikke kun om den faglige undervisning, men også om, at der er børn der er brug for at blive betrygget i deres nervesystem og som menneske, for at blive stabile i udviklingen og få opbygget den fornødne robusthed og få tilegnet sig de nødvendige kompetencer og strategier som de skal bruge for at kunne indgå og overleve i et alment tilbud.

Min dreng har haft det svært siden vuggestuen, har haft støtte hele vejen op, men det har været med til at give ham følelsen af eksklusion, for det vi ofte tænker som inklusion, meget hurtigt blive til eksklusion for barnet. En følelse af at være forkert, ikke at passe ind og mest af alt ikke være som de andre jævnaldrende.

Min dreng gik på en folkeskole frem til midt i 3 klasse, hvor han reagerede så voldsomt hver dag både i skolen og derhjemme og græd og blev devaluerende, destruktiv og ville ikke i skole, på dette tidspunkt var han i et nedsat skema kun ca. 10 timer om ugen.

Vores arbejdes og familieliv, var i den grad sat på prøve, og den ene af os kunne ikke fastholdes i vores job, da han ikke kunne være alene hjemme. Han går nu på Slagelse heldagsskole, som rummer ham så godt at han nu kan gå i skole fuld tid og faktisk i flere timer end han havde i

folkeskolen.

Her går sammen med andre som er udfordret på samme måde som ham, der er ikke støtte til den enkelte, men til hele gruppen, dvs. at han kan spejle sig i andre børn, uden altid at føle ham som den der er forkert eller ham der altid er problemer med.

Lige nu efter kun mdr. på heldagsskolen kan han nu gå i skole fuld tid og vi kan igen bidrage til samfundet ved at arbejde. Alle dage er ikke kun lykkelige, men vi kan trygt aflevere vores barn på skolen, fordi vi ved at de har de faglige og personlige kompetencer til at varetage vores barn. For det handler ikke kun om mange voksne, det handler om de RIGTIGE voksne.

Det er vigtigt at Skolen stadig fysisk ligger adskilt fra den almene skole, det er blandt andet med til at give skolens personale mulighed for, at strukturere hele skoledagen, som eleverne i høj grad er afhængige af for at kunne profitere optimalt af skoletilbuddet.

Det er en vigtig pointe, at eleverne netop skal komme om morgenen i en skole, hvor de føler sig inkluderet og hvor de føler at det er deres skole og ikke som en satellit, der er på et særligt område på en stor skole. Det kan ikke undgås at eleverne så igen vil føle sig som de forkerte børn, der er ovre i annekset.

Børn der er i rammer, de ikke kan honorere, oplever sig forkerte, deres selvværd daler, de mister håbet og troen på livet, og det bliver en del af deres fortælling om hvem de og hvad de kan bidrage med i denne verden. Ingen vil lege med dem, de bliver altid sendt hjem osv.

Hvis vi gerne som samfund vil skabe ressourcestærke mennesker, der kan gå ind som et aktiv i vores samfund, er det grundlæggende meget vigtigt, at vi investere i dem. Børn med særlige behov kan sagtens blive til gode aktive mennesker, hvis vi vel og mærke vil være med til at understøtte deres udvikling. Hvis vi stigmatiserer dem og tror at alle mennesker skal kunne det samme, vil vi modsat være med til nedbryde dem og kan få den modsatte effekt.

Jeg håber virkelig, som mor til et barn der har brug for noget særligt, at I vil tage jeres ansvar meget alvorligt og at I bruger tid, til grundigt at konsekvensberegne på jeres valg, for dette kan have meget alvorlige konsekvenser for både vores børn og os som familier.

Vi er meget bekymrede over beslutningen om at Slagelse heldagsskole skal rykke til Antvorskov skolen under dennes ledelse. Vi ønsker med alt vi har, at bevare Slagelse Heldagsskole, som den ser ud i dag under den nuværende ledelse, det er mener vi er altafgørende for at eleverne på heldagsskolen skal forsætte i den positive udvikling.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Privat borger

Rolle:

Privat borger

Navn:

Lotte sundgaard Olsen

Emne:
Bevar Boeslunde Skole

Tekst:
Kære Byrådsmedlemmer.

I 2017 vælge min mand og jeg at flytte til Boeslunde, vi valgte lige netop Boeslunde fordi den lille by har så meget at byde på og med tiden har vi oplevet at byen har et enormt fællesskab og sammenhold.

Det kunne vi især mærke da byen gik sammen om at rede vores købmand sidste år.

Der er vildt mange fritidsaktiviteter at vælge imellem om man så er barn eller voksen.

Jeg kan kun glæde mig over at der er så mange fritidsaktivitet for børn at man næsten ikke kan vælge hvad vores lille datter på 4 år skal gå til.

Ud over at det summer af liv omkring købmanden og hallen så har vi også en skole der leverer gode resultater, lærerne kender alle børn og deres glæde ved at undervise smitter af på børnene.

Jeg håber inderligt at Boeslunde Skole overlever så vores datter får muligheden for at starte stille og roligt op på skolelivet med den omsorg en lille forsigtig og stille pige har brug for.

Jeg ser en stor udfordring med at skulle transportere skolebørn ind til Eggeslevmagle Skole, ikke nok med at adgangsvejene til skolen i forvejen er fyldte i spidsbelastningstimerne så er vores busruter også konstant i søgelyset for nedskæring.

Og skulle man vælge at bestille FlexTrafik eller en Taxa til sit barn får man bare svaret at det ikke er muligt, for de har ikke flere vogne.

I Holbæk Kommune har man valgt at skifte tilbage til de små skoler.

Så jeg håber byrådet endnu engang vil kigge på økonomien og se på hvad Holbæk har gjort af erfaringer med storskolerne.

De små børn er Slagelse Kommunes fremtid så husk at pas på den.

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Bekymret mor

Rolle:
Privat borger

Navn:
Jeanette Vinholt Andersen

Emne:

Bevar Boeslunde skole

Tekst:

Vi om nogen har i den grad mærket helt tæt på , hvor stor en forskel , en lille skole kan gøre for et barn der har brug for lidt ekstra støtte men som ikke ikke hører til i en special klasse.

Vi flyttede vores datter fra Eggeslevmagle skole da hun gik i 2 klasse , efter nogle svære år med mistrivsel, mobning, manglende hjælp og støtte fra både lærer og ledelse.

Jeg har slet ikke lyst til at tænke tilbage på den tid , diskussioner med en ledelse der ikke ville hjælpe , som gang på gang syltede alle de aftaler der blev lavet og som endda lod det gå ud over børnene ved at fortælle dem at hvis de ikke tog sig sammen så måtte de gå en klasse om.

Jeg måtte gå til kommunen og få en støttekontaktperson tilknyttet men stadig her løb vi panden mod muren og stod med et barn der hver dag græd sig i søvn fordi hun ikke ville i skole.

Så tog vi beslutningen at nu skulle det stoppe og vi flyttede til Boeslunde skole og det har uden tvivl været den bedste beslutning , nu har vi et barn der stor trives , har udviklet sig og rykket sig så ubeskriveligt enormt stadig i ny og næ brug for en ekstra støtte men nu med nogle lærere og en ledelse der spotter det lige med det samme og handler på det , jeg har et barn der nu hedder weekend og ferie for hun vil hellere i skole.

Havde det ikke været for Boeslunde skole, en fantastisk ledelse, nogle fantastiske og dygtige lærere og pædagoger ja så tær jeg slet ikke tænke på hvordan vores datter havde haft det i dag.

Vi har et brændende ønske og håb om at vores mindste datter kan få lov at få en god , tryk og lærerig start på Boeslunde skole også , der er så meget brug for det de små skoler kan , brug for nærværet og trygheden på et lille sted fir de børn der ikke kan rumme en stor skole.

At lukke vores skoler i skælskør og omegn , er den mest åndssvage og meningsløse måde at prøve at løse de økonomiske problemer i kommunen på , fir resultatet af en storskole vil uden tvivl være enormt mange børn i mistrivsel, mistrives = skoletræthed , manglende gå på mod til yderligere uddannelse og hvordan ser vores fremtid så ud for de børn og unge vi har ..

Åben nu øjnene og forstå hvad det er i har gang i at ødelægge , hvorfor lave om på noget der er så godt når pengene kan findes andet sted , start i byrådet - de høje vederlag , luk jobcentre og lad i stedet fagforeningerne gøre det de er bedst til .. hvid i virkelig ville kunne i sagtens rette op på det på anden vis end at lade det gå ud over vores skolebørn.

Jeg håber og ønsker så inderligt at vi både kan beholde Boeslunde skole og skælskør skole - for her er der plads til alle børn

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Forældre til skolebørn

Rolle:
Privat borger

Navn:
Louise og Rune

Emne:
Boeslunde Skole

Tekst:

For mit vedkommende er det ikke en holdbar løsning at lukke de små skoler.

Jeg er med på at det koster penge at holde skolerne igang og udgifterne hertil umiddelbart ser ud til kunne spares væk til fordel for det store hul der er i kommune kassen.

Jeg beder jer se økonomien i et større perspektiv. Hvis budgetterne skal holde, er de afhængige af indtægter og ved at lukke de små skoler, lukker man samtidig de små samfund ned.

I Boeslunde er hele byen og oplandet præget af et godt sammenhold centreret omkring skolen og frivillighed i foreningslivet.

Børneinstitutioner og skolen er et stort plus når tilflyttere skal vælge et sted at bosætte sig. At disse findes i Boeslunde er alene årsagen til at børnefamilier eller kommende børnefamilier overvejer at investere i bolig i Boeslunde.

Den ro der findes i den lille landsby sammenholdt med trygheden i lokalt forankret medarbejdere i institutionerne og engagerede pædagoger og lærere gør, at man oplever en hel unik atmosfære og nærhed.

Hvis den mulighed forsvinder, så forsvinder indbyggere og potentielle tilflyttere ganske simpelt også. Det vil betyde en uundgåelig nedadgående spiral for vores lille samfund. Boligmarkedet stagnerer, den lokale købmand vil ikke overleve og foreningslivet dør ud. Derved mister kommunen indbyggere og de nødvendige indtægter.

Vil folk så ikke bare flytte ind til byerne i kommunen? Helt afgjort ikke! Vi valgte specifikt at bo i en landsby med liv fremfor en større provinsby.

Den før omtalte unikke atmosfære er svær at finde og helt umulig at skabe kunstigt.

Jeg vil inderligt bede jer om IKKE at ødelægge vores lokalsamfund. Det vil aldrig komme igen...

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Lokal patriot og bekymret far.

Rolle:

Privat borger

Navn:

Dennis Vinholt Andersen

Emne:
Lukning af Boeslunde skole

Tekst:
Bevar Boeslunde skole

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Stefan Olsen

Rolle:
Privat borger

Navn:
Stefan Olsen

Hørings svar

Boeslunde d 20/9-22

Vedr. Skole Lukning

Jeg er meget utilfreds med at man vælger at vil lukke Boeslunde skole. Jeg har selv 2 børn der lige er startet der oppe. Jeg kan slet ikke se hvordan i vil spare alle de penge på at lukke Boeslunde skole.

1. Vores børn skal så bringes til Skælskør det er ikke gratis
2. Der er en del børn på Boeslunde skole der har specielle behov. (netop fordi Boeslunde skole kan rumme dem). De skal så køres længere væk. Med stor chance for at de bliver tabt. Dette bliver dyrt på den lange bane.
3. Skolen er Leaset til 2025 så huslejen skal stadig betales, og som minimum skal den holdes opvarmet.
4. Efter 2025 skal Skolen tilbage købes af Slagelse kommune

Men noget af det der gør mig rigtig sur og uforstående over for jeres beslutning. Er at man lige inden skole start vælger at bruge penge på nye varme pumper og radiator installationer på Boeslunde skole. Dette var ikke engang afsluttet til skole start.

Så mit store spørgsmål er hvordan man som kommune, kan forsvare at man vælger at bruge. Ca 1 million kroner af en kommune kasse som åbenbart er tom. På en sådan installation, hvis man vælger, ikke engang en måned efter at prøve at lukke den. Det er simpelt hen så dybt uansvarligt som noget kan være. Det er på grænsen til at jeg vil kalde det svineri med skatteborgernes penge.

Og så vil jeg lige minde Knud Vinzent om, at inden valget sagde han ord ret (der bliver ingen skole lukninger i min tid). Men kære Knud er magten så vigtig for dig, at du ikke står ved de ting du bliver valgt på?

Nogle gange er det måske bedre at sige fra. End at blive ved magten for en hver pris. Som du desværre er ved nu.

Og det kan da ikke være rigtigt, at vi i de små byer skal straffes, hver gang der skal spares penge i kommunen. Jeg tænker da at der er lige så mange skatte ydere uden for Slagelse centrum.

Med dette budgetforslag, vælger i at SMADRE de små lokal samfund, vi kan ikke eksistere, hvis vi ikke har vores lille skole. Her i Boeslunde har vi lige kæmpet en stor kamp, for at beholde vores købmand. Og nu vil i fjerne vores skole.

Det er jo ikke os alle sammen der gerne vil bo i Slagelse by. Vi her ude elsker at bo på landet

Hvorfor har man ikke kigget på at lukke en skole i Slagelse? Hvis man valgte at lukke en skole i Slagelse, kunne man jo bringe nogle af de børn, rundt til kommunens andre skoler. Det er vel ikke værre for børn, der bor i Slagelse by. At blive kørt rundt til andre områder. End der er for vores børn på landet. Så man kunne redde de små lokal samfund.

Det er jo ikke kun skolen, man lukker ved den manøvre i er i gang med. Det er jo hele lokal samfund, i vælger at lukke ned, tror i virkelig det vil give jer en besparelse, på den lange bane?

Hvis man valgte at lukke en skole i Slagelse, ville dette give bedre økonomi, for Slagelse på den lange bane. Man ville lige pludselig stå med noget byggejord, eller ejendom i Slagelse. Man kunne sælge.

Til en hel del mere end hvad i kommer til, at kan få for de skoler i vælger at vil lukke nu. Og der til kommer at i jo først lige skal købe dem fri først.

Og når i så får styr på økonomien kan i bygge en ny skole i Slagelse i et af de områder i udvider i. Det ville da være noget der giver mening.

For ved at lukke vores små skoler i de små landsbyer, Gør i kun kommunen fattigere

Hvis i lukker en lille skole i en landsby, kommer denne ALDRIG igen. Og på den lange bane, bliver Slagelse kommune ikke, en attraktiv kommune at bosætte sig i. Da Slagelse også har brug, for de små lokal samfund. Og mener at en kommune som Slagelse, skal have det antal skoler som vi har nu som minimum.

Mvh. Stefan Olsen

Emne:
Bevar Boeslunde Skole

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Forælder

Rolle:
Privat borger

Navn:
Niels Erik Bagge

Høringssvar vedr. budget 2023-26

2022.09.20

Det er med meget stor beklagelse at jeg erfarer, at et flertal i Slagelse Byråd vil lukke Boeslunde Skole. Med 2 drenge der har gået på skolen samt en dreng i 2. kl. kan jeg kun sige at man er i gang med at begå en stor fejltagelse. Det er en nødvendighed at kommunen skal spare - men er det nødvendigt at lukke en velfungerende skole med den begrundelse at man, ud over at spare driftsudgifter, kan få en bedre folkeskole i Slagelse kommune, ved at lukke skoler og lægge dem sammen? Vi har jo allerede flere velfungerende skoler i den sydlige del af Slagelse kommune, der for længst har vist deres kvaliteter. Der mangler svar på hvordan vi lige får mere kvalitet ved skolesammenlægninger. Og vi mangler faktisk svar på hvor stor en besparelse der er ved at lukke Boeslunde Skole. Er der taget højde for alle forhold i den forbindelse? Er der bla. tænkt på transportomkostninger? Foruden de negative omkostninger det har for lokalsamfundet?

Alle mindre landsbyer har brug for børnefamilier, hvis der skal være udvikling. Udvikling er også at stadigvæk er en købmandsforretning, idrætsforeninger, foreninger, en skole, en daginstitution og at der hele tiden bliver bygget et hus eller to. En lukning af Boeslunde Skole - i kombination med en stor skole i Skælskør - vil desværre medføre at en del børnefamilier vil fravælge Boeslunde området. Det giver så en dårlig befolkningssammensætning, der på længere sigt kan få negativ betydning for købmandsforretningens omsætning, tilslutningen til idrætsforeningerne samt lysten til at bygge huse i Boeslunde. Det er svært at drive en rentabel købmandsforretning i en mindre landsby og man kan frygte at kundegrundlaget kan blive så lille, at en lukning er uundgåeligt. Og så begynder Boeslunde pludselig at ligne andre lidt søvnige landsbyer, der er spredt rundt omkring i landet. Det er ikke det som Slagelse kommune har brug for hvis man gerne vil have tilflyttere fra andre kommuner og gerne vil have liv i landdistrikterne.

En lukning af Boeslunde Skole, Skælskør skole og Eggeslevmagle Skole der derefter skal genopstå som én stor samlet skole på Eggeslevmagle Skoles matrikel, lyder heller ikke godt for udviklingen i den gamle Skælskør kommune. Hvad bliver der nu af mangfoldigheden som vi jo alle godt kan lide mht. netop skoler? At der inden for rimelige afstande er en skole der passer til ens barn. Én stor skole er for lidt hvis barnet ikke trives. Nu er der pludselig ikke 3 forskellige skoler at vælge imellem. Igen er der en del børnefamilier der vil fravælge området. Er der tænkt på konsekvenserne deraf?

Boeslunde Skole er igennem flere årtier vist fremragende resultater på både det faglige og det sociale område. Det er en kombination af meget dygtige lærere, en dygtig skoleleder og ikke mindst en lille skole hvor der er plads til nærhed, tryghed, fordybelse og ikke mindst kærlighed til børn. Ikke uden grund at skolens motto er " den lille skole med det store hjerte". Skolen formår at rumme alle typer børn og har også en enestående evne til at favne børn der har opgivet den store skole. På Boeslunde Skole er der især den tryghed der er så vigtigt for små børn. Tryghed giver glade børn - og glade børn har let ved at lære og være sociale. Og som forældre giver det også en tryghed at man ved at alt er på plads både fagligt og socialt. Det er trygt at aflevere sit barn om morgenen. Det er kvalitet på et højt niveau.

Så bevar Boeslunde Skole og den høje kvalitet.

Mvh
Niels Erik Bagge
Tronagervej 36
4242 Boeslunde

Emne:
Høringssvar fra Slots Bjergby Daginstitutionens bestyrelse

Tekst:
Herved fremsendes høringssvar fra hele forældrebestyrelsen i Slots Bjergby Daginstitution vedr. budgetforliget.

Mvh. Lasse Krouel

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
forældrebestyrelsen i Slots Bjergby Daginstitution

Rolle:
Andet

Navn:
Lasse Friis Krouel

Hørings svar – forældrebestyrelsen Slots Bjergby Daginstitution

Bestyrelsen i Slots Bjergby Daginstitution har læst det fremsendte høringsmateriale og anerkender den økonomisk pressede situation og behovet for handling, men har dog nedenstående kommentarer og voldsomme bekymringer omkring konsekvenserne heraf.

SFO

I Slots Bjergbys integrerede daginstitution har vi for nuværende én ledelse, der rummer vuggestue, børnehave, fritidshjem og klubtilbud – og dermed også opnår en uvurderlig synergieffekt personalet imellem med et bredt og mangeårigt kendskab til det enkelte barn.

Ved omlægning til SFO kan forældrene se frem til en øget forældrebetaling, som med de fremlagte budgetforslag udgør 800 kr. pr. barn pr. måned.

I Slots Bjergby Daginstitution er der en indskrivning på 92% af børn til fritidshjemmet.

I sammenlignelige SFO'er er indskrivningen væsentligt lavere.

I grove tal vil det betyde, at Slagelse Kommune med omlægning til SFO kan se frem til et provenu på 720.000 kr. pr. år. Heri er IKKE indregnet fripladsordning og søskenderabat, hvorfor tallet i virkeligheden vil være lavere.

Men der skal ansættes en leder og administration til SFO'en, da denne ikke hører under daginstitutionen.

Den gennemsnitligt beregnede lønudgift til SFO ledelse / administration i Slagelse Kommune udgør lige knap 600.000 kr.

Konklusion:

Et veletableret og veldrevet fritidstilbud vil blive erstattet med SFO. Dette betyder øget forældrebetaling til gengæld for et ringere tilbud uden samme røde tråd og synergi.

Kommunen får et provenu på maksimalt 100.000 kr. årligt (igen, fripladsordning og søskenderabat var ikke medregnet) og der kommer forventeligt et stort antal "nøglebørn", der går hjem til samvær med en skærm eller ingenting idet flere forældre allerede nu har meldt ud, at de ikke har råd til at betale mere end de gør – særligt ikke for et ringere tilbud til en højere pris.

Hele Livshusets DNA bygger på tryghed og kontinuitet fra vuggestue til skole, og det er netop grunden til, at der er så stor tilflytning til området. Hashøjskolen ligger over landsgennemsnittet både på trivsel og i de nationale test, så det må, alt andet lige, konkluderes, at det fungerer. Med jeres udspil om ændring af fritidshjem til SFO, og centralt styret klassedannelse går I ind og ændrer på de helt centrale elementer der gør, at både daginstitution og skole er så velfungerende. Man kan ikke sætte beløb på synergieffekter, faglig sparring og fleksibilitet, men det står så lysende klart for os, at den eventuelt lille provenu, der vil kunne hentes, vil blive ædt op af administration og tilmed resultere i ringere trivsel hos børnene.

TOPI

Daginstitutionerne er ved lov pålagt at vurdere børnene løbende, og heri er indbygget en række klare dokumentationskrav. TOPI har i flere år været Slagelse Kommunes værktøj til at sikre, at vurdering og dokumentation følger lovgivningen og virker til børnenes bedste.

Brugen af TOPI er anslået til at koste 230.000 kr. pr. år for hele kommunen. TOPI står for nuværende til at blive sparet væk.

En afskaffelse af TOPI er ikke en afskaffelse af lovgivningen. Derfor vil børnene stadigvæk skulle vurderes og dokumenteres. Men hvordan? Har byrådet taget stilling til alternativer?

Fra vores synspunkt virker netop denne besparelse mere som en panikhandling end et gennemtænkt initiativ, hvorfor vi anmoder om at den genovervejes eller som minimum erstattes med et kløgtigt alternativ.

Forebyggende indsats

Vi er rystede over, at den forebyggende og tidlige indsats, i store træk, forsvinder.

Vi er helt på det rene med, at der skal spares et sted, men at skære næsten alt væk, er et voldsomt indgreb, som vil få vidtrækkende konsekvenser på lang sigt.

Al forskning peger på, at de første år i et barns liv er det absolut vigtigste i forhold til social dannelse og muligheden for et godt og selvhjulpent liv. Vi har en klar forventning om, at Slagelse Kommune fremlægger en plan for, hvordan den forebyggende indsats skal udformes fremfor blot at fjerne den.

Fra daginstitution til skole

En af de største værdier i Slots Bjergby Daginstitution og Hashøjskolen er, at en stor del af børnene har kendt hinanden fra vuggestuealderen. Det smitter af på en konstant høj placering i de landsdækkende trivselsundersøgelser.

Derfor vil vi bede Slagelse Kommune og byrådet om at gentænke beslutningen om centralt styret klassesdannelse. Det vil være umenneskeligt at dele børnene og rykke dem fra deres livsvenner.

Vi foreslår i stedet, at man retter blikket mod at danne nye og mere bæredygtige skoledistrikter, som kan anskues som selv bærende og dermed også kan langtidsplanlægges med stor tryghed og tilfredshed for alle.

Fra daginstitutionens bestyrelse ser vi også fremover, at Hashøjskolen er fødeskole til Antvorskov Skole. Fra Antvorskovs Skoles side har man tilkendegivet, at der er plads og vilje til at tage imod børnene fra Hashøjskolen – også selvom Heldagsskolen skulle rykke ind. Der er for nuværende et virkelig godt samarbejde omkring brobygning.

Det vil i det hele taget skabe ro i enhver familie i en tumultarisk tid i kommunen, at tilvalget af et liv i et landdistrikt ikke er det samme som uro og uvished.

Vi håber på Jeres lydhørhed, vilje og evne til at finde de rette løsninger.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Slots Bjergby Daginstitution

Emne:
Lukning af Boeslunde skole

Tekst:

Som privatperson flyttede vi tilbage til Boeslunde, da vores voksenliv startede og vi fik børn. Jeg er selv Boeslunde-barn, og min mand (fra Skælskør) og jeg, var enige om at Boeslunde skole var kommunens allerbedste tilbud for at give vores børn den bedste skolestart. Vi er et lille samfund, men det er en kæmpe faktor at vi har en skole. Både for at tiltrække nye, men især også for at beholde de der er i byen. Hvis Boeslunde skole lukker, vil vi miste vores tiltrækningskraft og vi får sværere ved at vise hvad de små samfund kan. Vores købmand er afhængig af at der bor familier i byen, men med dette forslag er det ikke sikkert at folk vil blive boende. Og dog - for samtidig vil det have en betydning for vores husværdier, og hvordan sælger man et hus i en døende by? Hvis skolen lukker, vil byen langsomt blive mindre.

Med skolelukningen, vil flere opsøge fri- og privatskoler, hvilket passer rigtig dårligt sammen med kommunens katalog - der gerne vil tiltrække flere til Slagelse kommune og i særdeleshed til folkeskolerne.

Vi har frit skolevalg, men ved at lave et skoledistrikt i Skælskør som kun har et skoletilbud, falder det frie valg til jorden. Vores børn får længere til skole, og dermed længere dage når vi tiltænker transporttid. Ét er om der er offentlig transport fra selve Boeslunde, men der er også et opland som skal huskes i ligningen.

Vi har endnu ikke set tallene på hvad der spares ved at lukke netop Boeslunde skole. Men en ting er sikkert; de børn der går på Boeslunde skole, ville have være langt dyrere på andre folkeskoler, hvor klasserne er for store til at rumme de udfordringer nogle af eleverne har. På Boeslunde skole kan disse elever være en del af en normal klasse, og netop klare en ganske almindelig folkeskole.

Det kan godt være Boeslunde er en lille by, men hold op hvor kan vi rykke meget, når vi får lov!

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Privatperson

Rolle:
Privat borger

Navn:
Michelle Andersen

Emne:
BEVAR VORES FRIDTISHJEM

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Louise Buk Mahler Andreassen

Rolle:
Privat borger

Navn:
Louise Buk Mahler Andreassen

Høringssvar fra Louise Buk Mahler Andreasen, frustreret forælder.

Hvorfor tager man i Slagelse Kommune en beslutning om at lukke noget ned der fungerer rigtig godt?! -JA Jeg undres!

I Dalmoose er jeg vokset op, jeg har her stiftet familie, og vi ELSKER at bo her.

min mand og jeg har tre børn, de går alle sammen i Dalmoose Daginstitution i hhv. vuggestue og børnehave.

Nu skal der spares siger I... og jeg forstår hvorfor, men jeg er frustreret over at det skal gå ud over mine børn!

I Dalmoose Daginstitution har vi en velfungerende fritidshjem/klub ordning, der er en rigtig fin rød tråd gennem hele intuitionen, hvor der er velkendte voksne fra vuggestue til fritidshjem.

Fordi vi har fritidshjem, har vi lige nu 5 medarbejdere, vi kan fordele ud på børnehaven og vuggestuen, imens skolebørnene er i skole. **5 ekstra sæt hænder!!!** Og de skal tages fra os, siger i?! fordi der skal, som andre steder, være SFO. Men hvor er fordelene ved SFO henne for os? Og hvorfor SKAL man sammenligne byer?

Hvorfor ændre på noget der allerede fungerer rigtig godt?

Hvad får vores børn ud af at der kommer SFO frem for fritidshjem? Jeg har ikke set "jer" sælge den ide nogle steder? Og når jeg undersøger sagen selv, og laver research, er det ikke ligefrem opløftende ting jeg læser, eller får fortalt - Tværtimod. Her refererer jeg bla. til

<https://www.slagelse.dk/media/20665912/bilag-11-budgetforlig-prioriteringsforslag-fra-fagudvalg.pdf>
side 155. Konvertering af fritidshjem til SFO.

Det er få steder hvor man stadig har fritidshjem, det er jeg helt klar over, og hvorfor kan det ikke få lov at blive ved det?

DERUDOVER... så vil I lade det stige helt vanvittigt. En prisstigning med omkring 800kr, det bare ikke okay... Tænk hvis bageren lod brødet stige fra 30kr til 200kr, fordi mester havde klokket i det, det er faktisk lidt den følelse jeg sidder med, at Slagelse Kommune har klokket i det et (eller flere) steder, og nu skal vi, eller mine børn faktisk, tage skraldet. I forvejen har I fx "taget" kommunaltandlægen fra os, vi skal til Slagelse, der er ikke en læge i Dalmoose mere, den skal vi også køre efter, og med stigende benzinpriser skal vi også der finde flere penge. Er det ikke jeres ønske, at det stadig skal være attraktivt at bo i udkanten af Slagelse Kommune?

Har I børn, kender I til følelsen af at aflevere med ro i maven fordi man ved der er hænder nok, eller med ondt i maven fordi der måske ikke er nok? I Dalmoose har man lidt ekstra ressourcer, fordi vi har fået lov at bevare fritidshjem/klub.

Lad os nu beholde det vi VED virker!! BEVAR VORES FRIDTISHJEM!

Med venlig hilsen

Louise Buk Mahler Andreasen

Mor til Mason, Texas, og Chloe i Dalmoose Daginstitution.

Emne:
Høringssvar omkring Budget 2023-2026 fra Fritids og Ungdomsklubben Stjernen

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Fritid og Ungdomsklubben Stjernen

Rolle:
Forening

Navn:
Dorthe G Henriksen

Vedr.: Høringssvar til Budgetforlig, Slagelse kommune om Fritids og Ungdomsklubben Stjernen.

Vi er et dejligt fristed til vores børn og unge i lokalområdet, som har eksisteret i 22 år. Efter forskellige udfordringer op gennem tiden på boligområdet og en lang kamp i det, flyttede klubben på 1. sal i HUSET Bildsøvej 74 C, Kirke Stillinge, da det blev bygget. Vi i bestyrelsen var en del af denne arbejdsproces til HUSET. Der har vi nu holdt til i 11 år. Børn og unge mødes på kryds og tværs af alder og hygger sig vældigt med det, børn unge og forældre elsker denne mulighed til lokalområdet. Endvidere kan vi via offentlige referater se, at Stillinge skolebestyrelse også ønsker denne mulighed for børn fra 10 år til 18 år. Vi har faciliteterne, gode lokaler tæt på skolen og sport samt ingen krydsning af befærdede veje for vores børn og unge. Vi er frivillige og vores økonomi i klubben er meget sund med overskud hvert år.

Det er og har altid været vigtig for bestyrelsen, at der er plads til alle samfundslag både socialt og økonomisk, så derfor koster en sæson i Fritids og Ungdomsklubben Stjernen kun 300,-kr. pr. barn. Vi har i gennemsnit 50 børn og unge på en sæson, sæsonen løber fra medio september til sidst i maj. Børnene har mulighed for at komme i klubben før og efter sport, hvilket kan være en hjælp for vores børn der bor i landområdet og er afhængig af bus, som måske ikke lige passer til, at kunne nå hjem fra skole og tilbage igen til sport.

Klubben byder på forskellige arrangementer både udenfor og i klubben for børnene, herunder Bag for en sag til Børnetelefonen, Halloween, julebanko, biograftere, svømmehal og hvad vi ellers hører af ønsker fra børnene.

I klubben har vi alverdens kreative ting de kan kaste sig over, hvor de kan lave gaver til deres forældre, søskende og bedsteforældre. Vi har forskellige brætspil, PS2 spil, bordtennis, pool, computere og vi har indrettet et rum til biograf, alt dette er gratis. Der kan være en lille brugerbetaling på vores ture ud af huset. Vi har en lille bod, hvor vi sælger mad, drikke og noget til den søde tand. Overskuddet fra salget af boden bruges til vores afslutning af sæsonen i BonBonLand.

Vi i bestyrelsen vil gerne hjælpe i det omfang vi kan, så kommunen kan spare penge, ved at tilbyde at modtage et mindre tilskud i en periode, for at kunne blive i HUSET til glæde for de børn og unge der kommer der og slapper af sammen med deres venner og veninder efter en lang skoledag, dette kan vi netop fordi vores budget er til det, da vi er en frivillig bestyrelse med hjælp fra andre voksne til at drive den i de timer vi har åben, dette er selvfølgelig under ansvar via indhentning af børneattester samt underskrivning af tavshedspligt på dem som hjælper og oplysning til forældre om at de også har tavshedspligt når og hvis de hjælper til på ture eller er i klubben.

Det vil smerte manges hjerter, hvis klubben skulle ende ud i at lukke, så håbet er meget stort for at Fritids og Ungdomsklubben Stjernen fortsat kan bestå.

De bedste hilsner på vegne af forældre og bestyrelsen

Dorthe G Henriksen.

Emne:
Budget 2023-2026

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
MED-udvalget på Marievangsskolen

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Nanna Kessel

Afsender: MED-udvalg på Marievangsskolen
Modtager: Børne- og Ungeudvalget i Slagelse kommune

Høringssvar:

Budget 2023-2026:

MED-udvalget vurderer, at besparelserne på Børn- og Ungeområdet i det fremlagte budgetforlig vil betyde en forringelse i det serviceniveau Marievangsskolen kan tilbyde børnene i undervisnings- og fritidsdelen. Det vil give følgende konsekvenser:

- Afskedigelse af medarbejdere / ingen ansættelse i vakante stillinger, hvilket betyder at andre medarbejdere skal arbejde det mere eller også vil der være opgaver, som ikke løses.
- Færre ressourcer til at løse inklusionsopgaven, hvilket kan betyde en højere segregeringsgrad samt lavere trivsel og generelt fagligt niveau i klasserne.
- Beskæring af den faglige understøttelse til elever som har faglige vanskeligheder, hvilket vil give trivselsudfordringer hos denne elevgruppe samt en langsommere faglig udvikling. Dette reducerer skolens muligheder for at opnå den politiske målsætning om at få flere unge i ungdomsuddannelse.
- Færre tilbud til talentfulde elever
- Færre muligheder for at arbejde med Åben Skole: Eventuelt nedskæring på lejrskole, færre ture ud-af-huset, da det altid kræver to personaler at tage med på tur til en klasse.
- Udfordringer med at tiltrække og fastholde kompetente medarbejdere til skoleområdet.
- Et øget pres på arbejdsmiljøet, med stor sandsynlighed for øget fravær, både kort og langt, blandt de ansatte og, højst sandsynligt, også blandt eleverne.

MED-udvalget ser positivt på ambitionen om at få flere børn til at lykkes og undgå stigmatisering og eksklusion, ved fremadrettet at kunne tilbyde bredere og mere kvalificeret specialundervisning på almenskolerne. De ansatte ønsker stadig at Marievangsskolen fortsat primært skal være en almen folkeskole, og således ikke udvikler sig til en "specialskole."

Ambitionen om at der skal oprettes flere specialklasserækker, autismitilbud, mellemformer og lignende tilbud, så almenområdet i højere grad end i dag, på tværs af skoler kan tilbyde specialundervisning ser vi positivt på, og vil derfor meget gerne indgå i en tæt dialog herom.

De ansatte ser frem til et godt og konstruktivt samarbejde omkring udfordrede elever, hvor ressourcerne til de omplacerede specialskole elever/specialklasse elever følger med ud i det almene område, således at kvaliteten og service følger med disse elever. Det kan være produktivt og udviklende, at have et tættere samarbejde med fx en specialklasse, beliggende på samme matrikel, for inklusionen og kompetenceudviklingen. Ligesom det vil kunne komplementere og kvalificere allerede eksisterende mellemformer, AKT-indsatser og specialiserede indsatser på skolen.

MED-udvalget ønsker politikernes opmærksomhed på inklusionsopgaven og hvad den kræver for at lykkes:

- Uddannede lærere, og gerne i 2-lærerordninger, da antallet af hænder er mindst lige så vigtigt, som kompetencer
- Personale med forskellige kompetencer i klasserummet samtidig
- Forberedelsestid til at planlægge varieret og differentieret undervisning
- Tæt samarbejde mellem specialpædagogiske kompetencer og almenpædagogiske kompetencer
- Ledelse tæt på opgaven
- Kompetenceudvikling på skolerne
- Ressourcer omkring det enkelte barn/den enkelte elev

Folkeskolerne har en vigtig opgave i at sikre lige fremtidsmuligheder for alle børn. SFO`en er en vigtig del i dette arbejde. Ved øget forældrebetaling skal man overveje om det vil betyde udmeldelse af bestemte børnegrupper, som netop har brug for den ekstra personlige, sociale og sproglige udvikling.

På Marievangsskolen betragtes undervisnings- og fritidsdelen som en samlet enhed, hvilket netop styrker fagligheden omkring børnene samt giver attraktive pædagogstillinger.

MED-udvalget ser positivt på udarbejdelsen af en ny ressourcetildelingsmodel. Vi ønsker en transparent ressourcetildeling, der sikrer gode ressourcer, og en god kvalitet i det enkelte klasse- og læringsrum. Vægtningen af de socioøkonomiske kriterier i en fremtidig tildelingsmodel er vigtigt for netop at sikre eleverne lige muligheder for at udvikle deres personlige, sociale og faglige kompetencer.

MED-udvalget anbefaler en strammere styringsvedtægt i oprettelser af 0. klasser. Man bør overveje en tildelingsmodel, som sikrer en stabil drift.

MED-udvalget ser positivt på en analyse af skoledistrikterne med henblik på skabelse af robuste og bæredygtige skoledistrikter. Viser analysen, at det vil være velvalgt, at Marievangsskolen skal modtage udskolings elever fra andre skoler, vil Marievangsskolen tale vel imod ændringen. Det er væsentligt, at den kollektive trafik tilpasses fremtidige skoledistrikter, så eleverne har en reel mulighed for at komme frem og tilbage til distriktsskolen.

Dato:
Udfyldt af:

20. september 2022
MED-udvalget på Marievangsskolen

Emne:
Budget 2023-2026

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Skolebestyrelsen Marievangsskolen

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Nanna Kessel



21. september 2022

Kommentarer til budgetforlig 2023-2026:

Generelt set så synes det, at alle områder i kommunen bliver berørt i væsentligt omfang, og at det derfor kan blive en diskussion mellem de respektive områder, hvorvidt nogle bliver berørt mere end andre.

Vi vil derfor i høringsvaret alene kommentere på forhold indenfor vores eget område og fortsat fastholde vores løsningsorienterede tilgang til børn- og ungeområdet i sin helhed.

Besparelserne er markante og vil få konsekvenser generelt:

Så stor besparelse generelt, som der lægges op til på skoleområdet vil få konsekvenser for det serviceniveau, som skolen kan tilbyde dens elever, vi vurderer, at det vil få særlig betydning for

- skolens indsatser på Inklusionsområdet
- skolens indsatser overfor de fagligt udfordrede elever
- skolens indsatser eller tilbud over for fagligt talentfulde elever
- skolens mulighed for at tiltrække kompetente medarbejdere til skoleområdet

Hvis vi kigger frem mod mulighederne:

Vi ser fortsat muligheder i at gøre tingene anderledes, hvorfor vi fastholder vores proaktive tilgang til ændret praksis indenfor nedenstående områder.

- Vi ser positivt på ambitionen om at få flere børn til at lykkes og undgå stigmatisering og eksklusion, ved fremadrettet at kunne tilbyde bredere og mere kvalificeret specialundervisning på almenskolerne. Ambitionen om at der skal oprettes flere specialklasserækker, autismetilbud, mellemformer og lignende tilbud, så almenområdet i højere grad end i dag, på tværs af skoler kan tilbyde specialundervisning ser vi meget positivt på, og vil derfor meget gerne indgå i en tæt dialog herom.
- Ser positivt frem mod en dialog om en ny ressourcefordelingsmodel, som sikrer, at der på skoleområdet tilbydes lige vilkår for alle kommunens elever. Vægtningen af de socioøkonomiske kriterier i en fremtidig fordelingsmodel er vigtigt for netop at sikre eleverne lige muligheder for at udvikle deres personlige, sociale og faglige kompetencer



Forhold som kan bekymre os:

Der gemmer sig også et par forhold som bekymrer os særligt på SFO-området og busruter som anvendes af elever.

- Folkeskolerne har en vigtig opgave i at sikre lige fremtidsmuligheder for alle børn. SFO`en er en vigtig del i dette arbejde. Ved øget forældrebetaling skal man overveje om det vil betyde udmeldelse af bestemte børnegrupper, som netop har ekstra brug for den ekstra personlige, sociale og sproglige udvikling. På Marievangsskolen betragtes undervisnings- og fritidsdelen som en samlet enhed, hvilket netop styrker fagligheden omkring børnene samt giver attraktive pædagogstillinger.
- Der lægges i Budgetforliget op til at nedlægge rute 904 og 905, som netop er de ruter eleverne fra Ringparken benytter. En del elever fra Ringparken vælger allerede nu Nymarksskolen (kort gå-afstand), og vi kan være derfor være bekymrede for at nedlæggelse af busruterne kan skubbe yderligere til denne tendens.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Marievangsskolen

Emne:
Høringssvar - budget 2023-26

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Boeslunde skole - Bestyrelse og MED

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Lars Hansen

Hørings svar vedr. budget 2023-26

Hørings svar fra Bestyrelsen ved Boeslunde skole og Børnehus samt LokalMED Boeslunde skole.

Gode grunde til at vælge folkeskolen:

- Den er en tryk del af dit barns nærmiljø
- Legeaftalerne bor lige rundt om hjørnet
- Den er mangfoldig
- Den skaber sammenhængskraft i dit lokalområde

Fra Slagelse Kommunes hæfte "Børn & Unge i Slagelse Kommune 2021-2023"

Vi ved, der er behov for besparelser, men vi mangler svar på, hvor stor en besparelse, der opnås ved lukning af Boeslunde skole. Vi har trods forespørgsler ikke kunnet få oplyst, hvilket potentiale der findes i driften af skolens undervisning og heller ikke i forbindelse med bygningsdrift (der jo tidligst kan opnås efter et tilbagekøb af skolen i 2025). Vi er bekymrede for, at der træffes beslutninger på et mangelfuldt beregningsgrundlag.

Vi savner ligeledes konsekvensberegninger i forhold til

- specialiserede tilbud
- fastholdelse af kvalitet i faglig og trivselsmæssig udvikling
- tilgang til friskole
- længere skolevej og dermed behov for tidligere og længere åbningstider i SFO
- længere transporttid for børnene (og forældrene)
- bosætning i lokalsamfundet
- nærmiljøets bæredygtighed
- landdistriktsudvikling i sammenhæng med byudvikling
- omkostninger i forhold til personalesammensætning - ny kultur tager tid og koster kræfter - både menneskeligt og økonomisk
- udgifter ved sammenlægning af skoler
- m.m.m.

Konsekvenser af skolelukning er planlagt til først at blive foretaget EFTER en lukning, hvor der ikke synes nogen vej tilbage eller i andre retninger.

Vi foreslår besparelser gennem en BEVARELSE af Boeslunde skole ved at gøre skolen til en afdeling under Skælskør skole/Eggeslevmagle skole, hvor ledelsen så placeres.

Vi vil dermed stadig kunne tilbyde en god skolestart for lokalområdets børn, bevare samdriften med Boelunde Børnehus og sammenhængen til foreninger, idrætsliv m.m. I lokalsamfundet er der således et skoletilbud, og udvikling, bosætning mv. i Boeslunde kan fortsætte.

Ikke-årgangsdelt undervisning, eller samlæsning, har gennem mange år været praktiseret på Boeslunde skole. Med en ny ressourcemodel, der giver et beløb pr. elev til dækning af udgifter til undervisning, materialer, IT, kompetenceudvikling samt variable udgifter til ledelse og administration, kan der dannes klasser med et elevtal som på andre skoler.

Boeslunde skole kan stadig give mulighed for specielle mellemløsninger med de særlige vilkår, skolen tilbyder.

På vegne af Bestyrelsen ved Boeslunde Skole og Børnehus, LokalMED-personalemøde Boeslunde skole,

Lisa Relster, formand for Bestyrelsen
Karina Elsborg, MEDpersonalemøde

Emne:
Slagelse Heldagsskole

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Med-udvalg og skolebestyrelse på Slagelse Heldagsskole

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Morten Theiss Westermann, Skoleleder



Slagelse Heldagsskole, Rosenkildevej 88D 4200 Slagelse
Telefon: 58869005 slagelseheldagsskole@slagelse.dk



Høringsvar vedr. budget 2023-26 fra Slagelse Heldagsskoles bestyrelse og MED-udvalg

Bestyrelsen og MED-udvalget finder budgetforliget yderst bekymrende for skolevæsenet i Slagelse Kommune.

Bestyrelsen og MED-udvalget har forståelse for den overordnede økonomiske situation og dermed de udfordringer, som Slagelse Kommune står overfor. Ligeledes anerkender vi, at Slagelse Heldagsskole skal være med til at finde disse besparelser.

Slagelse Heldagsskoles bestyrelse og MED-udvalg stiller sig uforstående overfor forslaget i budgetforliget om nedlæggelsen og flytningen af Slagelse Heldagsskole til Antvorskov Skole. Slagelse Heldagsskole modtager elever, som er udpræget mærket af deres tidligere skoleforløb, og budgetforliget lægger op til at sende disse elever tilbage til en matrikel, der er simili med det, de kom fra. Vi er stærkt bekymrede for, om der på Antvorskov Skole vil kunne skabes rammer, som tilgodeser Slagelse Heldagsskoles elevers behov for ro og forudsigelighed. Bestyrelsen og MED-udvalget er også bekymrede for, at heldagsskoleeleverne på en stor almenskole vil føle en meget større eksklusion, end de gør ved fysisk at gå på en heldagsskole. Slagelse Heldagsskole er for vores elever en base, hvor de ikke føler sig forkerte og anderledes, da de alle har en eller anden form for udfordring. Vi plejer at sige, at "vi er det mest inkluderende ekskluderende skoletilbud".

Vi forestiller os et scenarie, hvor heldagsskoleeleverne bliver sat af på den store parkeringsplads ved Antvorskov Skole af Vikingbus og skal gå igennem skolen sammen med almeneleverne. Allerede her vil de være stemplet som "specialelever". Når eleverne kommer om morgenen, ved vi aldrig, hvilket humør den enkelte elev kommer med. Hvis en elev har haft en dårlig morgen, kan det let komme til at gå ud over andre. Her vil der være en stor risiko for, at dette kan komme til at gå ud over en almen elev, som får set eller sagt noget forkert. Man kan også forestille sig, at vores elever rent faktisk vil kunne blive mobbeofre, idet deres udfordringer bliver udstillet, da de går på "specialskolen".

MED-udvalg og bestyrelse vil gerne gøre opmærksom på, at der ikke er nogen besparelse ved flytningen, men derimod en forventelig forringelse af skoletilbuddet til nogle af kommunens mest udsatte børn og unge. Ydermere vil vi gøre opmærksom på, at Slagelse Heldagsskole er den sidste og eneste skole på denne del af indsatsstrappen, som modtager elever fra alle skoler i Slagelse Kommune, efter at Attekærgård Heldagsskole og Broskolens Heldagsskole lukkede. De elever, som ikke kan flyttes fra et mindre og trygt miljø, vil derfor skulle modtage deres undervisning i mere indgribende og dyrere tilbud.

Slagelse Heldagsskoles MED-udvalg og bestyrelse anerkender, at eksklusionsgraden i Slagelse Kommune er bekymrende høj og ser det i den forbindelse formålstjenligt,

at Slagelse Heldagsskoles viden og ekspertise tænkes ind i mellemformer. Dog er det afgørende for at bevare og udvikle denne viden, at personalet fortsat er forankret i en selvstændig heldagsskole.

Vedrørende besparelser så har Slagelse Heldagsskole udsigt til en besparelse på kr. 57.000 pr. elev pr. år svarende til en besparelse på 17,4%, hvor Slagelse Kommunes øvrige specialskoler – iflg. BDO-analysen – skal spare 8-10%. Bestyrelse og MED-udvalg på Slagelse Heldagsskole har forståelse for at kommunen befinder sig i en presset økonomisk situation, men med en sådan besparelse for Slagelse Heldagsskole er bestyrelse og MED-udvalg stærkt bekymrede for, hvordan de mest udsatte børn og unges behov kan imødekommes, da besparelser i den størrelsesorden aktuelt kun vil kunne findes ved personalereduktion, hvilket i øvrigt ikke er realistisk pr. 1. januar 2023 grundet opsigelsesvarsler. For at minimere personalereduktionen foreslår Slagelse Heldagsskole, at der reduceres i overheadudgifter, som for vores vedkommende beløber sig til 900.000 kr.

På vegne af MED-udvalg og skolebestyrelse på Slagelse Heldagsskole

Morten Theiss Westermann
Skoleleder på Slagelse Heldagsskole

Emne:
BUPL Midtsjælland

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
BUPL Midtsjælland

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:
sara nissen

Sn 20.09.22

BUPL Midtsjællands bemærkninger til budgetforlig 2023-26

Budgetforliget giver BUPL Midtsjælland anledning til dyb bekymring for børn og unges trivsel i Slagelse Kommune. Det er dybt bekymrende at Byrådet har fundet det nødvendigt at foretage så voldsomme besparelser. Besparelser, der, på børne- og ungeområdet, i vidt omfang særligt vil ramme nogle af de mest sårbare og udsatte børn og unge.

BUPL Midtsjælland erkender, at kommunens økonomi er meget udfordret og forstår behovet for genopretning, men en del af forligets besparelser, giver ingen mening og vil ikke føre til reelle besparelser. I flere tilfælde tværtimod.

Det gælder bl.a. besparelserne på systemunderstøttelse, PUI, flersprogs konsulenter, flytning af Heldagsskolen og omlægning af dagplejen

Systemunderstøttelse: Ledere og pædagoger oplever generelt, at de understøttende systemer ikke tilsidesætter deres faglighed, men udgør billige, praktiske og velkendte GDPR sikre værktøjer i forhold til en vigtig forebyggende opgave. Det giver ikke mening, og det bliver ikke billigere, at skulle starte forfra - hverken med nye systemer udefra eller med egne systemer.

PUI: PUI opleves i dag generelt som en helt uundværlig, meget kvalificeret og specialiseret hjælp i institutioner og SFO, der har særligt udfordrede børn. Fremover bliver det vanskeligere at rekruttere pædagoger i institutioner og SFO samtidigt med, at de forventes at overtage opgaven med kommunens mest udsatte børn. Set i det lys, er det ekstra bekymrende og giver ikke mening at reducere i PUI. Slagelse har i den grad behov for at styrke den tidlige og forebyggende indsats. Med reduktionen af PUI sker det modsatte.

Flersprogs konsulenter: I lighed med PUI løfter flersprogs konsulenterne i dag en vigtig forebyggende opgave i forhold til nogle af kommunens mest udsatte børn. En opgave, der med færre flersprogs konsulenter, ikke vil blive løst i samme omfang fremover, idet institutioner hverken har ressourcerne eller de samme specialiserede kvalifikationer.

Heldagsskolen: Det er meget sparsomt beskrevet i forliget, hvilken logik, der ligger bag flytning af heldagsskolen til Antvorskov skole og det er mere end vanskeligt at forstå, hvordan det skulle gavne nogle af de mest udsatte og sårbare elever at blive flyttet til kommunens største skole. Hvis ambitionen er at opnå større sammenhæng mellem skolerne og heldagsskolen, så kunne det ske på andre- og mere skånsomme og meningsfulde måder, startende med inddragelse af de fagprofessionelle i udviklingsarbejdet.

Omlægning af dagplejen: Igen er det svært at forstå meningen eller hvordan det skulle kunne give en besparelse. Institutionslederne er allerede meget hårdt pressede og har generelt ikke overskud til flere eller nye opgaver og institutionerne har slet ikke pladsen til gæstebørn. Opgaven med tilsyn, ledelse m.m. bliver ikke mindre af at blive flyttet, så selv hvis det havde været hensigtsmæssigt ud fra andre hensyn, så ville det ikke umiddelbart indebære nogen besparelse at omlægge dagplejen.

I forhold til forligets forudsatte besparelser på SFO-, fritids- og skoleområdet er det vanskeligt at gennemskue i hvilket omfang besparelserne vil kunne opnås og hvad det egentligt vil indebære på sigt. BUPL Midtjylland er bekymret for, at øget forældrebetaling og nedsat service på SFO området blot vil føre til udmeldelser/færre indmeldelser og at det desværre ofte vil være mange af de børn med størst behov for SFO, der ikke længere vil modtage tilbuddet.

Med forliget vil understøttende undervisning budgetmæssigt fremover forudsættes varetaget af 75% pædagoger. I sig selv giver det god mening i forhold til hele ideen med understøttende undervisning og i forhold til pædagogers fuldtidsbeskæftigelse og dermed kommunens mulighed for at rekruttere pædagoger til området. BUPL Midtjylland bemærker imidlertid, at det alene er budgetsummen, der reduceres og at der fortsat er meget store udfordringer i forhold til såvel den faktiske anvendelse af SFOens budget til henholdsvis SFO og undervisning som til korrekt kontering af undervisning, der finansieres ved ressourcer, der er budgetteret til SFO.

BUPL Midtjylland kan ikke gennemskue om den forudsatte besparelse ved ændret skolestruktur herunder ændringen fra fritidshjem til SFO, er realistisk, men bemærker, at ændringen i hvert fald har givet mange anledning til stor bekymring.

I forhold til de pædagoger, der kan være bekymrede for at blive direkte berørte af besparelserne i form af afsked, reduceret tid eller overflytning til anderledes stillinger, vil vi opfordre til en ekstraordinær indsats målrettet at fastholde pædagogerne i attraktive stillinger i kommunen inden pædagogerne forsvinder. Det kan ikke overraske, hvis pædagoger i fritidshjem, heldagsskolen, PUI eller flersprogs konsulenter søger væk i den aktuelle utrygge situation – og der er stillinger nok at få i nabokommunerne og i alle andre kommuner. Det vil imidlertid være et stort tab for Slagelse Kommune, der har så rigeligt behov for pædagoger og for specialiserede pædagoger i særdeleshed. Det har taget mange år at opbygge de kompetencer i kommunen og det kommer til at tage mange år at genopbygge de samme kompetencer, hvis først de pågældende pædagoger er rejst.

I forhold til klubområdet afventer BUPL Midtjylland at bemærke noget indtil der foreligger mere konkrete forslag.

Med venlig hilsen

Bertha Langhoff Hansen

Fmd. f. BUPL Midtjylland

Emne:
Fra bekymret Boeslundeborger

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Privat borger

Rolle:
Privat borger

Navn:
Trine Niemann

Høringssvar vedr. 1. høring Budget 2023-2026 i perioden d. 7-21. september 2022.

Det er svært helt at vide, præcis hvor jeg skal starte. Det er højt kritisabelt og meget ovet budgetforslag, der er i høring netop nu.

Som første punkt, vil jeg gerne tillade mig at ytre bekymring omkring budgetprocessen i den første weekend i september. At der fremlægges ét enkelt forslag og den efterfølgende håndtering af budgetforliget med udvandring og udelukkelse af dele af Byrådet, kommer til at virke useriøst og kompromisløst. Det er et usikkert signal at sende til borgerne; det skaber mistillid og utryghed hos os på gulvet og i særdeleshed ude i familierne og hos vores små og store børn.

Høj kvalitet i folkeskolen?

Hvordan der kan ses sammenhæng mellem "høj kvalitet i folkeskolen" og samtidig stille forslag om, at nedlægge en række af de små skoler, der markant og dumdrigt vil begrænse mulighederne for frit skolevalg, har jeg svært ved at se. Jeg vil gerne underbygge det med, at kvalitet er mangfoldigt og individuelt. "Høj kvalitet i folkeskolen" samtidig med, at der lægges op til at spare på kompetenceudvikling af de professionelle, er også et spørgsmål der opstår i mit hoved.

Et udsagn om, at *kvalitet* ikke kan findes på Boeslunde skole, i en klasse med seks børn, virker på mig, som et udsagn fra nogle, der ikke fuldstændigt skarpt er orienteret omkring, hvad det er for et arbejde Boeslunde skole og Boeslunde børnehus gør hver dag. Det er et udsagn, der signalerer, en nødvendig tanke, hvor ansvar og medfølelse fralægges sig selv.

Jeg er med på præmissen om, at der er brugt for mange penge og at der skal spares og optimeres. Jeg er også med på, at dét på papiret ser ganske tåbeligt ud, at holde en skole kørende, som *kun* har seks børn i en klasse – men virkeligheden er en anden.

Der er høj kvalitet og høj professionalisme i de kommunale institutioner i Boeslunde. Nærhed, tryghed og omsorg, er essentielle ingredienser i et lille barns opvækst og møde med den store verden; det er til stede på Boeslunde skole og i Boeslunde Børnehus.

Boeslunde skole har i mange år indskrevet børn fra eget og andre distrikter, netop fordi børnesyn og høj kvalitet og kompetence gør, at rummeligheden og den nære kontakt løser en opgave for familierne og kommunens pengekasse – Boeslunde skole rummer børn, der ikke kan overskue eller trives i store skoler; børn som har brug for den nødvendige trygge start, for ikke at lande på specialområdet og dermed indgå i den kedelige statistik for uddannelsesmulighederne efterfølgende.

Jeg påtænker at ikke at mine børn skal gå på en "storskole" i Skælskør. Jeg ved med hjerte og hjerne, at nærmiljø, trygge og overskuelige omgivelser, kan være det helt rigtige for mange børn, der skal lære at begå sig i den store verden. Heldigvis har vi rigtigt mange børn, der trives på store skoler – men tangerer det ikke til kommunalt omsorgssvigt, hvis vi udelukker muligheden for dem, der har brug for mindre tilbud.

Folkeskoleloven beskriver at de kommunale institutioner har pligt til at varetage de tre afgørende ben; faglig udvikling, social udvikling og personlig udvikling. Hvis ikke børn og deres forældre har mulighed for, frit at vælge mellem det skoletilbud til matcher bedst til barnets behov, men umuliggør muligheden for mangfoldighed og nærhed, gambles der også risikovilligt med børns personlige, sociale og faglige kompetencer.

For mig at se, er et forslag om en storskole-tanke er et skud i tågen. Det er udtryk for, at I som lokalpolitikere er meget langt væk fra virkeligheden og det lavpraktiske arbejde med målgruppen.

Social ulighed?

En direkte henvisning til, at Boeslundeborgere skal blive bedre til at inddrage og gøre Lille Egede Friskole som en integreret del af Boeslunde, virker for mig, som et skred i den kommunale serviceramme. Jeg undres og stiller spørgsmål ved, om det ikke indirekte kan sammenlignes med, at bakke op om at øge den sociale ulighed i samfundet?

Hvad med merudgifterne til transport for de mange børn, der får længere skolevej – både kommunale og private borgeres?

Hvordan har I regnet på den højst sandsynlige merudgift til, at forebygge, opretholde samt efterslæb og hensynsstagen på bagkant, når de børn og unge, der enten ikke kan rumme eller kan rummes på en samlet storskole i Skælskør begynder at vise sig?

Alvorlig bekymring for spareforslaget i visitationsprocessen i PUI

Forslaget om at begrænse PUI's arbejdsgange, således at det ikke længere gøres muligt for PUI at indstille et barn eller en ung til BUF er yderst kritisabelt og kan få vidtrækkende konsekvenser for kommunes fremtidige samfundsborgere. Jeg arbejder dagligt med socialt belastede og udfordrede børn og unge, herunder mange med diagnoser. Jeg har været med i den praktiske del af processen omkring henvisninger og udredninger.

Jeg føler det absolut nødvendigt, udtrykkeligt at sige min bekymring højt. Hvis forslaget om at skære i PUI's arbejdsgange og mulighed for at henvise til BUF, risikerer vi en forøgelse af socialt belastede familier, som ender i et vakuum, hvor de ikke kan få den nødvendige hjælp af kompetente og erfaringsrige medarbejdere, der ved hvad det handler om.

Det er korrekt, at det øjensynligt på papiret kan lade sig gøre at familierne gennem egen læge, kan blive henvist til BUF. Den virkelige historie er bare en helt anden.

Helt lavpraktisk bliver henvisninger fra egen læge i op mod 75 % af tilfældene afvist, når de lander hos BUF. Det kan være udtryk for, at selvom egen læge kender barnet og familien, bliver det ikke taget alvorligt. Det er helt essentielt for kommunes børn og unge, at de erfaringer og kompetencer der allerede gøres brug af nu, bliver fastholdt!

Boeslunde by står overfor kæmpe nederlag

Når Boeslunde borgere trues på lukning af byens skole, rammes byen på et af de vitale organer byen har. Boeslunde skole og Børnehus er sammen med de lokale foreninger, det aktive fritidsliv og den lokale Købmand, den gnist og charme, som borgere og tilflyttere søger.

Jeg er nervøs for den dominoeffekt der er risiko for, hvis skolen lukker; hvad er byens fremtid?

- Vil det derefter betyde lukning af Boeslunde Børnehus og de fire dagplejere i byen, fordi byen ikke tiltrækker børnefamilier?

- Vil det aktive fritidsliv begynde at dø ud, når børnene går i skole i en anden by, og vælger at gå til fritidsaktiviteter med klassekammerater i en anden by?

- Vil det betyde, at vores nyopstartede Købmand vil blive lukningstruet, fordi det er lettere at handle på vej hjem fra arbejde og skole, når familierne alligevel er i ude af byen?

Hvad vil politikerne med de små lokale samfund? Hvad er meningen med at centralisere?

Jeg er selv bosat i Boeslunde. Det har jeg været i størstedelen af mit liv. Jeg er barn af Boeslunde, der har gået på Boeslunde skole, med nuværende skoleleder som skoleleder dengang. Jeg husker kulturen og børnesynet og er stolt af, at skolen endnu formår at opretholde den stærke bæredygtige kultur. Jeg har efterfølgende gået på Skælskør skole og afsluttet min 10. klasse på Eggeslevmagle skole.

Jeg er ligeledes repræsentant i den fælles forældrebestyrelse for Boeslunde skole og Boeslunde Børnehus.

Jeg er aktivt medlem i Boeslunde Lokalråd og frivillig arbejdskraft ved mange arrangementer i Boeslunde.

Afslutningsvis vil jeg tilføje, at jeg professionelt har en lokal virksomhed beliggende i Slagelse centrum, hvor vi bl.a. tilbyder konsulentarbejde for Slagelse kommune for, at løse opgaver med udsatte børn, unge og deres familier. Vi samarbejder bredt på tværs af regionale, kommunale og private institutioner, ligeledes med en bred vifte af kompetencer til rådighed.

Jeg kan i mit arbejde godt se, hvordan der indover de sidste otte år i Slagelse Kommune er sket et markant skifte i de børne- og familiesager vi får visiteret. De børn, unge og familier vi samarbejder med i sammenspil med myndighed, er blevet væsentligt mere udfordret og er af mere alvorlig karakter.

Antallet af underretninger er steget til sammenligning med tidligere år.

Vi er nødt til at sætte ind på forebyggelse tidligere og være skarpe i, at de faglige kompetencer der er til rådighed, bliver udnyttet optimalt.

Slagelse Kommune er en udkantskommune, der er belastet på sociale område. Det kan og må ikke spares væk; i så fald frygter jeg modsatte effekt i fremtiden.

Tak for jeres tid.

Jeg ønsker, at I udtømmer mulighederne og genovervejer jeres tanker.

Med venlig hilsen,

Trine Niemann, mor i Boeslunde.

Emne:
Bekymring over nedlæggelsen af Skælskør Skole

Tekst:
Se vedhæftede fælles hørings svar fra
Skælskør Kunstforening,
Skælskør Design- og Billedskole,
Keramisk Center Guldagergaard og
Kunstnerlavet KIT

Udvalg:
- Økonomiudvalget

Hvem:
Skælskør Kunstforening, Skælskør Design- og Billedskole, Keramisk Center Guldagergaard og
Kunstnerlavet KIT

Rolle:
Andet

Navn:
Bettina Højer

Skælskør Kunstforening, Skælskør Design- og Billedskole, Keramisk Center Guldagergaard og Kunstnerlavet KIT ønsker at udtrykke bekymring over nedlæggelsen af Skælskør Skole

Vi har som kulturinstitutioner i byen igennem en lang årrække haft et meget tæt, inspirerende og fleksibelt samarbejde med ledelsen på Skælskør Skole og i særdeleshed med koordinatoren af Kunsttalentlinjen.

Vi ser en vilje til at integrere sig i og med den omkringliggende by og i at samarbejde på måder, der altid trækker tråde ud i det lokale erhvervs- og foreningsliv.

Vi ønsker at Kunsttalentklasserne skal bestå i Skælskør og dermed nære den kunstneriske profil byen allerede har.

På Skælskør Skole oplever vi en skole, en ledelse og en talentlinje, der har fokus på at sende hele og dannede unge mennesker videre i uddannelsessystemet.

Vi mener at to skoler med hver deres profil kun kan være en force for byen. Det øger mangfoldigheden af tilbud i vores lokalmiljø og styrker tiltrækningen af tilflyttere.

De bedste hilsner,
Pernille Kirkeskov-Hansen
Formand for Kunstnerlavet KIT og Skælskør Kunstforening

Bettina Højer
Projektkoordinator Kunstnerlavet KIT

Mette Blum Marcher
Direktør for internationalt keramisk center Guldagergaard

Anja Kirkeby
Formand for Skælskør Design- og Billedskole

SKÆLSKØR
KUNSTFORENING

Skælskør Design- og Billedskole

guldagergaard

KUNSTK
UNSTKU
NSTKUN
STKUNS
KIT
Kunstnerlavet KIT

Emne:
Høringssvar Skovsøbakken

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Skovsøbakken Integreret Daginstitution

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Charlotte Buur

Hørings svar 23-26 Skovsøbakken

**21. september
2022**

Tlf.: 20 58 32 27

skovsoebakken@slagelse.dk
www.skovsoebakken.dk

Hørings svar:

TRIO udvalget & Bestyrelsen i Skovsøbakken Integreret daginstitution har følgende bemærkninger til Budget 23-26.

8.8.2.04:

En lille – men vigtig pulje som dens forsvinden vil gøre det svære og etablerer flere vuggestuepladser, hvor tilskud til ex.vis. krybber/barnevogne, pusleborde kan være svære og finde i de eksisterende virksomhedsbudgetter.

8.8.2.05:

Hvis kompetence udviklingen bortfalder centralt – vil de enkelte institutioner have svært ved og kompetenceudvikle decentralt. Det vil betyde Dagtilbudsområdet i Slagelse Kommune vil være mindre attraktiv for nye medarbejdere, hvis muligheden for, at udvikle sig ikke er tilstede.

8.8.2.06:

En ændret ressourcetildeling vil betyde, at der pålægges en stor grad af opgavemængde på færre hænder, som vil give et øget arbejdspress.

Arbejdet med den kvalitative kerneopgave og herunder den tidlige indsats kræver faglighed og tid og ved at mindske fordelingsnøglen på uddannede og ikke uddannede, vil det koste på den lange bane, det er ikke ligegyldigt hvordan fordelingen af faggrupperne ser ud.

I disse tider hvor vi allerede nu ser og mærker hvor svært det er og rekrutterer, er vi stærkt bekymret over, at skulle gå minimumsnormeringerne i møde med langt færre fagligt kvalificeret medarbejdere – det vil (og gør det allerede) unægtelig give genlyd

i den pædagogiske verden, at Slagelse Kommune ikke er at foretrække og dermed ikke attraktiv til, at kunne tiltrække kvalificerede medarbejdere.

8.8.2.07:

Vi er stærkt forundret over at værktøjer som vi dag benytter og oplever giver en pædagogisk effekt og mulighed for tidlig indsats tænkes reduceret bort. Vi møder i dag flere og flere børn som er sprogligt udfordret og ikke har de fornødne sproglige forudsætninger - her har værktøjet været givtigt ikke kun i forhold til børnene, men også i forhold til den del omhandlende involvering af forældrene.

Værktøjet VIRKER FORDI:

- En indgang
- Kan tilgås på alle devices
- ALT er samlet på børnene
- Letter det tværfaglige samarbejde
- Overholder journaliseringspligten

Har man overvejet, at den relativ lille besparelse der vil være ved og effektuerer dette forslag i sidste ende kan blive endnu mere bekostelig i form af de medarbejdertimer som skal sættes ind ny viden omkring måden og sprogvurderer på? Herudover skal ny form af journalisering også medtænkes som noget vil kræve medarbejderne skal vige fra deres kerneopgave.

8.8.2.13:

Inklusionsvejlederne er en stærk samarbejdspartner i vores pædagogiske hverdag og de har en helt særlig faglighed som vi profiterer af i vores hverdag. Vi ser en stærk stigning i børn i udsatte positioner og ved ikke at have dette samarbejde, vil vi kunne opleve børn i mistrivsel som får en svær hverdag i dagtilbud samt en svær skolestart.

8.8.2.14:

Vi ved og flersprogspædagogerne ved, at hvis det sproglige fundament ikke er lagt, så har barnet svært ved at tilegne sig et andet sprog, nemlig dansk – derfor vil det også blive svært og tilegne sig yderligere sprog, når de når ind i skolealderen. Vi er afhængige af, at flersprogspædagogerne i samarbejde med os kan booste vores flersprogsbørn. Herudover varetager de også en vigtig funktion ift. vores flersprogsforældre ift. at vejlede og klæde disse på.

Dette vil nødvendigvis bortfalde da vi ikke har mulighed for at løfte opgaven set i lyset af de besparelser vi i øvrigt har på dagsordenen.

8.5.1.05:

Børneteater i Slagelse bærer på en lang tradition, hvor mange børn har haft stor glæde af mødet med det kulturelle. Der ligger rigtig meget pædagogisk arbejde i og se teater, det er ikke "kun" og se et teaterstykke, men dannelse, sproget, musikken, kulissen der ligger til grund - er noget som bliver båret videre med ind i den pædagogiske hverdag, både før og efter.

8.1.6.58:

Sænkning af rengøringsniveauet vil skabe en dårligere hygiejne og det må derfor påregnes der kan forekomme højere fravær blandt børn/medarbejdere.

Arbejdsopgaven med, at sikre bedre hygiejne kan ikke pålægges medarbejderne, da dette vil gå fra deres kerneopgave.

8.1.6.59:

Vil der overhovedet være en reel besparelse i dette forslag set i lyset af, at energipriserne forsat er stigende?

21/9-2021

Charlotte Buur/Virksomhedsleder

Emne:
Høringssvar fra Børnegårdens ledelse

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Børnegården i Slagelse

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Anders Kaae



Høringssvar til budgetforlig 2023-26 fra ledelsen i Børnegården

Vi anerkender at der er et politisk flertal, som har indgået budgetforlig for at genoprette økonomien og valgt de beskrevne besparelser.

Konsekvenserne af prioriteringsforslagene indenfor udvalgene omkring afledte effekter som arbejdsmiljø, forringet kvalitet, langsigtede menneskelige og økonomiske konsekvenser for børn/målgruppe mv. er grundigt beskrevet.

Vi tilslutter os disse konsekvensbeskrivelser, og vi noterer os i særlig grad at I politikere tager ansvar for, at forudsætningerne for handlinger vedr. tidlig opsporing og indsats samlet set forringes i dagtilbud og tværgående samarbejdspartnere.

Vi har valgt at kommentere nogle af prioriteterne for yderligere perspektivering.

Afvikling af systemunderstøttelse af sprog og trivsel (skema 8.8.2. 07) (Rambøll, Hjernen og Hjertet)

230.000,- årligt – det er et meget lille beløb i det store billede.

Vi er i tvivl om I politikere ved, hvilken positiv forskel systemet og værktøjet har for den lokale pædagogiske og administrative praksis.

Systemet har én (1) indgang til et GDPR-sikkert webbaseret værktøj, der samler diverse pædagogiske beskrivelser og oplysninger samt pædagogiske tiltag og udviklingstiltag hos det enkelte barn.

Det er pædagogiske beskrivelser og oplysninger, der SKAL journaliseres og dokumenteres.

Systemet er desuden en enkel indgang til opfølgning af den pædagogiske praksis, og har sammenhæng med en enkel (**ubureaukratisk**) tilgang til praksis.

De lovpligtige sprogvurderinger samles også her.

Der er brugbare pædagogiske redskaber/hjælp til de efterfølgende pædagogiske tiltag i praksis.

Systemet sikrer, at beskrivelser/dokumentation af udvikling følger barnet i den vigtige overgang fra dagpleje til daginstitution og daginstitution til skole samt er tilgængelig for tværfaglige samarbejdspartnere - for 230.000,- årligt.

Alternativet er systemet eDoc (nylig afløser for KMD Sag).

EDoc er konstant delvist nede i en eller anden form eller blot meget langsomt.

EDoc vil kræve uddannelse af samtlige pædagogiske medarbejdere og ledere, hvilket er en uforholdsmæssig stor udgift (vikarer/afspadsering) i modsætning til at vi for nuværende har et godt system/værktøj til 230.000,- år, som det pædagogiske personale i forvejen er fortrolig med.

Dertil kommer at personalet er afhængig af tilgængelig til kommunale PC'er.

Nedlæggelse af systemunderstøttelsen "*Rambøll, Hjernen og Hjertet*" vil desuden være i et modsætningsforhold til ønske om mindre bureaukrati og administration.

Besparelse PUI og flersprogpædagoger (skema 8.8.1. 01c og 8.8.2. 14)

Behovet for tværfaglig støtte og tiltag forsvinder ikke, og opgaverne vil skulle varetages af det pædagogiske personale, som ikke har de nødvendige specialfaglige og uddannelsesmæssige forudsætninger – der er desuden i forvejen mangel på tid.

Opkvalificering af det pædagogiske personale vil desuden skulle tages over adskillige etaper pga. færre midler centralt og decentralt.

Sænkning af rengøringsniveauet (skema 8.1.6. 58)

Rengøringsniveauet har været faldene i dagtilbud (m.v.) de seneste mange år. Vi har med Coronapandemien set, hvordan en forskel med et højt rengøringsniveau har af positive effekter for ganske almindelige sygdomme som "løbenæse", forkølelser, vira, bakterier mv., hvor et markant lavere sygefravær blandt personale og børn kunne opleves, når restriktioner/sygdom vedr. Corona fratrækkes.

Generel bemærkning

De politisk besluttede besparelser i Slagelse Kommune kræver, at I som politikere står på mål for hvilken lavere kvalitet i opgaveløsningerne og er tydelige (eksplicitte) på, hvilke forventninger **borgere** i kommunen kan forvente fremadrettet.

P.v.a. Ledelsen i Børnegården

Anders Kaae
Leder

Emne:
Høringssvar Slotsbjergby Daginstitution

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Slotsbjergby Daginstitution

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Charlotte Ørum Henriksen



Hørings svar Budget 2023-26.

Alle medarbejdere i Slotsbjergby daginstitution sender nedenstående svar på det fremsendte Høringsmateriale vedr. Budget 2023-26.

Allerførst vil vi udtrykke vores bekymring for den alvorlige økonomiske situation Slagelse kommune befinder sig i – Vi ser ind i nogle år med et krisebudget, der er så langt væk fra Borgeren i centrum, som det nogensinde har været.

Vi anerkender, at der skal spares uoverskueligt mange penge og at alt derfor må i spil.

Situationen og alvoren taget i betragtning, vil vi alligevel tillade os at komme med følgende bemærkninger.

Fritidshjemmene omdannes til Skolefritidsordninger Det er vi naturligvis oprigtigt frustrerede og ærgerlige over. Vi har arbejdet fagligt med struktur og genkendelighed fra barnets første år i vuggestuen og op til fritidshjem og klub - barnets tidlige liv – afsættet er dagtilbudsloven, med de pædagogiske læreplaner som den røde tråd i de pædagogiske læringsmiljøer. Vi har en stor og bæredygtig institution og en fleksibilitet i forhold til planlægning af ressourcer. Vi er altid flest voksne i de grupper der har flest børn eller hvor behovet kalder på det. Vi har en bred vifte af faglige kompetencer, som gør at vi i fællesskab har mulighed for at løfte den store opgave, det er at se det enkelte barn og dets potentialer. Ud over den faglighed og ressourcer det kræver at justere og tilpasse læringsmiljøer til børnenes nærmeste udviklingszone, har vi en kæmpe fordel i, at vi kender børn og familier igennem mange år. Relationerne fremmer samarbejdet omkring børnene. Pt. har vi 92 børn ud af 100 potentielt mulige. Fritidshjemmet er en stor del af det sociale fællesskab og trivsel i de forskellige klasser, fordi næsten alle børn kommer der dagligt. Det er et læringsmiljø med social dannelse og fokus på samvær, som vi kan frygte, forsvinder for en del af børnene, da de vil blive meldt ud grundet det formodede provenu på den øgede forældrebetaling og besparelserne på SFO-området som vil medføre dårligere vilkår.

Vores største ønske for området er at vi kan fastholde den nuværende organisering og fortsætte det gode og ligeværdige samarbejde med Hashøj skolen omkring de enkelte børn.

Generelt fjernes al fokus fra den tidlige og forebyggende indsats og i stedet prioriteres midler til de børn og unge der allerede er i udfordringer. Vi ved, at det i forvejen er et underfinansieret område og at der er et ønske om at tilpasse økonomien til det behov der reelt er, men når forebyggelse og tidlig indsats ikke prioriteres, bliver det endnu dyrere på lang sigt. Halvering af sprogpædagoger, inklusionsvejledere og afskaffelse af TOPI er mildest talt en katastrofe. Pædagogerne i daginstitutionerne får endnu mere travlt samtidig med, at der også her er en rammebesparelse på 0,6% samt ændring i normering til 60/40 i andel pædagoger og medhjælpere. Konsekvenserne af disse beslutninger, vil kunne mærkes i årene frem – særligt for Børn og familier i udsatte positioner.

På vegne af alle medarbejdere i Slotsbjergby Daginstitution
Charlotte Ørum Henriksen

Emne:
Skolelukning

Tekst:
Vedr. skolelukninger og ny større skole i Skælskør

SKEFs bestyrelse udtrykker hermed en bekymring om, at mange borgere udtrykker et markant ønske om valgfrihed mellem flere skoletilbud i byen.

SKEFs medlemmer er afhængig af en positiv bosætningspolitik i kommunen med særligt fokus på Skælskør og Omegn, både i forhold til tiltrækning samt fastholdelse af arbejdskraft, men også købekraft der skal understøtte vores lokale handelsliv og sammenhængskraften i lokalområdet, herunder kultur- og foreningslivet.

Vi lægger vægt på at være et attraktivt område for bosætning for børnefamilier, hvor et alsidigt og højt kvalificeret skoletilbud af et væsentligt kriterie for tilvalg af bosætning. Vi har i dag et rigt og alsidigt forenings- og kulturliv, som kan og skal understøtte fremtidig bosætning. Med et begrænset skoleudbud er det vores bekymring, at vi alene bliver en by for seniorer.

Vi efterlyser yderligere klarhed over selve processen om, hvorledes selve flytningen forventes at foregå, såfremt det bliver den endelige beslutning. Det vil skabe en del usikkerhed for såvel bosætning som for fastholdelse og tiltrækning af arbejdskraft.

Som bestyrelse er vi nysgerrige på at se nogle gennemarbejdede estimater for den reelle besparelse, opdelt på en årrække, der inkluderer anlægskostninger for en nyetablering af en storskole på den gamle Eggeslevmagle Skoles område jf. svar til Frank Hansen, Boeslunde af den 19. september 2022, sag 22-017797, såvel som den aktuelle værdi af skolerne, som vi forstår allerede er solgt som led i en sale-and-lease-back model.

Med venlig hilsen
Bestyrelsen for Skælskør Erhvervsforening
Pia Kimer Jacobsen, formand

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Skælskør Erhvervsforening

Rolle:
Forening

Navn:
Pia Kimer Jacobsen

Emne:
Bevar Boeslunde skole. Ingen Storskole!

Tekst:
Hej.

Bevar Boeslunde Skole - og dermed bevar Boeslunde by!

Jeg er imod en storskole og storklasser, er synd for børnene og familierne og vores by. Der er mange børn der ikke får de rigtige rammer, børn med udfordringer samt alle de andre læreren ikke kan gribe så.

Mvh Mogens Bo Hansen

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Boeslunde skole og storskole.

Rolle:
Privat borger

Navn:
Mogens Bo Hansen

Emne:
Høringssvar fra Afdeling Børn og Familie

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Socialudvalget

Hvem:
Afdeling Børn og Familie

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Mark Thøge Pedersen



Høringsvar til Økonomiudvalget/Byrådet

21. september 2022

HØRINGSSVAR fra Afdeling Børn og Familie vedr. Budget 2023-2026

Budgetforliget for området indeholder en tydelig politisk ambition om, at børn og unge i Slagelse Kommune som udgangspunkt skal modtage støtte og hjælp fra de voksne, som omgiver barnet i hverdagen, dette suppleret med målrettede og specialiserede indsatser i barnets hjemme- eller nærmiljø. Yderligere er der en politisk forventning om, at der skal sikres et bedre flow, hurtigere hjælp og at flere familier tilbydes hjælp inden for den fastsatte budgetramme, således der kan sikres et budget i balance.

Afdeling Børn og
Familie

Ambitionerne stiller krav til det samlede børne- og ungeområde, da afdelingen Børn og Familie ikke kan lykkes med omlægningen alene. Der er behov for en ændret praksis, hvor børn og familier bliver medskabere af de indsatser der iværksættes, og at dette sker i samspil med de voksne, som er en del af barnets og familiens hverdagsliv, dvs. både det private- og professionelle netværk. Vores primære fokus er altid borgerperspektivet, og synet på borgernes behov og perspektiver for fremtiden skal være retningsgivende for de indsatser der iværksættes. For at dette kan lykkes, er der behov for at sikre en kontinuerlig og tæt sagsbehandling, hvor rådgiverne er med til at igangsætte og facilitere meningsfulde udviklingsprocesser i og omkring familien.

Der har i Slagelse Kommune over de seneste år været en stigende tilgang i børn og unge som har behov for hjælp og støtte. Ud over tilgangen, ses der også en stigende kompleksitet i sagerne. Dette afspejler sig i et øget sagspres hos den enkelte rådgiver, manglende overholdelse af lovmæssige tidsfrister og stigende sygefravær.

I Afdeling Børn og Familie er der igangsat en udviklingsproces med henblik på at styrke kvaliteten og sikre en lovmedholdelig praksis i sagsbehandlingen. Processen har også til formål at understøtte, at der tilbydes mere målrettede og helhedsorienterede indsatser jf. beskrivelserne i indstillingen til Budget 2023-26. Herudover har arbejdsmiljøet over en længere årrække været et fokuspunkt i afdelingen, og både medarbejdere og ledelse er optaget af at adressere og håndtere de udfordringer som opleves.

Investeringen på 3,5 mio. er en afgørende forudsætning for at Afdeling Børn og Familie kan arbejde målrettet med omlægningen og med de iværksatte initiativer.

Udfordringerne omkring kvalitet, lovmedholdelighed og trivsel i afdelingen har stået på i en længere årrække. Afledt heraf gav Byrådet en særbevilling for perioden 2021 - 23 på 6 mio. kr. til afdelingens lønramme med henblik på at imødekomme de stigende sagstal på området. Bevillingen skulle bidrage til at nedbringe mængden af sager hos den enkelte rådgiver til ca. 25, hvilket desværre ikke er lykkedes grundet den øgede tilgang. Med investeringen på 3,5 mio. vil det være muligt at nedbringe sagsantallet en smule, ud fra det nuværende antal på godt 30 sager pr. rådgiver. Grundet udviklingen på myndighedsområdet, er det en forudsætning at særbevillingen gøres permanent fra 2024, således fundamentet for overholdelse af lovgivningens minimumskriterier er til stede, og så der fortsat kan arbejdes hen imod et godt arbejdsmiljø i afdelingen.

Det er afdelingens vurdering, at omlægningen og de iværksatte initiativer vil bidrage til at sænke omkostningsniveauet og dermed merforbruget på området. Det er dog væsentligt at bemærke, at udgifterne

på området har været markant stigende, ikke blot i Slagelse men nationalt. De øgede udgifter er bl.a. afledt af flere børn og unge med mere komplekse og sammensatte udfordringer, og dermed dyrere indsatser. Om budgetrammen for Budget 2023-26 afspejler behovet og udgiftsniveauet til foranstaltninger er vanskeligt at vurdere. Afdelingen Børn og Familie opfordrer derfor politikkerne til fortsat at være optaget af området, og følge og understøtte udviklingen, således der sikres de bedste rammer for at give kommunens mest udsatte børn og unge de samme muligheder for udvikling og trivsel som deres jævnaldrende.

Lokal-MED, Afdeling Børn og Familie.

Emne:
Høringssvar fra KPE

Tekst:
Hermed personalet i KPEs høringssvar

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Den Kriminalpræventive Enhed

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Liv Dea Lynøe

Hørings svar KPE

Personalet i KPE har i fællesskab udarbejdet et høringssvar til brug for politikernes behandling af en række indkomne prioriteringsforslag i relation til genåbningen af budget 22. KPE har i 2022 sparet 4 % og skal i 2023 og frem spare 8 %.

Vi har i tidligere høringssvar forklaret, hvordan KPE faktisk på en måde allerede er en besparelse. Vi henviser til vores tidligere høringssvar ifm. med genåbningen af budget 22 for en detaljeret gennemgang, men tager alligevel hovedpunkterne med her:

KPE er dannet ved en sammenlægning af SSP og Rosenkildegården. Af den samlede økonomi her, blev der bl.a. lavet et gadeteam. Således er midlerne i KPE strukket ud på flere indsatser end før dannelsen af KPE. Som personale opleves det, at 'der er skåret ind til benet' på en måde, så en reduktion af personale vil få en negativ betydning for det kriminalitetsforebyggende arbejde.

De 4 % har KPE hentet bl.a. på en nedgang i aktivitet i ferieperioder, hvor der er sat ekstra penge af til at bruge timelønnede til særlige indsatser i relation til det opsøgende arbejde. De 8 pct. har lederen af KPE meddelt kun er muligt at hente ved reduktion i personale. Dette vil naturligvis betyde mindre tilstedeværelse og mindre fleksibilitet.

Dannelsen af KPE har betydet, at de to væresteder, Rosen og Basen, ikke længere har fast åbningstid. I stedet for åbning for den brede målgruppe 5 dage om ugen, er midlerne konverteret til et gadeteam, som arbejder med hele kommunens unge og spotvise åbninger. Ift. kriminalitetsforebyggelse bruges værestederne i dag til åbning for fokusgrupper. Det kan f.eks. være en gruppe af unge, som har brug for lidt ekstra støtte i en periode. Værestederne huser også indsatser, som f.eks. vores fritidsjobbere og brandkadetterne 'Firebirds'.

Det nye:

I det nye budgetforlig står der ikke meget om KPE. Der står mange ting, som KPE kan være en del af – f.eks. at lave tilbud om på det sociale område, men kun det her direkte om KPE.

"Tilbud til de 10-18 årige Der er store variationer i tilbuddene til de større børn. Vi ønsker organisatorisk og ledelsesmæssigt at samle ungdomsskolen, klubberne, der er reguleret efter dagtilbudsloven, SFO II'erne fra skolerne, den kriminalpræventive indsats, Phønix mv. Målet er at udvikle et samlet tilbud på mange matrikler, hvor afdelingslederne sammen med ledelsen kan prioritere og målrette indsatsen på tværs af kommunen. Der skal være et kvalitetstilbud til alle børn i alderen 10-18 år i hele kommunen. En samling af indsatsen forventes at give et provenu på 1,25 million kroner årligt. Den endelige organisering af indsatsen målrettet de 10-18 årige fremlægges for Børn og Ungeudvalget."

Vi ser gerne en ny organisering af tilbuddene fra 10-18 og vi er helt med på, at det kunne være godt med en fælles prioritering af ressourcerne i de tilbud, som er. F.eks. hos os Firebirds. Men vi vil gerne som personale argumentere for, at KPE består som en fast organisering:

- KPE er, særligt med gadeteamet, til stede hvor andre ikke er – også tidsmæssigt. Den eksisterende klubstruktur er ikke stærk nok til at favne de udsatte målgrupper, hverken social eller geografisk. Her supplerer KPE arbejdet i klubberne og ser os i stedet som en samarbejdspartner med fælles opgaver. Et samarbejde som i øvrigt fungerer bedre og bedre.
- KPEs medarbejdere er ikke klubpædagoger eller undervisere på linje med ansatte i en Ungdomsskole. KPEs medarbejdere kan i stedet betegnes som specialister. Ikke på en akademisk måde alle sammen, men på en måde, hvor de er specialister i f.eks. forebyggelse af kriminalitet,

arbejde i boligområder, fællesskabsopbygning/brobygning, enkeltsager, det opsøgende og tryghedsskabende i udsatte miljøer, radikaliserings, ekstremisme, æresrelaterede konflikter, forebyggende undervisning på alle skoler mv. Alt sammen opgaver, som kræver en fleksibel og egen organisering.

- Værestederne er ikke, som de har været engang. I dag kan man slet ikke sammenligne dem med andre klubtilbud (som man har gjort tidligere). De har ikke længere fast åbningstid, men bliver brugt aktivitetsbaseret for det, vi kalder 'målgrupper' – altså unge, som enten er i risiko eller allerede begår kriminalitet. Arbejdet i særligt de to boligområder Motalavej og Ringparken har dog stadig et fokus, som det også skal have, grundet de udfordringer, der er her. Her har KPE med vores kendskab en for kommunen nødvendig special viden, som gør, at det bliver lettere at bygge bro til og for almen samfundet.
- Der er så meget særlovgivning omkring ungdomskriminalitet – og kriminalitet i det hele taget. Der er kommet en ungdomskriminalforsorg, med den nye bandepakke kommer der mere. Endvidere bliver der i bandepakken op til en professionalisering af SSP samarbejdet, som bliver lovpligtigt (går fra kan til skal-opgave). Med KPE er vi godt rustet til denne professionalisering, fordi vi både handler på det opbyggende, forebyggende og kriminalitetsforebyggende område og er tæt på de lokale aktører.
- Og så er KPEs aldersgrænse heller ikke 10-18. Den burde nok hedde 0-100 på sigt, men KPE har ingen øvre grænse. Det ville give mening for os som kommune at kigge mere ind i myndighedsområderne med den specialviden, KPE har. Her er vi bl.a. inspireret af arbejdet i Den Kriminalpræventive Enhed i Albertslund, som I kan læse mere om her: <https://albertslund.dk/boern-og-unge/stoette-og-raadgivning/den-kriminalpraeventive-enhed-dke>,
- Organiseringen af KPE kan være på mange måder, men der skal være en opmærksomhed på, at KPE i dag hører til skole S'et i SSP samarbejdet. Vi bekymrer os omkring, at KPE slås sammen med tilbud som f.eks. Phønix, klubberne mv. Som vi ser det, er arbejdet meget forskelligt og i stedet for en organisering, hvor alt slås sammen, ser vi i stedet gerne et øget samarbejde på fritidsområdet (og alle andre områder).

Emne:
Høring budget 2023+2026

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Klima- og Miljøudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Flakkehaven MED-udvalg

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Pia Christa Kjær Jensen

FLAKKEHAVEN

FLAKKEBJERG HOVEDGADE 40 4200 SLAGELSE

20. SEPTEMBER 2022

Høringsvar fra Flakkehaven. Vedr. budget 2023.

Med udvalget i Flakkehaven har gennemgået budget og har følgende bemærkninger.

Det kan undre os at man harmoniser SFO og fritidshjem/klub, og bruger begrundelsen, at der skal være ens priser og ikke melder ud, at det er fordi priserne på SFO bestemmer kommunalbestyrelsen selv, hvorimod priserne på fritidshjem har en øvre grænse. Harmoniseringen burde måske også udarbejdes på andre områder, som de store byer har og ikke findes i landdistrikterne. Samtidig undrer det os, at der ikke er nævnt at BDO undersøgelsen viser, at der ikke er en besparelse i forhold til at lave fritidshjem/klub om til SFO.

Lukning af Flakkebjerg skole kommer som en bombe. Vi tænker selvfølgelig på alle de børn der går i området og står uvis hen med, hvad sker der og hvornår? Der bliver åbnet en friskole, som er en stor udgift for kommunekassen, er det medregnet i besparelserne, og ikke mindst hvor er den røde tråd i børnenes liv.

Hvis begge disse tiltag bliver en kendsgerning, har det store konsekvenser for Flakkehaven og borgerne i Flakkebjerg.

Ændres Fritidshjem/Klub til SFO betyder det at vi skal opsig ca. 5 medarbejdere pr. den dato SFO træder i kraft, en besparelse på ca. 2 mio. og oven i det kommer besparelserne på dagtilbud, det er fint dække ind under flere tiltag, på bundlinjen vil det sige i Flakkehaven skal sige farvel til 5-6 medarbejdere i alt. Det paradoksale er at minimums normeringen træder i kraft i 2024. Det er beklageligt at vi sender kompetente pædagoger ud i nye job måske i andre kommuner og vide at om et år skal vi søge nye medarbejdere igen.

Husk at der er mangel på pædagoger.

Hvordan kan vi selv byde ind med at bevare stillinger og gøre Flakkehaven yderligere bæredygtig.

Vi har til huse i tidligere lærerboliger, som er gamle og ikke just vedligeholdte. Vores nyeste bygning er den, hvor vores fritidshjem har til huse p.t. Denne bygning bliver om formiddagen brugt af vores børnehave/vuggestuen. Samtidig har vi personale

arbejdspladser, garderober, handicap toilet, vaskemaskine/tørretumbler og mødelokale (til forældre samtaler, personale møder m.m.) i denne bygning. Rummene er så store, at man kan bruge dem til bevægelse – hvilket er vigtigt når vi mister gymnastiksalen på skolen.

For at fastholde Fritidshjemsbygningen vil vi byde ind med modtagelse af flere vuggestue og børnehavebørn (vi mangler pladser). Samtidig vil vi byde ind med, at det bliver Flakkehaven der har dagpleje/gæstedagpleje funktionen i et bredt området eks. I gammel Hashøj kommune og der vil være mulighed for mild specialisering for børnehave børn. Vi tager selvfølgelig forbehold omkring de ressourcer der bliver tildelt er i overensstemmelse med arbejdsopgaven.

Som en lille bøn henleder vi ligeledes opmærksomheden på børnene, hvis skolen bliver lukket og fritidshjem/klub bliver til SFO, at dette tiltag først træder i kraft når skolen lukker.

Til slut et lille spørgsmål. Hvem skal løse opgaverne med børn med udfordringer, når der skæres i uddannet stillinger? Hvem skal udarbejde sprogvurderinger m.m.? Hvem skal på kursus i nye programmer når Hjernen og Hjertet forsvinder? Hvem skal tage sig af tidlig opsporing?

MED udvalget i Flakkehaven

TR BUPL
Claus Juliussen

AMR
Jens Kristensen

Virksomhedsleder Flakkehaven
Pia Christa Kjær Jensen

Emne:
Høringssvar Byskovgård

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Daginstitution Byskovgård

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Lena Frimann Johansen

Hørings svar fra Byskovgård vedrørende budget 2023 – 2026

Indledende kommentar.

Det er vigtigt at pointere, at alle indsatser inden for børneområdet i Slagelse Kommune skal kunne skabes i en tryk ramme. Alle børn kan blive "udsatte" hvis der ikke er mulighed for at se og møde dem hvor de er.

For at børn skal kunne udvikles i det miljø de befinder sig i, skal der være en hårfin balance mellem drift/budget af institutionen og muligheden for at udfører det pædagogiske arbejde optimalt.

Vi skal skabe en tryk ramme ud fra et fagprofessionelt miljø, hvor såvel normal fungerende børn og børn med et særligt behov får muligheden for at indgå i et fællesskab. Et fællesskab hvor børnene trives, og får mulighed for, at tilegner sig læring til deres videre udvikling.

Konsekvensen af reducere på Børne og Ungeområdet

1. Sammenlægning af Dagplejen og afdelingen for Dagtilbud

Det er vigtigt at understrege, at i så fald det bliver besluttet, at der skal ske en sammenlægning, skal dette beskrives et fælles organisatorisk forståelsespapir.

Ledelsesmæssigt vil det medføre en kolossal udfordring via nye krav og forventninger fra flere interessenter.

Vi har følgende bekymringer:

- Hvilken effekt vil det have på dagplejebørnene at blive afleveret i en så meget større arena, som en daginstitution er?
- Kan vi komme i situationer, hvor vi forringer kvaliteten for børnene i institutionen og de dagplejebørnene vi skal varetage? Her tænkes der i personaleressourcer.
- Kan vi forvente, at dagtilbuddene bliver rustet – set ud fra et ressourcemæssigt synspunkt?

OBS § 22 "dagtilbud i private hjem og andre lokaler i børnenes hjemlige miljø".

- Der kan i den enkelte dagpleje modtages op til **fem** børn. Varetages dagplejen af flere personer, kan Kommunalbestyrelsen beslutte, at dagplejen kan modtages op til **ti** børn

2. Reduktion af central kompetenceudviklingspulje

Vi oplever et stigende krav til vores pædagogers faglige kunnen og viden, hvorfor vi ikke mener, at det vil være hensigtsmæssigt at begrænse muligheden for videreuddannelse.

Det er vigtigt, at grundlaget for professionen bliver skabt på basis af den fordybelse og refleksion der skabes igennem faglige og kompetente medarbejdere. For at højne kvaliteten af det faglige grundlag i institutionen er det derfor vigtigt, at give medarbejderne mulighed for efteruddannelse og kompetenceudvikling.

3. Reduktion i ressourcefordelingen (andel udd.)

Denne reduktion (60/40) vil have en negativ effekt ikke kun på lønsiden, men også på den pædagogiske kvalitet og serviceniveauet. Dette vil indebære en stor forringelse af vores faglige kvalitet. Et højt fagligt niveau er af afgørende betydning for børns trivsel, udvikling, læring og dannelse. Vores institution har en eksistensberettigelse samt et ønske om at bevare fokus på kerneopgaven. Det er en tids- og ressourcekrævende opgave at arbejde med børn der har brug for en tidlig indsats. En nedprioritering vil på længere sigt have store omkostninger for børn i udsatte positioner.

4. Reduktion af pædagogiske konsulenter samt halvering af antallet af flersprogpædagoger, Afskaffelsen vil medføre, at ledelsen og medarbejderne bliver nødsaget til at tænke og handle ud fra en ny praksis, som **IKKE** vil være hensigtsmæssigt for institutionens kerneopgave og dens serviceniveau.

Hvad vil vi miste!

Flersprogpædagoger:

- Sprogvurdering og sprogstimulering af flersprogede småbørn (Dagtilbudsloven §11)
- **En tydelig negativ effekt** på de flersprogede børns sprogtilegnede af det danske Sprog og dermed parathed til et videre skole- og uddannelsesforløb.
- Mister vi den tidlige indsats og ressource som flersprogpædagoger er, og dermed muligheden for at danne grundlag for et sprogligt fundament for vores flersprogede børn. Dette vil føre til massive udfordringer i både institutionen og i det kommende skoleliv.

Pædagogiske konsulenter:

- Varetagelse af vejlednings- og rådgivningsarbejde i institutionen.
- Tværfagligt sparring til ledelsen.

5. Afvikling af systemunderstøttelse

Vi mener ikke det vil være hensigtsmæssigt at påbegynde og iværksætte nye systemer. Medarbejderne er fortrolige med de systemer og redskaber vi allerede har. "TOPI" som er i "hjernen og hjertet", er et vigtigt redskab i forhold til at kunne opspore de udsatte børn, og er samtidig også et redskab der gør, at vi på systematisk vis kommer omkring alle aspekter af barnets udvikling og trivsel.

6. Afskaffelse af inklusionsvejledere – PUI

vil medføre, at vi i institutionen vil miste et tværfagligt samarbejde og dermed en udefra kommende vinkel på et barn/børnegruppe. Denne systematiske og reflekterende indsats er med til at understøtte pædagogernes egen faglige tilgang til sit arbejde, og kan være med til at højne den pædagogiske indsats i hverdagen fremadrettede. Vi har igennem årene haft et utrolig stort udbytte af et tværfagligt samarbejde på meget højt niveau, hvor vi har arbejdet med fokus på den tidlige indsats.

7. Sænkning af rengøringsniveau

Vi står meget undrende overfor denne besparelse. Lige siden - ud fra et skriv d. 22. juni 2011, hvor der blev afholdt informationsmøde i musikhuset Slagelse – var informationen at rengøring fremover skulle være af middel standart/karakter. En yderligere forringelse af den nuværende kvalitet, vil vi på ingen måde leve op til vejledningen fra Sundhedsstyrelsen om hygiejne & sundhed.

Vi lærte "under Corona" at rengøring har stor betydning for forebyggelse af sygdom. Et uhygiejnisk miljø fører til mere sygdom blandt børn og personale. Fraværet blandt personalet fører til mere pres hos personalet, ringere pædagogisk kvalitet med få voksne til mange børn - samt en stor vikarudgift, som den enkelte institution skal dække.

8. Heldagsskolen strukturændring til Antvorskov skole

Hvordan kan sådan et prioriteringsforslag overhovedet komme på tale! Det er miljøet der er omkring det enkelte barn i en udsat position, der giver barnet mulighed for at deltage i fællesskabet, i stedet for at det er barnet der skal tilpasse sig et nyt pædagogiske miljø, som kvalitetsmæssigt ikke kan leve op til samme miljø som barnet allerede favner? Det giver ikke mening.

9. Konvertering af fritidshjem til SFO

Fritidshjem hører ind under Center for Dagtilbud; dermed Dagtilbudsloven. Fritidshjem bygger på demokratiske værdier og skal dermed understøtte børnenes trivsel, sundhed, udvikling og læring. Det er dermed et pædagogisk tilbud med en faglig ledelse, medarbejdere og en forældrebestyrelse.

Vi mener ikke det er hensigtsmæssigt at forringe denne kvalitet som stadigvæk eksisterer i Slagelse Kommune.

Forskning viser, at der i den tidlige barndom skal investeres fuldt ud på barnets udvikling og at kvaliteten af et dagtilbud har stor betydning for børnenes videre liv - helt op på et uddannelsesniveau. Vi mener derfor, at alle prioriteringsforslagene på dagtilbudsområdet kan have store konsekvenser for alle børn og deres trivsel.

Progressive handlinger skabes kun med gode og holdbare løsninger

Med venlig hilsen og på vegne af:

Forældrebestyrelsen, MED Udvalget, personalet og ledelsen i Byskovgård

Emne:
Høringssvar fra Dagtilbud Vemmelev (Nygården og Vejsgården)

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Dagtilbud Vemmelev (Nygården og Vejsgården)

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Anders Kaae



Høringssvar til budgetforlig 2023-26 fra ledelsen i Dagtilbud Vemmelev

Jeg anerkender at der er et politisk flertal, som har indgået budgetforlig for at genoprette økonomien og valgt de beskrevne besparelser.

Konsekvenserne af prioriteringsforslagene indenfor udvalgene omkring afledte effekter som arbejdsmiljø, forringet kvalitet, langsigtede menneskelige og økonomiske konsekvenser for børn/målgruppe mv. er grundigt beskrevet.

Jeg tilslutter mig disse konsekvensbeskrivelser, og vi noterer os i særlig grad at I politikere tager ansvar for, at forudsætningerne for handlinger vedr. tidlig opsporing og indsats samlet set forringes i dagtilbud og tværgående samarbejdspartnere.

Jeg har valgt at kommentere nogle af prioriteterne for yderligere perspektivering.

Afvikling af systemunderstøttelse af sprog og trivsel (skema 8.8.2. 07) (Rambøll, Hjernem og Hjertet)

230.000,- årligt – det er et meget lille beløb i det store billede.

Jeg er i tvivl om I politikere ved, hvilken positiv forskel systemet og værktøjet har for den lokale pædagogiske og administrative praksis.

Systemet har én (1) indgang til et GDPR-sikkert webbaseret værktøj, der samler diverse pædagogiske beskrivelser og oplysninger samt pædagogiske tiltag og udviklingstiltag hos det enkelte barn.

Det er pædagogiske beskrivelser og oplysninger, der SKAL journaliseres og dokumenteres.

Systemet er desuden en enkel indgang til opfølgning af den pædagogiske praksis, og har sammenhæng med en enkel (**ubureaukratisk**) tilgang til praksis.

De lovpligtige sprogvurderinger samles også her.

Der er brugbare pædagogiske redskaber/hjælp til de efterfølgende pædagogiske tiltag i praksis.

Systemet sikrer, at beskrivelser/dokumentation af udvikling følger barnet i den vigtige overgang fra dagpleje til daginstitution og daginstitution til skole samt er tilgængelig for tværfaglige samarbejdspartnere - for 230.000,- årligt.

Alternativet er systemet eDoc (nylig afløser for KMD Sag).

EDoc er konstant delvist nede i en eller anden form eller blot meget langsomt.

EDoc vil kræve uddannelse af samtlige pædagogiske medarbejdere og ledere, hvilket er en uforholdsmæssig stor udgift (vikarer/afspadsring) i modsætning til at vi for nuværende har et godt system/værktøj til 230.000,- år, som det pædagogiske personale i forvejen er fortrolige med.

Dertil kommer at personalet er afhængig af tilgængelig til kommunale PC'er.

Nedlæggelse af systemunderstøttelsen "*Rambøll, Hjernen og Hjertet*" vil desuden være i et modsætningsforhold til ønske om mindre bureaukrati og administration.

Besparelse PUI og flersprogs-pædagoger (skema 8.8.1. 01c og 8.8.2. 14)

Behovet for tværfaglig støtte og tiltag forsvinder ikke, og opgaverne vil skulle varetages af det pædagogiske personale, som ikke har de nødvendige specialfaglige og uddannelsesmæssige forudsætninger – der er desuden i forvejen mangel på tid.

Opkvalificering af det pædagogiske personale vil desuden skulle tages over adskillige etaper pga. færre midler centralt og decentralt.

Sænkning af rengøringsniveauet (skema 8.1.6. 58)

Rengøringsniveauet har været faldende i dagtilbud (m.v.) de seneste mange år.

Vi har med Coronapandemien set, hvordan en forskel med et højt rengøringsniveau har af positive effekter for ganske almindelige sygdomme som "løbenæse", forkølelser, vira, bakterier mv., hvor et markant lavere sygefrafværel blandt personale og børn kunne opleves, når restriktioner/sygdom vedr. Corona fratrækkes.

Generel bemærkning

De politisk besluttede besparelser i Slagelse Kommune kræver, at I som politikere står på mål for hvilken lavere kvalitet i opgaveløsningerne og er tydelige (eksplicitte) på, hvilke forventninger **borgere** i kommunen kan forvente fremadrettet.

Venlig hilsen

Anders Kaae
Konstitueret leder i Dagtilbud Vemmelev

Emne:

nej tak til nedlægning af nuværende ledelse på Eggeslevmagle skole

Tekst:

kære byrådspolitiker.

I de seneste par uger har jeg gjort alt hvad jeg kunne, for at få udtrykt egen frustration over budgetforslaget om at nedlægge nuværende Eggeslevmagle skole og dermed også den nuværende ledelse.

i den forbindelse har jeg lavet en underskriftindsamling, sådan at andre borgere, med samme frustration kan tilkendegive deres opbakning til at beholde hele eller dele af ledelsen på Eggeslevmagle skole.

519 underskrifter er det blevet til, og jeg håber at det trods alt er nok, til at i vil tage vores frustration alvorligt, og overveje hvilke andre muligheder der kunne være. kunne man feks, forestille sig at man lavede en fusion af ledelsen på Skælskør, Boeslunde og Eggeslevmagle skole? sådan at det giver grobund for at tage det bedste fra alle 3 verdener med ind på den nye skole.

god fornøjelse med arbejdet med budgetforliget, og må det falde fornuftigt ud for alle, både store og små.

underskriftindsamling, med kommentar er vedhæftet.

Med Venlig Hilsen Camilla Jørgensen, forælder til barn på Eggeslevmagle skole

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Forgangskvinde for underskriftindsamling

Rolle:

Andet

Navn:

Camilla Jørgensen

Nej tak til nedlæggelse af ledelsen på Eggeslevmagle skole

Ønsker du også at beholde nuværende ledelse som en del af ledelsen på Eggeslevmagle skole, efter skolesammenlægningen i skælskør? Så skynd dig at sætte din underskrift på dette skriv.

Hvis de fjerner ledelsen på eggeslevmagle skole, falder hverdagen som vores børn kender den idag, fra hinanden - og det kæmpe stykke arbejde der er lagt i at opnå gode resultater både fagligt og økonomisk vil være tabt på gulvet.

underskriftindsamlingen løber til d. 20/9 kl. 20, hvor resultatet indgives som et samlet høringsvar.

Slagelse kommune skal spare, det er faktum!

Det står klart at man har valgt at lukke skoler og lave sammenlægninger, det kan jeg til dels se er en nødvendighed, uden at kende alle detaljerne. Men jeg stiller mig meget uforstående overfor valget om at lukke Eggeslevmagle skole, for at genskabe en helt ny, samlet skole i Skælskør, på samme matrikel, når den skole vi har i dag fungerer - rigtig godt endda.

Eggeslevmagle skole er en moderne skole, med gode traditioner og stærke værdier. Ledelsen har over de sidste 10 år formået at skabe en folkeskole med plads, rum og overskud til alle børn, på trods af et elevtal på omkring 600 elever. En skole der besidder både specialklasser og et ressourcecenter, der indeholder personale med speciale i de ting der kan være udfordrende for eleverne. Eks. læseløft vejledere. Eggeslevmagle skole er pt. den skole i Skælskør området med det mindste skoledistrikt, og alligevel modtager de markant flere elever end der er i oplandet. Mere end 20% af eleverne på 1. årgang har aktivt tilvalgt Eggeslevmagle skole, med baggrund i skoleprofilen. Eggeslevmagle skole ligger pt. nr. 3 på landsplan målt på faglige resultater og økonomisk er skolen også placeret i toppen, i Slagelse kommune. Derfor forstår jeg ganske enkelt ikke, hvorfor man vælger, med fuldt overlæg, at lave om i noget så vigtigt som ledelsen på en skole som er så velfungerende, og som har så stor en elevtilgang.

Så når i nu har besluttet at lukke Skælskør, Boeslunde og Eggeslevmagle skole, for at lave en samlet skole i Skælskør, så bliver der nødt til at være en ledelse der rent faktisk har formået at skabe en skole i udvikling, med godt fagligt fundament og en kultur der kan bære forandringer. Det har John, Lia og Grith om nogen formået.

Fjerner du kaptajnen på skibet, så synker skuden - og hvilken retning har i så tænkt jer at den nye skole skal gå?

Ydermere undres jeg over at skolerne i Skælskør området er de eneste i budgetforliget, hvor den eksisterende skole også nedlægges, og eleverne ikke blot indsluses. Man kunne jo fristes til at tro at det er rester fra en gammel Skælskør konflikt der stadig hersker, og som har fået sin stemme i byrådets beslutning. Et Bevæg grundlag for denne beslutning ville være rar at høre.

For at opsummere, så går mit store spørgsmål på. hvorfor er det nødvendigt at ødelægge kulturen på Eggeslevmagle skole, når man tænker på at Flakkebjerg bliver lagt under Dalmoose, og her er der intet krav om at Dalmoose også lukker og skal have ny ledelse, og det samme i Tårnborgholm der skal til Vemmelev og Broskolen. Så hvorfor på Eggeslevmagle skole. Jeg er sikker på at både lærere, ledere og elever står med åbne arme for at tage imod nye venner, kollegaer og kulturændringer, men hvorfor skal alt ødelægges for at blive bygget op på ny?

Jeg så gerne de andre skoler overleve så man havde flere valg. Men den beslutning tror jeg er truffet. Nu skal lærere, forældre og børn hjælpes ordentligt igennem uden at frygte for den sunde kultur der har gjort at så mange, søger Eggeslevmagle Skole.

Camilla Jørgensen

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
1	2022-09-11	Mads Moss	Skælskør, Danmark	
2	2022-09-11	Signe Langelund	Skælskør, Danmark	
3	2022-09-11	Camilla Larsen	Skælskør, Danmark	Min datter går der, i 1 klasse og planen er at min søn skal starte der næste skoleår 23/24
4	2022-09-11	Signe Stæhr Oppermann	Skælskør, Danmark	
5	2022-09-11	Dennis Holm	Skælskør, Danmark	Ledelsen har skabt den kultur der gør at jeg arbejder på skolen, og gjort skolen til en af de mest veldrevne i landet. Der er intet sparet ved at splitte skolen ad, vi skal spare men ikke smadre det der kan føres videre.
6	2022-09-11	Martin Oppermann	Skælskør, Danmark	
7	2022-09-11	Lonnie Rosenstrøm	Skælskør, Danmark	
8	2022-09-11	Claus Kristiansen	Slagelse, Danmark	Jeg skriver under fordi mit barnebarn går der, og ønsker det bedste for hende og de andre elever, som skal overtage når vi andre skal på pension el lign.
9	2022-09-11	Tanja Reimer	Skælskør, Danmark	
10	2022-09-11	Natacha Grimstrup	Skælsør, Danmark	
11	2022-09-11	Jacob Mortensen	Skælskør, Danmark	Jeg syntes at den nuværende ledelse på eggeslevmagle skole er et forbillede for skolevæsenet i hele Slagelse kommune. Ligeledes danner skolens ledelse rammerne for den enestående kultur skolen har, en kultur som uden tvivl vil gå tabt, hvis ledelses udskiftes.
12	2022-09-11	Mike Olsen	Assens, Danmark	
13	2022-09-11	Kamilla Kruse	Skælskør, Danmark	Ledelsen på eggeslevmagle skole skal bibeholdes for vores børn skyld. Der er en grund til at vi forældre netop har valgt denne skole. Hvordan kan man ødelægge en skole/ledelse der ligger så højt gennemsnitsmæssigt på landsplan.
14	2022-09-11	Louise Jensen	Assens, Danmark	
15	2022-09-11	Linda Olsen	Assens, Danmark	
16	2022-09-11	Mona Olsen	Skælskør, Danmark	
17	2022-09-11	Eleni Lindberg Pedersen	Skælskør, Danmark	
18	2022-09-11	Julie Olsen	Skælskør, Danmark	
19	2022-09-11	Sisse Idel	Skælskør, Danmark	
20	2022-09-11	Ketty Gaardbye Christensen	Skælskør, Danmark	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
21	2022-09-11	Alva Gudaitytė	4230 Skælskør, Danmark	
22	2022-09-11	Andreas Lindberg pedersen	Skælskør, Danmark	
23	2022-09-11	Rikke Seeger	Skælskør, Danmark	Vi fortsat ønsker mere end én skole i Skælskør
24	2022-09-11	Mette Sunekær	Skælskør, Danmark	Jeg vil beholde ledelsen på skolen. Det er ledelsen, som har bragt skolen op blandt de bedste i landet. Derfor går mine børn der.
25	2022-09-11	Lisbeth Tvernø	Skælskør, Danmark	
26	2022-09-11	Tina Storm	Skælskør, Danmark	Jeg syntes at vi har en fantastisk ledelse i John Larsen og Lia
27	2022-09-11	Ane-Mari Nielsen	Skælskør , Danmark	
28	2022-09-11	Jonas Jensen	Skælskør, Danmark	
29	2022-09-11	Maria Grønlund	Slagelse, Danmark	
30	2022-09-11	Lisbeth larsen	Korsør , Danmark	Jeg skriver under fordi jeg har en datter på Eggeslevmagle skole.
31	2022-09-11	Line Lindemose	Skælskør , Danmark	
32	2022-09-11	Lisi Maria Spiess	Skælskør, Danmark	Jeg skriver under fordi , jeg synes Eggeslevmagle skole , skal bevares .
33	2022-09-11	Jacob Friis Andersen	Skælskør , Danmark	
34	2022-09-11	Kim Sørensen	Skælskør , Danmark	
35	2022-09-11	Susanne Jensen	Skælskør, Danmark	Det ville være et kæmpe tab for eggeslevmagleskole at miste ledelsen og den fantastiske kultur de har opbygget!!!
36	2022-09-11	Birthe Krogshave	Vemmelev, Danmark	Selvom min søn er ved at være færdig med den danske folkeskole, så er det bare ikke i orden at slå de tre skoler samme til en.
37	2022-09-11	Synje Spånager	Skælskør , Danmark	
38	2022-09-11	Trine Pedersen	Skælskør, Danmark	
39	2022-09-11	Alexia Transel	Skælskør, Danmark	
40	2022-09-11	Asbjørn Spånager	Slagelse , Danmark	For mine børnebørns skyld
41	2022-09-11	Lisa Juel Hansen	Skælskør, Danmark	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
42	2022-09-11	Sacha Viskum	Rude, Danmark	
43	2022-09-11	AIKATERINI ZOUGRI	KØBENHAVN, Danmark	Jeg skriver under, fordi jeg har arbejdet som lærer hos Eggeslevmagle skole og jeg synes at det var en virkelig god skole med meget dygtige medarbejdere og dygtige elever.
44	2022-09-11	Morten Brandstrup	Skælskør, Danmark	
45	2022-09-11	Stine Aagaard	Skælskør, Danmark	Nej tak til nedlæggelse af vores dygtige ledelse på eggeslevmagle skole !
46	2022-09-12	Johnny Kristensen	Skælskør, Danmark	
47	2022-09-12	Cecilie Jahn Petersen	Skælskør , Danmark	Jeg ønsker Eggeslevmagle skole ledelse forbliver uændret.
48	2022-09-12	Agnieszka Paszkiwicz	Skælskør, Danmark	Indtil videre er jeg tilfreds med bestyrelsen for den skole, mine børn går på
49	2022-09-12	Søren Ridder	Skælskør, Danmark	
50	2022-09-12	Janni Monefeldt	4243 Rude, Danmark	
51	2022-09-12	Morten Larsen	Skælskør, Danmark	Min datter går på skolen.
52	2022-09-12	Aparna Riis Thørholm	Slagelse, Danmark	
53	2022-09-12	Tanja Hansen	Skælskør, Danmark	Jeg skriver under fordi jeg jeg kan lide den måde skolen bliver ledet på , der er styr på det
54	2022-09-12	Hanne Olsen	Vedde byvej 33, Danmark	
55	2022-09-12	Odetta Auksoriene	Skælskør, Danmark	
56	2022-09-12	Peter Nielsen	Skælskør, Danmark	Jeg har stor tiltro til den nuværende ledelse. Jeg har set en positiv udvikling af Eggeslevmagle Skole under den nuværende ledelse.
57	2022-09-12	Sussi Schwarcz	Skælskør, Danmark	
58	2022-09-12	Marita Skourup	Skølskør, Danmark	
59	2022-09-12	Jacob Majlykke	Skælskør, Danmark	
60	2022-09-12	Marie Gregersen	Skælskør, Danmark	
61	2022-09-12	Heidi Petersen	Skælskør, Danmark	
62	2022-09-12	Mette Nissen	4230, Danmark	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
63	2022-09-12	Annika Bruun	Rude, Danmark	
64	2022-09-12	Camilla Tettero	Skælskør, Danmark	Vores søn går i Speciel klasen på Eggeslevmagle skole og har aldrig set ham så tilpasset og han bare virkelig har fundet sig selv og de voksende ser ham for den han er. Lad eggeslevmagle blive for ungerne skyld. De børn der har så mange udfordringer som har fundet ro via denne skole med de fantastiske lærer de har. Bevar eggeslevmagle
65	2022-09-12	Tina Nielsen	Skælskør, Danmark	
66	2022-09-12	Dennis Helt Andersen	Skælskør, Danmark	
67	2022-09-12	Charlotta Værnstrøm	Skælskør, Danmark	
68	2022-09-12	Claudia Mørch	Boeslunde, Danmark	Vi har bevidst flyttet vores børn fra Skælskør skole til Eggeslevmagle skole grundet deres ry for faglighed, struktur og forudsigelighed. Vores børn har autisme og ville blive meget negativt påvirket, hvis der skete store forandringer
69	2022-09-12	Kristina Falcone	Skælskør, Danmark	
70	2022-09-12	Cecilie Thielemann	Skælskør, Danmark	
71	2022-09-12	Vibeke Brodersen	Skælskør, Danmark	
72	2022-09-12	Malene Pedersen	Rude, Danmark	
73	2022-09-12	Yazmin Solarz	Vemmelev, Danmark	
74	2022-09-12	Nicolai Heilbuth	Skælskør, Danmark	
75	2022-09-12	Lonnie sørensen	Skælskør, Danmark	
76	2022-09-12	Pernille Kjeldsholm	Skælskør, Danmark	
77	2022-09-12	Helle Breinholt	Skælskør, Danmark	
78	2022-09-12	Maja Astrup Hansen	Skælskør, Danmark	Jeg har valgt eggeslevmagle skole til mine 2 børn pga den kompetente ledelse og meget dygtige lærerstab. Hvis denne ændres ved en skolesammenlægning frygter jeg for kvaliteten af mine børns skolegang.
79	2022-09-12	Marina Ejlersen	Skælskør, Danmark	
80	2022-09-12	Jakob Hansen	Skælskør, Danmark	
81	2022-09-12	Pernille Bo Pedersen	Skælskør, Danmark	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
82	2022-09-12	Anya Bergmann	Skælskør , Danmark	Jeg skriver under fordi, jeg ikke ønsker ny ledelse eller undervisere på mine børn skole. Det er muligt at der skal spares i Slagelse kommune. Men hvorfor rammer så mange uskyldige børn og personale. Kan ikke se hvorfor Eggeslevmagle skole skal nedlægges, når den kører ubemærket. Det er da forfærdeligt nok at Skælskør og Boeslunde lukker. Hvorfor så udsætter alle børn og ledelse på Eggeslevmagle skole også??
83	2022-09-12	Camilla Cortes	Slagelse, Danmark	For at gøre mindst mulig skade på elever, forældre og ikke mindst medarbejdere. Hvis 3 skoler skal lægges sammen kræver det en kendt ledelse for at det kan lade sig gøre.
84	2022-09-12	Heidi Mortensen	Skælskør, Danmark	Ønsker at bevare eggeslevmagle skole som toppen af Danmarks skoler og det skyldes ledelsen
85	2022-09-12	Stine Ursin	Ørslev skælskør, Danmark	
86	2022-09-12	Michael Brodersen	Skælskør, Danmark	
87	2022-09-12	Bettina Wounlund	Skælskør, Danmark	Vi har en god ledelse på eggeslevmagle skole og ønsker den forsat
88	2022-09-12	Danni Dragsdal	Skælskør, Danmark	Slagelse Kommune lader til at mene, at Skælskør by og omegn skal stå på mål for deres formastelige evne til at forvalte vores fælles økonomi. Vores børn skal ikke gøres til ofre i denne sag, ved at staves ind i en storskole. Eggeslevmagle Skole er en velfungerende og anerkendt skole. Lad den blive ved med at være sådan.
89	2022-09-12	Michael Lundgaard	Skælskør, Danmark	
90	2022-09-12	Nicola Pedersen	Skælskør, Danmark	
91	2022-09-12	Jeanette Andersen	Slagelse , Danmark	Jeg skriver under fordi jeg har en søn med autisme som for første gang i hans 9 skoleår fungerer og er glad for at gå i skole. Han trives og har fundet sin plads og har fået venner.
92	2022-09-12	Sabine Grund Skou	Skælskør , Danmark	
93	2022-09-12	Kristine Albrechtsen	Skælskør, Danmark	
94	2022-09-12	zenia johansen	rude, Danmark	
95	2022-09-12	Oliver Grønhøj	Lundby , Danmark	Fordi jeg syntes det ville være ærligt.at den skal lukke jeg har hørt flere steder fra at pædagogerne og lærerne gør et mega godt stykke arbejde med deres elever
96	2022-09-12	Susi Rasmussen	Skælskør, Danmark	
97	2022-09-12	Ninette N F Chislett	Skælskør, Danmark	
98	2022-09-12	Dorthe Hansen	Skælskør, Danmark	
99	2022-09-12	Lasse Jensen	Korsør, Danmark	
100	2022-09-12	Berit Christensen	Dalmose , Danmark	Hvorfor lukke noget der virker. Med en ledelse der lytter og gør alt hvad der står i deres magt for at alt og alle skal have det godt

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
101	2022-09-12	mathilde hansen	boeslunde, Danmark	
102	2022-09-12	Mie Jacobsen	skælskør, Danmark	
103	2022-09-12	Stephanie Nielsen	Skælskør, Danmark	Vi har en kanon ledelse, på eggeslevmagle skole.. Og selvfølgelig skal ledelsen blive .. Vi ligger som nr. 3 på landsplan, hvorfor skal man tage chancen på børnenes bekostning om at lave det om
104	2022-09-12	Line Rasmussen	Skælskør, Danmark	Det er ikke til nogen børns bedste et lave en megaskole
105	2022-09-12	Martin Petersen	Skælskør, Danmark	Mit barn går på skolen og der er styr på tingene. Og kommer man med et spørgsmål eller en bekymring, så sker der noget med det samme. Virkelig en skarp ledelse.
106	2022-09-12	Stine Johannesen	Skælskør, Danmark	
107	2022-09-12	Dennis Stigfeldt	Skælskør, Danmark	
108	2022-09-12	Emilie Andersen	Randers sø, Danmark	Jeg skriver under, fordi det bare ikke kan lade sig gøre. Området bliver alt for stort og uoverskueligt. Derudover skal der tænkes på f.eks omø skole, hvor står de henne i den her sammenlægning.
109	2022-09-12	Jannie Sand	Ride, Danmark	
110	2022-09-12	Jeanette Rasmussen	Skælskør, Danmark	Jeg underskriver fordi min datter lige er startet på Eggeslevmagle skole. Og valget af skole var netop pga det høje faglighed og ledelsens måde at drive skolen på!
111	2022-09-12	Rikke Frydendahl Sick Olsen	Skælskør, Danmark	
112	2022-09-12	Christine Carlsen	4230, Danmark	
113	2022-09-12	Karina Schmidt	Skælskør, Danmark	Eggeslevmaglemgle skole er en super skole som kan rumme mange slags børn og hjælpe dem fagligt. Dette vil ikke kunne æde sig gøre uden den rigtig ledelse til at stå bag. Vi er tilflytter til skolen da vi ved at vores børn vil få den rigtig hjælp og fagligt.
114	2022-09-12	Sonja Johansen	Slagelse, Danmark	
115	2022-09-12	Mette Christensen	Skælskør, Danmark	
116	2022-09-12	Amanda Safirholm	Skælskør, Danmark	Ledelsen på Eggeslevmagle skole er gæld værd. Det ville være synd at ødelægge en velfungerende skole.
117	2022-09-12	Line Timmerman	Korsør, Danmark	
118	2022-09-12	Mikkel Gammelmark	Skælskør, Danmark	
119	2022-09-12	Sarah Larsen	Skælskør, Danmark	Det er under al kritik, at en velfungerende skole skal nedlægges, når dette ikke lader sig gøre på andre skoler, i selvsamme kommune.

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
120	2022-09-12	Katja Jensen	Skælskør , Danmark	Det er vanvittigt det der forgår ,og vil påvirke mine børns fremtid i skole gangen
121	2022-09-12	Janne Aagaard	Sorø, Danmark	Ledelsen har formået at skabe en skole med en så stærk og god kultur, som jeg er rigtig stolt af at have arbejdet med de sidste 10 år! Ledelsen har gjort skolen til en af landets mest veldrevne folkeskoler! Der er intet sparet ved at splitte skolen ad, vi skal spare men ikke ødelægge det der kan føres videre!
122	2022-09-12	Mille Søllingvraa	Korsør, Danmark	
123	2022-09-12	Julie Jensen	Skælskør, Danmark	
124	2022-09-12	Mia Mørck	Skølskør, Danmark	
125	2022-09-12	Christa Kousted Hansen	Skælskør, Danmark	
126	2022-09-12	Christel Meisner	Skælskør, Danmark	Jeg vil bevare den gode ledelse samt en super god skole. Ikke nok med at der kommer flere børn til som vores børn skal vænne sig til, men også en ny ledelse, det må bare ikke ske. Kig nu på tallene og se hvordan ledelsen har skabt resultater.
127	2022-09-12	Thorvald Larsen	Skælskør , Danmark	
128	2022-09-12	Lizet Dalgaard	Slagelse, Danmark	
129	2022-09-12	Kim Fini Larsen	Skælskør, Danmark	
130	2022-09-12	Heidi Happy Hansen	Slagelse+ , Danmark	
131	2022-09-12	Lene Andersen	4243 Rude, Danmark	
132	2022-09-12	Mette Kimer	Skælskør, Danmark	
133	2022-09-12	Brian Safirholm	Skælskør, Danmark	
134	2022-09-12	Jesper Nielsen	Dalmose, Danmark	
135	2022-09-12	kevin de bennedsen	Rude, Danmark	
136	2022-09-12	Lene Kølle	Skælskør, Danmark	
137	2022-09-12	Carina Frederiksen	Stenløse, Danmark	
138	2022-09-12	Vicky Aagaard	Stenlille, Danmark	Udviklingen af de danske grundskoler er på vej den helt forkerte vej

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
139	2022-09-12	Simon Hansen	Skælskør, Danmark	Det er alt for dårligt at man ville ændre nærmest alt på eggeslevmagle skole. Nu har jeg selv gået der for ca 4 år siden. Og eggeslevmagle skole er bare fantastisk, både lærerne men også lederne. Jeg vil sku blive ked af det (på lærernes og elevernes vegne) hvis alt blev ændret på skolen, når jeg ved hvor mange der syntes skolen er virkelig fantastisk. Skolen ville blive anderledes med 1000-1200 elever fremfor de 600-700 der er nu. Tænk jer nu om, eggeslevmagle skole har fungeret rigtig godt i rigtig lang tid.
140	2022-09-12	Jørgen Dedenroth	Skælskør, Danmark	
141	2022-09-12	Henrik Nielsen	Korsør, Danmark	
142	2022-09-12	Katrine Bondam	Slagelse , Danmark	Det er helt hen i vejret at de skoler skal lukke pga nogle botnækker ikke kan finde ud af at passe på pengene
143	2022-09-12	Hanne Jensen	Slagelse , Danmark	
144	2022-09-12	Lærke Zinck	Dalmose , Danmark	Jeg skriver under fordi min bonus datter går der og fordi min stor skal starte næste år
145	2022-09-12	Pia Hansen	Slagelse, Danmark	Fordi vi ikke altid skal tænke på DE FLESTE MEN istedet hjælpe de få
146	2022-09-12	Lone Jørgensen	Slagelse, Danmark	
147	2022-09-12	Pia Ploug	Skælskør, Danmark	Jeg skriver under fordi, jeg er meget imod at man lukker Eggeslevmagle skole, for at ligge alle skoler sammen til en stor skole, det er det totale vanvid , der kommer intet godt ud af med sådan en stor skole. Min søn går i sp6 klassen på Egg og det er det bedste tilbud for min søn, han trives og der er plads til ham med hans behov og med hans diagnose. Større skole skaber mere utryghed, alt for mange børn, for lidt lærer. Jeg ønsker at alle 3 skole skal bevares som de er nu, alt andet giver INGEN mening.
148	2022-09-12	camilla Nowak Salomon	Skælskør, Danmark	
149	2022-09-12	Jessie Pedersen	Snertinge , Danmark	
150	2022-09-12	Naiyana Saelee	Nykøbing F, Danmark	
151	2022-09-12	Heidi Bruun	Skælskør, Danmark	Jeg er enig i brevet!!
152	2022-09-12	Mona Pedersen	Skælskør, Danmark	Jeg er enig i ovenstående.
153	2022-09-12	Ditte Holst	Agersø , Danmark	Det irriterer mig at det ikke er klart udmeldt, at eggeslevmagle skole indgår i skolelukningen. Hvorfor lukke en velfungerende folkeskole, hvor man netop kan bruge den velkendte ledelse til at inkorporere de nye skolebørn i samspil med ledelsen i boeslunde og skælskør skoler.
154	2022-09-12	Iben Møller	Skælskør, Danmark	
155	2022-09-12	Bent Balodis Olsen	Skælskør, Danmark	For børnenes skyld
156	2022-09-12	Nicklas Petersen	Skælskær, Danmark	Synes skolen er perfekt som den er.

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
157	2022-09-12	Maria Hansen	Fjenneslev , Danmark	
158	2022-09-12	Lasse Ursin	Ørslev skælskør, Danmark	
159	2022-09-12	Anne Dorthe Larsen	Slagelse, Danmark	Jeg er en del af en fantastisk arbejdsplads, hvor jeg frygter de ændringer der kan komme til at ske med en udskiftning af ledelsen. Det vil være så ærgerligt at smide års hårdt arbejde og gode resultater ud til højre.
160	2022-09-12	Hansen Signe	Skælskør, Danmark	
161	2022-09-12	Ronni Petersen	Kalundborg , Danmark	
162	2022-09-12	Henrik Qvist	Skælskør, Danmark	Fordi ar det er vores børn, der er vores fremtid. Og den skal de ikke, ødelægge fordi at de ikke har haft styr på deres økonomi.
163	2022-09-12	Lasse Andreasen	Skælskør, Danmark	Jeg skriver under da jeg mener at politikerne har truffet den forkerte beslutning om at nedlægge ledelsen som fungere super godt. Jeg har en dreng som går i 0 klasse og han er blevet modtaget på eggleslevmagle skole af både lærer og ledelse på bedste vis. Det ville ødelægge skolen og alt det med at vi skal redde den danske folkeskole da der er mange som vælger privat/fri skoler. Jeg kan godt forstå folk gør det når politikerne gør sådan nogle ting.
164	2022-09-12	Lai Dieu	Skælskør, Danmark	
165	2022-09-12	Mette Valentin	Skælskør, Danmark	Det er den bedste ledelse i hele Slagelse kommune!
166	2022-09-12	Kenneth Hesselberg	Skælskør, Danmark	Ledelsen har stået i spidsen for den nuværende kultur, der har resulteret i en høj trivsel både blandt elever og medarbejdere. Høj trivsel giver ligeledes gode faglige resultater, hvor skolen har ligget i toppen af kommunen i nyere tid. En evt. ny storskole bør bevare den nuværende ledelse til at stå i spidsen og styre retningen!
167	2022-09-12	Ida Lorenzen	København NV , Danmark	
168	2022-09-12	Tommy Gudtmann	Skælskør, Danmark	
169	2022-09-12	Elias Geert- Jørgensen	Skælskør , Danmark	
170	2022-09-12	Camilla Rebsdorf	Slagelse, Danmark	
171	2022-09-12	Stine Jensen	Slagelse, Danmark	
172	2022-09-12	Kamilla Hansen	Skælskør, Danmark	
173	2022-09-12	Nicolai Bjørn Aagaard	Sorø, Danmark	Jeg skriver under fordi det virker meget mærkeligt/ grænsende til tosset, at man vil overveje at skifte en ledelse som driver skolen på så god en måde, og med så flotte resultater til følge
174	2022-09-12	Paula Manuela Constantin	Skælskør , Danmark	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
175	2022-09-12	sulaiman mohammad	Skælskør, Danmark	
176	2022-09-12	Kenneth Reimer	Skælskør, Danmark	
177	2022-09-12	Anette Tange	Skælskør, Danmark	
178	2022-09-12	Marta Bencze	Skælskør, Danmark	
179	2022-09-12	Jann Krogh Christoffersen	Roskilde , Danmark	Det er meget vigtigt at bevare en skole som denne, der støtter og hjælper en masse elever med udfordringer som der er stort fokus på.
180	2022-09-12	Camilla Nielsen	Skælskør, Danmark	Jeg ønsker at den nuværende ledelse på Eggeslevmagle skole skal blive på skolen, på trods af sammenlægning af skoler. De har gjort et godt stykke arbejde, hvor resultatet er at mange søger skolen til sine børn på trods af at man ikke hører til den fra starten. De har skabt en skole som rummer en masse forskellige børn, der er plads til alle og der bliver taget godt hånd om alle.
181	2022-09-12	Nield Kølle	Skælskør, Danmark	
182	2022-09-12	Alexander Sørensen	Skælskør, Danmark	
183	2022-09-12	Sanne Christoffersen	Skælskør, Danmark	
184	2022-09-12	Sarah Lissau	Skælskør, Danmark	Skolen skal bevares som den er
185	2022-09-12	Bente Bendt	Skælskør, Danmark	Camilla har 100 % ret og jeg støtter fuldt ud
186	2022-09-12	Jacob Raagaard Rasmussen	Skælskør, Danmark	
187	2022-09-12	Laura Rygaard	Odense, Danmark	
188	2022-09-12	Dorte Krüger	Skælskør , Danmark	
189	2022-09-12	Cecilie Vinderslev	Boeslunde , Danmark	
190	2022-09-12	Camilla Jørgensen	Skælskør, Danmark	
191	2022-09-12	John Jørgensen	Korsør, Danmark	
192	2022-09-12	Ebbe Jensen	Skælskør, Danmark	
193	2022-09-12	Peer Bendt	4230 Skælskør , Danmark	
194	2022-09-12	Ingrid moss Jensen	Skælskør, Danmark	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
195	2022-09-12	Ebbe Jensen	Skælskør, Danmark	
196	2022-09-12	Mette Bakkemose	Skælskør, Danmark	
197	2022-09-12	Kamilla Feltsen	Slagelse , Danmark	
198	2022-09-12	Annie Hoe Andersen	Haslev , Danmark	
199	2022-09-12	Marie Christensen	Skælskør , Danmark	
200	2022-09-12	Mette Berg	Slagelse, Danmark	
201	2022-09-12	Pernille Poulsen	3600 Frederikssund , Danmark	
202	2022-09-12	Gitte Østergaard	Skælskør, Danmark	
203	2022-09-12	Ole Wedén	Vemmelev, Danmark	
204	2022-09-12	Stine Anne Iversen	Skælskør+, Danmark	Jeg skriver under for at bevare min drengs skole. Han har gået der siden børnehaveklassen og går nu i 9 klasse og trives godt på skolen. Det ville være helt hend i vejret at sammensætte den til en stor skole. At ødelægge noget som, fungerer så godt og sætte børnenes skolegang over styr. Det må stoppe....mit håb 🙏 er at Eggerslevmagleskole forbliver som, den er. Med de mål og visioner der er igang så, de børn for samme mulighed som, min dreng at, blive på den skole i hele deres skolegang. Mange tanker fra en bekymret Mor
205	2022-09-12	Rita Mørck Jensen	Skælskør, Danmark	
206	2022-09-12	Rasmus Kiner	Skælskør , Danmark	
207	2022-09-12	Marie Holm	Skælskør, Danmark	Jeg skriver under fordi, jeg ønsker at bevare den nuværende ledelse og kultur på Eggeslevmagle Skole.
208	2022-09-12	Carina Grasse Petersen	Skælskør, Danmark	Det er en god og struktureret ledelse, der har et godt overblik og som hjælper og støtter op om medarbejderne. De har også været her i mange år, kender skolen, området, elever og forældre rigtig godt.
209	2022-09-12	Mette Eriksen	Skælskør, Danmark	
210	2022-09-12	Martin Thomsen	Skælskør, Danmark	
211	2022-09-12	Jørn Lorenzen	Faaborg, Danmark	Prøv at besøge undervisningen på denne skole. Det kræver dygtig ledelse at nå frem til så fornemme resultater. I øvrigt synes jeg, man skal spørge ministeriet om lovligheden af en sådan beslutning. For mig nedlægges skolen kun for at undgå den kollektive opsigelse (som ikke er tilladt). Når 2 små skoler lægges ind under den store skole - i øvrigt på den store skoles mark - er der tale om skolesammenlægning, og det er IKKE i orden at omgå loven ved også at nedlægge den store skole. Bestyrelsen må i den grad på banen.
212	2022-09-13	Zoltan Gelencser	Skælskør , Danmark	For at beholde nuværende ledelsen, som fungerer rigtig godt efter min mening.

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
213	2022-09-13	Mia Butzbacker	Haslev, Danmark	Fordi man skal lade være med ødelægge ting, der fungerer blot pga. besparelser. Det er ikke fair at det er vores børn, der skal have de forringede vilkår!!!
214	2022-09-13	Freya Toft	Odense, Danmark	
215	2022-09-13	Ricco Nielsen	Slagelse, Danmark	
216	2022-09-13	Conni Nybro Christensen	Herlufmagle, Danmark	
217	2022-09-13	Camilla Jensen	Skælskør, Danmark	Jeg ikke ønsker en super skole uden plads til det enkelte barn. Det er vores børn og vores fremtid.
218	2022-09-13	Jeanne Gudtmann	Skælskør, Danmark	
219	2022-09-13	Tanne Black	Skælskør, Danmark	
220	2022-09-13	Dorthe Nielsen	Skælskør, Danmark	Skolen er vigtigt for byen, jeg har selv gået der, og nu går min søn det
221	2022-09-13	Tam Thi Minh Trinh	Skælskør, Danmark	
222	2022-09-13	Peter Stjerne Hansen	Skælskør, Danmark	Det er en af landet bedste skoler og billigst i drift. Det er ledelsen der er skyld i dette. Hvorfor ødelægge noget som virker og er det bedste og som andre skoler prøver at efterligne.
223	2022-09-13	Louise Kathrine Ditlevsen	Skælskør, Danmark	
224	2022-09-13	Sezgin Yildiz	Slagelse, Danmark	
225	2022-09-13	Michael Flügge	Fjenneslev, Danmark	
226	2022-09-13	Mette Marie Snitgaard	Skælskør, Danmark	
227	2022-09-13	Jacob Lindemose	Skælskør, Danmark	
228	2022-09-13	Lea Pedersen	Skælskør, Danmark	
229	2022-09-13	Martin Jensen	Skælskør, Danmark	Eggeslevmagle skole fungere super godt som den er
230	2022-09-13	Christina Naumann	Korsør, Danmark	
231	2022-09-13	Benno Hansen	Boeslunde, Danmark	
232	2022-09-13	Randi Von Qualen andersen	Skælskør, Danmark	Mine børn er glade for at gå i skole. Og trives

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
233	2022-09-13	Pia Sørensen	Korsør, Danmark	
234	2022-09-13	Pernille Gaarden	Skælskør, Danmark	
235	2022-09-13	Sarah Beck	Veksø, Danmark	Vil være synd for både lærere og elever hvis deres skole skal lukkes, specielt når skolen fungerer så fint det er helt uacceptabelt Hilsen Sarah Skovlund Beck Mor til liv Skovlund Pedersen som gå i 6b
236	2022-09-13	Brian Lam Kold	Slagelse, Danmark	
237	2022-09-13	Louise Jørgensen	Skælskør, Danmark	
238	2022-09-13	marianne valsted	korsør, Danmark	
239	2022-09-13	Daniel Nielsen	Gørlev, Danmark	
240	2022-09-13	Linette Andreasen	Skælskør, Danmark	Jeg skriver under da jeg ikke har forståelse for at eggeslevmagle skole skal nedlægges for at blive underlagt en ny ledelse når eggeslevmagle skole fungerer SÅ godt som den er nu. Jeg har ingen forståelse for at man kan lade en skole som kirkeskovskolen stå i fred, når tilslutningen til den er så lille. Der er helt sikkert et personligt valg indover, da Knud kommer for bisserup, og man ved at folket fra bisserup har hjertet på kirkeskovskolen. Lad eggeslevmagle beholde sin ledelse og alle de dygtige undervisere, og lad undervisningen og læringen fortsætte som nu.
241	2022-09-13	Louise Carlsen	Skælskør, Danmark	
242	2022-09-13	Pia Lærkebjerg	Skælskør, Danmark	Jeg ser ingen grund til at nedlægge en velfungerende ledelse og hvis skolesammenlægningen i kommunen ikke gøres "ens" ser jeg heller ingen grund til at Eggeslevmagle skal behandles anderledes
243	2022-09-13	Morten Topholm	Skælskør, Danmark	
244	2022-09-13	Camina Wesselhoff	Skælskør, Danmark	
245	2022-09-13	Jannie Kruse-Andersen	Hanover NH, USA	Jeg ønsker at bevare en god skole arbejdsplads.
246	2022-09-13	Mai Lam	København S, Danmark	Jeg skriver under fordi jeg selv er vokset op i Skælskør. Gået på Eggeslevmagle Skole samt arbejdet som vikar der. Eggeslevmagle skole har en fantastisk ledelse og god skole og arbejdskultur. Som skal forblive som den er
247	2022-09-13	Rita Bakaitiene	Skælskør, Danmark	
248	2022-09-13	Katrine Holck	Dalmose, Danmark	
249	2022-09-13	Sisse Bak	Kolding, Danmark	
250	2022-09-13	David Hansen	Skælskør, Danmark	Har en datter på eggeslevmagle skole og har været fuldt tilfreds med ledelse. I alle år.
251	2022-09-13	Christina Hansen	Dianalund, Danmark	Jeg kender forældre til børn på skolen

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
252	2022-09-13	Lenette Gaardbo	Skælskør , Danmark	Jeg støtter den nuværende ledelse på Eggeslevmagle Skole og synes at principper for sammenlægning af ledelse skal være ens for alle berørte skoler.
253	2022-09-13	Morten Hoffmeier	Slagelse, Danmark	
254	2022-09-13	Catharina Grann	Slagelse, Danmark	Det er ikke okay, børn/unge skal straffes for noget nogle knap så fornuftige borgmestre har gjort igennem tiden
255	2022-09-13	Peter Jensen	4230 Skælskør, Danmark	Jeg skriver under på dette da jeg synes det er meget væsentligt og vigtigt at beholde ledelsen af eggeslevmagle skole fremover i tiden.
256	2022-09-13	Maja Regina Margrethe Petersen	Skælskør , Danmark	
257	2022-09-13	Käthe Larsen	Skælskør, Danmark	
258	2022-09-13	Christina Schøn Larsen	Skælskør, Danmark	
259	2022-09-13	Mathias Steen Sørensen	Skælskør , Danmark	
260	2022-09-13	Astrid Stilling Denholt	Dianalund, Danmark	
261	2022-09-13	Pau Nowak	Skælskør, Danmark	
262	2022-09-13	Kristiane Kristiansen	Skælskør , Danmark	
263	2022-09-13	Lisbet Sørensen	Skælskør, Danmark	Jeg gerne vil beholde den ledelse som er der nu
264	2022-09-13	Victor Omø Christiansen	Slagelse , Danmark	
265	2022-09-13	Rikke Jensen	Skælskør, Danmark	
266	2022-09-13	Ulrik Andersen	Skælskør , Danmark	
267	2022-09-13	Sophie Amalie Petersen	Skælskør , Danmark	
268	2022-09-13	Kathrine J.	Slagelse, Danmark	<p>Jeg er tidligere elev på den fantastiske skole, som har dannet mig som menneske. Og det er både lærere (over hele linjen) og ledelsen, som var den samme dengang jeg var elev. Som fungerende folkeskolelærer i en nabokommune med det afsæt at gøre skolen lige så nice som mine lærere i folkeskolen og ledelsenformåede i min skoletid (2009-2011) [hvem mon jeg er...😊]. Jeg har deltaget i comenius projektet med udvekslingsbesøg og søstre. Dette tror jeg ikke kunne være sket uden ledelsen på skolen, det har bakket op og sat skibe i søen for at den bedste skolegang for sine elever!</p> <p>Et nej tak til nedlæggelse af ledelsen på Eggeslevmagle skole herfra!</p>
269	2022-09-13	Victor Karlsson	Skælskør, Danmark	Jeg syntes det er en vildt fed skole som skal beholde sit fede koncept
270	2022-09-13	Hanne Kristiansen	Odense, Danmark	Hvis ikke dette er vigtigt, så ved jeg ikke hvad er.

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
271	2022-09-13	Sarah Gildhoff	Skælskør, Danmark	
272	2022-09-13	Hans Christian Albrechtsen	Skælskør, Danmark	
273	2022-09-13	Tina Pedersen	Skælskør, Danmark	
274	2022-09-13	Michelle Kristiansen	Odense, Danmark	
275	2022-09-13	Inga Laakkonen	Slagelse, Danmark	
276	2022-09-13	Kristine Albrechtsen	Skælskør, Danmark	
277	2022-09-13	Sarah Petersen	Næstved , Danmark	
278	2022-09-13	David Fricke	Dalmose, Danmark	
279	2022-09-13	Mette Kimer	Skælskør, Danmark	
280	2022-09-13	Jørgen Laakkonen	Slagelse, Danmark	
281	2022-09-13	Lisbeth Hædersdal	Herlev , Danmark	Eggeslevmagle skole er en højt præsterende skole, der ikke er tjent med at skulle "Starte forfra" med ny ledelse. Hvorfor røre ved noget der fungerer så godt (det er ikke mange skoler på Sjælland der er så fagligt dygtige)
282	2022-09-13	Anja Aage	Slagelse, Danmark	Min søn er blevet succesfuldt inkluderet på Eggeslevmagle skole fra Autisme center Vestsjælland. En fodboldlinje, fodbold som er hans store passion og motivation, har skabt en dreng i endnu mere trivsel, og en fantastisk udvikling, både socialt og fagligt. Dette kunne ikke have ladet sig gøre uden John, der som leder trådte i karakter og fandt de bedste løsninger hen ad vejen uden at presse på. Dette kunne ikke være sket uden den fantastiske tilgang man har til ALLE børn, rummelige og anerkendende.
283	2022-09-13	Elise Troest	Odense, Danmark	
284	2022-09-13	Sheila Schackinger	Slagelse, Danmark	
285	2022-09-13	Mette Julie Theilsborg	Ølstykke, Danmark	
286	2022-09-13	Maj Malling	Skælskør, Danmark	Det giver absolut ingen mening at nedlægge en skole, der har så meget succes. Læg dog skolerne sammen - men lad vær at nedlægge Eggeslevmagle Skole.
287	2022-09-13	Jakob Larsen	Aalborg, Danmark	
288	2022-09-13	Gita Gudmundsson	Aalborg , Danmark	
289	2022-09-13	Jan Black	Skælskør, Danmark	
290	2022-09-13	Mikkel Sandfeld	Skælskør, Danmark	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
291	2022-09-13	Susie Nielsen	Skælskør, Danmark	Jeg skriver under fordi jeg undre mig over, hvorfor fjerne noget der tydeligvis fungerer. Og det fungere, i forhold til alle andre skoler i slagelse kommune, bedst både i trivsel og i resultater. Hvorfor ikke supplere den nuværende ledelse, med ledelsen fra de andre skoler i Skælskør. Så eggeslevmagle skole kan blive endnu bedre.
292	2022-09-13	Nadia Søderquist	Bisserup , Danmark	
293	2022-09-13	Signe Christensen	Roskilde, Danmark	Jeg gik i den første internationale klasse på Eggeslevmagle skole, og af den grund blev jeg endnu dygtigere til engelsk, som jeg gør stor gavn af den dag i dag. Det ville være en skam at ødelægge de gode tiltag ved at nedlægge ledelsen.
294	2022-09-13	Louis Arevad	Skælskør, Danmark	
295	2022-09-13	Bente Madsen	Skælskør, Danmark	
296	2022-09-13	Maya Gregersen	Skælskør, Danmark	
297	2022-09-13	Morten Gjerulff	Skælskør, Danmark	Ledelsen fungerer. Den skaber et stærkt skolesetup, der formår at favne bredt trods en i forvejen ret stor skole.
298	2022-09-13	Kirstine Mendiola	Skælskør , Danmark	Jeg ønsker og håber at bevare en god, velfungerende skole til min søn når han en dag skal starte - som hvis skolen bevares bliver Eggeslevmagle.
299	2022-09-13	Charlotte Rønbøg	Skælskør, Danmark	Jeg skriver under fordi jeg synes det er en super velfungerende skoleledelse med ambitioner om at være de bedste og hele tiden udvikle og tilbyde nye udfordringer for eleverne
300	2022-09-13	Stella Jensen	Skælskør , Danmark	
301	2022-09-13	John Jensen	Skælskør+, Danmark	Fordi de lever nogle gode resultater og gør det godt
302	2022-09-13	Henrik Høyen	Slagelse, Danmark	
303	2022-09-13	Anders Langkjær Tange	Skælskør, Danmark	
304	2022-09-13	Pernille Petersen	Skælskør, Danmark	
305	2022-09-13	Adam Thiede	Skælskør, Danmark	
306	2022-09-13	Søren Olsen	Slagelse, Danmark	
307	2022-09-13	Kurt Andersen	Haslev , Danmark	
308	2022-09-13	Henrik Benno Kousted Hansen	Skælskør, Danmark	
309	2022-09-13	Dorte Sørensen	Skælskør , Danmark	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
310	2022-09-13	Michelle Olsen	Skælskør, Danmark	<p>Alt andet vil slet ikke være acceptabelt!!!</p> <p>Det allerbedste vil være - ingen skolelukning i/omkring Skælskør!!! Men hvis den tanke bliver realitet, så bevar ledelse med de grunde som dette skriv så fint forklar!</p>
311	2022-09-14	Danni Olsen	Skælskør, Danmark	Fordi det er noget rigtig lort det slagelse kommune har gang i lige pt. At nedlægge den ledelse der netop har gjort skolen til den den er i dag.
312	2022-09-14	Lennart Michaelsen	Skælskør, Danmark	For at beholde den siddende bestyrelse.
313	2022-09-14	Karin Kristensen	Bjerringbro, Danmark	<p>Har niecer der går på skolen. De stortrives og jeg kan ved at følge med på sidelinjen se og høre, at skolen har en stærk profil med stor faglighed og mange faste traditioner. Flere ansatte har deres egne børn på skolen, hvilket jeg tænker er et valg man tager, hvis man elsker det sted man arbejder. Et godt ledelsesteam, samt gode medarbejdere skaber dette sted. Det virker tåbeligt, at ødelægge noget, som fungere.... bare for at lave forandringer.</p>
314	2022-09-14	Anne-Marie Kristensen	4230, Danmark	<p>Min søn var i år begyndt i 7. Klasse efter først at have gået på fri skole til og med 3. Kl, så på skælskør skole. Det formåede ikke på nogle af skolerne at lykkes med at få ham med, derfor var det skælskør anbefaling at han gik om. Det ser ud til at han med ledelsen på eggleslevmagle er blevet hørt og set og der er lavet en ny plan for at han komme igennem folkeskolen. Jeg frygter hvad den nye plan for skolerne i skælskør vil bringe min søns videre skoleforløb i fare. Behold ledelsen de ved hvad de laver.</p>
315	2022-09-14	Bianca Hvolbøll	Skælskør, Danmark	
316	2022-09-14	Tobias Nielsen	Næstved, Danmark	
317	2022-09-14	Gitte Carlsen	Agersø, Danmark	
318	2022-09-14	Marianne Cappelen Nielsen	Skælskør, Danmark	
319	2022-09-14	Johan Vedel Madsen	Skælskør, Danmark	
320	2022-09-14	Lis Flodin Petersen	Fuglebjerg, Danmark	
321	2022-09-14	Ida Stjerne Hansen	Slagelse, Danmark	
322	2022-09-14	Lærke Lindemose	Skælskør, Danmark	
323	2022-09-14	Maja Hansen	Skælskør, Danmark	
324	2022-09-14	Anette Lønberg	Korsør, Danmark	
325	2022-09-14	Jonas Lam Jensen	Skælskør, Danmark	
326	2022-09-14	Magnus Jensen	Skælskør, Danmark	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
327	2022-09-14	Therese Tettero	Slagelse, Danmark	Jeg skriver under på vegne af mit barnebarn, der har adhd og går på eggesslevmangle i special klasse. Mit barnebarn er i udvikling bl.a i socialt og bogligt netop pga. den støtte og kompetence skolen har formået at udvise i sin undervisning og i sit forældresamarbejde
328	2022-09-14	Lars Jensen	Vedskølle , Danmark	Fordi jeg er elev og ik kan se nogwt godt i at skolerne vil blive lagt sammen og derved skulle have en ny ledelse
329	2022-09-14	Rune Andersen	København S, Danmark	
330	2022-09-14	Jean Rasmussen	4200, Danmark	Det ikke gir mening at ødelægge en velfungerende skole med ny ledelse..
331	2022-09-14	Anton Steen Hansen	Rude, Danmark	
332	2022-09-14	Jeanette Kousted Holst	Skælskør, Danmark	Fordi jeg mener at ledelsen på eggesslevmagle skole er med til at skab et koncept og kultur som forældrene ønsker. Med tilvalg fra 20 % af eleverne fra 1. Årgang og med en god strøm af elever til udskolningen mener jeg at ledelsen på Eggesslevmagle skole har skabt en kultur og et koncept som mange er glade for og mange tilvælger.
333	2022-09-14	Laura Arevad	2720, Danmark	Eggesslevmagle Skole med sine særegne studielinjer bidrager med en anerledes måde at tilgå folkeskoletiden på - og med succes! (Sagt som elev, det selv har været underlagt denne form for skolegang)
334	2022-09-14	Christina Frandsen Høyen	Slagelse, Danmark	Jeg skriver under, fordi jeg har arbejdet under denne fantastiske ledelse i 10 år, som har sørget for et godt og trygt arbejdsmiljø. Sørget for en skolekultur, hvor der er en rød tråd fra o.-9.kl. Der er en tydelig og struktureret ledelse, som jeg håber, kan hjælper os alle med, at den nye skole i Skælskør bliver lige så tryk, struktureret og fantastisk at arbejde på.
335	2022-09-14	Line Klestrup Larsen	Slagelse, Danmark	
336	2022-09-14	Camille Schandorff	Slagelse , Danmark	
337	2022-09-14	Eilif Larsen	Skælskør , Danmark	
338	2022-09-14	Martin Festersen Kolb	Slagelse, Danmark	
339	2022-09-14	Camilla Nielsen	Slagelse, Danmark	Ledelsen er dygtig og skolen fungere
340	2022-09-14	Anita Lund	Slagelse, Danmark	Det er fuldstændig grotesk hvis det sker. Det er IKKE barnets tarv og der er med stor sandsynlighed så mange børn der bliver tabt på jorden.
341	2022-09-14	Katja Lindhardt	Slagelse , Danmark	Jeg skriver under fordi jeg er tidligere ansat på skolen og jeg kender til ledelsen og de ansatte. Jeg støtter fuldt op omkring at de skal blive.
342	2022-09-14	Pia Danielsen	Sørbymagle , Danmark	Fordi det bare er forkert!! Det er altid børnene der taber når de voksne ikke kan finde ud af at passe ordentligt på pengene!
343	2022-09-14	Line Giese	Skælskør+, Danmark	For at vise min opbakning til en bundsolid ledelse på Eggesslevmagle Skole. 4 børn har jeg haft på skolen, med hver deres udfordringer der skulle mødes - og alle er de blevet mødt med en faglighed, der har sikret deres udvikling.
344	2022-09-14	Mads Foli	Skælskør, Danmark	
345	2022-09-15	Jeanette Rosenberg	Slagelse , Danmark	Jeg er meget tilfreds med den måde Eggesslevmagle ledes på og hvordan de formår at inddrage / inkluderer specialbørn.

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
346	2022-09-15	Mette Egede	Skælskør, Danmark	
347	2022-09-15	Simon Nielsen	Skælskør, Danmark	
348	2022-09-15	Louise Jensen	Skælskør, Danmark	
349	2022-09-15	Lene Stæhr	4230 Skælskør, Danmark	
350	2022-09-15	Lisbeth Thullesen	Ishøj, Danmark	Man ikke skal fjerne noget der er godt hvis det på nogen måde kan undgås. Ifølge teksten fungerer den nuværende struktur fint.
351	2022-09-15	Hana Thyregod	Skælskør, Danmark	
352	2022-09-15	Henriette Haupt	Rude, Danmark	Ganske enkelt fordi vi vil beholde den fantastiske skole vores børn går på og ikke mindst ledelsen som jo er skyld i at den er fantastisk.
353	2022-09-15	Jacob Madum-Kyhl	Dalmose, Danmark	Bevares, økonomien er presset i Slagelse Kommune. Men JEG stoler IKKE på at de forventede besparelser på skoleområdet som det er fremlagt kan realiseres. Tværtimod, så tror jeg at regningen bliver kun større.
354	2022-09-15	Laura Koefoed	Skælskør, Danmark	
355	2022-09-15	Lonnie Hansen	Skælskør, Danmark	Jeg skriver under fordi vi ønsker at bevare vores datters fantastiske skole, hun har aldrig været gladere for at gå i skole -nu 7. Klasse! John har skabt fantastiske rammer for børn i udskoling!
356	2022-09-15	Bjarne Kristiansen	Rude, Danmark	De ovenud flotte bedømmelser af skolen fra ministeriets side gør det uforståeligt, hvorfor man skulle lukke skolen og udskifte ledelsen, som må have en god del af æren herfor. Desuden ønsker jeg overbygningens opdeling i tre linier bevaret. Har en søn på den internationale linie og har erfaret helt utrolige resultater for ham, først og fremmest en søn, som efter godt et år på linien behersker et engelsk som de færreste voksne. Vi håber meget på at han s linie må fortsætte i 9. også. En speciel skole,, der vil noget, skal ikke forvandles til leverpostej!
357	2022-09-15	Daniel Jørgensen	Slagelse, Danmark	Fordi Eggeslevmagle skole, skal beholdes med nuværende drift, der skal ikke omprioriteres. Ellers mister skolen sit nuværende rug og niveau
358	2022-09-15	Inger Larsen	Skælskør, Danmark	
359	2022-09-15	Mads Sandfeld	Skælskør, Danmark	
360	2022-09-15	Inger Kristiansen	Skælskør, Danmark	
361	2022-09-15	Julie Mathiesen	Slagelse, Danmark	
362	2022-09-15	Henrik Petersen	Skælskør, Danmark	
363	2022-09-15	Anne-Grethe Jensen	Skælskør, Danmark	
364	2022-09-15	Fen Xiao	Skælskør, Danmark	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
365	2022-09-15	Michelle Nelander	Slagelse, Danmark	Det berører min venindes børn og derfor er det et nej tak herfra.
366	2022-09-16	Cecilie Lund	Sorø , Danmark	Jeg skriver under fordi der er så mange børn der kommer til at lide under denne beslutning. Vi skal ikke tabe flere børn på gulvet, end hvad skolereformen allerede har gjort. Vi skal netop tilbage til små nære og trygge omgivelser, Så vi kan sætte tempoet ned og give plads til mennesket og dets proces til at blive et helt menneske.
367	2022-09-16	Jørgen Larsen	Skælskør , Danmark	
368	2022-09-16	Susanne Sørensen	Slagelse , Danmark	Min venindes dreng fortjener der bedste for ham
369	2022-09-16	Lykke Andersen	4230, Danmark	
370	2022-09-16	Christian Andersen	Lundstorpvej 118, Danmark	
371	2022-09-16	sif bjerregaard	Skalskør, Danmark	Den nuværende ledelse skal fortsætte, da de giver et godt miljø for vores børn. Både faglig og socialt.
372	2022-09-16	Franziska Friedrich	Slagelse, Danmark	
373	2022-09-16	Lisbeth Enghave Lindemose	Skælskør, Danmark	Jeg støtter ledelsen på Eggeslevmagle skole og ser udelukkende at kommunen ødelægger en velfungerende og dygtig skole i Skælskør. Med lukning af Skælskør og Eggeslevmagle skole ødelægger kommunen hele skolevæsenet i Skælskør og børnene taber. De har ikke længere et valg i forhold til, hvis de mistrives og ville skulle til en helt anden by i det tilfælde. Jeg støtter bevarelse af Eggeslevmagle skole og ledelsen som den er nu.
374	2022-09-16	Janni Carlsen	Boeslunde, Danmark	Trods besparelse burde borgerne stadig have noget at sige vedr. de omstændigheder der påvirker deres børn.
375	2022-09-16	Bettina Wounlund	Skælskør, Danmark	Bettina wounlund
376	2022-09-16	Julie Bryndum	Værløse, Danmark	
377	2022-09-16	Kristoffer Rowland Johnsen	Skælskør, Danmark	
378	2022-09-16	Mette Dahlberg	Haslev, Danmark	
379	2022-09-16	Laila Holst Topholm	Skælskør, Danmark	Jeg skriver under fordi vi skal bevare en ledelse på skolen som klare det rigtig godt. Og børne og forældre er glade for Og jeg kan ikke se hvordan man spare penge ved at udskifte en ledelse med en anden
380	2022-09-16	Jimmy Lund	Slagelse, Danmark	
381	2022-09-16	Martin Hald	4230, Danmark	
382	2022-09-16	Johanne Vistisen	København , Danmark	
383	2022-09-16	Charlotte Westen	Skælskør , Danmark	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
384	2022-09-17	Jette Larsen	Agersø, Danmark	
385	2022-09-17	Camilla Malmqvist	Skælskør, Danmark	
386	2022-09-17	Simone Balder	København, Danmark	
387	2022-09-17	Bente Vististen	Næstved, Danmark	Fordi det er en dårlig ide at ødelægge en velfungerende skolekultur!
388	2022-09-17	Jan Sand	Rude, Danmark	
389	2022-09-17	Mariia Rasmussen	Skælskør , Danmark	Det giver rigtig meget mening
390	2022-09-17	Jørgen Lindberg	Skælskør, Danmark	Jeg syntes det er forkasteligt at der skal ændres på en skole der fungerer så godt både med hensyn til trivsel og det faglige niveau
391	2022-09-17	Bent Ole Sørensen	Kalundborg , Danmark	Det er vigtigt at de svage elever bliver støttet i deres opvækst og indlæring
392	2022-09-18	Peter Jørgensen	Skælskør, Danmark	Jeg syntes det er forkert at nedlægge skoler i Slagelse Kommune...
393	2022-09-18	May-Brith Olsen	Agersø , Danmark	Fordi den kører som den skal
394	2022-09-18	Morten Kronstrøm	Næstved, Danmark	
395	2022-09-18	Hans Christian Albrechtsen	Skælskør, Danmark	
396	2022-09-18	Tadas Bakaitis	Skælskør, Danmark	
397	2022-09-18	Lindsay Allan Sebastian	Daugård, Danmark	
398	2022-09-18	Helle Qvist	Skælskør, Danmark	
399	2022-09-19	Christian Møller	Skælskør, Danmark	
400	2022-09-19	Bodil Vistisen	København, Danmark	
401	2022-09-19	Eva Steen Rosen Balder	KBH NV, Danmark	
402	2022-09-19	Ea Nielsen	Sorø, Danmark	
403	2022-09-19	Gitte Oppermann	Skælskør, Danmark	
404	2022-09-19	Simon Rosenkrands	Skælskør, Danmark	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
405	2022-09-19	Helle Muszynski	Skælskør, Danmark	
406	2022-09-19	Lars Lyng Thørholm	Skælskør, Danmark	
407	2022-09-19	Jasmin Lægteskov	Skælskør, Danmark	
408	2022-09-19	Mille Lundgaard	Skælskør, Danmark	
409	2022-09-19	Mette Ursin	Vemmelev, Danmark	
410	2022-09-19	Peter Poul Alfred Eckhardt Grünfeld	Skælskør, Danmark	
411	2022-09-19	Tonni Jensen	Holbæk, Danmark	Fordi han er god dreng som jeg gerne vil hjælpe
412	2022-09-19	Caroline Blok	Korsør, Danmark	Jeg skriver under grundet, at jeg selv har gået på Eggeslevmagle Skole. En skole med gode faglige kompetencer. Lærerne er kvalificerede, som bestemt kan afspejles i den daglige undervisning.
413	2022-09-19	Christoffer Larsen	København NV, Danmark	
414	2022-09-19	Birgit Stjerne Hansen	Korsør, Danmark	
415	2022-09-19	Jim Stjerne Hansen	Korsør, Danmark	
416	2022-09-19	Maralda Rowland	Slagelse, Danmark	
417	2022-09-19	Sander Larsen	Skælskør, Danmark	
418	2022-09-19	Line pind	Slagelse, Danmark	
419	2022-09-19	Jens Gudmundsson	Rude, Danmark	
420	2022-09-19	Monika Tarasewicz	Skælskør, Danmark	Jeg skriver under, fordi dette er den bedste skole og ledelse. Mit barn nyder at gå på denne skole meget.
421	2022-09-19	Signe Ravnsborg	Slagelse, Danmark	Fordi at det handler om børns trivsel frem for penge.
422	2022-09-19	krista jensen	Skælskør, Danmark	Det er vigtig at imødekomme børn og deres forskelligheder. Jeg tænker det bliver en svær opgave at løfte dette, på super skoler, altså store skoler. Ydermere taber man de børn som er generte eller har svært ved det faglige.
423	2022-09-19	Vibeke Køie	Skælskør, Danmark	
424	2022-09-19	Mikkel Thielemann	Skælskør, Danmark	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
425	2022-09-19	Marlene Hjordrup	Skælskør, Danmark	
426	2022-09-19	Linda Jørgensen	Sandved, Danmark	
427	2022-09-19	Line Justsesen	Skælskør, Danmark	
428	2022-09-19	Manos Xanthoulis	Korsør, Danmark	
429	2022-09-19	Susanne Pind	Skælskør, Danmark	
430	2022-09-19	Mette Gøth Lindberg	Skælskør, Danmark	
431	2022-09-19	Niels Jacobsen Bryndum	Værløse, Danmark	
432	2022-09-19	Mette Christiansen	Skælskør, Danmark	
433	2022-09-19	Tina Storm	Skælskør, Danmark	Jeg syntes at vores nuværende ledelse skal blive siddende . De gøre det godt og vi har et godt samarbejde med især Lia og Gritt.
434	2022-09-19	Thomas Jønsson	Skælskør, Danmark	
435	2022-09-19	Anna Slomian	4230, Danmark	
436	2022-09-19	Mads Vibe	Gråstenvænget 15, Danmark	
437	2022-09-19	Gorm Jensen	Skælskør, Danmark	Alt andet vil været håbløst dumt
438	2022-09-19	Liza Vestberg	Skælskør, Danmark	
439	2022-09-19	Marianne Nielsen	4230, Danmark	
440	2022-09-19	Gitte Nielsen	Skælskør, Danmark	Fordi min datter som går på eggeslevmagle Skole, vil blive berørt af at de bliver en større skole og at der kommer ny ledelse 😞
441	2022-09-19	Sandie Demant	Skælskør, Danmark	
442	2022-09-19	Frederik Tofbo Sørensen	Dalmose, Danmark	
443	2022-09-19	Synje Spånager	Skælskør, Danmark	
444	2022-09-19	Kathrine Karlshøj	Sorø, Danmark	
445	2022-09-19	Kirsten Vistisen	Hillerød, Danmark	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
446	2022-09-19	Ulrikke Larsen	Skælskør, Danmark	
447	2022-09-19	Christine Neve Lieknins	Skælskør, Danmark	
448	2022-09-19	Susanne Corell Anthoniussen	Skælskør, Danmark	Strategien ikke er tydelig nok. Lige nu træffer byrådet en beslutning udelukkende udefra en antagelse om en økonomisk besparelse. Jeg tror man gambler med vores børn og deres skoleliv.
449	2022-09-19	Therese Nielsen	SKÆLSKØR, Danmark	
450	2022-09-19	Julie Weische	Skælskør, Danmark	<p>Jeg synes ikke man skal lukke skolerne. Det er en uholdbar løsning og det giver kun en kortsigtet løsning i besparelse af underskud i kommunen. Samtidig som det væsentligste, vil der være rigtig mange børn som bliver glemt i det her. Børnene har brug for trygge rammer til at kunne udvikle sig og få en god start på livet. Dette får de ikke hvis man vælger at lave en storskole på Eggeslevmagle skoles grund.</p> <p>Samtidig undre jeg mig over at det kan være billigere at lægge skolerne sammen og udvide eller ombygge Eggeslevmagle skole for at få plads til endnu flere børn. Er dette taget med i beregningerne, eller vil man bare lave klasser af 50 børn? I den forbindelse må der forhåbentligt være regnet på økonomien i den omstrukturering. Og hvor skal børnene være når der bygges om? Og hvor meget af deres udeareal fjernes? Et udeareal som er en stor del af undervisningen på Eggeslevmagle skole og som også i statistikerne viser at Eggeslevmagle er en af de bedste skoler.</p>
451	2022-09-19	Henrik Oppermann	Skælskør, Danmark	
452	2022-09-19	Nino Rosenlund	Agersø , Danmark	
453	2022-09-19	J. Madsen	Skælskør, Danmark	
454	2022-09-19	Dunja Louise Boye Larsen	Fjenneslev, Danmark	
455	2022-09-19	Thomas Kirkegaard	Skælskør, Danmark	
456	2022-09-19	Andreas Walther	Sorø , Danmark	
457	2022-09-19	Mathilde Lyhne	København , Danmark	
458	2022-09-19	Nicole Kristensen	Aabybro, Danmark	
459	2022-09-19	Suzanne Svane Jørgensen	Sorø, Danmark	
460	2022-09-19	Chris Bach	Holme Olstrup , Danmark	
461	2022-09-19	Stine Nielsen	Faxe, Danmark	
462	2022-09-19	Theis Avlund	Sorø, Danmark	

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
463	2022-09-19	Mads Tømning	Holbæk, Danmark	
464	2022-09-19	Eleni Lindberg Pedersen	Skælskør, Danmark	
465	2022-09-19	Ditte Christiansen	Slagelse, Danmark	
466	2022-09-19	Sara Jensen	Høng, Danmark	
467	2022-09-19	Andreas Uldum	Boeslunde, Danmark	
468	2022-09-19	Charlotte Uldum	Boeslunde, Danmark	
469	2022-09-19	Christina Savage	Sorø, Danmark	
470	2022-09-19	Katrine Onstrup	Skælskør, Danmark	
471	2022-09-19	Tobias Fleischer	Sorø, Danmark	Det er helt absurd at nedlægge skoler. Det område kan man bare ikke spare på!
472	2022-09-19	Alexander Christensen	Culross, Storbritannien	
473	2022-09-19	Jakob Christensen	Hellerup, Danmark	Et godt budskab blev delt på sociale medier
474	2022-09-19	Dorthe Müller	Haslev, Danmark	
475	2022-09-19	Rebekka Bohse Meyer	Frederiksberg, Danmark	
476	2022-09-19	Lasse Wly Lorenzen	Skælskør, Danmark	Jeg syntes Eggeslevmagle skole er en rigtig god skole og er godt ledet 😊
477	2022-09-19	John Peter Enøe Justesen	Skælskør, Danmark	Eggeslevmagle skole har en fantastisk god ledelse. Det er der ingen grund til at ødelægge
478	2022-09-19	Pernille Boysen Hansen	Skælskør, Danmark	
479	2022-09-19	Per nielsen	Slagelse, Danmark	Jeg skriver under fordi. At denne ledelse der er på skolen nu. Har formået at løfte skolens niveau. Og har børnene i fokus med trivsel.
480	2022-09-19	Stine Hanswn	Roskilde, Danmark	De mindre skoler i lokalområdet er vanvittig vigtige for trivsel og samfund
481	2022-09-19	Jacob Pahuus Witt	København, Danmark	Eggeslev magle skole skal bevares!
482	2022-09-19	Hanne Kousgaard	Skælskør, Danmark	
483	2022-09-19	Radosław Stawisinski	Skælskør, Danmark	Jeg tror, det er den bedste skole for mit barn. meget godt uddannelsesniveau og de bedste lærere. det er tåbeligt at ødelægge noget, der fungerer så godt.

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
484	2022-09-19	Beata Stawisinska	Skælskør, Danmark	Jeg tror, det er den bedste skole for mit barn. Meget godt uddannelsesniveau og de bedste lærere. Det er tåbeligt at ødelægge noget, der fungerer så godt.
485	2022-09-19	Alva Gudaityte	Skælskør, Danmark	
486	2022-09-19	Lisbeth Vedel Jensen	Skælskør, Danmark	
487	2022-09-19	Cindy Quistgaard	Skælskør, Danmark	Jeg har et barn der går på eggeslevmagle skole og er bekymret for fremtiden
488	2022-09-19	Tina Petersen	Sorø, Danmark	
489	2022-09-20	Vilma Pakuliene	Skælskør, Danmark	Jeg skriver under, fordi jeg ønsker at beholde nuværende ledelse som en del af ledelsen på Eggeslevmagle skole.
490	2022-09-20	Louise skyldal Rasmussen	Skælskør, Danmark	Min dreng er glad for at gå i skole, som den er nu.
491	2022-09-20	Berit Brandli	Skælskør, Danmark	
492	2022-09-20	Isabella Risom	Ringsted, Danmark	Jeg støtter op om en god skole og de mennesker der arbejder der.
493	2022-09-20	Gintaras Zanauskas	Skælskør, Danmark	
494	2022-09-20	Tobias Madsen	København, Danmark	
495	2022-09-20	Karina Skerris	Ejby, Danmark	
496	2022-09-20	Maria Hansen	Skælskør, Danmark	
497	2022-09-20	Robin Rasmussen	Dianalund, Danmark	
498	2022-09-20	Mette Bøge	Skælskør, Danmark	Mine børn er tilknyttet eggeslevmagle skole ognfirmidi jeg mener man skal føre ting videre der fungererer samt have fokus og plads til forskelligheder
499	2022-09-20	Amanda Elisabeth Poulsen	Ringsted, Danmark	
500	2022-09-20	Heidi Berthelsen	Skælskør, Danmark	
501	2022-09-20	Cecilie Christensen	4174, Danmark	
502	2022-09-20	Tania Berg Tania	Havdrup, Danmark	Jeg skriver under fordi, nedlukning af div vil i den sidste ende KUN gå ud over børnene!
503	2022-09-20	Kirsten Karlshøj	Sorø, Danmark	
504	2022-09-20	Dovile Zanauskiene	Skælskør, Danmark	Ikke at lukke Eggeslevmagle skole (not to close Eggeslevmagle school).

#	Dato	Navn	Adresse	Comment
505	2022-09-20	Sofie Mathilde Bach Andersen	Skagen, Danmark	Jeg skriver under, da jeg er tidligere ansat på skolen. Den ledelse er den bedste, jeg nogensinde har været under. De burde være et skole eksempel på den gode ledelse, jeg kan ikke forstå, at man smider guld på gaden og ikke forstår, hvad det er man har.
506	2022-09-20	Stephanie Bjørnstad	Slagelse, Danmark	
507	2022-09-20	Tilde Gammelgaard	Slagelse, Danmark	Jeg skriver under fordi ledelsen gør et godt stykke arbejde
508	2022-09-20	Charlotte Hansen	Slagelse, Danmark	Eggeslevmagle Skole er en god skole
509	2022-09-20	Katrine Sørensen	4230 skælskør, Danmark	
510	2022-09-20	Ghita Hejlsberg	Hillerød, Danmark	
511	2022-09-20	Jasmin Olsen	Sorø, Danmark	
512	2022-09-20	Charlotte Hagen Olsen	St. Merløse , Danmark	For at stoppe kommunerne i at ødelægge lokalsamfundet
513	2022-09-20	Jimmi Abrahamsen	Slagelse , Danmark	
514	2022-09-20	Maria Popp	Vallensbæk , Danmark	
515	2022-09-20	Brian Giese	Skælskør, Danmark	
516	2022-09-20	Matilde Herget	Skælskør, Danmark	
517	2022-09-20	Frida Aagaard	Brønshøj , Danmark	Det er en rigtig god skole, og det er blandt andet ledelsens skyld. Derfor bør den ikke udskiftes
518	2022-09-20	Lotte Hansen	Skælskør, Danmark	
519	2022-09-20	Julie Kristensen	Skælskør, Danmark	Jeg selv har gået på eggeslevmagle skole, og mine børn en dag skal gå der. Jeg frygter at det vil have konsekvenser.

Emne:
Høringssvar fra Naturbørnehuset Troldebo

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Naturbørnehuset Troldebo

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Astrid Bøget

Høringssvar fra Naturbørnehuset Troldebo – forældrebestyrelsen og personalet.

Helt overordnet mener vi aldrig, at det kan betale sig at spare på børne- og ungeområdet. Kommunale indsatser på børne- og ungeområdet er og vil være en investering i fremtiden. Som det fremgår af adskillige undersøgelser fra børne- og ungeområdet i Slagelse kommune ligger vi i forvejen lavt ift. trivsel, uddannelse og sundhed blandt børn og unge. Med de besparelser, der er lagt op til, vil det kun blive værre. Det må være i alles interesse, at vi skaber de allerbedste rammer omkring vores børn og unge, så at vi kan give dem de bedste betingelser for at blive uddannelsesparate og erhvervsaktive samfundsborgere.

Når der skal spares i den enkelte kommune, må det være en ambition, at man skal bestræbe sig på at spare så langt væk fra børn og unge som muligt. Det gælder også Slagelse kommune i 2023.

Med de besparelser der er lagt op til, vil der ske en betydelig forringelse af kvaliteten i dagtilbud i Slagelse kommune – den kvalitet som vi som dagtilbudsområde har arbejdet koncentreret og intenst med i mange år gennem KIDS, TOPI, samarbejde med PUI og videreuddannelser af personalet.

Forskning har vist os at for at (for)blive et dagtilbud af høj kvalitet er det afgørende med videreuddannelse af personalet, gode normeringer, opdeling af børn i mindre grupper, planlægning, refleksion og evaluering af den daglige pædagogiske praksis, en systematisk og reflekteret opbygning af og tilrettelæggelse af læringsmiljøerne, tidlig indsats for børn og familier i udsatte positioner, god og nærværende ledelse samt et godt tværprofessionelt samarbejde.

Uanset hvorledes det bliver vendt og drejet vil færre penge i/til dagtilbud betyde færre personale, mindre uddannelse/kompetence, en serviceforringelse, en forringelse af kerneopgaven, dårligere arbejdsmiljø, mindre kvalitet for børn og unge, sværere at tiltrække kvalificeret personale, mindre attraktiv kommune at flytte til som borger.

Efterfølgende kommer nu nogle nedslag i prioriteringsforslagene.

8.8.2. 04 reduktion – centrale puljer.

”Herunder hører udgifter til særlige, nødvendige støttebehov, som ikke har kunnet rummes af PUI/ordinære visitation”. Et dagtilbud i dagens Slagelse rummer også børn i stærkt udsatte positioner, der har brug for massiv støtte for at kunne magte en dagligdag i et dagtilbud. Det vil være katastrofalt for såvel det pågældende barn og dennes familie, resten af børnegruppen, hele personalegruppen, hvis disse midler spares væk. Det vil svække trivsel og udvikling for alle parter.

8.8.2. 05 Reduktion -central kompetenceudviklingspulje

Som vi har påpeget i det indledende afsnit vil dagtilbud af høj kvalitet blive stærkt udfordret, hvis ikke dagtilbuddene får muligheden for at videreudanne sig via centrale puljer. Det vil få indvirkning på om dagtilbud kan forblive attraktive for både ansatte og (kommende) børnefamilie, hvis der ikke fortsat er et stærkt fokus på uddannelse/kompetenceudvikling.

8.8.2. 07 Afvikling af systemunderstøttelse

I mange år har der været arbejdet med mange forskellige analyse- og evalueringssystemer (Slagplan, LP, Analysecirclen, KIDS). Der er blevet brugt mange ressourcer/ penge på at uddanne og implementerer disse systemer i den pædagogiske hverdag.

Nu har dagtilbud arbejdet systematisk med TOPI, Sprog vurderingen og ressourceprofilen i mange år og tilegnet sig viden og metoder via disse systemiske redskaber, der er med til at sikre dagtilbud af høj kvalitet. Arbejdet med tidlig indsats i såvel den enkelte institution som det fælles fokus kommunalt set ryger, hvis ikke vi har et godt, ensartet arbejdsredskab.

Når der i prioriteringsforslagene foreslås også at spare på kompetenceudviklingen hos personalet, så vil det være at skyde sig selv i foden at fjerne dette arbejdsredskab.

8.8.2. 01 Sammenlægning af Dagplejen og Afd. Dagtilbud

Med dette forslag kan man frygte at flere opgaver, der i dag løses af dagplejeafdelingen, over tid skal pålægges de enkelte dagtilbud.

8.8.2.06 Reduktion i ressourcefordelingen (andel udd.)

En reduktion i ressourcefordelingen vil betyde færre uddannede medarbejdere og dermed dagtilbud af lavere kvalitet. Dette vil så igen gøre det sværere at tiltrække fagligt kvalificerede medarbejdere ligesom at kommunen vil være mindre attraktiv for en børnefamilie at flytte til.

8.8.2.13 Afskaffelse af inklusionsvejledere – PUI

En afskaffelse af inklusionsvejledere vil få store konsekvenser for kvaliteten i dagtilbud.

Inklusionsvejlederne er netop med til at stille skarpt på daglig og faglig pædagogisk praksis til gavn for børn og personale, og gennem dette arbejde sikre høj kvalitet i dagtilbud.

Inklusionsvejledernes indsats kan være med til at forebygge, at børn kommer i udsatte positioner, via deres blik på hvorledes det pædagogiske arbejde udføres i dagtilbud.

8.5.1. 05 Børneteateraftalen

Ærgerligt at et kulturelt indslag står for skud i disse sparetider. Et tilbud, der dels er med til at give børnene en mulighed for at stifte bekendskab med teaterverdenen, samt at det er med til at understøtte arbejdet i dagtilbud med at tilbyde lige deltagelsesmuligheder for alle børn. En del af arbejdet i dagtilbud handler om at understøtte børnenes kulturelle dannelse, og dette gøres ved netop at tage børnene med i teateret.

8.9.3. 09 Sundhedspleje – 3 års besøg

Det alternativ, der peges på, som blev udbredt via en prøvehandling "Sund sammen" giver god mening. Der opnås tværfagligt samarbejde, samt samarbejde mellem forældre, pædagogiske personale og sundhedsplejerskerne, som vil kunne styrke det enkelte barns muligheder for trivsel og udvikling.

På vegne af forældrebestyrelse og personale i Troldebo

Astrid Bøget

Emne:
Høringssvar fra personalet på Tårnberg Skole

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Personalet på Tårnberg Skole

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Sarah Lyvill Himmelboe

Kære byråd

Vi forstår godt den alvorlige situation I sidder i, hvor I skal tage en beslutning om besparelse af mange millioner. Jeres forslag om at lukke Tårnborgh Skole, og en række andre mindre skoler, vækker imidlertid stor bekymring hos os personaler på Tårnborgh Skole, da vi ser en række utilsigtede konsekvenser:

1. Elevtrivsel og diversitet

En stor del af eleverne på Tårnborgh Skole er tilflyttere fra andre skoler. Mange tilflyttere har haft dårlig trivsel i de store miljøer på større skoler, og nyder godt af det lille og tætte miljø, vi har her på skolen. Her kender alle lærere alle elever og omvendt, og vi kan løfte opgaven med tungere elever, fordi her er plads til nærvær og meget kontakt til den enkelte elev. Vi har mange forældre og elever, som frygter hvad rykket tilbage til det store miljø skal få af konsekvenser for elevernes trivsel. Vi forudser, at det kommer til at blive dyrt at samle elever op senere.

Elever på de små landskoler lykkes i højere grad med at gå videre til en ungdomsuddannelse - vi mener, at landskolerne i den grad lykkes! Vi er meget bekymrede over, at byrådet har en vision om at alle børn skal stuves sammen på kæmpestore byskoler. Elever og forældre har brug for forskelligartede tilbud, da elever har meget forskellige behov. Tårnborgh Skole kan noget helt særligt - ligesom de øvrige skoler kan, og det skal bestå, så der kan findes rette match mellem skole og elev.

Vi kunne ønske, at byrådet kiggede mod Holbæk Kommune, hvor der tages skridt mod at tilbagerulle den tidligere sammenlægning af kommunens skoler!

2. Fantastiske faciliteter går til spilde

Tårnborgh Skole ligger ualmindeligt smukt i et naturskønt område, tæt ved kirke, vand og med marker og skønne ruter at gå på opdagelse på. Her er ro! Selve skolen har de dejligste store klasselokaler, flotte faglokaler, gymnastiksal og hal, samt udeområder som dagligt bruges i undervisningen, og som ikke bare kan rykkes med ud til andre skoler! På den dobbelttreppede cykelsti kan eleverne cykle lige til døren, og bussen kører forbi og sætter eleverne af, så de trygt kan tage i skole på egen hånd. Dette til kæmpestor værdi for forældrene, som kan sende dem i skole med ro i maven.

Skolen har over en periode fået tilført midler for at booste faciliteter og personale - med et rigtig godt resultat! Tårnborgh Skole besidder et stærkt team af fagligt dygtige lærere, pædagoger og administrative medarbejdere. Der er rigtig god trivsel og ikke mindst en fantastisk energi i personalegruppen, hvad der smitter af på eleverne.

Skolens lokaler huser desuden kommunens PPR, ligesom vi huser Eventen/ungdomsskolen, forflytningskurser - og vi er naboer til Naturskolen. Vi har plads til at ekspandere med mange flere elever.

3. Nærområde

Hele vores lille lokalsamfunds eksistens bygger på tre grundpiller: Skole, indkøb og foreningsliv. Hvis byens børn rykkes ud på de større skoler, vil familierne efterhånden tilvælge fritidsaktiviteter sammen med kammeraterne, og byens foreningsliv vil efterhånden erodere. På samme måde vil familierne med al sandsynlighed vælge at handle ind i forbindelse med at de henter deres børn, hvad der kan true den lokale Brugs' eksistensgrundlag. Området vil blive mindre attraktivt for børnefamilierne, huse vil falde i pris. Lukkes skolen, har det svære konsekvenser for lokalsamfundet!

En lukning af Tårnborb Skole vil være et kæmpe tab for lokalsamfundet. For personaler, forældre, og ikke mindst de vigtigste: eleverne.

Personalet på Tårnborb Skole.

Emne:

Bevar en landsby i udvikling

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Fællesbestyrelsen for Flakkebjerg Skole og daginstitutionen Flakkehaven

Rolle:

Forening

Navn:

Elisabeth Jaric Ravn Bolin

FÆLLESBESTYRELSEN FOR FLAKKEHAVEN OG FLAKKEBJERG SKOLE

Hørings svar vedr. budget 2023-26

Kære politikere,

Vi anerkender et besparelsesbehov i Slagelse Kommune. Vi anbefaler dog indtrængende, at lukning af skoler ikke er den rigtige vej at gå. Erfaringer fra andre kommuner (senest Holbæk, 2021), der har nedlagt små skoler for at samle børnene på stor-skoler ud fra en besparelseshensigt og ikke på baggrund af pædagogiske og samfundsmæssige overvejelser, viser, at det er svært at lykkes, og at skolevæsenet ofte bliver dyrere og dårligere.

Flakkebjerg skole er en attraktiv skole, som rent fagligt, trivselsmæssigt og mht. inklusion løfter en stor opgave, og skolen har en lav fraværs- og segregeringsprocent. Allerede da de første (uofficielle) udmeldinger omkring skolukninger kom, inviterede vi politikere, borgmesteren, Børne og Unge udvalget m.fl. ud til skolen ad flere omgange, for at opleve kvaliteten og sammenholdet om vores lokale skole - livsnerven i vores landsby.

Eleverne på Flakkebjerg skole oplever samhørighed mellem lærere og pædagoger, skole og hjem, hvilket skaber tryghed og nærvær. Skolen, dagtilbud og klub er tæt knyttet til hinanden i en velfungerende samdrift, en landsbyordning, der som en rød tråd giver lokalsamfundets børn en sammenhæng fra vuggestue til 7. klassetrin på overbygningsskole. Denne landsbyordning mener vi skal udbygges og udvikles - ikke afbrydes! Når vores børn trives, trives vi forældre også i højere grad - selvom vi måske pendler til og fra job.

Flakkebjerg skole har nogle fantastiske fysiske rammer, der danner grobund for menneskelige fællesskaber tæt på naturen. Seneste nye projekt fra år 2021, Natur Amfiteatret, giver skolen muligheder for at integrere mere kreativitet, biodiversitet og bæredygtighed i undervisningen. Det bør nævnes, at nedlægges skolen, vil det tilhørende undervisningsmateriale til værdi af 40.000kr gå til landsbyrådet og ikke kommunen.

Det vil derudover blive svært for Flakkehaven fortsat at være en attraktiv institution at vælge for børnefamilier, hvis der hverken er skole, fritidshjem eller klub i Flakkebjerg by. Flakkehavens personale er kompetente og engagerede, de er en stabil faktor i børnenes hverdag og har stor indflydelse på deres generelle trivsel. Børnesynet fra institutionen fortsættes på skolen, når børnene starter i 0. klasse. Dette vil heller ikke kunne fortsætte, hvis skolen lukkes.

Flakkebjerg har i landsbyen og omegnen nogle særdeles stærke lokalsamfund, der vil udvikling og styrkelse af bosætning, og hvor frivillige kræfter lægger store ressourcer. Skole og dagtilbud er dog afgørende vigtige elementer, når børnefamilier skal bosætte sig, og uden en skole vil den vækst og tilflytning, der har gjort sig gældende de seneste år, stagnere.

Samtidig med forslaget om skolelukning, lægges der også op til besparelser på flere busforbindelser, som berører vores lokalområde. Vi undrer os over, hvordan det skal hænge sammen, når landsbybørnenes tilbud skal begrænses, samtidig med, at deres muligheder for at komme rundt også minimeres? Det er dybt bekymrende, når balancen mellem land og by bliver så skævvredet.

Vi håber, at byrådet vil stå inde for, at landområder er vækstmotorer for kommunen. Vi er uundgåeligt afhængige af hinanden. Slagelse vil svækkes, hvis ophavsbyerne svækkes. Det bør ikke ske.

Bevar Flakkebjerg skole - der er børn på vej!

Vi foreslår at finde et besparelspotentiale uden at lukke skolen.

I en ny ressourcetildelingsmodel, der foreslås at indeholde et grundbeløb pr. skole til adm. og ledelse, tage socioøkonomiske hensyn og dække udgifter til undervisning, materialer, IT, kompetenceudvikling mv. gennem et beløb pr. elev (rygsæksmodel), vil Flakkebjerg skole kunne bevares.

Ved samlæsning og holddannelse vil skolen kunne danne klassestørrelser, der med skolens nuværende elevtal vil være ca. 23 elever. Altså klasser lige så store eller større end på andre skoler. Vores erfaring inden for tæt samarbejde mellem såvel lærere og pædagoger, samt mellem skole og daginstitution vil kunne sikre den røde tråd i elevernes opvækst og indlæring i det nærmiljø, de bor i.

Antallet af børn i daginstitutionen Flakkehaven har været stigende de sidste år, og der er venteliste for at få plads i vuggestuen. Om få år vil klassekvotienterne være store igen - ligesom Flakkebjerg skole vil kunne rumme nogle af de børn, som ikke vil kunne trives på en stor-skole, som der lægges op til i budgetforslaget.

Emne:
Daginstitutionens område

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Daginstitutionen Østervang

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Inge Merri Larsen



Slagelse 200922

Høringssvar til budgetforslag til besparelser i Slagelse kommune 2023-26 fra Daginstitutionen Østervangs personale og institutionens forældrebestyrelse.

Med baggrund i Slagelse kommunes værdiord som vi har haft som pejlemærker de seneste år samt at vi altid skal arbejde med kvalitet for øje individuelt ift de brugere vi servicere, så er vi MEGET bekymrede for fremtiden. For vores børns udvikling, for vores medarbejderes arbejdsglæde og udvikling/fastholdelse til faget med de massive besparelser der nu bliver igangsat på daginstitutionsområdet.

Vi ved hvor vigtigt det er at vi indenfor dagområdet prioriterer den tidlige indsats for vores børn. Vi ved og ser tilbage på, at der hvor vi ikke får løst opgaver omkring det enkelte barn og familien der betaler vi prisen senere. Vi ved at det kræver uddannet personale. Vi er bekendt med flere evidensbaserede undersøgelser der fortæller at gør vi ikke vores arbejde grundigt i denne tidlige periode af barnets liv/udvikling så vil indsatsen fremadrettet blive rigtig kostbar.

Kompetenceudvikling/videreuddannelse.

Det vil fremover være den enkelte institution med et meget begrænset budget der selv skal stå for kompetenceudvikling for sit personale. Vi får helt sikkert svært ved at fastholde medarbejdere og osse rekruttere nye medarbejdere når vi ikke har mulighed for løbende at tilbyde uddannelse. Vi skal fremover internt prioritere om vi vægter ledelsesudvikling, udvikling omkring lærerplaner, uddannede praktikansvarlige eller.... Områder som er vigtige ift at have en driftig og udviklende institution som har det dyrebareste vores samfund bygger på – børnene som vi skal give den bedste start i livet.

Den kvalitet som Slagelse kommune gerne har villet være kendt for i den pædagogiske hverdag bliver svært at udøve og udvikle.

Reduktion i ressourcefordeling 70/40 eller 50/50.

Vi har på nuværende tidspunkt allerede svært ved at få ansat de ubesatte uddannede stillinger der er indenfor faget.

En reduktion i fordelingen af uddannede og uuddannede personaler vil nedsætte kvaliteten af det pædagogiske arbejde der forventes af os i dagtilbuddet. Kerneopgaven omkring pædagogik varetages af

uddannede pædagoger og med en reduktion vil der blive flere arbejdsopgaver til den uddannede iform af forældresamtaler, dokumentation, planlægning af lærerplansarbejde mv. Vigtige opgaver der laves uden børnekontakt. Hvis vi fortsat med god samvittighed skal tilbyde et højt fagligt pædagogisk arbejde omkring tidlig indsats for vores brugere børnene såvel forældre kan vi ikke acceptere en reduktion.

Eks: I dagligdagen bruger vi forholdsvis megen tid på dialog med forældrene. Vi oplever at der er flere og flere forældre der har brug for vejledning omkring forælderrollen, opdragelse og børns udvikling generelt. Når vi samtidig ved hvor vigtigt det er at vi kan have en dialog omkring disse problematikker med forældrene, at vi har fokus på den tidlige indsats for at forebygge at ting vokser sig større og forfølger børn og familierne op igennem systemet, så kan vi ikke upåagtet tie stille om det der er vigtigst. Brugere har brug for uddannet og kvalificeret personale.

De 3 digitale værktøjer fra Hjernen&Hjertet som vi arbejder med skal spares væk og et andet redskab skal findes i stedet.

Vi har nu i en årerække brugt værktøjet på forskellig vis i institutionerne. Det er et kendt redskab som vi i en årerække har arbejdet fortroligt og trygt med. Vi kan ikke forestille os at vi finder et samlet nyt værktøj der byder ind med samme redskaber, som ikke kræver at der skal betales en form for licens for brugen. Besparelsen vil uden tvivl blive meget lille, istedet skal der bruges tid på at integrere et nyt system for alle brugere.

Halvering af flersprogsmedarbejdere.

Det er vigtigt at fastholde den forebyggende tidlige indsats som flersprogsmedarbejderne kan lave i flersprogsfamilier og vuggestue/dagplejen. Det er vigtigt at der arbejdes med forældrenes forståelse for hvor vigtigt det er at deres børn møder det danske sprog så tidligt som muligt. At der kan vejledes løbende i et samarbejde med flersprogsmedarbejdere og pædagoger.

PUI:

Vi har så meget brug for at kunne trække på PUI ansattes kompetencer når vi i vores daglige arbejde møder problematikker som vi har brug for supervision omkring. Det kan være observationer af vores arbejde, det kan være opklarende/dybdegående samtaler omkring enkelte børn el børnegrupper trivsel og udvikling. PUI er det led i vores pædagogiske arbejde der måske netop gør at vi får handlet og planlagt mere strukturerede forløb med børn der har brug for en anden pædagogisk tilgang og som derfor bliver mødt tidligt med en indsats som virker. Den tidlige indsats igen.

3 års besøg.

At lave prøvehandling omkring 3 års besøgene som har fokus på overvægt – God ide.

Det vil give så meget mening at der bliver et tværfagligt samarbejde omkring de enkelte børn hvor der kan være et behov for en indsats for at forebygge overvægt. I daginstitutionerne har vi fokus på kosten ud fra egen kostpolitik og Slagelse kommunes overordnede kostpolitik.

Vi i institutionerne har en klar fornemmelse af hvem vi skal være opmærksomme på og et mere formaliseret samarbejde som tager udgangspunkt på institutionen vil være konstruktivt. Vi har i forvejen forældrekontakten og sundhedsplejerskerne kan hvor der er brug for det supervisere pædagoger.

Til slut.

Alle de steder i administrationen hvor det er muligt at forenkle forretningsgange er en god ide, bla som at lægge dagplejen ind under dagtilbud på Willemosevej.

Vi ønsker god fornøjelse og venter i spænding på jeres beslutninger for det kommende budget.

Inge Merri Larsen

Konstitueret leder

Daginstitutionen Østervang

Emne:

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Forældrebestyrelse

Rolle:
Andet

Navn:
Malene Bjørch

Høringssvar

Bestyrelsen i Børnehuset ved Noret er positive over at så mange af de tidligere sparepunkter er fjernet. Vi har dog stadig nogle bekymringer for vores børns hverdag, med de vilkår deres pædagoger bliver underlagt.

8.8.1. 01 Sammenlægning af dagpleje og afd. Dagtilbud.

- Ingen kommentarer.

8.8.2 04 Reduktion i centrale puljer.

- En reduktion vil ikke medføre en direkte forringelse af vores børns hverdag i institutionen. Økonomisk mener vi at det vil få en konsekvens for de institutioner der har åben på de såkaldte lukkedage, som ikke bliver kompenseret. Samtidigt kan vi være bekymrede for børn med særlige behov.

8.8.2 05 Reduktion – central kompetenceudviklingspulje.

- En reduktion vil ikke medføre en forringelse af vores børns hverdag. På sigt kan det dog få en betydning af kvaliteten i det pædagogiske arbejde, hvis personalet ikke har mulighed for uddannelse.

8.8.2 06 Reduktion i ressourcetildeling.

- Færre uddannede pædagoger vil have en indflydelse på kvaliteten af vores børns hverdag i dagtilbud. Vi oplever i vores institution at der er en overvægt af uddannede personaler, hvortil vi så kan være bekymrede for at de fagligt dygtige pædagoger skal vige pladsen for uuddannet personale. Vi kan også være bekymrede for, at det vil få en økonomisk betydning i forhold til minimumsnormeringer.

8.8.2 07 Afvikling af systemunderstøttelse.

- En besparelse på 230.000 kr. årligt, mener vi er en meget lille besparelse i forhold til det store udbytte vi oplever det giver det pædagogiske personale og dermed vores børn. Som forældre oplever vi at det giver mening at materialet understøtter forældresamarbejdet. Vi oplever at personalet er glade for arbejdsredskabet, og frygter at de skal bruge unødige ressourcer på nye tiltag i den retning.

8.8.2 08 Adm. Fællesskab Willemosevej/sundhedstjenesten.

- Dette vil ikke have en indvirkning på det pædagogiske arbejde i dagtilbud eller forringe vores børns hverdag.

8.8.2 11 Reduktion af konsulenter fra 3 – 2.

- Forslaget har ikke direkte indflydelse på vores børns hverdag, det er vigtigt at normeringen i hverdagen bibeholdes.

8.8.2 13 Afskaffelse af inklusionsvejledere – PUI.

- Vi mener ikke det har en direkte konsekvens for vores børns hverdag, igen ønsker vi at bevare det faglige personale i hverdagen. Vi håber at det pædagogiske personale fortsat kan samarbejde med psykologer – motorikkonsulenter og tale høre konsulenter.

8.8.2 14 Halvering af antallet af flersprogspædagoger

- Det vil ikke have en direkte konsekvens for vores børns trivsel, læring og udvikling, Vi vil hellere at der prioriteres at bevare det uddannede personale i vores børns hverdag.

På vegne af bestyrelsen i Børnehuset ved Noret

Malene Bjørch

Emne:
Høring 2023-26

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Børnehuset ved Noret

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Malene Bjørch



1 Høring Budget 2023-26.

Med afsæt i det udsendte høringsmateriale er vi generelt bekymrede for kvaliteten og arbejdsmiljøet på dagtilbudsområdet. Udfordringen med at rekruttere og fastholde fagligt kompetent personale bliver ikke mindre med de foreslåede besparelser. Intentionen om at skabe deltagelsesmuligheder for alle børn samt mindske læringsuligheden, forbliver en god intention. Dagtilbud af høj kvalitet, kræver uddannede fagligt dygtige og nærværende medarbejdere bakket op af fagligt dygtig og nærværende ledelse. vores bekymring går især på børns trivsel, læring og udvikling, hvis vi skal til at prioritere imellem børns behov. Vores kommunalpolitikere bør lægge et mere anerkendende blik ned over dagtilbudsområdet, som en selvstændig enhed, og som en investering i fremtiden.

8.8.2. 01 Sammenlægning af Dagplejen og Afd. Dagtilbud.

Ved gennemførelse af dette forslag, ser vi ikke umiddelbart en forringelse af børnenes hverdag i dagtilbud. Vi kan dog se en udfordring i at rumme de ekstra børn i vores i forvejen fyldte vuggestuer. Vi mener det er vigtigt at forældrene fortsat har et valgt imellem dagpleje og vuggestue.

8.8.2. 04 Reduktion i centrale puljer.

En reduktion af puljen vil medføre en forringelse af vilkårene for især børn med særlige behov som skal rummes i alment dagtilbud.

8.8.2 05 Reduktion – central kompetenceudvikling.

En reduktion af puljen, vil kortsigtet ikke have betydning for børnenes hverdag i dagtilbud. Langsigtet vil det betyde en kraftig forringelse af kvaliteten i dagtilbud, samt mindske muligheden for at fastholde og rekruttere fagligt dygtige medarbejdere.

8.8.2. 06 Reduktion i ressourcetildelingen.

Ar reducere i antal uddannede personaler, vil have afgørende betydning for kvaliteten i dagtilbud, og have kæmpe betydning for børnenes trivsel, læring og udvikling. Uddannet personale vil så primært skulle varetage administrative opgaver og specialopgaver omhandlende børnene, og børne-



nes hverdag vil blive overdraget til uddannet personale. Det vil med dette forslag forværre muligheden for at bevare og rekruttere uddannet fagligt dygtigt personale. Det kan også medføre at de ressourcestærke familier flygter fra Slagelse Kommune.

8.8.2.07 Afvikling af systemunderstøttelse.

En besparelse på 230.000kr årligt er en ubetydelig sum penge, i forhold til det kæmpe udbytte det pædagogiske personale, og dermed børnene får. Rambølls digitale værktøjer er afgørende for den pædagogiske indsats. Det er det bedste pædagogiske værktøj vi i Slagelse Kommune til dato har anvendt. Det understøtter tidlig opsporing og indsats, forældresamarbejdet og overgangen fra dagtilbud til skole. I Børnhuset ved Noret benyttes Rambøll til evaluering, forældresamtaler, overgang mellem stuerne og til skole, sprogvurdering og til at lave fokuspunkter for det enkelte barn, alt er samlet under et, og er nemt tilgængeligt. Vi vil være meget ærgerlige over hvis det digitale værktøj spares væk, og det vil blive meget ressourcekrævende at udarbejde og gemme de data vi pt. har liggende i Rambøll.

8.8.2 08 Adm, fællesskab Willemoesvej/Sundhedstjenesten.

Dette forslag har ingen betydning for børnenes hverdag i dagtilbud og det pædagogiske arbejde.

8.8.2 11 Reduktion af konsulenter fra 3-2.

Forslaget har ikke direkte indflydelse på vores børns hverdag, det er vigtigt at normeringen i hverdagen bibeholdes. Vi er dog klar over at det vil få en betydning for pædagogiske tilsyn og andre opgaver som løses af de pædagogiske konsulenter.

8.8.2 13 Afskaffelse af inklusionsvejledere.

Vi mener ikke det har en direkte konsekvens for børnenes hverdag, igen ønsker vi at bevare det faglige personale i hverdagen. Vi håber at det pædagogiske personale fortsat kan samarbejde med psykologer – motorikkonsulenter og tale høre konsulenter. En afskaffelse af inklusionsvejledere vil ikke være befordrende for arbejdet med at skabe lige deltagelsesmuligheder for alle børn samt mindske læringsuligheden. Det vil også få en negativ indvirkning på arbejdet med tidlig opsporing og indsats.



8.8.2.14 Halvering af antallet af flersprogpædagoger

Vi mener ikke det har en direkte konsekvens for børnenes hverdag, igen ønsker vi at bevare det faglige personale i hverdagen. En halvering af flersprogpædagogerne vil ikke være befordrende for arbejdet med at skabe lige deltagelsesmuligheder for alle børn samt mindske læringsuligheden

På vegne af Medudvalget i Børnhuset ved Noret

Malene Bjørch

Emne:
Høringssvar fra Kirkeskovens Fællesbestyrelse

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Kirkeskovens fællesbestyrles

Rolle:
Andet

Navn:
Mathias Jensen



En samlet institution

Vuggestue, børnehave, skole & SFO – midt i naturen

Venslev den 20. september 2022

Høringssvar vedr. budget 2023-26

Den samlede institution Kirkeskovens høringssvar til budget 2023

Indledningsvist vil vi anerkende, hvilken udfordrende opgave byrådet står over for i forbindelse med planlægningen af budget 2023-2026. Besparelser er aldrig nemme at gennemføre men vi forstår nødvendigheden heraf og håber på, at der kan indgås en bred politisk aftale, så vi efterfølgende sammen kan få ro til skabe den bedst mulige trivsel og læring for alle vores børn inden for de rammer, byrådet vedtager.

I høringsmaterialet fremgår det, at man påtænker at lave store strukturelle ændringer på skoleområdet. Der lægges op til at lukke og/eller sammenlægge flere skoler. Det har store implikationer særligt for de direkte berørte skoler og for lokalområderne, hvor skolerne ligger. Vi ønsker uanset hvilken struktur, der bliver vedtaget at samarbejde, gå i dialog, arbejdsgrupper og hvad der ellers skal til for et sikre den bedste trivsel og læring for alle kommunens børn og unge.

Uanset hvordan den fremtidige skolestruktur ser ud, vil vi henstille til, at byrådet medtænker, at alle busruter, som transporterer børnene, kommer til at passe sammen med skolernes ringetider.

Skole og SFO:

Hvis der foretages væsentlige besparelser på almenområdet, er vi fortsat bekymrede for kvaliteten i undervisningen, elevernes undervisningsmiljø og i særlig grad elevernes trivsel og deres faglige udvikling. Et trygt miljø og et højt niveau af trivsel er altafgørende for vores børns læring og faglige udvikling.

Det er vigtigt, at der afsættes tilstrækkelige ressourcer til den skolestruktur der vedtages. Hvis der fastholdes en skolestruktur, uden der afsættes tilstrækkelige midler, vil kvaliteten i undervisningen blive forringet. Det er vigtigt, at der er sammenhæng mellem den afsatte økonomi og den vedtagne struktur. Ligeledes er det vigtigt, at der etableres så homogene og bæredygtige skoledistrikter som muligt.

Det er vigtigt, at der udarbejdes en tildelingsmodel, der er transparent og bæredygtig og som sikrer et økonomisk grundlag for alle skoler, store som små, så vi alle kan fastholde høj kvalitet og fortsat sikre udvikling for alle. En tildelingsmodel bør ikke udelukkende baseres på elevtallet, men der bør sikres en klassedannelse af en vis størrelse og dermed sikre bæredygtighed.

Vi tror, at vi i fællesskab kan minimere segregeringsgraden og evt. sluse børn tilbage til almenområdet. Det vigtige bliver fællesskab, samarbejde og kompetenceudveksling mellem almenområdet og det specialiserede område. Dette sker ikke uden at fastholde midler til dette inklusionsarbejde. Samt med fortsat god, nærværende og faglig sparring med PUI.

Et bærende grundlag for trivsel hos elever og ansatte, udvikling af faglighed og bæredygtig økonomi kræver prioritering af kvalificeret ledelse og administration. Vi er derfor bekymrede for en yderligere forringelse af ledelse og administration, særligt i denne forandringstid Slagelse Kommune står foran.



En samlet institution

Vi kan i budgetforliget se, at der lægges op til øget forældrebetaling samt fast ferielukning af SFO'er. Vi har fuld forståelse for, at der skal prioriteres i budgetterne, men vi er bange for at en øget forældrebetaling vil ramme skævt. Vi frygter, at de økonomisk mest udsatte børn og familier, vil fravælge SFO'en og ikke have et andet tilbud til børnene, som i sidste ende bliver taberne i den besparelse. Så skal der prioriteres på SFO-området, vil vi pege på, at man ikke hæver forældrebetalingen men i stedet holder fast ferielukket, som der er lagt op til.

Dagtilbud:

På dagtilbudsområdet er der lagt op til en rammebesparelse på 0,6%. Der peges på medarbejdersiden på en 60/40 fordeling frem for den nuværende 70/30 fordeling mellem uddannede pædagoger/medhjælpere. Det betyder i praksis færre uddannede pædagoger. Men hvordan hænger det sammen med minimumsnormeringer på daginstitutionsområdet? En 60/40 fordeling vil betyde afskedigelse af veluddannede, dygtige pædagoger, som vil søge andres steder hen. I 2024 træder minimumsnormeringerne i kraft, og så skal vi genansætte afskedigede pædagoger. Vi frygter, dette kan blive en kæmpe udfordring, da pædagogerne til den tid med stor sandsynlighed vil have fundet anden beskæftigelse. Vi skal holde fast i det fagligt kvalificerede personale vi allerede har og har brug for i Slagelse Kommune.

Med venlig hilsen

Kirkeskovens Fællesbestyrelse

Emne:

Emne: Lukning af Skælskør skole

Tekst:

På vegne af Skælskør skoles elever, skriver vi et hørings svar fra elevrådet. Vi mener, ikke det er rimeligt at skolen bliver lukket, da den har meget at byde på.

Det er særligt disse tre ting vi bekymrer os om:

Trivslen på en stor skole

Valgfrihed

Mangeårige traditioner

Skælskør skole former eleverne og gør dem til den de er hver eneste dag. Skolen hjælper eleverne med at finde dem selv, i både læring og trivsel.

Det gør den ved, at der bliver ført sjov læring gennem dagtimerne og lærerne deler med fri hånd ud med gode råd. Skolens traditioner med bl.a. 7. klassernes teaterstykke og 8. klassernes lejr tur, hjælper eleverne med at finde sig selv, imens de har det sjovt og at finde sig selv hjælper med at finde ud af, hvor man ser sig selv i fremtiden. Det er en sommerfugleeffekt for indsatsen i fremtiden.

De mindre klasser bliver hver morgen samlet til en morgensamling med morgensang. Det er en rolig måde at starte dagen ud på, for små hjerner, før læringen begynder.

Hele skolen bliver også samlet til nogle af højtiderne, som halloween, fastelavn og jul. Der bliver afholdt små konkurrencer, hvor alle klasser må deltage. Det bryder mønsteret for hverdagene og forhindre skoleåret i at blive for sort og hvidt. Ligeså gør også de mange faguger skolen har. Hvor der er mange forskellige emner eleverne lærer og hygger sig om.

De andre traditioner på skolen bl.a. sidste skoledag for 9. klasse, sidste skoledag for resten af skolen og trivselsdag, bringer også skolen sammen i et stort fællesskab. Skolen er stor nok til, at vi kan samle hele skolen og se hinanden uden at blive delt op.

Og hvad kommer der til at ske med skolens traditioner? Kommer de over på den nye skole? Bliver de annulleret for nogle andre traditioner, som måske ikke er garanteret lige så effektive for eleverne. Det er nemt at finde venner, fordi man får set alle og mere ofte end at se nogle få mennesker lidt af gangen og få gange. Det er nemmere at stå frem, være unik og blive set og hørt, på en lille skole. Det er også svære at mobbe nogen man kender og ser tit og når personalet kan få overblik på en lille skole.

Hvis man hellere vil blande sig ind i mængden, burde man selv få lov til at vælge, om man vil på en stor eller lille skole.

Overalt på skolen hænger der minder fra over hundrede års skoledrift. På biblioteksgangen hænger klassebilleder helt tilbage fra 1912 og et andet sted hænger en mindetavle der hylder faldne elever i 2. verdenskrig.

Lærerne ved hvordan de skal håndtere eleverne. Lærerne respekterer eleverne og får respekt tilbage i høj grad. Det er nemmere for lærerne at holde overblik i små klasser og kontrollere dem. Derfor har de også mere overskud til at gøre alle skoledagene sjove og lærerige for eleverne og tjener også den gensidige respekt.

Respekten er en stor del af skoledagene. Lærernes respekt for eleverne giver tryghed og nærvær hos eleverne. De har nemmere ved at gå til lærerne og resten af personalet med deres problemer. Deres

bekymring og omsorg for eleverne gør, at eleverne føler sig hjemme på skolen.

Der må simpelthen være en anden mulighed end at lukke Skælskør skole. Find den!

Elevrådet Skælskør skole

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Elevrådet Skælskør skole

Rolle:

Andet

Navn:

Josephine Østerberg og Martin Keller

Emne:
Budget 2023-2026

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Med- i Firkløveren

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Jette Landsvig



19.09-2022

Høringssvar vedrørende budget 2023-2026

Genåbningen af budget 2022 har sat driften under pres og der er færre midler til lønninger og udviklende materialer. Vi ser nu frem til en rammebesparelse på 0,6% og yderligere forringelser på væsentlige områder.

I budget 2023 er der lagt op til yderligere besparelser som får konsekvenser for dagtilbudsområdet. Et dagtilbudsområde som i forvejen er lavt prioriteret i Slagelse Kommune sammenlignet med andre kommuner.

En reduktion i flersprogspædagogerne vil give mere arbejde til pædagogerne i vores daginstitutioner, pædagoger som vi kan se frem til at der bliver færre af grundet reduktion i ressourcetildelingen (andel uddannede/uuddannede 60/40)

En halvering af inklusionsvejlederne vil betyde færre samarbejdspartnere omkring vores fælles børn, mindre sparring og mere arbejde til pædagogerne.

Vi kan se at der er peget på at spare udgifterne til Hjernen og Hjertet (Rambøll) hvilket vi synes er en rigtig dårlig ide. Medarbejderne er fortrolige med systemet og alt er samlet et sted, hvilket gør det til et meget brugbart værktøj.

Hvis vi fortsat skal skabe kvalitet i vores dagtilbud, have fokus på tidlig opsporing/forebyggelse og fremstå som en attraktiv bosætningskommune for tilflyttere må og skal der ikke spares på dagtilbudsområdet. Vi er dybt bekymrede over, at I fjerner pædagoger, flersprogspædagoger, inklusionsvejledere og kompetenceudvikling for pædagoger.

En investering i vores fælles børn koster penge og normeringerne i dagtilbuddene kan og skal ikke blive ringere end de er i dag, tværtimod.

En investering i børnene er en investering i vores fælles fremtid.

Med venlig hilsen

Med-udvalget i Firkløveren

Leder
Jette Landsvig



Broskolen

Høringssvar budget 2023-2026

Hermed fremsendes høringssvar fra Broskolen – fælles høringssvar fra bestyrelse og medudvalg – vedr. budget 2023-2026, idet høringssvaret hovedsageligt vedrører skoledelen, og vi i øvrigt henviser til vores høringssvar i forbindelse med genåbningen af budget 2022.

Det bemærkes indledningsvis, at det er svært at forholde sig til rammebesparelser, der ikke er konkrete, og vi ser ikke, at de nævnte store besparelser vedr. "Ny ressourcefordelingsmodel på skoleområdet" er specificeret yderligere. På den baggrund har vi alene nogle overordnede betragtninger nedenstående, som vi beder om tages i betragtning i det videre arbejde med de voldsomme ændringer på skoleområdet, herunder en ny ressourcefordelingsmodel.

Inklusion

Broskolen er den skole i Slagelse Kommune, der er mest udfordret mht. socioøkonomiske variable. Det betyder, at Broskolen udover sin primæropgave med undervisning også bliver nødt til at fokusere ekstra på opgaver forbundet med opdragelse, dannelse og støtte de unge mennesker til uddannelse og et godt liv, udover hvad man normalt forventer af en dansk folkeskole.

Derfor har vi på skolen for egne inklusionsmidler ansat en skolerådgiver, der er bindeled mellem skolen og det socialfaglige niveau i kommunen. Det giver os mulighed for aktivt og forebyggende arbejde i socialsager, herunder med bekymringssamtaler, underretninger og statusudtalelser. Vi kunne godt bruge en ekstra ressource til dette, da vi oplever, at de forebyggende indsatser i høj grad både sparer Slagelse Kommune for en del udgifter til andre foranstaltninger og er med til at give vores elever samme muligheder for at lykkes i uddannelsessystemet som andre elever i kommunen.

Vi vil således opfordre til, at inklusionsmidlerne i høj grad målrettes de forebyggende indsatser med udgangspunkt i skolernes elevgrundlag og hertil knyttet socioøkonomiske profil og generelle udfordringer. Og vi gør opmærksom på, at det vil være en kæmpe udfordring for os, hvis der flyttes inklusionsmidler væk fra Broskolen.

Dansk som andetsprog (DSA)

I dag fordeles DSA-puljen på skolerne efter hvor mange elever med anden etnicitet, den enkelte skole varetager undervisning for. Det giver en skæv og urimelig fordeling, da eleverne kan have meget forskellige behov for sprogstøtte.

For nogle elever er det en gevinst at mestre to eller flere sprog (og de tildeles alligevel DSA-midler), mens andre elever kommer fra hjem, hvor hverken modersmålet eller dansk mestres. For sidstnævnte gruppe gælder, at der ikke tales dansk i hjemmet, og derfor er elevernes sprogtilvænning og sprogforståelse ikke

aldersvarende, hvilket giver betydelige udfordringer, hvis eleverne skal have en chance for at klare folkeskolens afgangsprøver (som giver adgang til ungdomsuddannelserne).

Opmærksomhed på lokaleudfordringer

Der er i budgetaftalen lagt op til, at Broskolen skal modtage elever fra Tårnborg Skole, og det må forventes at udløse nye klassesdannelse. Samtidig skal vi finde plads til flere mellemformer / specialklasser på skolen, og det vil give os en udfordring.

En løsning kunne være at flytte juniorklubben "Grotten" fra skolens bygninger, da det vil give 3 ekstra klasselokaler. Grotten kunne fx flyttes til Familiecentret (tidligere Heldagsskolen), der er beliggende på Broskolens matrikel, hvis der er ledige lokaler.

Store klasser vil give udfordringer

Vores erfaringer med klasser af forskellige størrelser er, at der er markant forskel på at have 22 elever i en klasse eller 26-28 elever i en klasse. Det er derfor ikke uden udfordringer at øge klassekvotienterne markant ved dels at tage flere elever ind på Broskolen og samtidig bede os om at inkludere flere udfordrede elever, som alt andet lige fylder mere i klasserummet, hvis det samtidig påtænkes at reducere vores samlede ressourcer pr. elev ved ændret ressourcetildelingsmodel og/eller andre tiltag.

Med venlig hilsen

Broskolens Lokal-Med og Skolebestyrelsen på Broskolen

Emne:
Budget 2023-2026

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Bestyrelse

Rolle:
Andet

Navn:
Muno Abdullahi Mohamed

Høringsvar vedrørende genåbningen af Budget 2023-2026

Forældrebestyrelsen og forældrene i Firkløveren opfordrer til, at der ikke skal spares penge på dagtilbudsområdet.

Forslagene vil skabe mere direkte ulighed blandt de mindste i Slagelse Kommune – og der vil være børn, som ikke vil få en fair og rimelig chance for at starte livet på lige fod med alle andre. Vi kan og vil ikke stå inde for disse konsekvenser!

Der vil ligeledes være risiko for, at der vil opstå ulighed inden for Slagelses egen kommunegrænse. Dette vil vi heller ikke stå inde for – konsekvenserne er efter vores mening for store og alvorlige.

En investering i vores fælles børn koster penge og normeringerne i dagtilbuddene kan og skal ikke blive ringere end de er i dag, tværtimod.

Vi vil opfordre politikerne i Slagelse Kommune til at være modige og træffe de nødvendige beslutninger uden at det kommer til at gå ud over børn og unge området i Slagelse kommune.

En investering i børnene er en investering i vores fælles fremtid!

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen og forældrene på Firkløveren Slagelse

Emne:
SektorMED Børn og Unge

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

SektorMED Børn og Unge

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Maj-Britt Thy

15. september 2022

SektorMED for Børn og Unge – Høringssvar til Budget 2023-2026

Vi håber på en bred politisk aftale, der kan skabe lidt stabilitet på trods af den økonomiske krise Slagelse Kommune er i. Vi sætter af samme grund pris på, at der stræbes mod to-årige budgetter; det kan give lidt ro i forhold til driften.

Budgetforliget afføder utroligt mange opgaver til både administration, ledere og medarbejdere. Opgaver, der skal løftes samtidigt med, at der på baggrund af budgettet skal sættes gang i tilpasninger af organisationsstruktur og medarbejderreduktioner.

Der er en naturlig bekymring for arbejdsmiljøet i hele kommunen – med deraf følgende bekymring for højere sygefravær, medarbejderflugt og yderligere rekrutteringsudfordringer

Bemærker, at der er nogle udfordringer i forhold til lokale-kapaciteten på de tilbageværende skoler. Det giver bekymring for, hvor medarbejdere og elever skal møde op, og om der i tilstrækkelig grad kan tænkes i gode læringsmiljøer og arbejdsmiljø for både børn og voksne.

En opfordring til politikerne

Vi er "med jer" og med på at løfte opgaven – til gengæld bliver I nødt til at have tillid til, at vi gør det bedste, vi kan, under de givne forudsætninger

Vi håber, at politikerne når budgettet er besluttet fortsat vil stå på mål overfor det nye serviceniveau, når borgerne klager eller helt konkret ikke får den service, som de har været vant til.

Det må være en forudsætning, at fagudvalgene undlader at igangsætte nye projekter/tiltag – og lader områderne fokusere på kerneopgaven.

Besparelser samtidigt med rekrutteringsudfordringer

Vi ønsker at være en attraktiv arbejdsplads – men ser, at det med besparelserne bliver sværere. Det stiller Slagelse Kommune meget dårligt i den nationale konkurrence om at kunne "fastholde" og rekruttere arbejdskraft – og særligt kvalificeret arbejdskraft.

Den vigtige tidlige og forebyggende indsats

Der ligger i budgetforliget en politisk anerkendelse af, at besparelserne nu og her betyder serviceforringelser og mindre kvalitet i tilbuddene – men der mangler en anerkendelse af, at dette også har en konsekvens både menneskeligt og økonomisk på en længere bane. Når tidlig forebyggelse og indsats nedprioriteres betyder det dyrere indsatser senere. Den erkendelse mangler i budgetmaterialet, hvor udfordringerne ikke vokser i overslagsårene – men i stedet fastholdes i status quo.

Der ligger en anerkendelse i budgetforliget af, at vi i Slagelse Kommune har mange borgere, der er på forskellig vis er udfordrede. Det anerkendes ved, at tilføre ressourcer til det særlige børne- og ungeområde, voksen specialområdet og specialundervisning på skoleområdet. SektorMED læser dette som en investering i borgerne – og en tilpasning af budgetterne til det reelle behov. SektorMED læser endvidere, at det tænkes som en midlertidig tilførsel af ressourcer for at få behovet bragt til et fremtidigt lavere niveau.

15. september 2022

SektorMED bekymrer sig i den forbindelse over, at der spares på Sundhedstjenestens forebyggende indsatser, ligesom der reduceres i mulighederne for at ansætte kvalificerede medarbejdere i daginstitutioner (8.8.2.06.Æ), reduceres i de understøttende funktioner på dagtilbudsområdet, som skal hjælpe med det tidligere forebyggende arbejde med børn i udsatte positioner (8.8.2.13.Æ) og understøttelsen af det tidlige sproglige arbejde (8.8.2.14). Ved denne disponering, hvor den tidlige forebyggelse og indsats nedprioriteres, risikerer Slagelse Kommune, at flere børn ikke mødes i deres behov og derfor havner i mistrivsel.

Skoleområdet

Hvis der foretages væsentlige besparelser på almenområdet, er SektorMED bekymret for, om kvaliteten i undervisningen og den gode udvikling af elevernes undervisningsmiljø kan fastholdes. En besparelse på inklusionsmidler kan forringe skolernes mulighed for at reducere antallet af elever, der segregeres til mere indgribende tilbud.

Ledelse og administration

Gode skoler og udvikling af faglighed og trivsel hos elever og medarbejdere kræver prioritering af ledelse og at ledelse understøttes af kvalificeret administration.

Struktur indenfor almenområdet

Det er vigtigt, at der afsættes tilstrækkelige ressourcer til den skolestruktur, der vedtages. Hvis der fastholdes en skolestruktur uden, at der afsættes tilstrækkelige midler, vil kvaliteten i undervisningen blive forringet. Det er vigtigt, at der er sammenhæng mellem den afsatte økonomi og den vedtagne struktur.

Inklusion og en reduceret segregation

Hvis skolerne skal lykkes med at reducere antallet af elever, der segregeres, er der behov for at fastholde midler på skolerne til at arbejde forebyggende. Der er behov for efteruddannelse og faglig understøttelse på de skoler, hvor segregeringsgraden er højest.

Ny struktur samtidig med kulturarbejde tager tid.

Dagtilbud

Barnets første 1000 dage er essentielle og besparelser vil få effekt på alle andre områder. En nedskalering af indsatsen på dagtilbudsområdet er en nedprioritering af den tidlige indsats - herunder fokus på barnets første 1000 dage. Det må forventes, at dette får betydning for især børn i udsatte positioners udviklingsmuligheder.

Forskningen peger entydigt på, at der er visse grundlæggende faktorer, der er af afgørende betydning for kvaliteten i dagtilbud:

- *Relationskompetence blandt personalet*
- *Faglige kompetencer/uddannelse blandt personalet*
- *Opdeling af børn i mindre grupper*
- *Læringsmiljøets opbygning og tilrettelæggelse*
- *Målrettede pædagogiske tiltag med udgangspunkt i børnenes spor, udvikling og behov*
- *Tid til at planlægge, reflektere og evaluere den pædagogiske praksis*

15. september 2022

Alle elementer vil blive berørt ved økonomiske indgreb på dagtilbudsområdet.

Herudover peger forskning også på vigtigheden af den tidlige indsats, især i relation til børn i udsatte positioner. Her har dagtilbud en afgørende rolle, gennem det gode forældresamarbejde, i at højne børns trivsel og muligheder for fortsat at kunne lære og dannes.

Ved indgreb i disse kvalitetsparametre gennem økonomiske besparelser vil det i sidste ende have konsekvenser for kvaliteten af den dagligdag, den grad af læring, udvikling, trivsel og dannelse, som børn og børnefamilier vil kunne se frem til i Slagelse Kommunes dagtilbud. Fald i kvalitet vil forventeligt betyde en mindre attraktiv kommune for børnefamilier at bosætte sig i, mens det også vil skabe yderligere udfordringer angående rekruttering og fastholdelse af kvalificerede medarbejdere."

SektorMED ser positivt på et tæt og tættere samarbejde mellem Dagplejen og daginstitutionerne, hvor det særligt i et brobygningsperspektiv ligger forventninger om en gevinst. Udfordringerne ved gæsteplacering i daginstitutioner er særligt kapaciteten, normeringen og forældrenes ønsker.

Særligt for Tandplejen

Glæde over enighed om at samle Tandplejen snarest økonomisk muligt.

En opmærksomhed ved tandklinikken på Skælskør Skole. Hvis klinikken lukkes, er det ikke muligt at finde stoleplads andre steder i Tandplejen.

(Det vil være muligt at etablere i de tidligere Regionstandpleje lokaler i Æblehaven 2).

På vegne af SektorMED for Børn og Unge

Jannie Thorsted Frese, Næstformand (FTR, BUPL)
Maj-Britt Thy, Formand (Dagtilbudschef)

NB: Høringssvar udarbejdet før materiale om ny organisationsstruktur er frigivet

Emne:
Høringssvar Børnegårdens LokaMED

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Børnegårdens LokaMED

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Anders Kaae

Hørings svar LOKALMED- udvalget Børnegården

Den.20.09.22

1. Forslag om Den kommunale gæstedagpleje lægges under daginstitutionsområdet:

- LokalMED ser med bekymring på udsigten til at finde plads til potentielt 4 børn ekstra, da Slagelse kommunes vuggestuer i forvejen kører med fuld belægning, hvor kvm er udnyttet fuldt ud. X antal dage, skal findes plads til potentielt 4 børn ekstra på samme antal kvm. Derudover vil det være mere end vanskeligt for institutionen at skaffe optimalt bemanning til de potentielt 4 ekstra børn. Daginstitutionen vil med ekstremt kort varsel, samme morgen som børnene er ankommet, skulle skaffe ekstra personaler. Personalere der for største parten, vil være unge tilkaldte vikarer, som det faste personale vil skulle guide og vejlede, oven i arbejdet med at skabe tryghed for de ekstra børn. Dagplejebørn, der ikke skal fortsætte i den daginstitution de er lagt ind under, vil opleve gentagende skift i kontekst og tryghedspersoner. Dagplejen, vuggestuen, samt brobygning med den BH de skal fortsætte i, samt tilsvarende antal personaler. Her henviser vi til barnets første 1000 dage, som har afgørende betydning for dens udvikling, trivsel og muligheder videre i livet.
- Vi forud ser mindre tid til omsorg- og læringsgivende pædagogik, mindre tid til nærvær og tilgængelighed, mindre tid til det enkelte barn, samt en kvalitetsforringelse. Tryghedsaspektet, som danner baggrund for læring forringes.

2. Forslag om afvikling af "Hjernen & Hjertet":

- LokalMED ser med bekymring et tab af en fælles tværfaglige platform, hvis Hjernen og Hjertet afvikles. Hjernen og Hjertet er én samlet platform, hvor alt vedrørende barnets trivsel, sproglige og alsidige udvikling ligger. Alle strategier, tiltag, noter, ressourceprofil og fokuspunkter, der lægger til grund for det pædagogiske udviklingsarbejde, der skal sikre barnet det bedst mulige udgangspunkt fremad rettet i livet. Én platform, der sikrer optimal vidensdeling mellem dagpleje, vuggestue, børnehave og skole. Samt de vigtige to årlige trivselsvurderinger af samtlige børn, der sikrer, at alle børns trivsel bliver drøftet i en faglig og saglig sparring af teamet omkring det enkelte barn. Et redskab der sætter retningen og fortæller det

pædagogiske personale hvad der skal understøttes og arbejdes med hos det enkelte barn.

- Der er investeret tid og kræfter i form af kurser i forhold til sprogvurderingsmaterialet. Et redskab der sikrer viden og overskuelig oversigt over hvor barnets nærmeste udviklingszone er i forhold til sprogets mange grene; Sprogforståelse, ordforråd og de kommunikative færdigheder. Et alsidigt materiale, der giver en glidende overgang såvel internt som eksternt. Samt i forhold til formidling til forældrene og det kommende pædagogiske personale. Sidst men ikke mindst sikre det at alle dokumenter i forhold til barnet er samlet og tilgængeligt, såfremt forældrene kræver aktindsigt.
- Da ” Hjernen & Hjertet” er en sikker godkendt forbindelse, giver dette pædagogen mulighed for at kunne udfører sit skriftlige arbejde både i institutionen og hjemmefra på et selvvalgt tidspunkt.

3. Forslag om halvering af flersprogpædagogerne:

- Der er en støt stigende antal tosproget børn i vores institutioner. Børn, der i langt højere grad end det gennemsnitlige barn, har behov for intensivt sprogligt understøttende pædagogisk arbejde, for at sikre bedst mulig skolestart. Samtidig ses en stigning i sprogsvage etnisk danske børn, der har større behov for intensivt sprogarbejde end et gennemsnitligt børnehavebarn. Samarbejdet mellem flersprogpædagogerne og institutionens pædagogiske personale, er med til at muliggøre et sprogarbejde, der både tilgodeser de tosproget samt etnisk danske sprogsvage børn. Sprogarbejde der styrker børnenes kommunikative færdigheder og sprogtilegnelse i genkendelige og tryghedsgivende rammer ud fra nærmeste udviklingszone. Sproget er grundstenen for sociale kompetencer, samt evnen og lysten til at modtage læring.

Emne:
Høring vedr. budget

Tekst:
Vi har stor respekt for, at det er en meget vanskelig øvelse, I skal i gang med. Det er selvsagt svært at være visionær skolepolitisk samtidig med at skulle spare 75 mio.

Generelt er vi meget bekymrede for hvordan kvaliteten i det kommunale skolevæsen bliver både på almindelen og specialområdet efter denne massive besparelse. Vi er desuden bekymrede for medarbejdernes arbejdsmiljø som kan risikere at blive væsentligt forringet på baggrund af de massive besparelser.

Almenområdet

Set i lyset af, at det kommunale skolevæsen drives relativt billigt, ser vi det som en uforståelig prioritet at skære på almenområdet.

Vi er særligt bekymrede for følgende områder:

Inklusionsmidlerne

Når vi skal inkludere flere elever, giver det ingen mening at skære i inklusionsmidlerne. Netop disse midler er essentielle for at kunne støtte de børn, som skal inkluderes i almenområdets fællesskab.

Støttetimer

Vi er meget bekymrede for et scenarie, hvor Vemmelev Skole skal betale for ekstraordinære udgifter til børn med funktionsnedsættelser, som har brug for støtte eller hjælpemidler.

Understøttende undervisning

For Vemmelev Skole er det ret afgørende, at der budgetteres med lærerlønninger til den understøttende undervisning, da vi bruger denne til vores ekstra idrætslektioner. Til at varetage denne undervisning har vi brug for uddannede lærere, der har fagligheden i orden, så vi sikrer, at der er den høje kvalitet i undervisningen.

Hvis der skal spares på skoleområdet, vil vi i stedet anbefale at finde besparelsen på følgende:

Modtageklasser

Centrale puljer

DSA midler

Øvrig løntildeling

Samlæsning ved små klasser

Fjernelse af underskudsgaranti til særlige talentklasser i kommunen

Socioøkonomi

Hvis der skal laves en ny fordeling på baggrund af socioøkonomiske parametre, er det vigtigt at der bliver indkøbt retvisende data hver år.

Specialundervisningsområdet

På Vemmelev Skole har vi en kombination af specialtilbud og almene klasser. Vi tror på at denne model er afgørende for, at Slagelse Kommune lykkes med inklusionen og samtidig sparer penge. Eleverne føler, at de er en del af en rummelig folkeskole, og vi sparer penge på det kommunale

niveau. Denne bevægelse er oplagt at lave på flere kommunale skoler, men hvis det skal være en succes, er det afgørende, at der er midler og ressourcer til at kunne give børn med den profil et ordentligt tilbud, hvor der både er ressourcer til pædagog- og lærertimer og ledelsestid.

Generelt ser vi det som et vigtigt opmærksomhedspunkt at der ikke skæres yderligere i de specialtilbud som er placeret på alment skoler.

SFO

Vi er meget bekymrede for at det foreslås at hæve forældrebetalingen for SFOen. Set i lyset af den generelle økonomiske krise i samfundet kan dette betyde at flere forældre ikke har råd til at lade deres børn gå i SFO. Det vil have en betydning for børnenes fritidsliv og skabe endnu større økonomiske udfordringer for SFOens økonomi.

Øvrige opmærksomhedspunkter

Klassedannelse ved lukning af øvrige skoler

Vi er bekymrede for hvordan processen bliver, når øvrige skoler lukkes. Vi ser det som et vigtigt opmærksomhedspunkt at Vemmelev Skole involveres i denne proces, så vi sikrer, at både nye og nuværende elever tilgodeses i de evt. nye klassedannelser.

Tidlig indsats

Vi er bekymrede for at der skæres i den tidlige og forebyggende indsats på børneområdet, da det potentielt kan give endnu større udfordringer for børn det kommer fra sårbare familier.

Frit skolevalg

Vi er meget bekymrede for at der lægges op til en fast styret model for klassedannelserne i 0. klasse. Vi oplever det som meget indgribende i den enkelte families liv, at denne ikke selv kan vælge hvilken skole som de vil indskrive deres børn på. Der er forskel på de kommunale skoler og derfor ser vi det også som vigtigt at forældre selv kan vælge hvilken skole de vil indskrive deres børn på.

Parkering

I det vi får flere elever på skolen, er vi bekymrede for hvordan parkeringsforholdene bliver nær skolen. Der er i forvejen et stort pres på parkeringspladserne.

På vegne af MEDudvalget og skolebestyrelsen på Vemmelev Skole

Emil Krapper
Skoleleder

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Vemmelev Skole

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Emil Krapper

Emne:

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Daginstitutionen Kongelyset

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Karina Stegmann

Dato: 21. september 2022

MED-udvalget og bestyrelsen i Daginstitutionen Kongelyset anerkender behovet for at spare i Slagelse Kommune grundet den økonomiske situation.

Med udgangspunkt i det udsendte budgetforlig og prioriteringsforslag fra Børne og Ungeudvalget har vi dog følgende bemærkninger:

10% besparelse på PUI:

Vi er meget bekymret for den påtænkte besparelse på 10% på PUI, da vi i forvejen oplever en klar forringelse i antallet af psykologer, motorikkonsulenter samt tale-høre konsulenter.

Vi får i Slagelse Kommune ikke færre børn med massive sproglige, kognitive og motoriske vanskeligheder – tværtimod.

I institutionerne har vi allerede nu svært ved at løfte den opgave, der er blevet os pålagt, efter at man tidligere allerede har skåret i ressourcerne og ændret strukturen fra at understøtte barnet til at give sparring til personalet.

Med den kommende nedjustering af pædagogfaglige ressourcer, anser vi det for umuligt at kunne understøtte de børn, der har et øget behov for støtte af fagpersonale fra PUI.

Afskaffelse af inklusionsvejleder - PUI

Vi har i daginstitutionen Kongelyset et stigende antal af familier med begrænsede ressourcer samt familier og børn i udsatte positioner af forskellig karakter, der for de flestes vedkomne viser sig ved svære sociale udfordringer. Vi vurderer, at det vil have fatale konsekvenser at afskaffe inklusionsvejledere i PUI.

Med de i forvejen nedsatte pædagogfaglige ressourcer blandt personalet, frygter vi, at vi uden den rette vejledning og sparring fra inklusionsvejledere både helt akut samt på lang sigt, vil vi opleve direkte konsekvenser i antal af børn, der har svært ved at deltage i fællesskaber, samt børn der ikke vil kunne profitere af den udvikling og læring der tilbydes både i dagtilbud og ved senere skolegang.

Denne afskaffelse vil også medføre, at flere børn ikke vil kunne rumme de krav, der findes i almen skolen, med den normering der er i skolen. Denne afskaffelse samt besparelse, vil i længden medføre en langt

større økonomisk udgift. Heri skal, ikke mindst, tillægges den enorme menneskelige omkostning det vil få for de børn, der ikke længere kan få den nødvendige hjælp.

Afvikling af systemunderstøttelse:

Vi oplever værktøjerne i Hjernen og Hjertet som meget relevante i arbejdet og samarbejdet på tværs, som sikrer personalets fokus på tidlig indsats, barnets udvikling og trivsel.

De forskellige arbejdsredskaber er simple, og giver en god sammenhæng, da de er samlet et sted, hvilket giver en højere kvalitet i opgaveløsningen. Hjernen og hjertet er ydermere et godt udgangspunkt i samarbejdet mellem forældre og dagtilbud, samt mellem fagpersoner igennem brobygning.

Vi kan frygte, at der vil gå vigtig viden tabt i overgangen fra Hjernen og Hjertet, og indtil nyt materiale er implementeret i hele organisationen. Samtidig kan vi have svært ved at se, hvori besparelsen ligger, da der lovmæssigt skal findes en erstatning. Det tager tid at få det nye materiale ud og arbejde.

Reduktion – central kompetenceudviklingspulje:

Vi er meget bekymret for den påtænkte besparelse på puljen til kompetenceudvikling fra central side. Hvis man ikke centralt understøtter kompetenceudvikling, bliver det meget svært at opkvalificere medarbejderne og dermed sikre, at der løbende sker en udvikling, så vi har de rette kompetencer til fremtidens behov.

Vi oplever i forvejen, at det er meget svært at tiltrække kvalificeret fagpersonale, og frygter med denne forringelse af personalets udviklingsmuligheder, at dette kun vil blive værre. Vi ser ikke, at det i fremtiden bliver en mulighed at opnå dagtilbud af høj kvalitet.

Halvering af antallet af flersprogs-pædagoger:

Vi er meget bekymret for den påtænkte besparelse i form af halvering af flersprogs-pædagogerne. Vi oplever i Slagelse kommune en stigende tilgang af børn med dansk som andetsprog. Dette udfordrer i dagtilbud, hvor vi vil opleve, at såfremt de ikke modtager den nødvendige støtte gennem fagligt understøttende undervisning, vil de være i stor risiko for at blive ekskluderet af fællesskaberne, og det bringer de sidenhen med over i skolen.

Vi har et ansvar for at børn med dansk som andet-sprog ved skolestart, vil være sidestillet og have lige muligheder i forhold til vores etnisk danske elever. Det manglende danske sprog samt sprogforståelsen vil have en negativ effekt hele vejen op gennem deres uddannelsesforløb og vil dermed afstedkomme en risiko for manglende videreuddannelse efter endt folkeskole.

Generelle bemærkninger

Med udgangspunkt i ovenstående kan vi være bekymrede for, om den strategi om tidlig indsats, som Slagelse Kommune gennem flere år har haft, vil blive udhulet og alt for mange børn og deres familier vil ende som dyre enkeltsager, fordi der ikke længere er ressourcer og kompetencer til at disse udfordrede børn får den rette hjælp tidligt.

Konstitueret leder

Karina Stegmann

Emne:
Supplerende høringssvar Rosenkilde Skole

Tekst:

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Skolebestyrelsesformand Rosenkilde Skole

Rolle:
Andet

Navn:
Maria Ringsmose

Supplerende høringsvar Budget 2023-26, Rosenkilde Skole

Til Børne- og Ungeudvalget, Socialudvalget og Økonomiudvalget

Det er med stor forundring, at Skolebestyrelsen ved Rosenkilde Skole tæt ved høringsfristens udløb kan konstatere, at de samlede budgetreduktioner og ændringer i forhold til Rosenkilde Skole tilbudsvifte ikke er offentligt tilgængelige i høringsmaterialet og dermed ikke er kendt af fagforeninger, forældre eller borgere generelt. Det skyldes, som vi forstår det, to ting: I Prioriteringsforslag fra B&U fremgår nedenstående oversigt men betydningen ekspliciteres ingen steder. Her skal man som borger ind og læse i BDO-rapporten, som ikke er at finde i høringsmaterialet og ikke kan fremsøges! I undlader at oplyse borgerne om konsekvenserne, så de ikke kan reagere. Som Skolebestyrelse er vi selvsagt dybt bekymrede over dette og har påklaget det til Handicaprådet. Skoleledelsen har ej heller været deltagere i drøftelser for at kvalificere prioriteringsforslag mv., og vi vil kraftigt opfordre til, at Skoleudvalgets høringsvar nærlæses af udvalgene.

Rosenkilde Skole er i en helt særlig situation: Pr. 1 januar løsriver skolen sig organisatorisk og økonomisk fra ACV – det er besluttet og har mange organiseringsmæssige og økonomiske konsekvenser. Da Rosenkilde Skole stadig er placeret under Socialudvalget, er takstfinansiering af tilbud pt. uafklaret. Det fremgår ikke i høringsmaterialet, hvilken konsekvens det har for Rosenkilde Skole. Ydermere er Rosenkilde Skole også underlagt de budgetmæssige reduktioner ift. specialskolerne, hvor andelen af den forventede besparelse på 13,5 mio. kr. imellem skolerne ikke er udmeldt. Da man ikke kender besparelser, kan skoleledelsen ej heller agere ift. de udmeldte personalepolitiske retningslinjer. Og så er det tillige, at man for at kunne læse om pkt. 3,4 skal helt ind i den ikke-tilgængelige BDO-rapport for at udlede, at elever på takst 1 og 2 skal overflyttes til Stillinge Skole. *Hvem vil tage ansvar for dette?*

I bør give Rosenkilde Skole arbejdsro ved at tydeliggøre de ovenstående vilkår, der muliggør, at skolen fortsat kan være et højt specialiseret tilbud for målgruppen nu og i fremtiden. Herudover er spørgsmålet om, hvad overflytningen af børn med autisme på takst 1 og 2 til Stillinge Skole – revisitering af børn, der allerede går på skolen og flytning af dele af personalegruppen – skal gøre godt for? Er der en reel økonomisk besparelse ved dette? Rosenkilde Skole holder ikke elever fast i et skoletilbud, der er for specialiseret til eleverne snarere tværtimod. Elevernes vej ind i almenområdet bliver ikke mere sandsynlig af, at de starter på Stillinge Skole, idet deres funktionsnedsættelser igen vil være medbestemmende for, hvilket undervisningstilbud der er passende for eleverne. Er det symbolpolitik? Og hvad med de elever, der i stor udstrækning kom fra Stillinge til Rosenkilde Skole og nu er i et undervisningstilbud målrettet eleverne. Elever bør ikke være brikker i et økonomisk puslespil.

Mvh. Formand Skolebestyrelsen Rosenkilde Skole, Maria Ringsmose

Prioriteringsforslag | Skoleanalyse - specialundervisning Budget 2023-2026

Prioriteringsforslag

Skema 6.8.1. 01d

Børne- og Ungeudvalget - Skole

Skoleanalyse - specialundervisning

BDO's potentialekatalog viser et potentiale på specialundervisningsområdet på 25,8 - 27,5 mio. kr. i 2023 stigende til 36,1 - 37,8 mio. kr. i 2026.

I nedenstående oversigt er medtaget de laveste beløb, men det er muligt at prioritere højere beløb jf. potentialekataloget, hvor konsekvenserne også er beskrevet.

Beløb i 1.000 kr.	2023	2024	2025	2026	I alt
Budgetoverslag					
3.1 Reducering af søgninger	-6.200	-9.300	-12.500	-15.600	-43.600
3.2 Reducering af takster specialklasser	-1.300	-1.300	-1.300	-1.300	-5.200
3.3 Reducering af takster specialskoler	-13.500	-13.500	-13.500	-13.500	-54.000
3.4 Justering tilbudsvifte Rosenkilde	-650	-1.575	-1.575	-1.575	-5.375
3.5 Reducering takst ved højt fravær	-3.500	-3.500	-3.500	-3.500	-14.000
3.6 Besparelse på tilgættakster mv.	-650	-650	-650	-650	-2.600
I alt	-25.800	-29.825	-33.025	-36.125	-124.775

Forslag nr. 3.4

Justeret tilbudsvifte ift. Rosenkilde skole

Beskrivelse

Der ses i Slagelse Kommune ligesom i andre kommuner en opadgående tendens ift. andelen af børn med autisme, og denne udvikling kalder på at styrke almenområdets specialfaglige kompetencer, så flere af disse elever fremadrettet kan rummes i eller så tæt på almenområderne som muligt. Forslaget lyder derfor på at oprette specialklasser på Stillinge Skole målrettet autister, hvor børnene fra de to nederste trin på Rosenkilde Skole fremadrettet skal have deres skolegang. Dette vil konkret betyde en takstreduktion, idet der vil være tale om et specialklassetilbud fremfor specialskole. I samarbejde med arbejds- og styregruppen er det besluttet, at der fremadrettet skal tildeles en rygsækstatut på 6 svarende til 232.062 kr. til de nyoprettede tilbud på Stillinge Skole.

Ved at lave et autistetilbud tættere på almenområdet, så vil dette ligeledes kræve specialiseret personale, der evt. kan flyttes fra Rosenkilde Skole. Ved at have specialiseret personale som en del af almenområdet, kan den faglige viden og kompetencer komme til gavn i almenområdet, der ligeledes også vil have en øget andel af elever med autisme i et fremadrettet perspektiv med den stigende diagnose.

Ved omlægning af tilbud fra Rosenkilde til Stillinge vil der naturligvis ske ovenstående kompetenceopbygning, så eleverne i tilbuddet møder et stærkt fagligt miljø. Omlægningen kræver naturligvis, at eleverne revisiteres for at sikre, at deres specialpædagogiske behov kan imødekommes i det nye tilbud. De elever, der re-visiteres til et nyt specialklassetilbud, bør særligt være elever, der kan profitere af at have et alment miljø at spejle sig i. Dette vil ligeledes, hvis børnene har potentiale hertil, skabe bedre forudsætninger for, at børnene helt eller delvist kan udvides til almenområdet på længere sigt.

Økonomisk potentiale

(1.000 kr.)	2023	2024	2025	2026
Økonomi	-0.650	-1.575	-1.575	-1.575

Antagelser bag beregning: Elever fra de nederste trin på Rosenkilde skole flyttes til Stillinge, hvorved taksten reduceres, så der tildeles en rygsækstatut, der stemmer overens med ønsket om den generelle harmonisering af takster.

Opsummering

Baggrund: Autisme Center Vestsjælland herunder Rosenkilde Skole tilbyder et stærkt fagligt miljø til elever, men ønsket er at skabe tilbud tættere på almen med samme viden og kompetencer, så eleverne kan spejle sig i almenområdet, og almenområdet kan udvikle sin faglighed på området.

Implementering: Kan ske med virkning fra skoleåret 2023/2024, idet dette kræver lokaler, personale og re-visitation af eleverne.

Konsekvenser: Der skal opbygges en faglig tillid, at nye tilbud tættere på almenområdet har den rette faglighed, hvilket kræver ansættelse af de fagligt dygtige medarbejdere.

Emne:
Høringssvar Fra Antvorskov Børnegård

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Antvorskov Børnegård

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Gitte Krogh



Antvorskov Børnegård

Høringssvar til budget 2023 – 2026

Vi anerkender at der i dette budget er behov for at tage nogle upopulære og ubehagelige beslutninger, men vi håber blot at politikerne har for øje, at bag alle tal er der borgere og medarbejdere der efterfølgende skal formå at agere og leve i og med konsekvenserne af beslutningerne.

Vi vil i vores høringssvar have fokus på de områder der direkte berører dagtilbudsområdet.

Vi kan læse at der er en hensigt om **at lægge dagplejen ind under daginstitutionerne**, vi kan ikke helt gennemskue præcis hvordan, da der i materialet er flere beskrivelser der peger i flere retninger. Vi vil naturligvis som daginstitution på bedste vis agere efter dette, hvis det bliver virkelighed, men vi vil gerne have jertil at overveje om der reelt er en besparelse at finde, da:

- den enkelte daginstitution vil skulle bruge mange ressourcer på at føre tilsyn, herunder viden om lovgivningen og tilsynskoncepter for dagplejeområdet.
- det vil være en betydelig opgave for den enkelte daginstitution at sikre at dagplejeren, der er ufaglærte medarbejdere og arbejder i eget hjem, fortsat lever op til at være et kvalitetstilbud.
- hvert dagtilbud skal have indskrevet færre børn (disse børn skal da tilbydes et andet dagtilbud), da der skal være plads til at modtage børn fra syge dagplejere, der ikke kan passes internt i dagplejen.
- udover kompensation til den enkelte institution, vil der være behov for tillæg både i dagplejen (koordinerende opgave) og i institutionen for varetagelse af opgaver i forbindelse med dagplejen.

Generelt har vi en bekymring for den uro det vil skabe, både i dagplejen og i daginstitutionen når dagplejere og børn sporadisk skal ind og ud af institutionen ved få børn, sygdom osv.

Et opmærksomhedspunkt vil desuden være, at forældre i dagplejen oftest har taget et aktivt valg om placering af deres barn i en dagpleje.

Vedr. nedsættelse af andelen af pædagoger til 60/40 modvirker den tanke politikerne har om mindre segregeringsgrad. Vi forventer ikke at politikerne ønsker at have dårligt uddannet medarbejdere til at varetage en så vigtig opgave omkring arbejdet med børn og familier i en kommune hvor vores socioøkonomiske grundlag er udfordret og hvor alle parametre peger på vigtigheden i tidlig indsats.

Inklusionspædagoger besidder en vigtig rolle i forhold til at inkludere børn der på den ene eller anden måde har det svært ved at være i et dagtilbud. En **halvering af inklusionspædagogerne** vil ligeledes modvirke målet nedbringelse af segregeringsgraden i samspil med at der vil være færre uddannede pædagoger i det enkelte dagtilbud.

Vedr. 3 års besøg fra sundhedsplejkerne i daginstitutionen giver god mening, det er blot vigtigt at tage højde for dagligdagen i institutionen således at det kommer til at give mening både for børn, forældre og sundhedsplejen.

Afvikling af systemunderstøttelse – sprog og trivsel vil virkelig være et tab for vores pædagogiske praksis samt brobygning. Systemet er ikke et koncept, men et redskab der hjælper os til at samle beskrivelser af barnet et sted og hjælper os med et overordnet blik på børnegruppen samt sørger for at barnets informationer nemt følger barnet ved brobygning.

På Antvorskov børnegårds medarbejdere, forældrebestyrelse og ledelse

Gitte Krogh

Emne:
Hvilebjergskolen

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Hvilebjergskolen

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Nils Møller



Hørings svar budget 2023-26

Afgivet af skolebestyrelsen og personalet på Hvilebjergskolen.

Overordnet set bliver mange af besparelserne i høringsmaterialet italesat som forbedringer, besparelser som åbenlyst er klare forringelser – det virker meget modsigende.

Skoledistrikter:

Antvorskov skole ligger geografisk så elever fra Hashøjskolen, Flakkebjerg skole og Hvilebjergskolen har nemt ved transport dertil. Det besværliggøres ved alle andre løsninger. Derfor virker det ikke særligt hensigtsmæssigt, at det skal være anderledes. En Heldagsskole på Antvorskov skole vil skubbe elever fra disse landskoler til andre skoler i kommunen – derfor var det måske mere hensigtsmæssigt at placere Heldagsskolen på en af Slagelse bys andre skoler, der har kapacitet til at rumme Heldagsskolen.

Inden en vedtagelse af lukning og flytning af diverse skoler opfordrer vi herfra til en kapacitetsundersøgelse, det virker som om, at skoler der skal modtage elever, ikke har kapacitet til at rumme elevmængden. Her tænkes på hvor bl.a. Vemmelev skole skal få plads til elever fra Tårnby, hvor skal Antvorskov i det hele taget have plads til Heldagsskolen og hvor skal Eggeslevmagle have plads til Boeslunde og Skælskørelver.

Elever fra Hvilebjergskolen ønsker fortsat at kunne have deres skolegang efter 6.klasse på Antvorskov skole.

Ressourcetildelingsmodel:

Hvordan besparelsen får indvirket på kommende ressourcer til den enkelte skole, er meget svært at gennemskue.

Herfra skal udtrykkes bekymring for, om den samlede ressource understøtter skolerne nok i at kunne rumme og inkludere udfordrede elever – så det er af stor vigtighed at modellen understøtter alle skolers mulighed for at inkludere. De socioøkonomiske kriterier ser vi gerne helt fjernet, da udfordrede elever og elever med vanskeligheder kommer fra alle samfundslag.

Vi ser gerne en model hvor pengene følger det enkelte barn.

Midler til efteruddannelse af personalet, så skolerne kan tilbyde mere specialundervisning skal tilgodese mindre enheder, så alle personaler får lige mulighed for efteruddannelse.

Inklusionsindsatsen:

De forebyggende foranstaltninger er vigtige at holde fast i.

En reduktion af midler til PUI og en nedgang i antallet af pædagogiske konsulenter indenfor dagtilbud vil netop ramme indsatser omkring forebyggelse, en reduktion her vil skabe større økonomiske udfordringer senere hen.

Inklusion er svært at gennemskue i høringsmaterialet – økonomisk i forhold til den enkelte skole.

Fritidstilbuddet:

Fritidshjemmet i vores områder skaber en helhed og en kvalitet i børnenes/elevernes hverdag som er unik. En afskaffelse af fritidshjemmet vil give børnene her en mærkbar forringelse i deres samlede tilbud.

Elever på landskolerne har ikke de samme tilbud at benytte sig af efter skoletid, her tænker vi på



svømmehal, bibliotek, byrum m.m. Derfor er det vigtigt at eleverne har et godt tilbud efter skoletid, som forældrene vil gøre brug af.

Med en øget brugerbetaling ved en overgang til SFO frygter vi et frafald, der vil betyde at børnene bliver overladt til sig selv hjemme uden noget at foretage sig om eftermiddagen.

Det er områdets håb, at der stadig bevares et tilbud af klublignende karakter i lokalt. Det vil vi i området meget gerne være tovholder på. Så vi stadig bevarer det sammenhængende tilbud for vores børn fra 0 – 12 år.

Med venlig hilsen

Personale og skolebestyrelse på Hvilebjergskolen.

Nils Møller

Skoleleder

Emne:

Høringssvar fra Forældrebestyrelsen af den integrerede institution, Børnegården i Slagelse

Tekst:

Slagelse 2022-09-21

Høringssvar fra Forældrebestyrelsen af den integrerede institution, Børnegården i Slagelse

Allerførst vil vi kvittere for muligheden for at komme med høringssvar i forbindelse med byrådets forhandlinger om budget 2023 - 2026.

Vi anerkender at Slagelse står alle overfor en særdeles udfordrende og vanskelig situation, hvor både lukninger og alvorlige budgetreduktioner er i spil. Forældrebestyrelsen i Børnegården er indstillet på at bidrage positivt, og hjælpe hvor vi kan med at finde økonomiske løsninger der kan lægge til rette for den bedst mulige pædagogiske kvalitet, og det bedste sammenhold i denne svære situation. Samtidigt er vi bekymrede for de besparelser som institutionen, og ikke mindst hele børneområdet, ser ud til at blive pålagt.

Reduceret rengøring – Dette risikerer at øge sygefravær blandt personalet, og derved øge udgifterne til vikarer, eller alternativt reducere den pædagogiske kvalitet der kan ydes børnene.

Reduceret faktor af uddannede pædagoger fra 70/30 til 60/40 – Dette vil uvægerligt ramme den pædagogiske kvalitet der kan ydes børnene. Det vil givetvis også gøre det sværere at rekruttere de dygtige pædagoger der er så kritiske for at kunne skabe trygge og gode pædagogiske lærings- og udviklings-miljøer i institutionen. Dygtige pædagoger ønsker typisk at arbejde med andre dygtige pædagoger.

Der afsættes midler til at forbedre normering af antal voksne/barn i forberedelse af "minimumsnormering", men disse midler forsvinder helt i de generelle besparelser. Vi er bekymrede for at kommunen vil kunne få svært ved at leve op til de konkrete krav om minimumsnormering i 2024.

Reduceret mulighed til tværfaglig sparring og samarbejde med specialister. Vi har i kommunen en ganske stor andel af børn som har sproglige og andre udfordringer af forskellig art. Reduktion af de centrale puljer og reduktion af kommunens PUI (Pædagogisk Udvikling og Inklusion) konsulenter bekymrer os virkelig.

Vi er overbeviste om, at tidlig forebyggende social indsats kan betale sig såvel rent økonomisk som menneskeligt, og at det vigtige arbejde i børnehaver og vuggestuer er essentielt for at rettidig indsats og omhu, så kommunen kan minimere og endda undgå langt dyrere og mere komplekse problemer få år længere fremme. Derfor vil vi opfordre til at minimere besparelserne på børneområdet.

Forældrebestyrelsen
Børnegården i Slagelse
Oehlenschlägersgade 7
4200 Slagelse

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Forældrebestyrelsen af Børnegården i Slagelse

Rolle:
Andet

Navn:
Øyvind Mo

Slagelse 2022-09-21

Høringssvar fra Forældrebestyrelsen af den integrerede institution, Børnegården i Slagelse

Allerførst vil vi kvittere for muligheden for at komme med høringssvar i forbindelse med byrådets forhandlinger om budget 2023 - 2026.

Vi anerkender at Slagelse står alle overfor en særdeles udfordrende og vanskelig situation, hvor både lukninger og alvorlige budgetreduktioner er i spil. Forældrebestyrelsen i Børnegården er indstillet på at bidrage positivt, og hjælpe hvor vi kan med at finde økonomiske løsninger der kan lægge til rette for den bedst mulige pædagogiske kvalitet, og det bedste sammenhold i denne svære situation. Samtidigt er vi bekymrede for de besparelser som institutionen, og ikke mindst hele børneområdet, ser ud til at blive pålagt.

- Reduceret rengøring – Dette risikerer at øge sygefravær blandt personalet, og derved øge udgifterne til vikarer, eller alternativt reducere den pædagogiske kvalitet der kan ydes børnene.
- Reduceret faktor af uddannede pædagoger fra 70/30 til 60/40 – Dette vil uvægerligt ramme den pædagogiske kvalitet der kan ydes børnene. Det vil givetvis også gøre det sværere at rekruttere de dygtige pædagoger der er så kritiske for at kunne skabe trygge og gode pædagogiske lærings- og udviklings-miljøer i institutionen. Dygtige pædagoger ønsker typisk at arbejde med andre dygtige pædagoger.
- Der afsættes midler til at forbedre normering af antal voksne/barn i forberedelse af "minimumsnormering", men disse midler forsvinder helt i de generelle besparelser. Vi er bekymrede for at kommunen vil kunne få svært ved at leve op til de konkrete krav om minimumsnormering i 2024.
- Reduceret mulighed til tværfaglig sparring og samarbejde med specialister. Vi har i kommunen en ganske stor andel af børn som har sproglige og andre udfordringer af forskellig art. Reduktion af de centrale puljer og reduktion af kommunens PUI (Pædagogisk Udvikling og Inklusion) konsulenter bekymrer os virkelig.

Vi er overbeviste om, at tidlig forebyggende social indsats kan betale sig såvel rent økonomisk som menneskeligt, og at det vigtige arbejde i børnehave og vuggestuer er essentielt for at rettidig indsats og omhu, så kommunen kan minimere og endda undgå langt dyrere og mere komplekse problemer få år længere fremme. Derfor vil vi opfordre til at minimere besparelserne på børneområdet.

Forældrebestyrelsen
Børnegården i Slagelse
Oehlenschlägersgade 7
4200 Slagelse

Emne:
Personalegruppen Boeslunde Børnehus

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Personalegruppen Boeslunde Børnehus

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Birte Hansen

Hørings svar fra personalegruppen i Boeslunde Børnehus.

Forslagene på dagtilbudsområdet kan måske forholdsvis se ud til at være til at leve med..... MEN det er endnu en skive af spegepølsen, og hverdagen bliver mere og mere strammet ind.

Budgetaftalen stiller flere spørgsmål end den giver svar, og det kan være vanskeligt at udregne præcist, hvad det vil betyde for os, men budgettet mindskes. Det samlede beløb får store konsekvenser for hvert enkelt dagtilbud.

Det er praktisk taget snart umuligt at være færre personaler i institutionerne, hvis der skal ydes en kompetent pædagogisk indsats for alle børn. Forskning viser jo, at antallet af voksne pr. barn er en væsentlig faktor for børns læring, udvikling og trivsel.

At optimere kvaliteten og fagligheden på 0-6 års området har en kæmpe samfundsmæssig værdi.

Og hvordan vil personalet på institutioner stille sig, hvis der skal ske fyringer i 2023, hvorefter der skal ansættes mere personale i 2024 (minimumsnormeringer) Flygter personalet til andre kommuner? – Vil de sygemelde sig? Det er i forvejen meget svært at finde kompetent pædagogisk personale.

Det bliver rigtig svært at være medarbejder, kollega, leder i fremtidens Slagelse. Både på den korte og lange bane bliver det dyrt for kommunen.

Hvis vores lille skole lukkes, frygter vi for hele vores lokalområdets eksistens; bosætning, fritidsaktiviteter, indkøb, og er lukningen først en realitet, er det svært at rette op igen.

Tænker, at en skolelukning vil kaste elever i armene på fri og privatskoler, som modtager kommunale tilskud!

Vi har et tæt og særligt samarbejde med Boeslunde skole, hvor børn, forældre og personale er fortrolige med hinanden, hvilket vi ser, som er kæmpe gevinst for alle.

Vi håber, at vores børneområde kan friholdes for besparelser, det har børnene brug for at trives, lære og udvikle sig.

På vegne af personalegruppen i Boeslunde Børnehus.
Birte Hansen. Leder

Emne:

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Medarbejdere i Kultur og Fritid

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Signe Vig Jensen

Afsender: Medarbejdere i Kultur- og Fritidsafdelingen i Center for Kultur, Fritid og Borgerservice

Modtager: Børne- og Ungeudvalget

Høringssvar:

Vedr. pkt. 8.8.2.04 'Reduktion i centrale puljer (driftsunderstøttelse)'

Der er i dette prioriteringsforslag lagt op til reduktion i centrale puljer (driftsunderstøttelse). Det fremgår ikke i budgetmaterialet, hvordan reduktionen konkret skal udmøntes. Da den tværgående indsats 'Åben Dagtilbud Idrætspartnerskaber' finansieres af puljen, vil Fritidsafdelingens medarbejdere gøre opmærksomme på, hvilke konsekvenser en besparelse af lige netop denne indsats vil kunne medføre.

Siden 2015 har Afdelingen for Dagtilbud løbende samarbejdet med Fritidsafdelingen om at indgå Åben Dagtilbud Idrætspartnerskaber med idrætsforeninger og -aktører med henblik på at gøre det nemt for institutionerne at samarbejde med idræts- og fritidslivet. I efteråret 2020 blev det besluttet fast at øremærke 200.000 kr. fra de centrale udviklingsmidler på dagtilbudsområdet til indsatsen, mens fritidsafdelingen varetager opgaven.

Hvis økonomien til Åben Dagtilbud Idrætspartnerskaber reduceres eller bespares vil det have følgende konsekvenser:

- Det vil være sværere at opnå mål og ambitioner i Børne- og Ungepolitikken, Idrætspolitikken og Sundhedspolitikken, når der ikke sikres en tværgående og koordineret indsats
- Daginstitutionerne vil selv skulle indgå og finansiere samarbejder med idræts- og fritidslivet for at opfylde lovkravet om Åben Dagtilbud, og der vil ikke i samme grad blive bygget bro til aktive fællesskaber i fritiden
- Der vil ikke være nogen indsatser, som tidligt præsenterer børn for et aktivt idræts- og fritidsliv og inviterer dem til at være en del af det.

Det er vigtigt at bemærke, at der er en tilsvarende indsats på skoleområdet kaldet Åben Skole Idrætspartnerskaber, som finansieres af udviklingspuljen under Skole Myndighed. For nuværende kan en besparelse på dette område ikke ses i budgetmaterialet. Det er dog vigtigt at understrege, at en reduktion eller besparelse af indsatsen på skoleområdet, ud over tilsvarende konsekvenser, vil kunne medføre, at Team Danmark aftalen ophører eller at muligheden for en forlængelse af elitekommunesamarbejdet vil blive begrænset. Dette fordi et element i Team Danmark aftalen vedr. elitekommune-samarbejdet er et fokus på kommunens finansiering af Åben Skole Idrætspartnerskaber.

Dato: 20. September 2022

Udfyldt af: Medarbejdere i Kultur- og Fritidsafdelingen, Center for Kultur, Fritid og Borgerservice

Emne:
BEVAR BOESLUNDE SKOLE. NEJ TIL STORSKOLE.

Tekst:
BEVAR BOESLUNDE SKOLE. NEJ TAK TIL ÆN STORSKOLE.

Det er en nødvendighed at spare, det ved alle. Ændringer skal gøres. MEN pengene må findes et andet sted. Det regnestykke er simpelthen ikke grundigt nok lavet - følgerne er ikke medregnet.

Jeg er kæmpe modstander af at lukke Boeslunde Skole og lave én stor storskole og "storklasser". Og samtidigt ta flere specialbørn ind i klasserne.

Siger sig selv at mange børn vil blive tabt i det.

Vi har overskredet budget på specialområdet, men den øvelse her – den føder jo kun ENDNU flere børn med udfordringer. Lærens resurser er ikke uendelige, lige meget hvor meget vi prøver at tale dem op.

Børn VIL blive tabt.

Enten børnene med de store udfordringer som simpelthen ikke kan få rette hjælp og rammer, og derfor bonger ekstra ud eller dem "med lidt vel meget krudt i røven" i almenklassen der ellers ville være grebet, hvis der var mere voksen-tid, nærvær og voksen-overskud, som ellers ville ha klaret sig godt, kan ikke blive grebet. De resursestærke børn bliver ikke stimuleret ordentligt, og vil lide i det miljø det hele jo skaber. De sensitive børn, der ellers ville klar sig godt i en rolig almen klasse, bliver presset ud, som f.eks. Helsingør har erfaringer med, fordi rammerne simpelthen er forkerte.

Har vi intet lært af "Smertens Børn" som tv 2 sendte?

De stakkels børn i byen der har skiftet skole, fordi de ikke havde det godt på skolen, vil så blive most tilbage til det de flygtede fra – og nu bare med endnu flere børn en lærer skal tumle. Hvem syns ærlig talt det er en god ide?

Hvis man som forældre kan se storskolens rammer bare ikke fungere for ens barn, hvor kan man så søge hen hvis I lukker Skælskør og Boeslunde Skole? På Lille Egede Friskole er der ikke plads! Ventelisterne der er allerede eksploderet de næste par år – citat fra skolens sekretær. Jeg tænker udsigten til en storskole kun vil gøre den liste endnu længere!

Min datter skal starte skole næste år. Jeg vil IKKE ha hende på en storskole med storklasser, men selvom hun blev skrevet op da hun var baby på LEF syner det til hun slet ikke kan komme ind. Hvis I så os lukker Boeslunde Skole..... Jeg ved ikke hvor vi skal flygte hen.

Har man helt styr på børnetallene de næste år, i Boeslunde og omegn?

Alle de mange mange børn der ikke kan komme ind på LEF friskolen skulle Boeslunde jo favne.

Det handler ikke kun om skolens overlevelse, - det handler om Boeslunde bys overlevelse! Lukker I skolen, lukker I byen. Den bliver en spøgelses gennemkørselsby.

Der er bottomline rigtig dårlig økonomi i beslutningen om at lukke skolen, tror jeg.

Boeslunde by er ved at blomstre op nu. Der er så meget potentiale i den landsby! Og i den skole. Byen har de helt ideelle rammer for en børnefamilie. Lille landsby i naturskønne omgivelser, egen købmand, hal, fællesskab, og en hel del lokale ildsjæle der skaber liv i byen. Mindeparken, fineste

shelterplads, kirken med babysalmesang og ungdomskor. Og badmintonbaner for alle. Er jo simpelthen så fint.

Det eneste den mangler er at skolen gør mere opmærksom på sig selv, det har de ikke gjort godt nok. Er en perle, eneste der mangler er at det bliver "fortalt højt".

(Jeg tror i øvrigt den vil stå endnu stærkere hvis den fik to ekstra klassetrin på, så man kan gå der til og med 5 klasse, ved at udnytte øverste etage bedre samt kælderens. Men måske ikke lige i dag at vi skal ha den snak.)

Lukker I skolen, skal forældre køre børn til Skælskør - så handler man der på vejen, er nemt. - Købmanden i Boeslunde må lukke. Børnene får venner fra klassen inde i Skælskør – Forældre skal køre til Skælskør for legeaftaler med klassekammerater – og børnene vil gerne gå til samme fritidsinteresser som klassekammeraterne i Skælskør. - Aktiviteterne i Boeslunde dør derfor ud. Børnefamilierne flytter til "byen" (Skælskør) fordi det hele bare er nemmere og man gerne vil bo tæt på skolen, venner, aktiviteter, og handlemuligheder. - Boeslunde Børnehus dør ud, for familierne er flyttet. Lillesøster skal gå i børnehaven nær skolen. Mange huse kommer til salg i Boeslunde, hvem køber de tomme huse? Ikke børnefamilier! Vi kan godt gætte hvad der sker med landsbyen, tilflytningen, hussalg, og huspriserne, ik? En ond spiral. Igen må jeg sige – tror ikke jeres regnestykke på skolelukninger er helt korrekt regnet ud...

Reklamer for Boeslunde Skole i stedet for at lukke den, den er simpelthen så vigtig for byens udvikling.

(Håber ikke man vil gøre Boeslunde skole til en specialskole rettet mod børn med vanskeligheder. Bør være en skole for alle, også resursestærke børn, fordelingen skal være balanceret og favne alle, ellers søger for mange resursestærke familier væk.)

Os forældre i Skælskør og omegn ønsker ikke "stor-skole og stor-klasser". Vi ønsker små nærskoler med forskellige rammer som kan matche vores forskellige børn. Rigtige rammer til alle.

POSITIV TILFLYTNING til Slagelse kommune, Skælskør og Boeslunde:

Kommunen er meget opmærksom på hvad virksomheder og erhvervsliv bidrager med til vores økonomi – men har I regnet ud hvor meget resursestærke børnefamilier i arbejdsdygtig alder er værd for kommunen?

Jeg tror på der er rigtig god økonomi i at satse stærkt på at tiltrække resursestærke børnefamilier ved at brande sig på børneområdet – ved f.eks. bedste normeringer i børnehaver og med vores skønne små nærskoler. Hvis man tror mange børnefamilier vil ha en nybygget fancy storskole, så vil jeg mene man simpelthen har spurgt et forkert sted! - Og ikke ved os børnefamilier.

I København er pladsen trang og dyr. Vi bør ha fat i de resursestærke familier der flytter ud. Men hvis de ikke skal søge mod f.eks. Holbæk i stedet, som højt og tydeligt har meldt ud at de satser stort på børneområdet, så er det nu vi skal sadle om i Slagelse.

Børnefamilier vælger ikke Slagelse kommune pgr. et færgemuseum, et dronningebesøg, drømmen om et nyt flot rådhus, et højhus, nye kommunaldirektører, eller en spritny skolebygning. NEJ. Det gode børneliv er afgørende, og det handler altså om noget andet..... Nærmiljø og rigtige rammer

for barnet og gode normeringer.

"HOLBÆK-MODELLEN".

Håber at kommunen har startet med at høste succesfulde erfaringer fra Holbæk kommune, som har stået i samme økonomiske pine som vi er i nu, men som er lykket flot med at vende økonomien. De er ret sammenlignelige på mange punkter normalt. Har I det? Ellers er tiden nu.

De startede bla. med at fyre et helt lag af ledere på kommunen. Og tingene slingrer ikke af den grund. Hvor mange ansatte har vi i forhold til? - Kan vi gøre noget der? For mange kokke fordærver maden, ved alle.

Holbæk går nu tilbage til små nærskoler, af mange gode grunde. De har erfaret at deres storskoler ikke har fungeret.

Jeg vil tro der kan skæres på en del administrativt arbejde samt dyr konsulenthjælp. Hvor mange penge bruger vi på konsulenter?
Er vores ansatte i øvrigt dygtige nok hvis vi skal købe så meget hjælp? Noget må kunne gøres anderledes.

ANTAL HØRINGSSVAR, tillid til vores politikere:

Jeg kender ikke nogen der synes det er en god ide at lukke skolerne og lave én storskole. Desværre orker kun et fåtal af dem at sende et høringssvar... rigtig mange er af den holdning at det er fuldstændigt lige meget fordi vores politikere har egen agenda og allerede har lagt sig fast, så ens holdning kan være helt lige meget. Det siger desværre lidt om vores tillid i området. Håber der kan rykkes ved den i positiv retning ved at der rent faktisk reageres på vores modstand mod den nye skolestruktur og pengene findes et andet sted. Kan umuligt være eneste løsning på at spare penge, at lukke skoler og lave en stor.

SPARER VED AT BYGGE NYT:

Det tror jeg ik på, materialepriser stiger helt vildt pt. Vores gamle skoler er fine, hvor meget skal der lige laves hvis vi kigger ordentligt efter og ikke fråser?
Desuden koster det på CO2en at bygge nyt, modsat vedligeholde.

Find pengene et andet sted. BEVAR Boeslunde- og Skælskør skole!

BH Berit

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Boeslunde skole og skælskør skole

Rolle:

Privat borger

Navn:

Berit Hansen

Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Afdeling for Dagtilbud

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Marcus Hjorth Kern

Slagelse d. 20. september 2022

Hørings svar, Afdeling for Dagtilbud – budget 2023-26

Økonomiudvalgets område:

I forhold til ny organisationsstruktur har Afdeling for Dagtilbud følgende bemærkninger:

- Der ønskes en særlig opmærksomhed på hvad en sammenlægning af afdelinger (for os især sammenlægning af Afdeling for Skole, Afdeling for Dagtilbud samt Kultur og Fritid har af implikationer for strukturering af det administrative niveau, således at fagspecifikke kompetencer ikke går tabt under ensidigt fokus på fælles opgaveløsning
- Én af de store fordele ved nuværende struktur er en tæt relationel kobling mellem chef-niveau og virksomhedsledelsen; der er så at sige kort vej fra praksis til chef-niveau og derigennem det politiske udvalg. Én del af denne relationelle kapacitet må forventes at gå tabt ved indførsel af et chef-niveau, der må forventes at skulle agere på et mere overordnet og mindre fagspecifikt plan.

Børne- og Ungeudvalgets område:

I forhold til de udmeldte prioriteringer på Børne- og Ungeudvalgets område har Afdeling for Dagtilbud følgende bemærkninger:

- Vi ser en væsentlig risiko i forbindelse med fuld decentralisering af drift af dagpleje, herunder personaleansvar og kapacitetsstyring. Hér er særlige opmærksomhedspunkter blandt andet langtidssygemeldinger, udfordringer omkring rekruttering af dagplejere og løbende kapacitetstilpasning.
Hér ser vi et særligt opmærksomhedspunkt omkring faren for at visse dele af styringskæden fra politisk til borgernært niveau kunne blive afkoblet.
Ligeledes melder sig spørgsmål vedrørende decentrale kompetencer til rent faktisk at løfte en udviklingsopgave af den karakter, ligesom spørgsmål vedrørende økonomisk risiko og dennes indvirkning på den enkelte virksomheds økonomiske drift bør overvejes nøje forud for implementering, ligesom udnyttelse af forhåndenværende personalemæssige ressourcer (dagplejepædagoger) med en vis erfaring inden for dagplejepsikis bør overvejes, da disse også fremadrettet kan bidrage til at kvalificere løsningen af den opgaveportefølje, der lægges ud.
Vi anbefaler i denne ombæring, at der indtænkes en indfasningsperiode, evt. med mulighed for at

- etablere pilotprojekter, ligesom der bør være en særlig opmærksomhed helt generelt på arbejdsmiljøet i de decentrale enheder, når opgaveporteføljen - og dermed forventninger til hvad en dagtilbudspædagog potentielt set skal kunne løfte af opgaver – ændrer sig i Slagelse Kommune.
- Når fritidshjem foreslås konverteret til SFO foreslår vi en overgang, der afsluttes med udgangen af 2022, således at alle fritidshjem er overgået til at være SFO'er pr. 1. januar 2023.
Hér bør være en særlig opmærksomhed på den personalepolitiske proces, da det vil være hensigtsmæssigt hvis så mange medarbejdere som muligt kan konverteres fra fritidshjem til SFO.
 - Besparelse på systemunderstøttelse (Hjernen & Hjertet) medfører en uomgængelig administrativ omkostning decentralt, da forpligtelsen til at udføre de opgaver, som systemet hjælper dagtilbudsområdet med at varetage, skal varetages på anden vis. Hér skal blandt andet indtænkes journaliseringsopgaver med videre, der fremadrettet vil skulle varetages af det enkelte dagtilbud, og vil forudsætte indkøb af licens til journaliseringssystem for pædagogiske medarbejdere, mens det ligeledes kan medføre en højere grad af administration af data i decentralt.
 - I samspil med prioriteringer på Sundhedsudvalgets område, hvor en del af den forebyggende indsats er nævnt som prioriteringer, der søges effektueret, er prioriteringer angående flersprogspædagoger og central understøttelse (PUI/inklusionsvejledere) at anskue som forstærkende. Vi må forvente en øget opgavemængde decentralt, hvad angår sårbare børn og familier, der skal understøttes, mens understøttelsen hertil fjernes.

Sundhedsudvalgets område:

I forhold til de udmeldte prioriteringer på Sundhedsudvalgets område har Afdeling for Dagtilbud følgende bemærkninger:

- De foreslåede prioriteringer omkring forebyggende indsatser i især Sundhedstjenesten har tværgående og potentielt vidtrækkende konsekvenser, da det vil modvirke den tidlige indsats især omkring sårbare børn og familier. De afledte effekter heraf vil herefter skulle imødegås i dagtilbuddene, som under prioriteringsforslagene mister en høj andel af den centrale understøttelse.

Emne:
Bevar Boeslunde Skole!

Tekst:
En lukning af Boeslunde Skole må frygtes at føre til byens afvikling snarere end til dens udvikling!
Boeslunde reduceres til en gennemkørselsby.

Lukkes skolen, bliver Boeslunde helt automatisk mindre attraktiv for børnefamilier. Der er ganske enkelt ingen grund til at flytte dertil, hvis børnene alligevel hver dag skal fragtes ind til en af de større byer, såsom Skælskør, Korsør eller Slagelse for at deltage i skolegang og foreningsliv. Så kan man lige så godt flytte til den større by med det samme.

Og sådan starter en selvforstærkende, nedadgående spiral for Boeslunde.

Uden skole, hvorfor så en busrute? Væk med den, bliver resultatet.

Købmanden må lukke, når en stor del af kundegrundlaget forsvinder. De lokale købmand er i forvejen hårdt pressede og lukningstruede pga. stærkt stigende energipriser.

Børnefamiliernes økonomi er også stærkt presset, så skal man til at køre en ekstra (om)vej, for at aflevere i skole eller til fritidsaktivitet kan det mærkes.

Foreningslivet i Boeslunde lukker ned, da venskaber, relationer og aktiviteter nu knyttes til den store by fremfor til Boeslunde.

Boeslunde Børnehus lukker da børnefamilierne flytter væk og der ikke længere er en skole at samarbejde med og knytte bånd til.

Huspriserne i Boeslunde falder. Den ældre generation kan ikke få solgt deres hus og generationsskiftet i byen udebliver.

Området begynder at tiltrække ikke-ressourcestærke tilflyttere, som er dyrt for kommunen.

Børnene proppes, koste hvad det vil, ind i storskoler, hvor der ikke er nær den omsorg og tid til den enkelte, som der er på en lokal, mindre skole, med kompetencer og fokus på hvert enkelt barn.

Der er ingen alternativer til storskolerne, for ventelisten til friskolerne er overtegnet.

Vi taber alle på en lukning af Boeslunde skole, men værst af alt taber børnene - vores fremtid - på det!

BEVAR BOESLUNDE SKOLE!

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Privatperson

Rolle:

Privat borger

Navn:

Niels-Jacob Dandanell

Emne:

Tekst:

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Dagplejepædagogerne fra Slagelse Dagpleje

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Andreas Enderlein

Hørings svar fra Slagelse Dagplejes Dagplejepædagoger.

I henhold til Slagelse kommunes budgetforslag vil vi gerne fremsende følgende høringssvar:

Der er forslag om her og nu besparelser, og i følgende år på 2.000.000 kr. Det kan Slagelse dagpleje imødekomme ved ikke, at genansætte følgende:

- Vakant dagplejeforsker stilling (500.000 kroner årligt)
- Vakant dagplejepædagog stilling på 37 timer (400.000 kroner årligt)
- Vakant Administrativ medarbejder stilling på 37 timer (350.000 kroner årligt)
- Nedlæggelse af dagplejens akut telefon (185.000 kroner årligt)

Vi anerkender, at der er stort behov for et tættere samarbejde imellem afdelingen for dagtilbud, dagplejens administration, og de enkelte institutioner og kan se, at det stadig kan lade sig gøre uden en nedlæggelse af administrationen.

Vi ser en stor fordel i at bibeholde dagplejens administration, da det kan lade sig gøre økonomisk med de besparelser vi selv har lagt forslag frem omkring. Samtidig anerkender vi behovet for, at have et tættere samarbejde og struktur hele vejen rundt. Det kan gøres ved, at dagplejepædagogerne har større gang i, og samarbejde med institutioner i de områder de fører dagplejetilsyn, samt at der arbejdes frem imod at institutionerne har gæsteplejepladser til de dagplejebørn over 2 år, som skal starte eller er skrevet op til den pågældende institution. Det er en langt mere reel mulighed, samt økonomisk fordelagtig løsning.

Vi kan optimere brobygning og tværfagligt samarbejde ved at "rykke sammen i bussen". Det gøres ved, at de faste kontorpladser på Willemoesvej reduceres, fastnettelefoner og computere fjernes. Det frigiver ekstra plads til tværfaglige samarbejdspartnere samt en her og nu økonomisk besparelse på både strøm, og udgifter til fastnettelefoner.

Der er fremlagt budgetforslag om, at alle dagplejere skal tilknyttes institutionerne i en eller anden form, og at ansvar for blandt andet gæstepleje, ansættelser, afskedigelser mv, uddeles til de enkelte daginstitutioner og ledere.

Vi stiller dog store spørgsmål ved hvordan man har mulighed for, at sikre gæsteplacering for over 400 børn i de enkelte dagtilbud, og ønsker svar på hvordan man har tænkt sig det skulle kunne lade sig gøre kapacitetsmæssigt, samt administrationsmæssigt. Og hvor er den økonomiske besparelse?

Slagelse kommune har en målsætning i budgetforliget som lyder:

"I Slagelse Kommune er ambitionen, at børn i udsatte positioner eller børn med særlige behov modtager støtte og hjælp fra de voksne, som omgiver barnet i hverdagen, dette suppleret med målrettede og specialiserede indsatser i barnets hjemme- eller nærmiljø.

Det kræver et styrket og forpligtende tværfagligt samarbejde og en tættere opfølgning på barnets progression. Derudover er der behov for, at Slagelse Kommunes interne tilbud tilpasses og effektiviseres, så de imødekommer behovet og efterspørgslen på området."

Vi forholder os undrende til hvordan vi kan leve op til målsætningerne i Slagelse kommunes budgetforlig ved at flersprogpædagoger halveres, samt andre tværfaglige samarbejdspartnere reduceres via besparelser i PUI.

Når vi i fællesskab ikke længere har mulighed for at støtte, hjælpe og løfte børn og familier ved, at bibeholde dette samarbejde, vil vi være udfordret på at leve op til målsætningen.

Efter vores bedste overbevisning vil det heller ikke spare penge - da endnu flere børn og familier – uden denne hjælp - vil opleve større mistrivsel og kræve endnu mere hjælp på den lange bane.

Ved derudover, at opsige Rambølls arbejdsredskab "Hjernen og hjertet" hvor netop tidlig opsporing og indsats, samt brobygning beskrives og dokumenteres på hele 0-6 års området, kan vi ikke se en besparelse men derimod en stor fremtidig udgift, hvor først eksisterende indsats og dokumentation skal arkiveres i en eller anden form, samt ny form for arbejds- og dokumentationsmateriale skal udarbejdes, eller tilkøbes til kommunen. Det er ikke en holdbar og besparende løsning, men en fremtidig stor udgift som er større end de små 230.000 årligt som denne løsning koster lige nu.

Vi mener vi her har fremlagt en samlet løsning for Slagelse Dagpleje som har massive besparelser, samtidig med forslag om en konstruktiv og optimeret struktur fremover.

Dagplejepædagogerne ved Slagelse dagpleje.

Emne:
Hørringsvar.

Tekst:

Udvalg:
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Klostermarken skole, Familiehusene og Familieinstitutionen Havrebjerg.

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
jens Løhndorf

Udkast til Høringssvar.

Familiehusene, Klostermarken skole og Familieinstitutionen Havrebjerg anerkender, at der er brug for en forandring, en "forholdermåde" på, hvordan kommunen understøtter og omfavner udsatte børn og familier med særlige behov. Erfaringen viser, at vi ved tværprofessionel samarbejde og tydelige roller kan skabe større værdi for de udsatte børn og deres familier. Det tværprofessionelle samarbejde kræver dynamisk, fleksibilitet for medarbejderen – hvilke kræver tid til den enkelte medarbejder. Generelt gælder det for alle prioriteringsforslag i forbindelse med familiebehandling, tidlig forebyggende indsat samt støtte/kontakt, at vi kan blive bekymret for den manglende tid til opgaveløsning, hvilke – udover fleksibiliteten til borger – også påvirker arbejdsglæden og fagligheden med risiko for medarbejder flugt til følge.

Til den tidlige forbyggende indsats (Skema 8.4.2 01) er det givtigt, at man vil tilføje Familiehusene i Slagelse kommune 2,5 mio. kr. årligt, men vi kan være bekymret for hvordan de bliver udmøntet – hvilket uddannelsesniveau ønskes. Afhængig af om man ønsker kvalitet eller kvantitet, svarer det til en forøgelse på ca. 5 til 7 medarbejdere. Familiehusene i Slagelse kommune har ikke den fornødne bygningsmasse til at kunne rumme medarbejderne for nuværende.

Ydermere kan vi være bekymret for, om de fremskudte rådgivere har den fornødne viden til behandlingsarbejdet. **I det tilfælde at §11 forløb vil blive rådgivning** - vil der opstå flere §52 sager – hvilke betyder flere børnefaglige undersøgelser og derved et yderligere pres på myndighed. Ligesom mængden af familiebehandlingssagerne til Familiehusene vil blive mere komplekse. Hvis man samtidig ønsker, at medarbejderne skal løfte flere sager, udelukkende med større kompleksitet, bliver der et væsentligt større pres på den enkelte medarbejder, da tiden sandsynligvis kun kan tages fra sparring, møder og forberedelse. Derigennem vil der også være en påvirkning af fagligheden, som igen påvirker og forringer hjælpen til den enkelte borger.

Brugen af netværksinddragende metoder er en god ide. Vi anbefaler, at uddannelse til disse metoder både indbefatter rådgiver og familiebehandler samt støtte/kontaktpersoner.

Til Kontaktperson indsats (Skema 8.4.2 02) er det givtigt at man ønsker at hjemtage til Familiehusene i Slagelse kommune. Vi kan være bekymret for, hvordan man tænker effektivisering og udmøntningen af udvidelsen. **Gruppeforløb er en god måde at gøre noget mere effektivt** – men løser ikke det arbejde, der er ved at skabe helhed for barnet. Der skal være en opmærksomhed på, at gruppeforløb ikke bliver brugt som et "kvik fix", da barnet/den unge kan have udfordringer der rækker ud over ADL (almindelig dagligdags læring).

Vi tænker at vederlagspersoner er en god ide – også at de bliver forankret hos rådgiver. Der skal bare være et fokus på, hvornår der er tale om en ressourceperson (vederlagsperson) og hvornår der er tale om en professionel pædagog (Støtte/kontakt). Endvidere skal man være opmærksom på ved §54 – støtteperson, at forældre ofte tager en person, der er så tæt på anbringelsen (og forældre selv), at støttepersonen selv bliver involveret i holdningen til anbringelsen og dermed ikke bliver støtte, men i stedet en kamp som ikke er til gavn for barnet/den unge der er anbragt.

Familiehusene er presset på bygningsmassen – og det er vigtigt, at man udvider med lokaler på Vestre skole, men samlet set med de udvidelser og pres, der er på familiebehandling, tidlig forebyggende indsats samt støtte/kontakt er det ikke tilstrækkelig.

Til Familiebehandling indsats (Skema 8.4.2 03) er det givtigt med udvidelse af Familiehusene. Men vi vil på det kraftigste advare imod en kompenserende tilgang. Hvilke kriterier visiteres man under? At erstatte familiebehandling med praktisk pædagogisk støtte vil medføre massive skader på børn - størrelsen af skaderne er afhængig, hvordan de hjemlige forhold er. Hvis de hjemlige forhold er så baret/den unge kan være hjemme skal familien bringes i udvikling, så de kan klare sig selv. Hvis de hjemlige forhold er kraftig udfordret, tager barnet/den unge skade af kompenserende indsats. **Da et barn er et barn og derfor er i udvikling** – uagtet hvad omgivelserne tilskrives. Vi tænker at praktisk pædagogisk støtte skal være et supplement til familiebehandling. Det økonomiske aspekt ved dette er, at Familiebehandleren kan bruge sin faglighed på flere sager. En Familiebehandler er ofte mere uddannet en praktisk pædagogisk støtteperson. Dermed udnytter man viden og kan forbedre fagligheden.

Vi kan være bekymret for implementering af helt ny faggruppe, som bliver kategoriseret som en kompenserende tilgang – derved overses også udviklingspotentialer. Generelt er vi bekymret over hvordan man afdækker forandringspotentialer hos familierne – hvordan sikres højere afdækningspotentialer – hvis det er en kompenserende tilgang.

Varigheden på Familiebehandlingen på de 30 uger er en ny ramme – og vi kan ikke se, hvordan denne ramme skulle erstatte servicelovens opfølgning på indsatser – den udføres ved 3. måned, ved 6. måned og derfra hver 6 mdr. medmindre sagen afsluttes. Familie, rådgiver og familiebehandler kan altså indkalde til statusmøde og få afsluttet forløbet, hvis det ikke er givtigt eller skal afsluttes. Ved statusmøder er rådgiver, familiebehandler og familie konkrete og individuel i deres vurdering. **Hvis det er ledelse (teamleder) kan der komme massivt pres på dette ledelsesniveau** og skabe flaskehalsproblematik – hvilke ikke gavner familien i deres bestræbelser på at få hjælp.

Løsningen på disse udfordringer er et tættere samarbejde med rådgiver og familiebehandler. Vi håber den såkaldte Sveriges model, med færre sager og derigennem hurtigere og oftere opfølgninger er vejen frem også for familiebehandleren – der herved sikre en relevant, hurtig og smidige indsats. **Der kan skabes en kvalitet, samhørighed og arbejdsform mellem rådgiver og familiebehandler, som vil gavne borger og skabe arbejdsglæde for medarbejderne – og derved være en økonomisk besparelse.**

Til Anbringelse på opholdssteder og døgninstitutioner (Skema 8.4.2 05) ser vi frem til interne brug, kan sikre et tættere samarbejde med myndighed – således at vi kan skabe en bedre opvækst for det enkelte barn. Vi anbefaler, man arbejder mere familieorienteret og dermed sikrer sig at anbringelsesstedet har familien og dennes netværk med i arbejdet med barnet/den unge.

Vi kan være bekymret for brugen af akutte plejefamilie – hvor man flytter børn væk fra kendt nærmiljø, såsom skole, venner og fritidsaktivitet. Vi anbefaler at benytte de akutte pladser på de interne tilbud.

Til Dagbehandling indsats (Skema 8.4.2 06) kigger vi med bekymring på, at man er af den opfattelse, at dagbehandling er det sammen som øget (høj) normering af pædagogisk personale. På Klostermarken skole har vi specialiseret lærer, pædagoger, fysioterapeut samt psykologer – som varetager hele dagbehandlingsbegrebet. Ydermere vil vi gerne anfægte, at skoleskift defineres som forringelse af skoletilbud – da vi mener, man skal se det i en kontekst. Vi kan underbygge det med, at Klostermarken skole har ført alle sine elever til afgangseksamen, tilmed med et fint karaktergennemsnit. Disse elever har ofte haft flere skoleskift.

Børn og unge, der har brug for et kombineret behandlings – og specialundervisningstilbud, skal have et samlet udbud af høj kvalitet, der lever op til kravene i folkeskoleloven og serviceloven. **Undersøgelser har vist, at man fra kommunen ikke har ført tilstrækkeligt tilsyn med skolerne i forhold til om de lever op til kravene.** Derfor er Dagbehandlingsbegrebet blevet et udvandet begreb. Der er ny lovgivning på vej indenfor området, således at det bliver en selvstændig lovgivning – herved skærpes kravene til behandlingen og skoletilbuddet. Skoletilbuddet skifter navn til kombinerede behandlings-og specialundervisningstilbud for at tydeliggøre tilbuddets dobbelte formål. Det betyder at kommunen bliver forpligtet til at have sådanne et tilbud, der skal give behandling efter serviceloven – som imødekommer barnets eller familiens særlige støttebehov – og samtidig (dobbelthed) giver specialundervisning efter folkeskoleloven. Med den nye lovgivning kan vi ikke se, at man med lovhjælp kan placere behandlingen på barnets nuværende skole og derved fjerne dagbehandlingsbegrebet / kombinerede behandlings-og specialundervisningstilbud.

Vi kan på Klostermarken godt se en ide´ med differentieret takster, men kan blive bekymret for, hvordan det skal sættes sammen – således at det ikke går ud over de børn og unge der har brug for dagbehandling. Der kan være børn og unge der tabes i systemet.

Klostermarken skole har med stor succes udsluset til mindre specialiseret tilbud, da vores behandling og undervisningsprofil understøtter og inddrager barn og familie – således at barnet og familien påbegynder trivsel. Vi kan frygte, at borger i denne kommune ikke kan få den nødvendige hjælp, hvis man forflytter hjælpen til almenskolerne. Generelt kan vi være bekymret for, at de forskellige centre påberåber sig sektoransvar og derved mister man tværfagligt samarbejde på tværs af centrene – hvilket ellers ville være bedst for borger og økonomien.

Vi kan være nysgerrig på om dagbehandling kan være en sideløbende foranstaltning imens BFU udarbejdes.

Til Familieanbringelse (skema 8.4.2.07) vil vi gerne påpege, at lejlighederne ikke er godkendt endnu. Samtidig er det nødvendig med opkvalificering af personalet. Hvordan tænker man Småbørnshuset ind?

Til Bilsølejren, kongelejren og øvrige lejre er vi af den overbevisning, at udsatte børn og familier bliver ringere stillet, da disse familier ofte ikke har samme økonomiske råderum og derved fravælger ferier mv., hvilke påvirker trivslen for barn og familie på sigt. Ydermere giver det kommunen mulighed for at få et bedre kendskab til disse familier og derved kan lave forbyggende arbejde.

Vedrørende Familiekoordinatorer (Skema 8.4.2. 10) vil vi gøre opmærksom på at koordinatorene får den rette uddannelse, således at de kan have den rådgivende og koordinerende funktion. Dette medfører at kompleksiteten af sagerne i familiehusene stiger.

Ved Egenbetaling (skema 8.4.2.11) skal man være opmærksom på, at flere og flere udsatte børn og familier lever under fattigdomsgrænsen – hvor ved at disse familier kan blive fastholdt i mistrivsel.

På vegne af LokalMED for Familiehusene, Klostermarken skole samt Familieinstitutionen Havrebjerg.

Jens Løhndorf.

Virksomhedsleder.

Emne:

Ang. budgetforslaget for 2023-2026

Tekst:

Jeg indrømmer, at jeg ikke er økonomisk uddannet og derfor måske kan have overset noget i det fremlagte budgetforslag, men umiddelbart synes jeg det ser ud til, at der mangler en del udgifter, som vil opstå ifm. skolesammenlægninger. Jeg tager udgangspunkt i Skælskør, da jeg ikke kender så meget til de andre byer:

Er der beregnet udgifter ifm. udbygning på det, som på nuværende tidspunkt er Eggeslevmagle Skole? Der vil ikke være plads til det samlede antal elever, så der vil jo være behov for at bygge skolen større.

Er der beregnet udgifter til at forbedre de trafikale forhold til og fra skolen? På nuværende tidspunkt er Næstvedvej voldsomt trafikeret (især i det tidsrum, hvor børnene skal i skole) - er der taget højde for en ekstra udgift til at forbedre dét?

Der går MANGE elever på de mindre skoler, som ikke vil kunne håndtere at gå på så stor en skole - er der taget højde for eventuelle ekstraudgifter til at de vil få brug for et specialtilbud?

Jeg er generelt undrende over, at et flertal i byrådet mener, at trivsel kan gøres op i penge på den måde, som de gør. Jeg har selv en datter, der er skiftet fra en af kommunens store skoler (Baggesensskolen i Korsør) til en af de mindre skoler (Skælskør Skole), fordi hun på ingen måde var i trivsel på skolen. Det var så slemt, at hun truede med at begå selvmord, da hun gik i 1. klasse. Hun har fået det LANGT bedre, efter hun er skiftet skole. Min bekymring (som jeg absolut vil mene er berettiget) er, at hun ikke vil kunne klare sig på en storskole og derfor vil ryge tilbage i samme "hul", som hun var i dengang. Og så kommer hun jo sjovt nok til at koste Slagelse Kommune langt flere penge, end de, så vidt jeg husker, 55.000 kr./år som hun på nuværende tidspunkt koster ved at gå på Skælskør Skole. Der er MANGE eksempler på børn, der har en lignende historik fra de større skoler. Det bliver en stor ekstraudgift, når de lægges sammen.

Mvh. en bekymret forælder

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

forælder

Rolle:

Privat borger

Navn:

Karina Vedel Pedersen

Emne:
Folkeoplysningsområdet, tilskud til foreninger

Tekst:
BUS bakker op om Folkeoplysningsudvalgets fremsendte hørings svar.

BUS vil gerne understrege alvoren i konsekvenserne, hvis der sker en besparelse på lokaletilskud, som det foreslås. Der er tale om en yderst problematisk besparelse, som opleves helt uretfærdig, idet den kun rammer et fåtal af foreninger.

Når man yderligere tager med, at de ramte foreninger for næsten alles vedkommende selv forestår vedligeholdelse m.m. - med de udfordringer, det giver - og at der jo sker en reduktion i tilskuddet for medlemmer over 25, så understreges uretfærdigheden blot.

Udvalg:
- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget

Hvem:
BUS, Børne og Ungdomsorganisationer i Slagelse kommune

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:
Kim Stendorf

Emne:
Slagelse Forældreorganisation - dagtilbudsområdet

Tekst:
Se venligst vedhæftede hørings svar med bilag.

Udvalg:
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:
Slagelse Forældreorganisation

Rolle:
Interesseorganisation

Navn:
Casper Larsen mfl.



SLAGELSE FORÆLDREORGANISATION



**HØRINGSSVAR
TIL BUDGET
2023-2026**

#HvorErDerEnVoksen

INDHOLD

	side
Hørings svar fra Slagelse Forældreorganisation	1
Generelt vedr. høring og materiale	2
8.8.2.04 Reduktion-centrale puljer	2
8.8.2.01: Ny organisering af dagplejen	3
8.8.2.06: Reduktion af andel pædagoger med 10%	6
8.8.2.14: Halvering af antallet af flersprogs pædagoger	7
8.1.6.58: Nedjustering af rengøringsniveau	8
Minimumsnormeringer	9
Private institutioner - bygningstilskud	13
Bilag 1 - Brev fra PPR til Folketinget	
Bilag 2 - Virkelighedens dagtilbud 2.0	

Hvem er Slagelse Forældreorganisation

Slagelse Forældreorganisation er en lokal gruppe af den landsdækkende forældrebevægelse HvorErDerEnVoksen, der siden marts 2019 har kæmpet for lovbundne og nationale minimumsnormeringer (1:3 / 1:6) i børnehøjde. Der arbejdes under sloganet #HvorErDerEnVoksen. I kan læse mere på <https://hvorerderenvoksen.dk/>

Den nationale forældrebevægelse tæller 39.300 medlemmer og i Slagelse er vi samlet 1.200 medlemmer - hvor vi også arbejder tæt sammen med FOLA (Forældrenes Landsorganisation).

#HvorErDerEnVoksen

September 2022, Slagelse

Kære Slagelse Byråd,

Slagelse forældreorganisation er meget bekymret over de mange besparelser på børne- og ungeområdet, som Slagelse kommune er i færd med at implementere.

Besparelserne er i al væsentlighed en reduktion af de varme hænder. Kommunen undlader, at indføre de lovbestemte minimumsnormeringer rettidigt og agerer flere gange direkte imod lov om minimumsnormeringer med de planlagte besparelser. Kommunen udhuler i vores optik mærkbart dagtilbudsområdet og fratager børnene retten til kvalificeret pædagogisk personale i daginstitutioner, som er en afgørende forudsætning for, at alle børn trives, lærer, udvikler sig og dannes. Det er således børn, der vel og mærke ikke kan sige fra, der betaler prisen.

Med et så omfattende indgreb mod børn og personale opfordrer vi kraftigt til, at Slagelse kommune øger præcisionen af deres konsekvensberegning. I vores optik er konsekvensberegningen upræcis, idet den undlader relevante og væsentlige input.

Det er os en gåde hvorfor kommunen i den grad forsøger at udsulte dagtilbudsområdet for uddannet personale, idet enhver kan se katastrofen længere nede af vejen. Kommunen skærer langt ind til benet, faktisk igennem knoglen. Alle børn i Slagelse kommunes dagtilbud vil få mindre voksenkontakt i hverdagen og vi vil tabe børn på den her bekostning.

Når dagtilbuddene giver børnene mindre, vil folkeskolen skulle samle mere op. Særligt ved de sværere tilfælde er der som regel fornuft i, at lægge indsatsen i starten når problemerne er små, fremfor senere når massiv indsats er påkrævet. Vi burde have lært, at vi sjældent vinder på at skubbe problemerne videre til den næste administration.

Vi vil bede Slagelse Byråd læse det brev (**bilag 1**), som PPR indsendte til Folketinget i august 2022, som et opråb over den trivselskrise vores børn, lige nu befinder os i. Heri er det nøje beskrevet, at netop et ordentligt dagtilbud med kvalitet, er et af de væsentlige værktøjer, som kan være med til løse udfordringerne, og med kvalitet menes her tiltrækkeligt med uddannet personale i børnehøjde.

Vi vil samtidigt bede Slagelse byråd om, at læse vores udgivelse Virkelighedens Dagtilbud 2.0 (**bilag 2**), som er vores testamente til, hvad vi som forældre har bevidnet i danske dagtilbud fra 2019-2021, tydeliggjort med fakta, forældrebetaling og data, samt et bud på hvordan vi kan komme tættere på virkeligheden via omsættertabelen, og skabe gennemsigtighed helt ned på den enkelte institution. Et vidensgrundlag, som er altafgørende for både forældre og politikere i den ekstremt vigtige dialog om normeringer i børnehøjde.

Generelt vedr. høring og materialet

Slagelse Forældreorganisation vil gerne udtrykke kritik over, at budgettet for 2023-2026 blev sendt i høring, uden at være specificeret ud på områderne 8.8.1 (skole) og 8.8.2 (dagtilbud). Budgettet og prioriteringsforslagene blev således ikke fremlagt afstemt og er med lav grad af gennemsigtighed særdeles vanskelige, at give et kvalificeret hørings svar på.

Slagelse Forældreorganisation bad straks efter, at materialet blev lagt til høring, kommunens administrationen om en specifikation, og det var i denne forbindelse, at man fx. opdagede, at der i budgettet var indregnet forkerte besparelser på dagplejen (skema 8.8.2.01). Der er i det udsendte budget indregnet besparelse på dagplejen, som er 2.000.000 højere årligt end politisk fremlagt, hvilket vi er lovet bliver rettet til inden 2. behandlingen. Det kunne have været undgået, hvis man havde foretaget denne afstemning og udspecifikation inden resultatopgørelsen blev sendt til høring. Denne ene fejl rykker i sig selv, ikke uvæsentligt, ved det samlede fremlagte budgetbalance for alle årene 2023-2026.

Høringsperioden har været kort og med en særdeles sparsom fremlagt konkretisering af besparelserne, her skal vi særligt fremhæve dagplejebesparelsen (skema 8.8.2.01). Vi mener igen ikke, at interessenter bliver reelt inddraget i politikernes valg af prioriteringer. Høringen bliver i væsentlig grad en proformahøring, når vi ikke får fremlagt modeller og beskrivelser af hvordan besparelserne konkret skal udmønte sig. Det er vanskeligt at komme med argumenter for og imod en besparelse, man ikke ved hvordan kommunen konkret vil udmønte.

Politiknr. 8.2 Dagtilbud		2023	2024	2025	2026
Skema	Tekst				
Administrativt budgetoplæg		343.424	368.541	394.984	401.911
8.8.2.04	Reduktion i centrale puljer (driftsunderstøttelse)	-1.400	-1.400	-1.400	-1.400
8.8.2.05	Reduktion i central pulje til kompetenceudvikling	-1.400	-1.400	-1.400	-1.400
8.8.2.07	Afvikling af systemunderstøttelse -Sprog og Trivsel	-230	-230	-230	-230
8.8.2.08	Administrativt fællesskab, Afd. Dagtilbud/Sundhedstj.	-117	-117	-117	-117
8.8.2.11	Reduktion af pædagogiske konsulenter (3-->2)	-588	-588	-588	-588
8.8.2.14	Halvering af antallet af flersprogs pædagoger	-1.010	-2.019	-2.019	-2.019
8.8.2.17	Øget forældrebetaling, Konvertering fritidshjem til SFO	-1.485	-1.485	-1.485	-1.485
8.8.2.01	* Ny organisering af dagplejen (1.12.19.24)	-2.000	-4.000	-4.000	-4.000
8.8.2.06	Reduktion i Ressourcetildelingen (andel udd. (60/40))	-4.350	-4.350	-4.350	-4.350
8.8.2.13	Halvering af inklusionsvejledere	-1.500	-1.500	-1.500	-1.500
Forslag der indgår i budgetforliget		-14.080	-17.069	-17.069	-17.069
Budgetforlig		329.345	371.452	377.895	384.822

* Ved en beklagelig fejl fremgår beløbene 2,0 mio. kr. i 2023 og 4,0 mio. kr. i overslagsårene. Beløbene skulle rettelig være 1,0 mio. kr. i 2023 og 2,0 mio. kr. i ove

Kilde: Slagelse Kommunes svar vedr. afstemning af resultatopgørelsen på område 8.8.2 (dagtilbud).

8.8.2.04 Reduktion-centrale puljer

Slagelse Kommune gør i diverse prioriteringsforslag, meget ud af, at tydeliggøre dagtilbudenes lønudgifter udgør 97% af budgettet. Heraf kan man så udlede, at der ikke er økonomi til meget andet end basalt nødvendigt personale.

Når man prioriterer at fjerne 1.400.000 i puljetildeling, mister institutionerne herved en meget stor andel, af de små midler der har kunne skabe lidt ekstra kvalitet i dagtilbuddene. Det har fx. været forløb som kulturprojekter, legekultur, ligesom de puljebudgetter der tidligere har været brugt til småting, som puslebord og småinvesteringer i inventar og tilpasning af lokaler, nu skal tages ud af institutionernes egne budgetter. Dette er økonomisk problematisk, da der netop kun er afsat midler der knapt dækker tilstrækkeligt personale. Det betyder at disse investeringerne, i mange tilfælde nødvendige investeringer, fremover skal betales indirekte med en lavere personalenormering. Dette kan vi naturligvis ikke støtte op om.

8.8.2.01: Ny organisering af dagplejen

Det er særdeles vanskeligt, tangerende til det umulige, at komme med et kvalificeret hørings svar, når Slagelse Kommune i sit høringsmateriale ikke specificerer, hvordan man konkret vil hente den årlig besparelse på dagplejen, udover at man vil nedlægge dagplejefunktionen som bidrager med en besparelse på kr. 500.000 årligt.

Der er langt fra tilstrækkelig gennemsigtighed i høringsmateriale, og det er dybt kritisabelt. Det fremgår i en kort tekst i budgetforliget af 4. september, at besparelsen på kr. 2.000.000 årligt, skal findes ved en kombination af mindre dagplejeadministration og ukendt tilpasning af gæsteplejefunktion under dagtilbuddene, dvs. vuggestuerne jf. nedenstående:

Dagplejen administration og gæstefunktion samles under en række daginstitutioner. Der tilføres ekstra ressourcer til de institutioner, der får opgaven. Opgaven består blandt andet i personaleledelse og administration samt løbende tilsyn. Det forventes at den ændrede organisering medfører et provenu på i alt 2 mio. kr. når det er fuldt implementeret.

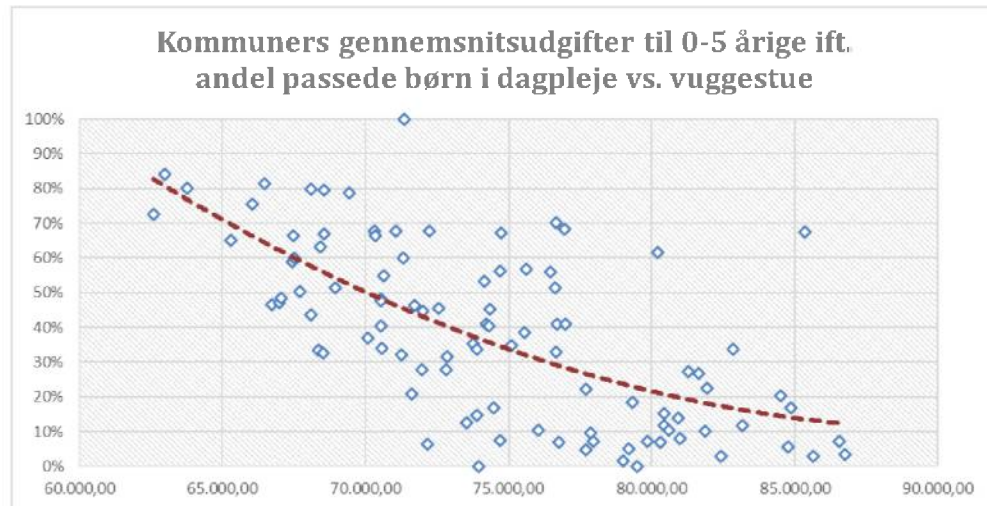
Da forslaget ikke er fremlagt i detaljer, vil Slagelse Forældreorganisation i stedet for, komme med en række generelle betragtninger og argumenter imod besparelser på Slagelse Dagplejen.

1) Der er en lineær sammenhæng og stærk korrelation mellem kommunernes gennemsnitskostning til dagtilbud og andelen af hvor mange børn dagplejen har indskrevet ud af de samlede indskrevne 0-3 årige. Dvs. jo flere børn der passes i dagplejen kontra vuggestue, jo lavere gennemsnitsudgift har kommunen til det samlede dagtilbudsområde. Omvendt jo større andel der passes i vuggestue, jo større gennemsnitsudgift har kommunerne til dagtilbudsområdet.

Set i den kontekst, virker det som en håbløs uigennemtænkt beslutning når kommunens administration, fremlægger prioriteringsforslag for politikerne, som dels vil reducere kapaciteten i dagplejen, pga. det bliver vanskeligere at fastholde og rekruttere dagplejere og dels vil tilskynde, at endnu flere forældre fra starten vælge vuggestuen. Dette må forventes fordi utryghed om gæsteplejen i vuggestuer, vil gøre det så vanskeligt og besværligt for forældre i gæstepasningssituationer, at de ligeså godt kan vælge vuggestuen fra start, for at undgå at deres barn skal

omstille sig til fremmet personale og være utrygge i tilfælde af dagplejers sygdom og ferie.

Forældre vil gerne aflevere deres barn, hvor det føler sig trygt og tilpas. Hvis barnet afleveres til ukendt personale i en vuggestue, en meget større børnegruppe end det er vant til, vil man inddirekte presse forældrene til at finde alternative pasningsmuligheder, for at kunne få deres hverdag til at fungere. Forældrene kan ikke trygt være på arbejde, hvis de ved deres barn, som er vant til at være i en tryk lille dagplejegruppe, sidder i en vuggestue med personale og børn barnet ikke er vant til at omgås.



Kilde: DST indskrevne børn BOERN2 og DST kommunernes regnskab 2020 REGKC fremskrevet med KL P&L til 22-tal, efter samme formel som KL KEND DIN KOMMUNE 2022.

Til information er gennemsnitsudgiften 2022 til dagtilbud for 0-5 årige opgjort af KL til kr. 73.879,32 og dagplejen i Slagelse passer i denne opgørelse 34% af kommunens 0-3 årige børn.

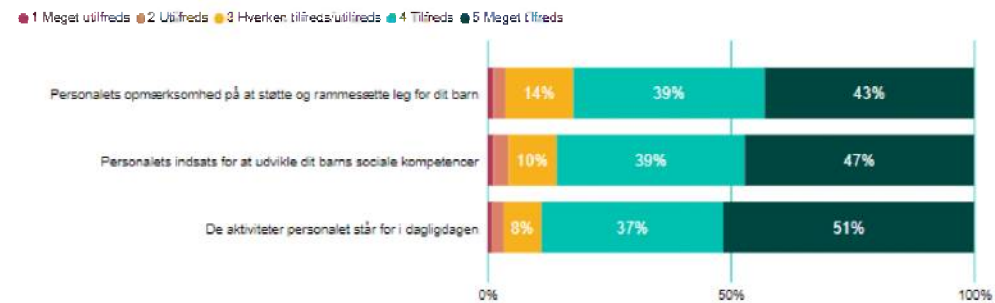
2) Børne- og Undervisningsministeret udførte tidligere i 2022 en landsdækkende forældretilfredshedsundersøgelse. Tallene for Slagelse Kommune viser tydeligt, at forældrene er væsentligt mere tilfreds med Slagelse Dagpleje end med Slagelses dagtilbud generelt. Det virker derfor kontraproduktivt, at Slagelse Kommune administrativt og politisk vælger, at presse forældre, hen i et tilbud som både er dyrere og har lavere tilfredshed, særligt i en tid hvor man er ekstra interesseret i at spare økonomi på området.

Slagelse Kommune kunne vælge, at fastholde omkostningsniveauet for Dagplejen og spare penge ved, at flere blev i det billigere tilbud end i vuggestuen. Hvis man samtidigt øgede de økonomiske rammer og forbedrede dagplejernes vilkår, kunne man endda fastholde flere børn i den stadig billigere dagpleje, og samlet set få mere kvalitet for færre penge - dvs. en sjælden kombination, hvor man ved at prioritere at øge udgifterne på et område, dvs. ikke spare, faktisk ville tjene penge og spare på det totale dagtilbudsområde. Heri skal som yderligere fordel også indregnes, et mindre behov for anlægsudgifter til vuggestuekapacitet.

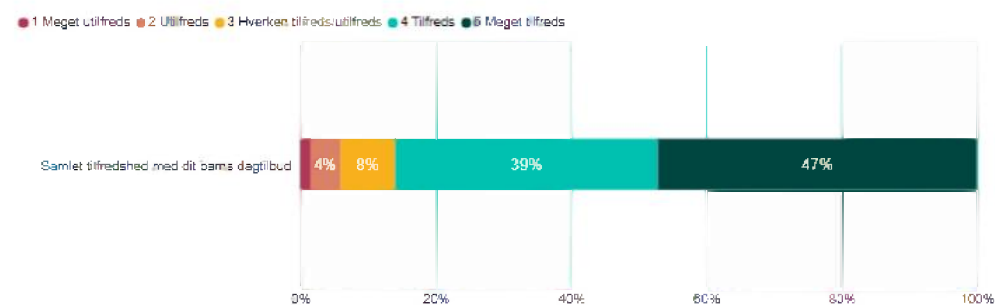
Fra Slagelse Forældreorganisation skal herfra igen lyde en opfordring til, at man ser på sammenhængene og effekterne af de valgte prioriteringer, herunder om man

ved, at spare et specifikt sted, udløser yderligere omkostninger et andet sted, som udhuler besparelsen - det vil kun resulterer i en samlet lavere kvalitet for børn, personale og tilfredshed for forældre, uden effekt på den økonomiske bundlinien.

Forældretilfredshed Slagelse: Alle dagtilbud

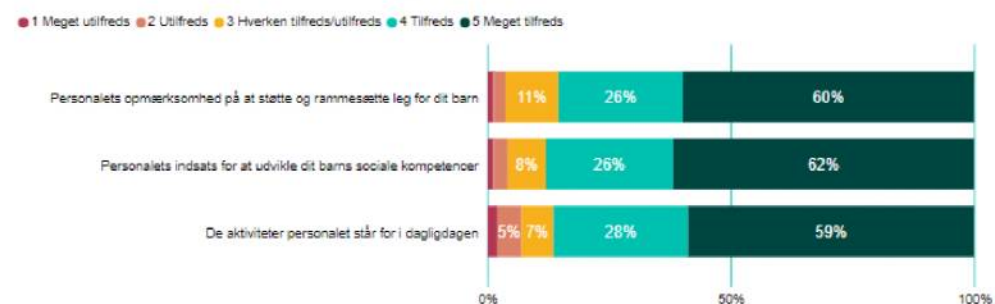


Kilde: Børne- og undervisningsministeriets tilfredshedsundersøgelse 2022



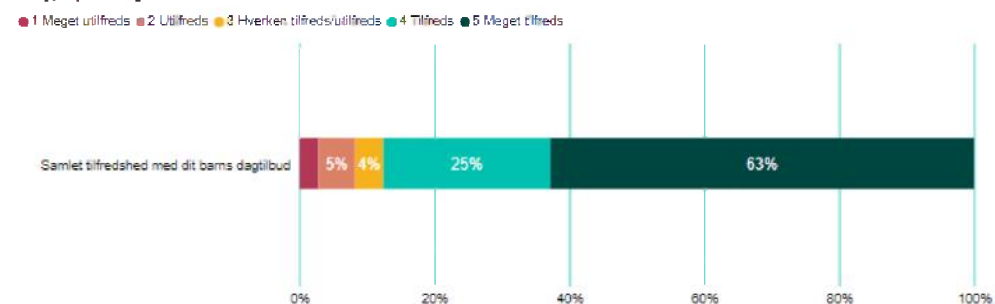
Kilde: Børne- og undervisningsministeriets tilfredshedsundersøgelse 2022

Forældretilfredshed Slagelse: Dagplejen



Kilde: Børne- og undervisningsministeriets tilfredshedsundersøgelse 2022

Dagpleje i Slagelse



Kilde: Børne- og undervisningsministeriets tilfredshedsundersøgelse 2022

Slagelse Forældreorganisation mener, at Slagelse Dagpleje burde have langt mere ros og anerkendelse for, at kunne levere et dagtilbud til børnene med så stor

forældretilfredshed, samtidigt med det også er den billigste pasning der findes for Slagelse Kommune.

3) Vores største bekymring ved nedlæggelsen af dagplejen som selvstændig virksomhed og sammenlægning med de øvrige dagtilbud, er forringelsen af forældrenes frie valg. Vi mener, at det er utrolig vigtigt, at forældrene reelt set har et frit valg om, hvorvidt de ønsker deres barn på 0-2 år passet i den kommunale dagpleje, uden deres daglige gang i en stor integreret institution, som for mange forældre har været et bevidst fravalg, og årsag til de har valgt aktivt dagplejen til.

4) Hvis man vedtager budgettet 2023 i sin nuværende form, inkl. politiske besparelser, skal kommunen være opmærksom på, at kapacitetspresset på vuggestuer kan forstærkes yderligere. Udviklingstendensen har igennem en lang årrække været at en voksende andel børn indskrives i vuggestuer, men med kommunens planlagte forringelser og besparelser for dagplejen må man forvente at denne udvikling accelererer og at en øget andel forældre må forventes at vælge vuggestue frem for dagplejen fremover.

Når man laver dagplejen om til en vuggestue-light løsning, samt forringer deres rammevilkår og fyrer deres nærmeste leder, må det alt andet lige også forventes, at blive særdeles vanskeligt, at rekruttere og fastholde dagplejerne. Det ekstra kapacitetspres, udløst af politiske og administrative prioriteringer, kan udløse behov for yderligere anlægsudgifter, som vil eliminere det relativt lave besparelspotentiale på driften.

8.8.2.06: Reduktion af andel pædagoger med 10%

Den 20. december 2020 indgik regeringen og Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet Aftalen om minimumsnormeringer

Aftalen og hensigterne i lovændringerne er meget klare og har været det fra begyndelsen:

“Det er afgørende for aftalepartierne at sikre, at midlerne i indfasningsårene fører til et løft i normeringerne frem mod den fulde indfasning af minimumsnormeringerne, og at uddannelsessammensætningen i dagtilbud ikke forringes.”

“I tillæg til mere pædagogisk personale er det også vigtigt, at det pædagogiske personale har de rette kvalifikationer. Aftalepartierne er derfor enige om årligt at følge udviklingen i uddannelsessammensætningen blandt det pædagogiske personale i dagtilbud på baggrund af uddannelsessammensætningen i 2020. Det er forventningen, at midlerne til minimumsnormeringer samlet set anvendes på en måde, så den nuværende uddannelsessammensætning blandt personalet som minimum fastholdes, hvilket også ligger til grund for beregningsforudsætningerne bag økonomiskønnet for lovbundne minimumsnormeringer”

“At der er nok kvalificeret pædagogisk personale i daginstitutioner, er en afgørende forudsætning for, at alle børn trives, lærer, udvikler sig og dannes. Aftalepartierne er derfor enige om, at der parallelt med indfasningen af minimumsnormeringer skal sikres mere uddannet personale”

Slagelse Kommune har undladt, at sikre tilstrækkelig implementering af minimumsnormeringerne til at dagtilbudsloven kan overholdes fra 2024, og Slagelse Kommune bryder også med aftalen, når de aktivt budgetterer direkte med en faldende andel uddannet personale, imod lovens hensigter.

Slagelse Kommune kan yderligere være den direkte årsag til en forværring af normeringerne ved, at man via bevidste økonomiske prioriteringer, øger udfordringerne med rekruttering af medarbejdere, pga. forringede arbejds- og rammevilkår, som skyldes den store usikkerhed om kommunens økonomi og gentagne besparelsesrunder.

OBS: Vi skal særligt vedr. denne besparelse gøre opmærksom på, at kommunen bør genberegne budgettet med hensyntagen til effekten besparelsen har på forældrebetalingen.

8.8.2.14: Halvering af antallet af flersprogs-pædagoger

Med fyringerne har politikerne aktivt valgt, at forskelsbehandle kommunens mange flersprogede småbørn, med lovbrud som konsekvens, da de ikke får den sprogstimulering de har krav på, i forhold til dagtilbudsloven.

Det vil betyde, at en langt større andel af flersprogede småbørn med sproglige udfordringer, ikke kan deltage i undervisning ved skolestart og vil få dårligere muligheder for uddannelse og job senere hen.

Forældrevejledning bliver reduceret til et nærmest ikke-eksisterende minimum, da der kun vil være under en håndfuld flersprogs-pædagoger tilbage i hele kommunen. De vil kun have mulighed for, at hjælpe nytilkomne flersprogede småbørn.

De opgaver, som de fyrede flersprogs-pædagoger arbejdede med, i forhold til de eksisterende børn i kommunen, fx. den vigtige sprogstimulering, forventer Slagelse Kommune, at landets dårligste normerede børnehaver fremadrettet selv skal finde ressourcer til at løse. Det skal ske ud fra det enkelte barns behov, uden særlig uddannelse og uden ekstra hænder. Det er en umulig opgave, som med garanti vil betyde, at endnu flere børn mistrives og ekskluderes i Slagelse Kommune.

Slagelse Kommune ligger i forhold til sprogområdet også langt bagud ift. andre kommuner, og alligevel mener politikerne åbenbart, at man også her kan spare og reducere indsatsen til et symbolsk lavt niveau. Der vil med det nye budget ikke være mulighed for, at levere noget der minder om anstændig kvalitet. Slagelse Kommune vil også her placere sig på et absolut bundniveau.

Kommunalbestyrelsen har et lovbestemt ansvar for, at sikre tilstrækkeligt kvalificeret personale til at varetage kommunens sprogstimuleringsopgaver.

Politisk udhuler man de reelle normeringer i børnehaven, og i en tid, hvor man skal spare så massivt på skoleområdet, virker det absurd, at sprog-pædagoger i dagtilbudene ikke får lov til at øge disse børns chancer ift. senere skolegang mv.

8.1.6.58: Nedjustering af rengøringsniveau

Det virker fuldstændig uagtsomt, at man efter flere år med COVID-19, hvor effekten af god hygiejne og rengøring i daginstitutionerne, kunne ses direkte i mindre sygdom, vælger at skruer ned for rengøringsniveauet, til et niveau dårligere end før COVID-19 - ekstra sygdom til børn og personale må forventes, at kunne være en direkte konsekvens.

Generelt vedr. budgettets nøjagtighed og forudsætninger

Slagelse Kommune er i en vanskelig økonomisk situation. Vi vil i det lys, derfor opfordre til, at budgettet laves med større nøjagtighed, herunder opdaterede og mere nøjagtige skøn og budgetforudsætninger.

Slagelse Forældreorganisation vil derfor opfordre politikere og kommunens administration til, at genberegne budgettet på dagtilbudsområdet grundigt, så det giver et retvisende billede, for at undgå evt. budgetoverskridelser i 2023 og frem, som alene kan relateres til dårlig og unøjagtig budgettering. Som eksempler herpå:

- **Ny orlovsmode fra 2. august 2022:** I forbindelse med indførelse af tvunget barsel til fædre, skal vi opfordre politikere og administration til, at indhente information fra kommunens pladsanvisningssystem, da man nu har data for 2 måneder, og har et datagrundlag til, at vurdere hvor meget den gennemsnitlige startalder for børn i hhv. dagpleje og vuggestue har rykket sig, samt om det udgør en risiko ift. budgetoverskridelser og kapacitetspres.
- **Forældrebetaling:** Vi vil gerne opfordre til at man simulerer takstgrundlaget for forældrebetaling for 2023 og frem, da flere af besparelsesforslagene påvirker forældrebetalingen negativt, hvilket i komplet har undladt at tage hensyn til i budgetforliget. Dvs. når Slagelse Kommune sænker budgettet, så skal forældrenes andel på 25% reduceres tilsvarende, hvilket rammer de enkelte daginstitutioner med dobbelt negativ effekt. Det gælder fx. også når man indføre regnskabsværn, som jf. dagtilbudsloven ikke må indgå i takstberegningen, fordi forældrebetalingen alene iht. dagtilbudsloven må regnes på reelle udgifter, og dermed skal justeres for disse tekniske papirudgifter der plantes på dagtilbudsområdet.
- **Bygningstilskud:** Vi vil gerne opfordre til, at man simulerer bygningstilskudet til de private institutioner for 2023 og frem, og indregner den samlede forhøjelse i budgettet, nu man er nået til enighed om det akutte behov for at løfte vedligeholdelsen af de selvejende institutioner til et mere acceptabelt niveau.
- **Børnetal:** Belært af tidligere års unøjagtige demografiprognose, skal vi også anbefale, at man ikke blindt bruger demografitalle uden, at man samtidigt ved budgetlægningen, vurderer om disse prognosetal stemmer overens med den faktiske udvikling. Vi skal samtidig gøre opmærksom på, at den ekstraordinære tilflytning i coronaåret 2021, tilsyneladende får en stor vægt i kommunens demografianalyse, når de næste års tilflytning- og børnetal estimeres. Vi indsætter nedenfor de faktiske befolkningstal 0-5 år

for i år indtil dato, som vi beder jer vurdere ift. demografiregulering og kapacitet.

Folketal den 1. i måneden efter køn, område, alder og tid

	2022M01	2022M02	2022M03	2022M04	2022M05	2022M06	2022M07	2022M08
I alt								
Slagelse								
0 år	765	760	750	738	750	738	727	727
1 år	810	816	803	798	787	801	818	791
2 år	765	774	793	805	800	792	801	810
3 år	770	760	761	752	764	757	740	750
4 år	793	791	783	785	784	784	794	802
5 år	831	854	844	852	835	823	834	802
Subtotal	4 734	4 755	4 734	4 730	4 720	4 695	4 714	4 682

Minimumsnormeringer

Slagelse Forældreorganisation vil gerne udtrykke skarp kritik over kommunens manglende implementering af de lovpligtige minimumsnormeringer, som skulle have været implementeret henover årene 2021-2023. Minimumsnormeringerne skal gælde fra 2024. Vi anerkender dog, at Slagelse Kommune på baggrund af lov- og cirkulære justeringer tilføjer 19,4 mio til daginstitutionsområdet (skema 9.8.2.02). Tilførslen kommer dog for sent, og reelt starter kommunen først sin implementering af minimumsnormeringerne i 2024 år, hvor de burde gælde fra.

Tilførelsen af de 19,4 mio. skal dække de ca. 75 årsværk, som Slagelse Kommune, har undladt, at løfte- og tilpasse normeringerne med under implementeringsperioden 2021-2023, som det var præciseret i aftaleteksten og efterfølgende lovændring.

Slagelse Forældreorganisation udtrykker samtidigt meget stor utilfreds over, at Slagelse Kommune i sine løbende kvartalvise budgetopfølgninger, fremlægger tal til offentligheden, herunder kommunens beslutningstagere i udvalgene, uden metodeangivelse, samt at Slagelse Kommune fejlagtigt og konsekvent overdriber kommunens interne beregning af normering i daginstitutionerne ift. de lovpligtige minimumsnormeringer.

Fejlene består i, at Slagelse Kommune ikke løbende har justeret for hhv. sociale normeringer, ledernes vægtning på 85% og 3:0 normering til børn indtil de fylder 3 år og 1 måned. Dette er justeringer, som har været kendt siden aftalen om minimumsnormeringer blev indgået tilbage i 2020. Justeringerne er strengt nødvendige at foretage for, at kommunen har kunne rapportere retvisende tal. Slagelse Kommune har tilsidesat god forvaltningsskik ved ikke, at styre efter retvisende justerede normeringstal, samt særligt ved ikke, at beregne og præsentere løbende justerede normeringstal til kommunens politiske beslutningstagere via de kvartalvise budgetopfølgninger. Slagelse Kommune har først ved budgettet 2023 beregnet og præsenteret det egentlige budgetbehov og efterslæb.

Slagelse Kommune opererer i budgetgrundlaget for 2023, med et hjemmelavet begreb, der kaldes "ny beregningsmetode". Her opgører Slagelse Kommune efterslæbet til ca. 75 fuldtidsansætte og budgetbehovet til 19,4 mio.

Slagelse Forældreorganisation, skal gøre opmærksom på dette efterslæb alene er beregnet pga. krav i budgetprogrammets lov- og cirkulæretekniske justeringer. Slagelse Forældreorganisation har tidligere på året anmodet kommunens administration om, at beregne og fremlægge disse tal, fordi vi selv har kunnet beregne os til at efterslæbet var på minimum 60 ansatte, baseret på agtindsigtstal vi modtog pr. marts 2022.

Kommunens administration ville tidligere i 2022 ikke foretage denne beregning, fordi man ikke ville ofre administrative ressourcer på beregningen, og i øvrigt forsikrede Slagelse Forældreorganisation om, at kommunen havde indregnet de væsentligste justeringer, såsom lederandel og sociale normeringer, hvilket vi nu sort på hvidt kan se ikke passer.

Slagelse Forældreorganisation vil gerne gøre opmærksom på, at hovedårsagen til efterslæbet, skyldes Slagelse Kommune, fejlagtigt har indregnet de sociale normeringer i de normeringstal kommunen løbende har opgjort, dvs. kommunen har brugt de statslige tilskud, som er et ikke-uvæsentligt årligt to-cifret millionbeløb, beregnet til at løfte normeringerne for særligt udsatte og sårbare børn, til at lukke hullet i implementeringsperioden, og pyntet på tallene.

Det er korrekt at Danmarks Statistik ligeledes indregner de sociale normeringer, men der gøres samtidigt tydeligt opmærksom på, at dette rettes pr. 2024, og det er kommunernes eget ansvar selv løbende, at tilpasse et tilstrækkeligt normeringsniveau, som tager hensyn til de sociale normeringer, så kommunerne fra og med 2024 kan leve op til lov om minimumsnormeringer.

Når Danmarks Statistik pga. datausikkerhed og behov for et sammenligningsgrundlag på tværs af kommunerne, har undladt at justerer for de sociale normeringer, i øvrigt med meget tydelig metodeangivelse, er det således ikke en legitim undskylding for, at Slagelse Kommune ikke har tilført tilstrækkelige ressourcer i implementeringsperioden.

Normeringer i daginstitutioner og dagpleje efter område, pasningstilbud og tid

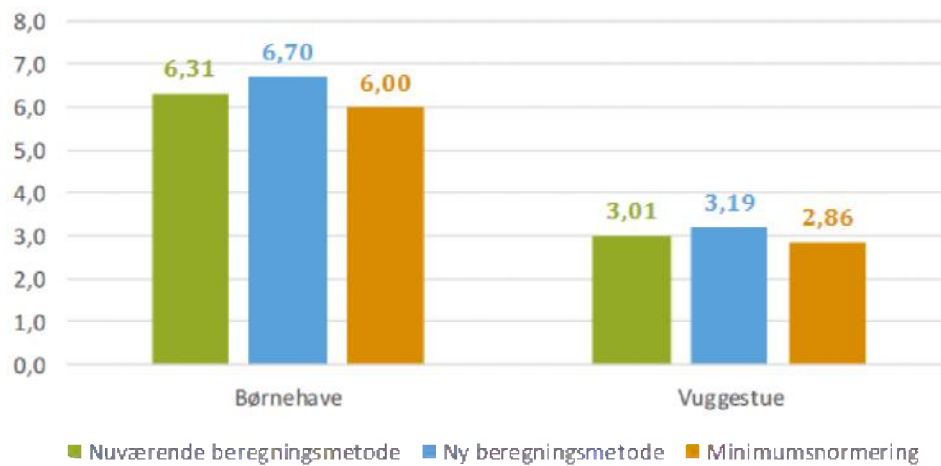
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Slagelse							
Daginstitution 0-2 år	3,2	3,5	3,2	3,3	3,2	3,1	3,0
Daginstitution 3-5 år	6,6	7,4	6,7	6,9	6,8	6,6	6,3

BOERN3 kan ikke anvendes til at sige, i hvilket omfang kommunerne lever op til "Aftale om minimumsnormeringer" fra 2020, da der i aftalen er besluttet tre korrektioner af opgørelsesmetoden. Korrektionerne omfatter børn under 3 år i børnehave, lederandel samt fraregning af personale ansat for statslig pulje til sociale normeringer. Disse korrektioner er ikke lavet i tabellen, da lovkravet først er gældende fra 1. januar 2024. Barne- og Undervisningsministeriet udgiver notat med de omregnede normeringer på dagtilbudsportalen.

Kilde: DST BOERN3

Det har siden minimumsnormeringerne blev vedtaget i 2020, tydeligt fremgået af aftalegrundlaget, og senere også af lovændringerne, at de sociale normeringer, aldrig har skulle indgå i beregning af minimumsnormering - dvs. der er reelt intet nyt over den "nye beregningsmetode", udover det er første gang Slagelse Kommune fremlægger de korrekte normeringer og økonomiske efterslæb, og kun fordi de er tvunget til det via lov- og cirkulærer programmet.

Figur 8.2.4 Normeringer med hhv. nuværende og ny beregningsmetode

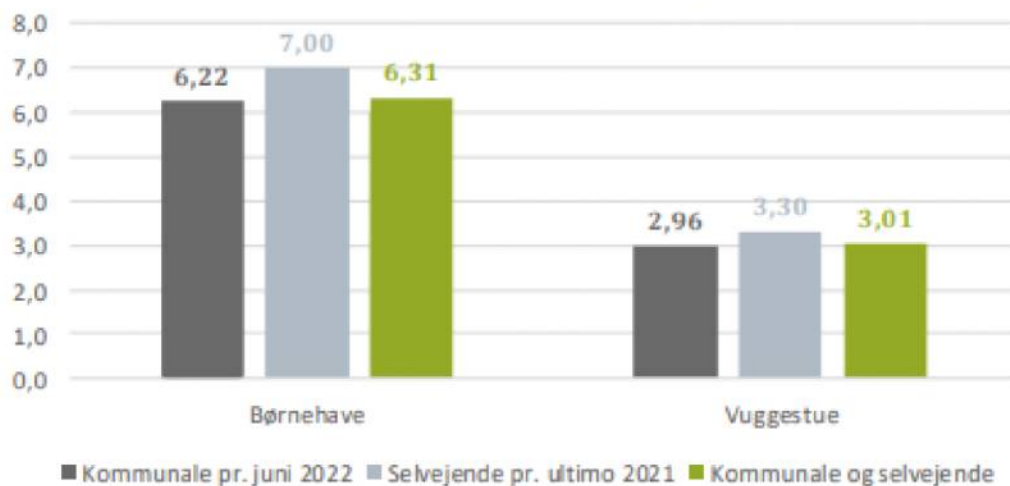


Kilde: Slagelse Kommune, budgetgrundlag 2023

En anden udfordring i Slagelse Kommunes egne normeringstal er, at man holder de mange selvejende institutioner udenfor, i de løbende kvartalsvise budgetopfølgninger. Det er selvfølgelig et problem, særligt når netop de selvejende institutioner har en markant dårlige normeringer. Ved at udelade dem, trækkes de løbende oplyste normeringstal fejlagtigt op, hvilket ikke er retvisende.

Slagelse Kommune undskylder sig med, at de ikke har personaletal for disse institutioner i deres systemer, men tallene kan nemt indhentes via fx. cvr.dk, hvor årsværk fx. kan aflæses måned for måned, for hver enkelt institution under deres cvr-nummer.

Figur 8.2.4 Normeringer for kommunale og selvejende institutioner



Kilde: Slagelse Kommune, budgetgrundlag 2023

De løbende kvartalsvise normeringstal Slagelse Kommune fremlægger i deres budgetopfølgningerne, er derfor komplet ubrugelige. Slagelse Forældreorganisation vil indskærpe nødvendigheden i, at man straks får etableret en korrekt og retvisende opgørelsesmetode, så der kan følges korrekt og løbende op på kommunens normeringer. Særligt når man faktisk ved, at Slagelse Kommune, her godt et år fra, at lov om minimumsnormeringer skal gælde, er så langt fra mål, er

det vigtigt, at Slagelse Kommune får skabt et retvisende styringsværktøj og præsentere ordentlige data i deres afrapportering.

Slagelse Forældreorganisation vil samtidigt kritereser, at flertallet i deres budgetforlig skriver, at de tilføje 22 mio. til minimumsnormeringer. Der er ikke tale om en reel tilførsel. Tilskuddet fra staten overgår i 2024 fra puljetilskud til i stedet at indgå i bloktilskudet. Når politikerne i Slagelse giver daginstitutionesområdet lov til at beholde sin egen andel af disse penge, er ikke en reel tilførsel.

Tilførslen af de 19,4 mio. til, at dække den manglende implementering, mener vi heller ikke er retvisende at kalde en tilførsel, når byrådet samtidigt vælger at spare 17,1 mio. på samme børnegruppe.

Vi anerkender kommunens økonomiske udfordringer, men særligt i det lys mener vi forældrene skal have en sandfærdig og ærlig beskrivelse af virkeligheden der venter dem. Når man vælger at give med den ene hånd, og undlade at fortælle man tager med den anden, er dette ikke ærlig kommunikation.

Slagelse Forældreorganisation vil indskærpene påpege, at det vil være umuligt at leve op til de lovpligtige minimumsnormeringer i 2024, når kommunen først frigiver budget til det 1. januar 2024. Dette vil kræve at alle 75 manglende årsværk mirakuløst bliver ansat samtidigt 1. januar 2024, hvilket er en usaglig og særdeles useriøst måde at basere budgetforudsætningerne på - man kan ikke i god tro love rettidige minimumsnormeringer på dette grundlag.

Slagelse Forældreorganisation vil gøre Slagelse Kommune og især kommunalbestyrelsen opmærksomme på, at de har det lovpligtige ansvar ift. dagtilbudsloven. Flertallet i Slagelse Byråd, kommer faktisk til til at bryde dagtilbudslovens §19a, ved ikke at sikre en tilstrækkelig implementering, som gør det muligt at minimumsnormeringerne leveres fra og med 2024, som ændringerne i dagtilbudsloven pr. 21. december 2021, der er udmeldt til alle kommuner fra Børne- og undervisningsministeret tilsiger.

»§ 19 a. Kommunalbestyrelsen skal sikre en normering i kommunale, selvejende og udliciterede daginstitutioner efter § 19, stk. 2-4, og puljeordninger med tilskud efter §§ 101 og 102, som indebærer, at der minimum er én pædagogisk personale pr. tre børn i alderssvarende daginstitutioner til 0-2 årige børn og én pædagogisk personale pr. seks børn i alderssvarende daginstitutioner til 3-årige børn indtil skolestart.

Såfremt budgettet for 2023 og frem, bliver vedtaget i sin nuværende form efter politiske tilpasninger, dvs. uden sandsynlighed for rettidig implementering af minimumsnormering vil der være tale om en overtrædelse af dagtilbudsloven.

Slagelse Forældreorganisation vil sende budgettet for 2023-2026 til Ankestyrelsen og samtidigt bede Børne- og undervisningsministeriet om en vurdering af kommunalbestyrelsens manglende sikring af de økonomiske rammer, til at levere lovpligtige minimumsnormeringer, som skal gælde fra 2024, samt en vurdering af konsekvenserne heraf.

Vi gør igen opmærksom på, at minimumsnormeringerne reelt skal gælde fra 2024, og ikke først implementeres fra 2024, der har været 3 indfasningsår til dette formål.

Private institutioner - bygningstilskud

Slagelse Forældreorganisation, vil også opfordre til at Slagelse Kommune overholder daginstitutionslovens §37 stk. 2.

*§ 37. Kommunalbestyrelsen i opholdskommunen skal give et bygningstilskud pr. barn, der er optaget i en privatinstitution.
Stk. 2. Bygningstilskuddet skal mindst svare til de gennemsnitlige ejendomsrelaterede udgifter pr. barn i samme aldersgruppe i de selvejende og udliciterede daginstitutioner i kommunen.*

Vi har gentagne gange påpeget overfor administration og politikere i Børne- og Ungeudvalget, at Slagelse Kommune begår væsentlige fejl, uden at få svar. Når Slagelse Kommune i tekst og økonomikonsekvenser undlader, at forholde sig til den ekstra tildeling til bygningsvedligeholdelse **også** skal tilgå de private daginstitutioner jf. daginstitutionslovens §37 stk. 2.

Det er ufint ikke at nævne de private, som trods alt også hjælper med til at passe en hel del af byens børn, endda meget billigt.

Det drejer sig om ca. 300 børn der passes i private børnehaver/vuggestuer, og ca. 550 i de selvejende - derfor vil man også skulle afsætte ca. $700.000 / 550 * 300 \sim 380.000$ eller ca. 1.270 ekstra pr. barn årligt til de private institutioner.

Det stemmer i øvrigt godt overens med at bygningstilskuddet er meget lavt i Slagelse, hvilket også kan udledes af kommunens egne selvejende heller ikke kan drive bygningerne og sikre vedligeholdelse indenfor de nuværende tildelte rammer, set har vi set gentagne eksempler på de seneste år med utætte tage på institutionernes bygninger.

Indsendt af

Tovholdere fra Slagelse Forældreorganisation

Christina Kjærsgaard

Sanne Bøge

Casper Larsen

Kanja Breinholt

BILAG 1

Åbent brev fra PPR psykologer til Folketinget 22. august 2022

Til medlemmer af Folketinget

Gennem vores arbejde som psykologer i Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR) oplever vi hver dag på tættest hold den stigende mistrivsel blandt børn og unge. Vi ser det når vi er ude i dagtilbud og skoler, vi mærker det gennem presset for at henvise flere og flere børn og unge til psykiatrien, på presset for at udarbejde vurderinger af støttebehov (PPV'er), og i mødet med frustrerede og ulykkelige forældre. Derudover mærker vi det i særlig grad i mødet med afmægtige og opgivende lærere og pædagoger, når vi skal hjælpe dem med at skabe fællesskaber, som børn og unge kan trives og udvikle sig i. Med dette brev ønsker vi at udtrykke vores dybeste solidaritet med disse faggrupper, der dagligt kæmper en ulige kamp for at bringe deres faglighed i spil under betingelser, der står i skærende kontrast til det, vi ved er nødvendigt for børns udvikling og trivsel. Som førstehåndsvidner til dagligdagen i dagtilbud og skoler, er vi dybt bekymrede over den aktuelle stigning i mistrivsel, men desværre ikke overraskede.

Hvis ikke der skabes rammer, der er tilpasset børns behov, samt vilkår for, at pædagoger og lærere kan møde børnene med ro, overskud og nærvær, ser vi intet håb for at vende den negative udvikling, der med rette har præget mediebildet i en længere periode. I mediedækningen har PPR's rolle fyldt, men vi savner et fokus på den kompleksitet, der ligger til grund for den stigende mistrivsel, herunder de vilkår børnene og de unge, samt de professionelle omkring dem bydes hver dag i dagtilbud og skoler. Vi PPR-psykologer brænder for vores arbejde, men bliver frustrerede, når der ikke er betingelser for at anvende vores faglighed på en meningsfuld og etisk forsvarlig måde i samarbejdet med lærere, pædagoger og forældre. Vi er mange psykologer, der gerne vil invitere jer politikere ud i praksis, så I kan opleve den kompleksitet, vi hver dag må navigere i, i bestræbelsen på at understøtte en bedre hverdag for børn og unge.

Desværre er følgende beskrivelse således et meget almindeligt scenarie i den danske folkeskole anno 2022, selvom lærerne gør hvad de kan for at imødekomme børnenes behov:

PPR-psykologen bliver kaldt ud i en klasse med 26 elever, hvor der sidder en håndfuld børn i massiv mistrivsel og med specialpædagogiske behov, som akut kalder på en forandring i rammerne omkring dem. Deres mistrivsel kan komme til udtryk på forskellige måder: Nogle af dem lukker sig inde i sig selv og har et stigende fravær, nogle bliver meget urolige og forstyrrende og nogle udfordrer de voksnes anvisninger og/eller bliver voldsomt udadreagerende verbalt eller fysisk. Omfanget af deres mistrivsel vil ofte forbinde sig til miljøet og fællesskabet i klassen, lærerens overskud og -relation til børnene, undervisningsform og -indhold, skoledagens længde, samt situationen hjemme m.m.. Derudover reagerer flere af de øvrige børn med ondt i maven, tristhed og manglende lyst til at komme i skole fordi stemningen i klassen ofte er præget af konflikter og larm. Lærerteamet er tiltagende presset og ønsker, at flere af eleverne flyttes til andre tilbud i erkendelse af, at de ikke kan lykkes med at imødekomme deres behov i de eksisterende rammer.

PPR-psykologen tilbyder sparring til lærerteamet og har en sideløbende dialog med skolens ledelse om behovet for indstillinger til visitationsudvalget, samt muligheden for et eller flere af følgende tiltag:

- Tolærerordning (eller pædagog i klassen), så der er mere tid til de enkelte elever.
- Mulighed for holddeling.
- Øget forberedelsestid til lærerne (både til forberedelse af undervisning, relationsarbejde og forældresamarbejde).
- Tid til at lærerne kan modtage supervision og pædagogisk opkvalificering, arbejde med aktionslæring e.l..

Ledelsens udmelding til PPR-psykologen er, at ingen af disse tiltag er mulige pga. manglende ressourcer, og derfor bliver den eneste indsats, at psykologen kommer ned i klassen og derefter mødes med lærerteamet. Her bliver omdrejningspunktet stress- og krisehåndtering, hvor PPR-psykologen hjælper dem med at udholde, i hvor høj grad de er nødsaget til at gå på kompromis med deres faglighed, fordi vilkårene reelt set ikke tillader andet.

Eksemplet illustrerer hvordan børnene bliver de reelle tabere i et system, hvor forældre og professionelle kan blive enige om, at de rammer børnene tilbydes ikke er tilstrækkelige, men hvor der ikke er mulighed for at lave de tiltag, der vurderes nødvendige for at vende udviklingen. Uanset hvilke behov og udfordringer et barn har, bør målet altid være at skabe miljøer, hvori barnet kan opleve det gode og udviklende børneliv. Problemet er, at vi meget ofte møder samarbejdspartnere, der gerne vil, men ikke kan arbejde med det vi vurderer, børnene har behov for, fordi der er for få hænder, for lidt overskud og ikke tilstrækkelig tid. Vi psykologer er efterhånden som viceværter i et hus, hvor der er ild i taget, vand i kælderen, skimmelsvamp i væggene og et lig på 1. Sal. Det bedste vi kan gøre på nuværende tidspunkt er at bidrage til at begrænse skadernes omfang.

Hvis hele børne- og ungeområdet (såvel det almene- som det specialiserede) havde bedre vilkår, kunne vi i PPR faktisk gøre dét, der ville have en reel effekt for børnenes dagligdag og som er fagligt meningsfuldt og etisk forsvarligt: at understøtte det gode børneliv gennem både indgribende og forebyggende indsatser i samarbejde med ledelse og medarbejdere i dagtilbud og skoler, samt forældre. Aktuelt presses vi dog til at bruge en meget stor del af vores arbejdstid på skriftlige vurderinger af børn, der er endt i sociale, følelsesmæssige og faglige nødsituationer, selvom vores erfaring er, at det er bag skrivebordet, vi kan gøre den mindste forskel for den store gruppe af børn og unge i mistrivsel.

At vende udviklingen fra denne katastrofekurs bliver et kæmpe arbejde, der kræver en meget stor tværprofessionel indsats, men for at starte et sted har vi følgende syv anbefalinger:

1. At der i praksis er tilstrækkelig mange veluddannede pædagoger i daginstitutionerne med den fornødne tid og normering til de vigtige samspil med børnene, der er afgørende for deres videre udvikling. Det en af de vigtigste forebyggende indsatser.

2. At lærerne får mere forberedelsestid til at lave en motiverende og inspirerende undervisning. Det er afgørende at undervisningen passer til børnene, fremfor at børnene skal passe til undervisningen, og god undervisning kræver ordentlig forberedelsestid.
3. Klassestørrelser, som muliggør at læreren kan have tid med alle elever både mhp. relationsarbejde og hjælp til det faglige. Nogle elever har behov for hyppig opfølgning og guidning, hvilket der skal være tid og overskud til, så det ikke sker på bekostning af de øvrige elever.
4. Tilstrækkelige ressourcer i SFO'er og klubber til at skabe gode og pædagogisk funderede fritidstilbud med tid til nærvær.
5. At gøre op med tidskrævende screeninger og tests, hvis ikke lærere/pædagoger/psykologer vurderer dem nødvendige for at lave den rigtige indsats for barnet.
6. Ledelse, lærere og pædagoger skal have tid til at skabe det gode samarbejde med forældrene, PPR og andre samarbejdspartnere.
7. At PPR-medarbejderne har arbejdsvilkår, der gør det muligt at sikre samarbejdet med ledelse, de fagprofessionelle og forældrene, tæt på barnets hverdag, mhp. at skabe miljøer, hvor børn og unge kan trives og udvikle sig fagligt, socialt og personligt.

Vi psykologer vil gøre opmærksom på, at børn og voksne omkring dem reagerer sundt på noget usundt. Det er afgørende ikke at reducere komplekse og strukturelle udfordringer til en forståelse af, at det enkelte barn ejer problemet. I stedet for at spørge hvad der er galt med børnene, bør vi spørge os selv, hvad deres adfærd og mistrivsel inviterer os til at forstå, at vi skal gøre anderledes. Her findes der ikke simple svar, men til en start vil vi opfordre til, at I politikere, i samarbejde med alle os, der hver dag beskæftiger os med området, vil være nysgerrige på, hvordan I kan skabe grundlag for fagligt funderede forandringer, der *reelt* vil gøre en forskel. Der skal handling til nu - en hel generations trivsel og udvikling afhænger af det.

BILAG 2



VIRKELIGHEDENS DAGTILBUD 2.0

REELLE NORMERINGER &
FORÆLDREBERETNINGER FRA LANDETS KOMMUNER



2021

FORMÅLET MED DENNE UDGIVELSE

Med dette hæfte leveres incitamenterne til at fortsætte kampen for minimumsnormeringer i børnehøjde med fortællinger, forskning og data fra virkelighedens dagtilbud. Læseren, og især politikeren, skulle gerne efterlades med en klar forståelse af, hvorfor vi ikke er i mål, trods indførelsen af loven om minimumsnormeringer i 2024.

FORFATTER & REDAKTØR

Marie Blønd
Siff Ryttergaard Groth

KORREKTUR

Rose Himmelstrup Hansen

GRAFIK & LAYOUT

Christina Palm Rasmussen

FORSIDE

Photo by Daiga Ellaby on Unsplash

© 2021 FORÆLDREBEVÆGELSEN #HVORERDERENVOKSEN

Læs mere på www.hvorerderenvoksen.dk

UDGAVE: 1. OPLAG

INDHOLD

FORORD	Side 5
MANGEL PÅ BASAL OMSORG	Side 8
BØRNEENS SIKKERHED	Side 14
DET SKRØBELIGE FUNDAMENT	Side 26
PLANLAGT ALENETID	Side 32
GODMORGEN, HVOR ER DER EN VOKSEN?	Side 38
MASSEPASNING EFTER KLOKKEN 12	Side 44
SKIFTENDE VOKSNE SVÆKKER TILKNYTNINGEN	Side 56
BØRN HJÆLPES IKKE I KONFLIKTER	Side 62
NÅR INDSATSEN UDTÆNKES MEN IKKE UDLEVES	Side 74
NÅR BØRN MÅ TRØSTE BØRN ELLER BARE NØJES MED SIG SELV	Side 78
PAPIRSNORMERINGER VS. REELLE NORMERINGER	Side 84
DENGANG BØRNE - FOR EN STUND - FIK GODE NORMERINGER	Side 89
LITTERATUR	Side 92
TAK	Side 94

“ Børn er afhængige af, at vi passer godt på dem, mens forældrene er på arbejde. Der betyder, at forældrene skal kunne gå trygt på arbejde, uden dårlig samvittighed og uden at blive stressede over, om deres børn har det godt og ikke bliver omsorgssvigtede, mens de er væk.”

SUSAN HART, psykolog og forsker (Tale ved HvorErDerEnVoksen demonstration, København, d. 22 november 2019)

KAMPEN FOR AT FÅ BØRNENE PÅ DEN POLITISKE DAGSORDEN

Forældrebevægelsen #HvorErDerEnVoksen opstod som en steppebrand på tværs af landet. En af gnisterne, der tændte den aktivistiske ild, var en modstridende oplevelse af, at vores børns virkelighed lå meget langt fra det billede daværende børne- og socialminister tegnede med tallene fra Danmarks Statistik i hånden. Tal der, desværre, fortsat lægger et tykt røgslør ud over vilkårene i virkelighedens dagtilbud.

OG HVEM ER VI? Vi er helt almindelige forældre, der har demonstreret i 2,5 år og råbt "Hvor er der en voksen?". Og det bliver vi ved med indtil Danmarks lov om minimumsnormeringer garanterer ALLE børn en minimumsstandard for voksenkontakt på institutionsniveau.

VI ER NÅET ET STYKKE VEJ - MEN ER LANGT FRA I MÅL

Ekspertter har advaret om omsorgssvigt af vores børn i mange år forud for forældreopråbet. Vi forældre har dog ulykkeligvis vist samfundet blind tillid og afleveret vores børn. Men eksperternes alarmerende ord blevet hørt! Vi forældre indtog gaderne i 2019 i mere end 57 byer med 80-100.000 demonstranter for at vække politikernes opmærksomhed.

Christiansborg vågnede, og skruer vi tiden frem til 2021, er udformningen af loven om minimumsnormeringer i høring. Men kampen er ikke slut endnu - for de penge regeringen tildelte, har dikteret lovgivningen og det er ikke bare utilstrækkeligt, men også misvisende.



Staten har givet papirnormeringer og en historisk lov, som sætter prop i besparelser. Nu skal kommunerne skabe gennemsigtighed for de reelle normeringer i den enkelte institution. Minimumsnormeringer skal fremskyndes, gælde for alle institutioner og betragtes som en bund – ikke et loft”

MARIE BLØND (talsperson for #HvorErDerEnVoksen)

RØGSLØR! PAPIRNORMERINGER DÆKKER OVER VIRKELIGHEDEN

Landets nuværende normeringsopgørelse er ikke retvisende. Tallene bygger på Danmarks Statistiks beregninger og de er fra børnenes perspektiv fejlagtige, fordi de medregner vikaren, lederen, den langtidssygemeldte og pædagogens administrative arbejde. Altså voksne, som børnene hverken kan se eller mærke, fordi de kun findes på papir! Det kalder vi papirnormeringer. Det ser godt ud på papiret, men gælder ikke i børnehøjde, ude på gulvet i institutionerne. Og det skaber et røgslør, der dækker over virkeligheden - en virkelighed vi alle har ret til at kende, uanset hvordan den ser ud!

Danmarks Statistik erkender selv, at deres tal "ikke siger noget om virkeligheden på blå stue" (Danmarks

VIRKELIGHEDENS DAGTILBUD 2.0

REELLE NORMERINGER & FORÆLDREBERETNINGER FRA LANDETS KOMMUNER

Statistik, d. 5 april 2019). Som konsekvens kommer børnene ikke til at mærke ambitionen om 1:3 i vuggestuen og 1:6 i børnehaven, med de nuværende beregninger - Dette på trods af, at mange politikere og forældre bides ind, at problemet er løst.

GENNEMSIGTIGHED OM REELLE NORMERINGER

Forældrebevægelsen kræver en beregning, der er tættere på virkeligheden og skaber gennemsigtighed. De officielle normeringstal skal reflektere børnenes reelle voksenkontakt!

I Fredensborg kommune er der udviklet en metode - omsættertabellen - til at beregne de reelle normeringer i det enkelte dagtilbud. Den er ikke uden forbehold, men kommer trods alt langt tættere på virkeligheden. Ved brug af modellen har vi udregnet de reelle normeringer i over 20 kommuner, som vi afslører her i hæftet. Forskellen er slående og i den grad mærkbar ude på stuerne. Alle kommuner burde anvende denne eller en tilsvarende regnemetode, som supplement til Danmarks Statistiks normeringstal. Det ville give gennemsigtighed og et bedre fundament for en dialog om, hvordan vi skaber en tryk hverdag for alle børn.

PENGENE SKAL UD TIL HVER ENKELT BARN

Loven fra 2021 er udformet, så den ikke stiller krav om minimumsnormeringer på institutionsniveau, men derimod på kommunalt niveau. Kommunerne kan derfor frit omfordele de afsatte midler, så nogle institutioner overses. Det er under al kritik! For selv i de mest velfungerende dagtilbud lider børn og voksne under nutidens normeringer.

Minimumsnormeringer er en bund og ikke et loft og må ikke forveksles med sociale normeringer, der løfter socialt udsatte institutioner og børnegrupper. De institutioner, der har brug for at få tilført ekstra normeringer, skal naturligvis have det, men sociale normeringer skal lægges oveni minimumsnormeringer og ikke indregnes i opgørelsen.

FORÆLDREBEVÆGELSEN PÅPEGER DERFOR FØLGENDE ANBEFALINGER:

- Minimumsnormeringer skal være gældende i hver enkelt daginstitution i kommunen - Behov for yderligere normering i institutioner lægges oveni minimumsnormeringer.
- Som supplement til Danmarks Statistiks tal, beregnes normeringer på institutionsniveau med omsættertabellen (eller en mere retvisende model) og offentliggøres.
- Pædagogandelen for den enkelte institution offentliggøres.
- Institutioners tilsynsrapporter offentliggøres.

KÆRE POLITIKER, HVOR BØRNEVENLIG ER DIN KOMMUNE?

Kommunalvalget 2021 og tiden herefter bliver afgørende for børnene. For lige nu, landet over, befinder de sig i utrygge situationer, som har langsigtede konsekvenser for deres udvikling (Aarhus Universitet 2019). Samtidig har vi et pædagogisk personale, der kæmper en daglig kamp, og alt for ofte vælger at forlade faget, da vilkårene ikke tillader dem at yde den omsorg, der er så afgørende for vores små børn. Fremtiden ser ud til at byde på færre fagpersonale og et stigende børnetal. Nu er det op til de lokale politikeres indsats om alle børn i deres kommune reelt skal mærke 1:3 og 1:6 - minimumsnormeringer i børnehøjde.

SMAGSPRØVE PÅ EN MULIG FREMTID

I 2020 fik vi et glimt ind i en mulig fremtid med gode normeringer. Grundet covid-19 restriktioner og færre børn i dagtilbuddene, var det pludselig muligt at have mindre børnegrupper med faste voksne - og det blev tydeligt afspejlet i vores børns trivsel (Aarhus Universitet, DPU 2021). Det giver stof til eftertanke!

HVORDAN SER VORES BØRNS VIRKELIGHED SÅ UD LIGE NU?

Det kan være svært at få svar på, når normeringen ikke opgøres korrekt. Men de reelle normeringer her i hæftet tegner et billede af, at vi er nærmere 1:5 for vuggestuer og 1:10 for børnehaver. For at vise virkeligheden bag papirnormeringerne, har forældre fra hele landet delt hjerteskrærende vidnesbyrd fra deres børns dagtilbud¹. Det viser med al tydelighed, at der ikke er tale om ét broddent kar eller én dårlig økonomi i en enkelt daginstitution, men at børn og personale landet rundt lider under nutidens normeringer.

Forældrenes beretninger er inddelt i afsnit, der hver især skildrer konsekvenserne af de dårlige normeringer. Det er udklip fra en virkelighed, der ikke bør finde sted i den danske velfærdsstat. Men det gør den! Og det er ikke let læsning, men det er nødvendigt.

1 Dette hæfte er baseret på udvalgte forældreberetninger fra 67 af landets 98 kommuner. Det er et udpluk - der er mange flere. Nogle kommuner er ikke repræsenteret i hæftet, da beretninger ikke er indsamlet systematisk. Det er ikke ensbetydende med, at problemet ikke forefindes i alle kommuner. Derfor bør lokale politikere ikke læne sig tilbage, men anse problematikkerne med dårlige normeringer som landsdækkende. Nogle kommuner er omvendt repræsenteret flere gange. Det skyldes at historierne belyser forskellige aspekter af konsekvenserne ved dårlig normering. Det skal derfor ikke nødvendigvis ses som ensbetydende med, at problemet i disse kommuner er større, sammenlignet med landets øvrige kommuner.

SÅ KÆRE POLITIKER
**LÆS BØRNENES
HISTORIER**
DET ER DET MINDSTE,
VI KAN GØRE FOR DEM...

MÅNGEL PÅ BASAL OMSORG



MANGEL PÅ BASAL OMSORG

Man forventer, som et minimum, at børn i danske daginstitutioner bliver klædt varmt på, får hjælp til at blive tørret efter toiletbesøg, får skiftet deres ble og bliver lagt til at sove, når de er trætte. Men dette minimum kan være svært at opretholde med nutidens normeringer. Der er talrige eksempler på, at basal omsorg bliver nedprioriteret, glemt eller overset, når der ikke er voksne nok. Det er i strid med dagtilbudsloven, hvor børn er sikret retten til omsorg og varetagelse af deres trivsel.

“ **Dagtilbud skal i samarbejde med forældrene give børn omsorg og understøtte det enkelte barns trivsel, læring, udvikling og dannelse og bidrage til, at børn får en god og tryk opvækst**”

DAGTILBUDSLOVEN §7, stk. 2

Det er ikke svært at forestille sig, hvad det gør ved et barn, når det ikke bliver mødt i dets basale behov. Og hvad det gør, når det svigt bliver gentaget gang på gang. Ifølge Socialstyrelsen defineres fysisk omsorgssvigt ved ”ikke at give barnet tilstrækkelig ernæring, tøj eller gode hygiejniske forhold” (Socialstyrelsen 2017). Og det er netop den virkelighed mange forældre er vidne til i deres barns dagtilbud.

FORÆLDREFORTÆLLINGER

HORSENS KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

Min pige på 11 mdr. har behov for to lure i løbet af dagen. Dette giver hun selv tydeligt udtryk for, når hun er hjemme. Men i vuggestuen får hun tit kun en, fordi der ikke er personale nok om formiddagen til, at hun kan blive puttet.

RINGSTED KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Min datter, som blev 4 år i juni, havde i sidste uge fået dårlig mave i børnehaven og havde kommet til at lave i bukserne. Hun henvender sig til en voksen, som rækker hende hendes skifteklæde og går videre til en anden opgave. Min datter kunne ikke finde et par rene underbukser, så hun hiver de klamme på igen. Da hun bliver hentet fortæller hun at hun har lavet i bukserne og vi konstaterer hun har indtørret afføring i alle revner og sprækker og ned af benene. Hun kan ikke fortælle hvem der hjalp, for pt. kører institutionen med skiftende vikarer.

DRAGØR KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

Vi har hentet vores 2-årige fra vuggestuen, hvor han havde så indtørret lort i bleen, at han havde blødende hud i numsen efter at være blevet vasket nænsomt derhjemme. Det var nogle smertefulde dage for ham efterfølgende, indtil det var helet.

VEJLE KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

2 gange på 14 dage har jeg oplevet at finde min søn sovende på toilettet, med bukserne nede om anklerne. Ingen voksne har vidst at han sad der og sov, og derfor heller ikke hvor længe. Den ene gang havde han fået tisset ved siden af, og havde derfor også tis på bukserne.

I november er børnene på legepladsen, da jeg henter min søn. Han har flyverdragt på, og da vi skal gå hjem beholder han bare tøjet på, og vi går de 10 min hjem til os. Han giver undervejs udtryk for, at han fryser - så vi skynder os lidt hjem i varmen. Da vi tager flyverdragten af, ser jeg at han indenunder kun har t-shirt på, og ydermere har han tisset i bukserne og er våd fra livet og ned - alt i alt fuldstændig gennemkold! Ingen voksne havde hjulpet min 3-årige med at vurdere at han skal have trøje på i november, og ingen voksne havde set, at han rendte rundt med vådt tissetøj.

Jeg har kæmpe respekt for pædagogerne i børnehaven, og jeg ved at de gerne vil gøre det godt, men jeg har ondt i maven over, at der ikke findes et bedre alternativ for mine børn. I 2021 skal institutionen spare 36.000 i 2022 skal de spare det dobbelte - hvordan hænger det sammen med at kommunen har fået penge til minimumsnormeringer?!

HELSINGØR KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBØRN

Mine børn har ofte helt forkert og manglende tøj på til vejret - ingen hue/ hals/ varm trøje om vinter eller gummistøvler i 25 grader og sol! Min datter fortæller, at ofte, når hun er på toilettet og kalder for hjælp, kommer der ingen.

FREDERIKSBERG KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

Jeg henter min dreng fra vuggestuen forleden dag. Jeg undrer mig over at han har en meget tung tisseble på da han bruger ikke ble længere og har ikke gjort det i nogle måneder. Jeg spørger stuepædagogen. Hun siger meget ærligt at hun har været alene med 7 vuggestuebørn og derfor ikke har kunnet tilbyde min søn at hjælpe ham på toilettet.

Jeg går derfra med rigtig dårlig smag i munden og faktisk er jeg vred. Ikke vred på personalet, jeg ved de gør en kæmpe indsats, men på de elendige forhold jeg dagligt oplever.

HJØRRING KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Normeringen i min søns børnehave er frygtelig. Heldigvis har vi indrettet os sådan, at vi kan bruge børnehaven som "legeaftale" - altså er han hjemme som han lyster. Jeg opsagde mit job som sygeplejerske, fordi jeg ikke vil have mine børn i institution mange timer om ugen, under de vilkår der er.

Min søn er i foråret 2020 knap 4 år, og vi har brugt nedlukningen til at forsøge os med at komme af med bleen. Han var SÅ klar. Ingen uheld med afføring og meget få med tis. Min søn vender stolt tilbage til børnehaven uden ble på. Jeg finder personalet og orienterer om den nye situation, at han skal påmindes og spørges, men stort set er selvkørende ift. toiletbesøg og ingen uheld har (dog hjælp til at tørre selvfølgelig). Jeg viser min søn klokken på toilettet, som man ringer på når man er færdig og har brug for voksenhjælp. Han er helt ok med det.

“ **53%** af psykologerne oplever, at mistrivslen blandt børn har været stigende gennem de år, hvor de har arbejdet med børn i dagtilbud”

DANSK PSYKOLOG FORENING 2019:5

“ **63%** af medarbejderne oplever dagligt eller flere gange om ugen ikke at kunne yde tilstrækkelig omsorg”

BUREAU2000, 2020:5

Dagen efter har min søn haft uheld med afføring. Jeg spørger en voksen omkring situationen og hun fortæller, at en anden voksen godt nok nævner, at han skulle have bedt om hjælp på et tidspunkt, men ikke kan forlade det hun er i gang med. Hun beder ham derfor gå på toilettet selv. Hun får ikke lige fulgt op efterfølgende og pædagogen jeg taler med ved afhentning, finder ham med afføring i bukserne. Jeg spørger min søn, som fortæller, at han ikke kunne få regnbukserne ned og at han prøvede at få hjælp, men "de voksne sagde jeg skulle selv, for et andet barn græd". Han blev meget flov over sit uheld og kunne ikke finde en pædagog "som jeg kender", og han undlod derfor at sige noget til de fremmede vikarer. Ingen ved rigtigt hvor længe han gik med det. Min søn har siden den dag ikke ville lave afføring i børnehaven og holder sig til han kommer hjem. Det er nu knap et år siden.

FREDERIKSSUND KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Det er fredag og klokken er 15:30. Jeg henter min datter på 2,5 år i børnehave. Du læste rigtigt - hun blev sendt i børnehave, allerede da hun var 2 år og 4 mdr. Jeg henter min datter og haster i svømmehallen, da vi skal til svømning. Jeg hjælper hende af med tøjet og ser hendes ble. Det er den ble hendes far gav hende på om morgenen kl. 6:30. Jeg véd at det var bleen hjemmefra, da vi har skiftet ble størrelse og vi i børnehaven stadig har den gamle blestørrelse liggende. De havde ikke glemt at skifte hende én gang den dag. De havde glemt at skifte hende to gange, da proceduren er, at de bliver skiftet både før og efter lur. Jeg VÉD det ikke er sløseri eller af uvilje at mit barn har gået med den samme ble fra 6:30-15:30, men jeg véd at sådanne fejl sker i en travl hverdag, hvor ressourcerne sendes rundt i huset. Nogen tror at andre har gjort det de skulle, men de er måske blevet hijacked til andre opgaver. Men det græder i mig at vide, at det er overgået min lille mus, som i øvrigt er blevet smidt ALT for tidligt af sted i børnehave - pga. mangel på vuggestuepladser.

VARDE KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Vi havde glædet os til at vores datter skulle starte i børnehave. Men vores håb for en god start i børnehaven, varede kort.

Hver morgen i hele oktober, startede ud med at lede efter en voksen, vores datter var tryk ved, det tog som regel 20 min før jeg kunne overdrage vores datter til en voksen, som kunne vinke farvel.

På 3. dagen henter jeg min datter, der er dybt ulykkelig fordi hun har lavet i bleen, prøver at finde en voksen, men kan kun finde en pædagog fra en anden gruppe end min datters. Da jeg får hende skiftet ser jeg at der er afføring fra nakke og ned i støvlerne, samt at hun er meget rød. Efter denne episode, har vi desværre oplevet flere gange, vores datter komme hjem med afføring på tøjet, fordi hun har skidt igennem samt afføringsrester i bleen, numsen osv. Dette har desværre sat sine spor i vores datter, der nu er blandt andet bange for toilettet og undskylder hvis hun skider igennem bleen.

Jeg er i chok over det vi har oplevet, både som mor og som pædagog. Jeg ved hvordan en presset hverdag føles og hvad den gør ved en, men har først nu oplevet hvordan det føles som mor, når det går ud over ens barn.

KØBENHAVNS KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Jeg har oplevet i min søns børnehave, at børnene fik ble på, da der ikke var tid til at hjælpe dem på toilettet. Jeg har også oplevet at børn sad og kaldte og kaldte på en voksen for at få hjælp til toiletbesøget, men den voksne havde ikke tid, da der samtidig var børn der havde brug for akut omsorg grundet fald eller andre ulykker. Jeg har oplevet at der sad en medhjælper med en hel stue. Dette var ofte hverdag, når klokken blev 13. Jeg har oplevet, at en medhjælper skulle sørge for at en hel børnehavestue skulle på toilettet og have overtøj på (det var vinter) og med dem ud på legepladsen, hvor der stod en anden medarbejder alene med hele sin stue.

Jeg har oplevet meget mere end dette. Mine børn har oplevet endnu mere.

“ Kommunerne har (...) igennem aftalen om minimumsnormeringer fået midler til at ansætte flere i dagtilbuddene (...) Pengene burde altså være der, så hvad i alverden sker der, når kommunerne i stedet for at investere på børneområdet svinger sparekniven? Det virker helt tonedøvt når vi endelig har en regering, der prioriterer dagtilbudsområdet ”

KIM HENRIKSEN, sektorformand i FOA (fagbladet FOA 2021:22)

BØRNEBARNES SIKKERHED



BØRNE- SIKKERHED

Det er selvsagt, at der opstår farlige situationer, når børn ikke er under det fornødne opsyn. Forældre henter børn med fysiske skader, og de voksne kan ikke fortælle, hvad der er sket, fordi de ikke så det. Hjernerystelser overses, og børn risikerer at ende i livsfarlige kvælningssituationer, når der ikke er voksne til at holde opsyn med dem. Helt små børn er ladet alene, og større børn er kravlet over hegnet og har forladt institutionen. Der er også mange eksempler på børn, der udviser sygdomstegn og utilpashed, der ikke spottes af de voksne. Børnene lider under de kritisable forhold og forældretiliden lider under det!

I en rapport fra Dansk Psykolog Forening er psykologer fra dagtilbudsområdet blevet adspurgt omkring normeringens indvirkning på børns trivsel. Ved spørgsmålet om hvorvidt psykologerne har observeret forhold, hvor der har været så få voksne, at det har haft negativ betydning for børns sikkerhed, svarer i alt 58 procent enten ”i høj” eller ”i nogen grad” (Dansk Psykolog Forening 2019).

Hvorfor tillader vi, at vores børn overlades til så få voksne, at der let opstår situationer, hvor deres sikkerhed bliver udsat? Mangelfuldt opsyn, altså at lade barnet være alene uden opsyn, kategoriseres ifølge Socialstyrelsen som omsorgssvigt (Socialstyrelsen 2017). Og det er netop hvad forældrebevægelsen vil argumentere for er på spil - et offentligt omsorgssvigt af de mindste borgere!

En bedre normering er den åbenlyse løsning på, at børns sikkerhed ikke bringes i fare. Det peger Det Nationale Forsknings- og Analysecenter for Velfærd (VIVE) på i deres forskningsoversigt over eksperimentelle forsøg med at øge normeringen (VIVE 2014a:73). Indtil da må vi forældre bare holde vejret og håbe at vores børn kommer sikkert igennem dagen, mens vi er afsted på arbejde.

Det er ikke svært at forestille sig, hvad det gør ved et barn, når det ikke bliver mødt i dets basale behov. Og hvad det gør, når det svigt bliver gentaget gang på gang. Ifølge Socialstyrelsen defineres fysisk omsorgssvigt ved ”ikke at give barnet tilstrækkelig ernæring, tøj eller gode hygiejniske forhold” (Socialstyrelsen 2017). Og det er netop den virkelighed mange forældre er vidne til i deres barns dagtilbud.

“ I formål for dagtilbud i Dagtilbudsloven står, at børn i dagtilbud skal have et fysisk og psykisk børnemiljø der fremmer sundhed, trivsel og udvikling og dermed indgår børnenes sikkerhed som en del af dette. Det overordnede ansvar herfor tilskrives kommunalbestyrelsen som en konsekvens af deres tilsynspligt og endvidere i forhold til det daglige praktiske ansvar, lederen af de enkelte dagtilbud samt de ansatte pædagoger.”

Dansk Center for Undervisningsmiljø med henvisning til Dagtilbudsloven §7

FORÆLDREFORTÆLLINGER

PÆDAGGBERETNING FRA DANSK DAGINSTITUTION

Jeg oplevede mange gange kun at være to voksne på arbejde. Det betød, at børnene ikke kunne få skiftet ble og måtte vente. Det betød grædende børn - meget ulykkelige børn. Det betød episoder ved spisning, hvor man måtte forlade et bord (kort) for at tage sig af noget andet. I de tilfælde var børnene alene i højestole som de i princippet kunne falde ned fra. De kunne ligeledes få mad galt i halsen, fordi der ikke var opsyn med dem. Jeg oplevede, at man var alene udenfor med 14 vuggestuebørn. Det var ikke nemt at tilgodese dem alle sammen. Nogle kunne ikke gå, men kravlede. Andre var utrygge og græd hele tiden, mens nogle måske slog hinanden eller bed hinanden. Der kunne opstå farlige situationer, hvor de helt små kravlede op på noget højt, mens man stod i den anden ende og hjalp et barn.

HALSNÆS KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

Når jeg henter min søn i vuggestue ca. kl. 14:30-15, oplever jeg jævnligt at ét til flere børn sidder og spiser alene. Det sker fordi der kun er én pædagog/medhjælper på stuen, som også skal skifte bleer og se til de sovende børn. Jeg frygter, at et barn en dag bliver kvalt, uden at der er personale tilstede til at yde livreddende førstehjælp.

MIDDELFART KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Min dreng på 4,5 falder ned fra en stol, og pædagogerne opdager det ikke før min dreng græder. Han fik hjernerystelse af det. En måned senere falder han ude på legepladsen og slår hul i hovedet, pædagogerne så det ikke, før han græd, og de andre børn måtte fortælle, hvad der var sket. Han skulle limes.

GLADSAXE KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

Da jeg skulle aflevere min søn i vuggestuen kl. 9.30 stod en pædagog og var i gang med at tørre noget opkast op. Hun fortalte mig, at der var en der havde kastet op, men de havde desværre ikke set, hvem det var i al travlhed. De var 2 voksne til 12 vuggestuebørn.

NYBORG KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Jeg oplever tit, at min søn kommer ret alvorligt til skade. Han er blevet brændt på brystet og fik slået sin læbe, så hele hans ene halve side af hovedet var hævet i flere dage. Jeg var tosset! Men ingen pædagoger kunne fortælle, hvad der var sket, for ingen havde set det eller hjulpet ham, eller kontaktet mig. Pædagogerne har for travlt og er ikke i stand til at lytte og holde øje med børnene. Ikke fordi de ikke vil, men nomineringen er ikke til det. Overvejede at få ham flyttet, men så er det bare andre problemer og han starter i skole til sommer.

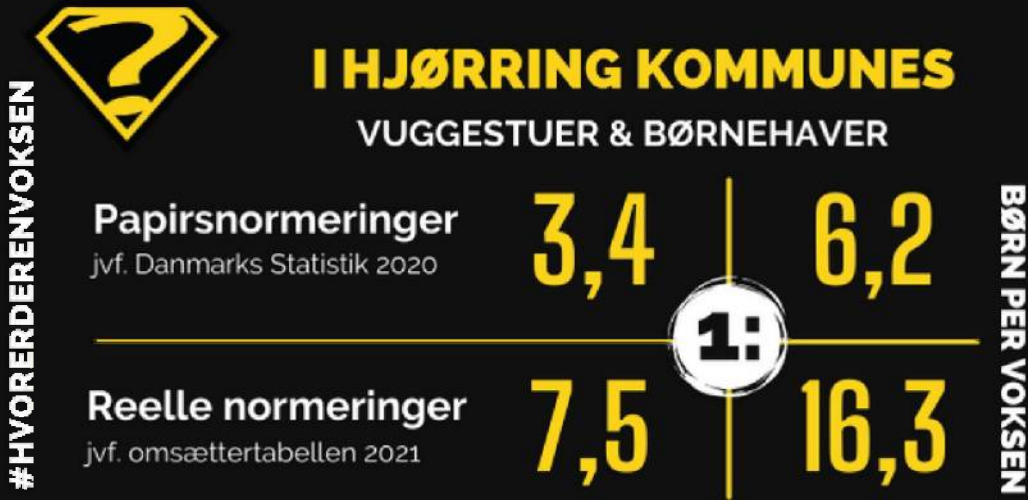
HERNING KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

Jeg havde aftalt med vuggestuen, at jeg ville hente min søn, når han havde sovet middagslur, og sov han stadig når jeg kom, så kunne jeg trille ham af sted i barnevognen.

Da jeg kommer siger den unge pædagogmedhjælper på 20 år, med himmelvendte øjne, at "ja jeg ved simpelthen ikke, hvad det er med ham i dag, han har hvert fald slet ikke sovet" Jeg spørger undrende om hvor han er henne? Og han er stadig i barnevognen.... det undrer mig lidt må jeg sige. Det der undrer mig mere er, at den unge pædagogmedhjælper stadig er alene på stuen og hun tydeligvist er presset. Jeg går ud for at hente min dreng. Han ligger med opspilede øjne og har grædt meget! Barnevognen står i efterårssolen, som er varm, han har en tyk trøje på og er puttet i en vintervoksi. Han havde det dårligt. Han havde lavet lort i bleen og havde da for alvor haft brug for, at en VOKSEN havde været der til at høre hans råb om hjælp!

Jeg kører direkte hjem uden at gå ind igen. Jeg er vred, ked af det, er bange for hvordan mit barn reelt har det. Ydermere føler jeg mig magtesløs, og at jeg direkte har svigtet mit barn. Da jeg kommer hjem, ser jeg at han har varmeknopper på hele kroppen, og han har feber.

Det er desværre ikke en enestående situation - desværre. Jeg kom aldrig til at stole på stedet igen.



“ Normeringerne ligger på et historisk dårligt niveau. 5 kommuner lever op til BUPL’s minimumsnormeringer i vuggestuen. 14 kommuner lever op til BUPL’s minimumsnormeringer i børnehaven”

BUPL, d. 28 september 2018

HØJE-TAASTRUP KOMMUNE, FORÆLDER VUGGESTUEBARN

Jeg føler mig magtesløs, skræmt, vred og frustreret. Jeg er både gået til lederen og kommunen, men intet sker. Jeg er ved at nå til det punkt, hvor jeg simpelthen ikke tør efterlade min datter dernede, hvilket påvirker mig ekstremt meget på mit job. For at få økonomien til at hænge sammen, er man jo nødt til at arbejde, men det er svært, når ens guld ikke er glad. Jeg bebrejder på ingen måde pædagogerne. Jeg ved, de gør deres bedste, men de kan umuligt være alle de nødvendige steder, når ikke de er flere hænder.

Følgende noter er skrevet af ren frustration hen over nogle måneder:

- Min datter er endnu engang alene ved afhentning.
- Kaos mandag morgen. Min datter endnu engang alene fundet. Hendes body sidder helt forkert, og snoet ind i hendes lille skridt.
- Min datter helt alene igen. Kommer hjem med ildrød numse.
- Min datter er faldet og har slået sit ansigt. Ingen nævnte noget for os ved afhentning.
- Min datter kommer hjem med zinksalve i bleområdet. Hun er allergisk og jeg har givet en lægeerklæring.
- Min datters drikkedunk er ikke blevet brugt. Så må man jo antage at hun ikke har fået noget vand.
- Min datter kommer hjem med en ridse i hele hovedet og øjet. Altså en ridse der går ind i øjet, og ingen kan fortælle os, hvad der er sket.
- Min datter findes på legepladsen af sin mormor, under en "stor" cykel, grædende. Hun har grædt længe, da hendes øjne er helt røde og hævede og hun har snot ned af tøjlet. Mormor måtte lede over 10 minutter efter en pædagog.
- Min datter sidder sammen med 4 andre børn, uden opsyn, udenfor. 2 af dem er i gang med at tage tøjlet af og de andre 2 slår på hinanden. Jeg selv og min svigermor står sammen med børnene i 20 minutter, før der dukker en pædagog op.
- Min datter har 5 gange kommet hjem med den samme ble, som hun blev afleveret med. Det resulterede i, at vi en dag måtte på skadestuen grundet at huden var så skadet.
- Min datter er i udredning for laktoseintolerance, dette er der papir på fra lægen. De "glemmer" at give hende laktose fri, så hun bliver rigtig syg.
- De glemte at oplyse os omkring, at der var stafylokokudbrud i intuitionen, så vores datter blev hårdt ramt og måtte næsten indlægges.
- Op til 4 gange om ugen er der kun 1 pædagog nede på stuen, til mellem 10-17 børn.
- Min datter fik sin finger i klemme i døren, dette blev ikke oplyst - det er, hvad jeg har kunnet forstå ud af min datters begrænsede sprog.
- Der er ingen kontrol på legepladsen, og jeg finder min datter næsten nøgen udenfor, fordi hun har taget sit tøj af. Forklaring lød på, at de ikke kunne være overalt, men hvordan kan en pige på 2 år nå at få hue, sko, flyverdragt og bluse af uden at nogen opdager det?
- Far og jeg henter vores datter, hun sidder efterladt i et rum der var klargjort til at blive gjort rent, så alle tingene stod oppe på bordene. De ting kunne hun have fået ned over sig. Alle dørene var lukkede. Godt vi kom på det tidspunkt. Jeg spørger pædagogen, hvorfor hun sidder derinde alene og hendes svar er: "jeg vidste ikke, hvor hun var, det var nok en af de andre forældre som har lukket døren op, så stikker hun jo af." Hvordan kan man ikke opdage at et barn er væk?

ALBERTSLUND KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

I går da jeg hentede min datter fra børnehaven, gik jeg derfra med en klump i maven. Den her klump bestod af vrede, afmagt og dårlig samvittighed. Vrede over systemet. Afmagt over ikke at kunne gøre noget. Og dårlig samvittighed overfor mit barn og de mennesker, som passer på hende hver dag.

Klokken er ca. 14.30, da jeg ankommer for at hente min datter i hendes børnehaven. Det vil sige at det altså ikke er i ydertimerne, jeg henter. Alligevel bliver jeg mødt af én voksen til omkring 15 børn inde på hendes stue. Det siger sig selv at støjniveauet er meget højt, og jeg vader lige ind i en mur af kaos. Dette i sig selv er ikke unormalt. Jeg oplever ofte, selvom jeg så vidt muligt undgår ydertimerne, at aflevere eller hente mit barn på en stue med alt for mange børn til en enkelt voksen. Dette scenarie i sig selv giver mig altid sved på panden, og en klump i maven på børnene og pædagogens vegne.

Da vi har sagt farvel og tak for i dag går vi ud i fællesstuen hvor jeg lige skal markere min datter som hentet på børnehavens iPad. Der står en pædagog med den i hånden og leder efter et tlf. nr. til nogle forældre, da der er en lille pige som er syg og skal hentes. Jeg sætter mig derfor på en stol og venter på at hun er færdig. Imens hun står og skal finde tlf. nr. og ringe skal hun samtidig have overblikket over børnene inde i pudrummet nogle meter væk. Der opstår gråd inde i pudrummet, og en pige kommer løbende ud med tårerne væltende ned ad kinderne, fordi hun har tisset i bukserne. Det vil sige, at den her pædagog nu skal trøste pigen og hjælpe hende på toilettet, imens hun stadig skal have ringet til forældrene til den pige, som er syg og skal hentes. Udover det er hun jo så selvfølgelig nødt til at gå endnu længere væk fra pudrummet, så børnene derinde er uden opsyn i den tid, det tager. Hvordan skal hun på nogen som helst mulig måde kunne være 3 steder på samme tid? Nej, det kan hun nemlig ikke og alligevel er det det, der forventes af hende og mange andre hver dag.

Vi modtog en mail fra lederen af institutionen for nogle uger siden. I den blev det forklaret at institutionen har et underskud på 1.200.000 kr., som skal nedbringes henover de næste 3 år. Rent praktisk betyder det, at der er ledige stillinger som ikke bliver besat. At der ikke vil være vikardækning under ferie, sygdom og afspadsering. At de vil tage så mange børn som muligt ind og at alle stuerne derfor vil være fyldt op til et maksimum. Og at alle børn bliver rykket fra vuggestue til børnehaven når de er ca. 2,6 år. Dette underskud skyldes mange langtidssygemeldinger. En del af disse sygemeldinger grundet stress. Stress grundet for få hænder. Nu får de færre hænder og flere børn. Kan det virkelig være rigtigt, at de selv må klare et underskud, som skyldes for få hænder, med færre hænder? Det er jo et regnestykke som aldrig kan gå op.

Det her er altså virkeligheden i rigtig mange institutioner i Danmark, og det er sørgeligt. Det er den virkelighed vores børn lever i, og de voksne der passer på dem.

Jeg er nødt til at skamrose pædagogerne for deres indsats. Hver morgen og eftermiddag bliver jeg mødt af varme smil fra de her fantastiske mennesker, som passer på vores børn hver dag. De er så pressede, og alligevel klarer de det så flot. De får enderne til at mødes i en snor, der i virkeligheden ikke er lang nok, fordi de strækker sig. Men de kan ikke blive ved med at strække sig, og de vil knække ligesom snoren, når ikke de kan holde den længere. Alt dette går selvsagt mest ud over vores børn og dem, der passer på dem. Det er deres hverdag. Tænk på dit barn, dit barnebarn, din niece eller din nevø. Fortjener de ikke at have en god og tryk hverdag, hvor der er plads til omsorg og udvikling? Tænk på din mor, din søster, din bror, din ven eller veninde eller hvem du kender der er pædagog? Fortjener de ikke at have et godt arbejdsliv?

EGEDAL KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBØRN

Mine tvillingepiger startede i vuggestue (hos et personale, jeg kender i forvejen, har stor respekt for og holder meget af), og jeg havde planlagt en god lang indkøring.

De første tre dage var jeg der med dem 1-2 timer, hvor det gik rigtig godt og helt smertefrit. På 4. dagen var de der uden mig i en time.

Da jeg om aftenen putter mine piger, opdager jeg et stort blåt bidemærke, hvor tænderne er gået igennem huden, på den enes ryg. Hverken pigerne eller deres storebror bider (som i nogensinde!), så jeg ved, at det kommer dernedefra. Ingen voksne havde nævnt en bide-episode, men havde bare sagt, at det var gået super fint den time(!), de havde været der.

Vi har storebror gående i samme institution, så jeg ved, at deres politik er, at forældrene får at vide, hvis deres barn bliver slået/bidt eller lignende.

Jeg spurgte dem til det dagen efter, og de anede ikke, at det var sket. Hvordan er det muligt? Pigerne var der en time! De var under indkøring! Det var deres 4. dag! Hvordan kan ingen have holdt øje med det? Jeg formoder, at hun har grædt - har ingen hørt det? De lovede at være mere opmærksomme, men siden da har samme pige fået to lige så tydelige bidemærker på kroppen, og ingen har fortalt mig noget. Jeg har selv måttet opdage dem om aftenen.

Jeg ved, at de gør alt, hvad de kan for børnene. Men de har ikke engang øjne og hænder nok til at holde øje med de mindste, når de bliver kørt ind. Hvor er det bare trist og rystende, og jeg mærker en stor modstand mod at udsætte mine børn for mere af dét.

KØBENHAVNS KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBØRN

Jeg henter mine piger omkring kl. 15. De er begge ude på "den store" legeplads, hvor både vuggestue- og børnehavebørn ofte er om eftermiddagen.

Begge mine piger, som går i børnehave, er nede bagved på legestativet. De er sammen med seks andre børn, hvoraf i hvert fald to af dem er vuggestuebørn. Der er ingen voksne i nærheden. De er alle oppe i den forrest del af legepladsen. Der står to "store" drenge på legestativet og skubber hårdt til hinanden. Jeg forsøger, at få dem til at holde op, da den ene af drengene er ved at falde ned. De bliver ved med at skubbe til hinanden, og da min yngste datter på tre år går forbi dem, rammer de også hende, så hun falder og slår sig. Jeg forsøger igen at få dem til at falde ned og stoppe deres leg oppe på stativet, men igen uden held. Jeg forsøger at få kontakt til en voksen, men uden held. Til sidst bliver det for meget og for voldsomt, så jeg beder mine piger om at komme med mig. Idet jeg vender mig om for at gå væk fra legestativet, kan jeg høre et lille barn græde meget højt og voldsomt. Jeg vender mig om, og ser en af de små vuggestuebørn hænge fast på den ene rebstige. Hun hænger med hagen på rebet og basker med både arme og ben - Hun sidder fast! Hun kan ikke komme fri! Hun skriger og græder og er helt febrilsk. Jeg tror, hun er lige over et år gammel. Hun er alt for lille til at kunne komme fri. Jeg forstår faktisk slet ikke, hvordan hun er kommet hele vejen ned i den del af legepladsen, og hvordan hun er kommet op på rebstigen! Jeg råber, ja nærmest skriger efter en voksen, inden der er nogen, der reagerer. Heldigvis er der en pædagog, som reagerer hurtigt og løber hen og kommer hende til undsætning!

Jeg tænker stadig på det dagligt. Tænk hvis jeg ikke havde været nede i den del af legepladsen lige netop på det tidspunkt den dag! Jeg tør slet ikke tænke på, hvad der var sket, hvis hun havde hængt der meget længere uden nogen hjælp. Som min mor, der er både tidligere børnesygeplejerske og sundhedsplejerske sagde, da jeg fortalte hende det, "der var ikke gået langt tid før hun var holdt op med at skrike pga. mangel på kræfter og luft, og så var hun blevet kvalt.

“ Der mangler **4.000** pædagoger i vuggestuer og børnehaver, ift. det niveau vi havde før krisen i 2008. Frem mod 2028 kommer der 70.000 flere børn i daginstitutionerne, og der skabes yderligere behov for 10.000 pædagoger”

ARBEJDEREN, d. 22 oktober 2019

GULDBORGSUND KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

Mine børn går i en institution, hvor der er 2 voksne til 12 vuggestuebørn i alderen 6 mdr. til 2 år. Den normering har resulteret i, at min dreng med æggeallergi fik serveret mad med æg 3 gange og efterfølgende måtte en tur på sygehuset. Der var ikke nok til at holde øje.

RANDERS KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Min datter på 4 går i en børnehave med en dejlig stor legeplads med plads til leg og sjov. Det store areal giver dog også visse udfordringer ift., at de voksne kan have overblik over børnene og deres leg.

I dag fik min mand og jeg og i særdeleshed også personalet en ordentlig forskrækkelse: Min datter og hendes veninde kravlede over hegnet og forlod børnehaven. KUN fordi der ikke er nok voksne til at holde øje. Der skete dem heldigvis ikke noget. Men de var nået over én km væk fra børnehaven og havde gået ude på en forholdsvis befærdet vej. Heldigvis mødte de en kvinde, der ringede til børnehaven, så de kom tilbage i god behold. Det kunne have gået grueligt galt på så mange tidspunkter i deres lille "eventyr".

LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Jeg blev en dag ringet op af min søns institutionsleder, der fortæller mig, at min toårige søn er forsvundet fra vuggestuen. Personalet havde været optaget af at hjælpe ungerne af med tøjet ude i garderoben og havde troet, at min sin søn var gået ind på stuen. Men da de kom ind på stuen, var han væk. Han var kommet ud af dør, der ikke lukkede, som den skulle. Jeg ved, at der tidligere er børn, der har forladt institutionen ubemærket, så jeg burde være forberedt på, at det en dag også kunne ske for os. Men det er jeg ikke. Og jeg tænker på, hvor galt det kan gå, når en toårig færdes alene. Min søn bliver fundet længere nede af vejen, hvor han står og hiver i en bildør - måske han syntes, den lignede min.

Det er svært at aflevere min søn i tiden der følger, men jeg slår mig til tåls med, at det jo sker sjældent. Men et stykke tid efter er den gal igen. To børn forsvinder og bliver fundet af medarbejdere i en Netto over en halv kilometer væk. Undervejs har børnene krydset Mølleåen og en lokalbaneoverskæring. Det kunne have været gået rigtig galt. Jeg bliver igen bange for at aflevere min søn, men gør det alligevel - mest fordi jeg ikke ved, hvad jeg ellers skal gøre. Og jeg tænker, at NU kan det da ikke ske igen. Men det gør det. Flere børn forlader institutionen ubemærket fra legepladsen. Nogle har lavet trapper af mælkekasser og klatret over hegnet på den måde. Andre har kunnet åbne lågen ved at træde op på kasser, cykler el lign. Denne gang melder institutionen ud, at de vil arbejde med sikkerhedszoner på legepladsen. Hver zone vil være bemanded. Men da jeg forleden kommer og henter kl. 14:30 er der kun to personaler på legepladsen - til TRE børnehavestuer. Altså to mennesker til at passe på over 60 børn. Den ene voksen er i gang med at bære drikkedunke ind i institutionen, og den anden er ved at hjælpe et barn med noget. Der er ingen sikkerhedszoner. Da jeg senere spørger lederen, forklarer hun, at sådan kan det være, når der er sygdom - og at hun ikke kan garantere, at der ikke er flere børn, der forlader institutionen ubemærket. Forvaltningen i Lyngby-Taarbæk kommune er blevet orienteret af lederen hver eneste gang et barn er forsvundet. Det har ikke givet anledning til noget som helst. Lyngby-Taarbæk Kommune - en af landets rigeste - synes øjensynligt ikke, det er et problem at sende børn til en institution, der ikke kan garantere, at børnene rent faktisk er der, når forældrene kommer for at hente dem.

ESBJERG KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

Far henter etårig. Han har blod ned af ryggen. Far spørger, hvad der er sket. Ingen af de 3 pædagoger til stede i rummet ved noget. Efter nogle minutter svarer en pædagog, at "han vistnok fik en bil i hovedet for en halv times tid siden og klynkede lidt over det." Far er nødt til at skifte trøjen, så våd er den og blodet dækker det meste af ryggen, på den lysegrå trøje og kører barnet til læge, der siger det er sket for flere timer siden, så det er "for sent at komme på skadestuen, da det er begyndt at hele op." Etårig har det rigtigt skidt, er svimmel og træt i dagene bagefter.

“ Forholdene er blevet så dårlige i de danske institutioner, at jeg ikke længere er sikker på, at de er gavnlige for børnene”

DION SOMMER, professor i udviklingspsykologi (Information, d. 15 maj 2009)

“ Jeg sagde det allerede til Information for 12 år siden, at jeg kunne ikke anbefale forældre at sætte deres børn i daginstitution på grund af dårlige normeringer og de er blevet værre og værre”

DION SOMMER, professor i udviklingspsykologi
(Brinkmanns Briks DR P1, d. 18. august 2021, 00:34:22)

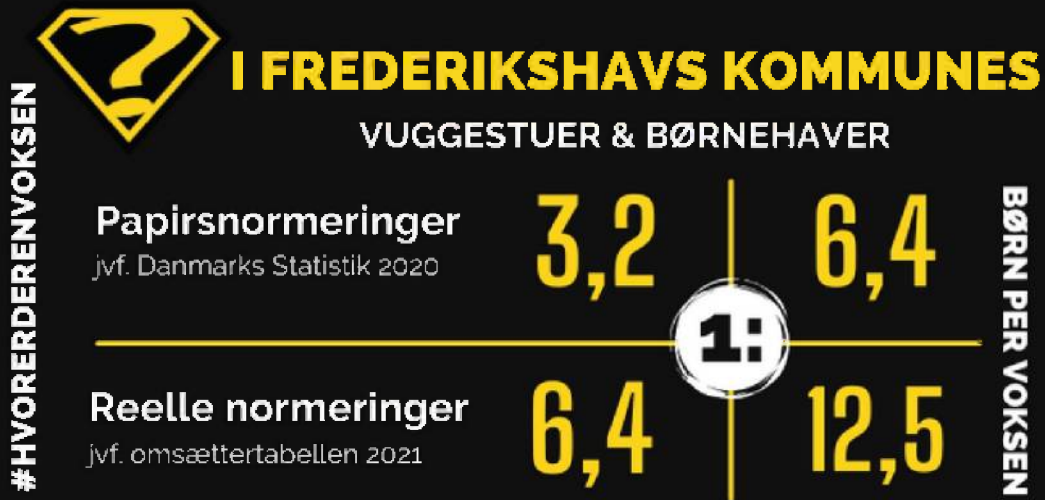
RINGSTED KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Min dreng har gået i børnehave i 1,5 uge. På dag 2 havde de ham alene i 3 timer. Jeg kommer og henter og bliver mødt af en nervøs smilende pædagog, der siger, nu har du et rigtig børnehavebarn. Han er vidst nok faldet ved en karrusel med bænke og faldet og slået tindingen og næsten øjet ned i bænken, har stor bule og er gul og blå, vistnok - fordi de så ikke lige helt, hvad der skete. I går (dag 5) var han der hele dagen, da jeg skulle tilbage på arbejde. Jeg bliver mødt af en dreng, der er ked og næsten utrøstelig fordi "ingen voksne" sagde han. I dag (dag 6) har han blod og rifter på hele næsen, en bule i panden med rifter og gul og blå - jeg finder den stakkels pædagog, som nærmest løber rundt på legepladsen og slukker ildebrande og spørger, hvad er der sket med min dreng? Hun ser helt slukøret på mig og er alt andet end stolt og siger han har vistnok løbet på motorcykel (De små blå og røde) og væltet forover. Der er ikke så meget andet at sige end bedre normeringer.

HVIDOVRE KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

En mandag eftermiddag kom min mor ned for at hente min 13 måneder gamle søn i vuggestue. Efter en times venten på at han vågnede fra lur, gik hun ud og vækkede ham. Han havde sovet over fire timer efter en dag, hvor der udelukkende var vikarer frem til frokost (det vil sige alt den tid han var vågen), grundet stuemøde. Dagen efter da jeg hentede ham, snakker jeg med en af de vikarer, der også var der dagen før - en nyudklækket student. Vi snakker lidt om, hvor meget han sov dagen før, hvortil hun pludselig siger, "ja, men det var jo nok også fordi han faldt ned og slog hovedet og fik næseblod, at han var så træt". Jeg troede ikke mine egne øre. Hun uddyber og fortæller, at han har siddet på sofaen på stuen og er faldet med hovedet først ned på gulvet og fået næseblod. Derefter er han blevet lagt til at sove. Jeg går direkte til stuelederen og spørger ind til episoden. Hun har ikke fået noget at vide, siger hun. På vej hjem ringer jeg til 1813 der fortæller mig, at de første 24 timer efter en potentiel hjernerystelse er alfa og omega for barnets ve og vel. Problemet er, at det på daværende tidspunkt er 28-30 timer siden.

Vi har i dag meldt ham ud af institutionen og venter på plads et andet sted. Dette var besluttet inden denne episode, da vi ønskede en plads tættere på vores hjem, men en anden episode havde indflydelse på vores beslutning. Der blev han ikke ringet hjem på trods af, at han havde feber, fordi de ikke havde haft tid til at ringe. Jeg ved, at disse to episoder har været et uheldigt sammentræf af at nogle pædagoger var syge, mens andre var på ferie, samt stuemøde og at det derfor var vikarer og studerende, som stod med ansvaret. Men det er bare nogle situationer, vi ikke skal ud i, lige meget hvad.



“ Forældrene har bestemt en pointe, og de har så god en pointe, at de kan gå på gaden hver dag i meget lang tid, for der er mange steder, hvor det nærmer sig et katastrofalt niveau”

GRETHE KRAGH-MÜLLER, lektor og specialist i børnepsykologi
(Information d. 6 april 2019)

DET SKRØBELIGE FUNDEMENT

DET SKRØBELIGE FUNDAMENT

Forældrebevægelsens største mærkesag er at få klarlagt, hvor mange voksne der reelt er tilstede rundt omkring på Danmarks røde, blå og gule stuer. For når Danmarks Statistiks årlige gennemsnit for 2020 viser 1:2,9 for vuggestuebørn og 1:5,8 for børnehavebørn, så er det papirnormeringer i et usædvanligt år med nedlukninger og opmanding pga. covid-19 (Danmarks Statistik 2021). Tiltag der igen er forsvundet. Der er altså heller ikke i 2020, tale om reelle normeringer der afspejler virkeligheden. De kommende afsnit indeholder vidnesbyrd fra forældre, der viser, at katastrofale normeringer er hverdag. Det er dén virkelighed, vi må forholde os til.

Normeringen er lige nu så svækket, at blot én sygdomsmeddelelse, barn-syg- eller afspadseringsdag kan vælte læsset. Tror vi ikke, at pædagoger kan blive syge, eller har brug for ferie? Hvorfor har vi tilrettelagt en normering, der er så skrøbelig, at det pædagogiske arbejde ikke kan udføres, når én kollega mangler? En svensk undersøgelse viser, at forbedres normeringen så falder medarbejdernes sygefravær med 50% (Børn og Unge, 2014) - så man skulle tro at løsningen lå lige for!

Men indtil normeringen forbedres, ser virkeligheden således ud: I FOAs rapport over daginstitutionernes hverdag beskrives det, at der mange steder kun bruges vikardækning i et begrænset omfang. Så den fraværende voksne erstattes ikke, men mangler simpelthen bare. Undersøgelsen viser ydermere, at når der opstår både planlagt og akut fravær af en medarbejder, så kan man ikke arbejde med de pædagogiske målsætninger (Bureau 2000, 2019). Fundamentet er med andre ord så skrøbeligt, at én fraværende voksen giver børnene et betydeligt dårligere læringsmiljø. Et læringsmiljø der ligger langt fra dagtilbudslovens beskrivelse af, at "dagtilbud skal fremme børns trivsel, læring, udvikling og dannelse gennem trygge og pædagogiske læringsmiljøer, hvor legen er grundlæggende, og hvor der tages udgangspunkt i et børneperspektiv" (Dagtilbudsloven §7, stk. 1).

FORÆLDREFORTÆLLINGER

HEDENSTED KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Nogle dage henter bedsteforældrene i middagsstunden og fortæller, at der har siddet en medhjælper alene med 17 børn - i kaos. Det sker gentagende gange. Jeg spørger ind til det og får at vide, at det skyldes afspadsring eller sygdom - der er ikke vikardækning.

KØBENHAVNS KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

Første dag min søn starter i vuggestue ankommer vi om morgenen, som vi havde aftalt med stuen, men de havde været så pressede, at de havde glemt, at han skulle starte. Den dag stod en pædagog alene med børn fra to stuer indtil kl. halv ti, da medarbejderen, der skulle være mødt ind og taget over for den ene stue, var forsinket og de andre var væk på kursus eller var syge. Jeg har derefter gentagne gange oplevet i min søns vuggestue, at der grundet sygdom var akut mangel på personale, men at der samtidig ikke var vikardækning pga. økonomi. Jeg er blevet rådet af personalet til at holde mine børn hjemme, og når det var virkelig gralt, har institutionens leder skrevet ud og opfordret forældre til at holde deres børn hjemme.

FORÆLDREFORTÆLLINGER

Jeg har været ankommet til stuen, hvor en medhjælper stod alene med alle børnene på stuen, og der var børn, der tydeligt mistrivedes. Medhjælperens opmærksomhed var på de børn, der havde fysiske sammenstød, men der var ikke tid eller hænder til at yde omsorg for en af de andre børn, en pige, der gik rundt langs væggen og græd. Der var ikke hænder til at tage imod mit barn og efter 30 minutter valgte jeg at gå hjem med mit barn. Pigen gik stadig rundt og græd i hjørnerne, da der stadig ikke havde været tid til at yde hende omsorg.

SKANDERBORG KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUE- OG BØRNEHAVEBARN

Selvom vi overvejende oplever, at der er nærværende voksne, der giver trøst, hvor det er nødvendigt og omsorg, så oplever vores institution også at blive ramt af sygdom hos personalet, mange børn med behov på samme tid (putning, bleskift, mad, trøst) osv. I dag da jeg skulle aflevere mine to børn, gik jeg i det rum, hvor den voksne havde MINDST travlt. Jeg talte børnene og der var 15 børn til én voksen. Og det var altså den voksne i huset, som var mindst hængt op med andre aktiviteter. Det var blandede børnehavebørn og vuggestuebørn, fordi de er fuldt integreret og der var vel omkring 7-8 helt små børn. Jeg endte med at blive 40 minutter ekstra, indtil der mødte flere voksne ind klokken 9. Det kan jeg, fordi jeg læser på fjernstudie og derfor tilrettelægger meget af min tid fleksibelt efter vores børn. I de 40 minutter jeg var der, måtte jeg trøste to børn, tørre et par snotnæser og ellers lytte til alle historierne fra de omsorgshungrende børn. Her er der tale om en ressourcestærk institution i et i øvrigt ressourcestærkt område. Men også de har brug for flere hænder.

SLAGELSE KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Jeg er mor til fire og har de seneste 12 år været igennem pasningssystemet i forskellige niveauer. Jeg har f.eks oplevet at komme til en legeplads med både én og to børnehavestuer, men kun én voksen - som i det nævnte øjeblik ikke var til stede, fordi han måtte gå ind på toilettet og tørre et barn. Dvs. en voksentom legeplads med mellem 20-30 børn - kl 9 om morgenen - hvor børnene i et givet tidsrum er "helt alene".

Jeg har oplevet at skulle aflevere et barn, der var rigtig ked af at komme i børnehaven, og hvor jeg har måttet vente i institutionen i 10-20-30 minutter indtil der var en (trygheds) voksen, der havde tid til at vinke og tage sig af ham.

LOLLAND KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Vi stod 3 forældre og nægtede at gå, da pædagogen sad alene med 20 børn. Hun hentede lederen, som måtte træde til og stå "stand by", indtil der mødte en anden pædagog ind.

KØGE KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Jeg har tidligt fri og henter mit 3-årige barn efter arbejde (kl. 12.15). Her har hele børnehaven været ude på legepladsen siden kl 7.30 på grund af sygdom hos personalet. Der har været tre voksne til to hele børnehavegrupper (44 børn), og i vuggestuen har de været tre til 15 vuggestuebørn, hvor den ene voksne gik syg hjem, da jeg kom. Der blev ikke skrevet eller ringet ud til os forældre om, at der var betydelig og uhen-sigtsmæssig underbemanding i huset.

SILKEBORG KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Jeg afleverede min søn på 3,5 klokken 8.50 i morges til en pædagog, der stod alene med en hel stue - altså én voksen til 13 børn. Først kl. 9 fik hun assistance, da den næste mødte ind. Mens hun skulle tage imod min søn, var der tre børn, som ville have hendes opmærksomhed, ligesom to af drengene stak af ned ad gangen, fordi de så deres snit til det. At pædagogen kunne holde humøret oppe og tackle alle situationer roligt, overgår min fatteevne, for jeg synes ikke, at vi kan være det bekendt. Hverken overfor børnene eller de voksne.

“ Det pædagogiske personale er blevet adspurgt om de praktiske konsekvenser af sygdommeldinger, indenfor den seneste måned: ”39% svarer at de har aflyst at arbejde med børnene i mindre grupper. 24% har været mere på legepladsen end planlagt. 14% af stuemedarbejdere oplyser, at man har måttet aflyse ture. Og 2% har fortalt forældrene direkte at de gerne måtte hente børnene tidligere”

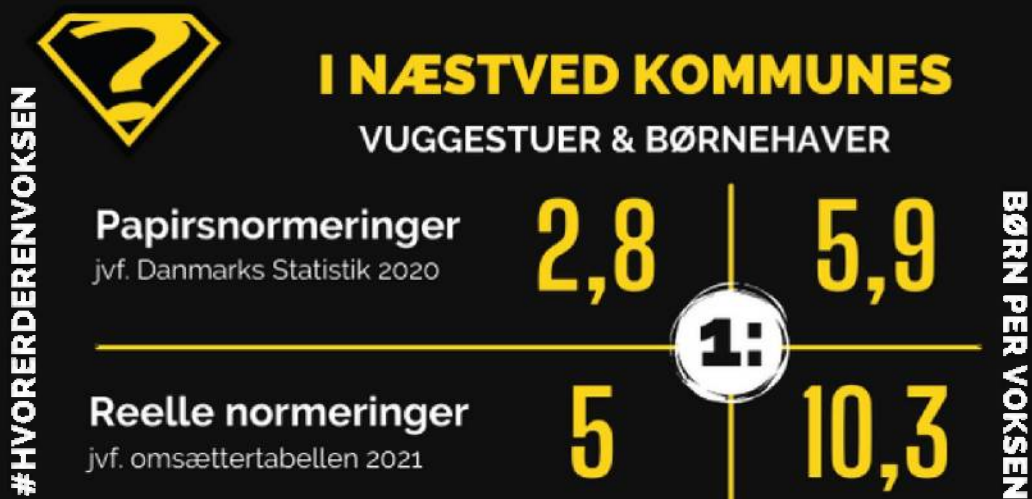
BUREAU2000, 2019:51

FAXE KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

Da min dreng startede i vuggestue var stuen normeret til 12 børn. Der var 12 garderobe pladser. Min dreng var nr. 13, og fik et skab han kunne proppe sine ting i. Ofte var der kun en enkelt voksen til stede, når jeg hentede ved 14-tiden. Når den voksne var ude med et ble-skift, var de små helt alene på stuen. Jeg oplevede det også flere gange, når jeg afleverede kl 9, at der kun var den ene voksen, da den anden var til pause. En gang jeg var der, hvor den voksne var ude og skifte ble, sad der en lille dreng og græd. Jeg blev og trøstede til den voksne kom tilbage. Det er heller ikke usædvanligt, at jeg så den voksne med et barn i hver arm, der begge var kede af det og resten af børnene var godt nok overvåget, men der var ingen "varme hænder" tilbage til dem.

NÆSTVED KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

I går da jeg skulle aflevere min datter i vuggestue (klokken 8.30 - ikke en ydertime), mødte jeg en mor i døren som var på vej hjem med 2 børn. Moren fortæller, at der i dag kun er 2 pædagoger til begge stuer (12-14 på hver stue), og at hun derfor vil tage de 2 med hjem. Jeg er på barsel, og har på forhånd besluttet mig for at tage min datter med hjem. Det hører desværre ikke til sjældenhederne, at jeg vurderer, at det er bedst hun kommer med hjem igen. Jeg vil dog lige ind og sige hej og vurdere situationen selv. Jeg går ind, og ser at stuerne er tomme. Alle børnene er udenfor på vuggestuens lille aflukkede areal - for bedre overblik tænker jeg. Jeg får øjenkontakt med en pædagog, og inden hun når at sige hej, fortæller jeg at jeg tager min pige med hjem igen.. et lettet "tak!" efterfulgt af "vi må jo ikke bede jer om at tage jeres børn med hjem igen, men det her er ikke forsvarligt" fik hun sagt i farten på vej over til et barn, der skulle trøstes. Min datter gik i gang med at lege med "slænget" så jeg besluttede mig for at blive der så længe baby i autostolen var ok med det - så kunne jeg i det mindste fungere som et ekstra sæt øjne. På et tidspunkt (i 10-15 minutter) stod jeg alene med en flok på 8 vuggestuebørn. Ikke fordi pædagogerne vidste, at jeg var der til at holde øje, men fordi der både var bleer, der skulle skiftes, nogen der skulle puttes, nogen der skulle trøstes osv. Efter en times tid, tog jeg min datter med hjem. Inden jeg gik, talte jeg børnene - 15 børn. Det er 7,5 barn pr voksen.



PLANLAGT ALENETID



PLANLAGT ALENETID

Når en voksen står alene med en børnegruppe, er der naturligt nok børn, der bliver overset, og det pædagogiske læringsrum er for længst forduftet. Men alenetid opstår ikke kun ved akut sygdom blandt de pædagogiske kollegaer. Mange steder er der skemalagt alenetid - ellers er der ikke er timer nok til at sørge for voksne hele dagen. I FOAs rapport kan man læse, at i den tid børnegrupperne er åbne, er der planlagt alenearbejde i 28% af vuggestuegrupperne og 51% af børnehavegrupperne (Bureau2000, 2020). Synes vi selv at det er forsvarligt?

FORÆLDREFORTÆLLINGER

ESBJERG KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

På min søns stue er der 25 børn i alderen 3-4 år. Der er 2 voksne - en pædagog og en medhjælper. Hver mandag er pædagogen alene fra kl. 12. Hver onsdag er medhjælperen alene fra kl. 12. Hver mandag morgen er medhjælperen alene indtil kl. 9.15. Hver onsdag morgen er pædagogen alene indtil kl. 9.15. I onsdags hentede jeg kl. 13.45. Alle børn var våde, da de blev overraskede af regnvejr på legepladsen. Der var 23 børn den dag. Jeg hjalp medhjælperen med børnenes tøj, og sorterede børn i to grupper. Dem der havde tisset i bukserne eller havde lavet i bleen, og dem der kunne gå på stuen (alene). Der var 6 børn der skulle have ren ble på. Jeg forlod børnehaven, selvom jeg vidste at børnene skulle være alene på stuen, imens medhjælperen skiftede 6 bleer.

BALLERUP KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

En dag da jeg hentede min datter i børnehaven, spurgte pædagogen på min datters stue mig, om ikke jeg ville blive med børnene et øjeblik. Hun skulle tisse, og sagde, at hun havde skullet tisse i 3-4 timer. Jeg kunne se i hendes ansigtsudtryk, at det ikke var det fedeste at spørge om, men hun skulle jo bare virkelig tisse. Tænk at vi er der, hvor en pædagog er alene på en stue, så hun ikke kan komme på toilettet i 4 timer. Jeg sagde, at jeg selvfølgelig gerne ville kigge efter børnene mens hun ordnede sit. Børnene omringede mig og sultede efter min opmærksomhed - jeg tænker, at de er blevet overset, eftersom det har været så stresset en dag, at pædagogen ikke engang kunne komme på toilettet. Tak til alle de dygtige pædagoger, der hver dag gør deres bedste, på trods af helt urimelige rammer.

VEJLE KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

Selv om min datter kun er i vuggestue i "primetime", hvor alle voksne sandsynligvis er mødt ind (8.30-14.30), har jeg i den sidste tid næsten hver dag måttet aflevere hende, og hente hende på en stue, hvor der er én voksen alene med 6-8 vuggestuebørn. Det er hverdag i øjeblikket. Hun er gået fra at løbe glad hen mod stuen til nu at græde hver eneste dag, og sige at hun vil med hjem. Jeg har så ondt i maven over at måtte aflevere hende. De voksne er søde, omsorgsfulde og enormt strukturerede, men de har faktisk ikke tiden til at tage sig ordentligt af vores børn, når de er så få.

LOLLAND KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

De er to voksne på en stue med 17 børn. Så der er 8,5 barn pr. voksen. Men fra kl. 13-14 stykker er der kun én voksen på mange af stuerne. Dette resulterer i:

- At jeg ofte høre børn sidde og kalde på toilettet efter en voksen, hvor jeg giver besked på stuen. Hvor længe har barnet mon siddet der?
- Mange børn er ikke tørret om munden efter at have spist.
- Der er børn, som går rundt på trappen og i gangen alene og virker til at flygte fra stuen, hvor det ofte larmer en del.
- Drengene på stuen har ofte nogle voldsomme "slåskampe", hvor de leger. Men da de voksne ikke er i nærheden, ender det ofte galt. Min søn er blevet hentet med sår i ansigtet mange gange. Ugen før vinterferien var han blevet sparket i hovedet udenfor, imens han lå ned. Dette gav en blødende læbe. Jeg hørte ham græde, da jeg kom. Der var det næsten lige sket, og der var ikke en pædagog, der havde set eller hørt det. De er alt for lidt ude over middag.

Der er blevet snakket om disse ting i institutionen, men tror bare de er for få til at kunne varetage disse opgaver. Jeg er selv pædagog og har været selv med mere end 17 børn mange gange, hvor jeg bestemt heller ikke kunne gøre mit job godt nok. Håber det snart bliver bedre for børnenes skyld.

TÅRNBY KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Vi er flere gange kommet ind i vores børnehave, hvor vi kunne tælle op til 17 børn til 1 voksen, da den anden pædagog sad i møde eller andet. Dvs. selv hvis der var fuld bemanning på stuen, så var der stadig ikke personale nok. Vigtigt for mig at nævne, at dette er ikke noget kritik af vores institution, personalet eller ledelsen. De løber så stærkt de kan!! Men virkeligheden er så langt fra de papirnormeringer, som der henvises til.

NÆSTVED KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Jeg har i dag indkørt min 2-årige dreng på en børnehavestue med markant mindre plads end min første lejlighed og ikke mindre end 22 børn. Til denne lidt specielle dag, hvor et par nye børn starter, har man hele 1 ud af de 2 ansatte voksne på job. Den anden er på kursus. 1 voksen til 22 børn, hvoraf to starter i dag.

Vi var tre forældre der ikke kunne bære at gå, hvilket var heldigt, da min søn på et tidspunkt får brug for et bleskift. Det er der ikke plads til på den lille stue, så jeg tager ham selv ned i vuggestuen og jeg kan kun tænke mig til, hvad pædagogen havde gjort i det tilfælde; forladt 21 børn i +5 minutter, eller have ladet min søn rende rundt med lort, indtil lederen stak hovedet ind på stuen for at hjælpe.

Jeg var sekunder fra at ringe til min chef og bede ham også dække mine sidste timer i dag, da en forvirret ny vikar dukker op klokken 10. Det er så ham, der skal lukke stuen alene, når pædagogen smutter, for hun har åbnet og er deltidsansat, da der ikke er råd til mere.

HERNING KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

En helt almindelig morgen i en helt almindelig børnehave... Jeg kommer ind i børnehaven med min datter på 4. Hun er glad, klar til endnu en dag med leg og sjov i børnehaven. Min datter er hurtig til at komme i gang med leg, for hun er så heldig at andre børn opsøger hende med det samme, de opdager, hun er kommet. Det er jo fantastisk med gode venner. Jeg undgår dog ikke at bemærke, at der på stuen sidder en pædagog med et barn på skødet, der lige er blevet afleveret og er trist. Rundt om sidder der 3 børn, som pædagogen var ved at spille et spil med. De venter pænt på at spillet kan fortsætte, når pædagogen er færdig med at trøste. Jeg siger

farvel til min datter og vinker til pædagogen, så hun ved, jeg har afleveret.

På vej rundt om hjørnet i garderoben opdager jeg et ret nyt barn fra min datters stue. Jeg kan høre hun græder lavmældt med hovedet inde i hendes rum. Jeg sætter mig på hug og spørger, om jeg må hjælpe hende ind på stuen, hvor pædagogen sidder. Det ryster hun på hovedet af uden at kigge på mig. Jeg går tilbage til stuen til pædagogen og hun rejser sig med det samme og går ud til pigen i garderoben. Pædagogen har drengen fra før i hånden. Og de andre børn på stuen venter fortsat på at spillet kan fortsætte, eller måske har de opgivet. På vej videre ud mod udgangen møder jeg endnu en pige. Hun har været ude ved den yderste dør og vinke farvel til hendes forælder.. alene... hun går imod mig i den smalle gang, mens hun ret hårdt tørrer øjnene, der er røde. Jeg smiler til hende og siger, hvor hun kan finde pædagogen. Jeg ved, pædagogen i forvejen har to børn hun trøster, og nu kommer der endnu et barn, mens de resterende 3 ventede på spillet kunne fortsætte. Alt imens går jeg mod min bil og overvejer, om min datter i løbet af dagen mon får voksenkontakt, nu hun er ret selvkørende. Jeg overvejer også, hvorfor hun er det. Har hun på den barske måde måtte sande, at det ikke nytter.. der er ikke en voksen, der har tid til at hjælpe i de svære situationer. Jeg håber det ikke! Selv med to af de dygtigste personaler på min datters stue, er to til 19 bare ikke nok! Det er bare ikke nok!

“ **68%** af pædagogerne søger væk eller tænker ofte eller nogle gange på at søge væk fra pædagogfaget”

BØRN OG UNGE, d. 7 maj 2019

KØBENHAVN, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

I min datters vuggestue var der en periode, hvor skemaet var sammensat sådan, at der torsdag eftermiddag kun var en pædagogmedhjælper på stuen - som den eneste voksen overhovedet. Man forsvarede det med, at der var to voksne på nabostuen, som pædagogmedhjælperen kunne kalde på, hvis der skete noget. Så hun skulle have assistance, med det resultat, at der så kun var én voksen på den anden stue i mellemtiden.

Der gik 12 børn på hver stue, så det var et noget andet billede, der mødte én, når man hentede, end det, som socialministeren tegner med Danmarks Statistik i hånden.

SORØ KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBØRN

Jeg har to børn, som går på samme børnehavestue. Børnene har tre faste voksne - to pædagoger og en medhjælper, men de er der aldrig på samme tid. I ydertimerne - det vil sige før kl. 9 og efter kl. 15 - er der kun én voksen på hver stue. Det er de færreste forældre, der kun har deres børn af sted i det tidsrum, og når klokken slår 15, er der stadig mange børn til kun ét sæt hænder. Det er langt fra nok, så i stedet sendes børnene udenfor, hvor de bedre kan passe sig selv, og der er flere voksne fra de øvrige stuer til at holde øje. Jeg kan ikke tælle, hvor mange gange at legen er gået over gevind, og nogen er kommet til skade, fordi der ikke var voksne til stede. Eller hvor børnenes relation er gået i hårknude, fordi der ikke har været den nødvendige guidning fra en voksen. Det er bare ikke godt nok! Det handler om trivsel - fysisk, mentalt og på arbejdspladsen Vores pædagoger arbejder uafbrudt, men de kan jo ikke flere steder på én gang.

HØRSHOLM KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

Min datter startede i vuggestue, da hun var 10 måneder. Fra starten havde jeg en fornemmelse af, at der ikke var voksne nok. På stuen var der to pædagoger og en medhjælper. Men aldrig på samme tid. Der var aldrig mere end to voksne ad gangen. Og det var til 12-15 børn. Hertil kom, at selvom der var tre stuer i vuggestuen, havde de i en længere periode placeret alle de nye på én stue (min datters). Så ikke alene var der virkelig mange børn, men også meget små børn (omkring et år gamle) som alt andet lige har endnu mere brug for god mandsopdækning. De helt små, og helt nye, sover mange lure, på skæve tidspunkter, så der var altid én voksen, der løb frem og tilbage til vognene og så én tilbage på stuen til de resterende babyer.

Pædagogerne var dygtige og dedikerede, men så mere og mere matte ud i ansigterne, fordi de løb. Så stærkt hver dag, og samtidig gjorde alt hvad de kunne for at smile til forældrene når vi hentede og bragte.

“ Dagtilbud i høj kvalitet er godt for børns tilknytning, men der kan rejses tvivl om den høje kvalitet efter en årrække af nedskæringer. Særligt lav normering bekymrer i et tilknytningsspektiv”

Rikke Yde Tordrup, psykolog og klinisk specialt i børn og unge
(Specialpædagogisk månedsblad, 2021:32)

“ En tryk tilknytning udvikles bl.a., når barnet oplever, at den voksne i dagtilbuddet er tilgængelig og lydhør overfor barnets signaler, kan rumme barnets følelser og responderer herpå.”

BØRNS VILKÅR, 2020:13

GODMORGEN, HVOR ER DER EN VOKSEN?

GODMORGEN, HVOR ER DER EN VOKSEN?

Langt størstedelen af danske børn er indskrevet i et dagtilbud, og de er typisk i institution mellem 7-8 timer om dagen. Det betyder, at de tilbringer en stor del af deres vågne tid med andre omsorgspersoner end deres forældre. De er derfor dybt afhængige af en nærværende voksen i alle de timer, de tilbringer hjemmefra (Børns Vilkår, 2020). Men virkeligheden er bare den, at vores børn kun får glæde af den anbefalede normering i omtrent 3 timer om dagen - i tidsrummet fra kl. 9-12 (Bureau2000, 2020). Problemet er bare, at inden klokken slår 9, bliver langt de fleste børn afleveret og vi ser talrige eksempler på, at forældre har svært ved at finde en voksen, der har tid til at sige godmorgen.

FORÆLDREFORTÆLLINGER

HORSENS KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

Vi oplever, at der ikke er hverken tid eller overskud omkring morgenaflevering. Ofte bliver der slet ikke sagt godmorgen. Eller taget ordentlig imod vores barn. Fordi én pædagog sidder alene med mange børn.

GREVE KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Jeg afleverer min datter efter en dejlig efterårsferie. Der er to voksne (en medhjælper og en vikar) til nogen-og-tve børn. Der er ingen, der har tid til at sige godmorgen, ingen spørger min datter, om hun har haft en god ferie, der er ingen til at tage imod. Min datter sætter sig ved tegnebordet, og vi siger farvel. Om eftermiddagen (13.30) henter jeg hende igen. Hun sidder alene i sandkassen og giver mig en stor krammer, mens hun hvisker: "jeg har lavet lort". Ildrød numse og grædende pige på vej hjem. Ingen til at sige farvel. En medhjælper og to vikarer til ca. 50 børn.

ISHØJ KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Min datter på 2 år og 10 måneder er startet i børnehave. Hun kommer fra dagpleje og er vant til at blive taget imod med et smil og en ægte interesse for hende. Hun er vant til at blive set. Hun er en meget åben, tillidsfuld og nem pige. Der er 28 børn i gruppen mellem 2-4 år. Der skulle være 4 ansatte. Vi har kun set 3 oftest kun 2 og hver morgen på den mørke legeplads, hvor hun skal afleveres, ligegyldigt om det er kl. 7.30, 8 eller 8.30, oplever vi, at der ikke altid er en voksen fra hendes gruppe og hvis der er, skal jeg som forældre nærmest jage en voksen, der kan møde hende, der vil hende. Min datter er glad og glæder sig til at lege, men som tiden går og hun ikke bliver mødt, lukker hun fysisk og psykisk ned. Bliver tavs og kigger ned i jorden. Vi møder ingen glade ansigter og kunne ikke se arbejdsglæden i den korte tid, vi fik lov til at køre vores datter ind. I praksis er det mig som forældre, der siger godmorgen til en pædagog der, mens han svarer, allerede er hastet forbi mig. Jeg har flere gange på den korte tid måtte tage derfra med tårer i øjnene og også sat mig grædende ud i bilen og tudet på vej til arbejde. Følelsen af at min datter er en pakke, jeg føler, jeg bare skal sætte et sted, hvor ingen ser hende eller hendes behov. Jeg føler, jeg svigter hende i den grad og kan mærke min datter være frustreret, sidde og sparke til sædet foran i bilen. Får at vide at hun har ondt i maven. Jeg føler mig magtesløs og har mest lyst til at få hende flyttet et andet sted hen. Men frygter det samme mareridt.



Der er en statistisk signifikant sammenhæng mellem at kunne lide at gå i børnehave og at blive mødt af en glad voksen, når man kommer om morgenen”

BØRNS VILKÅR, 2019:8

HEDENSTED KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Vores datter vil ikke i børnehave, hun er ked af det og har ondt i maven.

Hun græder ved aflevering, der er ingen voksne, der står klar til at hjælpe med afleveringssituationen, ingen “dejligt at se dig, kom du her hen, så vi kan få sendt mor af sted” - de er 2, den ene sidder på gulvet med 2 på skødet, der græder og 3 andre omkring sig, den anden besvarer sygemeldinger over telefonen samtidig med, at hun hjælper de 7, der sidder ved morgenbordet. Jeg venter længe, hvilket forlænger den trælse aflevering og nu er klokken blevet så mange, at jeg SKAL køre for at nå på arbejde til tiden. Jeg er kommet for sent flere morgener pga. lign. situationer med for travle voksne, og det selvom vi kører hjemmefra i god tid, så jeg har en 30 min buffer på tiden. Så jeg føler mig presset til at skrælle vores grædende datter af mig og køre, selvom hun står og skriger efter mig. Jeg græder i bilen på vej til arbejdet, min mave slår knuder, og jeg har en kæmpe klump i halsen. Jeg har det mildt sagt elendigt over at efterlade vores datter på den måde.

Om eftermiddagen træder jeg ind i huset i et inferno af støj og vilde børn. Hvor er de voksne? Hvem kan fortælle mig, hvordan vores datters dag har været? Ingen. For alle er travlt optagede og jeg føler ikke, at vi hverken bliver set eller hørt. Der hænger en tyk tåge af stress i luften. Vores datter går hen til en voksen for at sige farvel, hun siger det et par gange for at blive hørt og giver til sidst op, giver en krammer og går tilbage til mig.

KØBENHAVNS KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

I sidste uge afleverede jeg min 3,5 årige datter til en pædagog, som stod alene på stuen indtil kl. 9.

Med 22-24 børn. Hun får ikke hjælp fra de andre stuer (de må ikke mikses går jeg ud fra). Hun skulle stå i døren og tage imod dem, der kom, hjælpe med toiletbesøg til dem, der havde behov, holde styr på konflikter rundt omkring i gruppen, og holde øje med, at ingen kom til skade! Super utrygt, og den søde pædagog var også presset og havde det helt tydeligt ikke fedt med situationen.

I denne uge kommer jeg og henter min datter lige efter deres samling kl. 14. Hun bliver kaldt på af de andre børn, da jeg ikke umiddelbart kan se en voksen. Min datter henter glad og fro tegninger osv., og jeg siger til hende, hun lige skal sige farvel til en af de voksne, inden vi går. Hun går rundt om hjørnet (her sidder den voksne med de børn, der stadig spiser), og det går op for mig, at hun - den voksne, er alene på stuen med alle børnene. Min datter forsøger flere gange at kalde hendes navn, uden held. Så hun får fat i hende fysisk og først der reagerer den voksne og kommer over til døren og vinker til mig, imens hun undskylder. Der er larm, børn der løber rundt på stuen, børn der er oppe på den stejle trappe til 1. Sal - og den anden voksen, der sku hjælpe på stuen, er køkkendamen, som på daværende tidspunkt er ved at rydde op i køkkenet efter maden. Pyh! Tænker jeg. Godt jeg kan hente tidligt !



#HVORERDERENVOKSEN

I LEMVIG KOMMUNES VUGGESTUER & BØRNEHAVER

Papirsnormeringer
jvf. Danmarks Statistik 2020

2,9

5,3

BØRN PER VOKSEN

Reelle normeringer
jvf. omsættertabelen 2021

5,5

10,9



“ Det har positiv betydning for børn, hvis de oplever at være vellidte og velkomne, når de kommer i dagtilbuddet om morgenen og i løbet af dagen.”

BØRNS VILKÅR, 2019:11

ÅRHUS KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Jeg har en klump i halsen og en knude i maven i dag. Min søn går i en fantastisk børnehave med dygtige og kærlige pædagoger og medhjælpere. Her til morgen var der kun én pædagog til stede, da vi skulle aflevere - som så ofte før - forskellen var bare, at der i dag var et barn som koksede. Det skal der være plads til. At et barn kokser. For børn kokser indimellem. Pædagogen tog sig også af barnet. Men hvad med alle de andre børn? De forandrede sig imens. Blev stille. Gik ind i sig selv. Tilpassede sig. Også min søn - selvom jeg var der. Han har altid brug for et knæ, når han skal afleveres - det kunne han ikke få i dag - og det var som om, at han godt vidste det. De andre børn blev usikre og virkede trykkede. Det er ikke barnets skyld. Det er ikke pædagogens skyld. Det er ikke børnehavens skyld. Men hvordan kan vi dog leve med, at der i visse perioder kun er én voksen til stede?

Der bør - udover minimumsnormeringer - være et krav om, at der på alle tidspunkter er to voksne. Der var mange børn her til morgen. De blev afleveret løbende, i den tid jeg var der. 10-12 stykker måske. Jeg mistede selv overblikket. Og hvad hvis to børn var kokset? Eller hvad hvis et andet barn var kommet til skade? Hvad hvis pædagogen faldt om? Jeg er rystet, ked af det og frustreret. Ikke fordi jeg ikke vidste alt det her i forvejen, men fordi jeg pludselig oplevede det - og fik en knude i maven, ligesom børnene måske fik. Det her er ikke okay. Det kan vi ikke byde børn.

FREDERIKSHAVN KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Klokken er 9.15. Der er 32 børn. Der er 3 voksne.

Dette er ikke en enkeltstående oplevelse, men derimod hovedreglen frem for undtagelsen.

Der er børn overalt, men alt for få voksne. Børn der skal have skiftet ble, hjælp til toiletbesøg, håndvask før formiddagsmad, hjælp til at komme af overtøjet, hjælp til konfliktløsning, hjælp til at sige farvel til mor/far, hjælp til meget mere. Hvem skal jeg dog aflevere mit barn til? Ud i ingenting? Til en stol med papir og farverblyanter på bordet? Til en legeplads uden voksne? Eller skal jeg, som forældre kræve, at en voksen træder ud af en given opgave og hjælper mit barn med at få vinket farvel og taget afsked på en sund og omsorgsfuld måde?

Men hvad så med de ca. 10 andre børn, som den ene voksne den dag har ansvaret for? Er det rimeligt, at jeg, som forældre, kræver at 10 andre børn efterlades "alene", mens mit barn får taget afsked? Er det mon her, at jeg skal frygte at få stemplet "Curling-mor" sat i min pande? Hvad med den ene voksne, som står i denne situation utallige gange i løbet af en arbejdsdag hele året rundt? Hvem tager hånd om den voksne, altså det pædagogiske personale?

Spørgsmålene hober sig op, men jeg siger stop! Det er ikke længere et spørgsmål om, nej nu fremsætter Forældrebevægelsen #Hvororderenvoksen et KRAV om bedre og rimelige forhold for både børn og det pædagogiske personale i form af reelle minimumsnormeringer i børnehøjde og jeg støtter fuldt op omkring det krav, på egne børns og alle andres børns vegne

KØBENHAVNS KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

- Vi har afleveret, hvor vi har talt 30 børn i alderen 1-6 år og to voksne.
- Vi har forsøgt at aflevere, hvor pædagogerne har siddet med 4 børn i armene og kigget på os med vand i øjnene og sagt: "jeg kan desværre ikke hjælpe, kan du vente til der møder en ind?"
- Det første halve år måtte vi rive ham grædende ud af vores hænder for at aflevere ham. Og forældrene kunne efterfølgende køre grædende på arbejde. Vi fik at vide: "det er helt normalt".
- Om aftenen turde han ikke lægge sig til at sove, fordi han var bange for, at skulle i børnehaven dagen efter.

FAABORG-MIDTFYN KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

I 2018 forsøgte jeg at køre mit barn ind i den lokale kommunale børnehave. Jeg måtte opgive efter 14 dage og melde ham ud. Der var ikke engang ressourcer til at tage imod ham om morgenen, selvom vi var blevet det lovet. Én morgen var vi der i 45 minutter før en tilfældig voksen fra en anden stue sagde godmorgen i forbifarten. Til morgen frugt var der ren kaos! Børn der ikke kunne finde deres madpakker, børn der i et væk løb på toilettet. De to pædagoger forsøgte fortvivlet at løse de praktiske opgaver. 17 små børn på stuen - to grupper samlet, yngste og sproggruppen. Der var hele tiden en pædagog ude af stuen. Børnene havde ingen faste pladser og var forvirrede. Den voksne på stuen sad ikke med ved bordet. Børnene sad ved bordet i 20 minutter, før de fik lov at spise. Vi havde lagt en plan for indkøring med lederen. Den blev på ingen måder overholdt - det magtede de ikke. Og hvad jeg så i de 14 dage, vi kom der, fik det til at løbe koldt ned af ryggen på mig.

Jeg er speciallærer og er vant til at se og arbejde med omsorgssvigtede børn. Her så jeg børn være uden voksenkontakt hele dagen. Pædagogerne var søde, men de pædagogiske og økonomiske rammer var frygtelige. Ved henvendelse til lederen fik jeg besked om, at "de var godt med på både normering og pædagogik, så hun så ikke problemet". Ved kontakt til områdelederen fik jeg besked om ikke at gå til medierne. Jeg har ikke længere tillid til den kommunale pasning, og ingen af vores tre børn bliver brugt som prøveklud i det system.

**“ 2 ud af 3
pædagoger overvejer helt at droppe faget,
fordi arbejdspresset er for stort”**

BØRNS VILKÅR, 2019:11

MASSEPASNING EFTER KLOKKEN 12



MASSEPASNING EFTER KLOKKEN 12

Det er altså svært at finde den anbefalede normering i netop det tidsrum, hvor langt de fleste børn skal tage afsked med deres forældre. Når klokken slår 9 er det normerede antal voksne mødt ind i langt de fleste institutioner, og der arbejdes i små børnegrupper med strukturerede aktiviteter, der følger de styrkede læreplaner (Bureau2000, 2020). Al forskning peger på, at de voksne bliver mere sensitive og opmærksomme overfor børnenes signaler, når normeringen er god. Der skabes udviklingsrelevante aktiviteter der understøtter børnenes sproglige, kognitive og følelsesmæssige udvikling. Både børn og voksne udviser færre stresssymptomer og der opstår færre konflikter børnene imellem, når normeringen er god (VIVE 2014a).

Men hvad sker der når klokken har passeret 12? Så har en kollega fri og de øvrige personale afvikler de nødvendige pædagogiske pauser og møder. I det tidsrum sendes børnehavebørn typisk på legepladsen (Bureau2000, 2020). Her er det nemlig nemmere for de få voksne, der er tilbage, at overskue børnegruppen. Det efterlader hver dag voksne med ansvar for børnegrupper i katastrofale størrelser, hvor pædagogiske aktiviteter udskiftes med brandslukning. Vuggestuebørnene sover - heldigvis for dem! Men når de vågner igen, har de så ikke lige så meget brug for nærvær om eftermiddagen, som de havde om formiddagen?

Den form for massepasning ligger milevidt fra dagtilbudslovens bestemmelser om at "børn i dagtilbud skal have et fysisk, psykisk og æstetisk børnemiljø, som fremmer deres trivsel, sundhed, udvikling og læring" (Dagtilbudsloven §7, stk. 3).

Forældre henter deres børn på legepladsen med lang udsigt til den nærmeste voksen. De oplever, at andres børn beder dem om hjælp til basal omsorg, fordi børnene ikke kan finde en af deres tryghedspersoner.

Hvorfor tror vi, at børn ikke har brug for at blive set og blive understøttet i deres leg og relationer, bare fordi de er kommet udenfor og klokken er slået tolv?

FORÆLDREFORTÆLLINGER

PÆDAGGBERETNING FRA DANSK DAGINSTITUTION

Efter vi har spist frokost, skal vi voksne have en pause, så i vind og slud skal børnene ud. Derude er vi så 2-3 voksne til 75-90 børn. Her er man bare "brandmand" og går rundt og slukker konflikter og redder børn. Jeg gruer for den dag, det går rigtig galt. Men pausen er der brug for, for efterfølgende skal alle børn ind og have frugt. Her er der en voksen på stuen til 10-20 børn. Er man heldig, er der nogen, som er blevet hentet tidligt. Er man uheldig er der 20 børn på en regnvejrsdag, hvor alle skal have skiftet deres våde tøj. Her er der ikke meget anerkendelse eller pædagogik i øjenhøjde at hente. Her hersker kun overlevelse! Jeg brænder for mit arbejde, men jeg er bange for at brænde ud. Jeg er sikker på, at jeg ikke skal være pædagog resten af mit liv, men jeg har et valg, jeg kan sige op. I modsætning til de 90 små mennesker som vi opbevarer i børnehaven. De tages til gidsler i en verden hvor "sådan er det bare" og "vi kan jo ikke trylle" eller "vi gør det bedste vi kan" er grundstenene for en retorik, som lader stå til - indtil hvad 2025? Alt imens 90 små menneskers trivsel og udvikling er på spil lige nu og her. 90 små mennesker, som en dag skal være velfungerende samfundsborgere. Den måde vi gør institution på i dag, gavner ingen!

KALUNDBORG KOMMUNE, BEDSTEFORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Jeg skal hente mit barnebarn i hans børnehave. Alle er på legepladsen og jeg går rundt og leder efter ham. De eneste voksne på legepladsen er en vikar og en pædagog. Jeg ved ikke hvor mange børn, der var på den store legeplads denne dag, men institutionen er normeret til 60-70 børn. Jeg bliver bekymret efter at have været hele legepladsen rundt, og vikaren begynder at hjælpe mig med at lede. Vi går indenfor og leder og der – på det kolde toiletgulv foran et toilet – ligger mit sovende barnebarn med bukserne nede om knæene. Ingen vidste hvor han var, og ingen havde opdaget, han var væk.

GULDBORGSUND KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Aflleverer sent, kl. 8.45. Det var rent kaos, de 4 stuer var åbne for alle, 15 børn legede uden opsyn i garderoben, resten fordelt på stuerne med et par voksne på hver. 6 voksne, knap 70 børnehavebørn. Min knap 3-årige dreng stod bare helt paf og overvældet da vi ankom. Heldigvis kom hans bedste veninde, kæmpe kram, fis og ballade. Ud og LEDE efter en voksen, og sige vores dreng var kommet, og han legede i garderoben.

Da vi skulle hente, var alle børn ude, godt 60 børn og 3 voksne på et stort legeareal. Flere børn manglede deres tøj kunne jeg se på whiteboard tavlen. Vores dreng, i et par alt for store sko, en anden drengs, trods der var fint navnemærke i skoene, både i hans egne og dem han havde på. Hans sutsko var væk. Havde han haft afføring i dag? (lider af forstoppelse og har aftalt vi skal have daglig mundtlig tilbagemelding med henblik på mængde af afføringsmiddel, vi skal give). De faste stuepædagoger havde tidlig fri og besked var ikke givet videre.

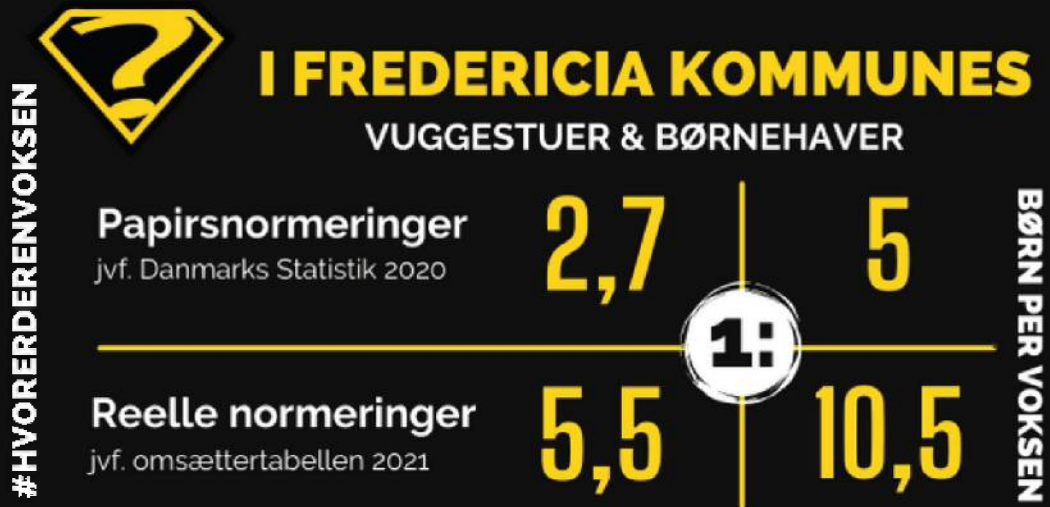
Men en vikar havde haft sovebørnene, jeg kunne spørge hende. Ud og LEDE efter vikaren, som havde haft sovebørnene. Hun kunne fortælle, at hverken min dreng eller hans veninde faldt i søvn til middag... igen... i den fælles sovesal, pga. uro. Trods de begge altid sover et par timers middagslur, når de er derhjemme. Aftensmaden i dag stod på en træt ulykkeligt grædende dreng, som intet spiste og var svær at få til at sove.

ALLERØD KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

Forleden dag, da jeg hentede min søn fra vuggestue, var alle børnene ude på legepladsen. Legepladsen er pt. delt op i zoner pga. covid-19. Min søn og hans stue befandt sig i den bagerste del - 9 vuggestuebørn med en enkelt voksen.

Da ét ud af de 9 børn har et uheld, må han for en stund forlade alle børnene på legepladsen, for at gå indenfor med barnet i håb om at finde en anden voksen, som kan overtage barnet med uheldet, så han kan vende tilbage til de andre. Men i den tid det tager, er 9 børn altså alene på legepladsen, hvoraf 4 af dem er babyer på knapt 1 år.

Jeg bebrejder ikke den unge fyr på nogen måde. Han gjorde sit bedste i den urimelige situation, han var blevet sat i. Jeg synes dog det er meget bekymrende, da så små børn ikke skal være uden opsyn på noget tidspunkt. Jeg valgte at blive stående, til han var tilbage. Det er ikke første gang, jeg er blevet hængende af den grund og desværre nok heller ikke den sidste.



“ Mere end hver fjerde pædagog føler sig stressede i deres arbejde. En stigning på 50% siden 2012”

BUPL, d. 30 september 2019



Over halvdelen af pædagogisk personale, der har alenearbejde, oplever flere gange om ugen eller dagligt, at de ikke kan give tilstrækkelig omsorg.”

BUREAU2000, 2019

LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

På legepladsen har jeg mødt børn, der er kommet løbende hen for at bede mig om vanter, fordi de frøs. Selvom de godt ved, at jeg ikke arbejder der. Jeg er nemlig deres bedste håb for at få noget varmere på, så de kan holde ud at være på legepladsen, indtil de bliver hentet. De ved godt, at de voksne ikke har tid. Jeg har også tit måttet gå ind på en stue og fortælle, at der sidder et barn i garderoben, der er ked af det, mens jeg har tænkt på, hvor længe han mon har siddet der, og hvad det mon gør ved et barn at opleve, at ingen lægger mærke til ham. På et tidspunkt holder han vel op med at vise, hvordan han har det, fordi det alligevel ikke nytter noget. Hvad gør det ved børn, at der ikke er en velkendt voksen til at hjælpe dem i følsomme situationer? Fx når de bliver drillet, er i konflikt med nogle eller sidder med bukserne nede og har brug for hjælp til at blive tørret. Da jeg gik i vuggestue, børstede man tænder på os, inden man puttede os, fordi tændernes forsvarssystem lukker ned, når man sover. I dag er der ikke engang tid til at tørre børn, der er på toilettet, give dem vanter på - eller bare til at holde øje med, om de overhovedet er der. Og selv i Lyngby-Taarbæk - en af landets rigeste kommuner - er det øjensynligt ikke noget, man synes er et nævneværdigt problem. Når min søn vågner, kigger han bedende på mig og siger 'mor ikke i børnehave - bede om, bede om'. Og tårerne vælter ned ad hans kinder, når jeg siger, at det skal han. Han er desperat. Og det er jeg også. I øjeblikket mangler en af pædagogerne på stuen. Jeg kan ikke byde min søn det, og jeg er også nervøs for, hvad der kan ske dernede. Og hvad det vil betyde for hans tillid til mig, hvis jeg bliver ved at aflevere ham der. Også selvom både pædagoger og medhjælpere er FANTASTISKE og gør ALT, hvad de kan. For det gør de. De sidste seks hverdage har jeg holdt ham hjemme, mens jeg har prøvet at arbejde hjemmefra. Jeg ved ikke, hvad jeg gør i morgen, resten af ugen og frem til vi får en plads et andet sted.

FREDENSBORG KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

Det er lang tid siden, jeg har oplevet 1 pædagog stå med 13 vuggestuebørn på legepladsen, som jeg så det i 2019, men nu er det jo også vinter, og man kommer ikke ind pga. corona. Jeg ved kun, at der går meget tid for pædagogerne, når der skal hentes og afleveres, fordi de skal hen til døren og aflevere/modtage direkte, så den tid går fra de andre børn, så der ikke rigtig kan laves noget særligt om eftermiddagen. For der er åbenbart så ikke nok voksne til at varetage fx en kreativ aktivitet eller lignende. Det foregår kun om formiddagen, og heldigvis er der en del af det.





Hvorvidt barnet udvikler en tryk eller utryk relation til dagtilbudspersonalet, afhænger af kvaliteten af den omsorg og udviklingsstøtte børnene møder i dagtilbuddet.”

BØRNS VILKÅR, 2019:15

HOLSTEBRO KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Min søn på 5 år går i en lille institution med søde, engagerede og fagligt dygtige pædagoger og medhjælpere. Alligevel oplever jeg gang på gang at børnenes basale behov for omsorg, trøst og en voksen guide i konflikter ikke imødekommes, fordi der simpelthen ikke er varme hænder nok. Personalet løber så stærkt, og de gør alt det bedste, de kan. Men de kan ikke være alle steder på én gang. Når jeg henter min søn tidligt, hvor alle børnene er på legepladsen, og der skal afholdes pauser blandt de voksne, er der ofte kun 1 voksen ude til 25 børn. Den anden hjælper måske en på toilettet, er ved at sætte plaster på et knæ, hjælpe et barn med at skifte tøj - eller en anden af tusind andre to do's. Én voksen til 25 børn kan ikke hjælpe alle børn, endsige se alle børn. Ofte mødes jeg af børn, der græder, fordi de er faldet, blevet slået, blevet uvenner etc. Uden at nogle voksne har hørt dem. Dét, synes jeg, er skræmmende. Børn har ret til at blive set, til at blive trøstet, anerkendt, lyttet til, til at blive guidet i konflikter og understøttet i deres udvikling. Som det er nu, er normeringerne alt, alt for ringe til, at dagtilbuddene kan leve op til det, de skal.

FAXE KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Når personalet har formiddags pause og frokost pause, så er stuerne og gangene nærmest tomme for voksne. Børnehaven har 4 stuer med hver 20 børn. Dem der ikke skal sove til middag efter frokost bliver sendt ud på den store legeplads. Det er et kæmpe område med mange træer og buske, en stor bakke og et "stenbrud". Der er så fri leg, og 1-2 voksne til at overvåge 60-70 børn, hvor størstedelen slet ikke er i syns- eller hørevidde. Jeg har også oplevet flere gange at den éne voksne, der er på legepladsen, også skulle tage imod forældre der kom og hentede, OG samme voksen skulle også holde øje inde i huset med de børn, der vågnede fra lur.

Jeg henter og bringer i børnehaven ca 09:00 og 12:00. Ofte når jeg er i garderoben, må jeg sende børn tilbage til deres stuer (der er en regel om, at de ikke må lege i garderoben), og jeg stopper konflikter på legepladsen eller i garderoben. Jeg har også måtte hjælpe de små, der vågner fra lur med at finde en voksen, det kan hjælpe dem. Jeg har stået en gang med et grædende barn og INGEN voksne i hørevidde i børnehaven. Jeg fik endelig fat i en voksen fra den anden ende af huset i vuggestuen. Den voksne der skulle hjælpe var i en konfliktløsning ude på legepladsen.



HILLERØD KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

Min søns to pædagoger og ene medhjælper er intet mindre end fantastiske. Desværre er de kun alle 3 til stede samtidig i institutionen ca. 3-4 timer om dagen. Resten af tiden er de kun 2 til 11 vuggestuebørn. Det er realiteterne, når de skal dække en åbningstid fra 6:30-16:45. Og de kæmper, hver eneste dag. Vi forsøger at hente vores søn kl. 14-14:30 de fleste dage, for vi ved hvor travlt personalet har det efter kl. 13. Den ene dag om ugen, hvor vi først kan hente ham kl. 16, er ugens mørkeste dag. Nu vil jeg forsøge at gå ned i tid på mit arbejde, så jeg kan hente ham tidligt den dag. Vores tiltro til at forholdene vil ændre sig er meget lille, men vi kæmper og gør alt hvad vi kan, for at støtte op om hele personalegruppen i institutionen.

HERLEV KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

Jeg skal hente og bringe udendørs og jeg skal altid stå og vente 5-10 minutter før vi overhovedet bliver mødt af en voksen, der er kaos og gråd hver gang, der skal hentes, og det pædagogisk personale er tæt presset og har ikke tid til at hjælpe det enkelt barn, som giver utryghed og skrig og skrål, og flere gange bliver mit barn afleveret udenfor uden sko og overtøj på, fordi der ikke er tid til utilfredshed fra børnenes side.

PÆDAGOGBERETNING FRA DANSK DAGINSTITUTION

Den børnehave jeg arbejdede i, havde i nogle perioder op omkring 100 børn. Jeg har ofte oplevet, at vi i middagsstunden har stået 2 voksne på legepladsen til 100 børn. De to voksne kunne være en vikar og en fastansat. Hvis det var en vikar, man var alene med, havde man som fastansat meget travlt, da mange børn ikke var trygge ved vikaren. Det betød, at mange børn, der havde det svært, ofte måtte overlades til sig selv, fordi der simpelthen ikke var hænder eller tid nok. Der opstod konflikter børnene imellem, som skulle løses, nogle havde måske slået sig og skulle trøstes eller hjælpes med at få rensset sår og plaster på. Andre havde haft uheld eller var på toilettet udenfor og skulle tørres. Mens man styrtede fra det ene til det andet, oplevede jeg ofte børn, som var kede af det, eller havde svært ved at komme i gang med lege - de børn kunne tit sidde på en bænk overladt til sig selv, fordi man ikke havde den tid til dem, som de havde brug for, og man havde da slet ikke tid til leg. Så nu er jeg stoppet.

KØGE KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Jeg er på barsel, og henter min 3-årige tidligt. Jeg kommer hen til børnehave stuen, hvor en af sovebørnene står og banker på ruden ud til garderoben og råber efter en voksen for at blive taget op. Længere inde på stuen står et andet barn, samt mit eget barn og banker på døren ud til legepladsen og råber efter en voksen. Mit barn har underbukserne nede om knæene og er gennemblødt af sit eget tis, da han ikke havde fået en soveble på. Gulvet på toilettet var fyldt med tis, fordi han ikke kunne nå at sætte sig op, og gav selv udtryk for, at han havde brug for hjælp for at komme på toilettet.

Der har ikke været nok voksne til at én havde "sovevagt", så den voksne måtte holde øje med både legepladsen og soverummet.



“ Af de tilfælde, hvor medarbejderne har været alene med børnene på legepladsen, drejer det sig i 61% af tilfældene om 15 børn eller flere”

BUREAU2000, 2020:15

“82% af de deltagende pædagoger oplever en tilfældig dag, at de kun er fuldt bemandede i højst fire timer. I ydertimerne oplever pædagoger at være to voksne til 16 vuggestuebørn og to voksne til 44 børnehavebørn. Og de er ikke nødvendigvis på samme stue. En kan være ude på legepladsen og en indenfor”

INFORMATION, d. 11 marts 2019



SKIFTENDE VOKSNE SVÆKKER TILKNYTNINGEN



SKIFTENDE VOKSNE SVÆKKER TILKNYTNINGEN

Konsekvensen ved at have for få voksne er ikke svær at få øje på - børns basale omsorg og sikkerhed er udsat! Men det har også mere langstrakte konsekvenser for børn, når de ikke møder stabile, nærværende voksne. Dem ser vi nærmere på i de følgende afsnit.

Børn lærer omverdenen og dem selv at kende gennem tilknytningen til deres omsorgspersoner og her er forældrene de primære. Men da vores samfund er bygget op omkring udearbejdende forældre, hviler et meget stort ansvar på det pædagogiske personale, da børnene tilbringer deres fleste vågne timer sammen med dem. Med andre ord sætter børn ikke deres tilknytning på pause (EVA 2020). Derfor er det fuldstændig afgørende, at børnene møder velkendte voksne. Stabilitet i voksen-barn-relationen giver tryghed, og den tryghed er netop den ret, som børnene burde være sikret gennem dagtilbudsloven. Omkring 42% af børn har da også en tryk tilknytning til en voksen i deres dagtilbud (Børn Vilkår, 2019). Men hvad med de resterende 58%?

Forskningen peger på, at både langtidssygemeldinger, korttidssygemeldinger og hyppig jobskifte har en stor sammenhæng med normeringer (VIVE 2014a). Når normeringen er dårlig, er arbejdsforholdene ligeså og det påvirker stabiliteten i personalegruppen.

Når der er akut sygdom, afspadsering eller ferieafvikling blandt de faste voksne, møder børnene rigtig mange unge, skiftende vikarer. De unge mennesker har selvsagt ikke kendskab til det enkelte barn, og det skaber utryghed. Foruden korttidsfravær så er det også en stor hyppighed i langtidssygemeldinger og opsigelser i det pædagogiske fag (Arbejderbevægelsens Erhvervsråd 2015). Det resulterer i, at børn også oplever, at deres faste voksne ikke blot mangler for én dag, men forsvinder helt.

Lige så sund som den stabile voksenkontakt er, lige så skadelig er den ustabile voksenkontakt. Mangler et barn en stabil tilknytning til en voksen i deres dagtilbud, kan det få langsigtede konsekvenser, herunder psykiske og adfærdsmæssige problemer i opvæksten (Børns Vilkår 2019).

FORÆLDREFORTÆLLINGER

KØBENHAVNS KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

Min datter startede i vuggestue i august 2018, som 10 måneder gammel.

Det var en nyoprettet stue, så jeg oplevede, at 12 børn startede lige oveni hinanden - alle på under 1 år. Til denne opgave var der 1 pædagog og 1 medhjælper. Jovist der skulle ansættes en pædagog mere, denne blev bare først ansat flere måneder efter ca. samtidig med, at den pædagog, der havde været der fra starten, blev sygemeldt. Igen var de altså kun 2 til 12 børn på under 1 år!

Indkøring var der ikke noget af, og min datter mistrivedes fra starten.

Hun går der ikke længere.

TÅRNBY KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Jeg har efterhånden opgivet at lære pædagogernes navne. De stopper jo alligevel efter kort tid.

HELSINGØR KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

I min søns børnehave (integreret institution) oplevede vi en gradvist forringelse fra han startede i vuggestuen, til han startede i skole. Det skyldtes ikke medarbejderne. Det var kærligt, dygtigt og skønt personale. Men nedskæringer betød afskedigelse af en fantastisk leder (der kunne navnene på alle børnene og var til stede på stuerne hverdag. Hvor ofte ses det?) Og institutionen blev lagt samme med en anden. Personale blev afskediget, bukkede under og/eller sygemeldte sig.

Alt for mange praktikanter, vikarer og midlertidige ansættelser fulgte efter. Vi afleverede nogle gange vores søn til voksne, vi aldrig havde set før eller kendte navnet på.

ODDER KOMMUNE, FORÆLDRE TIL BØRNEHAVEBARN

Indtil sommerferien i år har vi været rigtig glade for min datters institution, hvor al personale har ydet meget mere, end hvad der kan forventes, trods personalemangel.

Nu er institutionen desværre ramt af personale på orlov og sygemeldinger, hvilket gør, at der i flere uger kun har været én pædagog i hele børnehaven og ingen på min datters stue. Der er nogle søde og kærlige pædagogmedhjælpere og meget skiftende vikarer, men de fleste er mellem 18-22 år og har ingen forudsætninger for at støtte pædagogisk op omkring vores barn. De gør deres bedste, men der har bare været al for meget udskiftning, og det skaber utryghed. For en måned siden faldt vores datter ned fra et højt træ og slog sig rigtig meget. Hun var blå og gul på ballerne og op ad ryggen og havde meget ondt. Da vi snakkede om episoden derhjemme, sagde hun følgende: ”Jeg slog mig helt vildt meget, og jeg ku’ ikke holde op med at græde. Men det værste var, at jeg ikke kunne råbe efter hjælp, for de var ikke nogen voksne, jeg kendte. Det gjorde mig ked af det, helt ind i mit lille børnehjerte.” Det gjorde også mig ked af det!

Efterfølgende er det kun gået ned af bakke og de fleste morgener starter ud med: ”Jeg vil ikke i børnehave i dag”, ”Jeg trænger til en fridag” eller ”Jeg vil hentes tidligt”.

Hun mistrives i sådan en grad, at vi alvorligt overvejer at tage hende ud af børnehaven indtil skolestart, selvom det på ingen måde er det, hun har brug for. Hun trænger til at blive støttet og vejledt, så det igen bliver en god oplevelse at gå i børnehave.

Hun bliver ked af det og vred mange gange i løbet af en dag. Både i børnehaven og derhjemme. Og når hun er af sted, går vi rundt med en konstant knude i maven og tjekker vores telefoner hele tiden. Det her er ikke et godt børneliv, og det gør os så triste.

DRAGØR KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Da vores søn var 3 år, begyndte han at omtale personalet, han havde været sammen med om dagen, som ”de nye voksne”. Der var så stor og hurtig udskiftning i personalet på grund af dårlige arbejdsvilkår. Hver gang kommunen lavede ansættelsesstop/forringede vilkårene, så blev nogle af de ansatte sygemeldte og andre sagde op.

GLOSTRUP KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Personalet har ikke haft tid nok til at fokusere på min søns overgang fra vuggestue til børnehave, der tilmed skete tidligere på året under nedlukning. Grundet den manglende tilknytning, er min søns ord hver eneste morgen ”Jeg vil ikke i børnehave”.

I en episode fra aflevering; pædagogen har ikke tid til at tage imod mit barn og siger til mig, at de ikke har tid til at sætte sig ned med mit barn, for de har også andre børn at passe.

I skrivende stund er de 31 børnehavebørn og 3-4 voksne på stuen.



“ Vedvarende utryghed, forårsaget af separation fra forældrene i et nyt stresset miljø, har afgørende betydning for barnets videre udviklingskapacitet”

AARHUS UNIVERSITET (2019:8)

RUDERSDAL KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Vores første møde med en offentlig daginstitution var en integreret institution med 180 børn. Vores datter trivedes og var glad for sin vuggestue, men da hun skulle i børnehave i samme hus, blev det en ganske anden oplevelse. På hendes første dag var der kun et personale med 18 børn – en kvinde som var i jobaktivering og ingen uddannelse inden for pædagogik havde. Den følgende måned var der en gennemtrængende følelse af utryghed, fordi jeg kunne mærke min datters utryghed. Hun græd hver morgen ved aflevering på en måde, jeg aldrig havde oplevet før, og det var hjerteskræende. I mine

øjne skyldtes det en stue med ukvalificeret og skiftende personale. På stuen var kun én pædagog med en 30 timers arbejdsuge. Det betød, at der var meget lidt kontinuitet og alt for meget utryghed. Som konsekvens valgte vi efter 2 måneder at flytte hende til en selvejende institution af halv størrelse – 90 børn. Her var der flere voksne pr. barn, fordi man havde blandet stuerne med både vuggestue og børnehavebørn – såkaldte familiestuer. Der var samtidig i den grad kontinuitet, stabilitet og en sammentømring blandt de voksne og hun trivedes. I dag, efter at være flyttet fra byen, går vores to børn nu i en privat institution i Rudersdal kommune, og det har været den bedste oplevelse blandt de daginstitutioner, vi har haft vores datter i. Det er den mindste institution, vores datter har gået i, og jeg må bare sige, at normeringer har en stor betydning, men det har størrelse i den grad også. Her er der en ro, varme, tryghed og stabilitet, som vi ikke har oplevet før på samme måde. Et lille fællesskab.

GLADSAXE KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Vi bor i Gladsaxe kommune, som egentlig er kendt for at være en børnevenlig kommune. Det til trods, så oplever vi en max presset daginstitution.

Vi har netop skiftet institution, da vi oplevede en institution i kaos. Min søn nåede at gå der i 6 måneder, da lederen valgte at stoppe. Det medførte en lavine af personaleudskiftning, hvor der ikke var ressourcer til andet end, hvad jeg vil kalde “opbevaring”. Min søn nåede på knap 18 måneder at have mere end 12 forskellige pædagoger, hvilket betød, at der aldrig blev skabt rutiner og tryghed, men blot var et spørgsmål om overlevelse... Det var ikke nogens skyld, men det var så tydeligt, at ressourcerne var så pressede, at der aldrig kom ro på, og derfor ikke blev et attraktivt sted at arbejde. Vi valgte derfor til sidst at smide håndklædet i ringen og skifte institution.

Vi oplevede blandt andet:

- at de ofte ingen ide havde om, hvor min søn var henne, når vi skulle hente
- min søn græd hver dag i 6 måneder, når vi skulle aflevere
- da min søn havde smidt bleen, gav de alligevel en på, da de ikke havde tid til evt. uheld på legepladsen
- der blev ikke afholdt 3 års samtale
- børnene var ikke søde ved hinanden (ingen til at hjælpe dem i legen)
- de kom aldrig ud af huset til trods for, at de lå nede ved en sø

Jeg kunne blive ved. Nu er vi heldigvis skiftet til et sted med mere overskud. Dog er det stadig tydeligt, at de er pressede. Og ved sygdom møder pædagoger stadig op, da de ellers ville være for pressede. Personligt, synes jeg ikke vores dagtilbud er i nærheden af den kvalitet, vi bør tilstræbe, for at få skabt nogle ressourcestærke “nye” borgere. Jeg frygter virkelig, hvad det er for en generation, vi skaber, når vi nedprioriterer dem så meget.

Dette er blot min historie... jeg har desværre hørt langt værre.

“ Børn, der oplever mange skift med hensyn til primære voksne, oplever mere stress og er mere tilbøjelige til at være mere socialt tilbagetrukne og aggressive end jævnaldrende”

EVA & BØRNE- OG SOCIALMINISTERIET, 2018a:9

“ Opbygning af trygge tilknytningsrelationer mellem børn og voksne er én af de vigtigste pædagogiske opgaver i dagtilbud”

EVA & BØRNE- OG UNDERVISNINGSMINISTERIET 2018b:11



BORNEHJÆLPES IKKE I KONFLIKTER

BØRN HJÆLPES IKKE I KONFLIKTER

Når man som voksen står alene med for mange børn, er det svært, for ikke at sige umuligt, at skabe gode, trygge læringsrum. Den voksnes adfærd bærer præg af at være en passiv, overvågende figur, fremfor en engageret, vejledende voksen. Børnene er mere overladt til sig selv og har sværere ved at blive inkluderet i legerelationer. Der opstår flere konflikter og deres adfærd bliver mere apatisk (VIVE 2014a). Når børn ikke får hjælp til at løse deres konflikter og hjælpes i deres legerelationer, har det konsekvenser for deres evne til at indgå i relationer med andre børn (Dansk Psykolog Forening 2019).

Børn spejler sig konstant i de voksne, der er omkring dem, både når de voksne viser overskud, og når de voksne er pressede. Børn kan ikke sortere i de signaler voksne udstråler, og derfor har det store konsekvenser for børnene, hvis deres pædagogiske personale ofte optræder i stressede situationer. En svensk undersøgelse af børns stresshormoner viser, at ved at forbedre normering, så faldt børnenes niveau af stresshormon betydeligt. Børnenes adfærd ændrede sig positivt fra at være ængstelig og aggressiv til at være aktiv og kontaktskabende (VIVE 2014b).

De voksnes adfærd præges også af forbedrede normeringer. Når der er færre børn, sænkes konfliktniveauet blandt børnene og de voksne skælder derfor betydeligt mindre ud (Børns Vilkår, 2020b). Det påvirker børnenes følelse af tryghed. Som det ser ud i dag oplever alt for mange børn skældud. Mere end hvert 6. barn oplever at blive skældt ud og mere end hvert 4. barn oplever at deres kammerater bliver skældt ud (Børns Vilkår 2020a) - og det er dybt problematisk! Børneforsker Erik Sigsgaard påpeger, at skældud kan have en negativ effekt på børnenes selvværdsfølelse og de kan føle sig udskaammede: "Når vi ved, at psykisk straf - som skældud - er mindst lige så skadeligt som fysisk straf, så er det meget alvorlige tal. Skældud er som at blive slået med stemmen" (Information d. 23 februar 2016).

Bedre normeringer er altså direkte forbundet med børns sociale trivsel og stressniveau. Men som situationen er nu, optræder mange børn i pressede hverdagssituationer, der ganske simpelt, ikke stimulerer god leg, tryghed og udvikling, og som potentielt har langvarige konsekvenser for det enkelte barn.

FORÆLDREFORTÆLLINGER

PÆDAGOGBERETNING FRA DANSK DAGINSTITUTION

Hver morgen når jeg står op, kæmper jeg en kamp for at komme af sted. Jeg blev uddannet pædagog for at hjælpe børn. Nu er jeg bare tilstede og prøve at redde konflikterne ud mellem børnene, i stedet for gå i dybden og hjælpe barnet. Jeg har ikke tid eller mulighed for at se eller hjælpe børnene mere. Jeg er træt, jeg er ked af det, jeg er drænet for energi og har ikke engang overskud til mit eget liv og mine egne børn. Jeg sidder hver morgen med 5 børn, der græder når deres forældre går, 2 på hvert lår og en i mine arme. Hvis ét barn kræver ekstra opmærksomhed hele dagen, kan jeg ikke nå ud til de andre 23 børn, der skriger efter mig. Jeg lyver for forældre og siger, at deres barn har haft en god dag, selvom jeg ved det kun drejer sig om pasning og opbevaring. Alt imens det pædagogiske tilsyn kræver mere pædagogik ind i hverdagen og skriger på mere dokumentation. Jeg begynder at tvivle på, om jeg overhovedet vil være pædagog mere.

REBILD KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Vores søn er ikke ret glad for at gå i børnehave, han vil helst ikke af sted. Vi har mange gange i løbet af året forsøgt at tale med personale om vores søns trivsel i børnehaven, svaret er kort og godt, ”så snart at I er gået er han er glad og leger, der er ingen problemer”. Man forsøger ikke at få en dialog eller afsætte tid til at finde ud af, hvorfor han ikke vil af sted, til trods for at vi har en søn der hænger sig fast i bildøren og stakittet, fordi han ikke vil ind i børnehave. Der er ingen samarbejde, ingen overskud, ingen initiativ og ingen glæde.

FREDERICIA KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Pædagoger virker pressede. Den ene fx har sagt at hun ved godt, hvordan hun ville kunne støtte vores barn til at indgå i sociale relationer, når de har ”fri leg”, men at det desværre ikke er muligt, når hun er alene med 11 børn. En pædagog sad og spiste med 16 børn i alderen 4-5 år, fordelt ved to borde. Hun rullede frem og tilbage imellem bordene for at hjælpe. Når hun vendte ryggen til det ene bord, blev der ”ballade” ved det andet bord og omvendt. Hun erkendte at det absolut ikke var optimalt, men desværre nødvendigt og meget stressende.

KØBENHAVNS KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Som baby var min lille dreng altid glad, grinede og fjollede. Han var 11 måneder, da vi startede indkøring. I begyndelsen så alt ud til at være i skønneste orden. Men min søn blev bare aldrig rigtig glad for at blive afleveret. Efter kort tid stoppede hans faste pædagog på stuen, som han havde knyttet sig meget til. En ny kom til, men også hun stoppede. Derefter var der et rend af vikarer og pædagogstuderende. Så stort set altid nye voksne, på nær en som havde været der fra begyndelsen. Min søn stoppede med at knytte sig til de voksne. Drengene blev vilde, forsøgte at stikke af, kastede med legetøj ud over det hele. Vi kunne se på personalet, hvor pressede de var, når vi hentede. Ofte var de 1-2 på stuen til 12 vuggestuebørn, når vi hentede. 2-3 måneder før at drengeflokken fyldte 2 år og 8 måneder, rykkede de dem op i børnehaven, for man havde brug for pladserne i vuggestuen. Hvis de ikke fik fyldt stuerne op, så mistede institutionen penge, hvilket ville munde ud i nedskæringer. Konsekvensen af det var, at vildskaben tog til. Min søn knyttede sig ikke til de voksne på den nye stue. Han havde lukket sig ind i sig selv, og stod helt stille og kiggede forvirret på de andre. Han ville ikke af sted om morgenen, og det fortalte han hver morgen: ”Jeg vil ikke i børnehave. Mor du skal blive her med mig, du skal ikke på arbejde”. Der var en fast pædagog på stuen, en pædagogstuderende og en vikar. Ofte var pædagogen alene med hele stuen. Når vi mødte ind om morgenen var det ikke unormalt, at de kastede rundt med pailletter og puslespil mv. Min mand blev ofte om morgenen og hjalp med at rydde op og få ro på flokken.

Vi holdt vores søn hjemme, så ofte det var muligt. På en af de fridage, blev der skrevet en besked på KBH forældre, at nogen af drengene havde kastet med en legetøjsløve, som havde smadret en rude inde på stuen.

Problemerne blev omtalt som at det er en vild drengegruppe. Men ingen talte om elefanten i rummet, nemlig at pædagogerne gik ned med stress en efter en, og børnene hver dag mødte ind til få voksne, som de ikke rigtig kendte.

Hver dag kom min søn hjem og fortalte om, at han var blevet slået og sparket. Og altid sluttede det af med: ”Og derfor vil jeg ikke i børnehave”.

Han begyndte at stamme. Det i sig selv er ikke unormalt. Men vi bemærkede, når han havde været hjemme i en længere periode, så stoppede hans stammen. Så snart han var tilbage i børnehaven, så begyndte han at stamme igen. Han havde mareridt dagligt, hvor han vågnede skrigende op badet i sved.

Den faste pædagog på stuen stoppede. Hun fik stress og kunne ikke se sig selv i øjnene, fordi hun ikke havde tid til at give børnene den kontakt, de havde brug for, og som hun ønskede at

give dem. Inden hun stoppede, blev der sat en anden pædagog ind på stuen til at få styr på problemerne. Også han måtte stoppe sit job som pædagog.

En dag kulminerede det hele. Vi kom ned i børnehaven til sommerfest. En pædagog kom hen og fortalte mig, at en af drengene havde været efter min søn, drengen havde slået ham. Min søn var flygtet op i legetårnet for at gemme sig. Pædagogerne fandt ham grædende, havde tisset i bukserne og var kold. De vidste ikke, hvor længe han havde siddet der.

I dag er han 5 år og er i den gruppe, som nu kører ud i naturen hver dag. Her har de en fast normering, der hedder 3 voksne til 18 børn. Nu er han endelig blevet glad for at gå i børnehave. Hans stammen er stoppet, og jeg er så småt ved at få min glade dreng igen.

“ 67% af pædagoger har følt arbejdsrelateret stress indenfor de seneste 2 uger ”

BØRN OG UNGE, d. 7 maj 2019

BALLERUP KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Mit barn er 4 år og går i børnehave. I sidste uge tog en pædagog fra stuen fat i mig for at høre, om hun har ændret adfærd derhjemme. Jeg spurgte hvorfor og fik at vide, at det var fordi de ikke kunne kende hende. Hun er begyndt at reagere voldsomt og fx ikke tage imod tilbud fra børn, som vil lege med. Okay...

Samme dag fortæller mit barn, da jeg spørger hvorfor hun skubbede X...

“Det gør børn i børnehaven, mor. A, B, og C bokser X i maven ude på legepladsen, så hun bliver ked af det og græder. Jeg var også bange.”

Mig: “Gik du ikke til en voksen?”

Mit barn: “Nej, mor. De voksne må ikke vide jeg er bange, for så ved alle jeg er bange. Det må de ikke.”

Mig: “Men hvorfor? Er du bange for A, B, og C?”

Mit barn: “Ja, mor. Måske de også bokser mig?”

Jeg vælger at gå direkte til lederen her 5 dage efter. Hun var forstående, da der har været mere med de 3 børn, som rotter sig sammen. Derudover så bekræfter lederen, uden at jeg selv nævner det, at der ikke altid er nok voksne til at se det ske! Mit barn siger selv nogle gange “ingen voksne så det”.

Mangel på voksne skaber en overlevelseskultur hos de små, som handler om at beskytte sig selv mod alt ondt. Jeg er ikke i tvivl om, at min datter ændrer adfærd for SIT EGET BEDSTE, så hun ikke ender som det offer, hun ser til dagligt. Det gør forbandet ondt i maven, at det er den hverdag, vi tilbyder vores børn.

KOLDING KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Hvornår blev det nødvendigt for min datter på 5 at “tilkalde” hendes fantasivenner, i stedet for en voksen, for at hjælpe hende med beskyttelse mod de drenge, der slår hende. Hvorfor er vi nået dertil, at børn er nødt til at LEDE efter en voksen (der ikke har tid) for at forsøge at blive anerkendt og trøstet. Vi kan ikke være det bekendt!

SVENDBORG KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Min datter startede i den lokale kommunale børnehave. Den var fuld af søde børn og voksne, og vi havde håb for, at det ville blive berigende for vores datter, at bruge sine dage der.

Der gik dog ikke længe, før det var mere end tydeligt, hvor pressede de stakkels pædagoger var. De rendte fra den ene opgave til den anden, prustende og røde i hovederne. At løse konflikter eller hjælpe børnene i andre sociale sammenhænge, skulle gå så hurtigt, at der blev tyet til mere upædagogiske og uholdbare løsninger. Jeg blev ofte spurgt om jeg lige kunne holde øje, mens en pædagog gik på toilet, fordi de var fuldstændig alene med en enorm børneflokk.

Til tider var der endda vikarer, der var overladt til sig selv. Børnene fik ingen hjælp til støtte i sociale sammenhænge med andre børn. Et barn blev glemt på toilettet en gang, da hele børnehaven tog på tur. Der var bare ikke overskuddet til selv helt essentielle opgaver.

Vi havde som forældregruppe råbt vagt i gevær, holdt møder med øverste ledelse og voksne, men det gav ikke resultater. Der var bare ikke hænder nok.

Endte selv med at tage min datter ud af institutionen, da jeg ikke vil udsætte hende for det kuldsejlede projekt - ikke alle har den mulighed og det burde ikke være nødvendigt! Samfundskontrakten er brudt!



#HVORERDERENVOKSEN

I SVENDBORG KOMMUNES

VUGGESTUER & BØRNEHAVER

Papirsnormeringer

jvf. Danmarks Statistik 2020

3

5,8

BØRN PER VOKSEN

Reelle normeringer

jvf. omsættertabellen 2021

5,7

11,5



“**46%** af pædagoger oplever dagligt eller flere gange om ugen ikke at kunne tage sig af et barn med forstyrrende adfærd”

BØRN OG UNGE, d. 7 maj 2019

HEDENSTED KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Derhjemme fortæller hun, at hun er blevet slået - igen i dag. Hun fortæller, at de voksne sagde pyt, den anden sagde ikke undskyld, og i hendes verden er den konflikt ikke løst. Hun er stadig ked af det, flere timer efter det er sket. Og det giver mening! 2 voksne til 60 børnehavebørn på legepladsen - hvordan skulle de dog kunne nå at løse alle konflikter?! Hvordan skal de finde overskuddet til det? Og hvordan skal de kunne se, hvad der sker i alle kroge? Det er en stor legeplads.

Jeg når så langt ud i min frustration, at jeg fortæller vores datter, at hvis hun bliver slået igen, så slår hun igen og løber sin vej. Men vores søde datter fortæller mig, at det ikke er nogen god idé, for så slår de jo også bare igen for hun kan ikke løbe særlig hurtigt.

Klumpen i min hals er tilbage.

Jeg er skræmt over, at jeg giver vores datter det råd og min tillid til børnehaven er væk. Og jeg VED, at det er dygtige, kompetente voksne - de er bare pressede til det yderste af, hvad de kan klare. De kæmper med stresssygemeldinger, opsigelser og dårlig økonomi.

Min datter græder hver aften ulykkeligt og kan ikke sætte ord på hvorfor.

Hun kan ikke længere falde i søvn alene, for hun er bange og ked af det. Hun spørger allerede om aftenen om hun skal i børnehave i morgen og fortæller at hun ikke vil.

Hele familien er berørte, vi føler os magtesløse, og det smadrer os at se vores datter kæmpe så hårdt, så tidligt i livet.

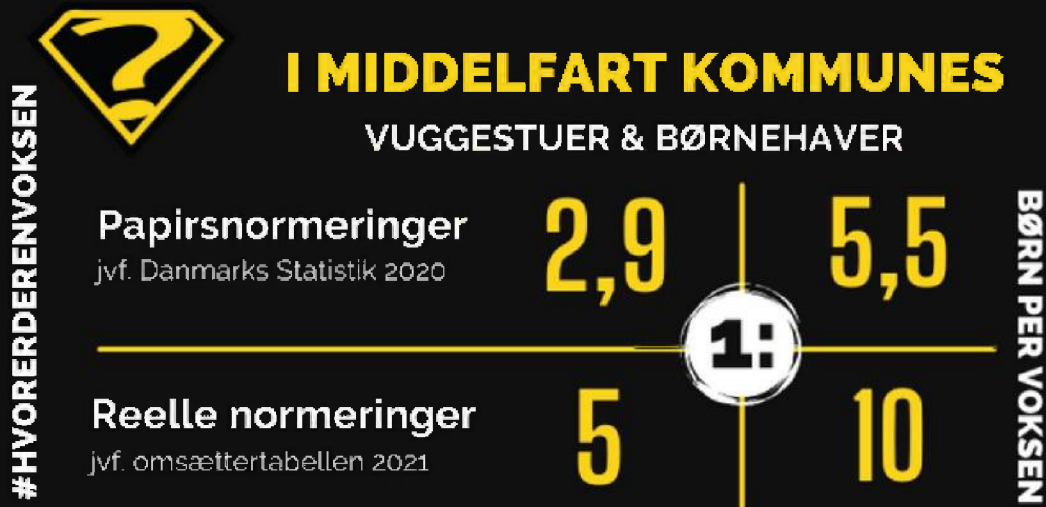
De voksne i børnehaven virker og ser stressede ud. Når jeg kan mærke det i den korte tid, jeg opholder mig i institutionen, hvad gør det så ikke ved børnenes nervesystem?! Hvad får de med sig i rygsækken? Bliver de gode samfundsborgere?

KØBENHAVNS KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Legepladsen er meget stor og nærmest hele vejen rundt om bygningen, så det er fysisk umuligt for de i forvejen for få pædagoger der er at holde øje med alle børnene på én gang. Den ene dag mens jeg krammede min søn, da jeg hentede ham, kunne jeg mærke, at hans bukser var våde. Jeg spurgte ham, om han havde haft et uheld, eller hvad der var sket. Han svarede nej, men det havde jeg lidt svært ved at tro på, da det lugtede rigtig stramt af gammelt tis. Han fortalte mig så, at nogle drenge havde tisset på ham. Jeg tænkte (eller mere håbede på), at det var noget han fandt på, fordi han var flov over at have tisset i bukserne, men så mærkede jeg efter på hans tøj og det var vådt hele vejen fra hans hals og ned til hans sokker. Og det var vådt hele vejen ind, så jeg var nødt til at tage ALT tøjet af ham. Når jeg siger, at det var vådt, så er det faktisk ikke helt rigtig, det var mere fugtigt, men tydeligt, at det havde været helt vådt, der var bare gået så mange timer fra det skete, til det blev opdaget. Da jeg havde fået min søn i tørt tøj, gik jeg ind på stuen for at finde en voksen, der kunne give mig en forklaring på, hvorfor det her var sket, og hvorfor ingen havde skiftet hans tøj, men der var ingen af de faste voksne at finde. I stedet fandt jeg en vikar, som jeg aldrig havde set før, og hun kunne ikke fortælle mig noget som helst. Så jeg gik ned på lederens kontor for at snakke med hende, men hun var også gået for dagen. Så der stod jeg alene med min søn, som forståeligt nok var rigtig ked af det og ingen til at give mig en forklaring.

Dagen efter fik jeg snakket med både pædagoger og lederen og de havde ingen forklaring på det, andet end hvad drengene efterfølgende havde fortalt dem. De havde simpelthen ikke set det, og de havde ikke haft tiden til at opdage min søns våde tøj i alle de efterfølgende timer. Jeg spurgte også min søn, hvorfor han ikke havde sagt noget til de voksne, hvor han svarede at han havde prøvet, men de havde ikke haft tid til at høre på ham.

Jeg har det generelt rigtig godt med pædagogerne og lederen. De er virkelig søde og meget kompetente og gør det uden tvivl så godt de overhovedet kan. Når jeg har haft dårlige oplevelser, har det klart skyldtes omstændighederne og ikke personalet.



“ Vi ser, at børn, der ikke møder tilstrækkelig støtte fra voksne, reagerer med psykisk ubalance. Enten trækker de sig ind i sig selv og bliver indelukkede og depressive, eller bliver udadretterende og adfærdsforstyrrede. Det er netop den slags, der diagnosticeres i børnepsykiatrien og barnets symptomer eller adfærd gøres til problemet”

SUSAN HART, psykolog og forsker ved Aalborg Universitet (Tale ved HvorErDerEnVoksen demonstration, København d. 22 november 2019)

IKAST-BRANDE KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Min søn startede i børnehave den måned han fyldte 2 år og 9 måneder. I praksis betød det, at han var 2 år, 8 måneder og nogle dage gammel. Alt for lille til at starte i børnehave; han kunne ikke sætte to ord sammen i én sætning, han havde endnu ikke udviklet empatisk evne og var i sin følelsers vold. Det er en farlig cocktail på legepladsen i ydertidspunkterne, hvor en voksen ikke altid er lige i nærheden til at mægle og løse konflikter. Den første tid i børnehaven oplevede vi flere gange, hvad det kunne betyde.

Min dreng kom en gang op at slås inde i et legehus på legepladsen – sådan rigtig slås. Den anden dreng var på samme alder som min dreng. De var 3 år gamle. De havde haft en konflikt, de ikke kunne løse selv. Min dreng var fuldstændigt forslået og med rifter i hovedet. Han fik et blått øje og kunne ikke åbne sit øje i to dage, hvor han blev holdt hjemme, fordi han og os forældre var så chokerede. Drengene havde ikke evne, selvfølgelig havde de ikke det, til at løse konflikten selv, og der var ikke en voksen i nærheden, som kunne se eller høre dem.

To uger efter fik min dreng en træstamme i hovedet på legepladsen, fordi nogle børn havde slået den med op i et legetårn, og min dreng var den uheldige, der stod nedenunder. Havde der været en voksen i nærheden, tænker jeg, at vi kunne have undgået den tur på skadestuen. En måned efter slog min dreng sine fortænder, hvilket har resulteret i, at begge fortænder sidder løse i dag. Min dreng og nogle andre børn hoppede fra stol til stol. Jeg undrer mig over som forældre, hvor de voksne var henne, og hvorfor ingen satte grænser for denne leg.

Min mindste dreng skal snart starte i børnehaven. Jeg har ondt i maven over det, fordi jeg ved, hvor underbemandet personalet er, og fordi jeg ved, hvor hårde legene og konflikterne er på legepladsen. Det er en trøst, at storebror går i børnehaven. Måske kan han støtte og hjælpe sin lillebror på legepladsen i de situationer, hvor der ikke lige er en voksen i nærheden. Hvis jeg en dag hører, at storebror har forsvaret lillebror på legepladsen - og måske slået fra sig, så vil jeg ikke rose storebror for det, men jeg vil heller ikke fortælle ham, at det må han ikke. Det er jeg ikke stolt over at indrømme. Men hvis der ikke er en voksen i nærheden til at hjælpe med konfliktløsning, og det ender med slåskamp, så håber jeg kun på, at det er mine drenge der ender med færrest skrammer. En mor er på den måde ikke anderledes end en dyremor, som sætter sine egne unger højest.

HORSENS KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Vi har en lidt stille og sensitiv dreng, der leger godt i sit eget selskab. Og det er jo en god egenskab at have, men man skal jo ikke lege alene hele tiden. Han var godt med i børnehaven, når der var voksenstyret leg eller aktiviteter de få timer om formiddagen. Men når de selv skulle lege, havde han rigtig svært ved at komme med i legene (fik ofte "nej" af de andre børn) og svært ved at agere og være i legene. Vi oplevede desværre i børnehaven dengang, at han ingen hjælp fik til at komme ind i legene og være en del af det sociale. På trods af adskillige møder med os om vores bekymring, skete der intet.

Han er ikke en dreng, der råber op eller siger fra, så det resulterede i, at når der opstod konflikter i legene (hvilket der jo ofte gør med børn), havde han svært ved at håndtere dem selv. Og han fik ofte ikke hjælp fra de voksne, så enten gik det ud over ham, eller også måtte han forlade legen.

STEVNS KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Jeg oplever altid, når jeg afleverer og henter, at der kun er 1 pædagog eller medhjælper til hele stuen. Stuen er normeret til 21 børn, hvad jeg blev fortalt ved opstart. Det minder ofte om en krigszone.

Vi oplever, at vores dreng bryder ud i gråd, når vi italesætter, at han skal i børnehave. Derudover er han løbet væk, når vi har skulle aflevere ham.

I vores børnehave er der en gruppe af børn, hvis adfærd er uhensigtsmæssig både i lege og

i konflikter. Eksempelvis udadreagerende eller på anden måde fysisk. De har stort behov for støtte og guidning, hvilket jeg forestiller mig er umuligt med den nuværende normering! Jeg har selv været vidne til at et barn uprovokeret begynder at sparke vores søn i ansigtet, da der var ikke en pædagog i nærheden (fordi hun jo havde 15 andre børn). Hvor fanden er der en voksen?!

Vores barn mistrives i de nuværende rammer. Vi har dialog med personalet og ledelsen, som i øvrigt kæmper en brag kamp! Vi er så privilegerede at have et netværk, som kan varetage pasning af vores dreng, så han en periode kun skal komme i institutionen i begrænset omfang.

ROSKILDE KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Vores søn rykkede fra vuggestue til børnehave da han var 2 år og 6 mdr., med lovning på at der ville være vuggestuenormering på hans børnehavestue pga. flere børns lave alder. Det var dog ikke, hvad vi oplevede i praksis. I flere måneder blev han bidt voldsomt ugentligt, én gang i ansigtet. Hver morgen blev han angrebet af ét bestemt barn ude i garderoben, men der var ikke nok voksne til at holde øje med, hvor børnene gik hen, og hvad de lavede, når de også skulle være på stuen og tage imod børn, der skulle sige farvel. Flere gange måtte jeg splitte ukonstruktive lege ("gå hen og slå/skub/spark en tilfældig"-leg eller "ødelæg nogle andres leg"-leg) ude i garderoben, trøste og hjælpe børn og tage dem med ind på stuen, hvor jeg nogle gange er blevet sammen med mit eget barn, indtil at der kom flere voksne, så jeg ikke skulle efterlade ham i kaos med én (hårdt presset) voksen.

“ 44% oplever dagligt eller flere gange om ugen ikke at kunne tage sig af et barn, der har svært ved at komme med i legen”

BUREAU2000, 2020:5



”Børn danner sig erfaringer med den kvalitet af omsorg de modtager. De vurderer, om det kan betale sig for dem at række ud – om de kan regne med at få hjælp til deres følelser”

EVA, d. 20 august 2020

ALBERTSLUND KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

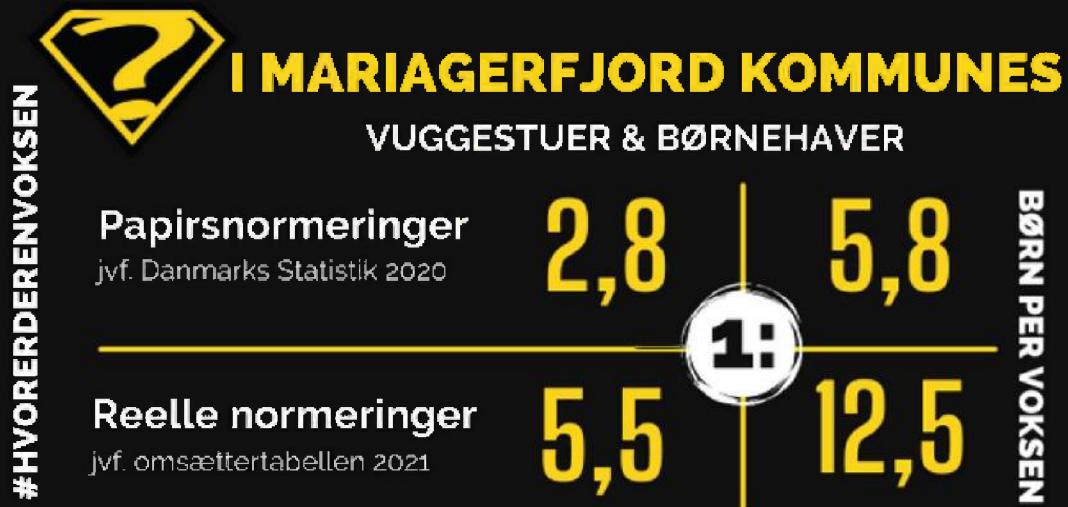
Da jeg en tidlig eftermiddag henter min datter, står vi i garderoben og er ved at tage tøj på. Jeg kan se ud af en glasdør til legepladsen, at en af de andre fra gruppen af de små, som lige er rykket i børnehaven, bliver slået af en lidt ældre dreng. Jeg spejder, men ser ingen voksen i nærheden. Jeg ved, at de er legekammerater, så drengen har nok bare haft svært ved at udtrykke sig, og har derfor udtrykt sig fysisk. Jeg greb naturligvis ind, trøstede, fik sat ord på deres følelser og de blev gode igen. Denne pige var kun 2,6 år, lige startet i børnehaven og dér stod hun, uden opsyn og fik slag. Jeg ved ikke, hvor den voksne var. Måske der lige var en, der skulle hjælpes på toilettet eller havde slået sig, så hun derfor måtte gå fra. Det er i hvert fald ikke hendes skyld, at hun ikke fysisk kunne dele sig i to og være to steder på en gang. Det fik mig til at tænke på, hvordan vi kan forvente, at børn lærer at håndtere konflikter, både med andre, men i høj grad også i dem selv, hvis ikke der er de nødvendige voksne til at guide dem gennem det? Det hele hænger sammen. Fra vuggestue, til børnehaven til folkeskole til uddannelse til arbejdsmarkedet - hvis de kommer så langt. På længere sigt viser forskning nemlig, at de børn, der har gået i vuggestue og børnehaven af god kvalitet, klarer sig bedre i skolen og får bedre uddannelse og job.

Mens vores børn går ad samfundets lange vej, er det vores ansvar at passe på dem, guide dem og vise dem vejen. Vi tilbyder dem en vej med ringe belysning, så de let kan fare vild, og med huller, de kan falde ned i. Vi burde tilbyde dem en sikker vej, som de kan gå, løbe og lege på.

VEJEN KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

I min søns børnehaven er der normalt en medhjælper og en pædagog til de 19 børn på stuen. Min søn har haft rigtig svært ved at rumme de kaotiske dage. Kommunen giver ikke tilskud til pasning i hjemmet, men han magter ikke dagene. Jeg har derfor opsagt min deltidsstilling for at studere og dermed primært læse om aftenen, for at kunne give ham korte og overkommelige dage.

Den anden dag hentede jeg ham, havde flere børn været hjemme pga. nær kontakt med corona. De havde været 12 på stuen til de to voksne. Min søn strålede. Da jeg spurgte, om det havde været en god dag sagde han: “ja, de voksne har bare smilet, og de ville altid bare gerne hjælpe så jeg ikke hele tiden bare skulle prøve selv” - jeg synes ikke, det er urimelige krav fra en dreng på 4 år.



“ **66%** af psykologerne vurderer at utilstrækkelig normering betyder at et barn har svært ved selvregulering og adfærdskontrol”

DANSK PSYKOLOG FORENING, 2019:9

NÅR INDSATSSEN UDTÆNKES, MEN IKKE KAN UDLEVES



NÅR INDSATSEN UDTÆNKES, MEN IKKE KAN UDLEVES

Børn er individuelle små væsener og har individuelle behov. Ifølge den danske dagtilbudsløve, skal børn tilbydes målrettede indsatser for at "understøtte det enkelte barns trivsel, læring, udvikling" (Dagtilbudsloven §7, stk. 2). Pædagogerne er uddannede til at vurdere, hvilken indsats et barn har brug for. Fokus på sprog, hjælp til inklusion, motoriske øvelser, følelsesregulering etc. Indsatserne skrives i handleplaner, der afvikles møder og rådføres med ressource teams.

Men i dagligdagen, der hvor indsatsen skal udleves, er der et utal af eksempler på pædagogisk personale, der ikke kan imødekomme barnets individuelle behov, simpelthen fordi de er for få.

FORÆLDREFORTÆLLINGER

RANDERS KOMMUNE, FORÆLDER BØRNEHAVEBARN

Min søn på knap 6 har fået skoleudsættelse og har dermed fået et ekstra år i storbørnsgruppen i sin børnehave. Vi har efterhånden haft en del møder med PPR for at finde ud af, hvordan han kan hjælpes bedst muligt.

Det er på mange måder som at løbe panden mod en mur. Vi sidder der sammen med en flok kompetente mennesker, der ved en masse om børn og forsøger at finde en løsning for at hjælpe vores søn bedst muligt. Personalet er ikke i tvivl om, at det bl.a. kan hjælpe ham at komme i mindre grupper under spisningen og at han bliver guidet meget af en voksen. Men det er der simpelthen ikke ressourcer til. En af pædagogerne - der har en stor viden indenfor området - fortæller med sorg i stemmen, at det er børn som vores søn, der taber i kommunens gentagende besparelser på børneområdet. Der er ikke hænder nok.

KALUNDBORG KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Jeg har et barn, der er forsinket rent sprogligt, og jeg synes, det er dybt frustrerende, at der ikke er reageret på dette fra børnehavens side. Jeg måtte selv slå i bordet for at få en talepædagog ud. Måske skyldes det, at der ikke er en uddannet pædagog på stuen. Måske skyldes det, at de ansatte, som er, løber rigtig stærkt og altid har tusinde andre gøremål end at være nærværende med børnene. Nu er problemet omkring mit barn spottet, men der er ingen uddannet pædagog på stuen til at varetage opgaven.

HORSENS KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Vi har haft mange møder med personalet om vores barns trivsel i børnehaven. De havde bare aldrig tid til at udleve det, som vi havde aftalt og talt om til møderne. Så det blev aldrig bedre. Til et af møderne fik vi at vide, at de var så pressede, at de børn, der kunne underholde sig selv, måtte det, for de var nødt til at tage hånd om de børn, der lavede ballade. Så det var til at holde ud at være der. Og hvis vi var utilfredse, måtte vi gå til lederen.

BILLUND KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Min datter er 5 år og går til talepædagog. Vi har valgt privat talepædagog, da ventetiden ved PPR oversteg 10 mdr. Hos talepædagog får hun små vendespil med 10 brikker med hjem som lektie. Disse 10 brikker medbragte hun i sidste uge i børnehaven. Da vi afleverer fortæller vi X (pædagog), at vores datter gerne vil spille spillet med X. Det består af 5 stik og tager kun 2 minutter.

X siger, "det spiller vi lige når vi får 2 minutter". Da jeg henter min datter ligger spillet hvor jeg efterlod det. Jeg spørger, "fik du spillet med X, så han kunne høre hvor dygtig du er blevet?" Min datter svarede "nej mor, X havde ikke 2 minutter i dag" Jeg valgte ikke at konfrontere X, da jeg er sikker på at han havde spillet, hvis han havde haft 2 minutter. Men det havde han ikke, og jeg tror ikke, hans i forvejen tunge skuldre har behov for mere vægt.

AALBORG KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBØRN

Jeg har desværre mange eksempler på, hvordan den dårlige normering påvirker mine to børnehavebørn. Dertil er det også en frustration, at personalet i børnehaven også oplever det som et stort problem. Vores værste eksempel, som stadig præger os og vores barn dagen i dag, er at én bestemt dreng bed meget ofte. Vores dreng er en meget mild dreng og derfor blev han nemt et offer, for den dreng som bed. Til sidst begyndte vi at tælle mærker og tage billeder af dem. Da det var allerværst havde min søde, milde dreng 12 bidmærker på 4 uger. Vi havde mange aftaler med personalet om, at drengen der bed skulle "overvåges" og måtte ikke være alene med vores barn. Men det gik alligevel galt. Ved et af mange møder sagde personalet i børnehaven direkte til os: "Vi har ikke ressourcer til at mandsopdække barnet, der bider. Måske er det bedst, hvis I skifter børnehave. Sådan er det jo også med børn, der bliver mobbet, enten er det mobberen eller ofret, der flytter."

Der tabte jeg alt for personalet i denne børnehave i Aalborg Kommune. Jeg håber og beder til at normeringerne bliver bedre, for ingen børn fortjener den oplevelse, vores dreng har haft i hans børnehave fra 2017-2020.

VIBORG KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Herhjemme er vi høje, højere end gennemsnittet, og min søn begyndte at få smerter. På vej hjem fra børnehave, var der ofte dage, hvor han ikke kunne gå. Han græd og eftermiddagene bar præg af frustration.

Omtrent halvanden-to måneder efter opstart, erfarede jeg, at min søn ikke måtte sove, det han havde behov for. Der var kun personale til at børnene sov fra 12.15-13.30. Jeg italesatte min søns behov for mindst 2 1/2 times søvn. Beslutningen var taget. Han kunne kun tilbydes 1 time og 15 minutters søvn. Det var et spørgsmål om manglende personale.

Eftermiddagene blev værre, frustrationen steg. Min søn græd og hans glade, milde sind blev oftere og oftere erstattet med vrede og tårer. Jeg gik til børnehaven igen, svaret var det samme. Ressourcer. Eller mangel på samme.

Jeg begyndte at give smertestillende, det virkede. 4-5 aftener om ugen, måtte der smertestillende til, før han ikke havde ondt og kunne sove. I ferierne og weekenderne var smertestillende unødvendigt. Han sov til gengæld op mod 4 1/2 time, til middag.

Efter 5 måneder bad jeg lægen om hjælp. Min søn blev henvist til børneafdelingen på sygehuset, for der måtte jo være noget galt, sagde min læge. Sygehusets mange undersøgelser gav ingen svar. De kunne fortælle, at min søn var sund og rask. Konklusionen var derfor, at fordi min søn var så høj, havde hans krop brug for hvile, og når han ikke fik det, udløste det smerter.

BORNHOLMS KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUE- OG BØRNEHAVEBARN

Jeg har to drenge der går i hhv. vuggestue og børnehave i samme institution.

Kan særligt mærke på den store på 4 år, at normeringerne påvirker ham. Han er en meget følsom dreng, og dette kan i visse situationer give ham problemer, fordi han ikke ved, hvordan han skal håndtere sine følelser, så han bliver udadreagerende. Dette sker ofte om morgenen eller om eftermiddagen, altså i timerne hvor der ikke er så mange pædagogerne.

Pædagogerne har selv ytret, at hvis bare de havde nogle flere hænder, ville mange af hans "problemer" været undgået, fordi der havde været en voksen til at hjælpe ham.

Jeg sætter pris på alt, hvad de pædagoger gør. Jeg ved de gør deres bedste... De mangler dog hænder.



“ Det tyder på, at der er sket en forringelse i normeringerne, samtidig med at der er sket en forøgelse i administrative opgaver, der ikke direkte har med børnene at gøre”

TOMAS ELLEGAARD, lektor på Roskilde Universitet og tilknyttet center for daginstitutionsforskning (Information d. 6 april 2019)

NÅR BØRN MÅ TRØSTE BØRN ELLER BARE NØJES MED SIG SELV



NÅR BØRN MÅ TRØSTE BØRN ELLER BARE NØJES MED SIG SELV

Når børn græder og har brug for trøst, så er det afgørende, at deres signaler bliver hørt og læst korrekt af de voksne, der omgiver dem. Hvis det ikke sker, begynder børnene at miste tillid til omverden. Når et barn oplever svigt som dette gang på gang, holder de til sidst op med at henvende sig. Det betyder ikke, at barnet er blevet mere selvstændigt - tværtimod. Manglende forståelse og respons fra dagtilbudspersonalet resulterer i, at barnets udvikler utrygge tilknytningsrelationer til personalet og holder op med at opsøge hjælp, selvom behovet er der. Og det har langstrakte konsekvenser! (Børns Vilkår 2019)

Børn der står alene og græder, og børn der trøster børn - det er hverdageksempel på manglende hænder. Børnene ønsker at blive trøstet af en voksen, men de har udviklet disse overlevelsesstrategier til at løse problemerne selv. Det har de, fordi de oplever, at de voksne ikke er til stede, eller er beskæftiget med vigtige ting, der ikke må afbrydes (Børns Vilkår 2019). Og selvom man måske kunne fristes til at påstå, at børnene får udviklet deres empatiske evner, når de trøster hinanden, så er det en ansvarsbyrde, der er alt for stor for noget barn at bære - og det er ikke den trøst børn har brug for!

Når et enkelt barn i en børnegruppe ikke bliver mødt, påvirker det alle børnene. De er utroligt sensitive overfor deres omgivelser og det er altså afgørende, at alles behov bliver mødt. Derfor har det store konsekvenser for et barns tilknytning og tryghedsfølelse i institutionen, hvis et andet barn på stuen står alene og græder, eller ikke hjælpes i en konflikt (EVA d. 20 august 2020).

FORÆLDREFORTÆLLINGER

EGEDAL KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

“Der’ no’en, der grædeeeeeer!!” Det har vi grinet ret meget af herhjemme. Fra da min søns små tvillingesøstre var helt nyfødte, har han råbt “Der’ no’en, der græder” efter mig og hans far, som den mest naturlige ting i verden, når en af pigerne græder. Vi har grinet meget af det, fordi det lød så sødt. Men i virkeligheden er det faktisk slet ikke noget at grine af. For hvor har han det fra? Han har det fra børnehaven. I børnehaven er der ikke voksne nok til at opdage, når børnene græder. Så børnene er helt vant til at kalde på de voksne, når en kammerat er kommet galt af sted, savner sin mor, er blevet slået, drillet, eller bare er ked af det. Udover at jeg synes, det er fuldstændig fantastisk menneskelig adfærd, at børnene tager sig af hinanden på den måde, så synes jeg, det er decideret skrækkeligt, at det er nødvendigt. Hvornår blev det sådan, at børn har ansvar for børn i børnehaven?

Hvornår blev det sådan, at en 3-årig kan svare “mig selv”, når jeg spørger ham, hvem der trøstede ham, da han slog sit knæ på legepladsen? Hvornår blev det sådan, at ingen voksne ved, hvorfor ens barn har størket næseblod, når man henter det?

For der er ikke engang altid nok voksne til at reagere, når de andre børn råber “Der’ no’en, der græder”, og det er fandme bare super trist. Min søns voksne i børnehaven er fuldstændigt fantastiske, og jeg holder på, at de udover vores familie er dem her i verden, der vil min søn det allerbedste, ingen tvivl om det. Der er bare ikke nok af dem. Hvad skal vi gøre? Der er nogen, der græder. Og det er mig.

LEMVIG KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

2019: I en lang periode afleverede vi vores barn i vuggestue med ondt i maven. Der manglede hænder og pædagogerne virkede stressede. Børn sad indimellem alene og græd ved bordet, når man kom ind om morgenen. De voksne havde travlt og var i gang med putning eller ble-skift. Når vi selv hentede om eftermiddagen, var der ofte en ble, som ikke var blevet opdaget. Det blev til sidst nok for to forældrepar, som tog deres børn ud og blev hjemmepassere på fuld tid.

2020: I børnehaven er vores barn heldigvis mere robust end i vuggestuen. Men der mangler trøstende hænder på de dage, hvor vores barn ikke vil afleveres; Der mangler ro og styring på de børnegrupper, som bliver sendt alene på legepladsen; Der mangler overlevering til os forældre, som sjældent får info omkring vores barns dag; Pædagogerne virker pressede.

HELSINGØR KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Jeg har oplevet at komme for at hente min søn og finde ham grædende og ulykkelig ude på toilettet. Deres ringeklokke var gået i stykker og pædagogen (der var alene) havde ikke haft tid til at gå ud og tjekke til ham. Og havde faktisk også glemt ham. Hun havde heller ikke kunnet høre ham råbe, fordi der var så meget støj. Han havde siddet der næsten 20 min.

Vi oplevede et mere og mere presset og stresset personale. De gjorde deres bedste trods de store udfordringer. I det store hele havde min søn en god børnehavetid med kærlige voksne. Men tænk hvor meget bedre det kunne have været med et par hænder mere. Og hvor mange dårlige situationer, der kunne have været undgået.

SOLRØD KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

En fredag ankom jeg kl. 16.10 til min søns vuggestue for at hente ham. Min søn er på det tidspunkt 14 måneder gammel, har gået i vuggestue i lidt over 2 måneder og sover til middag 2 gang om dagen. Pædagogerne på hans stue registrerer på en ipad, hvornår børnene sover og derfor kunne jeg i toget på vej til vuggestuen se på ForældreIntra, at han var blevet lagt til at sove kl. 14 og tilsyneladende endnu ikke var vågnet. Da jeg ankommer til vuggestuen, går jeg ind på min søns stue. De tilbageværende børn fra vuggestuens fire stuer er alle sammen på det tidspunkt samlet på min søns stue. Sammen med dem er to pædagoger, hvoraf ingen af dem er tilknyttet min søns stue. Jeg kommer ind på stuen, siger hej og kigger mig omkring. Da min søn ikke er at se, spørger jeg "sover han endnu?". Begge pædagoger kigger på mig med spørgsmålstejn i øjnene og svaret fra den ene pædagog er: "det ved jeg ikke". Ipaden bliver hurtigt tjekket af pædagogen, der dermed også kan konstatere, at min søn er lagt til at sove kl. 14. Derefter skynder pædagogen og jeg os ud af stuen - ned af en lang gang, igennem en massiv dør ind til barnevognenes opbevaringsrum og videre igennem endnu en massiv dør ud på legepladsen. Her ligger min søn alene i en barnevogn og skriger af sine lungers fulde kraft. Jeg skynder mig selvfølgelig at få ham ud af barnevognen, hvor han er fastspændt med sele, for at trøste og berolige ham. Han er helt i opløsning, har røde øjne, hulker og har svært ved at falde til ro.

Der var ikke én voksen i vuggestuen, der vidste, at min søn stadigvæk var i vuggestuen - eller at han lå i en barnevogn på legepladsen. Ingen vidste hvor længe han havde ligget alene og skreget. Der stod en tændt babyalarm 3-4 meter fra barnevognen. Modtageralarmen lå slukket på stuen. Var der en voksen til stede? Nej det tør siges. Der var ingen voksne, der anede, at der stod en 14 måneder gammel dreng, spændt fast i en barnevogn på legepladsen og skreg - eller hvor længe han havde ligget der. Var jeg kommet en time senere, havde han formentlig stået der en time længere - for de vidste ikke, at han var i vuggestuen.

Jeg var og er helt forfærdelig ulykkelig, vred, frustreret og dybt rystet. For mig er det her et tydeligt tegn på, at der er noget helt galt med bemandingen i vores daginstitutioner. Jeg oplever kun søde og kompetente voksne. Men sådan noget her må ikke ske! Der må ikke kunne opstå en situation, hvor et 14 måneder gammelt barn bliver glemt og ligger alene i en barnevogn på legepladsen!

HOLBÆK KOMMUNE, BEDSTEFORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

Jeg kommer ind på stuen, hvor de sidder og er ved at være færdige med at spise. Her er startet en ny baby (under et år) og denne baby bliver bange for mig (fremmed) og begynder at græde. Babyen sidder i en højstol og der sidder en voksen på den anden side af bordet, med to børn på skødet. Det vil sige, at den ene voksne der var til stede, var optaget og ikke kunne trøste det dybt ulykkelige barn.

Det var SÅ synd, og da det var mig hun var bange for, kunne jeg ikke hjælpe på anden måde end at skynde mig ud. Men det er så langt fra OK!

ÅRHUS KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Mor: "Det var da godt nok en ordentlig hudafskrabning. Hvordan har du fået den?"

3-årig dreng: "Jeg væltede på cyklen ovre på fliserne i børnehaven i dag."

Mor: "Gjorde det ikke ondt?"

3-årig: "Jo, lidt."

Mor: "Var der så en voksen der kom og trøstede dig?"

3-årig: "Nej, det var der ikke."

Mor: "Jamen, hvad gjorde du så?"

3-årig: "Så trøstede jeg bare mig selv."

Dette er virkelighedens dagtilbud - og endda i en af de mere eftertragtede institutioner med gode brugeranmeldelser. I Aarhus har man brugt de penge, der var afsat til minimumsnormeringer på at inddække gæld i kommunekassen, så det spejder vi langt efter.

“ ” I undersøgelsen svarer 3 ud af 4 børn, at der er en voksen i børnehaven, der er god til at trøste, mens 1 ud af 4 ikke oplever dette. Børnene fortæller, at trøst handler om, at dagtilbudspersonalet tager sig tid til at trøste og til at give barnet fysisk omsorg, f.eks. ved at tage barnet på skødet eller give et kram”

“ **41%** af pædagoger oplever dagligt eller flere gange om ugen ikke at kunne give et barn trøst.”

BUREAU2000, 2020:5

FORÆLDREFORTÆLLINGER

ODENSE KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

En dag hentede jeg min datter i børnehaven. Hun sad alene på en bænk og græd. Hun havde tisset i bukserne. Hendes 2 bedste venner var gået hjem sammen. Hun følte sig alene og forladt. De voksne havde forsøgt med trøst, men var blevet optaget af de andre børn - de er så få voksne. På det tidspunkt var min datter lige startet i børnehaven. Hun var knap 3 år. For nylig oplevede jeg igen, at hun sad og græd stille. Ved siden af hende sad en af hendes veninder. Det var eftermiddag og der var 2 voksne til rigtig mange børnehavebørn. Min datter var brandvarm af feber - det havde ingen opdaget - på nær hendes veninde på 4 år, som bekymret fulgte med i garderoben og spurgte, ”er hun okay?”. Jeg tænkte bedrøvet, at min datter måske har opgivet at sige noget til de voksne, fordi hun kan se, de har travlt og så er vant til ikke at blive hørt.

FURESØ KOMMUNE, FORÆLDER TIL VUGGESTUEBARN

En eftermiddag, da jeg ville hente min datter i vuggestuen var to vuggestuestuer på legepladsen. Der var 1 voksen ude og 1 inde på en stue for at skifte ble. En dreng var faldet og græd og blev nu trøstet, 3 havde lavet stort i bleen og ventede nu på at blive skiftet og en græd i barnevognen, da denne lige var vågnet. Pædagogen på legepladsen sad og trøstede det barn, der var faldet, men et andet barn kastede sand i hovedet på en lille dreng, som gjorde at hun måtte efterlade det grædende barn alene på en bænk for at få styr på sand-situationen og samtidig styre skifte-situationen og kommunikere med barnet i barnevognen, at hun snart ville komme. Den voksne der skiftede kom ud, men de grædende børn var påvirket af stemningen og skreg nu højere end før. Det var en hjerteskræende situation at være vidne til. De rødeste numser mit barn har haft, har været efter en uge i vuggestuen - og jeg undrer mig ikke, når man iagttager sådanne situationer. Er det værdigt for børn eller ansatte?



“ Hvis alle børn skal opbygge en tryk tilknytning til en voksen i dagtilbuddet, forudsætter det, at normeringerne bliver løftet”

BØRNS VILKÅR, 2019:12

“ Med så ringe normeringer, som der er i praksis i dag, bliver vi nødt til at sikre, at alle børn bliver omfattet af minimumsnormeringerne. Det betyder også, at loven skal indføres på institutionsniveau”

KIM HENRIKSEN, formand for Pædagogisk Sektor i FOA (TV2, d. 9. marts 2020)

PAPIRSNORMERINGER VS. REELLE NORMERINGER

Problematikken i indførelsen af minimumsnormeringer ligger i, at normeringen opgøres efter Danmarks Statistiks beregninger. Her var årsgennemsnittet i 2020 således: 1 voksen til 2,9 vuggestuebørn og 1 voksen til 5,8 børnehavebørn. Det ser jo godt ud! Bortset fra at tallene er en oversigt over et samlet ressourceforbrug for kommunernes personaleudgifter - altså for pædagogisk personale og ledelse. Problemet er, at opgørelsen også inkluderer de sygemeldte, ferierne, vikarerne, møderne og det administrative arbejde. Det er altså et måleredskab for kommunens udgifter og ikke en indikator for børns voksenkontakt. Der er tale om papirsnormeringer - de kun gælder på papiret og ikke i børnenes hverdag. Vi vil tættere på virkeligheden!

Papirsnormeringer skaber en illusion (Information d. 7 oktober 2020), og der er ingen tvivl: Forældre, personale og børn bliver voldsomt skuffede, når løfterne ikke kommer til at afspejle sig i hverdagen. Og når politiske forhandlinger og fordelingen af økonomiske midler sker på det forkerte vidensgrundlag, så forbedres børnenes vilkår ikke.

Vi kan dog komme tættere på virkeligheden med en skrivende søvelse. Det demonstrerer vi ved at have udregnet de reelle normeringer for foreløbigt 21 kommuner med regnemetoden 'omsættertabellen' fra Fredensborg Kommune. Regnemetoden er udviklet i et lokaldemokratisk samarbejde med kommune, BUPL Nordsjælland og forældre. Den er ikke uden forbehold, men kommer dog tættere på virkeligheden.

Forskellen på papirsnormeringer og reelle normeringer er synlig og mærkbar! Kun ud fra et reelt indblik i, hvordan normeringen ser ud i dagtilbuddene, kan vi diskutere, hvordan vi kan forbedre børnenes forhold. Vi opfordrer alle kommuner til at udregne reelle normeringer på institutionsniveau, da det fremmer dialogen om, hvordan normeringer omsættes til en god hverdag for børnene og konsekvenser af politiske vedtagelser. Der er ingen tvivl om, at tallene jvf. omsættertabellen er tættere på den virkelighed de fleste forældre og personale genkender og at det derfor er misvisende at henvise til og bruge Danmarks Statistiks normeringstal. Minimumsnormeringer skal være i børnehøjde!

Forskellen mellem gennemsnittet for den kommunale papirsnormering og virkeligheden i den børnehave med værste reel normering i Næstved.



vs.



“ Det har aldrig været intentionen med udgangspunkt i de her normeringstal, at der er tal der skal kunne genkendes i den enkelte daginstitution”

BJARNE MANN, Danmarks Statistik
(DR Detektor, 6. april 2019)¹

“ Reelle normering er defineret som forholdet mellem antal børn og personale, baseret på den tid, som personalet reelt er sammen med børnene”

FREDENSBORG KOMMUNE 2020

HVORFOR ER DET VIGTIGT, AT VI UDREGNER NORMERINGSTALLET I BØRNEHØJDE? DET VIL VI ILLUSTRERE VIA 2 PROBLEMSTILLINGER >>

PROBLEM 1 Papirnormeringer viser ikke virkeligheden, langt fra...

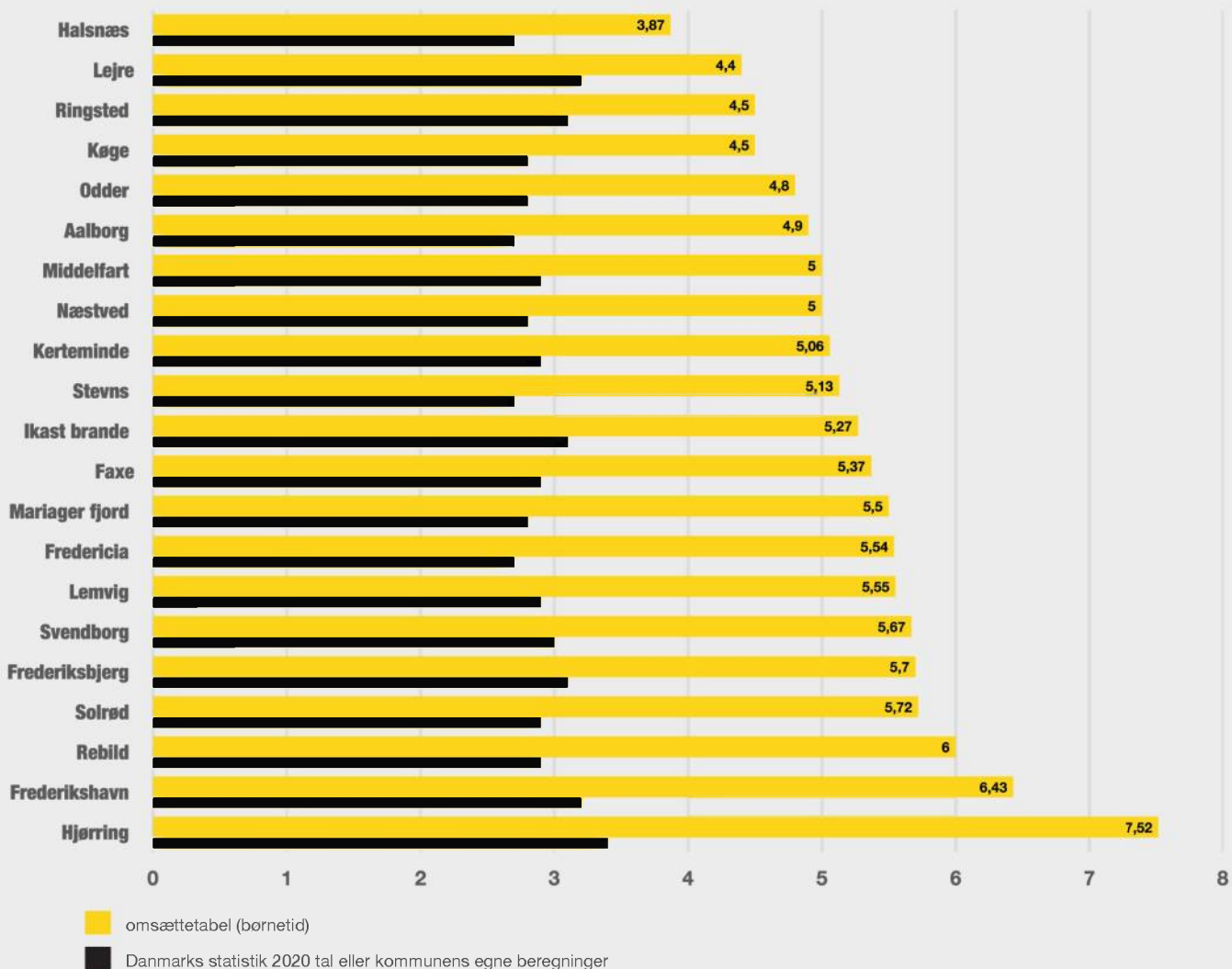
FAKTA

Hvad er papirnormeringer? Normeringstallet udregnet af Danmarks statistik. Beregningen sammenligner lønudgifter til pædagogisk personale og ledere divideret med antal indskrevne børn

Hvad er reelle normeringer? Normeringstallet udregnet via omsættertabelen beregner forholdet mellem antal børn og personale, baseret på den tid, som personalet reelt er sammen med børnene. Med andre ord, den virkelighed børnene opholder sig i.

Omsættertabelens gennemsnitlige normeringstal fra 21 kommuner på udvalgte dage i 2021 viste en reel normering i vuggestuerne på 1: 5,34 og børnehavene 1: 10,55.

Det er **54-55%** flere børn per voksen i gennemsnit ift papirnormeringer



Vuggestue-normeringer: antal børn per pædagogisk personale

Grafen viser forskellen mellem 21 kommuners officielle normeringstal for vuggestuer (nogle er DST tal, andre er kommunens eget regnestykke) med sort, og de reelle normeringer udregnet på baggrund af "omsættertabelen" i gult. Det er tydeligt, at der er et stort spænd mellem "papirnormeringerne" og virkeligheden. Det er desuden tydeligt at der er stor forskel på hvor gode hver enkelt kommune er til at omsætte personaleomkostninger til samvær med børnene.

I 2020 var årsgennemsnittet for normeringer på kommunalt niveau - udregnet efter Danmarks statistik (inklusive ekstra personalemidler grundet corona)

1 voksen til 2,9 børn i danske vuggestuer (på papiret)



MEN

7,5 børn per voksen er virkeligheden i Hjørring

PROBLEM 2 Minimumsnormeringer kræves kun som et kommunalt gennemsnit - og variationen mellem institutionerne er stor. Så alle børn er IKKE sikret en minimumsgrænse for voksenkontakt.

Loven om minimumsnormeringer kræver KUN, at kommunerne lever op til minimumsnormeringer (papirsnormeringer) i gennemsnit for kommunens institutioner.

Vores beregninger af reelle normeringer viser, at der er stor variation mellem institutionerne. Nogle skyldes sociale normeringer, men uanset, så burde ALLE daginstitutioner opfylde minimumskravet om 1:3/1:6.

HER ER **NÆSTVED** SOM CASE

Kigger vi nærmere på Næstved, ser vi at spændet i reelle normeringer i børnehaverne er stort. Gennemregning med omsættertabelen har vist, at Næstveds børnehaver har en reel normering, der spænder fra 6,1 børnehavebarn per voksen helt op til 15,6 børn per voksen.

Forskellen mellem den højeste og laveste normering for børnehaverne i Næstved kommune er altså

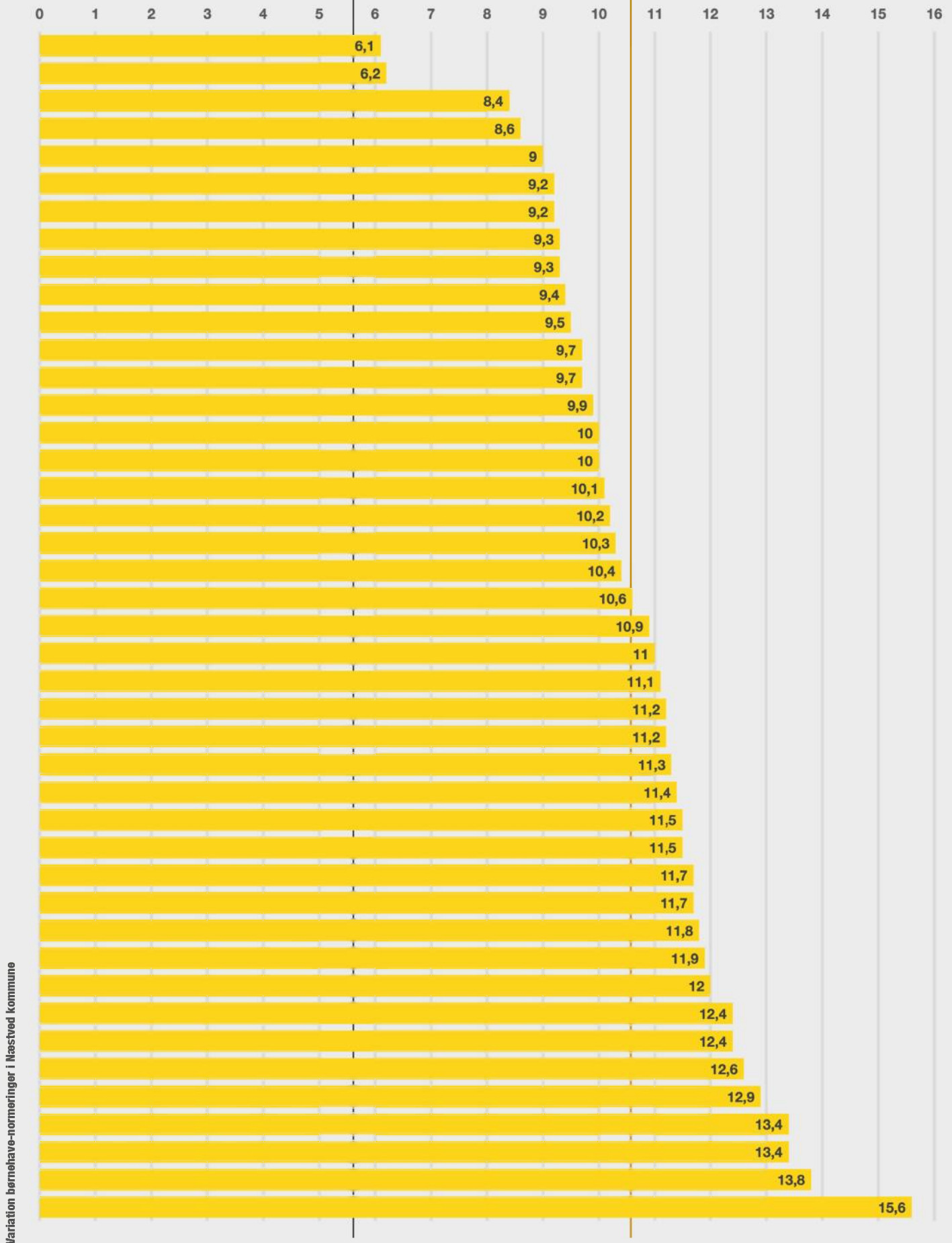
155%



LÆS MERE OM DE REELLE NORMERINGER I DE DANSKE KOMMUNER PÅ
WWW.HVORERDERENVOKSEN.DK

DANMARKS STATISTIK NORMERINGSTAL
 kommunalt gennemsnit 2020

REEL NORMERING
 kommunalt gennemsnit



GRAFEN VISER DEN REELLE NORMERING FOR HVER AF NÆSTVED KOMMUNES BØRNEHAVER UDREGNET VIA OMSÆTERTABELLEN.

“ En daginstitution udgør en sart balance, og der skal ikke meget til, før den tipper. Forældre fortæller, at de ikke kan finde en voksen, når de afleverer og henter, og pædagogerne taler om stress, der giver sygdom, som betyder dårlig økonomi, som gør det svært at komme på ture etc.”

GRETHE KRAGH-MÜLLER, lektor og specialist i børnepsykologi (LFS 2009)

“ Børn sætter ikke deres tilknytning på pause, når de er i dagtilbud. Derfor er det en vigtig pædagogisk opgave at give alle børn mulighed for at opbygge trygge relationer til en primær voksen”

JOHANNE SMITH-NIELSEN, psykolog og forsker (EVA, d. 20 august 2020)

DENGANG BØRNENE - FOR EN STUND - FIK GODE NORMERINGER

Radikalt bedre normeringer blev, som med et trylleslag, indført i de danske daginstitutioner i foråret 2020. Under genåbningen i coronaepidemien, skulle børn holdes adskilt i mindre børnegrupper. Derfor blev der tilført økonomiske midler til at ansætte flere voksne med øjeblikkelig virkning. I kombinationen med at flere forældre holdt deres børn hjemme, betød det, at børnene fik en betydelig bedre normering - hele dagen (EVA, 2021). Ikke kun i formiddagstimerne, men også om morgenen, når de skulle vinke farvel til deres forældre og om eftermiddagen, når de var ved at være trætte og havde brug for lidt ekstra omsorg. Pædagoger fik endelig lov til at udfylde rollen som stabile, nærværende voksne og det gav en tiltrængt tryghed (Politiken, d. 12 maj 2020 / Aarhus Universitet, DPU, 2021).

Naturligvis var der også børn, der reagerede på, at de ikke kunne omgås de legekammerater, de plejede og den favoritvoksen de havde inden coronanedlukningen (Børns Vilkår, 2020b). Men fordelene var så mange og så nemme at få øje på, at det med al tydelighed viste, at bedre normeringer er dét, vores børn har brug for (Information, d. 20 maj 2020).

Foråret 2020 blev med andre ord et samfundsmæssigt eksperiment, hvor man fik lov til at se, hvad der skete med Danmarks børn ved akut at tilføre flere midler.

“ **Under de nye retningslinjer skal børnene være sammen i små grupper med en fast voksen. Fra et udviklingspsykologisk perspektiv er dette positivt. Undersøgelser viser, at børns trivsel stiger i små børnegrupper**”

”**Barnet afleveres til den samme voksne, som skal følge barnets lille gruppe igennem det meste af dagen. En sådan aflevering fremmer oplevelsen af at være i et trygt miljø**”

”**Resten af dagen bevæger barnet sig nu i en mindre gruppe og med udgangspunkt i den stabile voksne**”

”**De små grupper med faste voksne giver mulighed for at følge børnenes spor**”

”**Som udgangspunkt er det godt for børn i udsatte positioner at være i mindre grupper**”

SUNDHEDSSTYRELSEN 2020:4-15

Forskningen har påpeget ovenstående i årevis, men det tyder på, at budskabet også er trængt igennem til de højere instanser her i landet. Citaterne kommer nemlig direkte fra Sundhedsstyrelsen, der udgav et hæfte i forbindelse med genåbningen af de danske daginstitutioner, hvori de fremhæver alle fordelene ved, at børn er i mindre grupper med faste voksne (Sundhedsstyrelsen, 2020).

Det anerkendes altså på politisk plan, at børn har brug for flere, stabile voksne. Men nu det forår forbi og vi er tilbage til de gamle, velkendte normeringer, med skiftende personale og massepasning efter klokken tolv.

ROSKILDE KOMMUNE, FORÆLDER TIL BØRNEHAVEBARN

Min datter er 3 år og har gået i børnehave i 11 måneder. De første mange måneder ville hun aldrig af sted.

“Der er mange børn, mor”

“Det larmer. jeg kan ikke lide larmen, mor”.

Sådan sagde hun HVER ENESTE morgen i SYV måneder! Så kom corona. Børnehaven indrettede sig, som “man skulle”. Små børnegrupper, flere voksne. Det tog 5 dage, så ville min datter gerne i børnehave. Hun ligefrem glædede sig til at komme i børnehave. FEM DAGE med flere voksne og mindre børnegrupper var alt, der skulle til. Mit barn var glad, modig og tryk i hendes institution. August måned kom, normeringen var tilbage til normalen. Og min datter?! Ja, hun vil IKKE længere i børnehave.

“Jeg vil gerne være hjemme i dag, mor!”

“Jeg vil gerne hentes tidligt, må jeg det?”

Hensigten med den forbedrede normering i foråret 2020 var at begrænse smittekæder, til gavn for den offentlige sundhed. Beslutningen blev truffet på baggrund af fakta, videnskab og ekspertudsagn. Vores børn var bare så heldige, at de kortvarigt fik en yderst tiltrængt normering i kølvandet på en verdensomspændende pandemi.

Vi kan kun ønske os, at vores børns behov en dag får lige så høj prioritet, som den almene folkesundhed, så de gode normeringer får lov at blive og ikke udfases så snart et smittetal falder. Hvis bare vores politikere kunne læne sig op af fakta, videnskab og ekspertudsagn, når det kommer til vores mindste samfundsborgere, så ville vi slet ikke have de katastrofale tilstande i landets daginstitutioner. Men i årevis er de faglige vurderinger blevet overhørt til fordel for besparelser og optimeringer.

Der findes ikke én eneste videnskabelig rapport, hvori man kan læse sig til, at børn har gavn af at løse konflikter selv, at de ikke har brug for trøst, når de falder, at det er en fordel at have betydeligt færre voksne i ydertimerne, eller at børn trives med at gå med den samme ble hele dagen. Alligevel har det været børnenes virkelig alt, alt for længe og vi har vendt det blinde øje til. Og det bliver vi ved med at gøre, hvis vi indfører minimumsnormeringer på de vilkår, der er lagt op til nu.

Hvis ikke vi sikrer bedre normeringer på institutionelt niveau, frem for kommunalt niveau, så svigter vi børnene. Og hvis ikke vi udregner det reelle antal voksne på gulvet, men bliver ved at læne os op af Danmarks Statistiks tal som i realiteten er papirnormeringer, så svigter vi børnene!



SÅ KÆRE POLITIKER!

VI ER KOMMET LANGT I FORHOLD TIL AT FÅ BØRNENE PÅ DEN POLITISKE DAGSORDEN. LAD OS NU IKKE SNUBLE HEN OVER MÅLSTREGEN, OG TABE DET STORE STYKKE ARBEJDE PÅ GULVET.

LAD OS ISTEDET KOMME ORDENTLIGT I MÅL MED DETTE TILTRÆNGTE LØFT PÅ BØRNEOMRÅDET.

LITTERATUR

- Aarhus universitet, DPU (2019)
'Anbefalinger til forbedring af den tidlige indsats'
Ditte Winther-Lindqvist og Claus Holm
- Aarhus universitet, DPU (2021)
'Danske daginstitutioners indsatser og disses betydninger for pædagogisk personale, børn og familier under COVID-19 pandemien 2020/2021'
Kirsten Elisa Petersen
- Arbejderbevægelsens Erhvervsråd 2015
'Højt sygefravær blandt personalet i daginstitutionerne. Hver 8. pædagogisk ansat sygemeldes i længere tid'
- Arbejderen (d. 22 oktober 2019)
'Forældre deler huskekager ud til politikere'
- BUPL (d. 28 september 2018)
'Kommuner ligger milevidt fra BUPL's minimumsnormeringer'
- BUPL (d. 30 september 2019)
'Din virkelighed og din normering er den vigtigste'
- Bureau2000 & FOA (2019)
'Daginstitutionernes hverdag 2019'
Niels Glavind og Susanne Pade
- Bureau2000 & FOA (2020)
'Daginstitutionernes hverdag 2020'
Niels Glavind og Susanne Pade
- Børn og Unge (d. 26 maj 2014)
'Dårlige normeringer giver mere stressede børn'
- Børn og Unge (d. 7 maj 2019)
'Flertal tænker på at droppe faget: Pædagoger orker ikke presset'
- Børns Vilkår (2019)
'Tryghed i børnehøjde – Tryk tilknytning i dagtilbud'
- Børns Vilkår (2020a)
'Børns oplevelser af skældud i børnehaven'
- Børns Vilkår (2020b)
'Børns oplevelser af at være i børnehave under genåbningen af Danmark'
- Dagtilbudsloven
'Bekendtgørelse af lov om dag-, fritids- og klubtilbud m.v. til børn og unge'
- Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) & Børne- og socialministeriet (2018a)
'I dybden med samspil og relationer i det pædagogiske læringsmiljø'
- Danmarks Evalueringsinstitut (EVA) & Børne- og socialministeriet (2018b)
'Kort om samspil og relationer i det pædagogiske læringsmiljø'
- Danmark Evalueringsinstitut (EVA) (d. 20 august 2020)
'Forskere: Sådan får I trygge børn'
- Danmark Evalueringsinstitut (EVA) (2021)
'Små grupper i lyset af pandemien'
- Danmarks Statistik (d. 5 april 2019)
'Normeringsstatistik viser kommunernes prioritering af børnepasning, men siger ikke noget om virkeligheden på blå stue'
- Danmarks Statistik (d. 23 september 2020)
'Normeringen for børnehaven går lidt frem i 2019'
- Danmarks Statistik (d. 22. september 2021)
'Normeringstal viser færre børn pr. voksen i 2020'
- Dansk Center for Undervisnings miljø (Jan 2017)
'Sikkerhed i dagtilbud'
- Dansk Psykolog Forening (2019)
'Normering og Trivsel - en spørgeskemaundersøgelse blandt psykologer på dagtilbudsområdet'
- DR Detektor (d. 6 april 2019)
'Detektor: Normeringstal siger intet om hverdagen i daginstitutionerne'

- Fagbladet Foa (nr. 4, 2021)
'Tonedøve besparelser på dagtilbud'
Fredensborg kommune (2020)
'Normeringen i dagtilbud - Rapport fra arbejdsgruppe nedsat af Børne – og Skoleudvalget'
- LFS (d. 7 december 2009)
'Sikke et børneliv!'
- Information (d. 23 februar 2016)
'Børneforsker: Skældud er det værste børn ved'
- Information (d. 11 marts 2019)
'Børn kan ikke knytte sig til pædagoger, der ikke er der. Det har konsekvenser for livet'
- Information (d. 6 April 2019)
'Udviklingen af normeringen tyder på at forældrene har en pointe når de går på gaden'
- Information (d. 15 maj 2009)
'Vi elsker børnehaver, men det har vi ingen grund til'
- Information (d. 20 maj 2020)
'Coronakrisen har givet minimumsnormeringer med et snuptag. Lad os holde fast i dem!'
- Information (d. 20 oktober 2020)
'Lad os få retvisende tal for voksenkontakt på bordet i debatten om minimumsnormeringer'
- P1 (d. 18 august 2021)
'Brinkmans Briks - Den lykkelige Barndom' (optagelsen 00:34:22)
Dion Sommer
- Politiken (d. 12 maj 2020)
'Vi har brug for corona-normeringer – også efter krisen'
- Socialstyrelsen (2018)
<https://vidensportal.dk/temaer/Omsorgssvigt/definition>
- Sundhedsstyrelsen (2020)
'Det pædagogiske arbejde i dagtilbud under coronaepidemien'
Specialpædagogisk månedsblad (17. årgang, 2021)
'Hvornår kan man som fagperson anbefale forældre, plejeforældre og adoptanter, at deres børn starter i dagtilbud i et tilknytningsteoretisk blik'
Rikke Yde Tordrup
- TV2 (d. 9 marts, 2020)
'Ny undersøgelse: Halvdelen af alle landets daginstitutioner lever ikke op til lovkrav'
- (VIVE (2014a)
'Daginstitutionens betydning for børns udvikling – en forskningsoversigt'
Mogens Christoffersen, Anna-Katharina Højen-Sørensen & Laura Laugesen
- VIVE (2014b)
'Stresshormon hos børn i børnehaver med ændrede normeringer'
Mogens Nygaard Christoffersen

TAK

Denne udgivelse er lavet af frivillige forældre fra forældrebevægelsen #HvorErDerEnVoksen, i de sene aften- og nattetimer, hvor børnene sover, hverdagen vakler, og vi prøver at holde bekymringerne for døren.

Uden de mange tilsendte hverdagsoplevelser fra forældre i hele landet, var det aldrig lykket. Alle historier har været vigtige - også dem der ikke er bragt her i hæftet. Tak til jer alle og også til Nina Boe Wille for at have startet konceptet med Forældrenes Dagbog.

Og uden 'omsættertabellen' udviklet af frivillige forældre i Fredensborg, havde vi ikke kunne præsentere reelle normeringer for mange andre kommuner. Tak til jer i Fredensborg og også stor tak til Cille Torp-Strunz og andre lokale tovholdere der har udregnet reelle normeringer for mange danske kommuner.

En speciel tak til frivillig Siff Ryttergaard Groth som sammen med Marie Blønd, har været redaktør og ansvarlig for indhold. Tak til Rose Himmelstrup Hansen for korrektur og stor tak til Christina Palm Rasmussen for grafisk design af denne udgave af Virkelighedens Dagtilbud.

Tilsammen har vi forældre på et nationalt niveau bevidnet virkelighedens dagtilbud, som vi kæmper for at forbedre. Så en stor tak til jer der fik det til at ske!

#HVORERDERENVOKSEN

#HVORERDERENVOKSEN er en landsdækkende forældrebevægelse siden marts 2019. Vi kæmper for lovbundne og nationale minimumsnormeringer (1:3/1:6) i børnehøjde.

Læs mere på: www.hvorerderenvoksen.dk

VIRKELIGHEDENS DAGTILBUD 2.0

FORFATTER & REDAKTØR
MARIE BLØND
SIFF RYTTERGAARD GROTH

KORREKTUR
ROSE HIMMELSTRUP HANSEN

GRAFIK & LAYOUT
CHRISTINA PALM RASMUSSEN

FORSIDE
PHOTO BY DAIGA ELLABY ON UNSPLASH

Emne:
Høringssvar

Tekst:
Høringssvar vedr. budgetforslag 2023-26

På vegne af bestyrelse, personale og ledelse ved den selvejende institution Sct. Mikkel's Børnehavn, afgives følgende høringssvar.

Vi anerkender og har forståelse for, at der er behov for besparelser i Slagelse Kommune. Vi undres dog over, - om det voldsomt store omfang er nødvendigt. Vi er ikke økonomer – og nøjes derfor med en undren.

Vi vil i dette høringssvar primært forholde os til at kommentere på besparelsesforslag, på vores eget område, - Børn og unge, – særligt Dagtilbud.

Der er dog en enkelt disposition under kultur.

Vi ser med beklagelse at I – Politikere, har foreslået at fjerne børneteateraftalerne. Børneteater, som det fungerer nu, hjælper os til at opfylde kravene i de pædagogiske læreplaner. Mange børn kommer ikke i kontakt med en del af kulturlivet – undtagen gennem dagtilbuddet. Vi bruger teaterbesøg i det pædagogiske arbejde – såvel før som under og efter. En afskaffelse vil være et stort tab- og gøre vores arbejde med opfyldelse af læreplanerne sværere.

En generel besparelse på PUI ser vi som et stort tab for alle børn i kommunen. I dagtilbuddene har vi en uvurderlig hjælp fra konsulenter af forskellig faglighed, i arbejdet med børn med forskellige udfordringer. Hvis vi skal have mindre konsultativ eller praktisk støtte fra PUI, vil kvaliteten af vores arbejde med udfordrede børn dale, ligeledes vil der gå yderligere tid fra de børn, hvis udvikling ikke er udfordret. således vil det komme ALLE børn til skade. Vi frygter at besparelsen vil blive – mere end ædt op af merudgifter, senere når denne generation bliver teenagere.

En halvering af tosprogs-pædagogerne anser vi for en katastrofe. Alle, lokal -/ landspolitikere samt eksperter giver udtryk for ønsket om, at en større andel af 2. generationsindvandre kommer igennem en ungdomsuddannelse. Det er svært, når deres sprogtilegnelse er forsinket i et par år allerede ved starten i dagtilbud. Her har flersprogs-pædagogerne udført et godt arbejde med at mindske denne forsinkelse. Vi frygter at prisen for en halvering af styrken bliver at endnu flere unge menneskers talenter går til spilde i de kommende år, pga. (unødvendigt) forsinket sprogtilegnelse. Samme problematik for nyankomne flygtningebørn, der har brug for at tilegne sig det danske sprog.

"Hjernen og hjertet" har fungeret som et rigtig godt værktøj. Det har sikret at vi kommer godt rundt om hvert eneste barn, og sikrer registreringen af deres trivsel og udvikling samt at handlinger i forhold til den enkeltes behov, udføres med rettidig omhu. Samtidigt dokumenterer vi vores arbejde, – uden at det kræver ekstraarbejde. Vi sikrer en professionel sprogvurdering af hvert enkelt barn. Den sikrer at vi overholder dagtilbudslovens krav – og den sikrer at vi gemmer oplysninger og dokumentation efter GDPR-reglerne. Vi oplever at de fleste skoler nu efterspørger materialet når de skal lave klassedannelser. De, der bruger det er glade for dette værktøj.

Vi har hørt nogle enkelte, der kalder det "spild af tid" Men langt de fleste dagtilbud, her under os, finder at der vindes tid, med dette velfungerende værktøj. Vi tænker, at det vil være spild af tid – at skulle konstruere og sætte sig ind i et andet værktøj. (Why fix it – if it isn't broken)

Vi har hørt ganske få – kalde værktøjet for et "koncept". Dette kan vi ikke genkende. For os er det et tidsbesparende værktøj, som vi ganske nødt vil undvære.

At fjerne adgangen til "Hjerne og Hjertet" vil være som at afskaffe skruetrækkeren (fordi den er et koncept) og så begynde at skruer skruer i med fingrene, for at spare tid og penge.

Vi anerkender at det kan være nødvendigt at spare de 235.000. Men vi foreslår at besparelsen i så fald pålægges centerchefen at finde på anden vis – ud fra en faglig vurdering.

21/9-2023

Med venlig hilsen

Poul-Erik Damholt Christiansen

Institutionsleder
Sct. Mikkel's Børnehaven
Akacievej 2
4200 Slagelse
Telefon 58524224
Mail sctmik@slagelse.dk eller poech@slagelse.dk

Udvalg:

- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Den selvejende institution Sct. Mikkel's Børnehaven

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Poul-Erik D. Christiansen

Hørings svar – 19/9-2022

Dette er et høringssvar til Slagelse kommunes budget 2023, og dertilhørende besparelser.

Først og fremmest må der endnu engang gøres opmærksom på, at alle besparelser på et i forvejen udsultet børneområde, vil få meget alvorlige konsekvenser.

I forhold til det aktuelle spareforslag, vil vi her kommentere på følgende:

Nedprioritering af uddannet personale

Dette vil få fatale konsekvenser for det faglige niveau i institutionerne. Pædagogernes daglige opgaver er både alsidige og vigtige for det enkelte barns trivsel. Kort kan her nævnes evnen til at opspore børn i udsatte positioner og planlægge en målrettet indsats for disse børns udvikling, samt inklusion i et børnefælleskab. Her er det altid er givende for at lille barn, at der er flere øjne der ser, samt altafgørende at pædagogerne har mulighed for at spare med andre uddannede pædagoger. Ved at spare på antallet af uddannede pædagoger, nedsættes muligheden for tidlig opsporing og indsats, hvilket vil blive meget dyrt på den lange bane. Her henvises til Heckmann kurven, hvor evidensbaseret forskning beviser, hvordan en investering i kvalitet og tidlig indsats i børns første leveår, betaler sig rent økonomisk.

Halvering af antallet af flersprogpædagoger

Dette vil medføre en væsentlig forringelse for børn med dansk som andetsprog. Den lovbestemte vejledning til forældre til flersprogede småbørn vil blive sparsom, ligesom det målrettede arbejde med sprogstimulering- og vurdering i institutionerne, fremover vil skulle varetages af færre specialiserede pædagoger, og dermed i det daglige vil blive lagt oveni stuepædagogens andre opgaver. Der er hverken tid, ressourcer eller viden i dagligdagen til at stuepædagogen kan tilbyde en sufficient understøttelse og sprogstimulering af det enkelte barn. Det vurderes at dette vil få meget alvorlige konsekvenser for disse børn sprogtilegnelse, hvilket vil følge børnene helt op i skolen.

10 % besparelse på PUI

Dette er endnu en besparelse, der vil få negative konsekvenser for børn i udsatte positioner og børn med særlige behov. Vi gør stor brug af både talepædagoger, motorikkonsulenter, psykologer og inklusionsvejledere. Der er uundværligt at kunne tilkalde ekspertviden når man som pædagog vurderer at et barns udfordringer er for store til at vi kan klare det selv i institutionen, eller er i tvivl om hvilke tiltag der er brug for. Det er uvurderligt at kunne spare og få vejledning, i forhold til at kunne støtte og udvikle det enkelte barn bedst muligt. Ved en besparelse her, vil der selvsagt være lang ventetid på at få hjælp i institutionerne, hvilket vil få fatale konsekvenser for den vigtige tidlige indsats.

Afvikling af systemunderstøttelse

Rambølls Hjernen & Hjertet er et yderst anvendeligt og brugbart pædagogisk værktøj, til vurdering af det enkelte barns udvikling og trivsel. Efter at have anvendt dette system i en årrække, er det blevet velkendt af personalet og det vurderes til at være brugervenligt og meningsfuldt, både hvad angår den lovpligtige sprogvurdering, TOPI og ressourceprofilen.

Da journaliseringspligten jo ikke bortfalder, vil der ved afviklingen af dette system skulle implementeres et nyt system, hvilket vil være både tids- og ressourcekrævende.

Lene Johansen, pædagog, Børnehuset Marievang



21/9 2022; Høringssvar budget 2023-2026

Som forældre må man håbe, at ens barn ikke falder uden for rammen og får brug for særlig hjælp. For med de reduktionsforslag der er i spil, er der ikke megen hjælp at hente hvis barnet først havner dér! (forældredragsagn sept. 2022).

Skovbørnehusets bestyrelse og TRIO-gruppe har sammen skrevet flg. høringssvar til budget 2023 – 2026 hvad angår dagtilbudsområdet:

Helt overordnet set, er vi allermest bekymret for hvordan dagtilbud ved gennemførelse af de bebudede reduktioner skal kunne hjælpe de børn der er i vanskeligheder, og sikre at disse børn kommer på et sundt og farbart spor.

Det der er så fantastisk ved et godt velfærdssystem er, at alle børn og unge sammen med deres forældre, uanset baggrund og potentiale, med tillid kan tro på at et rigt og værdigt liv venter dem. Som pædagog er det en hjørnesteen og en kilde til arbejdsglæde at kunne bidrage til dette. Som forældre er det en uvurderlig gave, at ens barn får kyndig hjælp når ens egne ressourcer ikke slår til.

Med generelle rammebesparelser, færre pædagoger, ingen eller få eksterne samarbejdspartnere at trække på, dårlig mulighed for efteruddannelse bliver det som at gå på tynd is for familierne. For hvert skridt der tages, må de krydse fingre og håbe på, at det bedste de gør for børnene i sidste ende, er godt nok, for de hjælpende hænder er sparet væk.

Selvom vi finder konsekvensbeskrivelsen i budgetmaterialet ganske dækkende, vil vi gerne understrege følgende:

8.8.2. 06; Reduktion i ressourcefordelingen (andel uddannede)

Vi ser det som en teknisk beregning der ikke tager udgangspunkt i de faktiske forhold i dagtilbuddene. Man kan som borger tro, at vi måske ikke er så mange pædagoger men dog lige mange hænder. Det bliver ikke tilfældet og der vil blive tale om færre hænder. I Skovbørnehuset koster en 60/40 300.000,- kr. i 2023

8.8.2. 13: Afskaffelse af inklusionsvejledere – PUI

Afskaffelse af inklusionsvejledere vil med garanti medføre ringere kvalitet, ikke blot "en risiko for" ... som der står i budgetmaterialet. Dertil kommer, at vejlederne er en meget værdifuld støtte for medarbejdere når de kommer i tvivl om hvad der er den rette indsats. Det giver tryk i arbejdet.

8.1.6. 58: Sænkning af rengøringsniveauet

Glem ikke at ringere rengøring øger risiko for smitte og fravær blandt børn og medarbejdere.

8.8.2. 05; Reduktion – central kompetenceudviklingspulje

Med færre specialfaglige at trække på, bliver behovet for internt uddannede større.

8.8.2. 07; Afvikling af systemunderstøttelse

Trivselsundersøgelsen TOPI er en værdifuld indsats som vi godt kan fortsætte med uden en systemunderstøttelse. Men et nyt materiale skal udarbejdes, hvilket også kræver ressourcer og så skal der ikke mindst findes et arkiveringssystem som er tilgængeligt for medarbejderne og som kan bruges i brobygningssammenhæng.

8.8.2. 14; Halvering af antallet af flersprogs-pædagoger

De børn og familier der får hjælp fra flersprogs-pædagogerne, bevæger sig ofte på tynd is i forvejen. Fjerner du hjælpen fra flersprogs-pædagogerne vil resultatet være frustrerede pædagoger, der ikke kan nå børnene og børn der risikerer at blive "tabt på gulvet" grundet den manglende sociale indsats.

BUDGET 2023-2026

1. HØRING

HØRINGSSVAR

SUNDHEDSUDVALGET

Høringsperiode 9.-22. september 2022

Budget 2023-2026

Hørings svar - oversigt

Sundhedsudvalget

Nr.	Afsender
002	Ældrerådet
089	Lungeforeningen
110	Sundhedstjenesten
111	Sundhedstjenesten
112	Sundhedstjenesten
113	Sundhedstjenesten
114	Sundhedstjenesten
115	Sundhedstjenesten
116	Sundhedstjenesten
133	STU Anholtvej
137	Borger - Jesper Thomas Nielsen
165	Lungeforeningen i Slagelse Kommune
188	Baggesenskolen - Bestyrelse, MED-udvalg og ledelse
190	Aftenskolernes Samråd
220	Jueaftensgruppen
222	Sundhedstilbud - LokalMED
231	Daginstitutionen Hesselgården - MED-udvalg og forældrebestyrelse
232	Tandplejen - MED-udvalg
234	Center for Sundhed og Ældre - Folkesundhed
235	Center for Sundhed og Ældre - SektorMED
288	Center for Sundhed og Ældre - Myndighed - Demenskonsulenterne
318	Frivilligcenter Slagelse
325	Børn og Unge - SektorMED
343	Kultur og Fritid - Medarbejdere
346	Center fo Sundhed og Ældre - Sekretariatet - LokalMED
347	Afdeling for Dagtilbud
355	Sygeplejen - LokalMED
365	Borger Malene Søbygaard



Slagelse Byråd
Sundhedsudvalget

budgetogplanlaegning@slagelse.dk

Vemmelev den 21. april 2022

Høringssvar fra Ældrerådet Slagelse Kommune

Sundhedsudvalget Høringssvar åbning af budget 2022

Konsekvenserne af de foreslåede besparelser er katastrofale for forebyggelsen af sundheden samt af livskvaliteten for de ældre borgere.

Genoptræning og vedligeholdelsen af fysisk formåen er nødvendig for at opretholde muligheden for tanken om "længst muligt i egnet bolig" ved forringelser vil der i årene frem komme uforudsete udgifter, som hen af vejen langt vil overstige den midlertidige besparelse.

Det om det er på genoptræningscentre eller på aktivitetscentre som samlet gør en stor indsats, så vil den kortsigtede besparelse påvirke den negative spiral, øge udgiften til sygehusindlæggelser eller behovet for yderlige personaleresurser og udgifter.

Kan de pårørende løse opgaverne som foreslås skåret væk?

Ældrerådet oplever fra borgerhenvendelser at netop de pårørende er pressede, mange vil gerne, men kan hverken fysisk eller psykisk klare flere opgaver, samtidigt oplyses der ofte at der allerede nu er områder hvor der er kritisable forhold, som manglende rengøring, det i køkken og toiletforhold, men også i den daglige rengøring.

Det er generelt Ældrerådets oplevelse at personalet gerne vil det bedste for borgeren, men der er forhold som planlægning, manglende tid, sygefravær og mere som spiller ind, og som kan fratage personalet "den gnist" der skal til for at fortsætte arbejdet med godt humør og i højt tempo.

Det anbefales at der arbejdes videre med "mindre selvstyrende teams" giver luft og økonomi til at dette bliver den nye hverdag, så vi får flere motiverede medarbejdere, samt at borgeren oplever en god hverdag med kendte ansigter, som kender borgeren og omvendt.

Resultatet af prøvehandlingerne er ikke tilgået Ældrerådet, men det er opfattelsen at det har virket.

Sygefravær

Det er Ældrerådets oplevelse at udgiften til dette område bør undersøges grundigt, idet udgiften ser uhyggelig stor ud, årsagerne bør findes og løsninger skal igangsættes, så sygefraværet ikke belaster økonomien i den nuværende grad.

18 Forebyggende hjemmebesøg og WIPP indsatsen



Ældrerådet Slagelse Kommune

Forebyggende hjemmebesøg er en skal opgave, og netop samspillet mellem dette og WIPP indsatsen anser Ældrerådet for vigtig, og er i høj grad medvirkende til aktivitetscentrenes succes og eksistens.

Byrådet bør træffe beslutning om WIPP indsatsen ønskes fortsat eller fjernes til stor skade for den sårbare ældre, som derved mister muligheden for at tage styring af eget liv og velfærd.

22 Genoptræning

Det er Ældrerådets oplevelse at genoptræning og opmuntring til at vedligeholde de fysiske færdigheder på eks. Aktivitetscentrene er meget vigtigt og givende for den enkelte borger. Den "her og nu besparelse" bliver meget kostbar fremover, når tilbuddet skæres ned, vi frygter øgede udgifter i løbet af kort tid til dette til genindlæggelser på sygehus, efterfølgende på kommunal aflastningsplads eller lignende.

Risikoen er at de ældres sundhed og fysiske muligheder falder, med store økonomiske konsekvenser til følge, i nye uforudsete udgifter.

Med venlig Hilsen
Slagelse Ældreråd

Tonny Korndrup
Formand

Emne:

Fra Lungeforeningen

Tekst:

Høringssvar og kommentar fra Lungeforeningen i Slagelse kommune ved Næstformand Kurt A. Nissen d. 12.9.2022

Vi har hørt og læst om alle de besparelser som flertallet i Slagelse byråd vil gennemføre i 22/23. Hertil har vi nogle kommentarer som høringssvar.

Livet med lungesygdhed i Slagelse kommune – (Vi holder vejret)

Som lungesyg kan hver dag være en kamp for at få luften til at række. Til det man skal, bør og har lyst til. For mange ender det med, at det lystbetonede bliver fravalgt. Ikke af lyst men nødvendighed.

Derfor er det meget vigtigt (som ved andre kroniske sygdomme), at der er fokus på tilbud, omsamvær, træning og læring med det formål, at opnå det mulige bedste liv, når lungekapaciteten er nedsat.

Omkring 600.000 danskere lever med en kronisk lungesygdhed, og alt for mange ved det ikke selv. Fx lever 320.000 danskere med KOL, men kun halvdelen er klar over, at de har sygdommen. Ca.

325.000 voksne danskere har astma. Flere end 100.000 børn i Danmark lider af en lungesygdhed.

Derfor er der brug for en stor opmærksomhed på lungesygdomme (Kilde: lunge.dk). I 2016 så et lungenetværk dagens lys i Slagelse.

Aktivitetscentre i kommunen fik i samarbejde med et par frivillige stillet flere tilbud på benene, hvor borgere med kronisk lungesygdhed kunne komme og træne ugentligt samt mødes en gang om

måneden omkring et emne, der kunne forbedre forståelsen og livet med lungesygdhed. Og det kan de stadig – lidt endnu i hvert fald. Dette netværk var grundstenen til dannelsen af en lokalafdeling under

Lungeforeningen i kommunen. En stærk forening, der arbejder for at forbedre vilkårene for mennesker med lungesygdhed i Slagelse kommune. "Uden samarbejdet med kommunen var vi nok ikke",

siger Kirsten Christensen, Formand for lokalafdelingen af Lungeforeningen i Slagelse kommune. "De sidste 3 år er vi vokset som forening. Uden ildsjælene i kommunen havde vi ikke haft succes med at

udbrede kendskabet til foreningen", fortsætter Kirsten.

Samarbejdet har skabt en så fin synergieffekt, hvor både kommunen og foreningen har fået skabt synlighed omkring lungesygdhed og de tilbud, der er. Det har betydet tilgang af nye medlemmer til

foreningen og flere deltagere på de holdaktiviteter, aktivitetscentre varetager. Det er en lang proces at få svært lungesyge ud af deres hjem – foreningen er bange for at muligheden for det gode

samarbejde lukker fremadrettet, med de store besparelser, der varsles i Slagelse kommune lige nu.

"Vi håber ildsjælene får lov til at blive og fortsætte det gode arbejde, de gør – ikke kun for os

lungesyge, men også de andre sårbare borgere, der benytter aktiviteter på aktivitetscentre. Der er i mange år blevet snakket om bekæmpelse af ensomhed.

Vi oplever netop, at de aktiviteter og arrangementer, der er for lungesyge, skaber nye netværk, mindsker ensomheden og bibringer en større livskvalitet hos deltagerne – og med den stigende

tilgang må det betegnes som en succes. Møder du en lungesyg, vil det nogle gange ikke være til at mærke. Lungesyge kommer sjældent ud på de dårlige dage, de bliver hjemme.

Dette kan skævvride opfattelsen af deres tilstand, når vi kun mødes på de gode dage. Når luften ikke er der, kan selv ikke en engageret bestyrelse arbejde for sine mærkesager. Derfor har samarbejdet

mellem kommune og patientforening været virkeligt værdifuldt.

Mvh. Næstformand i Lungeforeningen i Slagelse kommune Kurt A. Nissen landsgravvej 66,4200

Slagelse mail: kurt.nissen@outlook.dk

Se også <https://www.facebook.com/lungeforeningSlagelse>

Udvalg:

- Økonomiudvalget

- Socialudvalget

- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Næstformand i Lungeforeningen i Slagelse kommune

Rolle:
Forening

Navn:
Kurt A. Nissen

Emne:
Sundhedspleje – Indsats BOBU

Tekst:
Kommentar til skema 8.9.3. 10

Hvis forslaget om besparelser gennemføres er der intet behandlingstilbud til overvægtige/svært overvægtige på børneområdet i Slagelse Kommune. Flere familier har stor motivation til at ændre mad- og adfærdsvaner, og disse vil blive overladt til dem selv uden et reelt tilbud.

Der anslås at 70% af de børn og unge der er overvægtige bevare vægten på det høje niveau når de bliver voksne. Der er stort behov for udvikling af tiltag til generel forebyggelse af overvægt. Der er tendens til stigende overvægt fra 3-årsalderen og igennem børn og unges skolegang. Tidlig forebyggelse og intervention er essentiel for at kunne ændre på dette og forebygge fysiske og psykiske komplikationer, som på længere sigt vil få store menneskelige og samfundsøkonomiske konsekvenser.

Sammenhæng med udviklingsarbejdet i Folkesundhed påvirkes også, hvis BOBU nedlægges. Styrken i samarbejdet med Folkesundhed er vores tværfaglige ansættelse af en kandidatuddannet medarbejder, der varetager og udvikler dataanalyser, så vi i Sundhedstjenesten arbejder på nyeste tal og evidensbaseret viden.

Udvalg:
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Sundhedstjenesten

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Malene Seier Holm

Emne:
Sundhedspleje- Marte Meo

Tekst:
Kommentar til skema 8.9.3. 12

Marte meo er en metode til udviklingsstøttende kommunikation mellem børn og forældre via videooptagelser. Metoden anvendes både i hjemmene og i samarbejde med dagtilbud. Hvis forslaget gennemføres, vil vi i Sundhedstjenesten ikke have praktiske pædagogiske redskaber at tilbyde familierne i de kontekster og situationer, hvor den almene forebyggende vejledning ikke løfter. Dette vil få konsekvenser for mental sundhed, forældrenes handlegeneringer, samspil og trivsel.

Udtalelse fra institution, hvor Marte Meo er anvendt.

"Marte Meo er en metode der giver så meget mening i en hverdag hvor udfordringerne hos børn ikke bliver mindre. Et produkt der giver den voksne så meget mere indsigt i det enkelte barns færdigheder, udfordringer og problematikker. Man har i årevis snakket om inklusion, dette er præcis hvad Marte Meo er med til at skabe i det store hele." Stina Madsen- på vegne af Forlev Børnehus.

Udvalg:
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Sundhedstjenesten

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Malene Seier Holm

Emne:
Sundhedspleje – pubertetsundervisning i 5. klasse

Tekst:
Kommentar til skema 8.9.3. 13

Sundhedsplejersker arbejder sundhedspædagogisk. Pubertetsundervisningen er en sundhedspædagogisk metode til at arbejde med sundhedsfremme og forebyggelse, hvor eleverne involveres handleorienteret. Elevernes egen viden bringes i spil, så de løftes i troen på sig selv, motiveres til at deltage og tage ansvar for egen sundhed.

Undervisningen varetages netop af sundhedsplejersker med en sundhedsfaglig baggrund for at holde fokus på, at eleverne skal kende og føle sig trygge ved den normale fysiske og mentale udvikling, der sker i puberteten. Målet er at udvikle og løfte elevernes sundhedsmæssige handlekompetence, hvorfor det er vigtigt at tilgangen er med sundhedsfaglig fremfor pædagogisk forankring.

Udvalg:
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Sundhedstjenesten

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Malene Seier Holm

Emne:
Sundhedspleje – Seksualundervisning i 8. el. 9. kl

Tekst:
Kommentar til 8.9.3. 16

Sundhedsplejersker arbejder sundhedspædagogisk. Seksualundervisningen er en sundhedspædagogisk metode til at arbejde med sundhedsfremme og forebyggelse, hvor eleverne involveres handleorienteret. Elevernes egen viden bringes i spil, så de løftes i troen på sig selv, motiveres til at deltage og tage ansvar for egen sundhed.

Undervisningen varetages netop af sundhedsplejersker med en sundhedsfaglig baggrund for at holde fokus på, at eleverne skal kende og føle sig trygge ved den normale fysiske og mentale udvikling, der sker når man er unge. Målet er at udvikle og løfte elevernes sundhedsmæssige handlekompetence, hvorfor det er vigtigt at tilgangen er med sundhedsfaglig fremfor pædagogisk forankring.

Udvalg:
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Sundhedstjenesten

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Malene Seier Holm

Emne:
Sundhedspleje – Rejsehold i rygeforebyggelse

Tekst:

Kommentar til skema 8.9.3.14

Forskning viser, at tidlig rygestart øger risikoen for at ende som storryger. Jo tidligere en person starter med at ryge, jo sværere har personen ved at stoppe senere i sit voksenliv. En tidlig forebyggende indsats overfor børn og unge med henblik på at hindre rygestart og hjælpe med rygestop er derfor vigtig.

I WHO's rammekonvention anbefales det, at der iværksættes indsatser på flere niveauer. Den største effekt af det tobaksforbyggende arbejde ses, når indsatserne er omfattende, flerstrengede og spiller sammen. De centrale elementer heri er at fremme rygestop, fremme røgfrie miljøer og forebyggelse af rygestart. Rejseholdet løfter med deres indsats alle 3 elementer for børn og unge i Slagelse. Der er evidens for, at misbrugsproblemer ofte starter med rygning og hash, der senere kan udvikle sig til en afhængighed af hårdere stoffer og andre misbrug f.eks. alkohol. De sundhedsmæssige og samfundsøkonomiske konsekvenser ved at fravælge rejseholdet vil derfor først være synlige på længere sigt.

Udvalg:

- Sundhedsudvalget

Hvem:

Sundhedstjenesten

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Malene Seier Holm

Emne:
Sundhedspleje – Rejsehold i seksuel sundhed

Tekst:
Kommentar 8.9.3. 15

Formålet med rejseholdet er, at fremme unges handlekompetence i relation til seksualitet, sundhed, trivsel og rettigheder. Målgruppen er unge i alderen 13-25 år herunder primært unge på ungdomsuddannelserne og specialområdet. Rejseholdet underviser også i tidsaktuelle emner, som hævnporno og grænsesætning. Særlig grænsesætning har også vist sig relevant for de unge i andre sammenhænge end seksuel sundhed.

Videreføres rejseholdet ikke, kan det på sigt medføre flere seksuelt overførte sygdomme og flere uønskede graviditeter i Kommunen. Særligt målgruppen af sårbare unge og unge på specialområdet har vist sig at have et særligt behov for den undervisning, som rejseholdet tilbyder. Nedlægges rejseholdet betyder det, at det behov, specialområdet har for undervisning i seksuel sundhed, skal dækkes på anden vis. De sundhedsmæssige konsekvenser ved at fravælge rejseholdet vil først være synlige på længere sigt.

Udvalg:
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Sundhedstjenesten

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Malene Seier Holm

Emne:
Sundhedspleje – Ammekonsulentfunktion

Tekst:

Kommentar til skema 8.9.3. 24

Gennemføres besparelsen reduceres Sundhedstjenestens mulighed for kompetenceudvikling i forhold til ammevejledning til de nybagte forældre. Kompetenceudvikling er nødvendig for at følge udviklingen i sundhedsplejens kerneopgave. Viden omkring amning er under konstant udvikling og er baseret på den nyeste dokumenteret viden, hvilket kontinuerligt tilpasses de ændringer i samfundsudviklingen som har betydning for ammevejledningen i de nybagte forældre. Amning har ifølge WHO og UNICEF store samfundsmæssige økonomiske fordele. Ved at styrke børns immunforsvar og nedsætte risikoen for en lang række sygdomme hos både mor og barn, nedbringer amning udgifter til sundhedssektoren.

Udvalg:

- Sundhedsudvalget

Hvem:

Sundhedstjenesten

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Malene Seier Holm

Emne:
Seksuel Sundhed

Tekst:
Vi (fagpersonalet på STU Anholtvej, 4200 Slagelse) har i en lang årrække benyttet os af Rejseholdet i Seksuel Sundhed - med stor succes for STU'ens unge mennesker/elever.

Med afsæt i en målgruppe med stor diversitet formår Rejseholdet i Seksuel Sundhed at skabe et "rum", hvor store som små spørgsmål af seksuel karakter tør stilles og besvares i en undervisningsmæssig sammenhæng.

Ifm. den nye STU-lovgivning er det blevet et krav, at STU'ens elever får obligatorisk seksualundervisning. Vi undervisere har ikke den nødvendige uddannelse eller viden til at give en kvalificeret undervisning herfor, hvorfor vi vil understrege vigtigheden af Rejseholdets fortsatte eksistens.

Udvalg:
- Sundhedsudvalget

Hvem:
STU Anholtvej

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Marc Levino

Emne:
SANO varmtvandsbassin

Tekst:
Har erfaret at kommunen har opsagt samarbejdet med SANO om vederlagsfri fys og træning i varmtvandsbassin. Fydidk og psykisk gør denne behandlingen det muligt for disse borgere at passe deres arbejde og virke. Alternativet er offentlig forsørgelse.

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Gigtpatient

Rolle:
Privat borger

Navn:
Jesper Thomas Nielsen

Emne:
regngøring og lungesyg

Tekst:
Hermed en anmodning om at forvaltningen ikke bare skære ned på regngøring hos alle, hver enkel bør vurderes og især alle med luftvejssygdomme herunder KOL og astma m.m. hos disse borgere er det vigtigt at der er rent så ikke luftvejene bliver forurenet - det kan være skadeligt med et akut hosteanfald og i værste fald blive dyre for samfundet hvis der følger Hospitalsindlæggelse med. Børnehaver og vuggestuer skal også have det rent af hensyn til børnene som ellers kan udvikle kroniske lungelidelser

Udvalg:
- Socialudvalget
- Seniorudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Næstformand i Lungeforeningen i Slagelse kommune

Rolle:
Forening

Navn:
Kurt A. Nissen

Emne:

Høringssvar "Budget 2023-2026" fra bestyrelsen, MED-udvalg og ledelse på Baggesenskolen

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget

Hvem:

Skolebestyrelsen, MED-udvalg og ledelse på Baggesenskolen

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Helle Smidt Haim

Høringsvar "Budget 2023-2026" fra bestyrelsen, MED-udvalg og ledelse på Baggesenskolen

- Vi anerkender fuldt ud den økonomiske situation Slagelse Kommune står i.
- Vi forstår nødvendigheden af, at udgifterne i vores skolevæsen skal reduceres og omfordeles.
- Økonomisk og faglig bæredygtighed er et bærende element, som skal og må diskuteres i denne svære proces. Det gælder naturligvis både på almenområdet og på specialområdet. De to områder skal være dele i en helhed og sammenflettes, og det vil påvirke rigtig mange borgere i Slagelse kommune – familierne, den enkelte skoleelev og de mange ansattes arbejdsliv – også på Baggesenskolen.
- Vi er klar til at tage udfordringen op.

Vi har følgende bidrag til høringsmaterialet:

SFO

Vi ønsker en økonomisk tildeling, så personalet i SFO'en fortsat er uddannede pædagoger. Med øget fokus på inklusion, så kræver det personale med de nødvendige faglige kvalifikationer.

Vores SFO-tilbud tilvælges af stort set alle familier på skolen. SFO'ens uddannede pædagoger udvikler og støtter alle børn. Det pædagogiske arbejde er et bærende element i inklusion, men naturligvis også for børn uden særlige behov – socialisering og dannelse skal man lære sammen med andre. Trods nedskæringer formår personalet at lave et pædagogisk tilbud, som er med til at sikre trivsel og udvikling for det enkelte barn. En trivsel og udvikling barnet naturligvis også tager med sig i skoletiden og fritiden. Vi vil også gerne sikre medarbejdere, som trives og bevarer deres faglige engagement. Der kan ikke økonomisk skæres mere ind til benet, hvis SFO'en ikke skal blive et opbevaringssted. SFO'en er et sted, hvor inklusionen øges, og hvor mistrivsel forebygges.

At øge forældrebetalingen er en løsning, som vi forventer vil accepteres af de fleste familier.

Sommerferielukning i SFO'en: nej tak! Der må sikres nødpasning

At holde lukket X antal uger i sommerferien er en løsning, vi ikke kan bakke op om. Mange familier kan ikke nødvendigvis få ferie i de uger. Forskudt ferie har betydning for familielivet, og lukkeuger kan gøre, at kommende nytillflyttere fravælger Slagelse kommune, og kommunen derved mister skatteindtægter.

Vi har på Baggesenskolen børn, der profiterer af at være i SFO hele sommerferien, da deres hjemlige forhold er pressede.

Ressourcetildelingsmodel

Vi ønsker en ressourcetildelingsmodel, hvor der tages højde for de socioøkonomiske forhold i distriktet, og de familier, som har valgt skolen. Som skole bør man kompenseres 100 % i fordelingen af inklusionsmidler.

Vi forventer ikke en yderligere besparelse end de i gang værende på almenområdet, hvor vi i Slagelse kommune allerede ligger under landsgennemsnittet.

Vi ønsker en model med uændret økonomisk elevtildeling ved store klasser.

Vores optageområde er meget varieret, og det betyder, at vi har en gruppe af børn og familier med behov for ekstra støtte. Derfor er der behov for at se på tildelingen af ressourcer i forhold til de socioøkonomiske forhold. Vi ser det som retfærdigt, at skolerne kompenseres 100 % ud fra socioøkonomiske forhold i fordelingen af inklusionsmidler. Vi forventer en tildelingsmodel, hvor der tages højde for de store socioøkonomiske forskelle, der er på skolerne i Slagelse kommune.

Vi opfordrer til, at almenområdet bliver udsat for færrest muligt effektiviseringer/besparelser, idet folkeskolerne allerede har et meget lavt udgiftsniveau sammenlignet med andre kommuner.

At reducere den økonomiske tildeling ved fx 22 elever vil have betydning for 2-lærerordning, holddeling og muligheden for niveaudelt undervisning. Det vil begrænse muligheden for faglige løft af både fagligt stærke og fagligt udfordrede elever.

Inklusion – social- og specialområdet

Det er meget positivt, at der er politisk vilje til at styrke og forpligte det tværfaglige samarbejde ved at afkorte sagsbehandlingstiden og derved få afklaret og udredt det enkelte barns behov.

Det er positivt, at der er tilført økonomiske midler til socialfaglig sagsbehandling.

Det er positivt at have en ambition om målrettede specialiserede indsatser i barnets nærmiljø.

Vi har bl.a. vores familieklasse, som skolen får tildelt ressourcer til. Dette er med til at sikre, at eleven bliver i nærmiljøet. Arbejdet i familieklassen giver eleven den nødvendige støtte samt øger og styrker forældresamarbejdet. Det er et projekt, som har været en succes, i den periode det har eksisteret. Familieklassen er ikke kun en hjælp for barnet i skoleforløbet, men også en gevinst for eventuelle andre søskende og ligeså vigtigt de forældre, som er en altafgørende ressource for barnet fremover – også efter endt folkeskole.

Hvis vi mister den ressource, kan det være en katastrofe for de enkelte familier, hvor skolen med forholdsvis få ressourcer kan få vendt en manglende trivsel hos eleven til et godt skoleliv og derved øge muligheden for selvforsørgelse fremover.

Talentudvikling og modtageklasser

Nice to have and need to have. Talentudvikling og modtageklasser beskrives i samme i afsnit som "en særlig forpligtelse". Det er vi ikke enige i. Talentudvikling er en luksus, som må tages ud af den daglige drift på de skoler, som ønsker særlige linjer og tilbud til deres elever.

Modtageklasser er en særlig forpligtelse, som naturligvis skal opretholdes.

Sundhed og forebyggelse

Lovpligtig pubertetsundervisning, seksuel sundhed- og seksualundervisning fjernes fra sundhedsplejerskernes arbejdsområde og pålægges som en ekstra opgave til lærere og pædagoger.

Vi mener, det er vigtigt, at fagpersoner underviser i deres kerneområde. Derfor vil det være oplagt, at sundhedsplejerskerne fortsætter med at undervise i dette.

At pålægge yderligere opgaver til lærere og pædagoger tager tid og ressourcer fra deres kerneopgave i en periode, hvor der i forvejen er færre hænder og hoveder pga. de allerede iværksatte besparelser.

Det er en fordel, at det er sundhedsfagligt uddannet personale, samt at det er en "person udefra", som varetager undervisningen. Sundhedsplejersken er jo kendt af eleverne, og undervisningen kan også være med at åbne en dør for børn og unge, som har brug for ekstra indsats, fx i forhold til overvægt, tidlig seksuel debut, seksuelle overgreb, forebyggelse af graviditet og seksuelt overførte sygdomme.

Vi anerkender til fulde den meget store udfordring Slagelse Kommune står i og har stor respekt for de svære beslutninger, som politikerne skal træffe. Det er ikke et let stykke arbejde, der ligger forude. Vi har et stort ønske om, at vi alle i Slagelse Skolevæsen også i fremtiden vil arbejde sammen til gavn for vores børn og unge.

Emne:

Høringssvar til byrådet fra Aftenskolernes Samråd - budget 2023 - 2026

Tekst:

Udvalg:

- Kultur-, Fritids- og Turismeudvalget
- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Formand for Aftenskolernes Samråd

Rolle:

Andet

Navn:

Helle Jacobsen

Høringsvar fra Aftenskolernes Samråd:
Budget 2023-2026
Dato: 20.9.2022

Side - 1

Allerførst vil vi kvittere for muligheden for at komme med høringssvar i forbindelse med byrådets forhandlinger om budget 2023 - 2026.

Vi hilser budgetforligets ønske om øget samarbejde mellem aktivitetscentrene og sundhedsområdet velkomment. Det er rigtigt set – idet aftenskolerne i høj grad kan byde ind med aktiviteter, hold, foredrag og meget mere i aktivitetscentrene og på sundhedsområdet. Under Bibliotekerne (Kultur og Fritid) er øget samarbejde med aftenskolerne ikke nævnt – men det samme er tilfældet her.

Det øgede samarbejde og aktivitetsniveau i aftenskolerne vil dog samtidig betyde et øget pres på tilskudsrammen, som allerede i dag fyldes ud. En besparelse på tilskudsrammen vil derfor reelt gøre det vanskeligt for aftenskolerne at byde ind med øget samarbejde og aktivitetsniveau i aktivitetscentre, biblioteker og på sundhedsområdet.

Vedr. oplæg om besparelse på 11. Folkeoplysning, Voksenundervisning, side 82:

1. Aftenskolerne vil gerne byde ind med aktiviteter på aktivitetscentrene og på sundhedsområdet, som nævnes i budgetforliget. Dog gør vi opmærksom på, at aftenskolerne allerede i dag udfylder tilskudsrammen for voksenundervisningen.
En besparelse som foreslået på 250.000 kr. på tilskud til voksenundervisning hvert år i 2023 - 2026 vil derfor forringe aftenskolernes muligheder for at byde med aktiviteter i det i budgetforliget ønskede samarbejde i aktivitetscentrene og på sundhedsområdet.
2. Folkeoplysningen og aftenskolernes tilbud skal være for alle. Hvis besparelsen gennemføres, vil det betyde yderligere prisstigninger i deltagerbetalingen. Det vil medføre færre deltagere – og vi forventer, at de deltagere, som falder fra, vil være dem, som ikke har råd til at deltage. Dette vil influere direkte på sundhedsniveauet i kommunen, idet aftenskolerne har et stort udbud af hensyntagende træningstilbud.
3. Aftenskolerne står for en stor del af den uformelle læring og dannelse af kommunens borgere – i et trygt og uformelt rum og fællesskab. Aftenskolen rummer de borgere, som ikke er aktive i andre foreninger, herunder også idrætsforeningerne.

Aftenskolerne bidrager til og understøtter fællesskabet og den demokratiske samtale på tværs af køn, alder, uddannelsesniveau og sociale forhold. Det faglige er grundlaget for dette fællesskab og den enkeltes deltagelse.

Aftenskolerne er derfor en betydelig medspiller i kommunens kerneværdier i forhold til: At øge det generelle sundhedsniveau, bekæmpe ensomhed og øge uddannelsesniveauet.

En meget stor del af aftenskolernes målgruppe er ældre mennesker og en del heraf er højt oppe i årene (80 – 90+ årige). Vores forskellige tilbud medvirker til at styrke borgernes generelle sundhedstilstand både fysisk, mentalt og socialt – ligesom vores hensyntagende træning i høj grad bidrager til at vedligeholde og styrke borgernes funktionsniveau, så de kan blive længst muligt i eget hjem.

Vi forudsiger, at en besparelse på tilskuddet til voksenundervisning både vil forringe det samlede fritidstilbud for alle - og vil gå ud over de svagere, herunder også de ældre borgere, som i virkeligheden er dem, som har aller mest brug for tilbud om hensyntagende træning og øvrige fritidstilbud.

Aftenskolerne kan være en langt større medspiller i den kommunale opgaveløsning, end tilfældet er i dag. Dette gælder både i forhold til at have aktiviteter og gode tilbud på Bibliotekerne, i Aktivitetscentrene mv. samt i forhold til forebyggelses-, sundheds- og ældreområdet.

Derfor anbefaler vi, at voksenundervisningen ikke underlægges besparelser på tilskudsrammen, men tværtimod styrkes med en udvidelse af rammen, så aftenskolerne kan medvirke til en besparelse samlet set i den kommunale økonomi.

Hørings svar fra Aftenskolernes Samråd:
Budget 2023-2026
Dato: 20.9.2022

Side - 2

Vedr. oplæg om besparelse på 11. Folkeoplysning, Tilskud til borgere med handicap, side 83:

Vi henviser til vores høringssvar vedrørende 11. Folkeoplysning, Voksenundervisning.

En besparelse på handicaptilskuddet har den konsekvens, at undervisningen på hold med hensyntagende træning på mindst 15 lektioner bliver 100 kr. dyrere for deltagere, som bor i Slagelse kommune.

I dag tilbydes den hensyntagende undervisning (med mindst 15 lektioner) med to forskellige priser:

- Fuld pris for deltagere, som bor udenfor kommunen og
- 100 kr. i rabat for deltagere med bopæl i kommunen, såfremt holdet med den hensyntagende undervisning har mindst 15 lektioner.

Udover dette handicaptilskud på 100 kr. til den enkelte deltager gives der i forvejen tilskud til selve holdundervisningen på aftenskolerne, hvilket gør det muligt at lave hensyntagende undervisning på små hold. "Handicaptilskuddet" til den enkelte deltager har ikke indflydelse på tilskuddet til holdundervisningen.

En fjernelse af tilskuddet til deltagere med handicap på 100 kr. pr. hold kan få den konsekvens, at færre borgere med bopæl i Slagelse kommune tilmelder sig aktiviteten.

Vedr. oplæg om besparelse på 11. Folkeoplysning, Udviklingspuljen, side 87:

Vi henviser igen til vores høringssvar vedrørende 11. Folkeoplysning, Voksenundervisning.

Budgetforliget og aftenskolerne lægger op til øget samarbejde i den kommunale opgaveløsning og udviklingspuljen understøtter denne udvikling i både samarbejde og fælles opgaveløsning.

Hvis udviklingspuljen bevares, vil der være økonomiske midler til at investere i den fælles udvikling af et øget samarbejde - og i øvrigt understøtte og opgradere allerede eksisterende tilbud.

Jeg - og Aftenskolernes Samråd - står meget gerne til rådighed for spørgsmål eller ønsker om uddybning mv.

Venlig hilsen
Helle Jacobsen
Formand
Aftenskolernes Samråd

Emne:

Midler til Frivilligcenter via reduktion i §18 midler

Tekst:

Skema 8.9.1. 01 - Midler til Frivilligcenter via reduktion i §18 midler

I forbindelse med det udsendte til høring omkring nedskæringer på Frivilligcenter Slagelse, og de derved afledte konsekvenser af en væsentligt forringet økonomisk ramme, ser vi som frivillig forening - Juleaftensgruppen - en stor risiko for at man vil miste en række aktiviteter, for de udsatte og ofte svagere grupper i kommunen.

Som frivillig forening er det muligt at finde frivillige hænder - til gennemførelse af arrangementer - her er Frivilligcenteret med til at samle "trådene" i gennemførelse af arrangementer, støtte op om udbredelse og PR, med til at vidensdele og samarbejde om samskabelse foreningerne imellem.

Det kan være vanskeligt nok, at finde hænder/frivillige til gennemførelse af aktiviteter - hvoraf mange jo har almindelig beskæftigelse/arbejde i dagligdagen.

Dette bevirker, at kontakter til diverse hel- eller semiprofessionelle aktører eller myndigheder, ofte er indenfor almindelig kontortid. Derfor vil det blive vanskeligt at få gennemført aktiviteter uden et godt bagland til, at bakke op og være med til, at sætte fokus på de mange og gode sociale foreninger der er i Slagelse kommune.

At man påtænker, at Frivilligcenteret skal ansøge om § 18 midler er med vores blik problematisk på flere områder.

f.eks. vil det betyde,

at Frivilligcenter Slagelse vil være i intern konkurrence med de foreninger de betjener om midler til frivilligt socialt arbejde.

Der vil være stor usikkerhed fra år til år om Frivilligcenter Slagelses økonomiske rammer og derved også usikkerhed om hvor meget medlemservice, der kan tilbydes.

Midlerne i § 18 må ikke bruges til drift men aktiviteter, hvoraf de ikke kan bruges til f.eks. lønninger til medarbejdere der skal foretages den samlede medlemservice herunder samskabelse mellem foreninger og offentlige aktører, råd og vejledning til sociale foreninger, vidensdeling og uddannelse/kurser.

Det er problematisk hvis man som kommune ønsker at vækste civilsamfundet, at man vælger at spare her.

Bestyrelsen

Juleaftensgruppen

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Erhvervs-, Beskæftigelse- og Uddannelsesudvalget
- Socialudvalget
- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Juleaftensgruppen

Rolle:
Forening

Navn:
Bestyrelsen Juleaftensgruppen

Emne:
Høringssvar Sundhedstilbud

Tekst:

Udvalg:
- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
LokalMED Sundhedstilbud

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Merete Mørch

Hørings svar til budget 2023-2026 fra Sundhedstilbud

- Aktivitetscentre, Sundhed og Træning, Forebyggelse

Overordnet

Vi ser med stor alvor på den situation Slagelse kommune står over for, og er klar over at vi alle skal bidrage til at økonomien nu og fremover hænger bedre sammen.

Vi finder det værdifuldt, at byrådet anerkender nødvendigheden af, at der fremover er et større fokus på sundhedsområdet og ikke mindst forebyggelse. Det er netop her vi fagligt kan understøtte udviklingen i Slagelse kommune, og imødekomme nogen af de udfordringer kommunen står over for ift. sundhedsprofil og demografisk udvikling. Når vi fagligt ved, hvilken gavnlig effekt på den enkelte borger sundhed og forebyggelse kan have, hvis vi vel at mærke formår at prioritere området, så er det selvfølgelig med beklagelse at vi ser, at der lægges op til besparelser på netop dette område.

Vi har herunder bemærkninger til de konkrete prioriteringsforslag, for at synliggøre konsekvenserne af de besparelser der lægges op til.

Aktivitetscentrene:

Der lægges op til store besparelser på området. Vi er klar over, at opgaven er kategoriseret som en kan opgave, og er i den optik glade for, at der trods situationen fortsat fremover er plads til aktivitetscentre i Slagelse kommune.

Som medarbejder i aktivitetscentrene er det en stor omvæltning vi står over for, hvilket vil påvirke mange ansattes ansættelsesforhold, og giver bekymringer for fremtiden – både for den enkelte og borgerne i Slagelse Kommune.

Det er altid en balance at tilpasse tilbud i en geografisk stor kommune, men vi så fagligt et potentiale i, at alle borgere har lige let adgang til aktivitetstilbud uanset, hvor de er bosat, for bl.a. at mindske ulighed i sundhed.

Vi ser, at et stort aktiv ved at have aktivitetscentre er, at det understøtter en aktiv pensionisttilværelse. Med en aktiv pensionisttilværelse, så ved vi fra forskning (herunder Wipp), at man udskyder eller fjerner behovet for pleje og omsorg. Hvilket vi også læser i budgetteksten, at der påskønnes.

I en stor kommune som Slagelse, hvor demografien og sundhedsprofilen peger på, at opgaver inden for pleje og omsorg vil være stigende, så frygter vi at reduktionen i aktivitetscentre kan være med til at understøtte denne udvikling i negativ retning, hvilket meget hurtigt kan blive dyrere end den besparelse der er lagt op til på aktivitetscentrene. Derfor vil vi fagligt anbefale, at der hurtigt ses på løsninger for, hvordan vi understøtter en aktiv pensionisttilværelse, når vi ikke længere har samme grad af tilbud inden for aktivitetscentrene.

I budgetteksten er der lagt op til samarbejde med foreninger, frivillige og oplysningsforbund, hvilket i dag også er en væsentlig del af det arbejde aktivitetscentrene udfører. Der vil dog være færre lokaler, som foreningerne kan have deres aktiviteter i fremtiden. Så et fokus må være at skabe plads til at disse foreninger kan løfte opgaverne forsat.

I aktivitetscentrene kommer der et bredt spænd af borgere. Der er særligt for de steder, der ligger ældrebolignært en målgruppe af borgere, som vi ser har svært ved at søge andre tilbud. Hvis der disse steder fremover ikke skal være aktivitetscentre, så bekymrer vi os for, om disse borgere fremover vil være deltagende i aktiviteter.

Aktivitetstiltagene ser nu og forsat et vigtigt arbejde i at samarbejde med foreninger og være rummelige steder for alle borgere. Men de begrænsede antal huse og medarbejderressourcer vil ændre forholdet for, hvor mange samarbejdspartnere der kan rummes. Kan der, for at holde borgerne aktive, arbejdes med modeller for at husene der står for at lukke, kan holdes åbne i en eller anden grad ift. frivillig aktivitet?

Sundhed og Træning:

Bemærkning til teksten i Budgetforliget side 15 vedr. genoptræning efter sundhedslovens §140.

Med et ønske om at se på en samarbejdsaftale med de private leverandører til §140 genoptræning har vi nogle opmærksomhedspunkter på flere områder.

- At sende opgaven ud er forsat en kommunal udgift, som ville skulle finansieres af budgettet fra Sundhed og Træning, så vi ser ingen reelle besparelser i den øvelse. Derudover ser vi at mange f.eks. sygemeldte borgere har flere samtidige indsatser og ofte på tværs i kommunen. Her har Sundhed og Træning en fordel for borgerne i at have en naturlig og let kontakt med disse samarbejdspartnere.
- Umiddelbart vil de oplagte borgere være nogen af de "lettere". Det betyder at det ofte er disse borgere som kan komme ind til os i ydertidspunkterne og dermed sikre at der er godt flow i kalenderen hos terapeuterne i Sundhed og Træning. De tungere/dårligere borgere kan typisk kun komme senere på formiddagen og over middag. På den måde er de lettere borgere med til at sikre effektiviteten.
- Efter lovændringen i juli 2018 hvor ventetidsgarantien på 7 dage blev indført og de private leverandører af fysioterapi fik mulighed for at byde ind på opgaven, har vi i Sundhed og Træning løbende brugt denne mulighed. I dag anvendes "frit valg" som buffer i de spidsbelastede perioder hvor antallet af opgaver er flere end vi kan levere. I sådanne tilfælde prioriterer vi at sende enkle og forventeligt korte forløb ud til privat leverandør, og selv varetage de mere komplekse og avancerede opgaver, hvor der også er større behov for koordinering med andre kommunale samarbejdspartnere. På den måde forsøger vi at sikre gode patientforløb på tværs af sektorerne og kan støtte mere op om de borgere som har brug for det.

Prioriteringsforslag 8.7.1. 48 rehabilitering §83a hjemmeterapeuterne

Med en reduktion på §83a vil det betyde en øget ventetid på opstart af forløb eller vurderinger. Det kan bekymre os, da vi i første halvår 2022 har set en stigning i antallet af opgaver på området på 35% sammenlignet med første halvår 2021.

Dertil kan vi se en risiko for, at der ved reduktion i antallet af visitatorer, kan ske en yderligere opgavestigning, da færre i visitationen kan betyde flere vurderinger hos hjemmeterapeuterne forud for bevilling af hjælp.

Prioriteringsforslag 8.7.1. 49 kørsel til serviceloven

Ved at fjerne muligheden for kørsel til vedligeholdende træning og genoptræning efter servicelovens §86. kan vi have en bekymring for, at det kan resultere i flere hjemmetræningsforløb, hvilket kan være svært at imødekomme når/hvis der også reduceres med yderligere 2 terapeuter på træningsområdet. Hvis borgerne fravælger træning, kan vi forvente fald i borgernes funktionsniveau, og dermed øget behov for hjælp eller rehabilitering. Endelig kan et scenarie også være en risiko for overbelastning af flexhandicap ordningen, hvis borgere med denne ordning vælger at bruge den for at komme ind til træning.

Prioriteringsforslag 8.9.1. 22 genoptræning, sundhedsloven §140

Med en reduktion på 1,5 mio kr. svarende til tre stillinger vil det ikke være muligt at levere det samme serviceniveau som nuværende.

Vi er underlagt 7 dages ventetidsgaranti, og skal dermed sikre at borgerne kommer rettidigt ind til genoptræning. Flowet af opgaver har gennem årene været stigende, hvilket fortsat er en realitet. Et øget flow med færre hænder kan give anledning til bekymring i fht. arbejdspresset på den enkelte medarbejder. Ligeledes vil der være mindre tid til at sikre bedre patientforløb på tværs af sektorer, et godt tværfagligt samarbejde og overlevering til efterfølgende tilbud, som har været en stor og vigtig del af den måde vi har hjulpet borgerne på i Sundhed og Træning. Endelig vil det få en betydning for længden af forløbene og større grad af hjemme/selvtræning for den enkelte borger.

Endelig vil det også betyde, at vi ikke på alle områder kan leve op til de nationale kliniske retningslinjer. F.eks. kan vi være nødsaget til at sænke antallet af træningsgange for borgere med erhvervet hjerneskade, hvilket kan betyde, at vi på sigt ikke kan varetage specialiseret rehabilitering, men må sende disse opgaver ud til ekstern leverandør. Derved opnår vi ikke den synergieffekt, som var ønsket med byggeriet af træningsfaciliteterne på Rosenkildevvej i tæt tilknytning til Blomstergården.

Forebyggelse

For Forebyggelse gælder, at besparelser fra åbning af budget 2022 også er besluttet for 2023 og frem, og dertil også en besparelse på indsatsen "På vej til nye fællesskaber"

Borgere med kronisk sygdom, overvægt og depression er voksende befolkningsgrupper, og derfor er det bekymrende, når der spares på de forebyggende indsatser, der kan være med til at sikre livsduelighed og minimere tab af gode leveår.

En fortsættelse af de vedtagne besparelser for 2022, som netop rammer indsatser til borgere med livsstilssygdomme, overvægt, smerte, angst og depression, vil samlet betyde en øget risiko for flere borgere med sygdom og behov for hjælp fra det kommunale system. Besparelsen giver en reduktion i forskellige forebyggende indsatser, og dermed en reduktion i den borgergruppe der kan have glæde af tilbuddene, da ikke alle kan rammes med ensartede tilbud.

Ligeledes ser vi med stor bekymring på at fastholde en besparelse i pårørendeindsatsen, da netop de pårørende uden vejledning og støtte, selv er i risiko for at blive syge, og ikke kan være den vigtige samarbejdspartner for sundhedssystemet, som de med fordel kan være. Kompetenceudvikling af plejepersonalets samarbejde med pårørende har også været en del af indsatsen, som ikke længere vil kunne videreføres med en besparelse.

Besparelse af "På vej til nye fællesskaber":

Med mere end 15 igangsatte aktiviteter årligt båret af en aktivitetskonsulent 30 timer om ugen og frivillige, vil ca. 1500 borgere berøres som en konsekvens af besparelsen på ensomhedsindsatsen. Borgerne vil få sværere ved at bevare et fysisk funktionsniveau og en mental trivsel, såfremt de ikke længere kan deltage i de fællesskabs skabende aktiviteter. I indsatsen varetages også en rekruttering og uddannelse af frivillige, der bistår med hjælp til de mange aktivitetsindsatser. Vi er bekymrede for, at såfremt der ikke fastholdes et fokus på dette, og der ikke er en tovholder for de frivillige, vil både de frivillige og dermed yderligere indsatser forsvinde. Ensomhedsindsatsen "På vej til nye Fællesskaber" ses derfor som en relativ lav omkostning i forhold til andelen af borgere, der har stor glæde af den. Samtidig kan indsatsen ses som et forebyggende led i den demografiske udfordring.

16. september 2022

I ensomhedsindsatsen "På vej til nye Fællesskaber" har det ved et opsøgende arbejde været muligt at gennemføre de mange aktiviteter i et samarbejde med samtlige af kommunens plejecentre, aktivitetscentre, frivillige foreninger, Ældrerådet, Kultur og Fritid, Alzheimerforeningen, apoteker, biografen, medier m.fl. En konsekvens af besparelsen vil betyde, at der ikke længere vil være disse mangfoldige og tværgående samarbejder, hvor relationerne betyder, at det også har en gevinst i andre sammenhænge, og det vil være ærgerligt at miste dette.

Alle indsatserne tilsammen har afstedkommet positive historier i diverse medier for omkring ½ million kroner årligt, hvis det havde været annoncering, og har dermed bidraget til positiv omtale af Slagelse kommune.

Samlet for alle besparelserne i Forebyggelse ser vi en risiko for, at de generelt vil have en negativ udvikling på Slagelse Kommunes sundhedsprofil, særligt i forhold til fysisk aktivitet, mental trivsel og kronisk sygdom, og samtidig ser vi en risiko for, at ventetiden til de forebyggende og sundhedsfremmende tilbud øges.

Med venlig hilsen

Sundhedstilbud - LokalMED

Slagelse Kommune

Emne:
Hesselgården

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Daginstitutionen Hesselgården

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Steven Walsh

Høringssvar fra forældrebestyrelse og MED-udvalg i Hesselgården.

MED-udvalget og forældrebestyrelsen på Hesselgården anerkender behovet for at spare i Slagelse kommune grundet den økonomiske situation og de deraf afledte konsekvenser og risiko for at blive sat under administration.

Med udgangspunkt i det udsendte budgetforlig og prioriteringsforslag fra Børne og Ungeudvalget har vi følgende bemærkninger:

10% besparelse på PUI:

Vi er meget bekymret for den påtænkte besparelse på 10% på PUI. Vi oplever flere og flere børn der har udfordringer hvilket afstedkommer stigende behov for sparring med fagpersoner(inklusionspædagoger), samt behov for fagpersoners (psykologer, tale-hørekonsulenter, motorikkonsulenter) test og vurdering af de børn vi indstiller. Vi er vidende om at medarbejdere fra PUI i forvejen er presset på ressourcer og dermed tid, hvorved en nedsættelse af PUI's økonomiske ressourcer vil afstedkomme længere sagsbehandlingstid, som i sidste ende hverken er til gavn for børn, forældre eller dagtilbud.

Reduktion - centrale puljer:

Vi er meget bekymret for den påtænkte besparelse på de centrale puljer. Pasningsbehovene i de forskellige dagtilbud svinger meget fra tid til anden, hvilket gør at behovet for udvidelse i form af flere pladser kan opstå med mdr. varsel. Dette betyder at der kan være behov for investeringer, som de enkelte dagtilbud ikke har haft mulighed for at indregne i deres budget. Ved nedlæggelse af de centrale puljer vil dagtilbuddene kunne have meget svært ved imødekomme akutte behov, såfremt dette kræver indkøb af inventar eller små renoverings- og tilpasningsopgaver.

Reduktion – central kompetenceudviklingspulje:

Vi er meget bekymret for den påtænkte besparelse på puljen til kompetenceudvikling fra central side. Vi er tidligere på dagtilbudsområdet blevet reduceret i antallet af uddannede personale i vores tildelingsmodel (70/30 til 60/40) i forbindelse med genåbning af budget 2022. Hvis forvaltningen ydermere reduceres i muligheden for at opkvalificere de tilbageværende medarbejdere kan vi frygte at muligheden for at lave høj kvalitets dagtilbud vil blive meget svær, da forskning tydeligvis viser at fundamentet i høj kvalitets dagtilbud er faglighed og efter/videreuddannelse jf. EVA-rapport. Derudover vil sammenhængskraften blandt dagtilbud i Slagelse kommune blive kraftig reduceret.

Afvikling af systemunderstøttelse:

Vi er meget bekymret for den påtænkte afvikling af støttesystem i form af Rambølls Hjernen og Hjertet. Vi oplever desværre en udvikling i retning af at børn bliver sprogfattige, hvilket betyder at de har sværere ved at blive en del af fællesskabet og dermed større risiko for eksklusion med deraf følgende udfordringer.

Dagtilbuddene har brugt adskillige år på at implementere dette støttesystem i alle dagtilbud i Slagelse Kommune hvilket har givet en fælles tilgang til dette evalueringsværktøj, dagtilbuddene imellem. Dette har givet fælles sprog i forbindelse med brobygning/overflytning og dermed børnene en bedre overgang og afsæt

for en god start både i dagtilbuddene imellem og i brobygningen fra dagtilbud til skole. Undersøgelse lavet af forvaltningen viser at medarbejdere er trygge ved dette digitale værktøj.

Vi er som beskrevet forpligtet til at gennemføre sprogvurderinger jf. dagtilbudsloven §3. det betyder at vi stadig skal gennemføre disse vurderinger men nu bare med et andet værktøj, som igen vil kræve ny kompetenceudvikling af medarbejderne, hvilket der jf. ovenstående punkt ikke vil være mulighed for, anden hvis dagtilbuddene tager midlerne fra egen budget.

Reduktion af konsulenter fra 3-2:

Vi er meget bekymret for reduktionen i konsulenter fra 3-2, såfremt de stadig skal varetage samme opgaver herunder, faciliterer tilsynsopgaver i forbindelse med KIDS. Såfremt Slagelse kommune ønsker høj kvalitets dagtilbud fordre det også at tilsynsopgaven prioriteres fremadrettet. Dette kan blive meget udfordret såfremt denne reduktion bliver gennemført.

Halvering af antallet af flersprogpædagoger:

Vi er meget bekymret for den påtænkte besparelse i form af halvering af flersprogpædagogerne. Vi oplever i Slagelse kommune en tilgang af børn med dansk som andetsprog. Dette udfordrer både i dagtilbud og sidenhen i skoledelen. Børn med dansk som andetsprog vil, såfremt de ikke modtager den nødvendige støtte gennem børnehavedelen, også være i risiko for at blive ekskluderet fra fællesskabet grundet manglende sproglige færdigheder. Dette vil have en negativ effekt hele vejen op gennem deres uddannelsesforløb og vil dermed afstedkomme en risiko for manglende videreuddannelse efter endt folkeskole.

Sundhedspleje – Indsats BOBU

Vi er meget bekymret for den påtænkte besparelse i form af nedlæggelse af indsatsen BOBU. Vi oplever en stigning i overvægtige børn og voksne, hvilket vil påvirke den generelle folkesundhed samt vores sundhedssystem kraftig økonomisk i fremtiden. Overvægt i barndommen (3-5 år) øger risikoen for overvægt og fedme med 70-80 % i voksenlivet. Dette bestyrker at det er den tidlige indsats i barndommen der er vigtigt, hvorved nedlæggelsen af BOBU på lang sigt vil have meget stor negativ effekt for Slagelse kommunes økonomi.

Sænkning af rengøringsniveau.

Vi er meget bekymret for den påtænkte besparelse i form af sænkning af rengøringsniveau. Vi er en daginstitution, som frekventeres af mange mennesker i løbet af dagen. Dette afstedkommer høj mængde af bakterier. Såfremt niveauet sænkes, påvirker det vores arbejdsmiljø og dermed også vores sygdomsfrekvens blandt medarbejderne

Dagtilbud Hesselgården anerkender som sagt behovet for at spare. Vi vil dog opfordre til at denne kraftige besparelse bliver delt ud på flere budgetår end den angivne periode.

På vegne af MED-udvalg og forældrebestyrelse
i Hesselgården
Steven Walsh
Leder
Hesselgården

Emne:
Tandplejens Høringssvar vedr. Budget 2023-2026

Tekst:

Udvalg:
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Tandplejens MED udvalg

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Harriet Schott

Høringssvar fra Tandplejen vedr. budget 2023-2026

Tandplejen har med glæde noteret sig at vores budget ikke beskæres. Samtidig glæder det os, at der er politisk enighed om nødvendigheden af at prioritere en sammenlægning af Tandplejen snarest økonomisk muligt.

I forbindelse med en lukning af Skælskør Skole ønsker Tandplejen at gøre opmærksom på, at hvis tandklinikken også lukkes, vil det betyde at der forsvinder 3 behandlingenheder. Dette vil igen betyde at der skal findes 3 ekstra stole til behandling andetsteds i Tandplejen, hvilket vi ikke har plads til på de øvrige klinikker. P.t. udnyttes de 3 behandlingenheder 3 dage/uge (9 produktionsdage) svarende til patientmængden tilknyttet Skælskør Skoles Tandklinik.

En mulig løsning kunne være at flytte de 3 behandlingenheder fra Skælskør skole til lokalerne i Æblehaven 2, tidligere benyttet af Regionstandplejen. Dette ville yderligere have den fordel at behandlingenhederne ville kunne udnyttes alle ugens 5 dage.

I denne forbindelse vil Tandplejen gøre opmærksom på at der kan søges tilskud via Sundhedsministeriet fra puljen:

- *Pulje til udvidelse af kapaciteten i den kommunale børne- og ungdomstandpleje.*

Vedrørende anbefalingen om en nedsættelse af rumtemperaturen til 19 grader tænker vi at Tandplejen fritages, da SST foreskriver en klinikbeklædning, som ikke er forenelig med 19 grader og stillesiddende arbejde som kræver høj koncentration.

I de "Nationale Infektionshygiejniske Retningslinjer"/NIR står der således:

Arbejdsdragt for tandklinikker:

"Kliniktøj (arbejdsdragt) med korte ærmer (over albueniveau), der dækker det private tøj, skal anvendes ved alt klinisk arbejde samt ved håndtering af instrumenter, udstyr og inventar".

Med venlig hilsen

Tandplejens MED udvalg

Emne:

Folkesundheds høringssvar til budget 2023 til budget 2023

Tekst:

Udvalg:

- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Folkesundhed

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Maria Bjerring Zangenberg

Afsender:
Modtager:Folkesundhed, Center for Sundhed og Ældre
Byrådet, Sundhedsudvalget og Seniorudvalget

Folkesundhed har med stor bekymring læst oplægget til det kommende budgetforlig. Som det fremgår af forliget, er der lagt op til en væsentlig reduktion på Folkesundhedsområdet. Konkret er der lagt op til følgende reduktioner:

Prioriteringsforslag	Indhold	Nuværende budget	Reduktion	Fremtidigt budget
8.9.1.26	Reduktion i driftsbudget	2.100.000 kr.	750.000 kr.	1.350.000 kr.
8.9.3.10	Besparelse på indsatsen BOBU*	421.800 kr.	421.800 kr.	0 kr.
8.9.1.02	Unge og misbrug	500.000 kr.	500.000 kr.	0 kr.
8.9.1.03	Generel forebyggelsespulje	1.000.000 kr.	1.000.000 kr.	0 kr.
8.9.1.04	Sundbynetværk, BørnUngeLiv og reduktion i aktiviteter i folkesundhed	465.000 kr.	350.000 kr.	115.000 kr.
Total		4.486.800 kr.	3.021.800 kr.	1.465.000 kr.

*Den totale besparelse på BOBU er 703.000 kr., hvoraf den givne medarbejder har haft tre arbejdsdage om ugen i Folkesundhed.

Reduktionerne udgør:

- **46 % af driftsbudgettet**
- **94 % af aktivitets- og indsatsbudgettet.**

I praksis betyder reduktionen på Folkesundhedsområdet, at:

- 1 fuldtidsstilling i Folkesundhed nedlægges
- BOBU nedlægges dvs. Folkesundhed reduceres med 3 arbejdsdage om ugen svarende til 22,2 timer
- De resterende to stillinger overgår fra fuld tid på 37 timer om ugen til nedsat tid

Konsekvenser ved reduktion på Folkesundhedsområdet

- Dårligere generel sundhedstilstand blandt borgerne i Slagelse Kommune.
- På sigt flere udgifter til behandling af fysiske og psykiske sygdomme.
- Ekstrem forringelse af det sundhedsfremmende og forebyggende arbejde idet der ikke kan udvikles en kvalificeret og koordineret sundhedsindsats med så få medarbejderressourcer og aktivitetsmidler.
- Handling bag sundhedspolitikken vil udeblive.
- Den politiske betjening af Sundhedsudvalget vil falde markant.

Forslag til nyt prioriteringsforslag

Med reduktionen på Folkesundhedsområdet, må der forventes væsentligt færre ressourcer til politisk betjening af Sundhedsudvalget. Folkesundhed har siden Sundhedsudvalgets etablering i januar 2022, produceret en stor del af de dagsordenspunkter, som ligger indenfor udvalgets kompetenceområde. Hertil kommer at tyngden af beslutningssager på Sundhedsudvalgets møder er begrænset og dermed at udvalgets kompetenceområde er for smalt ift. at beskæftige et selvstændigt udvalg.

Sammenholdes reduktionen af Folkesundhedsområdet med de øvrige reduktioner i fx Sundhedstjenesten og i Sundhedstilbud, vil det være et meget lille område, som er tilbage for Sundhedsudvalget. En mulighed kan være at Sundhedsudvalgets og Seniorudvalgets kompetenceområde lægges sammen, hvormed man vil spare 317.464 kr. i politisk honorar og ca. 85.000 kr. i aktivitetsbudget (total: 402.464 kr.). Set i lyset af de væsentlige besparelser på forebyggelsesområdet, kan midlerne med fordel investeres i Folkesundhed, som vil styrke den forebyggende og sundhedsfremmende indsats.

Udover de direkte besparelser på politisk honorar og aktivitetsbudget for Sundhedsudvalget, vil forslaget også halvere den administrative tid, som pt bruges på at betjene to fagudvalg.

Øvrige bemærkninger

Folkesundheds medarbejdere har siden kommunalreformen i 2007 med succes arbejdet langsigtet på at udvikle, drive, implementere og evaluere en lang række forebyggende indsatser. Fx BOBU, 3. årsbesøg, rejsehold i seksuel sundhed og tobak, rehabiliteringstilbud til borgere med KOL, hjertesygdom og Type 2 Diabetes, igangsættelse af kulturændring på Nymarkskolen, breddeidrætsprojekter, BiDS - Bevægelse i Dagtilbud og Skole, udvikling af rygestopindsatsen, røgfrie legepladser, røgfri skoletid og røgfri arbejdstid, udvikling af indsatsen til mental sundhedsfremme via. ABC for mental sundhed, herunder bl.a. Fællesskabsstafetten, ABC-ambassadøruddannelser mm. Flere af de nævnte indsatser nedlægges med budgetforliget 2023-2026, hvormed den sundhedsfremmende og forebyggende effekt blandt borgerne forsvinder.

Den markante reduktion på folkesundhedsområdet påvirker ligeledes muligheden for at følge op på de forebyggende indsatser, da datagrundlaget bortfalder og dermed muligheden for at følge op på sundhedspolitikken.

Folkesundhed gør opmærksom på, at Slagelse Kommunes korrigerede ressourceforbrug på Sundhedsområdet ligger på 95,5 i flg. K4-rapporten. Dette er væsentligt lavere end de omkringliggende sammenligningskommuner. Med de reduktioner der er lagt op til i 2023 vil indexet falde yderligere med direkte konsekvens for borgernes sundhed.

Vi vil på det kraftigste opfordre til at en reduktion i Folkesundheds budget genovervejes, da det vil få store negative konsekvenser for det forebyggende og sundhedsfremmende arbejde i kommunen, borgerens sundhed og kommunens økonomi.

Dato:

20-09-2022

Udfyldt af:

Pernille Vibe Hansen, Tanja Frøling Nielsen, og Maria Bjerring Zangenberg

Emne:
Høringssvar fra Sektor-MED i CSÆ til budget 2023

Tekst:

Udvalg:
- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Sektor-MED i CSÆ

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Maria Bjerring Zangenberg

Afsender: Sektor-MED, Center for Sundhed og Ældre
Modtager: Byrådet, Seniorudvalget og Sundhedsudvalget

Høringssvar "Sektor-MED i Center for Sundhed og Ældre "

Sektor-MED i Center for Sundhed og Ældre har med stor bekymring læst budgetforliget for budget 2023-2026.

Serviceforringelser

På alle områder, hvor der er personalereduktioner, får det alvorlig betydning for udførelse af kerneopgaven og dermed serviceforringelser. Allerede på nuværende tidspunkt kommer der flere henvendelser fra borgere og pårørende i form af forespørgsler, klager og generelle henvendelser om nedsat serviceniveau, som er affødt af genåbningen af budget 2022. Med yderligere personalereduktioner og serviceforringelser, forventes andelen af henvendelser fra borgere og pårørende at stige.

Medarbejderrekruttering og fastholdelse

Der opleves i forvejen udfordringer med at rekruttere fagligt kvalificeret personale på ældreområdet. På nuværende tidspunkt opleves det at medarbejdere søger væk eller giver til kende, at de påtænker at søge væk, grundet oplægget til det forringede serviceniveau i Slagelse Kommune. Denne udvikling er bekymrende. Både set i lyset af at der trækkes en månedsløn til det centrale regnskabsværn, men også ift. de tilbageværende medarbejdere og deres arbejdsmiljø. Sektor-MED ser, at det i lyset af de konsekvenser besparelserne medfører, bliver nødvendigt at se ind i, hvilke initiativer der skal iværksættes ift. rekruttering, fastholdelse og nedbringelse af sygefravær.

Forebyggelse og rehabilitering

Det er bekymrende at der er lagt op til væsentlige reduktioner på det forebyggende og rehabiliterende område. Dette vil påvirke borgernes fysiske og psykiske sundhed i en negativ retning, og fremadrettet skabe øget behov for pleje og behandling. Dette vil generere markant øgede udgifter til sundheds- og ældreområdet.

Sektor-MED bakker op om de lokale høringssvar fra Lokal-MED i CSÆ, som beskriver de mere nøjagtige konsekvenser for de givne områder.

Dato: 20-09-2022
Udfyldt af: SektorMED, CSÆ

Emne:
demensområdet

Tekst:
Vedhæftet er høringssvar vedr. tilbageførelse af midler til demensområdet.

Udvalg:
- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
CSÆ myndighed demenskonsulenterne

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Susanne Corell Anthoniussen

CSÆ -myndighed LMU niveau1, Demenskonsulenterne bakker op om de lokale hørings svar fra områderne i myndighed, hvor de mere nøjagtige konsekvenser fra de enkelte områder beskrives. Dernæst ønsker vi at anerkende, at der er politisk velvilje til at tilbageføre midler til området, i en gentænkt model. Dette kan vi også kun bakke op om.

Siden genåbning af budget, mærkes konsekvenserne af nedlæggelse af demensteamet allerede. Det skyldes både borgernes bekymrende og orienterende henvendelser primært vedr. kørsel, daghjem og aflastningsmuligheder, men også den konsekvens at 2 ud af 5 demenskonsulenter allerede er fratrådt deres stilling.

Vi ved at presset vil stige yderligere, når borgerne med Demenskonsulenternes ophør, pr 31.12.22 også mister kontakten og støtten til de helt nære ting i dagligdagen.

Borgerne i Slagelse kommune har med demensforløb ved en fast demenskonsulent haft et godt støtte og et velfungerende sikkerhedsnet ind i kommunen

Med en tilbageførsel af midler til området, vil vi gerne bidrage med faglige input til en re-tænkning af en helhedsorienteret og sammenhængende indsats på demensområdet i Slagelse kommune.

Nedenstående forslag tager udgangspunkt i Slagelse kommunes demenshandleplan, WHO demenshandleplan og den ny ældrelov og med forslaget mener vi, at der kan skabes værdige rammer for demente borgere i Slagelse Kommune, og den vedtagne Demenshandleplan fortsat kan efterleves

Forslag:

Slagelse Kommunes, Demenscenter:

Åben Vejledning: hvor borgere og deres pårørende kan søge rådgivning og vejledning i forhold til både tidlig opsporing, støttende samtaler, håndtering, kommunale og private tilbud osv. Tilbuddet er enkelt stående tilbud hvor borgerne og deres pårørende har en opsøgende funktion. Åben vejledning kan gives telefonisk eller på lokationer rundt om i kommunen (biblioteker, medborgerhuse, aktivitetscentre osv.) således at det ikke er lokationen der gør det svært at opsøge vejledningen. Frem til nu har Slagelse kommune haft et regionalt samarbejde med hukommelsesklinikken, således at der straks borger fik en diagnose, var en kommunal kontakt. Herunder har også været et kursusforløb for borger og pårørende, som vi ser en stor værdi i fortsat at have. Særlig telefonlinjen og gruppe forløb efterspørges i vores nuværende borgergrundlag

Faglig vejledning og undervisning: Vejlede og støtte fagpersonalet i Slagelse Kommune, således at det faglige fundament for at rumme og håndtere demente borgere fortsat er til stede. Det kunne være faglige emner såsom risikovurderinger, nænsom nødværge, akut screening / baseline / tidlig opsporing. Samt bistå i konkrete personsager i forhold til værdig håndtering i hjemmepleje og på plejecentre. Der er behov for konkret demensfaglig vejledning på komplicerede plejebolig forløb, således at både borger, pårørende og personalet oplever et værdigt liv med demens.

Det er ligeledes relevant med demensfaglig introduktion af nyansat personale indenfor hjemme- og sygeplejen.

Demensvenligt samfund: Varetager initiativer som fremmer demensvenlighed i samfundet, ved fortsat samarbejde med Alzheimerforeningen, ældresagen o.lign. Heri ligger også en formidlings-/kommunikationsopgave til samfundet i forhold til de arrangementer som de store interesseorganisationer afholder.

Derudover, er det sådan, at størstedelen af indlagte demente udskrives uden samme rettigheder, som ikke demente.

Der er generelt en højere mortalitet blandt demente. Det skyldes ofte at den demente, ikke screenes korrekt eller møder den rette tilgang ved indlæggelsen. Konsekvensen er, at borger udskrives uden den korrekte eller relevante behandling og borger får dermed ikke de rette tilbud efterfølgende. Eksempler kan være; *borger beskrives som værende vred, med en*

aggressiv adfærd, har ikke sygdomsindsigt eller erkendelse og kan ikke at træne. Udskrives uden yderligere tiltag. Med tidlig opsporing, og de rette informationer ifm indlæggelse, udskrivelse og efterforløb, så kan Slagelse kommune være med til at fremme demensvenlige sygehuse.

Fællesskabet: Demens er fortsat meget tabubelagt og ofte mister både demente og pårørende deres sociale relationer og ender i en tilstand af isolation, afmagt og udbrændthed. Med Fællesskabet ønsker vi at skabe nogle rammer, som er med til at støtte familier med demens til et fortsat aktivt og socialt liv. Det kan være ved at tilbyde og igangsætte fællesskaber / initiativer såsom fællesspisning, idrætsdag, cafearrangementer, korraften osv. Det er medvirkende til at give et værdig og aktivt liv, med fortsat autonomi og integritet.

Emne:
Høringssvar fra Frivilligcenter Slagelse

Tekst:
Hermed fremsendes høringssvar fra og besluttet af Frivilligcenter Slagelses bestyrelse.
Med venlig hilsen
Falk Bærentzen, Formand Frivilligcenter Slagelse

Udvalg:
- Økonomiudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Formand Frivilligcenter Slagelse

Rolle:
Forening

Navn:
Falk Bærentzen



21. september 2022

Frivilligcenter Slagelse
Østre Skole, Byg. S, Skovsøgade 10
4200 Slagelse
T: +45 51 40 90 73
M: info@frivillig-slagelse.dk
W: www.frivillig-slagelse.dk

Frivilligcenter Slagelse fremsender hermed hørings svar til Slagelse kommunes budget 2023 (vedtaget ved 1. behandlingen) - inden den 21. september 2022 klokken 12:00.

Frivilligcenter Slagelse bliver voldsomt ramt af det ved 1. behandlingen i Byrådet vedtagne Budget 2023.

For Frivilligcenter Slagelse vil konsekvensen af de vedtagne besparelser være, at vi må minimere driften. Denne indsats er ellers bredt anerkendt og rost for idé, indhold, form og praksis – senest også på det nylig afholdte Dialogmøde mellem Sundhedsudvalget i Slagelse kommune og repræsentanter fra Frivilligcenter Slagelse.

Udover at skabe trædesten (Brobygning) ind i sociale fællesskaber for udsatte og isolerede borgere, så har indsatsen skabt nye samarbejdsrelationer mellem Frivilligcenteret og flere kommunale indsatser og virksomheder. Det har styrket politikernes ønske om forebyggelse på dette område. Dette må vi minimere på grund af den mindskede økonomiske støtte.

Samtidig med dette, har vi måtte varsle opsigelse af medarbejderne således:

1 medarbejder til ophør ved udgangen af juni 2023 (opsigelse 9 måneder pga af anciennitet), da vi ikke kan opretholde stillingen under rimelige vilkår og uden en urimelig reduktion i timer, 1 medarbejder varslet ændringer i ansættelsen og 1 medarbejder opsigelse til udgangen af 2022. Disse varsler er så effektueret på bestyrelsesmødet den 20. september 2022, hvor et revideret budget 2023 for Frivilligcenteret er blevet forelagt, debatteret og vedtaget. Frivilligcenteret lukke ikke; men rekonstrueres ud fra de kommende økonomiske vilkår.

Stigningerne i priser på EL og varme vil øge driftsomkostningerne – og grundfinansieringen er desuden ikke øget de sidste 8 år

Yderligere konsekvens er desuden, at Kvalitetsmodellen for Frivilligcentre i Danmark udtynes: ”Der er fokus på at fremme stærke og mangfoldige fællesskaber, fremme deltagelsen i frivillige fællesskaber og at bygge bro mellem foreninger, kommuner og andre relevante aktører” (Citat fra Kvalitetsmodellen) – samt som beskrevet i VIVES rapport: Små Frivilligcentre vil forblive små uden øgede økonomiske midler.

Mulig løsning er, at Byrådet genovervejer besparelsen, og ændrer det ekstraordinære tilskud fra 500.000 kroner/år til 460.000 kroner/år (som det tidligere udmeldte budgetforslag på -8%).

Dilemma i situationen udover ovennævnte er, at Samarbejdsaftalen ikke blev fornyet som aftalt februar 2022 – denne forsinkelse/udskydelse har hindret Frivilligcenteret i rettidig handling.

Måtte ovenstående give anledning til revurdering af Frivilligcenter Slagelses økonomi, og dermed forankrer den hidtidige anerkendte og roste udvikling – som også har betydet at Frivilligcenter Slagelse gennem de seneste år har været en ledetråd for Frivilligcentrenes udvikling i Danmark.

Med venlig hilsen

Falk Bærentzen, Formand - Frivilligcenter Slagelse

Emne:
SektorMED Børn og Unge

Tekst:

Udvalg:

- Økonomiudvalget
- Socialudvalget
- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

SektorMED Børn og Unge

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Maj-Britt Thy

15. september 2022

SektorMED for Børn og Unge – Høringssvar til Budget 2023-2026

Vi håber på en bred politisk aftale, der kan skabe lidt stabilitet på trods af den økonomiske krise Slagelse Kommune er i. Vi sætter af samme grund pris på, at der stræbes mod to-årige budgetter; det kan give lidt ro i forhold til driften.

Budgetforliget afføder utroligt mange opgaver til både administration, ledere og medarbejdere. Opgaver, der skal løftes samtidigt med, at der på baggrund af budgettet skal sættes gang i tilpasninger af organisationsstruktur og medarbejderreduktioner.

Der er en naturlig bekymring for arbejdsmiljøet i hele kommunen – med deraf følgende bekymring for højere sygefravær, medarbejderflugt og yderligere rekrutteringsudfordringer

Bemærker, at der er nogle udfordringer i forhold til lokale-kapaciteten på de tilbageværende skoler. Det giver bekymring for, hvor medarbejdere og elever skal møde op, og om der i tilstrækkelig grad kan tænkes i gode læringsmiljøer og arbejdsmiljø for både børn og voksne.

En opfordring til politikerne

Vi er "med jer" og med på at løfte opgaven – til gengæld bliver I nødt til at have tillid til, at vi gør det bedste, vi kan, under de givne forudsætninger

Vi håber, at politikerne når budgettet er besluttet fortsat vil stå på mål overfor det nye serviceniveau, når borgerne klager eller helt konkret ikke får den service, som de har været vant til.

Det må være en forudsætning, at fagudvalgene undlader at igangsætte nye projekter/tiltag – og lader områderne fokusere på kerneopgaven.

Besparelser samtidigt med rekrutteringsudfordringer

Vi ønsker at være en attraktiv arbejdsplads – men ser, at det med besparelserne bliver sværere. Det stiller Slagelse Kommune meget dårligt i den nationale konkurrence om at kunne "fastholde" og rekruttere arbejdskraft – og særligt kvalificeret arbejdskraft.

Den vigtige tidlige og forebyggende indsats

Der ligger i budgetforliget en politisk anerkendelse af, at besparelserne nu og her betyder serviceforringelser og mindre kvalitet i tilbuddene – men der mangler en anerkendelse af, at dette også har en konsekvens både menneskeligt og økonomisk på en længere bane. Når tidlig forebyggelse og indsats nedprioriteres betyder det dyrere indsatser senere. Den erkendelse mangler i budgetmaterialet, hvor udfordringerne ikke vokser i overslagsårene – men i stedet fastholdes i status quo.

Der ligger en anerkendelse i budgetforliget af, at vi i Slagelse Kommune har mange borgere, der er på forskellig vis er udfordrede. Det anerkendes ved, at tilføre ressourcer til det særlige børne- og ungeområde, voksen specialområdet og specialundervisning på skoleområdet. SektorMED læser dette som en investering i borgerne – og en tilpasning af budgetterne til det reelle behov. SektorMED læser endvidere, at det tænkes som en midlertidig tilførsel af ressourcer for at få behovet bragt til et fremtidigt lavere niveau.

15. september 2022

SektorMED bekymrer sig i den forbindelse over, at der spares på Sundhedstjenestens forebyggende indsatser, ligesom der reduceres i mulighederne for at ansætte kvalificerede medarbejdere i daginstitutioner (8.8.2.06.Æ), reduceres i de understøttende funktioner på dagtilbudsområdet, som skal hjælpe med det tidligere forebyggende arbejde med børn i udsatte positioner (8.8.2.13.Æ) og understøttelsen af det tidlige sproglige arbejde (8.8.2.14). Ved denne disponering, hvor den tidlige forebyggelse og indsats nedprioriteres, risikerer Slagelse Kommune, at flere børn ikke mødes i deres behov og derfor havner i mistrivsel.

Skoleområdet

Hvis der foretages væsentlige besparelser på almenområdet, er SektorMED bekymret for, om kvaliteten i undervisningen og den gode udvikling af elevernes undervisningsmiljø kan fastholdes. En besparelse på inklusionsmidler kan forringe skolernes mulighed for at reducere antallet af elever, der segregeres til mere indgribende tilbud.

Ledelse og administration

Gode skoler og udvikling af faglighed og trivsel hos elever og medarbejdere kræver prioritering af ledelse og at ledelse understøttes af kvalificeret administration.

Struktur indenfor almenområdet

Det er vigtigt, at der afsættes tilstrækkelige ressourcer til den skolestruktur, der vedtages. Hvis der fastholdes en skolestruktur uden, at der afsættes tilstrækkelige midler, vil kvaliteten i undervisningen blive forringet. Det er vigtigt, at der er sammenhæng mellem den afsatte økonomi og den vedtagne struktur.

Inklusion og en reduceret segregation

Hvis skolerne skal lykkes med at reducere antallet af elever, der segregeres, er der behov for at fastholde midler på skolerne til at arbejde forebyggende. Der er behov for efteruddannelse og faglig understøttelse på de skoler, hvor segregeringsgraden er højest.

Ny struktur samtidig med kulturarbejde tager tid.

Dagtilbud

Barnets første 1000 dage er essentielle og besparelser vil få effekt på alle andre områder. En nedskalering af indsatsen på dagtilbudsområdet er en nedprioritering af den tidlige indsats - herunder fokus på barnets første 1000 dage. Det må forventes, at dette får betydning for især børn i udsatte positioners udviklingsmuligheder.

Forskningen peger entydigt på, at der er visse grundlæggende faktorer, der er af afgørende betydning for kvaliteten i dagtilbud:

- *Relationskompetence blandt personalet*
- *Faglige kompetencer/uddannelse blandt personalet*
- *Opdeling af børn i mindre grupper*
- *Læringsmiljøets opbygning og tilrettelæggelse*
- *Målrettede pædagogiske tiltag med udgangspunkt i børnenes spor, udvikling og behov*
- *Tid til at planlægge, reflektere og evaluere den pædagogiske praksis*

15. september 2022

Alle elementer vil blive berørt ved økonomiske indgreb på dagtilbudsområdet.

Herudover peger forskning også på vigtigheden af den tidlige indsats, især i relation til børn i udsatte positioner. Her har dagtilbud en afgørende rolle, gennem det gode forældresamarbejde, i at højne børns trivsel og muligheder for fortsat at kunne lære og dannes.

Ved indgreb i disse kvalitetsparametre gennem økonomiske besparelser vil det i sidste ende have konsekvenser for kvaliteten af den dagligdag, den grad af læring, udvikling, trivsel og dannelse, som børn og børnefamilier vil kunne se frem til i Slagelse Kommunes dagtilbud. Fald i kvalitet vil forventeligt betyde en mindre attraktiv kommune for børnefamilier at bosætte sig i, mens det også vil skabe yderligere udfordringer angående rekruttering og fastholdelse af kvalificerede medarbejdere."

SektorMED ser positivt på et tæt og tættere samarbejde mellem Dagplejen og daginstitutionerne, hvor det særligt i et brobygningsperspektiv ligger forventninger om en gevinst. Udfordringerne ved gæsteplacering i daginstitutioner er særligt kapaciteten, normeringen og forældrenes ønsker.

Særligt for Tandplejen

Glæde over enighed om at samle Tandplejen snarest økonomisk muligt.

En opmærksomhed ved tandklinikken på Skælskør Skole. Hvis klinikken lukkes, er det ikke muligt at finde stoleplads andre steder i Tandplejen.

(Det vil være muligt at etablere i de tidligere Regionstandpleje lokaler i Æblehaven 2).

På vegne af SektorMED for Børn og Unge

Jannie Thorsted Frese, Næstformand (FTR, BUPL)
Maj-Britt Thy, Formand (Dagtilbudschef)

NB: Høringssvar udarbejdet før materiale om ny organisationsstruktur er frigivet

Emne:

Tekst:

Udvalg:
- Sundhedsudvalget

Hvem:
Medarbejdere i Kultur og Fritid

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Signe Vig Jensen

Afsender: Medarbejdere i Kultur- og Fritidsafdelingen, Center for Kultur, Fritid og Borgerservice

Modtager: Sundhedsudvalget

Høringssvar:

Vedr. pkt. 8.9.3.10 'Sundhedstjenesten – BOBU; Behandling af overvægtige børn og unge'

Fritidsafdelingen samarbejder med Folkesundhed og Sundhedstjenesten om at forebygge og behandle overvægt blandt børn og unge.

Fritidsafdelingen driver indsatsen Fun2Move, som har til hensigt at inkludere overvægtige børn og unge i idræts- og fritidslivet. Fun2Move-indsatsen er afhængig af, at overvægtige børn og unge henvises til tilbuddet. Dette er indtil nu sket gennem BOBU. Hvis BOBU nedlægges, forringes rekrutteringsmuligheder til Fun2Move kraftigt.

Til trods for at kommunen har store udfordringer med overvægt blandt børn og unge, vil der – hvis reduktionerne gennemføres – ikke være nogle kommunale tilbud målrettet overvægtige børn og unge.

Vedr. pkt. 8.9.1.26 'Folkesundhed'

Sundhedspolitikken og idrætspolitikken har flere snitflader, som fremmer rammerne for det gode liv i Slagelse Kommune. Kultur- og Fritidsafdelingen har et tæt samarbejde med Folkesundhed med fokus på at løfte borgernes fysiske, mentale og sociale sundhed.

En reduktion på Folkesundhedsområdet vil medføre en stor forringelse af den tidlige, forebyggende og sundhedsfremmende indsats, som kommunens sundhedsprofil kalder på. For medarbejdere i Kultur- og Fritidsafdelingen vil en reduktion få konsekvenser som følgende:

- Der kan ikke skabes handling bag Idrætspolitikken og Sundhedspolitikens snitflader
- Igangsættelse af indsatser og projekter med fokus på at fremme sundheden vil i betydelig mindre grad være datadrevne, tværgående og strukturerede. Derudover vil de kun kunne igangsættes ved, at der allokeres økonomi og ressourcer til dette i kommunens øvrige budgetter
- En endnu dårligere sundhedstilstand blandt borgerne i Slagelse Kommune.

Det vil være et stort tab for borgernes sundhedstilstand og kommunens sundhedsfremmende og forebyggende opgaveløsning, hvis de præsenterede reduktioner på Folkesundhedsområdet gennemføres. De negative konsekvenser for borgerens sundhed vil på sigt kunne bidrage til øgede udgifter til fysisk og psykisk sygdom.

Dato: 20. september 2022

Udfyldt af: Medarbejdere i Kultur- og Fritidsafdelingen, Center for Kultur, Fritid og Borgerservice

Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Sekretariatet i Center for Sundhed og Ældre (LokalMED)

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Mette Adler Henriksen

Hørings svar fra Sekretariatet i Center for Sundhed og Ældre

Markant reduktion af Folkesundhed

Skema 8.9.1. 26: Folkesundhed

Med en besparelse på medarbejderressourcer i Folkesundhed på 46 %, vil mulighederne for at udvikle, koordinere og udføre aktiviteter i samarbejde med bl.a. skoler, institutioner, sundhedstilbud, aktivitetscentre, CPUS og andre afdelinger blive voldsomt reduceret. Når man sammenholder det med den store besparelse på aktiviteter på 94 %, er der meget få midler og medarbejderressourcer til tiltag, der kan løfte den mentale og fysiske sundhed for borgerne i kommunen.

Sundhed er et område, hvor vi i forvejen er meget udfordrede, når vi sammenligner os med andre kommuner. Vi har derfor brug for en styrket forebyggende og sundhedsfremmende indsats. En indsats, som vil komme kommunens borgere til gavn, men som i lige så høj grad vil gavne kommunens økonomi på sigt, da det vil reducere de fremtidige udgifter til sygdomshåndtering og -behandling. Vi ser desuden ind i en hverdag, med en forventning om et øget antal borgere med kroniske sygdomme og sygdom relateret til livsstil og levevilkår i de kommende år. Kronisk sygdom er dyrt – både i relation til forbrug af sundhedsydelse, og når det gælder erhvervsevne og livskvalitet hos den enkelte. Truslen forstærkes af den demografiske udvikling med stadig flere ældre og færre erhvervsaktive til at finansiere den stigende efterspørgsel på velfærdsydelser inklusive sundhed. Når vi ikke udfører en forebyggende indsats i relation hertil, bliver udfordringer til problemer, som kræver større økonomisk- og ressourcemæssig indsats. Slagelse Kommune har brug for at flere borgere mestrer egen tilværelse, og netop dette understøtter Folkesundhed med en koordineret, struktureret og tværgående indsats.

En reduktion på folkesundhedsområdet vil betyde:

- En dårligere sundhedstilstand blandt borgerne i kommunen og dermed på sigt flere udgifter til sagsbehandling og behandling af fysiske og psykiske sygdomme hos borgerne
- Målene i Sundhedspolitikken 2015-2025 kan ikke opnås
- Mindre fokus på strukturelle sundhedsindsatser og tiltag og dermed generel forringet kvalitet i det forebyggende arbejde.

I budgetforliget står der:

Folkesundhed justeres med en række tilpasninger på aktivitetssiden samt en mindre beskæring af driften. Partierne er enige om at bibeholde folkesundhed som en kernefunktion, som skal sikre, at vi kan få ført kommunens sundhedspolitik ud i livet.

En besparelse på medarbejderressourcer på 46 % kan ikke anses som en *mindre beskæring af driften*, og med så stor en besparelse er det urealistisk at forvente, at kommunens sundhedspolitik kan blive ført ud i livet.

Nyt prioriteringsforslag

Da Folkesundhed varetager knap halvdelen af den politiske betjening af Sundhedsudvalget, vil reduktionen på Folkesundhedsområdet også betyde markant mindre politisk betjening fremadrettet. Derfor foreslår LokalMED – Sekretariatet, at man nedlægger Sundhedsudvalget og lægger det sammen med Seniorudvalget. Det vil som minimum betyde en besparelse i politisk honorar på ca. 317.000 kr. og 85.000 kr. i aktivitetsbudget, som med fordel kan tilføres Folkesundhedsområdet, og dermed investeres i en koordineret og tværgående forebyggelsesindsats.

Social- og Omsorgscoordinatorer

Skema 8.7.1. 27 og Skema 8.7.1. 28

Social- og omsorgscoordinatorerne gør en stor forskel for borgere med kræft, ALS, parkinson, atypisk parkinsonisme, sklerose og andre neurologiske sygdomme og for borgere, der har været udsat for en traumatiserende ulykke. Det er borgere, der er i en meget svær livssituation, hvor tryk, ro, overblik og et sammenhængende forløb kan være altafgørende for at bevare en vis livskvalitet trods sygdom. Og det er netop det, som social- og omsorgscoordinatorerne er med til at skabe. Det gælder ikke kun for den sygdomsramte, men i lige så høj grad for de pårørende, som ofte er under et meget stort pres.

Uden social- og omsorgscoordinatorerne vil vi med stor sandsynlighed opleve, at borgerne bliver dårligere pga. et større psykisk pres og manglende støtte, fx i forhold til kontakt til læge, hospital, jobcenter, sygepleje m.m. Det kan på sigt øge udgifterne til sundheds- og omsorgsydelser, men det vil formodentlig også medvirke negativt i antallet af utilsigtede hændelser eller borgerklager, da borgernes primære mulighed for koordinering fjernes. Udviklingen vil forventeligt kunne ses i Borgerrådgiverens årlige rapport. Også de pårørende risikerer i højere grad at bukke under for det psykiske pres, hvis de ikke for den rette vejledning og støtte, og her kan der komme udgifter i forhold til fx sygemeldinger og behandling.

Der er i øjeblikket 200 borgere tilknyttet de to social- og omsorgscoordinatorer, og der vil derfor være mange mennesker, der kommer til at mangle den hjælp, de yder. Hvis forslagene om at nedlægge funktionen social- og omsorgscoordinatorerne prioriteres, vil der ske en besparelse på kort sigt, men på lidt længere sigt vil vi se øgede afledte udgifter og ikke mindst en forringelse af livskvaliteten for målgruppen og de pårørende.

Kommunal læge

Skema 8.7.1. 42

Den kommunale læge har gennem en årrække sikret og understøttet den faglige kvalitet i borgerforløbene internt og samarbejdet i sektorovergange. Den kommunale læge sikrer sparring, supervision og undervisning af medarbejdere på plejecentre, i hjemmeplejen, sygeplejen, akutfunktionen og andre steder i organisationen, hvor der er behov for særlige sundhedsfaglige kompetencer. Arbejdet er kontinuerligt og kompetencerne efterspørges i organisationen.

Den kommunale læge er tæt inde over specielle udskrivelser, instrukser der sikrer patientsikre arbejdsgange, dialogen med regionen om fælles arbejdsgange, dialog med styrelser og kvalitetssikring af sundhedsfaglige virke, hvilket er en stor succes, både i den interne organisation men også i regionen og med andre samarbejdspartnere. Dette med sigte på patientsikkerhed.

Grundet den stigende kompleksitet i opgavevaretagelsen i kommunerne har det været effektivt at have lægefaglige kompetencer til rådighed i egen kommune, så vi derved sikrer, at vi hjemtager de opgaver, vi fagligt kan stå inde for, kvalitetssikrer de arbejdsmetoder vi leverer med og har sparring og rådgivning inden for umiddelbar nærhed. Det har betydning for den daglige opgavevaretagelse hvor frontmedarbejderne fremadrettet skal bruge meget unødigt tid på at komme igennem til relevante samarbejdspartnere ift. den tværsektorielle koordinering. Vi vil som kommune ikke længere kunne sikre de faglige tværgående sammenhænge i forhold til løsningen af de kommunale kerneopgaver, såvel drift som udvikling, hvis forslaget om at nedlægge funktionen kommunal læge prioriteres, da vi ikke længere vil have den fornødne faglige kompetence til rådighed. Konsekvensen forventes derfor at kunne ses i øget opgaveglidning, hvis ikke den kommunale lægefunktion bibeholdes.

Emne:

Tekst:

Udvalg:

- Børne- og Ungeudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:

Afdeling for Dagtilbud

Rolle:

Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:

Marcus Hjorth Kern

Slagelse d. 20. september 2022

Høringsvar, Afdeling for Dagtilbud – budget 2023-26

Økonomiudvalgets område:

I forhold til ny organisationsstruktur har Afdeling for Dagtilbud følgende bemærkninger:

- Der ønskes en særlig opmærksomhed på hvad en sammenlægning af afdelinger (for os især sammenlægning af Afdeling for Skole, Afdeling for Dagtilbud samt Kultur og Fritid har af implikationer for strukturering af det administrative niveau, således at fagspecifikke kompetencer ikke går tabt under ensidigt fokus på fælles opgaveløsning
- Én af de store fordele ved nuværende struktur er en tæt relationel kobling mellem chef-niveau og virksomhedsledelsen; der er så at sige kort vej fra praksis til chef-niveau og derigennem det politiske udvalg. Én del af denne relationelle kapacitet må forventes at gå tabt ved indførelse af et chef-niveau, der må forventes at skulle agere på et mere overordnet og mindre fagspecifikt plan.

Børne- og Ungeudvalgets område:

I forhold til de udmeldte prioriteringer på Børne- og Ungeudvalgets område har Afdeling for Dagtilbud følgende bemærkninger:

- Vi ser en væsentlig risiko i forbindelse med fuld decentralisering af drift af dagpleje, herunder personaleansvar og kapacitetsstyring. Hér er særlige opmærksomhedspunkter blandt andet langtidssygemeldinger, udfordringer omkring rekruttering af dagplejere og løbende kapacitetstilpasning.
Hér ser vi et særligt opmærksomhedspunkt omkring faren for at visse dele af styringskæden fra politisk til borgernært niveau kunne blive afkoblet.
Ligeledes melder sig spørgsmål vedrørende decentrale kompetencer til rent faktisk at løfte en udviklingsopgave af den karakter, ligesom spørgsmål vedrørende økonomisk risiko og dennes indvirkning på den enkelte virksomheds økonomiske drift bør overvejes nøje forud for implementering, ligesom udnyttelse af forhåndenværende personalemæssige ressourcer (dagplejepædagoger) med en vis erfaring inden for dagplejepsikis bør overvejes, da disse også fremadrettet kan bidrage til at kvalificere løsningen af den opgaveportefølje, der lægges ud.
Vi anbefaler i denne ombæring, at der indtænkes en indfasningsperiode, evt. med mulighed for at

- etablere pilotprojekter, ligesom der bør være en særlig opmærksomhed helt generelt på arbejdsmiljøet i de decentrale enheder, når opgaveporteføljen - og dermed forventninger til hvad en dagtilbudspædagog potentielt set skal kunne løfte af opgaver – ændrer sig i Slagelse Kommune.
- Når fritidshjem foreslås konverteret til SFO foreslår vi en overgang, der afsluttes med udgangen af 2022, således at alle fritidshjem er overgået til at være SFO'er pr. 1. januar 2023.
Hér bør være en særlig opmærksomhed på den personalepolitiske proces, da det vil være hensigtsmæssigt hvis så mange medarbejdere som muligt kan konverteres fra fritidshjem til SFO.
 - Besparelse på systemunderstøttelse (Hjernen & Hjertet) medfører en uomgængelig administrativ omkostning decentralt, da forpligtelsen til at udføre de opgaver, som systemet hjælper dagtilbudsområdet med at varetage, skal varetages på anden vis. Hér skal blandt andet indtænkes journaliseringsopgaver med videre, der fremadrettet vil skulle varetages af det enkelte dagtilbud, og vil forudsætte indkøb af licens til journaliseringssystem for pædagogiske medarbejdere, mens det ligeledes kan medføre en højere grad af administration af data i decentralt.
 - I samspil med prioriteringer på Sundhedsudvalgets område, hvor en del af den forebyggende indsats er nævnt som prioriteringer, der søges effektueret, er prioriteringer angående flersprogspædagoger og central understøttelse (PUI/inklusionsvejledere) at anskue som forstærkende. Vi må forvente en øget opgavemængde decentralt, hvad angår sårbare børn og familier, der skal understøttes, mens understøttelsen hertil fjernes.

Sundhedsudvalgets område:

I forhold til de udmeldte prioriteringer på Sundhedsudvalgets område har Afdeling for Dagtilbud følgende bemærkninger:

- De foreslåede prioriteringer omkring forebyggende indsatser i især Sundhedstjenesten har tværgående og potentielt vidtrækkende konsekvenser, da det vil modvirke den tidlige indsats især omkring sårbare børn og familier. De afledte effekter heraf vil herefter skulle imødegås i dagtilbuddene, som under prioriteringsforslagene mister en høj andel af den centrale understøttelse.

Emne:
Høringssvar fra LokalMED Sygeplejen

Tekst:

Udvalg:
- Seniorudvalget
- Sundhedsudvalget

Hvem:
LokalMED Sygeplejen

Rolle:
Slagelse Kommune (som arbejdsplads)

Navn:
Therese Corfix

LokalMED Sygeplejen afgiver herunder hørings svar for budgetproces 2023-26

Sygeplejen ser med stor alvor på den kritiske økonomiske situation Slagelse kommune står i. Sygeplejen har gennem tiden oplevet en stigning i antallet af borgere, der har behov for sygepleje, hvilket også stemmer overens med den demografiske udvikling. Sygeplejen har igennem tiden arbejdet på at tilpasse indsatserne, således at opgaverne hos borgeren løses bedst billigt, men altid med patientsikkerheden som styrende for placeringen af opgaven.

LokalMED oplever at stigningen i opgaver i sygeplejen derfor er forsøgt håndteret på mest ansvarlige vis ift. kommunens samlede økonomi.

For sygeplejen gælder en ramme reduktion på 1.500.000 kr., som konkret udmøntes ved at øge fokus på opfølgninger, og særligt på delegerede ydelser. Sygeplejen finder at det vil være muligt at indhente denne besparelse, men ser også at en forsat tilgang i antallet af borgere, der har behov for kommunal sygepleje vil være årsag til at udgifterne til sygepleje også fremover vil være stigende. Dette også selv om sygeplejen bedst muligt sikrer at opgaverne løses efter principperne - bedst billigt. Vi ser denne stigning med stor alvor og håber på, at der er bevidsthed omkring denne stigning ift. fremtidige budgetdisponeringer.

I budgetoplægget for 2023-26 er der lagt besparelser ind på tværgående indsatser (demens, inkontinens, kommunal læge, psykiatrisk sygepleje, sammen om det nære sundhedsvæsen mm). Med besparelser på disse indsatser ser sygeplejen at der vil være opgaver, som skal håndteres uanset at funktionerne bortfalder. Dette kan være med til både at øge ydelser i sygeplejen. Både som administrative opgaver ift. dialogen med sygehus, almene ydelser og generelt opgaver ift. det tværsektorielle arbejde. Vi ønsker med denne bemærkning at rette en opmærksomhed mod den afledte konsekvens der kan komme, når der spares på de tværgående indsatser. Sygeplejen vil være opmærksom på ikke bare at overtage disse opgaver, da der lægges op til at servicen nedsættes, men der vil også fremkomme opgaver, som ikke kan undgås at skulle håndteres og dermed tilfalder sygeplejen, jf. vores forpligtelser med patientsikkerheden.

Emne: Indsatser og støtte til mennesker med demens og deres pårørende

Kære Byråd

Jeg skrev senest til jer i forbindelse med de voldsomme besparelser der blev vedtaget tidligere på året. Nu kan jeg forstå at man har indset at det ikke var en god ide, og man vil tilbageføre midlerne, men gentænke indsatsen.

I den forbindelse kunne jeg godt tænke mig at foreslå følgende for at sikre at mennesker der lever med demens og ikke mindst deres pårørende, fremadrettet får en mere synlig, sammenhængende, tryk hjælp og støtte, sådan at både de demensramte og menneske omkring dem, opretholder funktionsniveau og livskvalitet i videst muligt omfang, og derved også bliver en mindre belastning for systemet i sidste emne. Den demensfaglige indsats der var før besparelserne havde flere gode kvaliteter, og rigtig mange bekymrende mangler.

Jeg vil derfor foreslå at man:

Laver et pårørende-råd (Hvor man tager hensyn til at pårørende til kritisk/alvorligt syge ofte er meget pressede på tid, så rådsmøder kan foregå digitalt, eller ved at man bliver interviewet). Pårørende er de mennesker der kender den her sygdom allerbedst, og leverer mange timers pleje om omsorg daglig, ugentligt, året rundt. (Husk pårørende er både ægtefæller, børnebørn, børn, og venner af)

Sørger for indsatser i nærområderne, det er afgørende for målgruppen

Leverer indsatser baseret på best practice og evidens, blandt andet CST træning i alle byerne, med hold hele året, og med opfølgings-hold (gerne i samarbejde med civilsamfundet, vi er f.eks. i gang i Korsør i min egen lille forening, Konsulatet for Fællesskab))

Sørger for at målgruppen, som det første når de får diagnosen og møder kommunen, får udleveret en tryghedsskabende brochure der giver overblik over hvilken hjælp der er at hente

Får lavet en tidssvarende hjemmeside om demens, og hjælp til demensramte Får synliggjort hvad der er at finde i kommunen, hjælpemidler, støtte, vejledning, og i civilsamfundet - denne her opgave kan kommunen på ingen måde løfte alene

Tjekker alle indsatser efter i sømmene, og sørger for at der udelukkende laves indsatser der er evidens for, eller som er best practice (tjekkes meget nemt, ved at læse på Videnscenter for demens hjemmeside).

Får skabt en funktion, hvor alle berørte familier, får en casemanager, der kan aflaste dem, så de ikke midt i al sorgen, panikken, mm, skal jonglere rundt mellem rigtig mange uforståelige kommunale instanser.

Laver en demenskonsulentfunktion der er opsøgende, og hvor man ikke accepterer at intet nyt er godt nyt, som det tidligere har været praktiseret - familier ramt af denne sygdom, giver ofte op, og har ikke overskud

til at blive ved med at tage kontakt.

At man skaber forståelse for at tilbud, indsatser mm, skal være flexible, og inkluderende, da hver familie er forskellig, og nogle familier har to syge ældre

Støtter civilsamfundets indsatser for mennesker med demens og pårørende

De bedste hilsner
Malene Søbygaard